



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 16 lipca 2025 r.

Poz. 3033

UCHWAŁA NR XXII/145/2025 RADY GMINY MIEJSCE PIASTOWE

z dnia 24 czerwca 2025 r.

w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Miejsce Piastowe 3” – etap I w gminie Miejsce Piastowe

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1, art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), art. 20 ust. 1, art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.), art. 67 ust. 3 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) oraz uchwały Nr XLVIII/302/2021 Rady Gminy Miejsce Piastowe z dnia 12 sierpnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu Zagospodarowania Przestrzennego „Miejsce piastowe 3”, po stwierdzeniu, że plan nie narusza ustaleń Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Miejsce Piastowe, uchwalonym Uchwałą Nr XXIV/167/2000 Rady Gminy Miejsce Piastowe z dnia 15 grudnia 2000 r. ze zm., uchwala się co następuje:

§ 1. Uchwala się Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Miejsce Piastowe 3” – etap I w gminie Miejsce Piastowe, zwany w dalszej części uchwały „planem”.

2. Plan obejmuje granicami obszar o powierzchni ok. 53,58 ha położony w miejscowości Miejsce Piastowe.

3. Załącznikami do niniejszej uchwały są:

- 1) Załącznik Nr 1 - rysunek planu w skali 1: 2000 stanowiący integralną część uchwały;
- 2) Załącznik Nr 2 – rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu;
- 3) Załącznik Nr 3 – dane przestrzenne.

4. Następujące oznaczenia graficzne na części graficznej planu są ustaleniami planu:

- 1) granica obszaru objętego planem;
- 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 3) przeznaczenie terenu wg symboli ustalonych w § 2.

5. Pozostałe niewymienione w ust. 4 elementy części graficznej planu mają charakter informacyjny i nie stanowią ustaleń planu.

§ 2. Ustala się przeznaczenia terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami:

- 1) R – teren rolniczy;
- 2) KDW – teren dróg wewnętrznych.

§ 3. Dla ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej ustala się strefę ochrony stanowiska archeologicznego AZP 111-74/94, oznaczoną na rysunku planu, gdzie wszelkie działania inwestycyjne, w tym prace ziemne, prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi z zakresu ochrony zabytków.

§ 4. 1. Ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji: skomunikowanie obszaru objętego planem poprzez drogi publiczne zlokalizowane poza obszarem planu oraz drogi wewnętrzne.

2. Ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

- 1) utrzymuje się przebiegi i lokalizację istniejących sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;
- 2) ustala się możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce obiektów oraz urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, a także zmianie przebiegu sieci, lokalizacji nowych sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury, miejsc przyłączenia sieci do zasilania, w sposób nie kolidujący z innymi ustaleniami planu, zachowując warunki przepisów odrębnych w tym zakresie;
- 3) ustala się nakaz powiązania sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej z istniejącym układem zewnętrznym;
- 4) ustala się wszystkie połączenia sieciowe jako podziemne;
- 5) dopuszcza się możliwość skablowania istniejących linii elektroenergetycznych napowietrznych;
- 6) ustala się konieczność uwzględnienia ograniczeń określonych w przepisach odrębnych w zakresie zabudowy oraz zagospodarowania terenów bezpośrednio przylegających do sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej.

§ 5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu są następujące:

- 1) nakaz uwzględnienia strefy technicznej napowietrznej linii elektroenergetycznej - pas terenu o szerokości 7,5 m od rzutu skrajnego przewodu linii po obu jej stronach;
- 2) nakaz uwzględnienia ograniczeń i zakazów, zgodnie z przepisami odrębnymi, w zakresie terenów oznaczonych na rysunku planu jako:
 - a) obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1 %,
 - b) obszary zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10 %,
- 3) należy zachować warunki wynikające z położenia w granicach wskazanych na rysunku planu obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2 % poprzez zagospodarowanie terenów zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla terenów;
- 4) w terenach znajdujących się w zasięgu powierzchni ograniczających przeszkody dla lotniska Krosno obowiązują bezwzględne ograniczenia wysokości obiektów budowlanych oraz naturalnych, zgodnie z wysokościami wyrażonymi dla części terenów na części graficznej.

§ 6. Wyznacza się tereny rolnicze, oznaczone na rysunku planu symbolami **1R** i **2R** bez prawa zabudowy, w tym instalacjami fotowoltaicznymi.

§ 7. 1. Wyznacza się tereny dróg wewnętrznych, oznaczone na rysunku planu symbolem **1KDW** i **2KDW**.

2. Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) dopuszcza się realizację zjazdów i lokalizację towarzyszących urządzeń komunikacyjnych;
- 3) zakazuje się lokalizowania obiektów budowlanych i urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.

§ 8. Ustala się stawkę procentową, na podstawie, której wylicza się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w wysokości 30%.

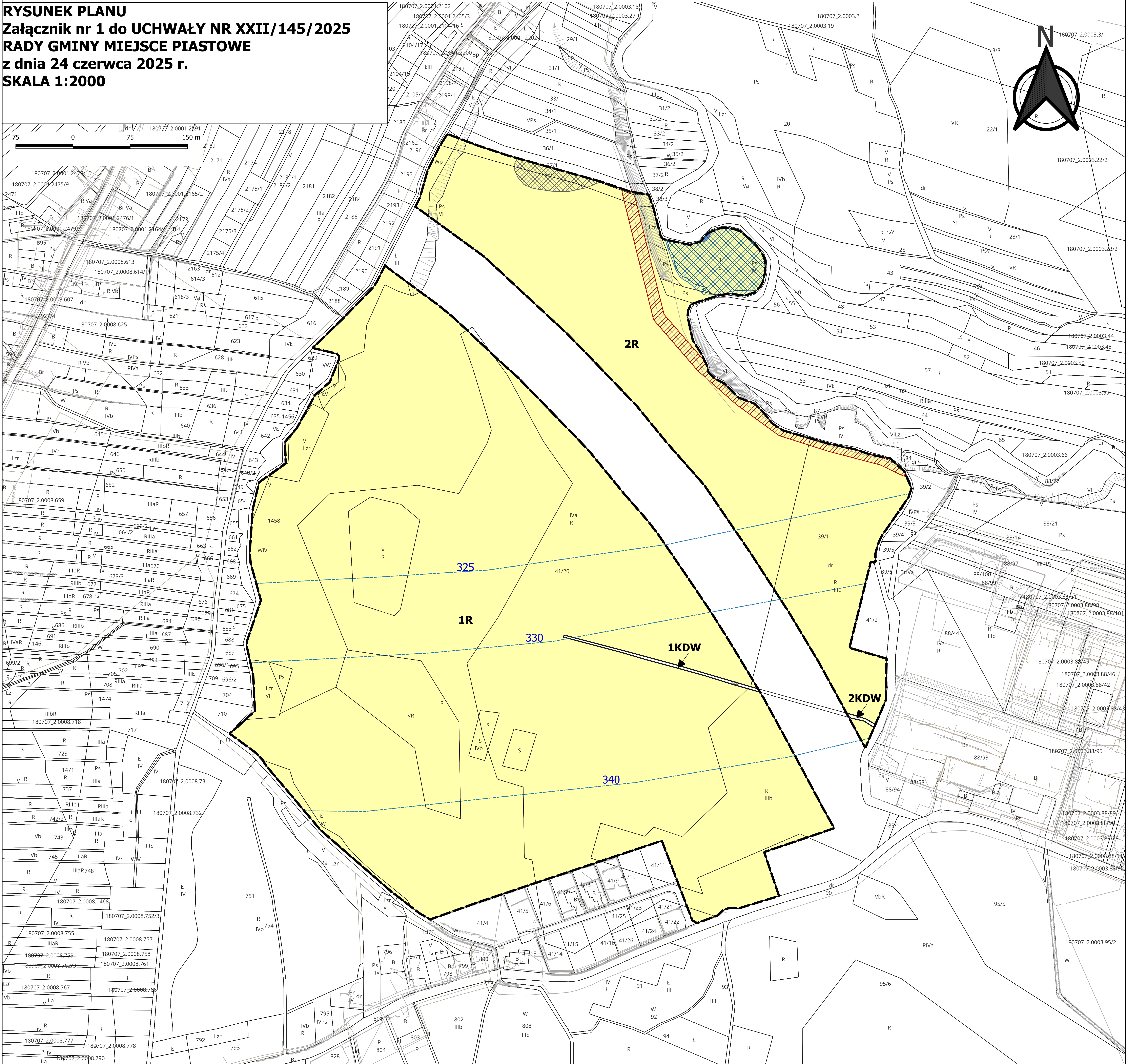
§ 9. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Miejsce Piastowe.

§ 10. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Ryszard Lenik

RYSUNEK PLANU
Załącznik nr 1 do UCHWAŁY NR XXII/145/2025
RADY GMINY MIEJSCE PIASTOWE
z dnia 24 czerwca 2025 r.
SKALA 1:2000



USTALENIA PLANU

- | | |
|---|---|
|  | GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM |
|  | LINIA ROZGRANICZAJĄCA TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA |
|  | TEREN ROLNICZY |
|  | TERENY DRÓG WEWNĘTRZNYCH |
|  | STREFA OCHRONY KONSERWATORSKIEJ STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO AZP 111-74/94 |
|  | STREFA TECHNICZNA NAPOWIERZCHNEJ LINII ELEKTROENERGETYCZNEJ |

	POWIERZCHNIE OGRANICZAJĄCE DLA LOTNISKA KROSNO (w metrach n.p.m.)
	OBSZAR SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ, W KTÓRYM PRAWDOPODOBIENSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI WYNOSI 10%
	OBSZAR SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ, W KTÓRYM PRAWDOPODOBIENSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI WYNOSI 1%
	OBSZAR ZAGROŻENIA POWODZIĄ, W KTÓRYM PRAWDOPODOBIENSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI WYNOSI 0,2%

[illegible]

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr XXII/145/2025

Rady Gminy Miejsce Piastowe

z dnia 24 czerwca 2025 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu

Projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Miejsce Piastowe 3” - etap I, w gminie Miejsce Piastowe wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko wyłożony był do publicznego wglądu w dniach od 16 lutego 2022 roku do 9 marca 2022 roku oraz 5 marca 2025 r. do 25 marca 2025 r. W ustalonym ustawowo terminie, tj. do dnia 24 marca 2022 roku oraz do 9 kwietnia 2025 r. do projektu planu wpłynęły łącznie cztery uwagi.

Rozstrzygnięciem Wójta Gminy Miejsce Piastowe uwagi zostały rozpatrzone negatywnie - nieuwzględnione.

Wójt Gminy Miejsce Piastowe stosownie do art. 17 pkt 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.) przedstawił Radzie Gminy Miejsce Piastowe projekt planu miejscowego wraz z listą nieuwzględnionych uwag, a rada gminy uchwaliła plan, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwagi (art. 20 ust. 1 ustawy o pizp).

Rozstrzygnięcie Rady Gminy Miejsce Piastowe o sposobie rozpatrzenia uwagi jest następujące:

Uwaga nr 1

Treść uwagi dotyczy sprzeciwu w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Miejsce Piastowe 3” – etap I, w gminie Miejsce Piastowe zakazującego budowy farm fotowoltaicznych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi - uwaga nieuwzględniona

Do sporządzenia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Miejsce Piastowe 3” – etap I, w gminie Miejsce Piastowe, przez Wójta Gminy Miejsce Piastowe, obliguje podjęta, z inicjatywy Rady Gminy, Uchwała Nr XLVIII/302/2021 Rady Gminy Miejsce Piastowe z dnia 12 sierpnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Miejsce Piastowe 3” - etap I, która to w §2 jednoznacznie określa: *Przedmiotem planu miejscowego będzie głównie wyznaczenie terenów rolniczych z zakazem zabudowy w obszarze wskazanym na załączniku graficznym, który stanowi integralną część niniejszej uchwały.*

Wobec tak skonstruowanej uchwały obszar objęty projektem planu miejscowego nie może być przeznaczony pod budowę farm fotowoltaicznych. Wykroczenie poza wyznaczony w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zakres, stanowiłoby naruszenie jednej z zasad sporządzania planu miejscowego w rozumieniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a jednocześnie istotne naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego i byłoby podstawą do stwierdzenia nieważności takiej uchwały. Uwagi do uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Miejsce Piastowe 3” – etap I, w gminie Miejsce Piastowe są bezpodstawne. Uzasadnienie dotyczy ustaleń projektu przedmiotowego planu. Odnosząc się do przywoływanego w uwadze prawa własności, wskazać należy, że uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wyrazem tzw. władztwa planistycznego, które posiada gmina. Bezsprzeczne jest, że gmina w zakresie władczego przeznaczenia i określenia warunków zagospodarowania terenów posiada samodzielność. Potwierdzają to przepisy art. 164 ust. 1 i 3 Konstytucji RP oraz art. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przypisujący do zadań własnych gminy kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w szczególności poprzez uchwalenie planów zagospodarowania przestrzennego. Oczywistym również jest, że władztwo planistyczne gminy nie jest absolutne, a granice tego władztwa wyznaczają ograniczenia określone w ustawach, w tym w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w szczególności dotyczące zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uwaga nr 2

Treść uwagi dotyczy sprzeciwu w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Miejsce Piastowe 3” – etap I, w gminie Miejsce Piastowe zakazującego budowy farm fotowoltaicznych i odstąpienia od uchwalenia planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi - uwaga nieuwzględniona

Do sporządzenia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Miejsce Piastowe 3” – etap I, w gminie Miejsce Piastowe, przez Wójta Gminy Miejsce Piastowe, obliguje podjęta, z inicjatywy Rady Gminy, Uchwała Nr XLVIII/302/2021 Rady Gminy Miejsce Piastowe z dnia 12 sierpnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Miejsce Piastowe 3” – etap I, która to w §2 jednoznacznie określa: *Przedmiotem planu miejscowego będzie głównie wyznaczenie terenów rolniczych z zakazem zabudowy w obszarze wskazanym na załączniku graficznym, który stanowi integralną część niniejszej uchwały.*

Wobec tak skonstruowanej uchwały obszar objęty projektem planu miejscowego nie może być przeznaczony pod budowę farm fotowoltaicznych. Wykroczenie poza wyznaczony w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zakres, stanowiłoby naruszenie jednej z zasad sporządzania planu miejscowego w rozumieniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a jednocześnie istotne naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego i byłoby podstawą do stwierdzenia nieważności takiej uchwały. Uwagi do uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Miejsce Piastowe 3” – etap I, w gminie Miejsce Piastowe są bezpodstawne. Uzasadnienie dotyczy ustaleń projektu przedmiotowego planu. Odnosząc się do przywoływanego w uwadze prawa własności, wskazać należy, że uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wyrazem tzw. władztwa planistycznego, które posiada gmina. Bezsprzeczne jest, że gmina w zakresie władczego przeznaczenia i określenia warunków zagospodarowania terenów posiada samodzielność. Potwierdzają to przepisy art. 164 ust. 1 i 3 Konstytucji RP oraz art. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przypisujący do zadań własnych gminy kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w szczególności poprzez uchwalenie planów zagospodarowania przestrzennego. Oczywistym również jest, że władztwo planistyczne gminy nie jest absolutne, a granice tego władztwa wyznaczają ograniczenia określone w ustawach, w tym w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w szczególności dotyczące zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uwaga nr 3

Treść uwagi dotyczy sprzeciwu w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Miejsce Piastowe 3” – etap I, w gminie Miejsce Piastowe zakazującego budowy farm fotowoltaicznych i odstąpienia od uchwalenia planu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi - uwaga nieuwzględniona

Do sporządzenia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Miejsce Piastowe 3” – etap I, w gminie Miejsce Piastowe, przez Wójta Gminy Miejsce Piastowe, obliguje podjęta, z inicjatywy Rady Gminy, Uchwała Nr XLVIII/302/2021 Rady Gminy Miejsce Piastowe z dnia 12 sierpnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Miejsce Piastowe 3” – etap I, która to w §2 jednoznacznie określa: *Przedmiotem planu miejscowego będzie głównie wyznaczenie terenów rolniczych z zakazem zabudowy w obszarze wskazanym na załączniku graficznym, który stanowi integralną część niniejszej uchwały.*

Wobec tak skonstruowanej uchwały obszar objęty projektem planu miejscowego nie może być przeznaczony pod budowę farm fotowoltaicznych. Wykroczenie poza wyznaczony w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zakres, stanowiłoby naruszenie jednej z zasad sporządzania planu miejscowego w rozumieniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a jednocześnie istotne naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego i byłoby podstawą do stwierdzenia nieważności takiej uchwały.

Ustalone w projekcie planu miejscowego przeznaczenie terenu jest zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miejsce Piastowe. W studium na tym obszarze nie przewidziano lokalizacji farmy słonecznej.

Z przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wynika, by uchwalając plan miejscowy dla terenu, co do którego wydana została decyzja o pozwoleniu

na budowę, należało uwzględnić w treści planu ustalenia wynikające z tego pozwolenia. Innymi słowy, plan miejscowy nie musi być dostosowywany do treści decyzji o pozwoleniu na budowę, jaka została wydana dla danego terenu.

Uwaga nr 4

Treść uwagi dotyczy wyznaczenia na nieruchomościach składających uwagę terenów zabudowy zagrodowej, opcjonalnie na wskazanych obszarach, dopuszczenia prowadzenia agroturystyki na całym obszarze planu, weryfikacji ustaleń planu w odniesieniu do wydanego pozwolenia na budowę na budowę magazynów energii „Miejsce Piastowe 3” – etap I, a także naruszenia procedury planistycznej.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi - uwaga nieuwzględniona.

Nie ma możliwości wyznaczenia terenu zabudowy zagrodowej na obszarze całego planu czy też wszystkich działkach składających uwagę. Zgodnie z obowiązującym studium obszar planu znajduje się w terenach otwartych pozostawionych w użytkowaniu rolniczym z ograniczonym prawem zainwestowania. Dla tej strefy zaleca się rolnicze wykorzystanie gruntów, wyłączenie terenów spod zabudowy z dopuszczeniem wyznaczania w uzasadnionych przypadkach działek siedliskowych zagrodowych dla nowotworzonych towarowych gospodarstw rolnych. Z powyższego wynika, że na tym obszarze tereny zabudowy zagrodowej mają stanowić niewielkie obszary (działki siedliskowe), a nie kompleksy o dużych powierzchniach.

Nie ma możliwości dopuszczenia agroturystyki na obszarze całego planu. Zgodnie z obowiązującym studium rozwój agroturystyki ma się odbywać na bazie istniejących gospodarstw rolnych. Funkcja agroturystyki jako związanej z prowadzeniem gospodarstwa rolnego będzie mogła być realizowana w wyznaczonym terenie zabudowy zagrodowej.

Jednocześnie należy wskazać, że Wojewoda Podkarpacki w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 22 maja 2025 r. wskazał, że zgodnie z uchwałą intencyjną z dnia 12 sierpnia 2021 r. Rada Gminy ograniczyła zakres prac planistycznych jedynie do wyznaczenia terenów rolniczych z zakazem zabudowy. Biorąc pod uwagę stanowisko organu nadzoru z ustaleń planu usunięto teren zabudowy zagrodowej. Powyższe oznacza także brak możliwości uwzględnienia uwagi w zakresie przeznaczenia terenów objętych planem pod zabudowę zagrodową czy agroturystyczną.

Z przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wynika, by uchwalając plan miejscowy dla terenu, co do którego wydana została decyzja o pozwoleniu na budowę, należało uwzględnić w treści planu ustalenia wynikające z tego pozwolenia. Innymi słowy, plan miejscowy nie musi być dostosowywany do treści decyzji o pozwoleniu na budowę, jaka została wydana dla danego terenu. Nie oznacza to bynajmniej, że ustalenia planu odbiegające od tego, co przewiduje plan miejscowy, ograniczą możliwość zrealizowania inwestycji zgodnie z uzyskanym wcześniej pozwoleniem na budowę. Tu wskazać należy na treść art. 65 ust. 1 pkt 2 u.p.z.p., zgodnie z którym organ, który wydał decyzję o warunkach zabudowy albo decyzję o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Powyższego przepisu nie stosuje się jednak, jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę. Z przepisu tego wynika zasada, że jeśli inwestor uzyskał ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę, to ewentualna późniejsze uchwalenie planu miejscowego nie ogranicza jego uprawnień wynikających z ostatecznej decyzji.

W myśl art. 28 ust. 2 u.p.z.p. jeżeli rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody stwierdzające nieważność uchwały w sprawie planu miejscowego stanie się prawomocne, czynności, o których mowa w art. 17, ponawia się w zakresie niezbędnym do doprowadzenia do zgodności projektu planu miejscowego z przepisami prawnymi. Wynikająca z art. 28 ust. 2 u.p.z.p. dyspozycja ponowienia czynności jedynie w zakresie niezbędnym do doprowadzenia zgodności projektu z przepisami prawa oznacza, że zasadą jest uznanie czynności za niewymagające powtórzenia. Uwzględniając powyższe po stwierdzeniu nieważności uprzedniego planu miejscowego, organ gminy powinien był powtórzyć procedurę planistyczną w niezbędnym zakresie, a nie całą procedurę planistyczną. W ramach poprzedniej procedury planistycznej nie zostały zakwestionowane czynności zbierania wniosków, nie zmieniła się także treść uchwały

intencyjnej, co mogłoby uzasadniać ponowienie czynności aż od początku trybu sporządzania planu miejscowego.

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr XXII/145/2025

Rady Gminy Miejsce Piastowe

z dnia 24 czerwca 2025 r.

Zalacznik3.gml

Dane przestrzenne, o których mowa w art. 67a ust. 3 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.) ujawnione zostaną po kliknięciu w ikonę