



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 18 sierpnia 2025 r.

Poz. 3341

UCHWAŁA NR XIX/201/2025 RADY GMINY JASŁO

z dnia 29 lipca 2025 r.

w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Jasło na lata 2025-2028”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 87 ust. 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1292 z późn. zm.) po uzyskaniu pozytywnej opinii Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, **Rada Gminy Jasło uchwala, co następuje:**

§ 1. Przyjmuje się „Gminny Program Opieki nad Zabytkami Gminy Jasło na lata 2025-2028”, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasło.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Rady Gminy
Jasło

Krzysztof Brągiel

Załącznik do uchwały Nr XIX/201/2025

Rady Gminy Jasło

z dnia 29 lipca 2025 r.

**GMINNY PROGRAM
OPIEKI NAD ZABYTKAMI
GMINY JASŁO
NA LATA 2025-2028**



Jasło, grudzień 2024

SPIS TREŚCI

1. WSTĘP	3
2. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA GMINNEGO PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI	5
3. UWARUNKOWANIA PRAWNE OCHRONY I OPIEKI NAD ZABYTKAMI W POLSCE	6
4. UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE OCHRONY DZIEDZICTWA	9
a. Dokumenty wykonane na poziomie kraju	9
b. Dokumenty wykonane na poziomie województwa	10
5. UWARUNKOWANIA WEWNĘTRZNE OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO	17
6. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ZASOBU DZIEDZICTWA KULTUROWEGO	
a. Zarys historii obszaru gminy Jasło	23
b. Krajobraz kulturowy	28
c. Zabytki nieruchome	30
d. Zabytki ruchome	49
e. Zabytki archeologiczne	53
f. Rejestr zabytków	66
7. OCENA ZASOBU ZABYTKOWEGO. ANALIZA SZANS I ZAGROŻEŃ	79
8. ZAŁOŻENIA PROGRAMOWE	81
a. Zabytki nieruchome oraz krajobraz kulturowy	84
b. Zabytki ruchome	91
c. Zabytki archeologiczne	94
d. Rozpoznanie, dokumentowanie i popularyzowanie zasobów dziedzictwa kulturowego	100
9. INSTRUMENTARIUM REALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI	102
10. ŹRÓDŁA FINANSOWANIA GMINNEGO PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI	103
11. ANEKSY:	
1. Wykaz zabytków nieruchomych gminy Jasło ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków	104
2. Wykaz stanowisk archeologicznych w układzie alfabetycznym zlokalizowanych na obszarze gminy Jasło, na podstawie badań powierzchniowych realizowanych w ramach programu badawczego Archeologiczne Zdjęcie Polski	107

1. WSTĘP.

Zgodnie z art. 87 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami na gminy nałożony został obowiązek sporządzenia programu opieki nad zabytkami. Przyjęty przez Radę Gminy w formie uchwały, dokument ten stanowi element polityki samorządowej. Jego opracowanie stanowi wyraz troski władz samorządowych oraz mieszkańców gminy o stan dziedzictwa kulturowego i jego potrzeby.

Program opieki nad zabytkami ma służyć zarządzaniu zasobem stanowiącym dziedzictwo kulturowe gminy. Nakreślone tutaj kierunki działań mają stopniowo prowadzić do poprawy stanu zachowania zabytków oraz lepszego ich udostępnienia i wykorzystania pod kątem turystycznym. Równie istotnym zadaniem dokumentu jest wskazanie wartości krajobrazu kulturowego gminy oraz potrzeby utrwalenia świadomości w społecznościach lokalnych, związanej z koniecznością dbałości o dziedzictwo.

Lokalna społeczność w dłuższej perspektywie powinna zauważać efekty wcielania w życie zasad nakreślonych w gminnym programie. Aby tak się stało konieczne jest postrzeganie kultury, jako ważnego czynnika rozwoju ekonomicznego, uzupełniającego i wspierającego inne, priorytetowe płaszczyzny polityki samorządu. Działania gminy powinna cechować zasada zrównoważonego rozwoju, gdzie ochrona zabytków występuje równorzędnie z ochroną przyrody i potrzebami infrastrukturalnymi mieszkańców.

Warto w tym miejscu przytoczyć zasady współczesnej doktryny konserwatorskiej, których stosowanie powinno również obowiązywać władze samorządowe:

- primum non nocere (po pierwsze nie szkodzić).
- maksymalne poszanowanie oryginalnej substancji zabytku i wszystkich jego wartości (materialnych i niematerialnych).
- minimalna niezbędna ingerencja (powstrzymywanie się od działań niekoniecznych).
- zasada, zgodnie z którą usuwać należy to (i tylko to), co na oryginał działa niszcząco.
- zasada czytelności i odróżnialności ingerencji.
- zasada odwracalności metod i materiałów.
- zasada wykonywania wszelkich prac zgodnie z najlepszą wiedzą i na najwyższym poziomie.

Wymienione zasady dotyczą zarówno konserwatorów – pracowników urzędów, profesjonalnych konserwatorów – restauratorów dzieł sztuki, konserwatorów architektów, urbanistów, budowlanców, archeologów, badaczy, pracowników samorządowych zajmujących się ochroną zabytków, właścicieli i użytkowników.

Zapisy gminnego programu opieki nad zabytkami obowiązują przez 4 lata. Z realizacji dokumentu Wójt Gminy co dwa lata sporządza sprawozdanie, które przedstawia Radzie Gminy. Programy opieki sporządzane w przyszłości powinny uwzględniać wszelkie

nowe uwarunkowania prawne, oraz zawsze aktualny stan zachowania zasobu dziedzictwa kulturowego.

Przedmiotem niniejszego Gminnego Programu jest gmina Jasło, jako region administracyjny oraz miejsce lokalizacji objętych programem zabytków, zasobu dziedzictwa kulturowego oraz krajobrazu kulturowego.

Program ten jest trzecim z kolei tego typu opracowaniem powstałym na obszarze gminy Jasło.

2. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA GMINNEGO PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI.

Obowiązek sporządzania gminnych programów opieki nad zabytkami określa zapis art. 87 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2024 r., poz. 1292). W myśl art. 87 tejże ustawy:

1. Zarząd województwa, powiatu lub wójt (burmistrz, prezydent miasta) sporządza na okres 4 lat odpowiednio wojewódzki, powiatowy lub gminny program opieki nad zabytkami.
2. Programy, o których mowa w ust. 1, mają na celu, w szczególności:
 - a. włączenie problemów ochrony zabytków do systemu zadań strategicznych, wynikających z koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju;
 - b. uwzględnianie uwarunkowań ochrony zabytków, w tym krajobrazu kulturowego i dziedzictwa archeologicznego, łącznie z uwarunkowaniami ochrony przyrody i równowagi ekologicznej;
 - c. zahamowanie procesów degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania;
 - d. wyeksponowanie poszczególnych zabytków oraz walorów krajobrazu kulturowego;
 - e. podejmowanie działań zwiększających atrakcyjność zabytków dla potrzeb społecznych, turystycznych i edukacyjnych oraz wspieranie inicjatyw sprzyjających wzrostowi środków finansowych na opiekę nad zabytkami;
 - f. określenie warunków współpracy z właścicielami zabytków, eliminujących sytuacje konfliktowe związane z wykorzystaniem tych zabytków;
 - g. podejmowanie przedsięwzięć umożliwiających tworzenie miejsc pracy związanych z opieką nad zabytkami.
3. Wojewódzki, powiatowy i gminny program opieki nad zabytkami przyjmuje odpowiednio sejmik województwa, rada powiatu i rada gminy, po uzyskaniu opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków.
4. Programy, o których mowa w ust. 3, są ogłaszane w wojewódzkim dzienniku urzędowym.
5. Z realizacji programów zarząd województwa, powiatu i wójt (burmistrz, prezydent miasta) sporządza co 2 lata sprawozdanie, które przedstawia się odpowiednio sejmikowi województwa, radzie powiatu lub radzie gminy.

3. UWARUNKOWANIA PRAWNE OCHRONY I OPIEKI NAD ZABYTKAMI W POLSCE.

Zapisy dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego zawarte zostały w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.), gdzie zabytki zostały objęte ochroną zadeklarowaną, jako obowiązek państwa i każdego obywatela, w następujących zapisach:

- art. 5 „(...) Rzeczpospolita Polska strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”.
- art. 6 „(...) Rzeczpospolita stwarza warunki upowszechniania i równego dostępu do dóbr kultury, będącej źródłem tożsamości narodu polskiego, jego trwania i rozwoju”.

Głównym aktem prawnym dotyczącym ochrony dziedzictwa kulturowego w Polsce jest ustawa z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2024 r., poz. 1292). Art. 3 tejże ustawy tłumaczy podstawowe pojęcia użyte w ustawie: *zabytek, zabytek nieruchomy, zabytek ruchomy, zabytek archeologiczny, instytucja kultury, prace konserwatorskie, prace restauratorskie, roboty budowlane, badania konserwatorskie, architektoniczne, archeologiczne, historyczny układ urbanistyczny lub ruralistyczny, historyczny zespół budowlany, krajobraz kulturowy, otoczenie zabytku*. Zgodnie z cytowaną ustawą, ochrona zabytków polega w szczególności na podejmowaniu przez organy administracji publicznej, działań mających na celu: zapewnienie warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych umożliwiających trwałe zachowanie zabytków oraz ich zagospodarowanie i utrzymanie; zapobieganie zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków; udaremnianie niszczenia i niewłaściwego korzystania z zabytków; przeciwdziałanie kradzieży, zaginięciu lub nielegalnemu wywozowi zabytków za granicę; kontrolę stanu zachowania i przeznaczenia zabytków; uwzględnianie zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska.

Zgodnie z art. 5 tejże ustawy opieka nad zabytkiem sprawowana przez jego właściciela lub posiadacza polega w szczególności na zapewnieniu warunków: naukowego badania i dokumentowania zabytku; prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku; zabezpieczenia i utrzymania zabytku oraz jego otoczenia, w jak najlepszym stanie; korzystania z zabytku w sposób zapewniający trwałe zachowanie

jego wartości; popularyzowania i upowszechniania wiedzy o zabytku oraz jego znaczeniu dla historii i kultury.

Artykuł 6 wymienia elementy podlegające ochronie, którymi są:

- 1) zabytki nieruchome będące, w szczególności:
 - a. krajobrazami kulturowymi,
 - b. układami urbanistycznymi, ruralistycznymi i zespołami budowlanymi,
 - c. dziełami architektury i budownictwa, dziełami budownictwa obronnego,
 - d. obiektami techniki, a zwłaszcza kopalniami, hutami, elektrowniami i innymi zakładami przemysłowymi,
 - e. cmentarzami,
 - f. parkami, ogrodami i innymi formami zaprojektowanej zieleni,
 - g. miejscami upamiętniającymi wydarzenia historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji;
- 2) zabytki ruchome będące, w szczególności:
 - a. dziełami sztuk plastycznych, rzemiosła artystycznego i sztuki użytkowej,
 - b. kolekcjami stanowiącymi zbiory przedmiotów zgromadzonych i uporządkowanych według koncepcji osób, które tworzyły te kolekcje,
 - c. numizmatami oraz pamiątkami historycznymi, a zwłaszcza militariami, sztandarami, pieczęciami, odznakami, medalami i orderami,
 - d. wytworami techniki, a zwłaszcza urządzeniami, środkami transportu oraz maszynami i narzędziami świadczącymi o kulturze materialnej, charakterystycznymi dla dawnych i nowych form gospodarki, dokumentującymi poziom nauki i rozwoju cywilizacyjnego,
 - e. materiałami bibliotecznymi,
 - f. instrumentami muzycznymi,
 - g. wytworami sztuki ludowej i rękodzieła oraz innymi obiektami etnograficznymi,
 - h. przedmiotami upamiętniającymi wydarzenia historyczne, bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji;
- 3) zabytki archeologiczne będące, w szczególności:
 - a. pozostałościami terenowymi pradziejowego i historycznego osadnictwa,
 - b. cmentarzyskami,
 - c. kurhanami,
 - d. reliktnami działalności gospodarczej, religijnej i artystycznej.

Art. 6 ustawy mówi również, iż ochronie mogą podlegać nazwy geograficzne, historyczne lub tradycyjne nazwy obiektu budowlanego, placu, ulicy lub jednostki osadniczej.

Formami ochrony zabytków są: wpis do rejestru zabytków, wpis na Listę Skarbów Dziedzictwa, uznanie za pomnik historii, utworzenie parku kulturowego, ustalenie ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, albo w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii

kolejowej lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego.

Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami określa obowiązki oraz kompetencje gminy w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Obowiązki są określone m.in. w art. 22, pkt. 4 narzucającym obowiązek prowadzenia gminnej ewidencji zabytków, art. 87 regulującym sporządzanie na okres czteroletni gminnych programów opieki nad zabytkami, oraz w art. 18 i 19 nakazujących uwzględnianie zapisów tych programów przy sporządzaniu i aktualizacji strategii rozwoju, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i lokalizacji inwestycji celu publicznego.

W artykułach 5, 25, 28, 30, 31, 36 i 71 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami zawarte są szczegółowe obowiązki właścicieli zabytków objętych ochroną prawną, natomiast obowiązki i kompetencje wyłącznie odnoszące się do samorządu terytorialnego określają artykuły 26 i 72. Ponadto art. 81 i 82 regulują możliwość udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru przez organ stanowiący gminy, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale.

W ustawie z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) określone zostały zadania odnoszące się wprost lub pośrednio do ochrony zabytków. Mowa jest tam, iż do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów, a co za tym idzie również opieka nad zabytkami. Art. 7. ust. 1. doprecyzowuje, że zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy, co może się przekładać na działania związane z opieką nad zabytkami w kontekście: ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej, gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego, kultury, w tym bibliotek gminnych i innych placówek upowszechniania kultury, kultury fizycznej i turystyki, zieleni gminnej i zadrzewień, cmentarzy gminnych, utrzymania gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych, promocji gminy i współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Istotne uregulowania prawne dotyczące ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, znajdują się w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130). Określone zostały tutaj zasady kształtowania polityki przestrzennej przez jednostki samorządu terytorialnego i organy administracji rządowej oraz zakres i sposoby postępowania w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy. Ustawa mówi, że w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

W ustawie z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 725 z późn. zm.) znalazły się unormowania działalności obejmującej sprawy projektowania,

budowy, utrzymania i rozbiórki obiektów zabytkowych oraz zasady działania organów administracji publicznej w tych dziedzinach.

W ustawie z dnia 25 października 1991 roku o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 87) zawarto zapisy mówiące, że działalność kulturalna polega na upowszechnianiu i ochronie kultury. Mecenat nad działalnością kulturalną sprawuje państwo, i polega on na wspieraniu i promocji twórczości, edukacji i oświaty kulturalnej, działań i inicjatyw kulturalnych oraz opieki nad zabytkami. Mecenat nad działalnością kulturalną sprawują też jednostki samorządu terytorialnego, organizujące działalność kulturalną, tworzą samorządowe instytucje kultury, dla których prowadzenie takiej działalności jest podstawowym celem statutowym. Prowadzenie działalności kulturalnej jest zadaniem własnym jednostek samorządu terytorialnego o charakterze obowiązkowym.

4. UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE OCHRONY DZIEDZICTWA.

a. Dokumenty wykonane na poziomie kraju.

Najważniejszym w skali kraju dokumentem związanym z ochroną dziedzictwa kulturowego jest Krajowy Program Ochrony Zabytków i Opieki nad Zabytkami na lata 2023-2026. Dokument ten został przyjęty uchwałą nr 242 Rady Ministrów z dnia 8 grudnia 2023 roku.

Krajowy Program ma na celu realizację przepisu art. 84 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Jest głównym dokumentem strategicznym niezbędnym do realizacji ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, zainicjowanym i opracowanym przez ministra do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, określającym cele administracji rządowej oraz podległych jej służb i instytucji w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, a także środki służące do realizacji wyznaczonych celów.

Celem programu jest zapewnienie efektywnej ochrony i opieki nad zabytkami poprzez m.in. ochronę i zarządzanie zabytkami o wyjątkowej wartości, podnoszenie wiedzy o zasobach zabytkowych kraju, cyfryzację i podniesienie jakości prowadzonych postępowań administracyjnych czy zwiększenie zastosowania nowych technologii. Jest to dokument ważny dla całego środowiska – służb konserwatorskich i specjalistów.

W programie dokonano diagnozy stanu ochrony zabytków w Polsce. Wskazano zagrożenia wynikające z intensyfikacji procesów budowlanych, modernizacyjnych czy adaptacyjnych, co jest efektem ciągłego i postępującego rozwoju kraju.

Głównym celem programu jest zwiększenie odporności zasobu zabytkowego w Polsce. Zwrócono w nim uwagę na potrzebę weryfikacji wybranego zasobu zabytków. Do wszystkich wymienionych w programie celów i zadań opracowano szczegółowy harmonogram realizacji wraz z planem finansowym.

W programie pojawiły się zapisy dotyczące uruchomienia nowych mechanizmów instytucjonalnych, finansowych i sprawczych do planów rewitalizacji wielkich obszarów zabytkowych, m.in. całych kwartałów miast czy kompleksów sakralnych.

Drugim ważnym dokumentem związanym z ochroną dziedzictwa kulturowego, funkcjonującym na poziomie kraju, jest Narodowa strategia rozwoju kultury z uzupełnieniem na lata 2004-2020; do chwili obecnej (grudzień 2024 roku) nie przyjęto jeszcze nowej wersji dokumentu. Określa ona działania konieczne do zrealizowania w regionach. Podkreśla przy tym ważność działań na rzecz zrównoważonego rozwoju kulturalnego regionów w Polsce.

Główne założenia Strategii związane z ochroną dziedzictwa kulturowego, to m.in. działania zmierzające do aktywnego zarządzania zasobami materialnego dziedzictwa kulturowego poprzez poprawę stanu zabytków, zwiększenie ich dostępności dla turystów, inwestorów, mieszkańców, adaptacje, zwiększenie atrakcyjności regionów dzięki wykorzystaniu przez nie wartości wynikających z lokalnego zasobu dziedzictwa kulturowego oraz edukacja i wdrażanie metod nowoczesnego administrowania związanego z ochroną i zachowaniem zabytków.

Jednym z instrumentów, za pomocą których realizowane są wspomniane cele Strategii jest Narodowy Program Kultury „Ochrona zabytków i dziedzictwa kulturowego” na lata 2004-2020; podobnie jak w przypadku całej strategii, ta jej część również nie została dotychczas zaktualizowana.

Podstawą do sformułowania owego programu jest uznanie dziedzictwa kulturowego za wartość mającą wpływ na rozwój i upowszechnianie kultury, a także za potencjał regionów służący wzrostowi konkurencyjności regionów dla turystów, inwestorów i mieszkańców. Narodowy Program Kultury „Ochrona zabytków i dziedzictwa kulturowego” określa działania w sferze ochrony zabytków, m.in.: przygotowanie skutecznego systemu prawno-finansowego wspierania ochrony i opieki nad zabytkami; podjęcie prac nad kompleksowym systemem edukacji na rzecz dziedzictwa; poszukiwanie instrumentów wzmacniających efekty działalności służby konserwatorskiej; intensyfikacja ochrony, upowszechnianie dziedzictwa kulturowego, w tym kompleksowa poprawa stanu zabytków nieruchomych i ich adaptacja na cele kulturalne, turystyczne, edukacyjne, rekreacyjne i inne cele społeczne; zwiększenie roli zabytków w rozwoju turystyki przedsiębiorczości poprzez tworzenie zintegrowanych narodowych produktów turystycznych.

b. Dokumenty wykonane na poziomie województwa.

Dla zagadnień związanych z ochroną dziedzictwa kulturowego na terenie województwa podkarpackiego istotnym dokumentem jest Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami w Województwie Podkarpackim na lata 2022-2025 przyjęty przez Sejmik Województwa Podkarpackiego Uchwałą nr LVI/972/22 z dnia 28 grudnia 2022 roku. Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami w Województwie Podkarpackim na lata 2022-2025 jest kolejną już aktualizacją Programu. Zawarte w nim zapisy kompleksowo podejmują tematykę ochrony zabytków oraz szeroko rozumianego krajobrazu kulturowego.

Jako główny cel strategiczny kolejnej edycji Programu należy uznać wzmocnienie systemu ochrony zabytków w celu kształtowania pamięci i szacunku dla przeszłości jako siły budującej więź społeczną i otwierającej nowe perspektywy rozwoju w przyszłości. W tym celu określono priorytety. Pierwszy z nich ujmuje rozwijanie i upowszechnianie wiedzy o dziedzictwie kulturowym, w tym o zabytkach oraz o roli dziedzictwa regionalnego w kształtowaniu bogactwa kulturowego kraju; ma na celu budowanie więzi społecznych oraz świadomości znaczenia i celów ochrony dziedzictwa kulturowego (działania badawcze, edukacyjne, promocyjne). Kolejny priorytet mówi o ochronie i zarządzaniu dziedzictwem kulturowym, a w szczególności zabytkami jako czynnikami rozwoju społeczno-gospodarczego województwa; w tej kwestii określono działania w sferze materialnej ochrony oraz użytkowania zasobu zabytkowego. Priorytet trzeci wyznacza budowanie współpracy z organami państwowymi, samorządowymi, organizacjami pozarządowymi, środowiskiem kościelnym i osobami fizycznymi na rzecz intensyfikacji działań służących efektywnej ochronie i opiece nad zabytkami oraz niematerialnym dziedzictwem kulturowym województwa podkarpackiego; wytyczono to działania organizacyjne i zarządcze, koordynację i współpracę oraz dążenie do efektu synergii działań. Celowi strategicznemu Programu, jak również wyznaczonym priorytetom podporządkowane są przyjęte w Programie kierunki działań oraz zadania. Dobór zadań wynika z kompetencji ustawowych samorządu województwa, w tym z połączenia koncepcji strategicznej z wymogami zawartymi w ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami odnośnie merytorycznej zawartości programów opieki nad zabytkami. Dla realizacji celów programu wskazuje się kierunki działań związane ze strefą edukacyjno-informacyjną dla priorytetu 1, działania finansowo-interwencyjne dla priorytetu 2 oraz dla priorytetu 3 aktywność organizacyjną służącą budowaniu współdziałania i wykorzystywaniu potencjału organów administracji rządowej, samorządowej oraz struktur pozarządowych i społecznych w tworzeniu warunków dla skutecznego sprawowania ochrony i opieki nad zabytkami, przy akceptacji i wsparciu społeczności województwa.

Pierwsze dwa rozdziały dotyczą ustawowych uwarunkowań formalno-prawnych, które odnoszą się do ochrony dziedzictwa kulturowego, ustawowych celów Programu. Znajduje się tam również analiza najważniejszych dokumentów, strategii, programów, które są ważne z punktu widzenia ochrony i opieki nad zabytkami, opracowane na szczeblu centralnym i wojewódzkim.

Kolejne rozdziały od III do VIII prezentują bogaty zasób zabytków województwa podkarpackiego. Opracowanie jest oparte na ogólnej charakterystyce zasobu zawartej we

wcześniej obowiązujących wersjach Programie; wykorzystane są tu przede wszystkim dane historyczne dla poszczególnych zespołów zabytkowych i pojedynczych obiektów. Niemniej jednak został ów zasób zaktualizowany, po części zmieniony i uzupełniony oraz poszerzony. W rozdziałach tych omówiono: zabytki nieruchome (r. III), zabytki ruchome (r. IV), muzealia (r. V), dziedzictwo archeologiczne (r. VI), krajobraz kulturowy (r. VII) oraz niematerialne dziedzictwo kulturowe (r. VIII). Warte zauważenia jest, że charakterystykę zasobów zabytków nieruchomych i ruchomych podsumowuje podrozdział dotyczący stanu zachowania, natomiast część archeologiczną kończą wywody na temat występujących zagrożeń i problemów z tym związanych.

Kolejny rozdział nr IX uwzględnia nowe kryteria oceny stanu zachowania i stanu ochrony dziedzictwa kulturowego w województwie podkarpackim. Ocena ta dała podstawę do wprowadzenia zmian w analizie SWOT.

W trakcie prac nad Programem wskazano następnie najważniejsze kierunki działań i działania ujęte w ramach priorytetów (rozdział X). Założenia programowe zostały zaktualizowane, jako że część zadań, umieszczonych w poprzednich Programach została zrealizowana. Pojawiły się nowe, wynikające m.in. z kierunków rozwoju polityki regionalnej Województwa Podkarpackiego, jak również z aktualnych tendencji dotyczących ochrony dziedzictwa. Analiza problematyki ochrony dziedzictwa w województwie podkarpackim pozwoliła na wskazanie działań ważnych tak ze względu na problematykę ochrony zabytków, jak i działań, które zakładając zachowanie dziedzictwa będą sprzyjać rozwojowi województwa. Część zadań, które uznano za nadal aktualne, pozostawiono bez zmian.

Kolejny rozdział XI dotyczący zadań programu opieki wynikających z ustawowych celów sporządzania dokumentu prezentuje sformułowanie strategii działania w odniesieniu do obszarów tematycznych wskazanych w ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W rozdziale XII, dotyczącym sposobów realizacji i oceny wdrażania Programu, zaproponowano wskaźniki realizacji Programu adekwatne do zaproponowanych priorytetów i zadań, co w zamiarze swym ma, m.in. ułatwić i zobiektywizować wykonywanie sprawozdań z wykonania Programu, które to sprawozdania są ustawowym obowiązkiem samorządu województwa.

Końcowy rozdział XIII, poświęcony jest źródłom finansowania Wojewódzkiego Programu Opieki Nad Zabytkami w Województwie Podkarpackim.

Priorytet związany z ochroną i świadomym kształtowaniem krajobrazu kulturowego wyznacza następujące kierunki działań: ochrona i opieka nad zabytkami w strategiach rozwoju i planach zagospodarowania przestrzennego, tworzenie parków kulturowych, jako forma ochrony krajobrazu kulturowego, integracja ochrony zabytków z ochroną przyrody, rewaloryzacja i rewitalizacja układów urbanistycznych, ochrona układów ruralistycznych. Wprowadzone zapisy mają na celu odpowiednie kształtowanie krajobrazu kulturowego poprzez zapobieganie jego degradacji, dbałość o zabytki charakterystyczne dla regionu i rewaloryzację obszarów wartościowych, przekształconych

w wyniku działalności człowieka. Jednym z działań zapisanych w tym priorytecie jest wskazanie mówiące o włączeniu ochrony i opieki nad zabytkami w strategię i plany zagospodarowania przestrzennego, będące domeną lokalnego samorządu.

Dla gminy Jasło ważny jest również zapis dotyczący ochrony układów urbanistycznych i ruralistycznych, który w punktach wymienia najważniejsze zadania, m.in.: ochrona historycznie ukształtowanych układów miast i wsi, wraz z zapobieganiem rozproszaniu zabudowy i odpowiednim ukształtowaniem gabarytów nowej zabudowy mającym na celu przeciwdziałanie tworzeniu dominant architektonicznych, nawiązywanie i poszanowanie w nowych projektach architektonicznych lokalnej tradycji budownictwa.

Rewaloryzacja dziedzictwa kulturowego, jako element rozwoju społeczno-gospodarczego województwa to kolejny priorytet uwzględniony w omawianym dokumencie. Zawarto tam wskazania odnoszące się do: ochrony obiektów o szczególnej wartości, zahamowania procesu degradacji zabytków i dążenia do poprawy ich stanu zachowania, wspierania racjonalnego wykorzystania środków finansowych na ratowanie obiektów szczególnie zagrożonych, tworzenia miejsc pracy związanych z opieką nad zabytkami.

Priorytet związany z badaniem i dokumentacją dziedzictwa kulturowego oraz promocją i edukacją służącym budowaniu tożsamości określa kierunki działań mające przede wszystkim służyć szeroko rozumianemu wykorzystaniu zabytków dla potrzeb edukacyjnych i turystycznych oraz zachowaniu i kultywowaniu lokalnych tradycji. Wymienia się tu, m.in. następujące działania: rozpoznanie i dokumentowanie zasobu zabytków, przetwarzanie informacji o zabytkach, działania szkoleniowe, edukacja i promocja wiedzy o dziedzictwie kulturowym regionu, ochrona kultury ludowej, tworzenie tematycznych szlaków turystycznych.

Omawiany dokument w kilku miejscach odnosi się do obiektów zabytkowych zlokalizowanych na terenie gminy Jasło. Kościół parafialny w Osobnicy wymieniony został, jako cenny przykład architektury projektu Teodora Talowskiego. Zwrócono tu uwagę na fakt wzbogacenia się terenu południowej części województwa, dzięki eksploatacji złóż ropy naftowej oraz sprowadzaniu doń najwybitniejszych z architektów działających w Krakowie, czy Lwowie. Gotycki kościół w Trzcinicy znalazł się w grupie najstarszych zachowanych kościołów drewnianych, charakteryzujących się wybitnymi walorami architektonicznymi. Kościół ten stanowi także przykład zastosowania w nim najstarszego typu konstrukcyjnego zrębowych kościołów drewnianych, czyli tzw. systemu więźbowo-zaskrzynieniowego. Kościół w Szebniach wskazano wśród innych barokowych, jako przykład obiektów, które w XIX i początku XX wieku ulegały przebudowom i rozbudowom. Stanowisko archeologiczne nr 1 w Trzcinicy zostało wskazane, jako jedna z najstarszych w Polsce osad obronnych otaczanych obwarowaniami ziemno-drewnianymi w tzw. systemie ścianowym. Założenie parkowe w zespole dworskim w Szebniach wykazano, jako przykład lepiej zachowanego parku dworskiego. Kaplice grobowe na cmentarzu w Szebniach zostały uznane za ciekawsze przykłady sztuki sepulkralnej. W kwestii syntezy zabytków ruchomych wskazano na wstępie na unikatowe

malowidła, o renesansowej stylistyce zachowane w kościele pw. św. Doroty w Trzcinicy. Także całe wyposażenie ruchome tej świątyni uznane zostało za jedno z interesujących. Bierówka wskazana została pośród innych miejscowości, w których zachowały się kurhany charakterystyczne dla kultury ceramiki sznurowej. Stanowisko archeologiczne w Trzcinicy wskazano i scharakteryzowano w podrozdziale dotyczącym dziejów ludzkości w epoce brązu, a później we wczesnym średniowieczu. Dokument ten odniósł się także do corocznego festiwalu w Skansenie Karpacka Troja w Trzcinicy, wskazując na popularyzację dziedzictwa archeologicznego wśród społeczeństwa.

Kolejnym ważnym dla ochrony dziedzictwa kulturowego dokumentem jest obowiązujący Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego Perspektywa 2030, który został przyjęty przez Sejmik Województwa Podkarpackiego Uchwałą nr LIX/930/18 z dnia 27 sierpnia 2018 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Podkarpackiego.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego uwzględniający inwestycje celu publicznego, stanowiące zadania rządowe i samorządu województwa, jest obok Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2030, podstawą do prowadzenia polityki przestrzennej w województwie.

Autorzy Planu podkreślają, że województwo podkarpackie posiada liczne, zróżnicowane pod względem pochodzenia, form funkcjonalnych i architektonicznych zespoły i obiekty zabytkowe, co w połączeniu z wysokimi walorami przyrodniczymi daje możliwość rozwoju turystyki, jako ważnej gałęzi gospodarki regionu. Wśród cech wyróżniających region należy przede wszystkim podkreślić dawną wielokulturowość i wielowyznaniowość, bogactwo zasobów architektury drewnianej w tym cerkiewnej, dziedzictwo Żydów polskich, dziedzictwo Centralnego Okręgu Przemysłowego, przemysłu naftowego oraz zabytki zespołu Twierdzy Przemyśl.

Do najważniejszych materialnych zasobów dziedzictwa kulturowego zaliczono, m.in. wpisane na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO dwa drewniane kościoły gotyckie: w Bliznem i Haczowie, a także drewniane cerkwie w Chotyńcu, Radrużu, Smolniku i Turzańsku, zespół klasztoru OO. Bernardynów w Leżajsku oraz zespół zamkowo-parkowy w Krasieczynie.

Z treści Planu wynika nakaz ochrony zlokalizowanych na terenie województwa licznych powojennych, wartościowych obiektów i założeń przestrzennych, ze względu na ich walory artystyczne, architektoniczne, czy historyczne. Nieliczne z nich znajdują się w rejestrze zabytków oraz gminnych ewidencjach zabytków, niektóre spełniają ustawowe kryteria tzw. dóbr kultury współczesnej. Problemem dotyczącym jakości krajobrazu kulturowego jest pogłębiający się brak ładu przestrzennego, objawiający się m.in. rozproszaniem zabudowy oraz jej przypadkowością i bezstylowością. Istotną kwestią jest zły stan wielu obiektów i założeń, niedostateczna ochrona zabytków znajdujących się poza rejestrem, często skutkująca utratą ich walorów, bądź zniszczeniem, a także niska świadomość wartości zabytków techniki, tradycyjnego wiejskiego budownictwa

drewnianego, obiektów i założeń architektury modernistycznej, socrealistycznej oraz współczesnej, w tym dóbr kultury współczesnej.

W Planie nakreślone zostały kierunki służące zachowaniu i ochronie zabytkowych obiektów oraz założeń programowych, konieczne do zrealizowania poprzez:

- rewaloryzację historycznych układów urbanistycznych i innych założeń przestrzennych, w tym ruralistycznych, zarówno wpisanych do rejestru zabytków, jak i pozostających poza nim;
- podejmowanie działań służących rewitalizacji założeń przestrzennych z uwzględnieniem wymogów konserwatorskich, lokalnego charakteru i specyfiki zabudowy, w sytuacji nagromadzenia negatywnych zjawisk o charakterze nie tylko przestrzennym, ale również społeczno-gospodarczym;
- utrzymanie obiektów zabytkowych zgodnie z zaleceniami konserwatorskimi, dbałość o stan techniczny oraz estetykę ich oraz otoczenia;
- nadawanie nieużytkowanym obiektom zabytkowym nowych funkcji i dostosowanie ich do aktualnych potrzeb, w tym m.in. do celów turystycznych, w sposób niepomniejszający ich wartości zabytkowej, historycznej i kulturowej;
- zachowanie i ochronę zabytków architektury cmentarnej, w szczególności cmentarzy z I wojny światowej, a także cmentarzy oraz pozostałości cmentarzy dawnych mniejszości etnicznych i wyznaniowych;
- zachowanie i ochronę budownictwa drewnianego poprzez utrzymanie wartościowych obiektów *in situ*, przenoszenie obiektów do skansenów, które tego wymagają, a także tworzenie nowych założeń o charakterze skansenów;
- zachowanie i ochronę dziedzictwa archeologicznego poprzez ochronę stanowisk archeologicznych, zagospodarowanie i eksponowanie stanowisk archeologicznych o własnej czytelnej formie krajobrazowej w celach turystycznych, kulturowych i edukacyjnych, w tym tworzenie parków kulturowych dziedzictwa archeologicznego.

W Planie wskazane zostały również obszary i obiekty, które miałyby zostać objęte szczególną ochroną i wykorzystaniem turystycznym.

Dokument odnosi się w kilku miejscach także do zagadnień związanych bezpośrednio z gminą Jasło oraz zabytkowymi obiektami z jej terenu. Drewniany kościół w Trzcinicy został wytypowany do uznania za pomnik historii, pośród innych cennych obiektów z terenu województwa. Teren gminy Jasło wymieniony został, jako wchodzący w skład Obszaru Funkcjonalnego Kotliny Jasielsko-Krośnieńskiej. Obszar ten został sklasyfikowany, jako region przemysłowy z dobrze rozwiniętym i nowoczesnym przemysłem, ale ukierunkowany także na rozwój tradycyjnego rolnictwa, opartego na gospodarstwach rodzinnych.

Ochrona dziedzictwa kulturowego ujęta została również w Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030. Dokument ten wyznacza kierunki polityki regionalnej dla różnych poziomów administracji samorządowej oraz partnerów społecznych i gospodarczych. Strategia została uchwalona przez Sejmik Województwa Podkarpackiego

w dniu 14 września 2020 roku. Ocena dotychczasowej realizacji Strategii wykazała, że wszystkie istotne kierunki interwencji zapisane w Strategii były lub ciągle są realizowane.

Ramy strategii wyznacza osiem głównych obszarów strategicznych, tj.: gospodarka regionu, infrastruktura techniczna, obszary wiejskie i rolnictwo, ochrona środowiska, kapitał społeczny, współpraca międzynarodowa, ochrona zdrowia oraz zabezpieczenie społeczne.

Celem głównym strategii stało się odpowiedzialne i efektywne wykorzystanie zasobów endo- i egzogenicznych regionu, zapewniające trwałe, zrównoważony i terytorialnie równomierny rozwój gospodarczy oraz wysoką jakość życia mieszkańców województwa.

Obszary tematyczne Strategii przedstawiają kierunki zaplanowanych działań. Tytuł obszaru tematycznego ma charakter ogólny, który precyzowany jest przez cel główny. Operacjonalizacja obszarów tematycznych następuje na poziomie priorytetów, które wraz z celami szczegółowymi obejmują istotne dla rozwoju województwa zagadnienia. Przyjęta struktura części kierunkowej Strategii, wskazuje, iż cele będą realizowane przez wydzielone w priorytetach kierunki działań.

Priorytet 2.3. Strategii rozwoju województwa podkarpackiego odnosi się do kultury i dziedzictwa kulturowego. Jako cel zakłada rozwinięty i efektywnie wykorzystany potencjał kulturowy regionu. Kierunki działań w tym aspekcie skupione są na:

- tworzeniu warunków dla upowszechniania kultury, rozwijania form działalności kulturalnej i interpretacji dziedzictwa wraz ze zwiększeniem kompetencji kulturowych mieszkańców;
- wzmacnianiu współpracy i partnerstwa na rzecz wykorzystania regionalnych zasobów dziedzictwa i kultury współczesnej jako potencjału rozwojowego;
- infrastrukturze kultury i zwiększeniu atrakcyjności dziedzictwa kulturowego.

Stwierdzono, że siłą napędową rozwoju kultury w regionie z całą pewnością mogą stać się główne ośrodki życia kulturalnego, skupione wokół największych miast w regionie oraz miejsc realizacji znanych przedsięwzięć kulturalnych. Wykazano, że w tych lokalizacjach należy rozpocząć tworzenie produktów i marek kulturalnych zarówno instytucji, jak też wydarzeń. Wykreowanie marki kulturalnej powinno oprzeć się na bazie zauważalnej poza regionem aktywności instytucji, rangi wydarzeń czy upowszechnieniu wiedzy o cennych obiektach zabytkowych. Na rozwój województwa w dziedzinie kultury duży wpływ ma jego geopolityczne położenie w sąsiedztwie Ukrainy i Słowacji. Współdziałanie międzynarodowe w tym zakresie powinno zmierzać do zapoczątkowania lub kontynuacji przedsięwzięć, które mogłyby wynieść je do poziomu zauważalnych na arenie międzynarodowej projektów kulturalnych.

Ustalono, że województwo podkarpackie wyróżnia bogate dziedzictwo kulturowe regionu, które należy objąć należyłą ochroną i racjonalnie wykorzystywać zasoby dla rozwoju województwa i budowania kapitału społecznego. Konieczne jest również podejmowanie przedsięwzięć z zakresu ochrony obiektów zabytkowych oraz miejsc cennych kulturowo, czy nowych inwestycji infrastrukturalnych (tj. Podkarpacka Galeria Słowa i Obrazu, Podkarpackie Centrum Nauki), a także modernizacji istniejących. Należy

podejmować adaptacje obiektów w celu tworzenia nowoczesnych produktów kulturowych i turystycznych z wykorzystaniem form cyfrowych i wirtualnych. Wagę ochrony zabytków oraz opieki nad zabytkami i ujęcia tych aspektów w strategii regionalnej wskazuje ustawa kierunkowa.

Zakładane efekty realizowanych działań w dziedzinie ochrony, promocji i zarządzania dziedzictwem kulturowym regionu to:

- ochrona obiektów zabytkowych i miejsc cennych kulturowo, jako element działań prorozwojowych i prospołecznych;
- restauracja i adaptacja obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym przemysłowego, w celu tworzenia innowacyjnych produktów kulturowych i turystycznych;
- poprawa jakości, poszerzanie i budowa nowej infrastruktury kultury, m.in. poprzez realizację projektów adaptacyjnych, modernizacyjnych i technologicznych w instytucjach kultury;
- realizacja projektów digitalizacyjnych oraz informatycznych mających na celu ułatwienie i poszerzenie dostępu do kultury;
- realizacja programów (m.in. „Pociąg do kultury”) mających na celu tworzenie ułatwień w dostępie i promocji zasobów kulturowych regionu;
- budowa Podkarpackiej Galerii Słowa i Obrazu (nowej siedziby biblioteki wojewódzkiej w Rzeszowie) w celu podniesienia efektywności edukacji kulturowej i poziomu kształcenia ustawicznego oraz zwiększenia potencjału funkcjonalnego samorządowych instytucji kultury, a także artystycznego i architektonicznego potencjału regionu;
- utworzenie Podkarpackiego Centrum Nauki, jako przestrzeni kooperacji nauki z kulturą i dziedzictwem oraz wiodącego ośrodka budowy kapitału ludzkiego i społecznego;
- ochrona i promowanie pomników historii, jako elementu dziedzictwa kulturowego regionu, m.in. zespół staromiejski w Przemyślu i Twierdza Przemyśl.

5. UWARUNKOWANIA WEWNĘTRZNE OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO.

Jednym z najważniejszych dokumentów obowiązujących na terenie gminy jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasło. Dokument ten obowiązuje od 2005 roku, posiada tekst jednolity uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasło nr XV/86/2011 z 30 września 2011 roku. W roku 2018 podlegał aktualizacji, jednakże jej zakres nie obejmował zagadnień związanych z ochroną dziedzictwa kulturowego.

Studium ma bardzo duże znaczenie dla prawidłowej realizacji ochrony dziedzictwa kulturowego na terenie gminy. Ustalenia tam zawarte rzutują w następstwie na dalszą politykę gminy odnoszącą się do ochrony zabytków, a ustalaną w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, decyzjach o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzjach o warunkach zabudowy. Dodatkowo w studium zawarta jest spójna koncepcja rozwoju gminy oraz poszczególnych branż ważnych z punktu widzenia lokalnych społeczności, które mogą znacząco wpływać na jakość ochrony i stan zachowania zabytków. W studium zapisano, iż zabytki zlokalizowane na terenie gminy, dzięki właściwemu zagospodarowaniu mogą stanowić znaczące wzbogacenie turystycznej atrakcyjności gminy. Wymieniono tutaj obiekty wpisane do rejestru zabytków oraz kapliczki przydrożne z Warzyc, a także cmentarze z I i II wojny światowej, jako najcenniejsze obiekty zabytkowe z terenu gminy. Mowa jest tu również o rozwoju turystyki poprzez wytyczanie szlaków kulturowych. W dalszej części tekstu wśród problemów wymagających rozwiązania wymieniono utrzymanie na wymaganym poziomie obiektów zabytkowych: parków z Wolicy i Zimnej Wody, zabytkowych cmentarzy, zabytków architektury. Scharakteryzowano zasób zabytków, podając ich ogólną liczbę jako 184, z czego 15 wpisanych jest do rejestru zabytków. Wymieniono parki z Wolicy i Zimnej Wody, a także Niegłowic (?) oraz cmentarze zabytkowe, które nie zostały precyzyjnie wymienione. W odniesieniu do stanowisk archeologicznych, wymieniono ich liczbę określoną na 59 (co jest niezgodne z rzeczywistością) oraz zapisano, iż stanowiska są cenne i znacząco wzbogacają zasoby kulturowe gminy.

W dokumencie tym sformułowano twierdzenie, iż wykorzystanie walorów zabytków zlokalizowanych na terenie gminy może stanowić wzmocnienie turystycznej atrakcyjności regionu. Mowa jest tutaj o powiązaniu obiektów zabytkowych gminy z jej życiem gospodarczym, poprzez utworzenie szlaków kulturowych, a co za tym idzie rozwoju ruchu turystycznego. W dalszej części zwrócono uwagę na aspekt szlaków kulturowych, jako czynnika mającego znaczący wpływ na rozwój ruchu turystycznego na terenie gminy. Podkreślono przy tym, że powstanie szlaków turystycznych pozytywnie wpłynie na stan zachowania obiektów zabytkowych. Będą one tworzyły połączenie między dziedzictwem kulturowym gminy, a pozostałymi gałęziami jej gospodarki. W uwagach końcowych sformułowano wytyczne odnoszące się do ochrony konserwatorskiej obiektów zabytkowych oraz ich otoczenia, a także osi widokowych na dany obiekt. Zapisano tutaj, że prace przy obiektach zabytkowych należy prowadzić za zgodą WKZ. W otoczeniu obiektów zabytkowych oraz na ich osiach widokowych nie należy lokalizować obiektów zakłócających odbiór zabytku, ani mogących prowadzić do jego zniszczenia. Odnosnie

stanowisk archeologicznych zapisano, iż wszelkie prace ziemne realizowane w ich obrębie należy prowadzić w uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Dodatkowo Urząd Ochrony Zabytków należy powiadomić o wszelkich, realizowanych na szeroką skalę, pracach ziemnych, niezależnie od tego czy są one realizowane na terenie zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych. W dalszej części tego opracowania umieszczone zostały wykazy obiektów zabytkowych gminy otrzymane od Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, gdzie ręcznie podkreślone zostały zabytki wpisane do rejestru zabytków województwa podkarpackiego. Wśród wykazów znajdują się: obiekty architektoniczne, parki zabytkowe, cmentarze zabytkowe oraz wykaz zawierający część stanowisk archeologicznych w liczbie 59.

Wśród celów rozwojowych gminy między innymi znalazły się odniesienia do dziedzictwa kulturowego mówiące o potrzebie ochrony zasobów kulturowych, ochronie i kształtowaniu krajobrazu kulturowego. Realizacja powyższych celów miałaby polegać na: nierozpraszaniu zabudowy i ochronie terenów otwartych, wyeksponowaniu zasobów kulturowych, podtrzymywaniu tradycyjnych układów przy kształtowaniu współczesnej zabudowy. W syntezie uwarunkowań rozwoju gminy Jasło wśród czynników sprzyjających rozwojowi zapisano: „Dobrze zachowane zabytki kultury materialnej, stanowiska archeologiczne w Trzcinicy i Niepli. Możliwość wykorzystania obiektów zabytkowych dla rozwoju usług. Korzystne położenie obiektów zabytkowych przy szlakach komunikacyjnych”. Natomiast po stronie ograniczeń i zagrożeń zapisano „Mała wartość techniczna i użytkowa obiektów zabytkowych. Konieczność zachowania historycznej kubatury i terenów parkowych przy braku środków na ich utrzymanie”.

W odniesieniu do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową zapisano kilka istotnych, z punktu ochrony krajobrazu kulturowego, ustaleń: „utrzymanie kompozycyjnej spójności zabudowy z wsią”, „utrwalanie, jeżeli jest to jeszcze możliwe, historycznych układów wsi i miejscowości”, „ograniczanie rozpraszania zabudowy poprzez dogęszczanie istniejących osad, co sprzyjać będzie uzyskiwaniu większej harmonii krajobrazu”, „kontynuację w zabudowie wiejskiej, historycznie ukształtowanych lokalizacji budynków, zasad kompozycji oraz form architektonicznych”. W przypadku obszarów zabudowy usługowej o charakterze publicznym i komercyjnym wyznaczone zostały tereny w otoczeniu skansenu archeologicznego w Trzcinicy, gdzie „zabudowę usługową należy kształtować w uzgodnieniu ze służbami Konserwacji Zabytków”.

W odniesieniu do obszarów zabudowy usługowej z zielenią towarzyszącą obejmujących zachowane parki podworskie zapisano: „konieczność ochrony istniejącego drzewostanu; odbudowę substancji przyrodniczej; rewaloryzację obszarów parków.” W odniesieniu do cmentarzy zapisano obowiązek ochrony elementów zabytkowych związanych z cmentarzami np. nagrobków i ich fragmentów, ogrodzeń itp. oraz konieczność ochrony zabytkowych i cennych okazów przyrodniczych. Wśród obszarów wymagających przekształceń, rehabilitacji i rekultywacji wymieniono: spichlerz w Trzcinicy, jako wymagający rehabilitacji, parki w Szebniach, Zimnej Wodzie i Wolicy jako „wymagające przekształceń”, poprzez m.in. odbudowę zniszczonej substancji

i znalezienie inwestorów. Określone zostały tutaj najistotniejsze parametry związane z zagospodarowaniem poszczególnych terenów. Odnośnie zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej wskazano, że należy wykluczać obiekty agresywne krajobrazowe, natomiast budynki lokalizowane na terenie gminy powinny posiadać: „rzut budynku na wydłużonym prostokącie, możliwie niskie ściany, wysoki dwuspadowy dach z okapami, okna i drzwi małe, kwadratowe lub prostokątne wysokie, przed domem ogródek warzywno-kwiatowy, z tyłu lub z boku domu sad, drewniane ogrodzenie”.

W ramach ochrony krajobrazu wymienione zostały zasady, z których najważniejsze dotyczą zachowania przedpoli i stref widokowych kościołów w Trzcinicy, Osobnicy, Warzycach, Szebniach oraz zespołów dworsko-parkowych w Trzcinicy i Wolicy, a także cmentarzy z czasów I i II wojny światowej. W strefach widokowych należy utrzymywać odpowiednią skalę zabudowy, dostosowywać jej gabaryty i wystrój zewnętrzny do lokalnego charakteru. Zapisano tutaj również konieczność dbałości o obiekty zabytkowego budownictwa mieszkaniowego, jako istotny element atrakcyjności turystycznej wart wykorzystania. Dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru ustanowiono konieczność wprowadzenia ścisłej strefy ochrony krajobrazu kulturowego, zamykającej się w granicach „własności”, gdzie wszelkie zamierzenia inwestycyjne winny być uzgadniane z konserwatorem zabytków. Zaproponowano tutaj również opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, mających na celu zachowanie i wprowadzenie ładu przestrzennego oraz ochronę krajobrazu kulturowego: strefa widokowa wokół kościoła w Warzycach; strefa wokół zespołów dworsko-parkowych w Wolicy, Szebniach, Trzcinicy; duża strefa wokół skansenu archeologicznego w Trzcinicy.

W studium zawarto zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Pokróćce scharakteryzowano zasób dziedzictwa kulturowego gminy, poświęcając uwagę grodzisku w Trzcinicy, cmentarzom z obu wojen światowych, ponadto wymieniono tutaj zabytki wpisane do rejestru. Odnotowano ogólną liczbę zabytków znajdujących się w wykazach Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zapisana tutaj została ochrona istniejących zabytków w najbliższym ich sąsiedztwie, gdzie nie należy lokalizować obiektów kłócących się z najbliższym otoczeniem zabytku oraz takich obiektów, które mogłyby doprowadzić do zniszczenia zabytku. Odnośnie stanowisk archeologicznych zapisy tej części studium są bardzo oszczędne. Nie wymieniono konkretnych stanowisk, zapisano jedynie, że najciekawsze osady pradziejowe zlokalizowane są w Niepli i Trzcinicy. Zapisano jedynie ogólne sformułowania odnoszące się do rodzajów i form proponowanej ochrony, np. wpis do rejestru, park kulturowy, mpzp itd., bez wymienienia konkretnych obiektów proponowanych do objęcia ochroną. Omówiono szlaki kulturowe, również bardzo ogólnie, bez przedstawienia konkretnych propozycji.

Na załącznikach graficznych do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oznaczono zabytki wpisane do rejestru wyznaczając przy tym wokół nich szerokie strefy ochrony krajobrazu kulturowego. Dodatkowo oznaczone

zostały zabytkowe cmentarze z I i II wojny światowej (zabrakło oznaczenia funkcjonujących zabytkowych cmentarzy wyznaniowych) oraz część stanowisk archeologicznych.

Podsumowując wydaje się, że studium zbyt ogólnikowo traktuje temat dziedzictwa kulturowego gminy. W niepełnym wymiarze opracowany został zasób zabytków, np. jedynie część stanowisk archeologicznych zlokalizowanych na terenie gminy, objęta została ochroną. Ponadto niektóre zapisy studium wymagają uzupełnienia bądź zmiany. Rzetelniejsze opracowanie tematyki związanej z dziedzictwem kulturowym będzie się pozytywnie przekładało na jakość ochrony poszczególnych obiektów zabytkowych.

W chwili obecnej Gmina Jasło, jak pozostałe jednostki samorządowe, została zobowiązana do podjęcia prac prowadzących do utworzenia miejscowego planu zagospodarowania ogólnego – dokumentu, który zgodnie z nowelizacją ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w przyszłości (do 31 grudnia 2025 r.) zastąpi obowiązujące obecnie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Dokument ten będzie, w przeciwieństwie do studium, aktem prawa miejscowego, dlatego też tematyka ochrony zabytków musi być w nim opracowana na wysokim poziomie, aby zapewnić odpowiednią jakość opieki nad cennym dziedzictwem kulturowym zlokalizowanym na terenie gminy.

Tereny gminy Jasło w niewielkim stopniu objęte zostały funkcjonującymi w chwili obecnej miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, a zgodnie z uzyskanymi informacjami pokrywają one niewielką powierzchnię gminy. Spośród wszystkich miejscowych planów jedynie dwa obejmują obszary, na których występują obiekty zabytkowe, są to: miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Szebnie-2” obejmujący cmentarz w Szebniach oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Trzcinica-4” obejmujący obszar stanowiska archeologicznego nr 1 w Trzcinicy „Wały Królewskie”, związany z funkcjonującym w tym miejscu skansenem archeologicznym.

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Szebnie-2” związany jest z planami rozbudowy cmentarza wyznaniowego w Szebniach, uchwałę o jego przyjęciu podjęto w 2003 r. W dokumencie tym wyznaczono zasięg funkcjonującej nekropoli oraz proponowany zakres poszerzenia po jej północnej stronie. W odniesieniu do istniejącego cmentarza zapisano, iż należy tutaj uwzględniać przepisy szczególne związane z ochroną dóbr kultury. Ponadto ochroną objęto układ sektorów, ścieżek cmentarnych, grobów, zieleni i kaplicy pogrzebowej. Pozostałe zapisy planu dotyczyły sąsiadującej z cmentarzem strefy zabudowy mieszkaniowej, gdzie wysokość nowobudowanych, bądź też rozbudowywanych obiektów nie może przekraczać dwóch kondygnacji, oraz otaczających cmentarz terenów rolnych, a także infrastruktury parkingowej oraz drogowej. Najistotniejszymi, z punktu widzenia ochrony dziedzictwa kulturowego, zapisami planu są ustalenia dotyczące ochrony istniejącej formy i zagospodarowania cmentarza w Szebniach.

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu skansenu archeologicznego „Trzcinica-4” uchwalony został przez Radę Gminy Jasło w 2003 roku. Głównym zadaniem tego planu było określenie dopuszczalnego zagospodarowania terenu w związku z planowaną wówczas budową skansenu archeologicznego, w obrębie

i otoczeniu stanowiska archeologicznego nr 1 w Trzcinicy „Wały Królewskie”. W planie tym wyznaczono teren grodziska, objęty wpisem do rejestru nr C-54 z 1971 r., jako obszar ścisłej ochrony konserwatorskiej z określonymi obszarami dopuszczającymi rekonstrukcję obwarowań i obiektów zabudowy pradziejowej. Drugim ważnym obszarem był teren przeznaczony pod budowę pawilonów wystawienniczych oraz zabudowy związanej z obsługą ruchu turystycznego, znajdujący się u podnóża grodziska poza obszarem wpisanym do rejestru zabytków. Na obszarze tym określono szereg zapisów mających chronić otoczenie zabytkowego obiektu, m.in. poprzez dostosowanie gabarytów nowobudowanej architektury do charakteru skansenu archeologicznego. Dodatkowo wyznaczono, również u podnóża grodziska, teren przeznaczony dla rekonstrukcji obiektów pradziejowej zabudowy związanych z odtwarzaniem życia ludzi z epoki brązu i wczesnego średniowiecza. Ponadto wyznaczone zostały tam tereny o charakterze rolniczym, a także tereny związane z komunikacją i funkcją parkingową. W chwili obecnej skansen archeologiczny już znakomicie funkcjonuje, natomiast miejscowy plan zagospodarowania tego terenu dopełnia ochronę grodziska ustaloną wpisem do rejestru zabytków, dodatkowo ją wzmacnia i chroni otoczenie tego ważnego obiektu zabytkowego.

- Do ochrony zabytków archeologicznych odnosi się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Zimna Woda 3” przyjęty uchwałą nr XXXVII/229/05 z 30 grudnia 2005 roku. Ustanowiono tutaj strefę ochrony konserwatorskiej dla zlokalizowanego tam stanowiska archeologicznego. Zapisano, że w przypadku planów zagospodarowania terenu w granicach obiektu zabytkowego należy uwzględnić przepisy szczególne i warunki wynikające z przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Granice stanowiska zostały naniesione na załączniku graficznym planu. Niestety nie podano tutaj dokładnej nazwy stanowiska archeologicznego i jego pełnej numeracji.

Istotnym dokumentem powstałym na poziomie gminy jest "Strategia Rozwoju Gminy Jasło na lata 2021-2027" została przyjęta uchwałą Rady Gminy Jasło nr LXVI/517/2022 w dniu 29 grudnia 2022 roku. Dokument ten stanowi istotny element tworzący ramy działania dla samorządu lokalnego. Określa on obszary rozwoju Gminy, jej priorytety i kierunki działania, a przede wszystkim najważniejsze cele. Dokument ten w zamierzeniu ma wspierać procesy decyzyjne i zarządcze w okresie najbliższych kilku lat. W kilku miejscach odnosi się on do dziedzictwa kulturowego, jego ochrony oraz promocji a także wprzęgnięcia w ofertę turystyczną gminy. W rozdziale opisującym kulturę oraz dziedzictwo kulturowe gminy ogólnie opisano zasób zabytków zlokalizowanych na terenie gminy, umieszczona została tutaj tabela zawierająca zabytki nieruchome ujęte w gminnej ewidencji zabytków, w odniesieniu do stanowisk archeologicznych wspomniano jedynie że, występują one licznie na terenie gminy i zostały ujęte w gminnej ewidencji zabytków. W podrozdziale dotyczącym sportu i turystyki jako jeden z najważniejszych elementów w tym zakresie słusznie wskazano Skansen Archeologiczny „Karpacka Troja” oraz gotycki kościół pw. Św. Doroty w Trzcinicy. Wśród celów strategii w obszarze kultury i turystyki wskazano m.in. budowę ścieżek rowerowych wokół skansenu w Trzcinicy. Zapisano tutaj również że „Ochrona dziedzictwa kulturowego stanowi istotne wyzwanie Gminy Jasło. Na terenie

gminy znajduje się wiele obiektów zabytkowych (nieruchomych, ruchomych, architektonicznych) – planowane kierunki działań powinny więc obejmować zarówno zadania związane z opieką nad zabytkami oraz zadania konserwatorskie mające na celu przywrócenie wartości użytkowych i ekspozycję dziedzictwa kulturowego, jak i działania promocyjno-informacyjne. Kolejnym kierunkiem działań Gminy Jasło powinna być budowa, przebudowa i wyposażenie obiektów pełniących funkcje kulturalne.” Jako celowe działania zaplanowano dosyć ogólnie m.in. przygotowanie publikacji z zakresu dziedzictwa kulturowego i historii Gminy oraz ochronę i rewaloryzację zabytków, a także opiekę nad nimi. Podsumowując należy podkreślić, że zapisy strategii dość ogólnikowo traktują kwestię ochrony dziedzictwa kulturowego gminy. Zapisano tutaj co prawda potrzebę ochrony i opieki nad obiektami zabytkowymi jednakże bez wskazania jakichkolwiek konkretnych działań w tej materii.

6. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ZASOBU DZIEDZICTWA KULTUROWEGO.

a. Zarys historii obszaru gminy Jasło.

Gmina Jasło w obecnie istniejącym kształcie została utworzona dnia 1 stycznia 1973 roku, na podstawie uchwały Wojewódzkiej Rady Narodowej w Rzeszowie nr XVIII/56/72 z dnia 4 grudnia 1972 roku. Według danych z dnia 31.12.2010 r. gmina zajmuje obszar 93 km², a zamieszkuje ją 16 375 osób. Gminę tworzą następujące wsie: Bierówka, Brzyście, Chrzastówka, Gorajowice, Jareniówka, Kowalowy, Łaski, Niegłowice, Niepla, Opacie, Osobnica, Sobniów, Szebnie, Trzcinica, Warzyce, Wolica, Zimna Woda, Żółków. Miejscowości te tworzą odrębne sołectwa, poza Łaskami i Sobniowem, które są jednym sołectwem.

Gmina Jasło położona jest w południowo-zachodniej części województwa podkarpackiego, w Kotlinie Jasielsko-Krośnieńskiej. Od południa graniczy z gminą Dębowiec i Tarnowiec, od północy z gminami Brzyska, Kołaczyce i Frysztak, od zachodu z gminą Skołyszyn i Lipinki, a od wschodu z gminami Jedlicze i Wojaszówka.

Pośród gminnych miejscowości najstarszą metrykę posiadają Szebnie, których dzieje sięgają przynajmniej początku XII wieku. Trudno zarysować wspólną historię dla wszystkich wiosek, jako że dzieje każdej z osobna są na swój sposób wyjątkowe. To co łączy zdecydowaną większość miejscowości, to fakt, iż aż 10 z nich zostało założonych na mocy dekretów królewskich, są to: Brzyście, Gorajowice, Jareniówka, Łaski, Niegłowice, Osobnica, Sobniów, Trzcinica, Wolica, Żółków. Kilka wiosek lokowali benedyktyni z Tyńca, którym prawa własnościowe odebrano w końcu XVIII wieku, kiedy to zniesiono opactwo tyńskie, a majątki ziemskie przeszły wówczas na rzecz funduszu religijnego. Do tych miejscowości zalicza się: Bierówka, Chrzastówka, Niepla, Opacie, Szebnie, Warzyce. Natomiast Kowalowy i Zimna Woda to wsie rycerskie. Obie wojny światowe w sposób

znaczący zaznaczyły się w historii gminy Jasło. Podczas I wojny światowej na terenie gminy prowadzone były w walkach w pierwszych dniach maja 1915 roku, o przełamanie drugiego pasa obrony rosyjskiej na linii rzeki Wisłoki. W okresie trwania II wojny światowej również prowadzono liczne walki na tych terenach, niemniej jednak to do historii przeszły masowe mordy prowadzone w Warzyckim Lesie, który był największym na Podkarpaciu miejscem takich działań. W 1940 roku, opodal drogi prowadzącej do Sieklówki, Niemcy rozstrzelali 87 żołnierzy i oficerów Wojska Polskiego. Na skraju lasu, w kierunku Bierówki, egzekucje prowadzono od wiosny 1941 do lata 1944 roku. Zamordowano tam ponad 4 tysiące osób, przewożonych na miejsce z różnych stron Podkarpacia. W 1941 roku w Szebniach założony został przez Niemców obóz dla jeńców radzieckich. Dwa lata później zamieniono go na obóz koncentracyjny. Szacuje się, że w obu obozach zginęło łącznie około 11 tysięcy osób.

Poniżej zaprezentowano krótki zarys historyczny każdej miejscowości z terenu gminy.

Bierówka powstała, jako własność benedyktynów z Tyńca. Wieś założono na prawie magdeburskim, na mocy dekretu z dnia 8 marca 1362 roku wystawionego przez opata Jana na rzecz Tymka, zwanego Birowem. W związku z tym przyjmuje się, że nazwa pochodzi od imienia tegoż zasadzcy Birowa. Benedyktyni byli właścicielami Bierówki do końca XVIII wieku, kiedy to tzw. reforma józefińska zniosła opactwo tynieckie. Do 1894 roku wieś była własnością funduszu religijnego, po tym czasie sprzedano ją w ręce prywatne. Grunty ziemskie dawnego folwarku zakupiła Maria z Bobrowskich Gorayska, dziedziczka sąsiednich Szebni, zaś okoliczne lasy nabył Władysław Rieger. Przez wieś przetoczyły się działania bojowe I wojny światowej. Ku pamięci poległych powstał tu cmentarz żołnierski. Natomiast z okresu II wojny światowej pochodzi cmentarz jeńców radzieckich z obozu w Szebniach.

Brzyście założone zostały jako wieś królewska za czasów króla Kazimierza Wielkiego, przypuszczalnie w drugiej ćwierci XIV wieku. Do 1398 roku majątkiem zarządzał na zasadzie zastawu Dobiesław z Kaszyc. Władysław Jagiełło zezwolił wówczas na sprzedaż wsi na rzecz Mściława, który to miał szczególnie zasłużyć się królowi. Za czasów Długosza, Brzyście wykupione zostały przez króla, a końcem XVI wieku zarządzał wsią Jerzy Mniszech. Pod koniec XVIII wieku rząd austriacki odsprzedał majątki królewskie dawnym dzierżawcom. I tak już w XIX wieku właścicielami wsi byli Twardowscy, Lisowscy i Tarnowscy.

Chrzastówka wzmiankowana była już w 1229 roku, jako własność Benedyktynów tynieckich. W 1382 roku opat Jan ponownie wydał dekret lokacyjny, na prośbę Jakuba Chrzaszczu. Benedyktyni byli właścicielami Chrzastówki do 1798 roku, kiedy to tzw. reforma józefińska zniosła opactwo tynieckie. Do 1894 roku wieś stanowiła dobra funduszu religijnego, po tym czasie sprzedano ją Augustowi Korczak Gorayskiemu. Podczas działań bojowych I wojny światowej wieś na krótko została objęta walkami, znacząco ucierpiała na skutek stacjonujących tu oddziałów rosyjskich. W okresie II wojny światowej we wsi działał miejscowy oddział AK, ponadto Chrzastówka znajdowała się na linii frontu.

Gorajowice nazwę są otrzymały od swych założycieli Gorajowiców, potomków Goraja. Wieś królewska istniała już w początku XV wieku. Król Władysław Jagiełło oddał ją – wraz z innymi miejscowościami – w zastaw. 19 stycznia 1578 roku większa część Gorajowic została na stałe włączona do granic administracyjnych miasta Jasła.

Jareniówka nie ma źródłowo potwierdzonej daty lokacji. Przyjmuje się, że założona została na mocy dekretu królewskiego króla Władysława Łokietka. Pierwsze wzmianki na jej temat pochodzą z 1581 roku, kiedy to wieś należała do Ocieskiej. W początku XIX wieku wieś stanowiła własność książąt Jabłonowskich. W latach 20-tych tego stulecia Jareniówka prawnie przeszła na rzecz Stadnickich, a około połowy wieku XIX sprzedano ją Józefowi Bärnreitherowi, który oddał majątek w ręce Józefie Bärnreither. Kolejnymi właścicielami byli kolejno Szczęsny hr. Włodek, Ludwik i Katarzyna Pille, F. Goldberg, Michał Mikoś oraz Karol Syrek.

Kowalowcy to wieś rycerska, która istniała już w XIV wieku, a jej właścicielami w czasach Długosza byli bracia Stanisław i Jerzy. Wieś w 1535 roku należała do Pawła, Macieja oraz Stanisława Kowalewskich, natomiast w 1581 roku do Krzysztofa Marcinkowskiego i Stanisława Sikorskiego, a po tym czasie do rodu Romerów. W 1742 roku Ludwika Romerowa zrzekła się dóbr na rzecz Ignacego Wybranowskiego. Kolejnymi właścicielami majątku byli Helena Rzuchowska, Faustyn Rzuchowski, Felicjan Reklewski, Leokadia Nartowska, Antoni Koralewski, Hersz i Luiza Teitelbaumowie, Józef Rubin i Mojżesz Kanner oraz Cirlia Bergerowa. W okresie powojennym część wioski została włączona do granic administracyjnych miasta Jasła.

Łaski powstały przypuszczalnie w XIV wieku, jako królewska wieś należąca do Krystana. W czasach Długosza Łaski były własnością Andrzeja Kruczkowskiego, który nabył majątek od rodziny Pieniążków. Kolejne dane historyczne dotyczące wioski pochodzą z XIX stulecia, kiedy Łaski zmieniały często właścicieli, którymi byli kolejno: Turzyccy, Wiluszowie, Prokopi, Jungstomowie oraz Rublowie. Przez wieś przetoczyły się działania bojowe I wojny światowej, wskutek czego zniszczeniu uległa jej część. W okresie międzywojennym Łaski zyskały miano ośrodka ruchu ludowego, z działającą aktywnie Polską Partią Socjalistyczną, a podczas II wojny światowej mieściła się tu komenda inspektoratu AK kryp. „Joachim”.

Nieglowice powstały przypuszczalnie w XIV wieku, a od początku swego istnienia ściśle powiązane były z miastem Jasłem. W czasach Długosza ta królewska wieś stanowiła własność Klemensa Turskiego. W 1581 roku Nieglowice należały do Jana Mniszka, a dzierżawił je Wojciech Janowski. W początkach XVIII wieku rodzina Jurkowieckich była w posiadaniu majątku, natomiast w wieku XIX posiadał go ród Lisowieckich. Podczas I wojny światowej miejscowość objęta była walkami wojsk rosyjsko-austriackich. W 1915 roku wycofujące się wojska rosyjskie podpaliły rafinerię, którą odbudowano w międzywojniu. Zakład ponownie został zniszczony podczas II wojny światowej, kiedy to Niemcy dokonali demontażu urządzeń i wywieźli je do Rzeszy. Po wojnie rafinerię odbudowano i następnie znacznie rozbudowano. Większa część pierwotnych Nieglowic

włączona jest do granic administracyjnych miasta Jasła, a odrębna wieś zajmuje niewielki obszar.

Niepla założona została według wszelkiego prawdopodobieństwa w początkach XV wieku, brak jest bowiem źródłowo potwierdzonej daty dekretu lokacyjnego. Natomiast z 1420 roku pochodzą pierwsze archiwalne zapiski, w których pojawia się wieś Niepla. Za czasów Długosza połowa wsi była własnością benedyktynów z Tyńca, natomiast druga część była w rękach prywatnych, Mikołaja Szebieńskiego. Dlatego też domniemywać należy, że opaci tynieccy lokowali tę miejscowość. Z 1531 roku pochodzi informacja, że wieś była wówczas własnością zamku Gólesz, a już w 1581 roku ponownie stanowiła własność prywatną Marcina Chrzastowskiego. Część wioski należąca do Benedyktynów została im odebrana na mocy postanowień tzw. reformy józefińskiej w końcu XVIII wieku, kiedy to cała Niepla przeszła na własność funduszu religijnego. W okresie obydwu wojen światowych wieś krótkotrwało objęta była działaniami wojennymi.

Opacie to wieś założona przez Benedyktynów tynieckich, przypuszczalnie na przełomie XIV i XV wieku. W 1845 roku miejscowość była w prywatnym posiadaniu Jana Płockiego, który odziedziczył ją po Antonim Płockim. Kolejnymi właścicielami byli Aniela, Karolina i Salomea Rajskie, Sabina Świrska, Adam i Ludwik Świrscy, Maria Pawłowska ora Emil Ryłski. Działania obu wojen światowych ominęły tereny wsi.

Osobnica zawdzięcza swoje powstanie Kazimierzowi Wielkiemu, który w 1384 roku wydał Janowi, zwanemu Tyznar, przywilej na założenie wsi na prawie niemieckim, magdeburskim. W 1574 roku Osobnica była zarządzana przez kanclerzynę koronną Zofię Zmarszową. W 1603 roku dzierżawił majątek ziemski starosta krasnosławski Jan Mniszek, który w między czasie wydierżawił wieś Piotrowi Broniowskiemu. Dopiero po 1786 roku Osobnica przeszła na własność prywatną. W XIX wieku jej właścicielami była rodzina Piegłowskich i Twardowskich. W 1901 roku zakupił wieś Mendel Kanner. Wieś uległa znacznemu spaleni podczas walk I wojny światowej. Te wydarzenia upamiętniają dwa wojenne cmentarze. W okresie międzywojnia Osobnica była dużym ośrodkiem ruchu ludowego i robotniczego. Mieszkańcy emigrowali w tym czasie do Ameryki, głównie do Brazylii. W okresie II wojny światowej we wsi działała zbrojna konspiracja, wielu mieszkańców aresztowano i wywieziono do Niemiec, sporo trafiło do obozów koncentracyjnych. Działanie bojowe toczyły się w sąsiedztwie, dzięki czemu wieś nie poniosła większych strat. Dopiero w styczniu 1945 roku zajęta została przez wojska radzieckie. W Osobnicy znajduje się neogotycki kościół parafialny wybudowany według projektów Teodora Talowskiego w początku XX wieku.

Sobniów powstał przypuszczalnie w XIV wieku. Pierwsze dane źródłowe na temat tej królewskiej wsi pochodzą z 1352 roku, kiedy to należała ona do Krystana. W czasach Długosza Sobniów był własnością Andrzeja Kruczkowskiego, który nabył majątek od rodziny Pieniążków. W 1581 roku wieś była w posiadaniu rodu Farurejów. W XIX stuleciu Sobniów zmieniał często właścicieli, którymi byli kolejno: Turzyccy, Wiluszowie, Prokopi, Jungstomowie oraz Rublowie. Przez wieś przetoczyły się działania bojowe I wojny światowej, wskutek czego zniszczeniu uległa jej część. W okresie

międzywojennym Sobniów zyskał miano ośrodka ruchu ludowego, z działającą aktywnie Polską Partią Socjalistyczną, a podczas II wojny światowej mieściła się tu komenda inspektoratu AK krypt. „Joachim”. Po wojnie większa część wsi została włączona do granic administracyjnych miasta Jasła.

Szebnie są najstarszą wsią na terenie gminy Jasło, bowiem istniały już w 1105 roku. Wówczas to stanowiły własność benedyktynów tynieckich, dlatego też należy przyjąć, że to właśnie opaci założyli wieś. Na przełomie XIII i XIV wieku stanowiły Szebnie już własność prywatną rodu Szebieńskich herbu Biberstein. Ród ten miał wieś w posiadaniu do drugiej dekady XVI wieku, kiedy to przeszły na rzecz Baltazara Dąbrowskiego, a później kolejno na Jana Herburta, Krzysztofa Rupniowskiego oraz Skotnickich. Skotniccy byli właścicielami do 1681 roku, po nich przejęli je Wilkowscy i Moszczyńscy oraz Dominik Lubieniecki. W 1748 roku ówczesny właściciel Szebni Antoni Morski przekazał je na rzecz swojej córki Salomei Bukowskiej, która również przekazała je na swoje dwie córki, które wyszły za mąż za Gorayskich. I tak od około połowy XVIII wieku Gorayscy zostali właścicielami majątku ziemskiego. Gorayscy wzniesli w 1894 roku na terenie cmentarza parafialnego w Szebniach grobową kaplicę rodową. Na terenie wsi znajduje się drewniany kościół wybudowany w 1605 roku, choć wiadomo, że parafia istniała tutaj już w 1327 roku. Z początku XIX wieku zachowany jest zespół dworsko-parkowy. W okresie II wojny światowej na terenie miejscowości istniały koncentracyjne obozy hitlerowskie i obóz jeńców radzieckich (od 8 października 1941 roku do wiosny 1942), oraz obóz pracy przymusowej w Szebniach (od 11 marca 1943 roku do 8 września 1944 r.).

Trzcinica wzmiankowana jest po raz pierwszy w 1395 roku, jako własność Borka de Tsczenecz, później natomiast wieś została przemianowana na królewską. W 1574 roku zarządzała nią kanclerzyna koronna Zofia Zmarszowa. W 1581 roku Trzcinica ponownie była własnością prywatną, Ocieskiej, stanowiła przy tym odrębne starostwo, w skład którego wchodziła Trzcinica z folwarkiem, Jareniówka, Przysieki, Pusta Wola i Siedliska. W 1772 roku właścicielami miejscowości byli Wilhelm i Petronela Siemińscy. Za czasów austriackich starostwo trzcinińskie zakupił Stanisław Jabłonowski, później przeszło ono w posiadanie Stadnickich oraz kolejno: Józefa Bärnreithera, Szczęsnego hr. Włodka oraz Wincentego Wojtyńkiewicza. We wsi od 1836 roku istniała szkoła, cegielnia i gorzelnia, a od 1845 roku największy na okolicę browar. Część Trzciny uległa w czasie I wojny światowej znacznemu zniszczeniu, upamiętnia te wydarzenia kwatera żołnierska na cmentarzu parafialnym. Walki prowadzone były tutaj także w czasie wojny obronnej 1939 roku, natomiast dalsze wojenne lata nie przyczyniły się do większych zniszczeń na terenie miejscowości. We wsi znajduje się XV-wieczny kościół pw. św. Doroty, który świadczy o tak wczesnym erygowaniu tutejszej parafii. Ponadto w karty historii wpisuje się tutejszy zespół dworsko-parkowy założony zapewne jeszcze w XVIII wieku. W Trzcini cy znajduje się także skansen archeologiczny, który powstał w celu przybliżenia historii osadnictwa na tym terenie, sięgającego epoki brązu.

Warzyce znane już były w XIII wieku, bowiem wzmiankowane są w 1288 roku jako własność opatów tynieckich. W 1386 roku miejscowość otrzymała prawo magdeburskie

nadane przez opata Mściława, który sprzedał sołectwo w Warzycach na rzecz Pawła i Dobka z Wróblie. W czasach Długosza we wsi istniał już drewniany kościół, który rozebrano w XVII wieku, kiedy to wzniesiono nową murowaną świątynię. Przetrwała ona do początków XX wieku, bowiem w 1904 roku rozpoczęto budowę neoromańskiej budowli, która służy parafianom do chwili obecnej. Opaci mieli w posiadaniu miejscowość do czasów zniesienia klasztoru przez rząd austriacki, później należała do funduszu religijnego, a od 1894 roku była własnością prywatną, wówczas kupił ją Władysław Rieger. W 1769 roku w miejscowości stacjonowali Konfederaci Barscy walczący z wojskami rosyjskimi. Przebiegały tędy walki austriacko-węgierskie podczas I wojny światowej, szczególnie zacięte w 1915 roku. Dnia 8 września 1939 roku weszły na teren Warzyc oddziały niemieckie. Resztki oddziałów polskich stacjonowały w lesie warzyckim jeszcze w grudniu 1939 roku. W latach 1940-1944 miały miejsce masowe rozstrzeliwania dokonywane przez hitlerowców w lesie warzyckim. W egzekucjach zginęło łącznie około 5 tysięcy Polaków i Żydów. Zwłoki zamordowanych zostały pogrzebane w 32 zbiorowych mogiłach. Po wojnie na miejscu kaźni powstał cmentarz. Ponadto we wsi znajduje się cmentarz upamiętniający żołnierzy poległych podczas I wojny światowej. Dominującym elementem w krajobrazie jest bryła neoromańskiego kościoła parafialnego.

Wolica założona została przypuszczalnie na mocy dekretu królewskiego, po raz pierwszy wzmiankowana jest w 1442 roku, kiedy to stanowiła własność Stanisława z Wolicy. Za czasów Długosza była w posiadaniu Jakuba Wolickiego. Kolejne źródłowe dane na jej temat pochodzą z przełomu XVI i XVII wieku i dotyczą nabywców, którymi byli Pakoszowie, Kowalescy i Zakrzewscy. W XVIII wieku Wolicę zakupili Kamińscy, a w 1865 roku Apolinary Przełęcki, ówczesny burmistrz Jasła i członek Rady Powiatowej.

Zimna Woda posiada metrykę prawdopodobnie XIV-wieczną, bowiem pierwsze źródłowe dane na jej temat pochodzą z 1362 i 1366 roku. Rycerska wieś była wówczas własnością Klemensa i Abrahama z Zimnowódki, a następnie Jakuba Mocherowskiego. W XV wieku Zimna Woda należała do Piotra Sanda oraz Jakuba z Moderówki. Od XVII wieku, poprzez kolejne stulecia, właścicielami majątku ziemskiego byli Glińscy, Wyszyńscy, Lewartowscy. Następnym nabywcą został Oberlunder, który zbył Zimną Wodę w 1885 roku na rzecz Władysława Riegera. Rieger rozbudował istniejący tam dwór i założył obecnie zachowane park. W 1904 roku Zimna Woda po raz ostatni zmieniła właściciela, którym został Jan Korczak – Gorayski.

Żółków to miejscowość o słabo udokumentowanej źródłowo historii. Przyjmuje się, że założona została w XV wieku, jako własność królewska. Pierwsze archiwalne informacje na temat wsi pochodzą z kroniki Długosza, kiedy to Żółków był w posiadaniu Mikołaja i Stanisława Żółkowskich. W 1581 roku właścicielem Żółkowa był Joachim Ocieski, w 1773 roku Józef Stojowski, a w 1859 roku Jan hr. Załuski. W późniejszym czasie kolejnymi właścicielami wsi byli Mikitowie, Rappaport, Süssel Schmidling oraz Jan Rybak. W okresie I wojny światowej część Żółkowa została zniszczona, a odbudowywano ją w międzywojniu. W czasie okupacji hitlerowskiej we wsi działał silny ruch oporu ZWZ-AK.

b. Krajobraz kulturowy.

Krajobraz kulturowy to – zgodnie z definicją zawartą w ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – postrzegana przez ludzi przestrzeń, zawierająca elementy przyrodnicze i wytwory cywilizacji, historycznie ukształtowana w wyniku działania czynników naturalnych i działalności człowieka.

Gmina Jasło jest gminą wiejską położoną w południowo-zachodniej części województwa podkarpackiego, w Kotlinie Jasielsko-Krośnieńskiej, w powiecie jasielskim. Jest jedną z 10 gmin w powiecie jasielskim i obejmuje tereny leżące wokół miasta Jasła w dolinach rzeki Wisłoki, Jasiołki i Ropy.

Teren obecnie istniejącej gminy Jasło zmieniał się na przestrzeni wieków, wraz z nowopowstającymi obiektami wiejskiej architektury. Warte zauważenia jest, iż w obecnym krajobrazie dominującymi formami architektonicznymi są bryły kościołów. I są to zarówno świątynie zabytkowe (Osobnica, Szebnie, Trzcinica, Warzyce), jak i współczesne (w Trzcinicy, Szebniach i Bierówce). Drewniane budynki o charakterze mieszkalnym i gospodarczym znajdują się w każdej miejscowości gminnej. Pierwotnie budowane one były według wcześniej przyjętego założenia.

Do dziś większość układów ruralistycznych wiosek jest zatarta, co w głównej mierze spowodowane jest poprzez nową zabudowę, która nie dostosowuje się do zastanego układu. W Osobnicy zauważyć można pozostałości po takim układzie, gdzie zabudowa lokalizowana była pierwotnie po dwóch stronach rzeki.

W szerokorozumiany krajobraz kulturowy wpisują się ponadto założenia cmentarzy wyznaniowych i wojennych, zespoły dworsko-parkowe, a także kapliczki i krzyże przydrożne.

W przypadku założeń dworsko-parkowych należy zwrócić uwagę na fakt świadomie komponowanej zieleni, bowiem każdy z zachowanych do dziś parków zakładany był według konkretnej myśli przewodniej. Przy okazji zieleni należy również wymienić zalesienia terenów polnych oraz zasadzenia drzew w otoczeniu kościołów. Do dziś zachowały się pomnikowe przykłady drzew przy dawnym kościele parafialnym w Trzcinicy.

Jeśli chodzi o kapliczki i krzyże przydrożne, to są to nieodłączne elementy krajobrazu polskiego. Na terenie gminy Jasło zachowanych jest kilkanaście tego typu przykładów tzw. małej architektury, niemalże w każdej miejscowości.

Naturalnym bogactwem terenów gminy jest ropa naftowa i gaz ziemny. Kopalnie ropy naftowej znajdują się dziś w południowo-zachodniej części gminy, w okolicach Osobnicy, gdzie odkryto istniejące złoża i zaczęto je eksploatować, budując szyby i kieraty.

Przez teren Gminy Jasło przebiegają dwa ukształtowane piesze szlaki turystyczne. Jest to międzygminny spacerowy szlak turystyczny, którego atrakcyjna trasa biegnie przez

cztery gminy: Wojaszówka, Jasło, Kołaczyce, Skołyszyn, a także obrzeżami Gminy Frysztak i Miasta Jasła. Długość szlaku wynosi 56 km, czas przejścia 17 godzin. Do szlaku włączyć się można w różnych miejscach i wędrować nim w obranym przez siebie kierunku na wybranym odcinku. Spacerowy szlak turystyczny przechodzi przez wyjątkowo atrakcyjne, skrawki, Pogórza Strzyżowskiego i Ciężkowickiego. Drugi szlak nazwany jest Niebieskim szlakiem im. Konstytucji 3-Maja „Gorajowice – Babia Góra (387 m) – Warzyce”. Jest to szlak pieszy o charakterze ścieżki i trasy konnej, który powstał w latach 90-tych XX wieku. W 2014 roku Gmina Jasło razem z Nadleśnictwem Kołaczyce ze środków unijnych odnowiła go. Prowadzi on wzgórzami nad Warzycami, liczy siedem i pół kilometra, z czego większość to drogi leśne i szutrowe.

Wszystkie wyżej przedstawione elementy krajobrazu Gminy Jasło stanowią przestrzeń historyczną, która w ciągu wieków świadomie była kształtowana przez człowieka.

W krajobraz kulturowy wpisują się ponadto wartości niematerialne. Taką wartością jest m.in. herb i flaga Gminy Jasło, które ustanowione zostały uchwałą Rady Gminy nr III/10/2002 z 11 grudnia 2002. Herb gminy Jasło przedstawia w błękitnym polu tarczy herbowej miecz o srebrnym ostrzu i złotej rękojeści w słup na tle dwóch skrzyżowanych złotych kluczy pod koroną złotą otwartą wysadzaną kamieniami. Miecz i klucze nawiązują do dawnych właścicieli części wsi wchodzących w skład gminy – benedyktynów tynieckich. Korona symbolizuje własność królewską innych miejscowości gminy oraz nawiązuje do herbu siedziby gminy – Jasła. Flaga gminy Jasło to prostokątny płat tkaniny złożony z dwóch równej szerokości pasów ułożonych pionowo: błękitnego od drzewca i żółtego od strony swobodnej. W pasie błękitnym umieszczono godło z herbu gminy.

Wartością niematerialną jest również tradycja ludowa, kultywowana na terenie gminy przez lokalne stowarzyszenia na licznie organizowanych imprezach, czy spotkaniach.

c. Zabytki nieruchome.

Zabytek nieruchomy to zgodnie z definicją zawartą w ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – nieruchomość, jej część lub zespół nieruchomości, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową.

Teren gminy Jasło obfituje w zabytki nieruchome, do których należą kościoły, dzwonnice kościelne, plebanie, kaplice, zabudowanie dworskie, parki, tradycyjne

budownictwo drewniane, a nadto cmentarze rzymskokatolickie oraz cmentarze i miejsca pamięci upamiętniające ofiary z okresu obydwu wojen światowych.

Przeważającą część zabytków stanowi architektura sakralna, na którą składają się kościoły wraz z zabudową przykościelną, tj. dzwonnice i plebanie, także są to kaplice zlokalizowane na terenie cmentarzy. Najstarszą i najcenniejszą świątynią na terenie gminy Jasło jest dawny kościół parafialny pw. św. Doroty w Trzcinicy, niemniej cenne są świątynie w Szebniach, Osobnicy, Warzycach oraz pomniejsze kaplice grobowe zlokalizowane na terenie wyznaniowych cmentarzy.

Architektura o charakterze dworsko-parkowym na terenie gminy Jasło zlokalizowana jest w Szebniach, Trzcinicy, Wolicy, a w Zimnej Wodzie z całego zespołu zachowało się jedynie założenie parkowe.

Cmentarze z okresu I wojny światowej należą do tzw. II Okręgu Cmentarnego, a zlokalizowane są: w Bierówce – cmentarz nr 20, w Osobnicy – cmentarz nr 16 i nr 17, w Trzcinicy – cmentarz nr 25 i w Warzycach – cmentarz nr 21. Wyżej wymienione cmentarze upamiętniają żołnierzy poległych w walkach prowadzonych w pierwszych dniach maja 1915 roku, o przełamanie drugiego pasa obrony rosyjskiej na linii rzeki Wisłoki. Ich powstanie to inicjatywa Zjednoczonego Dowództwa Wojsk Sprzymierzonych w Galicji, podjęta po zakończeniu wojny, w 1918 roku. Wszystkie te założenia powstały według projektów drezdeńskiego rzeźbiarza Johanna Jägera, przy czym nie wykazują wyraźnej myśli przewodniej.

Miejsca pamięci upamiętniające ofiary terroru hitlerowskiego zlokalizowane są w: Bierówce – cmentarz, w Łaskach – mogiła zbiorowa oraz w Warzycach – cmentarz. Podczas okupacji Warzycki Las był największym na Podkarpaciu miejscem masowych straceń, dokonywanych przez hitlerowców. W 1940 roku, opodal drogi prowadzącej do Sieklówki, Niemcy rozstrzelali 87 żołnierzy i oficerów Wojska Polskiego. Na skraju lasu, egzekucje prowadzono od wiosny 1941 do lata 1944 roku. Zamordowano tam ponad 4 tysiące osób, przewożonych na miejsce z różnych stron Podkarpacia. W 1941 roku w Szebniach założony został przez Niemców obóz dla jeńców radzieckich. Dwa lata później zamieniono go na obóz koncentracyjny. Szacuje się, że w obu obozach zginęło łącznie około 11 tysięcy osób. Dla uczczenia pamięci ofiar powyższych działań powstały na terenie gminy Jasło wyżej wymienione cmentarze i miejsca pamięci.

Poniżej przedstawiono w układzie alfabetycznym opis najcenniejszych zabytków z terenu gminy.

Cmentarz wojenny nr 20 w Bierówce o powierzchni 430 m², położony jest na wzgórzu, na wschodnim skraju wsi, przy drodze do Szebni. Cechą charakterystyczną założenia jest grupa pomnikowych dębów zasadzonych na jego terenie przez budowniczych, zgodnie z zamysłem projektanta, drezdeńskiego rzeźbiarza Johanna Jägera. Cmentarz założony został na rzucie koła, ogrodzony jest murem kamiennym z dwuspadową koroną. Wejście na teren zlokalizowane jest od strony północnej, pierwotnie zamknięte było dwuskrzydłowymi wrotami z prętów metalowych. W geometrycznym środku cmentarza ustawiony jest pomnik centralny w formie czterech

wysokich betonowych steli ułożonych w kwadrat wokół dębu. Stele wykonane są z regularnie obrobionych bloków lekko zwężające się ku górze i zakończone dwuspadowo. Groby ziemne – 5 zbiorowych i 62 pojedyncze – rozmieszczone są wokół muru obwodowego. Nagrobki mają formę betonowych cokołów, na których ustawione są małe, żelazne krzyże z płaskowników. Na cmentarzu spoczywają polegli w maju w 1915 roku: 12 żołnierzy austro-węgierskich, 72 niemieckich i 49 żołnierzy rosyjskich.

Cmentarz jeńców radzieckich z obozu w Szebniach z II wojny światowej w Bierówce położony jest po lewej stronie szosy do Krosna w miejscu zwanym „Doły Bierowskie”. Jest to miejsce upamiętniające żołnierzy i jeńców z Armii Radzieckiej poległych w latach 1942-1944. Zagłodzonych na śmierć jeńców przywożono z hitlerowskiego obozu w Szebniach i zakopywano w masowych grobach nieopodal drogi. Obecnie na tym terenie znajduje się pomnik upamiętniający 4,5 tysiąca ofiar, przypuszczalnie powstały w latach 70.-tych XX wieku. Pomnik ma formę zgeometryzowanej steli, ujętej od dołu i góry formą gzymsu. Jej lico opatrzone jest inskrypcją oraz aplikowaną gwiazdą. Ustawiona jest na stopniowym postumencie, w sąsiedztwie ośmiobocznej donicy.

Mogiła zbiorowa w Łaskach usytuowana jest na skraju lasu, przy drodze prowadzącej do Żółkowa. Miejsce upamiętnia radzieckich żołnierzy poległych w 1945 roku. Mogiła ma kształt prostokątnego grobu z formą obelisku u wezłowania, którą pokrywa inskrypcja. Całość ogrodzona jest metalowym, prostym w formie ogrodzeniem.

Kościół parafialny pw. św. Stanisława Bpa i Męczennika w Osobnicy usytuowany został w centrum wsi, na działce nr 1596, w jej północno-wschodniej części. Jest to druga, odnotowana świątynia, powstała w 1906 roku w Osobnicy. Kościół wybudowano za probostwa ks. Jana Kłosa, a według projektów jednego z najwybitniejszych architektów przełomu XIX i XX wieku Teodora Mariana Talowskiego. Neogotycka monumentalna budowla zlokalizowana została na prostokątnym placu, prezbiterium skierowana na południowy wschód. Świątynia została założona na symetrycznym rzucie, sugerującym krzyż łaciński, o zróżnicowanym obrysie. Budowla jest typu bazylikowego, z transeptem, prezbiterium zamkniętym trójbocznie oraz masywem wieżowym od frontu. Prezbiterium jest jednoprześłowe, po bokach ma dostawione symetrycznie prostokątne zakrystie. Korpus nawowy w części transeptu stanowi przedłużenie boków obu zakrystii i jest nieznacznie od nich szerszy. Nawa główna powiela szerokość prezbiterium, natomiast nawy boczne w partii pierwszego przęsła transeptu nieznacznie są szersze od zakrystii, a w pozostałych trzech przęsłach są węższe od transeptu. Przęsło na skrzyżowaniu naw z transeptem jest większe, prawie kwadratowe, zaś boczne ramiona nawy poprzecznej są prostokątne. Na osi naw, od strony frontowej zlokalizowane są trzy przedsionki, odpowiadające po jednym dla każdej z naw. Poza obrys korpusu kościoła, środkową nawę przedłuża nieco szersza wieża, w przyziemiu prostokątna. Bryła świątyni jest harmonijnie zakomponowana, przestrzennie zróżnicowana. Prezbiterium przykryte jest dwuspadowym dachem, który przechodzi w partii absydy w dach trójpołaciowy. Na skrzyżowaniu naw usytuowana jest wysmukła wieżyczka sygnaturki, z sześciobocznym tamburem

w podstawie oraz ażurową latarnią, przykryta natomiast jest ośmiobocznym hełmem iglicowym i zwieńczona kulą i krzyżem. Nawa główna jest przykryta dachem dwuspadowym, boczne zaś połaciowymi. Wieża środkowa posiada czteroboczny iglicowy hełm o ściętych narożach, zwieńczony kulą i krzyżem, boczne wieżyczki przykrywają wysmukłe iglicowe hełmy z kulami w zwieńczeniach. Kościół w Osobnicy wybudowany został z cegły ceramicznej, pełnej, spoinowanej wapiennie. Mury zewnętrzne licowane są cegłą zendrówką o główkowym wątku, w partiach dekoracji natomiast wozówkowym. Cokół świątyni oraz dekoracje architektoniczne wykonane są z piaskowca. Ceglane elewacje kościoła zdobione są skromnie, kamiennym detałem architektonicznym. Rozczłonkowane są dużymi, arkadowymi płycinami oraz przeprute ostrołukowymi otworami okiennymi i blendami o symetrycznym układzie. Dekoracje elewacji ograniczają się do wydatnego gzymsu podokapowego, ceglano-kamiennego fryzu arkadkowego oraz tynkowanej taśmy obiegającej świątynię na całym obwodzie w trzech różnych poziomach. W elewacji frontowej znajduje się ozdobny portal wejściowy, wykonany z ciosów piaskowca. Jego nadproże wypełnia trójlistna płycina z napisem „Bóg nadzieja moja / 1906”. W sąsiedztwie kościoła znajduje się plebania. Budynek wzniesiono w 1908 roku, w czasie budowy kościoła parafialnego pw. św. Stanisława BM. Został wybudowany przez Wojciecha Stankiewicza, mistrza murarskiego z Jarosławia. Budynek posiada dwie kondygnacje nadziemne, w połowie jest podpiwniczony. Druga kondygnacja jest częściowo zaadaptowana na część mieszkalną. Plebania jest murowana z drewnianymi stropami. Rolę fundamentów spełniają ściany z kamienia i cegły ceramicznej pełnej. Pomieszczenia piwnicy posiadają ceglane ściany z takim sklepieniem kolebkowym. Budynek plebanii przykrywa dwuspadowy dach pokryty dachówką na deskowaniu. Konstrukcja dachu jest drewniana, krokwiowo-płatwiowa.

Kaplica na terenie po dawnym cmentarzu rzymskokatolickim w Osobnicy usytuowana jest przy drodze prowadzącej z Dębowca do Harkłowej. Orientowana budowla wzniesiona została w początkach XX wieku prezentując rozwiązania formalne typowe dla neogotyckiej architektury. Kaplica wybudowana jest na planie prostokąta z absydą zamkniętą trójbocznie. Fasada zwieńczona jest trójkątnym szczytem, posiada architektoniczny portal obramiający drzwi wejściowe. Budowla przykryta jest dwuspadowym dachem z wieżyczką na sygnaturkę. W ścianach bocznych znajdują się ostrołukowo zamknięte okna. Kaplica jest murowana i tynkowana. Drzwi wykonane zostały jako drewniane konstrukcji ramowo-płycinowej. Witrażowe okna posiadają ołowianą konstrukcję wypełnioną kolorowymi szymbami.

Relikty dawnego cmentarza rzymskokatolickiego w Osobnicy datowane są na XVI wiek, a usytuowane są w centrum wsi, przy drodze prowadzącej z Dębowca do Harkłowej, w odległości około 100 m na północ od kościoła parafialnego, a około 30 m od brzegu rzeki Bednarka. Przyjmuje się, że pierwotny teren cmentarza zajmował obszar wzdłuż w/w drogi, w kształcie prostokąta. Obecnie zachowane są tam dwa relikty nagrobków: żeliwny krucyfiks z nieczytelną inskrypcją w południowo-wschodniej części cmentarza oraz podstawa obelisku przy wschodnim odcinku granicy cmentarza.

Stary cmentarz rzymskokatolicki w Osobnicy, tzw. cmentarz przy Wiśniówkach zlokalizowany jest w centrum wsi, około 1 km na północny-wschód od kościoła. Przyjmuje się, że mógł zostać założony w XVIII wieku, jednak brak na to historycznego potwierdzenia. Nekropolia zajmuje powierzchnię około 0,88 ha, na działce w kształcie zbliżonym do prostokąta. Teren nie jest ogrodzony, nie posiada też naturalnej granicy. Cmentarz jest silnie zadrzewiony w zachodniej części, pierwotny układ jest zatarty. Na jego terenie zachowało się do chwili obecnej około trzydziestu nagrobków, z czego większość jest znacznie zdewastowana i posiada nieczytelne inskrypcje. Pomniki te datowane są na drugą połowę XIX wieku oraz pierwszą XX.

Cmentarz rzymskokatolicki w Osobnicy założony jest na planie wydłużonego prostokąta, przy zachodnim skraju wsi, a po północnej stronie drogi prowadzącej z Harklowej do Dębowca. Wydaje się, że mógł zostać założony około 1920 roku, z tego czasu bowiem pochodzi najstarszy zachowany nagrobek, a przypuszczalnie do tego czasu czynny był cmentarz przy Wiśniówkach. Powierzchnia obecnie istniejącej nekropolii zajmuje około 1 ha i po połowie podzielona jest na część parafialną (starszą) i komunalną (nową). Teren jest współcześnie ogrodzony, od strony wejścia znajduje się metalowa brama osadzona na kamiennych słupach. Założenie posiada jedną alejkę oddzielającą starą część od nowej. Groby ułożone są w rzędach, w większości w dobrym stanie zachowania. Z wartościowych nagrobków na uwagę zasługuje około 90 sztuk powstałych w pierwszej połowie XX wieku, zlokalizowane są w starej części cmentarza, należącej obecnie do Parafii. Większość z nich to kamienne nagrobki w typie *cippus*, zwieńczone krzyżem lub pełną rzeźbą figuralną, oraz pomniki żeliwne.

Cmentarz wojenny nr 16 w Osobnicy poświęcony jest pamięci poległych żołnierzy. Obiekt zlokalizowany został w centrum wsi, przy drodze do Jasła, na miejscu dawnego cmentarza cholerycznego. Cmentarz zaprojektowany przez drezdeńskiego rzeźbiarza Johanna Jägera ma kształt prostokąta z podłużną osią symetrii, jego powierzchnia wynosi 1382 m². Na cmentarzu pochowanych jest w 44 grobach zbiorowych i 48 pojedynczych 348 żołnierzy poległych w 8 maja 1915 roku w czasie ataku na pozycje rosyjskie: 65 Rosjan z 33, 34, 35, i 36 pułku piechoty oraz 283 Niemców z rezerwowych pułków piechoty 267, 268, 270, 271, 272. Cmentarz ogrodzony jest kamiennymi słupami połączonymi podwójnymi prętami z rur. Wejście od strony zachodniej na osi założenia zamknięte jest żelaznymi dwuskrzydłowymi wrotami. Ogrodzenie od strony wschodniej przechodzi w wysoki kamienny mur, na którego osi usytuowana jest mensa ołtarzowa na tle kamiennej płyty rozczłonkowanej czterema pilastrami, a zwieńczonej trójkątnym, nadwieszonym szczytem. Mensa wykonana jest z ciosów piaskowca, poprzedzona dwoma stopniami. Nad ołtarzem umieszczona jest płaskorzeźbiona głowa Chrystusa ujęta w stylizowaną koronę cierniową. Pomnik ten zdobiony jest również rytą inskrypcją. Te elementy nadają wyjątkowego charakteru temu cmentarzowi w skali pozostałych galicyjskich.

Cmentarz wojenny nr 17 w Osobnicy urządzony został wokół przydrożnej kapliczki z przełomu XIX i XX wieku. Według ustnych przekazów przyjmuje się, iż wybudował ją

jeden z przodków pobliskiego mieszkańca, na cześć swego patrona. Na cmentarzu projektu drezdeńskiego rzeźbiarza Johanna Jägera pochowanych jest – w 7 pojedynczych grobach i 11 zbiorowych – łącznie 161 żołnierzy poległych w 5 maja 1915 roku w czasie ataku na pozycje rosyjskie w walkach o Osobnicę: 83 Rosjan, 77 Niemców, 1 Austriak. Mogiła znajduje się przy drodze do Dębowca, po wschodniej stronie wsi, ma kształt prostokąta o powierzchni 214 m², z podłużną osią symetrii. Cmentarz ograda żywopłot, zaś groby ziemne rozmieszczone są symetrycznie wokół kapliczki. Nagrobki mają formę dwuramiennych, dużych, ażurowych krzyży żeliwnych ustawionych na betonowych cokołach.

Dawny kościół parafialny pw. św. Marcina w Szebniach. Parafia Rzymskokatolicka w Szebniach istniała już w 1327 roku i w tym też czasie wzniesiono zapewne pierwszy kościół parafialny. Obecnie istniejąca świątynia pochodzi jednak z okresu nowożytnego, a swymi początkami sięga 1605 roku. Z tego czasu pochodzi prezbiterium oraz część zrębu nawy. W 1794 roku z inicjatywy ówczesnego proboszcza ks. Jakuba Januszowskiego kościół ten uległ gruntownej przebudowie prowadzonej w duchu stylistyki barokowej. Wtedy to wprowadzono podział wnętrza na trzy nawy oraz wykonano obecnie istniejące późnobarokowe wyposażenie wnętrza. Po raz kolejny kościół był przebudowywany w 1894 roku, staraniem proboszcza ks. Władysława Sarny. Przebudowa ta dotyczyła przede wszystkim nawy, którą to wówczas powiększono w kierunku północnym o 70 m², w miejsce rozebranej XVII-wiecznej wieży-dzwonnicy. Ponadto do elewacji zachodniej dostawiono obszerną kruchtę. W 1944 roku w trakcie działań wojennych zniszczony został dach i strop świątyni. Po pracach prowadzonych od 1945 roku kościół otrzymał obecne pokrycie dachowe z blachy ocynkowanej. Kościół położony jest w centrum wsi, usytuowany na niewielkim wzniesieniu, w sąsiedztwie dawnego zespołu dworsko-parkowego. Świątynia zwrócona jest prezbiterium na południe, a założona została na symetrycznym rzucie: trójnawowa, z prezbiterium zamkniętym trójbocznie. Do prezbiterium przylega od strony wschodniej zakrystia wzniesiona na rzucie wydłużonego prostokąta, natomiast od zachodu murowany skarbiec powtarzający rzut zakrystii. Korpus nawowy w części północnej jest węższy z uwagi na istnienie tu pierwotnie wieży. Do zachodniej ściany korpusu nawowego dostawiona jest płytka kruchta, zaś na osi ściany północnej niewielka kruchta na rzucie regularnego czworoboku. Prezbiterium i nawa są równej wysokości, na ich styku ustawiona jest sześcioboczna wieżyczka na sygnaturkę z ażurową architektoniczną latarnią. Drewniana świątynia posadowiona została na kamiennym podmurowaniu. Ściany posiadają konstrukcję zrębową, od zewnątrz są szalowane pionowo deskami oraz wzmocnione lisicami. Kruchty posiadają konstrukcję słupową, szalowane są pionowo deskami. Skarbiec murowany jest z kamienia i cegły oraz tynkowany. Drewniana więźba dachowa posiada konstrukcję stolcową, natomiast wieżyczka na sygnaturkę słupowo-zastrzałową. Dwuspadowe dachy nawy oraz prezbiterium posiadają wspólną kalenicę, zakrystia i skarbiec nakryte są dachami pulpitowymi, natomiast płytka kruchta przy zachodniej ścianie korpusu nawowego w części środkowej nakryta jest dachem pulpitowym, a skrajne jej części dachem dwuspadowym,

podobnie jak i kruchta ustawiona na osi ściany północnej korpusu. Wnętrze nawy i prezbiterium jest równej wysokości, nakryte płaskim stropem na belkach, zdobione dekoracją malarską wykonaną przez Stanisława Szmuka w 1957 roku. Korpus nawowy przedzielony został na trzy nawy dwiema parami drewnianych słupów. Wzdłuż ściany północnej usytuowany jest drewniany chór muzyczny, wsparty na dwóch słupach, z deskowym parapetem, lekko wklęsłym w częściach skrajnych. Wejście na niego umożliwiające jest drewnianymi schodami usytuowanymi w północno-zachodnim narożniku nawy.

Dzwonnica kościelna w Szebniach usytuowana jest około 10 metrów na południowy zachód od kościoła parafialnego, znajduje się w obwodzie ogrodzenia placu kościelnego, a dłuższymi bokami ustawiona jest w kierunku północy i południa. Obecna parawanowa dzwonnica kościoła w Szebniach wzniesiona została w 1894 roku, po rozebraniu starej – XVIII-wiecznej wieży dzwonnicy, przylegającej do zachodniej ściany świątyni. Do czasów I wojny światowej dzwonnica ta mieściła trzy dzwony, przeniesione ze wcześniejszej budowli: „Marcin” odlany w 1550 roku, „Jan” z 1674 roku oraz trzeci najmniejszy, bez nazwy o nieznanym czasie powstania. Do chwili obecnej przetrwał na miejscu jedynie dzwon „Marcin”. Miejsce dwóch pozostałych zajęły dzwony odlane po II wojnie światowej. Parawanowa, ażurowa dzwonnica zwieńczona jest szczytem w formie oślego grzbietu z kamiennym krzyżem. Założona została na prostokątnym, wydłużonym rzucie, filary w przekroju prostokątne, zwężają się ku górze. Budowla murowana jest z cegły, ustawiona na wysokim kamiennym cokole. Posiada fakturę nie tynkowaną – eksponującą spoinowany wątek ceglany – w partiach filarów i szczytu oraz gładkiego tynku w partiach ścianek międzyarkadowych, podłucza i archiwolty arkad. Dzwonnica jest trójprzęsłowa, z przęsłami sklepionymi łukiem pełnym.

Dawna plebania rzymskokatolicka w Szebniach stanowi integralny element zespołu kościelno-plebańskiego. Wzniesiona została w końcu XIX wieku według projektu lwowskiego architekta Adolfa Stapfa, a z inicjatywy ówczesnego proboszcza tamtejszej Parafii ks. Władysława Sarny. Plebania założona została na rzucie wydłużonego prostokąta, z lekko cofniętą loggią na osi elewacji zachodniej. Budynek jest parterowy, posiada dodatkowo niskie poddasze tworzące mezzanino. Jest to budynek murowany z cegły ceramicznej, na kamiennym fundamencie, częściowo podpiwniczony, szeroko frontowy z sześciosiową elewacją frontową zwróconą w kierunku dawnego kościoła parafialnego, nakryty dachem dwuspadowym. Elewacje plebanii są gładko tynkowane, rozcłonkowane tokańskimi pilastrami, podtrzymującymi profilowany wydatny gzyms wieńczący. Elementy zewnętrznego wystroju architektonicznego budowli utrzymane zostały w duchu architektury neorenesansowej, o czym świadczą prostokątne okna z profilowanymi obramieniami i takim wydatnym gzymsem, mezzanino części strychowej, tokańskie pilastry artykułujące w sposób rytmiczny elewacje, a zwłaszcza dwukolumnowa loggia utrzymana w tym samym porządku, podkreślająca oś wejścia głównego. Wnętrze budynku zachowało do dziś pierwotny dwutraktowy układ pomieszczeń.

Kaplica grobowa Gorajskich na cmentarzu rzymskokatolickim w Szebniach usytuowana jest w południowej części cmentarza, niemalże bezpośrednio przy jego granicy. Budowla jest orientowana, wzniesiona została w 1895 roku, a utrzymana jest w duchu sztuki neogotyckiej. Świątynia założona została na rzucie jednonawowym, z dostawionym od wschodu węższym prezbiterium, zamkniętym półkoliście oraz kruchtą od zachodu. Budowla jest dwukondygnacyjna, posiada bowiem częściowo zagłębione w ziemi krypty. Nawa i kruchta przykryta jest dachem dwuspadowym, natomiast prezbiterium stożkowym. Fasada kaplicy jest jednocześnie elewacją frontową kruchty. Jest ona jednoosiowa, o smukłych proporcjach, ujęta po bokach parą przypór, a zamknięta trójkątnie. W jej części dolnej znajduje się wejście do krypt w ozdobnym portalu. Portal ów zwieńczony jest trójkątnym przyczółkiem z półkolistym tympanonem kamiennym. Na tympanonie wykuty został napis: *ŻYWYM NA MODLITWĘ + ZMARŁYM NA SPOCZYNEK / KAPLICA / RODZINY KORCZAK / NA GORAYU GORAYSKICH / POSTAWIONA R. P. 1895*. Powyżej portalu usytuowane zostało duże okrągłe okno, a ponad nim dwie tarcze herbowe. W bocznych ścianach kruchty znajdują się wejścia do nawy kaplicy. Prowadzą do nich kamienne schody dwubiegowe z ażurowymi balustradami. Na szczycie zwieńczenia nawy usytuowana została wieżyczka na sygnaturkę. Boczne ściany nawy zostały przeprute trzema parami wysokich okien zamkniętych półkoliście. W narożnikach nawy znajdują się po dwie pary przypór. Stolarka drzwiowa jest bez wątpienia pierwotna i posiada oryginalne kowalskie zawiasy z ozdobnymi okuciami. Kaplicy wybudowana została z cegły na wysokim kamiennym cokole, elewacje jej zdobione są dodatkowo jasnymi kamiennymi elementami.

Kaplica grobowa Stojowskich na cmentarzu rzymskokatolickim w Szebniach zlokalizowana jest w sąsiedztwie kaplicy Gorajskich. Budowla wzniesiona została zapewne w końcu XIX wieku, a reprezentuje neogotycką architekturę okresu historyzującego w sztuce. Kaplica wzniesiona została na planie prostokąta z dostawionym od północy nieco węższym prezbiterium trójbocznie zamkniętym. Posiada częściowo zagłębione pod ziemią krypty, do których dojście jest możliwe przez wejście od strony północnej. Budowla przykryta jest dwuspadowym dachem, który nad częścią prezbiterialną przechodzi w trójspadowy. Fasada zwieńczona jest trójkątnym szczytem z krzyżem. W jej centrum znajduje się otwór drzwiowy w skromnym obramieniu architektonicznym. Kamienny, półkolisty tympanon wypełnia płaskorzeźbiony maswerk z tarczą herbową Brzezina. Ponad nim umieszczona jest aplikowana banderola z napisem *PAX VOBIS* oraz druga tarcza herbowa. Wejście do kaplicy poprzedzają kamienne schody, drewniane drzwi mają prostokątny kształt dostosowany do otworu. W ścianach bocznych kaplicy znajdują się okna w formie biforiów. Kaplica wybudowana jest z cegły na kamiennym podmurowaniu. Dach kryty jest wspólnie blachodachówką.

Cmentarz rzymskokatolicki w Szebniach usytuowany jest w sąsiedztwie nowego kościoła parafialnego, na północ od niego. Zajmuje powierzchnię 1,50 ha, o nieregularnym kształcie. Czas jego powstania należałoby powiązać z panującą w końcu XVIII wieku w Europie akcją likwidacyjną cmentarzy przykościelnych. Wówczas to, zgodnie

z zarządzeniem władz austriackich z roku 1784, zaczęto przenosić oraz zakładać nekropolie w nowych miejscach. Cmentarz parafialny w Szebnjach powstał zapewne w I połowie XIX wieku. Teren cmentarza ograda XX-wieczne metalowe ogrodzenie, także brama wejściowa osadzona jest na kamiennych słupach, być może XIX-wiecznych. Na terenie cmentarza zlokalizowane zostały w końcu XIX wieku dwie zabytkowe neogotyckie kaplice grobowe. Pośród niezliczonych nagrobków, blisko sto prezentuje wysokie wartości artystyczno-historyczne. Powstały one na przestrzeni od około 1850 roku do drugiej ćwierci XX wieku. Większość z nich to kamienne nagrobki w typie *cippus*, zwieńczone krzyżem, lub pełną rzeźbą figuralną. Powtarzają się postaci Matki Bożej w różnych typach, Chrystusa z krzyżem, bądź w typie Najświętszego Serca, czy *Ecce homo*, figury uskrzydlonych aniołów. Interesującą formę – z punktu widzenia opracowania artystycznego oraz ideowego wyrazu – posiada nagrobek Walentego Warzołka (zm. 1924 r.), o ekspresyjnym rysunku rzeźbiarskim zwieńczenia. *Cippus* wieńczy kolumna przyozdobiona wieńcem różanym, z pseudojońskim kapitelem, która dźwiga siedzącą postać chłopca z wieńcem laurowym. Na osobną uwagę zasługują też skromniejsze formy pomników – zwieńczone krzyżami. Pomimo sztamkowej formy, wyróżniają się opracowaniem szczegółów. I tak na ten przykład lico nagrobka Piotra i Agaty Betlejów zdobi płaskorzeźbiona roślinna bordiura, podobne roślinne motywy – acz w odmiennej formie – zdobią inny nagrobek z nieczytelną inskrypcją. W przypadku pomnika upamiętniającego ks. Wawrzyńca Stankiewicza (zm. 1890 r.), to krzyż wieńczący ozdobiony jest stułą. Na cmentarzu zachowany jest również nagrobek w formie klasycyzującego obelisku oraz groby z płaskorzeźbami ustawionymi u wezgłowia. Wszystkie te dzieła rzeźbiarskie świadczą o istnieniu w okolicy prężnie działającego warsztatu kamieniarskiego, być może nawet nie jednego, na co wskazują odmienne sposoby formułowania bryły poszczególnych nagrobków.

Zespół dworsko-parkowy w Szebnjach. Obecny budynek dworu, wchodzący w skład zespołu, pochodzi z przełomu XIX i XX wieku, jednakże tradycja tego miejsca może być dużo starsza i sięgać XII wieku, kiedy to miejscowość należała do opactwa benedyktynów tyńskich. W XIV wieku Szebnie stały się własnością prywatną, pierwszy wzmiankowany właściciel to Mikołaj Szebieński herbu Biberstien, którego ród miał wywodzić się ze Śląska. Następnie majątek należał kolejno do Hubertów, Rupniowskich, Bogoriów Skotnickich, Kalińskich i Dąbskich – Zamoyskich. W roku 1710 Szebnie zostały wydzierżawione Annie i Adamowi Wilkowskim, natomiast w roku 1743 majątek został sprzedany Franciszkowi Moszczyńskiemu, a zaraz potem подарowano go Dominikowi Lubienieckiemu. W późniejszym czasie właścicielami byli: Antoni Morski, rodzina Bukowskich i Aleksander Gorayski, po którym dobra odziedziczył jego syn Ludwik, a następnie wnuk Aleksander, po którego śmierci majątek przejął jego bratanek Jan Korczak Gorayski z pobliskiej Moderówki. W roku 1890 właścicielem dóbr ziemskich w Szebnjach był Kazimierz Gorayski, natomiast w 1899 r. Jan Gorayski, za którego własności nastąpiła przebudowa dworu do obecnej postaci. Po nim dwór wraz z majątkiem odziedziczył jego syn Adam, który w 1939 opuścił Polskę. W trakcie wojny we dworze mieszkali oficerowie

niemieccy oraz personel weterynaryjny. Po 1945 r. założenie dworskie stało się własnością Skarbu Państwa, budynek dworu został adaptowany na potrzeby domu dziecka. W latach 90-tych XX wieku właścicielem zespołu dworsko-parkowego stał się Urząd Gminy Jasło, w roku 2000 obiekt został przejęty przez Zarząd Powiatu w Jasle, a w chwili obecnej zabytek znajduje się w rękach prywatnych. Założenie dworsko-parkowe w Szebniach ze względu na swą wartość zostało objęte ścisłą ochroną konserwatorską poprzez wpis do rejestru zabytków województwa podkarpackiego. Zespół usytuowany został przy obecnej drodze krajowej nr 28, po jej północnej stronie. Zajmuje teren charakteryzujący się lekkim spadkiem w kierunku południowym, w chwili obecnej jego rozplanowanie rozkłada się na rzucie nieregularnego wieloboku. Od zachodu przylega do niego boisko do piłki nożnej, od południa droga krajowa, natomiast z pozostałych stron zabudowa wsi. Od południa do założenia prowadzi droga dojazdowa do dworu, poprzedzona bramą główną ujętą w dwa ceglane i otynkowane filary, nakryte daszkami z blachy. Budynek dworu zajmuje centralne miejsce założenia parkowego. Na planach katastralnych z roku 1850 widoczne jest założenie dworskie składające się z dwóch budynków drewnianych i murowanego dworu na rzucie prostokąta z ryzalitem przy zachodniej elewacji. Obecną formę budynek otrzymał w 1899 r., w wyniku przebudowy dokonanej przez znanego krakowskiego architekta Tadeusza Stryjeńskiego. Nowy budynek został oparty o starszą budowlę, po której zachowane zostały komory piwniczne, pochodzące prawdopodobnie z końca XVIII wieku. Przy okazji przebudowy założony został zapewne park krajobrazowy z dużym gazonem od strony fasady, w chwili obecnej o słabo czytelnej formie. Budynek dworu reprezentuje cechy historyzmu z przewagą neorenesansu i neoklasycyzmu. W jego obrębie, w okresie powojennym, dokonywano licznych ingerencji związanych z dostosowaniem do pełnionych, bądź planowanych funkcji, jednakże obiekt zachował pierwotną bryłę oraz wystrój architektoniczny, a także część wyposażenia wewnętrznego. Budynek dworu jest murowany: fundamenty z piaskowca i cegły, mury obwodowe z cegły ceramicznej, w całości obustronnie tynkowane. Rozplanowany został nieregularnie na rzucie prostokąta z ryzalitem przy wschodniej elewacji, tarasem od południa oraz przybudówką od północy. Budynek posiada duże gabaryty ze zróżnicowanymi co do wysokości elementami. W głównej części jest dwukondygnacyjny, posiada częściowe podpiwniczenie, przykrywa go dach wielospadowy spłaszczony. Przybudówki parterowe nakryte są dachem pulpitowym. W elewacji frontowej na piętrze usytuowany został taras. Dekoracja architektoniczna budynku wykonana jest w murze, tynku oraz kamieniu. Cokół licowany płytami z piaskowca, obrzucony został tynkiem. Elewacje obiektu są wieloosiowe, w układzie symetrycznym, otwory okienne ujęte są w ozdobne opaski, gzymsy nadokienne oraz pilastry po bokach. Szczególnie ozdobnie rozwiązana została elewacja frontowa, z wejściem w formie portalu kolumnowego z frontonem, w którego tympanonie znajduje się tarcza herbowa, obok wejścia znajduje się zdobienie boniowaniem pasowym oraz wnęka arkadowa. We wnętrzu dworu zachowane są m.in. posadzki parkietowe oraz piec kaflowy. W skład zespołu dworsko-parkowego w Szebniach wchodzi dodatkowo oficyna dworska, która powstała

w czasie budowy dworu czyli w roku 1899, bądź niedługo potem. W latach 60-tych XX w. budynek od strony południowo-zachodniej został rozbudowany. Mieściły się tam biura związane z funkcjonującym do 2001 roku w dworze, domem dziecka. W chwili obecnej obiekt jest nieużytkowany. Jest to budynek parterowy, murowany z cegły ceramicznej, otynkowany, niepodpiwniczony z dachem dwuspadowym naczółkowym krytym blachą. Pierwotnie był założony na rzucie prostokąta, po rozbudowie posiada plan w kształcie litery „L”. Budynek o zwartej bryle posiada elewacje z podziałem ramowym oraz niskim cokołem z odsadzką. Ponadto w zespole znajduje się dawna stajnia dworska datowana na koniec XVIII wieku lub początek XIX. Obiekt zajmuje południowo-zachodnią część założenia. Budynek wykonany jest z kamienia i cegły na podmurówce, podpiwniczony. Rozplanowany został na rzucie prostokąta z dobudówką od zachodu. Przykrywa go dach czterospadowy kryty blachą. Założenie parkowe pochodzi z połowy XIX w., jednakże obecny układ kompozycyjny ukształtowany został pod koniec tego stulecia. Czytelne są elementy pochodzące sprzed zmian wprowadzanych przez Jana Gorayskiego, m.in. gazon przed budynkiem dworu porośnięty nasadzeniami z drugiej połowy XX wieku. Starodrzew zachowany jest głównie na obrzeżach parku i w jego południowo-wschodniej części. W jego skład wchodzi pomnikowy okaz pięciopniowego jesionu wyniosłego, lipy, dąb szypułkowy, kasztanowiec biały, grab pospolity, orzech włoski, robinia akacjowa. Zdecydowana większość drzew na terenie założenia pochodzi jednak z XX wieku i posiada charakter przypadkowy. W chwili obecnej układ kompozycyjny parku na skutek licznych przekształceń jest słabo czytelny.

Dawny kościół parafialny pw. św. Doroty w Trzcinicy został wzniesiony w pierwszej połowie XVI wieku, a konsekrowany w roku 1557. W latach 1995-1999, w wyniku kompleksowych prac konserwatorskich, budowli tej przywrócona została postać architektoniczna, ukształtowana ostatecznie u schyłku wieku XVI. W chwili obecnej, w wyniku przeprowadzonej konserwacji, a przede wszystkim towarzyszących jej badań architektonicznych i konserwatorskich, kościół ów zaliczyć wypada do najstarszych (a w kategoriach architektoniczno-substancjonalnych) najlepiej zachowanych zabytków drewnianej architektury kościelnej w naszym kraju. Kościół położony został w centrum wsi, na szczycie niewielkiego wzniesienia stromo opadającego ku brzegowi rzeki Młynówki. Orientowana budowla otoczona jest płotem z drewnianych sztachet. Kościół założony został jako jednonawowy, z węższym prezbiterium od wschodu zamkniętym trójbocznie. Owo prezbiterium założone jest na rzucie prostokąta, do niego od strony północnej przylega niewielka prostokątna zakrystia. Nawa o rzucie zbliżonym do kwadratu, ma dostawioną do południowej ściany niewielką prostokątną kaplicę, trójbocznie zamkniętą od północy. Do zachodniej ściany nawy dostawiona jest wieża, założona na rzucie zbliżonym do kwadratu, z obszerną kruchtą w przyziemiu, obudowana z trzech stron połączonymi ze sobą pomieszczeniami składowymi. Świątynia wybudowana jest z drewna, osadzonego na kamiennym podmurowaniu. Ściany kościoła, zakrystii i kaplicy posiadają konstrukcję zrębową, a wykonane są głównie z drzewa jodłowego, z zewnątrz posiadają gontowy szalunek oraz wzmocnienia lisicami. Wieża o konstrukcji

słupowo-ramowej szalowana jest gontem. Storczykowa więźba dachowa posiada wspólną konstrukcję dla nawy i prezbiterium. Na wszystkich częściach więźby oraz w konstrukcji wieży znajdują się ciesielskie znaki montażowe. Dachy kościoła, hełm wieży i wieżyczka na sygnaturkę kryte są gontem. Stropy przekrywające wnętrza są płaskie, w nawie posiadają zaskrzynienia. Drzwi główne dwuskrzydłowa, deskowe ozdobione są gotyckimi okuciami. Pozostałe drzwi w kościele mają konstrukcję płycinową. Dachy kościoła są w większości dwuspadowe (wspólny nad prezbiterium i nawą, nad kaplicą przylegającą do nawy) oraz pulpitarne (nad zakrystią i aneksami opasującymi wieżę). Wieżę przykrywa dach czterospadowy namiotowy, w formie graniastosłupa.

Dzwonnica kościelna w Trzcinicy zlokalizowana jest obecnie na działce nr 829, przy jej południowo-zachodniej granicy. Wzniesiona została w 1906 roku, kiedy to prowadzono kompleksowy remont świątyni. Wówczas to zdecydowano się odciążyć starą wieżę – dzwonnice i przenieść dzwony na zupełnie nową konstrukcję. Dzwonnica nie nawiązała bezpośrednio do stylu drewnianego kościoła. Natomiast bardziej przypomina realizacje neogotyckiej architektury powstające na przełomie wieków w miasteczkach i wsiach galicyjskich. Murowana dzwonnica, parawanowa, dwuprzęsłowa założona jest na rzucie prostokąta. Elewacje zróżnicowane są barwnie i fakturalnie. Zestawione zostały w nich płaszczyzny nagiego wątku ceglanego, z obramieniami z tynku – o powierzchni urozmaiconej boniowaniem, z detalami w postaci kamiennych, profilowanych gzymsów i z połaciami szczytów pokrytymi dachówką ceramiczną. Zasadniczym motywem kompozycji jest wyraźna artykulacja parawanowej ściany poprzez filary przeszły obejmujące dwa przeźrocza arkadowe sklepione półkoliście, nakryte wysokim szczytem z uszakami, obramionym gzymsowaniem i arkadkowym fryzem, zawierającym pośrodku trzeci podobny otwór. W każdym z otworów zawieszony jest dzwon. Filary o ścianach zbieżnych ku górze, o wyodrębnionej części cokołowej oddzielonej profilowanym gzymsem, o trzonach dekorowanych płytowo podtrzymują sklepienie łuki, wsparte na profilowanych impostach. Pomiędzy filarami światło arkad ograniczają wysokie parapety osłonięte kamiennymi daszkami z profilowanymi okapnikami. Pole wewnętrzne szczytu ma formę płyciny o bardzo urozmaiconym zębatym wykroju. Uszaki uzyskały formę bogato profilowanych konsol. Dzwonnice wieńczy krzyż równoramienny o trójlistnie zakończonych ramionach.

Kaplica grobowa Marii Augusty Weberowej na cmentarzu rzymskokatolickim w Trzcinicy zlokalizowana jest przy północno-wschodnim narożniku cmentarza, fasadą zwróconą na południowy wschód. Kaplica powstała zapewne w 4 ćwierci XIX wieku, prezentując tym samym neostylowe rozwiązania formalne, zwrócone w kierunku klasycystycznym. Budowla założona jest na rzucie prostokąta, przykryta dwuspadowym dachem. Wybudowana została z cegły i wytynkowana na gładko. Każda z elewacji artykułowana jest pionowo czterema pilastrami o zgeometryzowanych bazach i kapitelach. Ściany obiega dookoła mocno profilowany gzyms wieńczący. Fasada oraz ściana tylna zwieńczone są trójkątnymi przyczółkami. Wejście do kaplicy poprzedzają kamienne stopnie, otwór drzwiowy posiada formę prostokąta zwieńczonego półkolem. Owe półkole

obiega profilowane obramienie z konsolowym kluczem w szczycie. Wewnątrz kaplica przekryta jest deskowanym stropem, natomiast na jego styku ze ścianami znajduje się mocno profilowany gzyms wieńczący. Na północno-wschodniej ścianie zawieszona jest marmurowe epitafium zmarłej Marii Augusty ze złożoną inskrypcją, powstałe zapewne w ostatniej dekadzie XIX wieku. Ponadto wewnątrz zdobi krucyfiks ołtarzowy oraz XX-wieczne epitafia.

Cmentarz rzymskokatolicki w Trzcinicy zlokalizowany jest po przeciwnej stronie drogi, w stosunku do dawnego kościoła parafialnego pw. św. Doroty, a jednocześnie na północny-zachód za nowym kościołem parafialnym. Zajmuje powierzchnię około 0,5 ha, o kształcie nieregularnego czworoboku, zwężającego się w części północno-zachodniej. Teren ograda współczesne metalowe ogrodzenie, oraz od strony północno-wschodniej szpaler drzew. Czas jego powstania należałoby powiązać z panującą w końcu XVIII wieku w Europie akcją likwidacyjną cmentarzy przykościelnych. Wówczas to, zgodnie z zarządzeniem władz austriackich z roku 1784, zaczęto przenosić oraz zakładać nekropolie w nowych miejscach. Cmentarz parafialny w Trzcinicy powstał zapewne w 1 połowie XIX wieku. Na jego terenie znajduje się zabytkowa kaplica grobowa oraz niewielki zespół wartościowych nagrobków powstałych na przestrzeni od około 1850 roku do końca pierwszej ćwierci XX wieku. W większości są to kamienne nagrobki w typie *cippus*, zwieńczone krzyżem, lub pełną rzeźbą figuralną. Na szczególną uwagę zasługuje zwieńczenie jednego z nagrobków, które ma formę żeliwnego rozbudowanego przedstawienia rzeźbiarskiego: grupa Pasji (zachowana z utraconym krzyżem) stojąca na gałęziach drzewa Jessego wyrastającego ze szkieletu zlokalizowanego poniżej. Gałęzie owe przesłania medalion, pierwotnie posiadający zapewne tablicę z inskrypcją, bądź nawet emaliowaną fotografię. Nagrobek ten wyróżnia się zarówno artystyczną formą opracowania, jak i ideowym wyrazem.

Cmentarz wojenny nr 25 w Trzcinicy zlokalizowany jest w kwaterze rzymskokatolickiego cmentarza parafialnego. Założenie powstało na planie prostokąta z podłużną osią symetrii, według projektu drezdeńskiego rzeźbiarza Johanna Jägera, a zajmuje powierzchnię 95 m². Cmentarz pierwotnie ogrodzony był betonowymi słupami połączonymi drewnianym, ażurowym płotem na podmurówce. Przęsła ogrodzenia zdobione były aplikacjami w formie równoramiennych krzyży. Obecnie istniejące ogrodzenie jest współczesne, metalowe. Wejście znajduje się na osi symetrii, od strony południowej, zamknięte jest nową metalową bramką. Na końcu osi założenia, w linii tylnego ogrodzenia usytuowany jest pomnik centralny w kształcie wysokiej, kamiennej steli na cokole, zwieńczonej dwuspadowo. Na licu steli aplikowana jest konsola podtrzymująca duży, żeliwny, ażurowy krzyż. W dolnej partii lica steli znajduje się współczesna tablica inskrypcyjna. Dwie duże mogiły zbiorowe zlokalizowane są wzdłuż bocznych partii ogrodzenia, natomiast mniejszy grób ziemny zlokalizowany jest przed pomnikiem. Nagrobki mają prostą formę ograniczoną do betonowych cokołów z żeliwnymi, ażurowymi krzyżami, które zdobią aplikacje w postaci emaliowanych prostokątnych tabliczek na skrzyżowaniu ramion. Cmentarz upamiętnia żołnierzy austro-

węgierskich i rosyjskich. Na cmentarzu zlokalizowany został grób Kazimierza Mazurczaka, żołnierza KOP, który w czasie wojny obronnej 1939 roku przez trzy godziny trzymał pod ogniem ręcznego karabinu maszynowego drogę i most w przysiółku Topoliny.

Zespół folwarczny i park podworski w Trzcinicy jest integralnie związany z historią miejscowości, która to pierwszy raz wzmiankowana jest w 1396 roku. Należy wówczas do Borka de Tsczenecz. W późniejszym okresie występuje jako wieś królewska. W drugiej połowie XVI wieku należy kolejno do Zmarszczowych i Ocieskich. W roku 1772 majątek przechodzi w ręce Wilhelma i Petronelli Sienieńskich. Na przełomie XVIII i XIX wieku w posiadanie omawianych dóbr ziemskich, poprzez małżeństwo z Anną Sienieńską, wchodzi Stanisław Jabłonowski. Następnie właścicielem zostaje Antoni Stadnicki, który bierze za żonę córkę Anny i Stanisława Jabłonowskich. Rodzina Stadnickich w roku 1856 sprzedaje majątek Józefowi Baernreitherowi, którego żona w roku 1872 odsprzedaje Szczęsnemu hr. Włodek. Jego potomek Samuel Włodek sprzedaje Trzcinicę Wincentemu Wojtyńkiewiczowi. Natomiast przed wybuchem drugiej wojny światowej majątek należy do rodziny Kierpców. W drugiej połowie XIX wieku południowo-zachodnią część parku wchodzącego w skład założenia oraz tereny na południe od niego nabył Czech Klominek. Rozwinął on tutaj doskonale prosperujący browar z liczną infrastrukturą towarzyszącą w postaci magazynów, budynków mieszkalnych, stajni, wozowni oraz układu transportowego z bocznicą kolejową prowadzącą do stacji w Przysiekach. Browar pozostawał w rękach rodziny Klominków do II wojny światowej, stanowiąc znakomite źródło dochodu. Po wojnie majątek ziemski wraz z kompleksem browarnym podlegał reformie rolnej i został upaństwowiony. Rodzina Klominków nigdy nie wróciła do Trzcinicy, natomiast właścicielom majątku ziemskiego rodzinie Kierpców pozostawiono jedynie skrawek ziemi, który wkrótce sprzedali i wyjechali. Już w roku 1945 powstała tutaj Szkoła Rolnicza przekształcona z czasem w technikum. Początkowo szkoła mieściła się w budynkach kompleksu browarnego, natomiast zespół folwarczny przekształcony został w przyszkolny ośrodek gospodarczy. W przeciągu lat zespół folwarczny podlegał licznym przebudowom i rozbudowom związanym z funkcjonowaniem szkoły. Dokonano wówczas rozbiórki zachodniej części założenia architektonicznego na planie litery „U”, natomiast budynek inwentarski przekształcono na warsztat mechaniczny. Przemianom podlegały również tereny związane niegdyś z browarem, budynki najbardziej zrujnowane zostały rozebrane, w ich miejsce budowano kolejne obiekty związane z funkcjonowaniem szkoły, rozebrana została również bocznicą kolejowa. Obecne istniejące pozostałości po dawnym założeniu folwarcznym to: dom z wieżą, dwie oficyny, spichlerz, stodoła, stajnia, budynek inwentarski, dom mieszkalny, resztki parku oraz staw. Z obiektów związanych z browarem Klominków zachował się dom mieszkalny oraz budynek produkcyjno-składowy. Założenie parkowe powstało w XVIII wieku, z tego czasu pochodzą również obydwie oficyny będące prawdopodobnie pozostałościami wcześniejszego założenia pałacowego, przekształconego do funkcji gospodarczo-mieszkalnych. Z pierwszej połowy XIX wieku pochodzi dom mieszkalny z wieżą pełniący pierwotnie funkcje rezydencjonalne. Pozostałe budynki

gospodarcze wznoszone były w przeciągu XIX wieku. Kompozycja zespołu dostosowana została do naturalnego ukształtowania terenu, które obejmuje południowy stok wzgórza opadającego w kierunku doliny rzeki Ropy. Budynki o charakterze gospodarczo-mieszkalnym ulokowane zostały w centralnej części, pierwotnie w zwartej zabudowie. Po północnej stronie drogi krajowej nr 28 ulokowanych zostało kilka budynków gospodarczych, tj. spichlerz, stodoła, budynek składowy, z których do czasów obecnych zachował się ten pierwszy oraz fragment ściany stodoły z wyrytym w tynku zegarem słonecznym. Od zachodu, południa i wschodu teren założenia otoczony został rozległym parkiem krajobrazowym, obejmującym skraj terasy nad doliną Ropy, jej skarpe i podnóże. Park w chwili obecnej zachowany jest jedynie częściowo po wschodniej stronie. W przeszłości park otoczony był kamiennym murem. Południowo-wschodnią część zachowanego parku zajmuje odtworzony obecnie staw. Założenie parkowe prawdopodobnie pochodzi z XVIII wieku, jednakże założone zostało na wcześniejszych układach przestrzennych. Kompozycja zespołu znacząco została rozwinięta w drugiej połowie XIX wieku. Do chwili obecnej czytelny jest układ dróg wewnętrznych parku o charakterze nieregularnym oraz alei z klonu pospolitego przed domem z wieżyczką. Cennym elementem zespołu są pozostałości lasu grądowego z dębami, klonami i lipami. Ponadto występuje tu szereg nasadzeń, z których najcenniejsze to m.in.: berberys kanadyjski, cis pospolity, dąb czerwony, dąb szypułkowy odmiany piramidalnej, robinia akacjowa, sosna czarna. Do drzew pomnikowych należy: dąb szypułkowy, jesion wyniosły, klon jawor, lipa szerokolistna, olcha czarna. Zachowane pozostałości parku posiadają charakter krajobrazowy. Do najlepiej zachowanych obiektów w zespole folwarcznym należy budynek oficyny ulokowany w zachodnim skrzydle założenia architektonicznego na planie litery „U”, w jego południowej części. Obiekt ten pochodzi z drugiej połowy XVIII wieku, tym samym jest to najstarszy z zachowanych w chwili obecnej budynków, a pierwotnie był on zapewne związany z istniejącym w Trzcinicy pałacem. Budynek murowany, rozplanowany został na rzucie prostokąta, posiada zwartą bryłę i jedną kondygnację osadzoną na wysokich suterrenach, przykryty został dachem czterospadowym pokrytym blachą. W późniejszym okresie dobudowane zostały do niego od wschodu i zachodu dobudówki przykryte dachem jednospadowym. Elewacje posiadają klasycystyczny wystrój. Budynek obiega wysoki, sięgający sklepienia suterren, wyraźnie wyodrębniony cokół. Mury zwieńczone zostały wydatnym profilowanym gzymsem, obiegającym budynek dookoła. Narożniki budynku ujęte są w płytkie pilastry oparte na cokole, z lekko zaznaczonymi głowicami. Otwory okienne mają kształt prostokątów z płaskimi obramieniami i wyraźnymi, wyodrębnionymi z tynku, nadokiennikami. Elewacja frontowa od strony wschodniej, pierwotnie czteroosiowa (w chwili obecnej okno po południowej stronie zostało przysłonięte przybudówką), posiada otwarty ganek na całej długości. Główny otwór wejściowy ozdobiony jest analogicznie do otworów okiennych. Pod podestem ganku znajdują się trzy łukowato przesklepione wnęki, z wejściem do piwnicy, sutereny, w środkowej znajduje się otwór okienny. Elewacja południowa jest dwuosiowa, z oknami na poziomie wysokiego parteru. Elewacja zachodnia posiada cztery osie i

przybudówkę na całej długości, sięgającą parteru. Elewacja północna do poziomu gzymsu zasłonięta jest współczesnym budynkiem szkolnym. Analogiczny, do wyżej opisanego budynku, wygląd posiada oficyna usytuowana na południowym krańcu wschodniego skrzydła układu na planie podkowy, naprzeciw opisanego wyżej obiektu. Budynek ten posiada mniej przekształceń. Jego dach pokryty został dachówką ceramiczną. Zabytek zachował oryginalny ganek przy elewacji zachodniej frontowej, pod którym znajdują się dwie głębokie wnęki zamknięte łukiem. Pozostałe cechy wystroju architektonicznego pokrywają się z budynkiem usytuowanym w zachodnim skrzydle. Kolejnym budynkiem stanowiącym integralną część dawnego zespołu folwarcznego jest pochodzący z pierwszej połowy XIX wieku dom mieszkalny. Obiekt usytuowany jest we wschodniej części parku, w głębi założenia. Budynek murowany jest z cegły i tynkowany. Rozplanowany został na rzucie prostokąta, od północy przy wschodnim narożniku posiada ośmioboczną trójkondygnacyjową wieżę. Korpus główny posiada bryłę zwartą, dwie kondygnacje, od południa posiada zabudowany drewniany ganek, ulokowany niesymetrycznie. Nakryty został dachem dwuspadowym, na wieży znajduje się dach wielospadowy namiotowy, oba pokryte blachą. Elewacje korpusu głównego są tynkowane, posiadają wysokie płytkie wnęki sięgające poziomu terenu w postaci blend, górą zamkniętych łukami ostrymi bądź odcinkowymi, rozmieszczonych symetrycznie na elewacjach szczytowych i nieregularnie na bocznych. W większości opisanych wyżej wnęk umieszczone zostały prostokątne otwory okienne. Elewacja południowa jest pięcioosiowa, z zaburzoną symetrią na skutek dobudowy wyżej wzmiankowanego ganku i wybicia otworu drzwiowego. Na ganek od wschodu, do poziomu parteru prowadzą schody, natomiast na jego frontowej ścianie znajdują się trzy otwory okienne, a na wysokości parteru w podmurówce niewielkie wejście do piwnic, zaś od zachodu jeden otwór okienny. Elewacja zachodnia posiada trzy blendy, z których środkowa zamknięta jest łukiem ostrym, a w skrajnych są otwory okienne. Elewacja wschodnia również jest z trzema blendami i z jednym większym otworem okiennym, do jej północnej krawędzi przylega ośmioboczna wieża. Elewacje wieży posiada podział poziomy w formie profilowanych gzymsów, jej mury wieńczy wydatny, profilowany gzyms. Posiada wysokie otwory okienne zamknięte łukami ostrymi oraz blendy rozwiązane w analogiczny sposób, rozmieszczone na każdej ścianie wieży. Wejście do wieży zlokalizowane jest od strony północnej, jej dach wieńczy metalowy wiatromierz z datą 1907 (rok przebudowy budynku). W północnej części zespołu, już za drogą Jasło-Gorlice, znajduje się pochodzący z drugiej połowy XIX wieku budynek spichlerza. Murowany jest z cegły na kamiennym cokole i tynkowany. Rozplanowany został na rzucie prostokąta, częściowo jest podpiwniczony sklepionymi kolebkowo piwnicami. Posiada zwartą bryłę, trzy kondygnacje nadziemne z użytkowym poddaszem, nakryty został dachem dwuspadowym z blachy. Parter od pierwszego piętra oddziela, obiegający cały budynek, gzyms kordonowy. Okna w formie leżących prostokątów zamknięte są łukami odcinkowymi. Elewacje (frontowa – wschodnia, tylna – zachodnia) są pięcioosiowe. W elewacji frontowej znajduje się główne wejście z niewielką rampą ze schodami z obu stron, nad nim jest otwór wejściowy

do drugiej kondygnacji, a oba zamknięte są łukiem odcinkowym. Elewacje szczytowe posiadają otwory okienne w układzie niesymetrycznym: pierwsza kondygnacja – trzy, druga – dwa, na poziomie poddasza również są dwa okna, jednakże w innej formie – wysokie i wąskie umieszczone blisko siebie (w elewacji północnej na parterze wykuto wtórnie otwór bramny). Obiekt w chwili obecnej znajduje się w rękach prywatnych. W sąsiedztwie wyżej opisanego budynku zachował się fragment ściany po nieistniejącej XIX-wiecznej stajni, ze słabo już czytelnym zegarem słonecznym wyrzniętym w tynku. Relikt ten nadal jest wpisany do rejestru zabytków. Ogólnie, mimo licznych akcji budowlanych związanych z funkcjonowaniem szkoły rolniczej, układ kompozycyjny dawnego zespołu folwarcznego (pierwotnie pałacowego) pozostaje do dnia dzisiejszego dosyć czytelny.

Kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca w Warzycach położony jest w centrum wsi, na działkach ewidencyjnych o nr 952 i 953. Został zbudowany na terenie dawnego cmentarza w 1906 roku według projektu inż. Adolfa Kuhna ze Lwowa. Prace budowlane prowadził majster Józef Romanowski ze Lwowa. Świątyni stanęła na miejscu rozebranego w 1904 roku starego XVII-wiecznego murowanego kościoła. Budowla posiada rzut symetryczny, sugerujący krzyż łaciński, o zróżnicowanym obrysie. Świątynia zwrócona jest prezbiterium na południe. Kościół jest jednonawowy, z transeptem, nieco węższym prezbiterium zamkniętym trójboczną absydą oraz wieżą dzwonną od frontu. Nawa posiada plan wydłużonego prostokąta, na który składa się wąskie prostokątne przęsło (utworzone z przestrzeni pomiędzy zakrystią a transeptem) oraz z trzech jednakowych prostokątnych przęseł i części podchórza o rzucie wąskiego prostokąta. Przy pierwszym przęśle nawy symetrycznie, po jego bokach rozmieszczone są skrzydła prostokątnego transeptu. Na osi nawy usytuowana jest wieża dzwonna założona na rzucie kwadratu, z mniejszymi westwerkami po bokach. Prezbiterium jednoprzęsłowe założone jest na rzucie kwadratu, który przedłuża przęsło absydy zamkniętej trójbocznie. Po bokach prezbiterium dostawione są: zakrystia od wschodu oraz loża kolatorska ze skarbczykiem od zachodu. Bryła kościoła skomponowana jest harmonijnie, przestrzennie zróżnicowana. Dominantę bryły stanowi wieża dzwonna w fasadzie. Głównym motywem bryły jest krzyżowy układ całości o jednej wysokości murów obwodowych. Na kalenicy dachu nawy, przed prezbiterium zlokalizowana jest wieżyczka sygnaturki, smukła w proporcjach, o czworobocznym tamburze, z dwoma obdaszkami, z węższą, ażurową latarnią o arkadkowych prześwitach, przykryta hełmem namiotowym, zwieńczona natomiast kulą i krzyżem. Dachy nawy, transeptu i prezbiterium są dwuspadowe, dach w części prezbiterium nad absydą przechodzi w trójspadowy. Zakrystie kryte są dachami pulpitowymi. Hełm wieży posiada osiem spadów, zwieńczony jest kulą i krzyżem. Jest to kościół murowany z cegły, tynkowany z kamiennymi detalami architektonicznymi. Cokół wykonany jest z piaskowca, elewacje całej bryły są gładko tynkowane, o barwie lekko ugrzowej, zdobią je zaś oszczędne detale architektoniczne malowane na białą. Detale te posiadają zgeometryzowaną formę, w postaci ząbkowanych fryzów o zróżnicowanym wykroju. Fasada o jednej osi, z formą pozornego portyku, który zwieńczony jest

dwubocznym szczytem z krzyżem pośrodku. Centrum portyku z wnęką wypełnia arkadowy portal.

Stary cmentarz rzymskokatolicki w Warzycach jest obecnie nieczynny. Usytuowany jest przy dawnej drodze rzeszowskiej, około 100 metrów od kościoła parafialnego, w pobliżu cmentarza wojennego nr 21. Zajmuje teren w kształcie stosunkowo niewielkiego, nieregularnego czworoboku. Jego czas powstania określa się na XVIII wiek, a służył on przez około 100 lat, kiedy to w 1 połowie XIX wieku założono nowy, obecnie istniejący cmentarz. Granice cmentarza wyznacza ogrodzenie żywopłotu, na jego terenie zachowanych jest kilkanaście nagrobków. Wyróżniają się pomniki kamienne, które posiadają formę prostopadłościennych postumentów, mniej lub bardziej rzeźbiarskich, zwieńczonych krzyżem. Wydaje się, iż mogły one powstawać na przełomie XVIII i XIX wieku. Na większości inskrypcje są bardzo słabo czytelne. Przeważają jednak XIX-wieczne groby ziemne z żeliwnymi krzyżami ustawianymi u wezłowania pochówków.

Cmentarz rzymskokatolicki w Warzycach jest obecnie skomunalizowany. Czas jego powstania należałoby powiązać z panującą w końcu XVIII wieku w Europie akcją likwidacyjną cmentarzy przykościelnych. Wówczas to, zgodnie z zarządzeniem władz austriackich z roku 1784, zaczęto przenosić oraz zakładać nekropolie w nowych miejscach. Cmentarz parafialny w Warzycach powstał zapewne w 1 połowie XIX wieku, zlokalizowany został na wschód od dawnej drogi rzeszowskiej, kilkaset metrów od kościoła parafialnego. Cmentarz założono na działce o powierzchni 1 ha, w kształcie wydłużonego prostokąta, ogrodzony jest metalowym współczesnym parkanem. Na jego terenie usytuowane zostały dwie kaplice cmentarne, mniejsza z lat 60.-70. XX wieku, i większa współczesna. Na cmentarzu zachowana jest niewielka grupa wartościowych kamiennych nagrobków pochodzących z 2 połowy XIX wieku i początku XX wieku. Pomniki te prezentują powszechne wówczas rozwiązania formalne: cokół w typie *cippus* (jeden w formie stosu kamieni), zwieńczony krzyżem. Znajdują się też tu pełnoplastyczne rzeźby, ustawiane na cokołach (uskrzydłona postaci anielska, Jezus w typie Najświętszego Serca, Jezus z krzyżem). Absolutnie wyjątkowe i unikatowe wartości posiada klasycystyczny nagrobek Władysława Riegera, powstały po 1897 roku, którego cokół posiada wnękę zamkniętą formą oślego grzbietu, a wypełnioną antyczną wazą z draperią.

Cmentarz wojenny nr 21 w Warzycach znajduje się bezpośrednio przy drodze z Warzyc do Lubli, niemalże w środku wsi, obok starego cmentarza parafialnego. Cmentarz o powierzchni 278 m², powstał zgodnie z projektem drezdeńskiego rzeźbiarza Johanna Jägera. Założony jest na rzucie wydłużonego prostokąta, ogrodzony betonowymi słupami połączonymi drewnianym płotem na podmurówce. W polach ażurowych przesł wprowadzony został motyw równoramiennego krzyża. Wejście zlokalizowane jest od strony zachodniej, zamknięte drewnianą furtką. Na osi założenia, przy wschodniej części ogrodzenia, znajduje się kamienny pomnik o gładkiej fakturze w kształcie prostopadłościennego słupa na dwuskokowym cokole, zwieńczony niskim, drewnianym krzyżem nakrytym dwuspadowym daszkiem. Na licu pomnika znajduje się prostokątna

marmurowa tablica z inskrypcją. Na cmentarzu pochowani są żołnierze pochodzenia niemieckiego (25), Austriacy (9) i Rosjanie (20).

Cmentarz ofiar terroru hitlerowskiego w Warzycach kryje ciała ofiar pomordowanych w latach 1940-1944 podczas masowych rozstrzeliwań dokonywanych przez hitlerowców w lesie warzyckim. W egzekucjach zginęło łącznie około 5 tysięcy Polaków i Żydów. Zwłoki zamordowanych zostały pogrzebane w 32 zbiorowych mogiłach, które po wojnie zostały włączone w obecnie istniejące założenie cmentarne. Cmentarz, o powierzchni 0,7 ha, otoczony jest w całości betonowymi słupkami połączonymi metalowymi przesłami na betonowej podmurówce. Od strony drogi dojazdowej ustawiona jest monumentalna brama z tablicami inskrypcyjnymi, zwieńczona figurą orła. Wewnątrz, w nieregularnym układzie położone są 32, ponumerowane mogiły. Wszystkie groby mają formę betonowego obramowania wypełnionego ziemią, zdobionego kulami. Na wielu mogiłach ustawione są, ufundowane przez rodziny lub organizacje społeczne, tablice pamiątkowe poświęcone pochowanym tutaj osobom. W centrum cmentarza zlokalizowany jest niewielki ołtarz polowy z wysokim metalowym krzyżem.

Zespół dworsko-parkowy w Wolicy jest jednym z cenniejszych zabytków gminy Jasło, został wpisany do rejestru zabytków województwa podkarpackiego pod nr A-62 w 1985 roku. Obecnie budynek dawnego dworu wykorzystywany jest jako dom dziecka. Pierwsze wzmianki o istnieniu w miejscowości Wolica folwarku pojawiają się w pierwszej połowie XV w. u Jana Długosza, który wspomina, że wieś należy do Jakuba Wolickiego. W 1581 roku majątek ten należał do Mikołaja i Mateusza Pakoszy, natomiast w roku 1635, jako właściciel występuje Krzysztof Pakoszy. W roku 1645 wieś przechodzi w posiadanie Jana Kowalewskiego i Stanisława Zakrzewskiego. Na początku XIX w. właścicielem folwarku w Wolicy miał być Antoni Koralewski herbu Korab. Z połowy XIX w. pochodzi plan katastralny wskazujący, iż obecny dwór stoi w miejscu dwóch mniejszych budynków. Na planie widoczna jest, zachowana do dnia dzisiejszego, droga dojazdowa, a także szereg niezachowanych budynków folwarcznych oraz rozległe sady i pola. Do roku 1865 majątek należał do rodziny Kamińskich. W roku 1865 właścicielem dóbr w Wolicy staje się Apolinary Przyłęcki, herbu Szreniawa, który to był fundatorem obecnego dworu w Wolicy. W okresie tym dawne typowo folwarczne założenie zostaje przekształcone w rezydencję ziemiańską. Powstaje park krajobrazowy, drewniany spichlerz, kapliczka wolnostojąca oraz staw. Po pierwszej wojnie światowej zespół dworski dziedziczy Stefan Przyłęcki, a po nim majątek przejmuje Lech Przyłęcki. W okresie okupacji niemieckiej wyposażenie dworu zostało wywiezione do Jasła. Po wojnie budynek dworu służył jako dom kultury, a następnie został przekazany na dom dziecka, którą to funkcję pełni do dnia dzisiejszego. Natomiast zabudowania folwarczne oraz obszary rolne przejęła spółdzielnia rolnicza, przez co podlegały one silnemu przekształceniu, w efekcie którego zatarte zostało ich pierwotne rozplanowanie. W skład dawnego założenia dworsko-folwarcznego wchodzi murowany dwór, drewniany spichlerz, budynek gospodarczy, park krajobrazowy. Folwark zachowany jedynie reliktoowo. Zespół usytuowany jest w południowo-zachodniej części wsi, przy drodze prowadzącej do przysiółka Walowice, odbiegającej w kierunku południowym od drogi

powiatowej Jasło-Tarnowiec. Rozłożony został na lekkim wzniesieniu łagodnie opadającym w kierunku północno-wschodnim. Droga prowadząca do zespołu obsadzona została szpalerem starych drzew. Przed wejściem do dworu usytuowany został gazon, a za nim znajduje się postument będący pozostałością po dawnej kapliczce. Budynek dworu zachowuje w dużym stopniu pierwotną strukturę zabytkową utrzymaną w stylu malowniczym, *cottage*. Dawny park w chwili obecnej przedstawia słabo czytelne walory, jednakże pozwalające domniemywać, iż utrzymywany był w stylu angielskim, do dnia dzisiejszego przed dworem zachował się gazon. Budynek dworu murowany jest z cegły ceramicznej, otynkowany. Cokół wykonany został z ciosów piaskowca. Budynek zaprojektowany został na rzucie litery L, z korpusem frontowym i skrzydłem tylnym. Podpiwniczony, parterowy, a w obrębie ryzalitu frontowego i bocznego posiada piętro. W północno-zachodnim narożniku budowli znajduje się sześcioboczna altanka. Elewacje są gładko tynkowane, z dekoracją architektoniczną wykonaną metodą sztukatorską w tynku. Elewacja frontowa jest 7-osiowa, północna i zachodnia 6-osiowa, południowa 4-osiowa. Cokół kamienny jest boniowany, otwory okienne posiadają ceglane nadproża z kamiennym zwornikiem, naroża budynku są boniowane, niższe części obiektu ozdobione zostały fryzem ceglanym. Dach kryty jest blachą ocynkowaną, w najwyższych częściach budynku ma formę dwuspadową naczółkową, nad częścią parterową jest to dach pulpitowy dwupołaciowy. Drewniany budynek dawnego spichlerza znajduje się na północny-wschód od dworu, obecnie jest on wykorzystywany na potrzeby domu dziecka. Obiekt budowany był w tym samym okresie co dwór, w stylu nawiązującym do miejscowego budownictwa ludowego. Budynek założony jest na rzucie prostokąta, wykonany z bali w technice zrębowej, oszalowany w układzie pionowym. Budynek przykryty jest blachą ocynkowaną z wysokim dachem trójspadowym. Stolarka okienna jest drewniana, elewacje proste bez zdobień. Park w Wolicy pochodzi najprawdopodobniej z XVIII i XIX stulecia, zajmuje północno-wschodni skłon niewielkiego wzgórza. Rozplanowany został na rzucie prostokąta. W chwili obecnej największe skupiska starodrzewu występują na jego obrzeżach. Od zachodu park otacza półnaturalny las, dalej w kierunku dawnego folwarku występują pomnikowe dęby szypułkowe, z których jeden posiada obwód pnia sięgający blisko 7 m, spotyka się tam również lipy szerokolistne. Ponadto w parku występują magnolia pośrednia, modrzewie i kasztanowce oraz sosna rumelijska. Wokół parku występują w większości pola orne, co znakomicie podkreśla walory krajobrazowe założenia.

Park w Zimnej Wodzie. W XV wieku odnotowane zostało, iż miejscowość należała do Piotra Sanda. W następnych stuleciach należała do rodzin Modzerowskich, Glińskich, Wyszynskich, Oberlenderów. W 1885 roku stała się własnością Władysława Riegera. Wówczas uporządkowany został park, powstały układy kompozycyjne drzew, częściowo zachowane do dnia dzisiejszego. Wtedy również dobudowano trzeci staw. Po śmierci Władysława Riegera, w 1904 roku dwór wraz z parkiem stały się własnością Jana Korczaka Gorayskiego. Zespół dworsko-parkowy wraz z całą wsią mocno ucierpiał w wyniku działań wojennych, w 1944 r. na tym terenie miały miejsce walki wojsk niemieckich z radzieckimi, z zabudowań dworskich ocalał jedynie dwór. Po wojnie majątek

przeszedł na własność Skarbu Państwa. W latach 70-tych XX wieku w północno-wschodniej części parku wybudowano Rozlewnię Wód Gazowych. W okresie tym zasypano jeden z trzech stawów. W chwili obecnej teren stanowi własność prywatną. Z analizy XIX wiecznych map katastralnych wynika, że w miejscowości tej znajdowała się rozległa posiadłość, na którą składały się: dwór, stajnie, obory, czworaki, spichlerze – ulokowane w zachodniej części parku, od wschodu i północy zlokalizowane były trzy stawy rybne z groblami. Niezachowany dwór pochodził prawdopodobnie z początku XIX wieku, rozebrany został w drugiej połowie lat 70-tych XX wieku. Pierwszą kondygnację posiadał murowaną z cegły, drugą, dobudowaną w drugiej poł. XIX wieku, drewnianą szalowaną gontem. Rozplanowany został na rzucie prostokąta z dachem dwuspadowym krytym blachą. W późniejszym okresie jego funkcjonowania zachodnie skrzydło zostało przerobione na gorzelnię, rozebraną w 1914 roku. Zespół usytuowany został na rozległej wierzchołwie otoczonej stawami i wąwozami, w centrum wsi, około kilometra na południe od drogi krajowej nr 28. Aktualnie z czterech stron obiegają go asfaltowe drogi. W chwili obecnej z dawnego założenia zachował się jedynie park z alejowymi i kolistymi nasadzeniami drzew, dwa stawy oraz fragment drogi parkowej. W jego centralnej części znajdują się współczesne studnie głębinowe. W parku rośnie wiele pomnikowych dębów szypułkowych, czerwonych jaworów, klonów zwyczajnych. Wzmiankowane resztki nasadzeń alejowych wykonane zostały z grabu pospolitego. Ponadto występują tutaj: lipa drobnolistna i szerokolistna, robinia akacjowa, czereśnia ptasia, sosna wejmutka oraz sosna rumelijska, dąb szypułkowy odmiany piramidalnej, jesion wyniosły, wiąz polny. Generalnie, mimo zdewastowania, park charakteryzuje się stosunkowo dobrze zachowanym starodrzewem i czytelnymi do dnia dzisiejszego pozostałościami pierwotnego układu kompozycyjnego

Zabytki ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Jasło. Jednym z obowiązków nałożonych przez ustawę o ochronie zabytków na gminy jest „uwzględnienie zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska”. Temu zadaniu ma służyć gminna ewidencja zabytków, o której jest mowa w art. 22. Punkt 4 tego artykułu mówi: „Wójt (burmistrz, prezydent miasta) prowadzi gminną ewidencję zabytków w formie zbioru kart adresowych zabytków nieruchomych z terenu gminy”. Natomiast punkt 5 określa zakres gminnej ewidencji, w której powinny być ujęte: zabytki nieruchome wpisane do rejestru, inne zabytki nieruchome znajdujące się w wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz inne zabytki nieruchome wyznaczone przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w porozumieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Gmina Jasło utworzyła Gminną Ewidencję Zabytków zarządzeniem Wójta Gminy Jasło nr 14/2020 z dnia 7 lutego 2020 roku. Z terenu gminy Jasło zewidencjonowanych zostało 299 obiektów o charakterze zabytkowym, w tym 67 zabytków nieruchomych oraz 232 stanowisk archeologicznych. Gminna ewidencja została w późniejszym czasie trzykrotnie zmieniona, poprzez włączenie trzech zabytków. Zarządzeniem nr 120/2020 z dnia 23 listopada 2020 roku włączono do zbioru GEZ kapliczkę w Szebniach, zarządzeniem nr 24/2023 z dnia 22 lutego 2023 roku włączono do GEZ kapliczkę z figurą Matki Bożej z Dzieciątkiem w

Żółkowie, zaś zarządzeniem nr 25/2023 z dnia 24 lutego 2023 roku do GEZ włączono plebanię w Osobnicy. W związku z powyższym, w obecnej formie Gminna Ewidencja Zabytków Gminy Jasło obejmuje 70 zabytków nieruchomych i 232 stanowiska archeologiczne. Zabytki włączone do GEZ stanowią zabudowania o charakterze sakralnym, budynki mieszkalne, świeckie budynki użytku publicznego, cmentarze wyznaniowe, oraz tzw. małą architekturę obejmującą kapliczki, pomniki i figury przydrożne, a nadto stanowiska archeologiczne. Pełny wykaz tychże obiektów umieszczony jest na końcu niniejszego opracowania.

d. Zabytki ruchome.

Zabytek ruchomy to – zgodnie z definicją zawartą w ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – rzecz ruchoma, jej część lub zespół rzeczy ruchomych, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową.

Na terenie gminy Jasło zabytki ruchome to przede wszystkim wyposażenie i wystrój malarski wnętrz kościołów parafialnych. W definicję zabytku ruchomego wpisują się ponadto liczne kapliczki zachowane niemalże w każdej miejscowości gminnej oraz nagrobki zlokalizowane na terenie cmentarzy wyznaniowych. Poniżej przedstawiono krótką charakterystykę tegoż zasobu.

Wyposażenie ruchome kościoła parafialnego pw. św. Stanisława Bpa i Męczennika w Osobnicy to bogaty i różnorodny zbiór zabytków zgrupowanych w jednym wnętrzu. Na wystrój wnętrza świątyni składa się trzon zabytków przeniesionych ze starego kościoła oraz te, powstałe na potrzeby wyposażenia nowego, obecnie istniejącego. Do chwili obecnej w świątyni zachowały się dwa unikatowe białe ornaty. Pierwszy z nich powstał około połowy XVII wieku i prezentuje rozwiązania formalne typowe dla hafciarstwa wczesnobarokowego. Drugi natomiast datowany jest na lata około połowy XVIII wieku, a stylistycznie odpowiada upodobaniom rokokowym. Ponadto z nieistniejącej dziś świątyni przeniesiony został do nowego wnętrza ołtarz z obrazem *Matki Bożej z Dzieciątkiem*, który ustawiony jest obecnie pod chórem, przy północnej ścianie nawy. Stylistyka struktury ołtarza wydaje się nawiązywać do opracowania estetycznego z drugiej połowy XVII wieku. Natomiast detale snycerskie są bez wątpienia o sto lat młodsze i utrzymane w nurcie rokoka. Obraz w retabulum jest jednoczasowy z ornamentyką. Wnętrze kościoła jednak dominuje neogotycka nastawa ołtarza głównego, która wraz z ołtarzami bocznymi i amboną tworzy komplet warsztatowy. Zabytki te powstały w początku XX wieku (zapewne ok. 1906 roku) w warsztacie snycerskim we Lwowie. Figury natomiast je zdobiące wykonane zostały na zamówienie przez artystów rzeźbiarzy w Tyrolu. Stylistykę neogotycką posiadają również konfesjonały, ławki dla wiernych, ława kolatorska, szafa w zakrystii oraz przyściennie kamienne kripelnice. We wnętrzu zachował

się również wartościowy zespół feretronów, datowany na pierwszą ćwierć XX wieku. Obiekty te prezentują powszechnie wówczas występujące rozwiązania formalne oparte na historyzujących elementach w sposób eklektyczny łączonych ze sobą. Ściany oraz sklepienia kościoła pokrywa monumentalna dekoracja malarska wykonana w latach 1927-1928 przez artystę malarza Jana Krupskiego ze Lwowa, a odnowiona w latach 1979-1980 przez artystę krakowskiego Zygmunta Wiglusa, przy współudziale miejscowego malarza Mieczysława Burdy. Polichromia ma charakter ornamentalno-figurálny, a stylistycznie prezentuje nurt secesyjny malarstwa polskiego. Okna zdobią witraże powstałe w Krakowskim Zakładzie Witrażów W. Ekielskiego i A. Tucha, wykonane zapewne niedługo przed 1906 rokiem. Na chórze muzycznym zamontowany jest prospekt z organami piszczałkowymi; zabytek został przeniesiony ze starszej świątyni, do której sprawiono go w 1892 roku. Zakupiony został we lwowskiej pracowni organmistrzowskiej Jana Śliwińskiego „Fabryce organów kościelnych i harmonium” za 1620 koron zebranych z dobrowolnych datków parafian i Amerykanów. Organy są niewielkich rozmiarów, sama szafa organowa osadzona jest w estetyce historyzującej, panującej w sztuce polskiej drugiej połowy XIX wieku. W połączeniu z instrumentem, zabytek jest jednym z wielu obiektów powstałych w tym czasie w pracowni Śliwińskiego, ale jego przeznaczenie do kościoła w Osobnicy stanowi o wyjątkowym, jednostkowym charakterze obiektu.

Wyposażenie ruchome dawnego kościoła parafialnego pw. św. Marcina w Szebniach w przeważającej części jest jednolite stylowo, prezentuje bowiem estetykę późnobarokową, a pochodzi z lat 90-tych XVIII wieku. Ołtarz główny wraz z parą ołtarzy bocznych i amboną utrzymane są w duchu sztuki zapóźnionego baroku. Nastawa ołtarza głównego zdobiona jest parą bramek po bokach, XVIII-wiecznym krucyfiksem, pełnymi rzeźbami czterech ewangelistów oraz obrazem *Św. Stanisław*. Szczególną uwagę zwraca płaskorzeźbiona kotara spływająca ze strefy zwieńczenia do retabulum. Nieco skromniejszą oprawę estetyczną posiadają bliźniacze ołtarze boczne oraz ambona. Równocześnie z tymi zabytkami są ponadto kamienna chrzcielnica z drewnianą puklowaną pokrywą, krucyfiks zawieszony na zewnętrznej ścianie prezbiterium. Prospekt organowy wraz z instrumentem powstał w 1845 roku i stylistycznie nawiązuje do zastanych we wnętrzu stolarsko-snyckich elementów. Na wyposażenie kościoła w Szebniach składają się ponadto liczne obrazy, rzeźby oraz paramenty liturgiczne (kielichy, puszki, relikwiarze, lichtarze, ornaty itp.). Wyjątkową wartość posiada unikatowa późnogotycka monstrancja wieżowa, która przetrwała w swojej pierwotnej formie do czasów obecnych. Jest wykonana ze srebra złoczonego, a nadto sygnowana znaczkiem złotniczym Reinharda Dietmara z datą 1585 r. Sztukę gotycką prezentuje również dzwon „Marcin” zawieszony w dzwonnicy przykościelnej, odlany w 1550 roku. Wyjątkowe w charakterze są także zachowane drzwi do zakrystii północnej, z pierwotnym zamkiem, o stylistyce manierystycznej. Ściany i stropy kościoła pokrywa dekoracja malarska powstała w latach 50-tych XX wieku wykonana przez Stanisława Szmuka. Na terenie placu przykościelnego zachowały się dwa klasycystyczne nagrobki o formie obelisków: Teofilii z hr. Bukowskich Gorayskiej i Aleksandra Gorayskiego i Tomasza Gorayskiego oraz drugi:

ks. Jakuba Januszowskiego. Na plebanii przechowywany jest obraz *Pieta ze św. Janem Ewangelistą i aniołami*, który namalowany został podczas II wojny światowej przez ówczesnego proboszcza parafii w Bieździedzy ks. Stanisława Bałuka i подарowany dla parafii w Szebniach. W Szebniach obraz pierwotnie był przechowywany w kościele i eksponowano go w okresie wielkanocnym, jako dekorację Grobu Pańskiego; później został przeniesiony na plebanię, gdzie znajduje się do chwili obecnej, zdobiąc jej wnętrze. Obraz jest kopią barokowego przedstawienia o tytule *Lament nad zmarłym Chrystusem* namalowanym w 1635 roku przez flamandzkiego artystę Anthony'ego van Dyck'a (1599-1641). Autor szebieńskiego obrazu ks. Bałuk kompozycyjnie odwzorował bardzo dokładnie przedstawienie van Dyck'a, natomiast stonował kolorystykę, zastępując błękity odcieniami brunatnymi oraz oziębł tonalnie ciało Chrystusa.

Wypożyczenie ruchome dawnego kościoła parafialnego pw. św. Doroty w Trzcinicy stanowi bogaty i cenny zespół zabytków powstałych na przestrzeni od połowy XVI do XX wieku łącznie. Wnętrze kościoła zdobi renesansowa polichromia figuralna z połowy i drugiej połowy XVI wieku oraz manierystyczna powstała w 1648 roku. Najstarsze jej fragmenty ufundowane zostały po 1557 roku przez Jana z Ocieszyna Ocieskiego, właściciela Trzcinicy w połowie XVI wieku. Prócz unikatowego charakteru malowideł, kościół zachował wartościowe wyposażenie ruchome, na które składają się barokowe nastawy ołtarzowe, ambona, prospekt organowy oraz liczne obrazy i rzeźby w przeważającej części z XVII, XVIII i XIX wieku. W drugiej połowie XVIII wieku wymieniona została większość wyposażenia ruchomego, z fundacji Stanisława i Anny Jabłonowskich – właścicieli Trzcinicy na przełomie XVIII i XIX wieku. Pewne zabytki noszą wyraźne piętno modnego wówczas klasycyzmu i świadczą o wyrobionym smaku artystycznym fundatorów. Pośród wyposażenia bezpośrednio związanego z osobami Jabłonowskich na uwagę zasługuje unikatowy zespół wyposażenia neoklasycystycznego, m.in. nagrobek Stanisława Jabłonowskiego z ok. 1806 roku, dwa obrazy z przedstawieniami św. Anny i Stanisława w drewnianych ramach wykładanych lustrem, czy choćby portret Stanisława Jabłonowskiego, jeden z lepszych tego typu w tej części kraju. Zespół wyposażenie barokowego i klasycystycznego dopełniany jest przez późnogotyckie detale ciesielskie w postaci profilowanych obramień okiennych i portalowych, jak również skrzydeł drzwi wejścia zachodniego oraz wejścia do zakrystii, wyposażonych w późnogotyckie kowalskie okucia zawiasów pasowych. Osobnym zagadnieniem w zakresie wyposażenia i wystroju wnętrza jest polichromowany strop nawy, o motywach architektoniczno-figuralnych, z neogotycką ornamentyką, który powstał na przełomie XIX i XX wieku.

Wypożyczenie ruchome kościoła parafialnego pw. św. Wawrzyńca w Warzycach nie jest jednolite i stanowi zespół obiektów powstałych na przełomie od XIII do XX stulecia łącznie, w większości przeniesionych do nowej świątyni z wcześniejszych kościołów. Najstarszym zabytkiem we wnętrzu kościoła jest romańska kropielnica z datą 1283. Jest to unikatowy w skali województwa przykład kamieniarki średniowiecznej. Również

średniowieczna jest kamienna chrzcielnica, prezentująca gotycką estetykę. Styl gotycki prezentuje ponadto obraz z przedstawieniem *Misericordia Domini*, datowany na XV wiek. Przedstawienie to zostało odkryte w 2009 roku, w wyniku badań prowadzonych nad XVII-wiecznym obrazem. Okazało się wówczas, iż XVII-wieczne przedstawienie namalowane jest na XV-wiecznym. W roku 2010 zakończono transfer malowidła XVII-wiecznego, dzięki czemu odsłonięte zostało gotyckie. Posiada ono unikatowe treści ideowe, jak i ikonograficzne. Wystrój wnętrza kościoła wydaje się być jednolity pod względem stylistycznym, gdyż przeważają w nim obiekty stolarsko-snycerskie o eklektycznej stylistyce. Jest to ołtarz główny, który wraz z amboną i parą ołtarzy bocznych zdaje się tworzyć komplet warsztatowy. Nastawa ołtarza głównego i ołtarzy bocznych wykonana została w 1920 roku przez sanockiego snycerza – Oryszczaka, który to eklektycznie połączył w nich elementy stylistyczne wcześniejszych epok. Do ołtarza głównego wprowadził ponadto formę zaczerpniętą z krakowskich szopek bożonarodzeniowych, wykorzystując ją w zwieńczeniach nad polami ze świętymi. Na wzór tychże ołtarzy, w latach 30-tych ubiegłego stulecia wykonano ambonę. W tym też czasie uzupełniono niszę w retabulum ołtarza bocznego p.w. Św. Rodziny o figurę *Najświętszego Serca Pana Jezusa* oraz o obraz umieszczony na zasuwie z przedstawieniem *Świętej Rodziny*, który ikonograficznie osadzony jest w tradycji renesansu. W kościele zachowane są trzy feretrony procesyjne, z których najstarszy reprezentuje sztukę barokową na wysokim poziomie. Ażurowa rama o motywach suchego liścia akantu wykonana została około 1700 roku przez wykształconych w tej dziedzinie snycerzy, w jej wnętrzu umieszczone są dwa malowane olejne obrazy, pochodzące również z tegoż okresu. Dwa kolejne feretrony powstały na przełomie 19-ego stulecia, jeden z nich, z przedstawieniem świętej zakonnej benedyktynki nawiązuje do historii Warzyc z okresu kiedy były własnością benedyktynów tynieckich. Z końca XVIII wieku pochodzi pełnoplastyczne przedstawienie *Chrystusa Zmartwychwstałego*, zaś z początków XIX stulecia krzyż ołtarzowy, krucyfiks oraz obrazy: *Przemienienie Pańskie* i *Matka Boża Różańcowa*. Zostały one dopasowane do nowych ołtarzy bocznych, poprzez powiększenie, a dzięki temu kompozycje nabrały wrażenia większej przestrzenności. W przeciągu całego XIX-ego wieku na potrzeby kościoła z Warzyc wykonano ponadto rzeźbę *Chrystusa w grobie* oraz namalowano obrazy: *Św. Michała Archaniola* i *Matki Bożej Częstochowskiej*. Ponadto w zbiorach parafialnych znajdują się malowane olejno na płótnie Stacje Drogi Krzyżowej, które wykonane zostały z przeznaczeniem do nowego kościoła. Każda z nich oprawiona jest w architektoniczną ramę, o motywach zaczerpniętych z dekoracji neogotyckiej, tym samym estetycznie dopasowując się do wnętrza świątyni.

Kapliczki. Na terenie gminy Jasło zewidencjonowanych jest kilkanaście kapliczek, wśród których wyróżnia się: kapliczki słupowe, kapliczki domkowe, krzyże przydrożne, kapliczki skrzynkowe i figury przydrożne. Najwięcej tego typu zabytków zlokalizowanych jest w Warzycach. Natomiast wszystkie te obiekty są dziełami artystów ludowych. Cechuje je swobodna interpretacja elementów stylów historycznych, przy czym wykazują wiele przejawów samorodnej twórczości. Datuje się je na koniec XIX wieku oraz pierwszą połowę

XX wieku. Kapliczki słupowe znajdują się w Bierówce przy domu nr 100, w Chrzastówce przy domu nr 110 oraz w Wolicy przy domu nr 10. Przykłady z Bierówki i Chrzastówki zdają się pochodzić z jednego warsztatu, bowiem prezentują bliźniacze rozwiązania formalne. Obydwa obiekty wykute w kamieniu, posiadają trzy kondygnacje oddzielone od siebie mocno profilowanymi gzymsami, zwieńczone są natomiast krzyżem. W obu przypadkach dolna kondygnacja, stanowiąca strefę cokołową, wypełniona jest płyciną z napisem, natomiast dwie powyższe posiadają prostokątne wnęki, zamknięte półkoliście, a wypełnione świętymi figurami. Obiekty te prezentują opracowania stylistyczne typowe dla klasycyzującej rzeźby architektonicznej. Odmienne prezentuje się kapliczka w Wolicy w prostej formie sfazowanego cokołu z aediculą w zwieńczeniu, która przedstawia ludowe opracowanie artystyczne. Kapliczki w formie domkowej usytuowane są w Chrzastówce przy domu nr 40, w Niepli przy domu nr 30, w Osobnicy na terenie cmentarza wojennego nr 17, w Trzcinicy obok cmentarza, w Warzycach przy domu nr 231 oraz w Wolicy przy domu nr 50. Pośród nich wyróżniają się obiekty z Niepli i Wolicy, które charakteryzują się monumentalną formą architektoniczną wzorowaną na bryłach kościołów o charakterze klasycyzującym. Podobnie w stosunku do nich ma się kapliczka z Osobnicy, z tą różnicą, iż jej forma zdaje się być bardziej sprymityzowana, ludowa. Kapliczki z Chrzastówki, Trzcinicy i Warzyc również prezentują ludową formę opracowania bryły. Forma zabytku z Chrzastówki zwraca uwagę wykończeniem szczytu fasady, o falistych narożach, co bezpośrednio nawiązuje do budowli sakralnych z lat 30-tych XX wieku. Odrębne wartości prezentuje figura przydrożna z postacią św. Jana Nepomucena zlokalizowana w Warzycach przy domu nr 224. Pomimo, iż jest to obiekt małej architektury, to rozpatrywać ją należy, jako dzieło rzeźbiarskie cechujące rękę wytrwanego artysty. Na terenie gminy znajdują się ponadto trzy krzyże przydrożne, dwa w Łaskach i jeden w Warzycach. Także w Warzycach znajduje się kapliczka skrzynkowa przytwierdzona do drzewa w lesie warzyckim.

Nagrobki. Na terenie gminy Jasło zachował się bogaty zespół zabytkowych nagrobków, zgrupowanych pośród rzymskokatolickich cmentarzy parafialnych zlokalizowanych w Szebniach, Trzcinicy, Osobnicy i Warzycach. Ponadto nagrobki o zabytkowym charakterze stanowią wyposażenie cmentarzy wojennych. Charakterystyka, zarówno tych pierwszych, jak i drugich znajduje się w części dotyczącej zabytków nieruchomych, przy opisie poszczególnych cmentarzy.

e. Zabytki archeologiczne.

Gmina Jasło położona jest na styku kilku regionów geograficznych. Jej centralna część znajduje się w obrębie Dołów Jasielsko-Sanockich, południowo-wschodni kraniec obejmuje Pogórze Jasielskie będące północną zewnętrzną strefą Beskidu Niskiego. Północno-zachodni fragment gminy na zachód od doliny Wisłoki znajduje się na wzniesieniach Pogórza Ciężkowickiego, natomiast północno-wschodnie rejony gminy

wchodzą w obręb Pogórza Strzyżowskiego, a dokładnie jego części określanej, jako Garb Warzycki. Przez teren gminy przepływają trzy duże rzeki: Wisłoka, Ropa i Jasiołka, które wraz z licznymi dopływami, w postaci mniejszych rzek lub drobnych cieków wodnych wpływają na korzystne stosunki hydrograficzne, bardzo istotne z punktu widzenia pradziejowego osadnictwa. Generalnie w ukształtowaniu terenu gminy występują znaczne deniwelacje terenu, zwłaszcza poza strefą Dołów Jasielsko-Sanockich, powodujące jego wyraźne rozczłonkowanie i zróżnicowanie. Na większości terenów występują gleby ciężkie słabszych klas bonitacyjnych, jedynie w dolinach rzecznych wraz z terasami rejestrowane są gleby żyzniejsze, sprzyjające rozwojowi rolnictwa. Osadnictwo pradziejowe, na tym terenie wkracza na wysoczyzny, zajmując najczęściej tereny silnie eksponowane i zlokalizowane w pobliżu cieków wodnych, jednakże najczęściej poza dnem dolin rzecznych.

Zabytki archeologiczne odkrywane w terenie są materialnymi śladami ludzkiej działalności w pradziejach, a także w okresach historycznych, tworzą one stanowiska archeologiczne wyznaczające miejsca pobytu człowieka w przeszłości na danym obszarze. Podstawą skutecznie i prawidłowo prowadzonej ochrony stanowisk archeologicznych jest wiedza o ich stanie zachowania, pozwalająca podejmować odpowiednie działania konserwatorskie. Należy przy tym pamiętać, że stanowiska archeologiczne w przeciwieństwie do pozostałych kategorii zabytków są szczególnie narażone na zniszczenia, nieraz nawet mimowolne, ze względu na to, iż obiekty te są niedostrzegalne (za wyjątkiem grodzisk, czy też kurhanów). Dodatkowo postępująca w szybkim tempie zabudowa, intensywne prace rolne, naturalne procesy związane np. z erozją gleby powodują ich postępującą degradację. Przeciwdziałać wyżej nakreślonym procesom ma dokładniejsze rozpoznanie stanowisk, ich ewidencjonowanie, a co za tym idzie określenie ich charakteru i dokładnej lokalizacji.

Zdecydowana większość stanowisk archeologicznych zewidencjonowanych na terytorium gminy Jasło została zlokalizowana w trakcie realizacji ogólnopolskiego programu archeologicznych badań powierzchniowych Archeologiczne Zdjęcie Polski prowadzonych na terenie gminy w latach 80-tych i 90-tych XX wieku. Powyższa metoda powstawała w latach 70-tych XX wieku, polega ona na inwentaryzowaniu stanowisk archeologicznych według jednolitych zasad penetracji terenowej i dokumentacji dla całego obszaru Polski. Standardy realizacji tych badań w ostatnich latach, głównie ze względu na możliwości, które niosą nowoczesne technologie, uległy znacznym zmianom i w głównej mierze opierają się na środowisku GIS. Cała Polska została podzielona na obszary AZP o powierzchni około 37,5 km², stworzono również obowiązujący wzór Karty Ewidencji Stanowiska Archeologicznego, na której znajdują się podstawowe dane o charakterze i lokalizacji konkretnego stanowiska archeologicznego. Karta ta na przestrzeni dziesięcioleci ulegała licznym modyfikacjom, jej ostatni – obowiązujący wzór wprowadzony został kilka lat temu, zmieniono również nazwę – KEZAL karta ewidencyjna zabytku archeologicznego lądowego. Najnowsze stanowiska archeologiczne na tym terenie zarejestrowano w trakcie realizacji badań powierzchniowych i sondażowych w związku z planami rozbudowy drogi krajowej nr 73. Część nowych stanowisk zewidencjonowano na podstawie badań

powierzchniowych realizowanych na terenie lasów państwowych, działania te zostały szerzej opisane w dalszej części opracowania.

W ostatnim czasie, w odniesieniu do ewidencjonowania stanowisk archeologicznych, zyskują na znaczeniu nowoczesne metody m.in. lotniczy skaning laserowy (ALS), badania geofizyczne (magnetyczne, elektrooporowe, geofizyczne). Przy czym te ostatnie rzadko wykorzystywane są jako samodzielna metoda badawcza, najczęściej towarzyszą projektom zakrojonym na szerszą skalę, stanowiąc metodę uzupełniającą, pozwalającą lepiej rozpoznawać stanowiska archeologiczne część też obejmują one, ze względu na koszt, niewielkie fragmenty terenu. Natomiast lotniczy skaning laserowy pozwala prowadzić analizę w obrębie rozległych obszarów pokrytych skanowaniem, gdzie dzięki gęstej chmurze punktów pomiarowych widoczna jest najdrobniejsza zmiana konfiguracji terenu. W przypadku gminy Jasło należy rozważyć waloryzację części zasobu archeologicznego przy użyciu wybranych wyżej, wymienionych metod. W chwili obecnej trwają starania, aby w ciągu najbliższych kilku lat krajowa ewidencja zabytków archeologicznych została wprowadzona do centralnego systemu elektronicznego sprzężonego ze środowiskiem informacji geoprzestrzennej (GIS), integrującego różne kategorie zabytków i form ochrony, jak też inne dane administracyjne, katastralne i przyrodnicze. Rozwiązanie takie z poziomu gminy znacznie ułatwiać będzie zarządzanie zasobem dziedzictwa.

Obszar gminy obejmuje 12 niepełnych obszarów AZP. Stanowiska zlokalizowane na terenie gminy Jasło zewidencjonowano na 7 obszarach : 108-72 badany przez mgr Jana Gancarskiego w 1992 r., 109-70 badany przez mgr Andrzeja Szpunara, mgr Andrzeja Ceterę oraz mgr Jerzego Okońskiego w 1986 r., 109-71 badany przez mgr Jana Gancarskiego w 1984 r., 109-72 badany przez mgr Antoniego Lubelczyka w 1986 r., 109-73 badany przez mgr Annę Muzyczuk oraz mgr Jerzego Ginalskego w roku 1990, 110-70 badany przez mgr Jana Gancarskiego w 1998 r., 110-71 badany przez mgr Jana Gancarskiego w 1997 r. Łącznie na terenie gminy zewidencjonowano w chwili obecnej 251 stanowisk archeologicznych (aneks nr 1). Większość z odkrytych stanowisk archeologicznych, dzięki pozyskaniu z ich powierzchni charakterystycznych zabytków ruchomych, została skutecznie zadatowana na konkretną epokę dziejów człowieka. Część stanowisk uzyskała ogólniejsze datowanie na „pradzieje” (49), bądź ich przynależność kulturowo-chronologiczna nie została określona (26). Stanowiska archeologiczne pochodzące z wcześniejszych odkryć, z badań wykonywanych w latach 50-tych i 60-tych XX wieku w większości zostały oznaczone jako stanowiska archiwalne, gdyż nie udało się ustalić ich dokładnej lokalizacji. Szczegóły dotyczące poszczególnych stanowisk archeologicznych zawarte zostały w aneksie nr 1. Dokładna lokalizacja stanowisk powinna zostać określona w kartach gminnej ewidencji zabytków.

Należy szczególnie podkreślić, iż pośród stanowisk archeologicznych zlokalizowanych w granicach gminy Jasło nie wszystkie posiadają jednaką wartość poznawczą. Część zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych należy określić, jako posiadającą dużą wartość poznawczą, są to zwłaszcza rozległe osady wielokulturowe,

grodziska, kurhany. Natomiast ślady osadnictwa, gdzie wystąpiły pojedyncze znaleziska archeologicznych zabytków ruchomych klasyfikuje się, jako stanowiska o małej wartości poznawczej. Należy przy tym pamiętać, iż rzeczywista wartość poznawcza danego stanowiska archeologicznego może być miarodajnie określona jedynie na podstawie badań wykopaliskowych.

Całokształt archeologicznego zasobu kulturowego gminy został rozpoznany dotychczas na poziomie dostatecznym. Trzeba tu jednak brać pod uwagę ograniczenia, które wpływają na metodę badań powierzchniowych, a które wiążą się zwłaszcza z trudną dostępnością niektórych partii terenów objętych AZP, np. lasów i ugorów, bądź ogrodzonych terenów przygospodarskich, które zajmują tereny dogodne do osadnictwa również w pradziejach. Dużą rolę odgrywa upływ czasu, część stanowisk na przestrzeni lat ulega degradacji na skutek czynników naturalnych, jak erozja, bądź działalności ludzkiej związanej na przykład z ekstensywną gospodarką rolną. W związku z powyższym zasobu archeologicznego dziedzictwa kulturowego gminy nie należy uważać za zbiór zamknięty. Zasób ten powinien podlegać cyklicznej weryfikacji poprzez badania powierzchniowe (zwłaszcza terenów objętych AZP w latach osiemdziesiątych) jak i badania wykopaliskowe, które najpełniej potrafią udzielić odpowiedzi w kwestii rzeczywistej wartości poznawczej danego obiektu archeologicznego.

Zdecydowana większość stanowisk zlokalizowanych na terenie gminy to ślady osadnictwa, czyli znaleziska pojedynczych zabytków ruchomych, na podstawie których w chwili obecnej nie możliwe jest określenie precyzyjniejszych wartości poznawczych danego stanowiska. Następną kategorią stanowisk wg liczebności są punkty osadnicze, czyli znaleziska kilku lub kilkunastu zabytków pradziejowych, bądź historycznych. Wśród tego rodzaju stanowisk występuje większe zróżnicowanie odnośnie ich wartości poznawczej. Najcenniejszą kategorię stanowisk tworzą osady, cmentarzyska, grodziska, obozowiska, stanowiska te posiadają bowiem największy walor poznawczy niejednokrotnie potwierdzony w trakcie badań archeologicznych.

W poniżej zaprezentowanym omówieniu przyjęto chronologiczny podział epok pradziejów ludzkości z podaniem ogólnej liczby stanowisk z danej epoki zewidencjonowanych na terenie gminy, wraz z wyszczególnieniem stanowisk najcenniejszych zgodnie z informacjami zawartymi w kratkach ewidencyjnych stanowisk, a także z uwzględnieniem dotychczas zrealizowanych badań archeologicznych.

Najstarszy etap dziejów człowieka przypada na okres określany epoką kamienia, a dokładniej jej dwie pierwsze części tzn. paleolit (starsza epoka kamienia) oraz mezolit (środkowa epoka kamienia). Ówczesne społeczności ludzkie bazowały na „gospodarce” związanej z łowiectwem, zbieractwem i rybołówstwem. Okres ten był najdłuższym etapem rozwoju człowieka trwającym 3 miliony lat. Na terenie gminy Jasło zlokalizowano 15 stanowisk archeologicznych datowanych ogólnie na paleolit. Dotychczas nie udało się zewidencjonować żadnego stanowiska datowanego na mezolit. Do najciekawszych w chwili obecnej stanowisk należy zaliczyć stan. 3 z Jareniówki AZP 109-71/10, gdzie w trakcie badań powierzchniowych znaleziono odłupki z krzemienia i radiolarytu

z retuszem bocznym, a także rdzeń z radiolarytu służący do produkcji kamiennych narzędzi, stanowisko to zostało zewidencjonowane jako obozowisko z okresu paleolitu. Na górny paleolit został jeszcze datowany ślad osadnictwa (na podstawie znaleziska rdzenia z radiolarytu) wyznaczony w Żółkowie jako stan. nr 5 AZP 110-71/101. Pozostałe stanowiska związane z epoką kamienia (patrz tabela) to pojedyncze znaleziska narzędzi kamiennych bądź półsurowców służących do ich produkcji, datowanych ogólnie na „epokę kamienia”, jednakże z dużym prawdopodobieństwem należy założyć, że wiążą się one z okresem paleolitu, bądź mezolitu.

Kolejną i zarazem ostatnią część epoki kamienia stanowi neolit (młodsza epoka kamienia), okres upowszechnienia uprawy ziemi i hodowli zwierząt określanej, ze względu na swą doniosłość, mianem „rewolucji neolitycznej”. Z epoką tą wiąże się przejście do osiadłego trybu życia i opanowanie technik rzemieślniczych, z których najważniejszą była produkcja naczyń glinianych. Ogólnie na okres neolitu z terenu gminy Jasło datujemy 32 stanowiska archeologiczne, w większości są to ślady osadnicze wyodrębnione na podstawie pojedynczych znalezisk ułamków ceramiki, bądź narzędzi krzemiennych. Najciekawsze stanowiska zlokalizowane na terenie gminy wiążą się kulturą pucharów lejkowatych (początek około połowy V tysiąclecia p.n.e., zanik początek III tysiąclecia), która na tym terenie była pierwszą falą ludności neolitycznej. Jednostka ta wykształciła się na podłożu mezolitycznej ludności trudniącej się zbieractwem oraz łowiectwem, do której przenikały trendy neolitu naddunajskiego. Ludność tej kultury dokonała dużych zmian w środowisku naturalnym odlesiając metodą wypaleniskową duże połacie terenu. Osadnictwo tej kultury zostało potwierdzone w trakcie sondażowych badań archeologicznych zrealizowanych w Niepli na stanowisku nr 3 AZP 108-72/52 i AZP 109-72/18. Ponadto osadnictwo powyższej jednostki kulturowej zarejestrowane zostało na stanowisku nr 11 AZP 108-72/56 w Niepli oraz prawdopodobnie na stanowisko nr 23 w Osobnicy AZP 110-70/12. Do najciekawszych stanowisk z okresu neolitu na terenie gminy Jasło należy zaliczyć stanowisko nr 1 AZP 108-72/43 w Bierówce, oraz nr 14 AZP 108-72/59 w Niepli, gdzie odkryto i badano wykopaliskowo kurhany kultury ceramiki sznurowej. Jednostka ta funkcjonowała u schyłku neolitu na rozległych obszarach Europy Środkowej (III tysiąclecie p.n.e.). Jej nazwa pochodzi od specyficznego sposobu zdobienia ceramiki odciskami sznura. Podstawą gospodarki kultury ceramiki sznurowej była wysoce wyspecjalizowana hodowla. Główną grupę znalezisk związanych z powyższą kulturą stanowią kurhany, ziemne mogiły – kopce, czytelne do dnia dzisiejszego na powierzchni ziemi. Nasypy kurhanów KCSZ badanych wykopaliskowo na terenie gminy Jasło zostały zrekonstruowane i stanowią w chwili obecnej jedne z atrakcji turystycznych gminy. Dodatkowo ślady osadnicze związane z powyższą kulturą zlokalizowano na stanowisku nr 3 w Niepli AZP 108-72/52 i AZP 109-72/18, gdzie w trakcie badań powierzchniowych znaleziono fragment ceramiki oraz topora z kwarcytu, oraz na stanowisku nr 15 w Niepli AZP 108-72/60, gdzie znaleziono siekierę czworościenną z margla dynowskiego, a także w Bierówce stan. 2 AZP 109-72/12, gdzie odnotowane jest archiwalne znalezisko toporka kamiennego, jednakże bez określenia dokładnego miejsca znalezienia.

W epoce brązu nastąpiło rozprzestrzenienie techniki obróbki brązu i upowszechnienie wyrobów z tego surowca. Natomiast gospodarczo kontynuowano wzorce wykształcone w okresie neolitu, zwłaszcza jeśli chodzi o produkcję żywności. Na przełom neolitu i wczesnej epoki brązu na terenie gminy Jasło datujemy 38 stanowisk archeologicznych w zdecydowanej większości będących śladami osadnictwa wyznaczonymi na podstawie pojedynczych znalezisk pradziejowych zabytków ruchomych. Natomiast stricte na wczesną epokę brązu datowano 9 stanowisk. Do najcenniejszych należą: Niepla stan. 12 AZP 108-72/57 a zwłaszcza Trzcinica stan. 1 AZP 109-71/2 – jedno z najcenniejszych stanowisk archeologicznych w Polsce, dokładnie rozpoznane w trakcie licznych badań archeologicznych, zasiedlone we wczesnej epoce brązu przez grupę pleszowską kultury mierzanowickiej. Kulturę archeologiczną wykształconą na podłożu społeczeństw schyłkowego neolitu, którą charakteryzuje bardziej osiadły tryb życia i typowo rolnicza forma gospodarki oraz silne oddziaływania ze strony społeczności zamieszkujących na południe od Karpat. Z powyższym stanowiskiem wiążą się również znakomite odkrycia osadnictwa obronnego kultury otomańskiej. Jej pierwotne siedziby znajdowały się po południowej stronie Karpat. Jednostka ta charakteryzowała się bardzo bogatą kulturą materialną z wysoko rozwiniętą technologią obróbki brązu oraz złota, a także wysokim poziomem zdobnictwa naczyń ceramicznych. Dodatkowo ludność tej kultury budowała umocnione osady takie jak odkryta na stanowisku nr 1 w Trzcinicy. Ponadto osadnictwo związane z kulturą Otomani – Füzesabony zostało zarejestrowane w Trzcinicy na stanowisku nr 3 AZP 109-71/1 i AZP 110-71/1 oraz w Brzyściu na stanowisku nr 5 AZP 110-71/17.

Kolejne etapy epoki brązu rozpatrywane będą w połączeniu z okresem halsztackim, czyli wczesną epoką żelaza. Datowanie takie (epoka brązu/okres halsztacki) zyskało aż 78 stanowisk archeologicznych z terenu gminy Jasło, 10 stanowisk datowano ogólnie na epokę brązu, zaś 2 stanowiska na okres halsztacki, stanowiska te nie posiadają określonej przynależności kulturowej. Badania archeologiczne prowadzone były na nielicznych obiektach. W Niepli na stanowisku nr 3 AZP 108-72/52 i AZP 109-72/18 mgr Jan Gancarski w roku 1987 oraz w roku 1989 na stanowisku nr 2 AZP 108-72/51 przeprowadził sondażowe badania archeologiczne, które pozwoliły datować osady na epokę brązu i okres halsztacki. W latach 2004/2005 mgr Wojciech Poradyło prowadził rozległe badania archeologiczne na stanowisku nr 17 w Warzycach AZP 109-72/11, które potwierdziły jego datowanie na epokę brązu i okres halsztacki oraz pozwoliły powiązać stanowisko z oddziaływaniami z terenów zakarpackich. W roku 2012 Muzeum Podkarpackie w Krośnie przeprowadziło badania archeologiczne na stanowisku nr 6 w Brzyściu AZP 110-71/18 datowanym w karcie ewidencyjnej na wczesną epokę brązu, epokę brązu i okres halsztacki, a także na wczesne średniowiecze. Na stanowisku tym ujawniono pozostałości osadnictwa z epoki brązu i okresu halsztackiego łączone wstępnie z kulturą pilińską, Suci de Sus lub Gava, czyli również ludnością pochodzenia zakarpackiego. Powyższe badania mają duże znaczenie dla wyjaśnienia sytuacji kulturowej w tej części Karpat w omawianym okresie dziejów, na temat której stan wiedzy w chwili obecnej jest jeszcze niezadowolający i znacząco odbiega od

stosunkowo dobrze rozpoznanej sytuacji kulturowej obszaru zlokalizowanego na północ od Karpat. Stanowiska datowane na epokę brązu i okres halszacki wyznaczone na podstawie badań powierzchniowych posiadają jedynie ograniczoną wartość poznawczą. Z okresu tego wyraźnie wyróżnia się skupisko stanowisk zlokalizowane w obrębie kotliny Jasielsko-Krośnieńskiej i jej obrzeży, a więc również na terenie gminy Jasło, jednakże rozpoznanie pełnego obrazu sytuacji kulturowej na tym terenie wymaga dalszych intensywnych badań archeologicznych. Niewątpliwie omawiany teren w epoce brązu, a także we wczesnej epoce żelaza podlegał silnym oddziaływaniom zakarpackim. Do stanowisk rokujących dużą wartość poznawczą dla omawianego odcinka pradziejów należy zaliczyć następujące osady oraz punkty osadnicze (wyznaczone w trakcie badań powierzchniowych): Bierówka: stan. 3 AZP 109-72/13; stan. 4 AZP 109-72/14 i AZP 108-72/44; stan. 5 AZP 109-72/15 i AZP 108-72/45; stan. 9 AZP 109-72/16 i AZP 108-72/49; Bierówka stan. 16 AZP 109-72/119; Bierówka stan. 20 AZP 109-72/124; Brzyszczyki: stan. 1 AZP 109-71/36; stan. 2 AZP 109-71/47; stan. 3 AZP 109-71/45; stan. 4 AZP 109-71/46; Chrzastówka stan. 4 AZP 109-72/136, Chrzastówka stan. 8 AZP 109-73/79; Niepla stan. 10 AZP 108-72/55; Niepla stan. 11 AZP 108-72/56; Niepla stan. 12 AZP 108-72/57; Warzyce: stan. 6 AZP 109-72/4; stan. 15 AZP 109-72/29; stan. 18 AZP 109-72/42; stan. 19 AZP 109-72/43; Osobnica: stan. 2 AZP 110-71/2; stan. 3 AZP 110-71/3; stan. 5 AZP 110-71/5; stan. 8 AZP 110-71/8; stan. 9 AZP 110-71/9; stan. 10 AZP 110-71/10; stan. 11 AZP 110-71/11; stan. 20 AZP 110-70/9; Osobnica stan. 26 AZP 110-70/15; Osobnica stan. 50 AZP 110-70/39; Trzcinnica stan. 3 AZP 110-71/1 i AZP 109-71/1; Niegłowice: stan. 2 AZP 110-71/41; stan. 3 AZP 110-71/42; Niegłowice stan. 5 AZP 110-71/44; Niegłowice stan. 8 AZP 110-71/47; Niegłowice stan. 9 AZP 110-71/48; Niegłowice: stan. 11 AZP 110-71/50; stan. 12 AZP 110-71/51; Szebnie: stan. 5 AZP 109-72/37; stan. 10 AZP 109-72/54, w ostatnich latach do ewidencji trafiło również grodzisko odkryte w 2015 roku w Kowalowach stan. 1 AZP 109-71/62 które w przyszłości powinno być objęte rozpoznawczymi badaniami archeologicznymi.

W okresie przedrzymskim (ostatnie cztery wieki przed Chrystusem) w Europie następował rozwój kultury lateńskiej łączonej z Celtami. W okresie tym nastąpił wielki rozkwit technologiczny, przejawiający się zwłaszcza w dziedzinie rolnictwa i rzemiosła. Upowszechniło się m.in. użycie pługa czy koła do wyrobu naczyń glinianych, a także szeregu narzędzi ułatwiających ludzką pracę. W chwili obecnej z terenu gminy Jasło nie znamy żadnych stanowisk archeologicznych datowanych na powyższy okres dziejów ludzkich.

Kolejna fala osadnictwa na omawianym terenie wiąże się z okresem rzymskim. Na terenie Polski południowo-wschodniej w pierwszych czterech wiekach naszej ery rozwijała się kultura przeworska, znana ze stanowisk osadowych oraz sepulkralnych (w chwili obecnej nie znanych z terenu gminy Jasło). Do najczęstszych znalezisk związanych z powyższą jednostką kulturową należą naczynia ceramiczne, przęśliki gliniane, ciężarki tkackie, narzędzia oraz ozdoby. Ogółem na okres rzymski datowanych jest 66 stanowisk archeologicznych z terenu gminy Jasło. Z tego okresu badana wykopaliskowo była osada w Warzycach, stan. 20 AZP 109-72/108, gdzie ujawniono szereg obiektów archeologicznych

związanych z osadnictwem z okresu rzymskiego. Ponadto, na podstawie dotychczas zrealizowanych badań powierzchniowych, do cennych stanowisk związanych z okresem rzymskim należy zaliczyć osady: Trzcinica stan. 21 AZP 109-70/28; Trzcinica stan. 14 AZP 109-70/21; Trzcinica stan. 5 AZP 109-71/4; Trzcinica stan. 6 AZP 109-71/5; Jareniówka stan. 4 AZP 109-71/7; Warzyce stan. 2 AZP 109-71/48; Warzyce: stan. 9 AZP 109-72/26; stan. 14 AZP 109-72/28; stan. 24 AZP 109-72/112; Szebnie stan. 8 AZP 109-72/40; Warzyce stan. 19 AZP 109-72/43; Szebnie stan. 9 AZP 109-72/50 oraz stan. 10 AZP 109-72/54; Zimna Woda stan. 9 AZP 109-72/51; Szebnie stan. 11 AZP 109-72/55; Bierówka: stan. 10 AZP 109-72/113; stan. 18 AZP 109-72/122; stan. 19 AZP 109-72/123 oraz stan. 20 AZP 109-72/124; Chrzastówka stan. 2 AZP 109-72/134; Chrzastówka stan. 3 AZP 109-72/135; Chrzastówka stan. 7 AZP 109-72/139; Osobnica stan. 20 AZP 110-70/9; Osobnica stan. 11 AZP 110-71/11; Niegłowice stan. 7 AZP 110-71/46; Niegłowice stan. 10 AZP 110-71/49; Niegłowice: stan. 12 AZP 110-71/51; stan. 13 AZP 110-71/52.

Od drugiej połowy IV w n.e. przez cały V wiek na terenach Europy i Azji miały miejsce rozległe ruchy ludnościowe, określane jako „wędrowki ludów” (na terenie gminy Jasło nie występują stanowiska archeologiczne datowane na ten okres). W wyniku powyższych przemieszczeń ludnościowych na obecne tereny Polski, w początkach VI w., napłynęła ludność słowiańska. Od tego momentu datuje się początek wczesnego średniowiecza, którego koniec przypada na połowę wieku XIII. Ogółem na terenie gminy zewidencjonowano 77 stanowisk archeologicznych datowanych na powyższy okres. Do najcenniejszych, nie tylko w skali regionu, ale wręcz całego kraju, stanowisk archeologicznych należy grodzisko w Trzcinicy stan. 1 AZP 109-71/2 wielokrotnie badane wykopaliskowo, gdzie w chwili obecnej funkcjonuje skansen archeologiczny „Karpacka Troja”. Badania wykopaliskowe prowadzone były również na osadzie wczesnośredniowiecznej w Niepli, stanowisko nr 7 AZP 109-72/140, gdzie ujawniono pozostałości domostw oraz pozyskano liczne naczynia ceramiczne. Ponadto cenne pozostałości osad związanych z okresem wczesnego średniowiecza zarejestrowano powierzchniowo na następujących stanowiskach archeologicznych: Niepla stan. 1 AZP 108-72/50 i AZP 109-72/17; Niepla stan. 5 AZP 109-72/132 oraz stan. 6 AZP 109-72/133; Warzyce: stan. 6 AZP 109-72/4; stan. 7 AZP 109-72/5; stan. 8 AZP 109-72/6; stan. 13 AZP 109-72/9; Warzyce stan. 9 AZP 109-72/26; Warzyce stan. 24 AZP 109-72/112; Szebnie: stan. 5 AZP 109-72/37 oraz stan. 7 AZP 109-72/39; Szebnie stan. 8 AZP 109-72/40; Szebnie stan. 10 AZP 109-72/54; Szebnie stan. 11 AZP 109-72/55; Szebnie stan. 15 AZP 109-72/59; Bierówka stan. 24 AZP 109-72/128; Bierówka stan. 25 AZP 109-72/129; Chrzastówka stan. 3 AZP 109-72/135; Chrzastówka stan. 7 AZP 109-72/139; Osobnica stan. 10 AZP 110-71/10; Osobnica stan. 11 AZP 110-71/11; Brzyście stan. 10 AZP 110-71/22; Brzyście stan. 11 AZP 110-71/23; Zimna Woda stan. 6 AZP 109-72/47.

Na okres średniowiecza na obszarze gminy datowano 31 stanowisk archeologicznych w większości śladów osadnictwa. Z okresu nowożytnego pochodzi 13 stanowisk archeologicznych. Do ciekawszych należy zaliczyć stanowisko w Trzcinicy nr 15 AZP 109-70/22, zewidencjonowane jako miejsce po nieistniejącym dworze.

Część stanowisk archeologicznych uzyskała ogólne określenie na pradzieje (49 stanowisk), wskazujące jedynie na użytkowanie stanowiska w czasach przedhistorycznych. Do najciekawszych stanowisk (z największą liczbą zebranych w trakcie badań powierzchniowych zabytków) datowanych w ten sposób należą: Niepla stan. 4 AZP 109-72/131; Bierówka stan. 11 AZP 109-72/114; Szebnie: stan. 5 AZP 109-72/37; stan. 15 AZP 109-72/59; Zimna Woda stan. 5 AZP 109-72/46; Warzyce stan. 4 AZP 109-72/2.

Natomiast 26 stanowiska archeologiczne zostały nieokreślone (brak ustalonej chronologii). Niewielka część stanowisk została scharakteryzowana, jako stanowiska archiwalne (odpowiednia adnotacja znajduje się w rubryce „uwagi” w tabeli). Wzmianki o takich stanowiskach znajdują się w literaturze, bądź w archiwach placówek zajmujących się archeologią. Obiekty te zostały rozpoznane przed realizacją akcji Archeologiczne Zdjęcie Polski, przede wszystkim w latach 50-tych i 60-tych XX wieku. Większość z nich nie posiada ustalonej dokładnej lokalizacji.

Niektóre stanowiska zwłaszcza z epoki brązu i okresu halsztackiego oraz okresu rzymskiego zdają się łączyć w większe kompleksy osadnicze (ze względu na bliską odległość i jednolity horyzont czasowy), np. Niepla stan. 10 AZP 108-72/55; stan. 11 AZP 108-72/56; stan. 12 AZP 108-72/57 czy też Niegłowice stan. 7 AZP 110-71/46; stan. 10 AZP 110-71/49; stan. 12 AZP 110-71/51; stan. 13 AZP 110-71/52. Stanowiska te w rzeczywistości tworzyć mogą jedną dużą osadę, jednakże pełniejsze rozpoznanie tej kwestii wymagałoby wykonania licznych badań wykopaliskowych.

Na niewielkiej liczbie stanowisk, w stosunku do ich ogólnej liczby, prowadzono badania wykopaliskowe, jednakże ich rezultaty miały doniosłe znaczenie dla poszerzenia wiedzy o pradziejach regionu. Mimo to wiele kwestii dotyczących przeszłości pozostaje nadal nie rozstrzygniętych i wymaga dalszych kompleksowych oraz interdyscyplinarnych badań naukowych.

Do najcenniejszych i najciekawszych badań archeologicznych należą wykonane w obrębie grodziska w Trzcinicy. Stanowisko archeologiczne nr 1 w Trzcinicy AZP 109-71/2 obejmuje teren silnie eksponowany o naturalnych walorach obronnych, znajdujący się tuż nad płaskim dnem doliny rzeki Ropy. Powyższe atuty zostały dostrzeżone po raz pierwszy we wczesnej epoce brązu przez grupę pleszowską kultury mierzanowickiej. Jednostka ta rozwijała się pod wpływem oddziaływań z południa Europy na schyłkowo neolityczne grupy kultury ceramik sznurowej. W Trzcinicy powstało pierwsze zarejestrowane w Polsce osiedle obronne, bronione wałem ziemnym ze ścianami z drewna i palisadą. Osada ta została datowana metodą radiowęglową na okres od 2000 do 1650 p.n.Ch. W trakcie badań archeologicznych pozyskano około 30 tysięcy zabytków ruchomych związanych z tą jednostką taksonomiczną, m.in. fragmentów naczyń ceramicznych, wyrobów z krzemienia i kamienia, a także kości i rogu oraz wyroby z brązu. Przeprowadzone badania archeologiczne pozwoliły ustalić, iż ludność grupy pleszowskiej kultury mierzanowickiej zamieszkująca Trzcinicę znajdowała się pod stałym wpływem kultury Otomani-Füzesabony zajmującej początkowo północno-wschodnią część Kotliny Karpackiej. Stopniowo nastąpiła pokojowa asymilacja pierwotnej jednostki

kulturowej przez wyżej rozwiniętą kulturę Otomani-Füzesabony. W efekcie tej zmiany nastąpiła rozbudowa grodu oraz znaczne rozwinięcie jego systemu fortyfikacyjnego. Kultura ta pozostawiła po sobie kilkadziesiąt tysięcy zabytków ruchomych, w tym wiele o unikatowym charakterze. Dokonane w Trzcinicy spektakularne odkrycia związane z kulturą Otomani-Füzesabony stanowią przykład pierwszej tak silnie ufortyfikowanej osady odkrytej w Polsce. Osada ta funkcjonowała do około 1350 p.n.Ch.

Kolejny etap zasiedlenia stanowiska przypada na okres wczesnego średniowiecza, a dokładnie lata 770-1030 n.e. i wiąże się z potężnym grodem słowiańskim, który zasięgiem obejmował olbrzymi obszar około 3.5 hektara i stanowi jeden z najstarszych i najlepiej zachowanych obiektów tego typu w Małopolsce. Do chwili obecnej zachował się wyraźny podział grodziska na cztery człony: majdan jego najważniejsze miejsce i trzy podgrodzia. Z grodziska tego pochodzi skarb liczący ponad 500 przedmiotów wykonanych ze srebra w tym unikatowe okucie pochwy miecza posiadające jedynie nieliczne analogie na świecie.

Odkrycia dokonane w Trzcinicy w ostatnich dziesięcioleciach stanowią jedne z najważniejszych i najbardziej spektakularnych odkryć w najnowszych dziejach polskiej archeologii. Jednakże zainteresowanie grodziskiem i jego monumentalnymi fortyfikacjami zrodziło się już w XIX wieku, zwłaszcza wśród miłośników starożytności. Prawdopodobnie pierwsze próby wykopaliskowego badania stanowiska czynione były jeszcze przed pierwszą wojną światową. W latach 50-tych XX w. badania archeologiczne na grodzisku prowadził A. Żaki w ramach Karpackiej Ekspedycji Archeologicznej, natomiast w latach 60-tych badania w tym miejscu wykonywał A. Kunysz. Od lat 90-tych XX w. interdyscyplinarne badania na terenie grodziska prowadzi Jan Gancarski, któremu zawdzięczamy największe odkrycia dokonane w obrębie obiektu. Wykonane przez niego badania archeologiczne na omawianym stanowisku w latach 1991-1998 oraz 2005-2009 wniosły ogromny wkład do rozpoznania sytuacji kulturowej w początkach epoki brązu w polskiej części Karpat, a także naświetliły dzieje tych ziem we wczesnym średniowieczu. W wyniku tych badań pozyskano około 160 tysięcy zabytków archeologicznych, rozpoznano konstrukcje obronne oraz poszczególne fazy użytkowania stanowiska w pradziejach. W latach 2013 – 2014 oraz w roku 2019, już po otwarciu skansenu archeologicznego, badania były kontynuowane koncentrowały się one na majdanie i poszczególnych podgrodziach grodziska. Udokumentowane zostały m.in. nawarstwienia i obiekty związane z metalurgią brązu, osadnictwem z epoki brązu i okresu wczesnego średniowiecza.

W drugiej połowie lat 80-tych XX w. realizowano archeologiczne badania na stanowisku nr 3 AZP 108-72/52 i AZP 109-72/18 w Niepli. Kierownikiem badań był mgr Jan Gancarski. W trakcie badań w wykopach ujawniono obecność kilkadziesiątu obiektów archeologicznych, a także warstwy kulturowej, z których pozyskano liczne zabytki pradziejowe z dominującą ilością fragmentów naczyń ceramicznych, niekiedy sporych rozmiarów, a także ciężarek tkacki i grudki polepy, rozcieracz kamienny oraz kilka wyrobów krzemiennych. W jednym z obiektów archeologicznych zidentyfikowano ziarna jęczmienia.

Na podstawie odkrytych zabytków osada została datowana na schyłek epoki brązu i okres halszacki. Wykonane datowanie metodą C14 pozwoliło uzyskać datę 620±40 BC. Natomiast część odkrytych zabytków wraz z pozyskanymi w trakcie badaniach powierzchniowych artefaktami, tj. narzędziami krzemiennymi oraz charakterystycznymi fragmentami ceramiki, pozwala łączyć powyższe stanowisko również z okresem neolitu i kulturą pucharów lejkowatych, a także z wczesnym okresem epoki brązu.

W roku 1989 przeprowadzono badania archeologiczne w obrębie stanowiska nr 2 AZP 108-72/51 w Niepli w ramach jednego sondażowego wykopu, kierownikiem badań był Jan Gancarski. W trakcie badań powierzchniowych stanowisko zostało określone, jako osada z neolitu oraz z epoki brązu i okresu halszackiego. W wyniku badań sondażowych stwierdzono praktycznie całkowite zniszczenie stanowiska przez erozję stokową. Archeologiczne zabytki zebrano jedynie z warstwy ornej, w większości fragmenty ceramiki i kilka wyrobów krzemiennych.

Badania wykopaliskowe prowadzone były również na osadzie wczesnośredniowiecznej w Niepli, stanowisko nr 7 AZP 109-72/140, wykonywano je w latach 1989, 1991-1992, kierownikiem badań była Anna Tyniec-Kępińska. Ujawniono wówczas pozostałości osady w postaci domostw, pozyskano liczne naczynia ceramiczne.

W roku 2012 Muzeum Podkarpackie w Krośnie realizowało badania archeologiczne w obrębie stanowiska archeologicznego nr 6 w Brzyściu AZP 110-70/18. W ramach dwóch wykopów archeologicznych przebadano powierzchnię 175 m². W trakcie badań w obrębie wykopów ujawniono obecność kilkudziesięciu obiektów archeologicznych o charakterze osadowym, z których pozyskano liczne zabytki archeologiczne. Stanowisko zostało datowane na epokę brązu oraz okres halszacki i wstępnie zaliczone do kultury pilińskiej, Suci de Sus lub Gawa, czyli jednostek kulturowych pochodzenia zakarpackiego.

Obszerne badania archeologiczne na stanowisku nr 17 w Warzycach AZP 109-72/11 poprzedziły przebudowę drogi wojewódzkiej nr 988 w roku 2005. Badania realizowane były pod kierownictwem mgr Wojciecha Poradyły, objęto nimi powierzchnię blisko 40 arów w obrębie przyszłego pasa drogowego. W ich wyniku ujawniono obecność 212 obiektów archeologicznych o charakterze osadowym, z których pozyskano kilka tysięcy zabytków archeologicznych, w większości fragmentów naczyń ceramicznych wskazujących na zasiedlenie stanowiska w epoce brązu i wczesnej epoce żelaza przez ludność związaną z kulturami archeologicznymi pochodzącymi z terenów na południe od Karpat.

W roku 2006 Muzeum Podkarpackie w Krośnie przeprowadziło ratownicze badania archeologiczne w obrębie stanowiska nr 20 w Warzycach, AZP 109-72/108, realizowane w związku z budową drogi wojewódzkiej nr 988. Powierzchnia terenu objętego badaniami przekraczała 40 arów, w ich wyniku ujawniono pozostałości 88 obiektów archeologicznych (48 jam zasobowych, 14 palenisk, 20 dołków posłupowych, 3 dna chat, 3 nieokreślone obiekty). Zdecydowana większość obiektów, bo aż 54, została datowana na okres rzymski, w tym cenne z naukowo-badawczego punktu widzenia palenisko. Siedem obiektów określono na okres wczesnego średniowiecza, 3 na czasy nowożytnie, natomiast

dla pozostałych nie określono chronologii. Badaniami objęto jedynie skraj stanowiska, jego zasadnicza część znajduje się na wschód od obecnej drogi wojewódzkiej nr 988. W wyniku badań pozyskano liczne zabytki ruchome, w zdecydowanej większości wiążące się z osadnictwem okresu rzymskiego na tym terenie.

W latach osiemdziesiątych i na początku lat dziewięćdziesiątych XX w. miały miejsce badania neolitycznych kurhanów rozlokowanych w obrębie Garbu Warzyckiego, będącego częścią Pogórza Strzyżowskiego, na terenie miejscowości Bierówka stan. 1 AZP 108-72/43 i Niepla stan. 14 AZP 108-72/59. Badania realizował zespół badaczy A. i J. Machnikowie oraz J. Gancarski objęto nimi kurhany kultury ceramiki sznurowej, których nasypy po zakończeniu badań zostały zrekonstruowane. W wyniku badań dokładnie rozpoznano układ stratygraficzny w obrębie kopców oraz pozyskano liczne zabytki ruchome, fragmenty naczyń ceramicznych i narzędzia krzemienne. Badania te wpisane zostały w szerszy kontekst badawczy obejmujący tereny południowo-wschodniej Polski, północnej Słowacji oraz zachodniej Ukrainy skupiający się na strefach użytkowanych przez ludność kultury ceramiki sznurowej.

W roku 2015 przeprowadzono niewielkie badania archeologiczne w otoczeniu kościoła pw. Św. Marcina w Szebniach, dawny cmentarz (stan. Arch. Nr 19 AZP 109-72/141) w związku z pracami przy ogrodzeniu świątyni. W trakcie prowadzonej prospekcji pozyskano liczne kości ludzkie związane z funkcjonującym tutaj w przeszłości cmentarzem, które zostały pochowane na obecnym cmentarzu komunalnym. Nie ujawniono tutaj żadnych pozostałości po wcześniej istniejących na tym terenie świątyniach, nie udokumentowano żadnych obiektów oraz nawarstwień archeologicznych. Badaniami kierowała mgr Anna Okoniewska.

W roku 2016 Muzeum Podkarpackie w Krośnie pod kierownictwem mgr Tomasza Leszczyńskiego przeprowadziło wykopaliskowe badania archeologiczne w obrębie stanowiska nr 4 AZP 110-71/100 w Żółkowie w miejscu gdzie podczas orki ujawniono obecność obiektu archeologicznego wraz z zabytkami. Wykonano tutaj wkop sondażowy (5x5 m) w obrębie którego udokumentowano obecność pieca gancarskiego datowanego na późny okres rzymski. Z obiektu tego pozyskano 236 fragmentów naczyń zasobowych i liczne fragmenty polepy. Udokumentowany wówczas piec stanowił czwarte tego typu odkrycie w Karpatach polskich.

Badania archeologiczne w roku 1998 w obrębie stanowiska archeologicznego nr 26 w Trzcinicy realizował mgr Jan Gancarski wówczas z ramienia Muzeum Historycznego – Pałacu W Dukli. Rozpoznanie realizowano w wykopie o długości 50 metrów i szerokości 5 metrów. W trakcie ich trwania uchwycono pozostałości warstwy kulturowej oraz zarejestrowano obecność sześciu obiektów archeologicznych. W trakcie eksploracji pozyskano znaczną ilość zabytków archeologicznych m.in. 1100 fragmentów naczyń ceramicznych datowanych na okres wczesnego średniowiecza z których część posiadała zdobienia liniami falistymi, żłobkami oraz dołkami. Ponadto zabrano kilka fragmentów wyrobów żelaznych w tym dwie podkówki pod buty, 12 wyrobów krzemiennych

z radiolarytu i rogowca a także bryłki polepy. Osadę wstępnie datowano na przedział od VIII wieku do XII wieku.

Również w 1998 roku ten sam badacz przeprowadził rozpoznanie archeologiczne w granicach stanowiska nr 3 AZP 109-71/1 w Trzcinicy. Założono tutaj cztery wykopy archeologiczne o łącznej powierzchni blisko 185 metrów kwadratowych. Badania nie przyniosły spektakularnych wyników, zarejestrowano jedynie dwa obiekty archeologiczne. Łącznie, w tym z warstwy ornej, pozyskano około 200 fragmentów naczyń ceramicznych, czternaście wyrobów z radiolarytu i rogowców, trzy fragmenty żaren, fragment ciężarka tkackiego oraz bryłki polepy. Wstępną chronologię osady określono na młodszą epokę brązu lub okres halszacki.

Stanowisko archeologiczne Trzcinica 22 podlegało rozpoznaniu archeologicznemu w 1997 r., wykonawcą badań było Muzeum Historyczne – Pałac w Dukli a kierował nim mgr Jan Gancarski. Badaniami objęto obszar o powierzchni blisko dwa i pół ara w ramach czterech wykopów. W wykopie pierwszym zarejestrowano zarys wczesnośredniowiecznej chaty oraz towarzyszącej jej jamy zasobowej w trakcie eksploracji pozyskano tutaj 183 fragmenty naczyń ceramicznych, 7 fragmentów brzegów, szklany paciorek w granatowym kolorze, fragment noża żelaznego. W wykopie nr dwa nie zarejestrowano obiektów archeologicznych natomiast z warstwy ornej pozyskano siedem fragmentów ceramicznych. W wykopie trzecim również zarejestrowano chaty wraz z jamą zasobową pozyskano 77 fragmentów naczyń ceramicznych, nóż żelazny, żelazne gwoździe, bryłki polepy oraz łuszczeń z radiolarytu oraz z rogowca. W wykopie czwartym uchwycono słabo zachowaną część elipsowatego obiektu z którego pozyskano nieliczne zabytki archeologiczne w formie fragmentów naczyń ceramicznych a także odłupek z rogowca. Ogólnie stan zachowania stanowiska był zły na skutek silnego destrukcyjnego oddziaływania erozji. Większość odkrytych zabytków i obiektów należy wiązać tutaj z funkcjonowaniem osady wczesnośredniowiecznej. Nieliczne zabytki i obiekt z wykopu czwartego wskazują na możliwość istnienia w tym miejscu obozowiska pasterskiego z epoki brązu.

Również w roku 1997 mgr Jan Gancarski prowadził rozpoznanie wykopaliskowe w granicach stanowiska archeologicznego nr 25 AZP 109-71/64 w Trzcinicy, obszar nim objęty wynosił 187,5 metra kwadratowego i badany był w ramach trzech wykopów. Całe stanowisko charakteryzowało się dużym zniszczeniem na skutek działania erozji. We wszystkich wykopach ujawniono obecność bliżej niezidentyfikowanych obiektów, przemieszanych z warstwą calcową w formie elipsowatych pierścieni ich średnica sięgała trzech metrów, a w profilu posiadały zarys nieckowaty i sięgały głębokości blisko półtora metra. Nieliczne zabytki pozyskano tutaj jedynie z warstwy ornej były to fragmenty naczyń ceramicznych oraz odłupki i łuszczenie z radiolarytu oraz bliżej niezidentyfikowanego krzemienia. Odkryte zabytki datowano na epokę brązu i związane z kulturą Otomani, jeden fragment siwej ceramiki należy datować na późny okres rzymski. Autor badań zakwalifikował stanowisko jako krótkotrwałe obozowisko pasterskie.

W lipcu 2024 roku Muzeum Podkarpackie w Krośnie przeprowadziło ratownicze badania archeologiczne w obrębie stanowiska nr 1 w Niepli, wiązały się one z planami

budowy domu jednorodzinnego. Pracami kierował magister Tomasz Leszczyński. Stanowisko rozpoznano w trakcie badań powierzchniowych realizowanych w latach 80-tych XX wieku przez Jana Gancarskiego. Jest to rozległa dobrze eksponowana osada datowana wstępnie na epokę kamienia, epokę brązu a także na okres wczesnego średniowiecza. Opisywane badania prowadzono tutaj w ramach dwóch wykopów o powierzchni zbliżającej się do dwóch arów. W wykopie pierwszym ujawniono obecność dwóch obiektów archeologicznych z których jeden posiadał metrykę z II wojny światowej. Zarejestrowano tutaj pozostałości pocisków, prawdopodobnie po froncie wojennym którego linia przebiegała przez miejscowość na przełomie sierpnia i września 1944 roku. W trakcie prac nie uchwycono obiektów oraz zabytków stricte archeologicznych.

W 2023 roku na terenie gminy Jasło prowadzone były archeologiczne badania powierzchniowe na trasie planowanej rozbudowy drogi krajowej nr 73 w skład której miałyby wchodzić budowa obwodnicy Jasła, rozpoznanie to na tym terenie obejmowało grunty w Trzcinicy i Jareniówce. Badania realizowała firma archeologiczna APB Thor Sp. z o.o., a kierował nimi mgr Piotr Pachulski. Badania poprzedziła analiza danych LIDAR dzięki której wydzielono łącznie 42 anomalie o hipotetycznym charakterze antropogenicznym przeznaczone do dalszego analizowania. Ponadto rozpoznaniem objęto obszar stanowisk archeologicznych już znanych i zewidencjonowanych a które narażone mogą być na zniszczenie w trakcie realizacji inwestycji. Na terenie gminy takim stanowiskiem jest stan. 3 AZP 109-71/1 w Trzcinicy, które przeznaczono do rozpoznawczych badań sondażowych, mających za zadanie określenie stopnia zagrożenia jakie stwarza realizacja inwestycji dla tego obiektu zabytkowego. Dodatkowo do badań sondażowych przeznaczono obszary w Trzcinicy i Jareniówce, które potencjalnie mogą być dotychczas niezewidencjonowanymi stanowiskami archeologicznymi mogącymi ulec zniszczeniu w trakcie budowy drogi. Powyższe badania sondażowe zrealizowano w 2024 roku, wykonywała je firma Archeologiczny Serwis Konsultacyjno-Badawczy pod kierownictwem mgr Mirosława Kusia.

W Jareniówce wykop sondażowy posiadał wymiary 1,8 metra na 55 metrów a jego łączna powierzchnia wyniosła jeden ar. Udokumentowano tutaj obecność dwóch obiektów archeologicznych w formie dołków posłupowych, nie zarejestrowano żadnych zabytków ruchomych. W związku z odkryciem obiektów archeologicznych teren włączono do ewidencji konserwatorskiej jako nowe stanowisko Jareniówka 7 AZP 109-71/71/69.

Kolejny punkt sondażowy wykonano w Trzcinicy, w miejscu gdzie zarejestrowano anomalie typu antropogenicznego metodą lidarową, również ten wykop posiadał powierzchnię jednego ara i wymiary 1,8 na 55 metrów. W jego obrębie nie natrafiono na żadne obiekty archeologiczne ani nie pozyskano żadnych zabytków ruchomych.

Następny sondaż również realizowano w Trzcinicy w ramach dwóch wykopów badawczych z których pierwszy posiadał wymiary 1,8 na 40 metrów a drugi 1,8 na 15 metrów o łącznej powierzchni jednego ara. W trakcie eksploracji zarejestrowano tutaj dwa, sporych rozmiarów, obiekty archeologiczne natomiast nie pozyskano materiału

zabytkowego. Teren ten został włączony do ewidencji konserwatorskiej jako nowe stanowisko nr 31 AZP 109-71/71.

W ramach tego zadania przeprowadzono badania sondażowe w obrębie stanowiska archeologicznego nr 29 w Trzcinicy zewidencjonowanego w 1996 roku przez Jana Gancarskiego. W wykopie o powierzchni jednego ara i wymiarach 1,8 na 55 metrów, nie zarejestrowano obiektów archeologicznych, pozyskano z warstwy ornej jedynie dwa fragmenty ceramiki pradziejowej.

Badaniami sondażowymi objęto również, narażoną na zniszczenie w trakcie budowy drogi, część stanowiska archeologicznego nr 3 w Trzcinicy. Które objęte już było badaniami archeologicznymi opisanymi w niniejszym opracowaniu. Stanowisko to zaklasyfikowane zostało jako osada z okresu neolitu i późnego okresu rzymskiego a także jako ślad osadnictwa wczesnośredniowiecznego. W trakcie opisywanych prac wytyczono tutaj cztery wykopy badawcze o łącznej powierzchni dwóch arów. W trzech wykopach nie uchwycono żadnych pozostałości archeologicznych. W czwartym natomiast zarejestrowano trzy obiekty archeologiczne których półowalne zarysy wychodziły poza obręb wytyczonego wykopu. Na tym etapie nie prowadzono ich eksploracji, w jednym z obiektów stwierdzono obecność materiału zabytkowego. Obiekty te będą przedmiotem badań archeologicznych już w ramach ratowniczych działań badawczych wykonywanych bezpośrednio przed realizacją inwestycji.

Ogółem w trakcie powyższych badań archeologicznych wskazano stanowiska archeologiczne które podlegać będą ratowniczym badaniom archeologicznym poprzedzającym realizację rozbudowy drogi krajowej nr 73. Na terenie Gminy Jasło będą to następujące stanowiska: Jareniówka stan. 7 AZP 109-71/69, Trzcinica stan. 3 AZP 109-71/1, Trzcinica stan. 29 AZP 109-71/68, Trzcinica stan. 31 AZP 109-71/71, łącznie obszar przeznaczony do badań w ich obrębie wynosi 571,59 arów.

W 2024 roku w Szebniach przeprowadzono badania archeologiczno-poszukiwawcze które koncentrowały się na próbie rozpoznania niemieckiego stanowiska systemu obrony przeciwlotniczej lotniska w Moderówce z okresu II wojny światowej. Lotnisko to do wojny było lotniskiem pomocniczym dla krośnieńskiego. W trakcie wojny zostało ono rozbudowane przez władze okupacyjne. W 1944 roku, wobec nadciągania frontu wzmocniono obronę przeciwlotniczą obiektu, stanowiska zostały umieszczone pierścieniowo w odległości kilku kilometrów od lotniska. Celem badań było właśnie odnalezienie takiego stanowiska, w Szebniach wytypowano teren użytkowany w chwili obecnej rolniczo. Informację o funkcjonowaniu w tym miejscu stanowiska obrony przeciwlotniczej pozyskano od starszego mieszkańca miejscowości. W toku przeprowadzonego rozpoznania niestety nie zarejestrowano żadnych pozostałości historycznych, które mogłyby potwierdzić funkcjonowanie w tym miejscu niemieckiego punktu obrony przeciwlotniczej.

W latach 2016-2017 realizowane były ponowne badania powierzchniowe wykonywane w ramach zadania „Inwentaryzacja dziedzictwa kulturowego” w ramach usługi naukowo badawczej pt. „Ocena stanu różnorodności biologicznej w wybranych

nadleśnictwach Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie na podstawie wybranych elementów przyrodniczych i kulturowych”. W toku tych prac dr hab. Rafał Zapłata przeprowadził przy pomocy technik lidarowych skan obszarów leśnych, a następnie weryfikację terenową wybranych miejsc. W efekcie na terenie gminy w obrębie kompleksów leśnych zewidencjonowano nowe stanowiska archeologiczne, m.in. nieznanymi dotychczas kurhan w Bierówce (stanowisko nr 26 AZP 108-72/65).

f. Rejestr zabytków.

Zgodnie z art. 9 oraz 10 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, do rejestru zabytków wpisuje się zabytek nieruchomy lub ruchomy na podstawie decyzji wydanej przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na wniosek właściciela tegoż zabytku lub z urzędu. Wpis do rejestru dokonywany jest jedynie w przypadku możliwości obiektywnego wykazania, że obiekt odpowiada w pełni definicji zabytku zawartej w art. 3 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, a w szczególności dowiedzeniu, iż jego zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową.

Rejestr zabytków nieruchomych.

miejsowość	obiekt	czas powstania i styl	numer rejestru i data decyzji
OSOBNICA	kościół parafialny pw. św. Stanisława Bpa i Męczennika	1906 r.; neogotycki	A-236 z 08.11.2007 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	1605 r., przebudowany 1794 r; barok ludowy	A-87 z 05.01.1968 r.
SZEBNIE	dzwonnica kościelna	1894 r.; eklektyczna	A-87 z 05.01.1968 r.
SZEBNIE	dawna plebania rzymskokatolicka	k. XIX w.; neorenesansowa	A-341 z 18.10.1995 r.
SZEBNIE	kaplica grobowa Gorayskich	1895 r.; neogotycka	A-1579 z 29.11.2018 r.
SZEBNIE	kaplica grobowa Stojowskich	k. XIX w.; neogotycka	A-1580 z 29.11.2018 r.
SZEBNIE	dwór	k. XIX w.; eklektyczny	A-350 z 21.03.1996 r.
SZEBNIE	czworak dworski	k. XIX w.; eklektyczny	A-350 z 21.03.1996 r.
SZEBNIE	park	k. XIX w.; angielski (?)	A-350 z 21.03.1996 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	poł. XV w.; gotycki	A-754 z 09.03.1989 r;

TRZCINICA	dzwonnica kościelna	1906 r.; eklektyczna	A-734 z 30.01.2012 r.
TRZCINICA	pawilon I	pocz. XIX w.; historyzujący	A-45 z 04.07.1984 r.
TRZCINICA	pawilon II	4 ćw. XVIII w.; historyzujący	A-45 z 04.07.1984 r.
TRZCINICA	oficyna dworska	pocz. XIX w.; historyzująca	A-45 z 04.07.1984 r.
TRZCINICA	spichlerz dworski	pocz. XIX w.; historyzujący	A-45 z 04.07.1984 r.
TRZCINICA	część podziemna stodoły oraz jej ściana z zegarem słonecznym	XVIII/XIX w.; historyzująca	A-45 z 04.07.1984 r.
TRZCINICA	dom z wieżą	XIX w., przebudowany w 1907 r.; historyzujący	A-45 z 04.07.1984 r.
TRZCINICA	park wraz z ogrodzeniem i kamienną bramą	XVIII/XIX w. i XIX w.; park w stylu angielskim, ogrodzenie i brama historyzujące	A-45 z 04.07.1984 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	1906 r.; neoromański	A-262 z 12.05.2008 r.
WOLICA	dwór Przylęckich	k. XIX w.; historyzujący	A-898 z 30.01.1985 r.
WOLICA	oficyna	po poł. XIX w.; historyzująca	A-898 z 30.01.1985 r.
WOLICA	pozostałości parku	XVIII/XIX w.; angielski	A-898 z 30.01.1985 r.
ZIMNA WODA	park dworski	pocz. XIX w.; angielski	A-1089 z 29.08.1990 r.

Rejestr zabytków ruchomych.

miejsowość	miejsce przechowywania	obiekt	czas powstania i styl	nr rejestru i data decyzji
OSOBNICA	kościół parafialny pw. św. Stanisława Bpa i Męczennika	ornat biały	poł. XVII w.; wczesnobarokowy	B-565 z 25.09.1971 r.
OSOBNICA	kościół parafialny pw. św. Stanisława Bpa i Męczennika	ornat biały	poł. XVIII w.; rokokowy	B-565 z 25.09.1971 r.
OSOBNICA	kościół parafialny pw. św. Stanisława Bpa i Męczennika	ołtarz zakrystyjny	poł. XVIII w.; rokokowy	B-276 z 29.04.2009 r.

OSOBNICA	kościół parafialny pw. św. Stanisława Bpa i Męczennika	tabernakulum ołtarza zakrystyjnego	pocz. XX w.; neorenesansowe	B-276 z 29.04.2009 r.
OSOBNICA	kościół parafialny pw. św. Stanisława Bpa i Męczennika	krucyfiks	1 poł. XVIII w.; późnobarokowy	B-276 z 29.04.2009 r.
OSOBNICA	kościół parafialny pw. św. Stanisława Bpa i Męczennika	krucyfiks	poł. XVII w.; wczesnobarokowy	B-276 z 29.04.2009 r.
OSOBNICA	kościół parafialny pw. św. Stanisława Bpa i Męczennika	ambona	pocz. XX w; neogotycka	B-276 z 29.04.2009 r.
OSOBNICA	kościół parafialny pw. św. Stanisława Bpa i Męczennika	feretron z obrazami <i>Św. Stanisław Bp i Najświętsze Serce Jezusa</i>	1 ćw. XX w.; neogotycki	B-606 z 26.04.2013 r.
OSOBNICA	kościół parafialny pw. św. Stanisława Bpa i Męczennika	feretron z obrazami <i>Chrystus Vir Dolorum i Św. Antoni</i>	1 ćw. XX w.; neogotycki	B-606 z 26.04.2013 r.
OSOBNICA	kościół parafialny pw. św. Stanisława Bpa i Męczennika	feretron z obrazami <i>Matka Boża Częstochowska i Św. Teresa z Lisieux</i>	po 1923 r.; historyzujący	B-606 z 26.04.2013 r.
OSOBNICA	kościół parafialny pw. św. Stanisława Bpa i Męczennika	feretron z obrazami <i>Św. Katarzyna i Matka Boża z Dzieciątkiem w asyście dwóch świętych</i>	1 ćw. XX w.; historyzujący	B-606 z 26.04.2013 r.
OSOBNICA	kościół parafialny pw. św. Stanisława Bpa i Męczennika	feretron z obrazami <i>Matka Boża Bolesna i Św. Stanisław Bp.</i>	1 ćw. XX w.; neogotycki	B-606 z 26.04.2013 r.
OSOBNICA	kościół parafialny pw. św. Stanisława Bpa i Męczennika	feretron z rzeźbą <i>Matki Bożej Niepokalanie Poczętej</i>	1 ćw. XX w.; historyzujący	B-606 z 26.04.2013 r.
OSOBNICA	kościół parafialny pw. św. Stanisława Bpa i Męczennika	feretron z rzeźbą <i>Św. Teresy z Lisieux (?)</i>	po 1923 r.; ludowy	B-606 z 26.04.2013 r.
OSOBNICA	kościół parafialny pw. św. Stanisława Bpa i Męczennika	feretron z rzeźbą <i>Matki Bożej Niepokalanie Poczętej (?)</i>	1 ćw. XX w.; ludowy	B-606 z 26.04.2013 r.

OSOBNICA	kościół parafialny pw. św. Stanisława Bpa i Męczennika	prospekt organowy wraz z organami piszczałkowymi	1892 r.; historyzujący	B-1008 z 25.10.2021 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	monstrancja	1585 r.; późnogotycka	B-471 z 06.05.1970 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	ornat biały	XVIII w.; późnobarokowy	B-471 z 26.04.1971 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	ornat biały	1 poł. XVIII w.; regencyjny	B-471 z 26.04.1971 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	ornat biały	poł. XVII w.; wczesnobarokowy	B-471 z 22.05.1971 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	ornat czerwony	XVII w.; barokowy	B-471 z 29.07.1971 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	drzwi do zakrystii pñ.	pocz. XVII w.; manierystyczne	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	zamek drzwiowy w drzwiach do zakrystii płd.	pocz. XVII w.; bezstylowy	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	ołtarz główny	2 poł. XVIII w.; późnobarokowy	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	ołtarz boczny pw. Matki Bożej	poł. XVIII w.; barokowy	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	ołtarz boczny pw. św. Antoniego Padewskiego	poł. XVIII w.; barokowy	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	obraz <i>Matka Boża Bolesna</i>	XVIII w.; barokowy	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	ambona	XVIII w.; późnobarokowa	B-471 z 04.05.1973 r.

SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	chrzcielnica	XVIII w.; barokowa	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	obraz <i>Matka Boża z Dzieciątkiem</i>	k. XVII w.; barokowy	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	obraz <i>Matka Boża z Dzieciątkiem</i>	XVII w.; barokowy	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	rzeźba <i>Chrystus Zmartwychwstały</i>	1 poł. XIX w.; ludowa	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	kielich	2 poł. XVII w.; barokowy	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	kielich	XVI w.; późnorenesansowy	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	relikwiarz	2 poł. XVIII w.; rokokowy	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	puszka na komunikanty	XVII w.; barokowa	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	puszka na komunikanty	1 poł. XVIII w.; barokowa	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	lichtarze (2 szt.)	k. XVIII w.; późnobarokowe	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	lichtarze (3 szt.)	k. XVIII w.; późnobarokowe	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	lichtarze (5 szt.)	1 poł. XIX w.; klasycystyczne	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	ornat biały	2 poł. XVIII w.; późnobarokowy	B-471 z 04.05.1973 r.

SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	ornat czerwony	XVIII w.; barokowy	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	ornat zielony	I poł. XVIII w.; późnobarokowy	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	ornat czerwony	XVIII/XIX w.; późnobarokowy	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	dzwon „Marcin”	1550 r.; późnogotycki	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	nagrobek Teofili z hr. Bukowskich Gorayskiej, Aleksandra Gorayskiego i Tomasza Gorayskiego	1815 r.; klasycystyczny	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	nagrobek ks. Jakuba Januszowskiego	1820 r.; klasycystyczny	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	tabernakulum	k. XVIII w.; późnobarokowe	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	krucyfiks	XVIII w.; barokowy	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	kropielnica	XVIII w.; barokowa	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	lichtarze (5 szt.)	XIX w.; klasycystyczne	B-471 z 04.05.1973 r.
SZEBNIE	plebania parafialna	obraz <i>Pieta ze św. Janem Ewangelistą i aniołami</i>	około 1940 r.; neobarokowy	B-997 z 23.02.2021 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	polichromia	poł. XVI w. – poł. XVII w.; renesansowo-manierystyczna	B-409 z 04.07.1998 r.

TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	ołtarz główny	2 poł. XVIII w.; barokowy	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	obraz <i>Wniebowzięcie Matki Bożej</i>	k. XVIII w.; barokowy	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	obraz <i>Chrystus Ukrzyżowany</i>	1 poł. XIX w.; późnobarokowy	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	obraz <i>Św. Marcin</i>	2 poł. XVIII w.; barokowy	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	obraz <i>Św. Dorota</i>	k. XVIII w.; barokowy	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	obraz <i>Nieokreślona św. dziewica</i>	k. XVIII w.; barokowy	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	obraz <i>Nieokreślona św. dziewica</i>	k. XVIII w.; barokowy	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	tabernakulum	2 poł. XVIII w.; regencyjno-rokokowe	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	rzeźba <i>chłopiec</i>	2 poł. XVIII w.; rokokowa	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	rzeźba <i>chłopiec</i>	2 poł. XVIII w.; rokokowa	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	relikwiarz	2 poł. XVIII w. (?); bezstylowy	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	relikwiarz	2 poł. XVIII w. (?); bezstylowy	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	ołtarz boczny z obrazem <i>Św. Józef</i>	k. XVIII w.; barokowy	B-116 z 17.02.2005 r.

TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	tabernakulum	k. XVIII w.; barokowe	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	obraz <i>Św. Józef</i>	k. XIX w.; historyzujący	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	obraz <i>Dzieciątka Jezus</i>	k. XIX w.; historyzujący	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	ołtarz boczny z figurą <i>Najświętszego Serca Jezusa</i>	k. XVIII w.; barokowy	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	tabernakulum	k. XVIII w.; barokowe	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	figura <i>Najświętsze Serce Jezusa</i>	k. XIX w.; historyzująca	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	obraz <i>Św. Jan Chrzciel</i>	k. XIX w.; historyzujący	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	ołtarz w kaplicy pw. Matki Bożej	poł. XIX w.; późnobarokowy	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	tabernakulum	poł. XIX w.; późnobarokowe	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	obraz <i>Matka Boża z Dzieciątkiem</i>	pocz. XX w.; historyzujący	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	obraz <i>Św. Antoni Padewski</i>	k. XVIII w.; barokowy	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	ambona	k. XVIII w.; późnobarokowa	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	chrzcielnica	XVIII/XIX w.; klasycystyczna	B-116 z 17.02.2005 r.

TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	prospekt i instrument organowy	2 poł. XVIII w.; barokowy	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	grupa Pasji na belce tęczowej	ok. 1648 r.; barokowa	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	rzeźba <i>Matka Boża Bolesna</i>	ok. 1648 r.; barokowa	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	rzeźba <i>Św. Jan Ewangelista</i>	ok. 1648 r.; barokowa	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	rzeźba <i>Chrystus Zmartwychwstały</i>	ok. 1700 r.; barokowa	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	krucyfiks	ok. 1740 r.; barokowy	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	nagrobek księcia Stanisława Jabłonowskiego	po 1806 r.; klasycystyczny	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	polichromia stropu nawy	XIX/XX w.; historyzująca	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	obraz <i>Portret księcia Stanisława Jabłonowskiego</i>	pocz. XIX w.; historyzujący	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	obraz <i>Św. Anna nauczająca Marię</i>	ok. 1800 r.; historyzujący	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	obraz <i>Św. Stanisław wskrzeszający Piotrawina</i>	ok. 1800 r.; historyzujący	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	obraz <i>Oblicze Chrystusa na chuście</i>	k. XVIII w.; barokowy	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	obraz <i>Matka Boża z Dzieciątkiem w typie loretańskim</i>	pocz. XIX w.; historyzujący	B-116 z 17.02.2005 r.

TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	obraz <i>Stygmatyzacja św. Franciszka z Asyżu</i>	k. XVIII w.; barokowy	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	feretron z obrazami <i>Matka Boża z Dzieciątkiem</i> oraz <i>Św. Rodzina</i>	poł. XIX w.; historyzujący	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	feretron z obrazami <i>Przemienienie Pańskie</i> oraz <i>Św. Barbara (?)</i>	poł. XIX w.; historyzujący	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	feretron z obrazami <i>Trójca Święta</i> oraz <i>Matka Boża Niepokalanie Poczęta</i>	2 poł. XIX w.; historyzujący	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	świecznik paschalny	pocz. XIX w.; późnobarokowy	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	fotel celebransa	2 poł. XIX w.; eklektyczny	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	puszka na komunikanty	XIX/XX w.; neogotycka	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	kielich	1910 r.; neobarokowy	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	ornat zielony	2 poł. XVIII w.; barokowy	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	kropielnica	1809 r.; ludowa	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	okucia kowalskie drzwi w fasadzie zach. kościoła	1 poł. XVI w.; późnogotyckie	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	okucia kowalskie drzwi do zakrystii	1 poł. XVI w.; późnogotyckie	B-116 z 17.02.2005 r.

TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	obramienie portalu do zakrystii	1 poł. XVI w.; późnogotyckie	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	obramienie portalu do nawy	1 poł. XVI w.; późnogotyckie	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	relikt nadproża oraz fragment lewego węgaru dawnego portalu płd.	1551 r.; późnogotyckie	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	obramienia okienne w prezbiterium (4 szt.) i w nawie (2 szt.)	1 poł. XVII w.; manierystyczne	B-116 z 17.02.2005 r.
TRZCINICA	dawny kościół parafialny pw. św. Doroty	lichtarze (6 szt.)	pocz. XIX w.; empire	B-116 z 17.02.2005 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	ornat biały	XVII w.; barokowy	B-566 z 26.04.1971 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	ołtarz boczny pw. Matki Bożej	k. XIX w.; eklektyczny	B-263 z 29.04.2009 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	ołtarz boczny pw. Świętej Rodziny	k. XIX w.; eklektyczny	B-263 z 29.04.2009 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	epitafium ks. Macieja Walentynowicza	1684 r.; wczesnobarokowe	B-263 z 29.04.2009 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	portret ks. Macieja Walentynowicza	ok. 1680 r.; barokowy	B-263 z 29.04.2009 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	obraz <i>Misericordia Domini</i>	ok. 1600 r.; barokowy	B-263 z 29.04.2009 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	krucyfiks	ok. 1690 r.; barokowy	B-263 z 29.04.2009 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	krucyfiks	k. XVIII w.; barok ludowy	B-263 z 29.04.2009 r.

WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	kropielnica	1283 r.; romańska	B-263 z 29.04.2009 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	chrzcielnica	1545 r.; gotycka	B-263 z 29.04.2009 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	feretron z obrazami <i>Trójca Święta</i> oraz <i>Matka Boża</i> <i>Niepokalanie Poczęta</i>	ok. 1700 r.; barokowy	B-345 z 29.04.2010 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	feretron z obrazami <i>Matka Boża w typie</i> <i>Hodegetrii</i> oraz <i>Św.</i> <i>benedyktynka</i> <i>Scholastyka (?)</i>	2 poł. XIX w.; historyzujący	B-345 z 29.04.2010 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	feretron z obrazami <i>Św.</i> <i>Franciszka Serafickiego</i> oraz <i>Matka Boża</i> <i>Różańcowa</i>	pocz. XIX w.; późnobarokowy	B-345 z 29.04.2010 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	rzeźba <i>Najświętsze</i> <i>Serca Pana Jezusa</i>	pocz. XX w.; historyzujący	B-345 z 29.04.2010 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	obraz <i>Święta Rodzina</i>	pocz. XX w.; historyzujący	B-345 z 29.04.2010 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	obraz <i>Święty Michał</i> <i>Archanioł</i>	k. XIX w.; historyzujący	B-345 z 29.04.2010 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	obraz <i>Matka Boża</i> <i>Różańcowa</i>	ok. 1800 r. i l. 20-te XX w.; historyzujący	B-345 z 29.04.2010 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	obraz <i>Matka Boża</i> <i>Częstochowska</i>	ok. 1850 r.; historyzujący	B-345 z 29.04.2010 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	ambona	l. 30-te XX w.; eklektyczna	B-345 z 29.04.2010 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	rzeźba <i>Chrystus</i> <i>Zmartwychwstały</i>	k. XVIII w.; późnobarokowy	B-345 z 29.04.2010 r.

WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	rzeźba <i>Chrystus w grobie</i>	ok. 1850 r.; historyzujący	B-345 z 29.04.2010 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	krzyż ołtarzowy	ok. 1825 r.; klasycyzujący	B-345 z 29.04.2010 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	krzyż ołtarzowy	pocz. XX w.; historyzujący	B-345 z 29.04.2010 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	lichtarze (6 szt.)	1 poł. XX w.; historyzujący	B-345 z 29.04.2010 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	lichtarze (4 szt.)	1 poł. XX w.; historyzujący	B-345 z 29.04.2010 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	obraz <i>Przemienienie Pańskie</i>	ok. 1800 r.; późnobarokowy	B-345 z 29.04.2010 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	krucyfiks	pocz. XIX w.; późnobarokowy	B-345 z 29.04.2010 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	ołtarz główny	1920 r.; eklektyczny	B-345 z 29.04.2010 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	tabernakulum	1920 r.; eklektyczne	B-345 z 29.04.2010 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	rzeźba <i>Św. Wawrzyniec</i>	1920 r.; historyzująca	B-345 z 29.04.2010 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	rzeźba <i>Św. Wojciech</i>	1920 r.; historyzująca	B-345 z 29.04.2010 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	rzeźba <i>Św. Stanisław</i>	1920 r.; historyzująca	B-345 z 29.04.2010 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	stacje Drogi Krzyżowej	pocz. XX w.; neogotyckie	B-345 z 29.04.2010 r.

WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	instrument organowy	1911 r.;	B-377 z 25.03.2011 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	prospekt organowy	1911 r.; neogotycki	B-377 z 25.03.2011 r.
WARZYCE	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	obraz <i>Misericordia Domini</i>	2 poł. XV w.; gotycki	B-854 z 26.07.2017 r.

Rejestr zabytków archeologicznych.

miejsowość	obiekt	datowanie	nr rejestru i data decyzji
TRZCINICA	grodzisko „Wały Królewskie”, stan nr 1.	wczesna epoka brązu, wczesne średniowiecze	C-54 z 22.12. 1971 r.

7. OCENA ZASOBU ZABYTKOWEGO. ANALIZA SZANS I ZAGROŻEŃ.

Mocne strony:

- położenie wokół większego miasta powiatowego;
- atrakcyjne krajobrazowo położenie gminy (malownicze wzniesienia, doliny trzech dużych rzek);
- dobre skomunikowanie ze względu na przebieg przez gminę drogi krajowej nr 28;
- występowanie na terenie gminy obiektów zabytkowych o ponadregionalnych wartościach: kościoła pw. św. Doroty w Trzcinicy oraz grodziska „Wały Królewskie” w Trzcinicy;
- pokaźny zasób zabytków zlokalizowanych na terenie gminy; zabytki prezentujące wysokie wartości historyczne, artystyczne i naukowe oraz o cennych walorach krajobrazowych;
- występowanie na terenie gminy zabytków nieruchomych, wyjątkowych w skali południowo-wschodniej części Polski, znacząco wzbogacających krajobraz kulturowy gminy: zespoły dworsko-parkowe, architektura sakralna (kościóły, kaplice, dzwonnice przykościelne, plebanie), cmentarze wyznaniowe, kapliczki, stanowiska archeologiczne;
- duża atrakcyjność turystyczna dzięki funkcjonowaniu skansenu archeologicznego „Karpacka Troja” oraz obecności na szlaku cmentarzy wojennych;

- bogaty zasób ruchomych dzieł sztuki zgromadzonych w obiektach sakralnych stanowiących zbiory będące świadectwem minionych epok;
- znaczące wzbogacenie krajobrazu kulturowego gminy poprzez występowanie obiektów zabytkowych, w tym licznych przykładów tzw. małej architektury, czyli kapliczek;
- istnienie tzw. miejsc pamięci;
- spory zasób pomnikowego drzewostanu na terenie gminy;
- występowanie zróżnicowanego, ciekawego krajobrazu naturalnego i kulturowego;
- występowanie licznych szlaków turystycznych, spacerowych i rowerowych w gminie i najbliższej okolicy, w tym szlaków związanych z zabytkami nieruchomymi;
- korzystne warunki rozwoju turystyki ze względu na zachowane dziedzictwo kulturowe i atrakcyjne tereny krajobrazowe;
- żywa tradycja – kultywowanie dawnych tradycji i obrzędów na terenie gminy, poprzez istniejące stowarzyszenia.

Słabe strony:

- istnienie nieużytkowanych i niszczących obiektów zabytkowych (zespoły dworsko-parkowe w Szebniach i Trzcinicy, park w Zimnej Wodzie);
- brak skutecznej ochrony krajobrazu kulturowego ze względu na brak planów rewaloryzacji i rewitalizacji;
- brak wystarczających nakładów finansowych na ochronę zabytków;
- niedostateczny poziom cyfryzacji zasobów dziedzictwa regionu, pozwalającej na powszechny dostęp do takichże zasobów;
- brak bazy rekreacyjno-turystycznej;
- brak bazy hotelowej;
- słaby stopień wykorzystania przez gminę walorów dziedzictwa kulturowego.
- niedostateczna promocja przez gminę walorów kulturowych, przyrodniczych i turystycznych;
- słaby stopień pokrycia terytorium gminy miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Szanse:

- położenie w regionie bogatym w tradycję i liczne zabytki, a także w ogromne walory środowiska naturalnego;
- położenie w regionie bogatym w zasoby naturalne;
- znakomite warunki dla rozwoju różnych form turystyki, np. pieszej i rowerowej, z wykorzystaniem dziedzictwa kulturowego gminy;
- aktywność lokalnych społeczności, mająca na celu kultywowanie dawnych tradycji;

- plenerowe imprezy, rekonstrukcje historyczne, jako element promocji i budowania więzi lokalnych;
- możliwość pozyskiwania środków finansowych na cele związane z ochroną dziedzictwa kulturowego z różnych źródeł.

Zagrożenia:

- powstawanie inwestycji wpływających negatywnie na krajobraz kulturowy;
- wypieranie tradycyjnego drewnianego budownictwa ludowego przez zabudowę współczesną;
- brak specjalistycznych opracowań mających na celu ochronę krajobrazu kulturowego przed degradacją;
- brak instrumentów wsparcia finansowego opieki nad zabytkami;
- brak bazy turystycznej, skutkujący krótkotrwałym pobytem na terenie gminy i odpływem turystów do ośrodków z lepszą ofertą;
- niedostateczne działania w kierunku pobudzania świadomości lokalnej związanej ze znaczeniem i wartością regionalnego dziedzictwa kulturowego;
- niedostateczne wspieranie i promowanie działań związanych z ochroną i konserwacją zabytków.

8. ZAŁOŻENIA PROGRAMOWE.

Założenia programowe formułowane są na okres czterech lat i umownie przyjmuje się taki okres czasu na ich realizację. Jednakże należy pamiętać, że niektóre z postulatów mają charakter długofalowego działania, przez co nie ma możliwości zrealizowania ich w tak zawężonym przedziale czasowym.

Należy w tym miejscu przedstawić efekty realizacji założeń nakreślonych w poprzednio obowiązującym na lata 2020-2023 *Programie*. Gmina Jasło sporządziła dotychczas sprawozdanie za okres pierwszych dwóch lat, tj. 2020-2021.

1. W 2020 roku zarządzeniem nr 14/2020 Wójta Gminy Jasło z dnia 7 lutego 2020 r. przyjęto Gminną Ewidencję Zabytków Gminy Jasło w formie zbioru kart adresowych zabytków z terenu Gminy Jasło, wśród których znalazło się 67 zabytków nieruchomych oraz 232 stanowiska archeologiczne.

2. W 2020 roku zarządzeniem nr 120/2020 Wójta Gminy Jasło z dnia 23 listopada 2020 r. włączono do Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Jasło kapliczkę św. Jana Nepomucena w Szebniach.
3. W 2020 roku Gmina opracowała dokumentację konserwatorską pn. *Program prac konserwatorskich dla kaplic cmentarnych na Cmentarzu komunalnym w Szebniach*. Dokumentacja dotyczyła dwóch kaplic z końca XIX wieku usytuowanych na terenie cmentarza komunalnego w Szebniach.
4. Gmina Jasło w latach 2020-2021 przeznaczała na ochronę zabytków własne środki finansowe, a także fundusze pozyskane z budżetu Wojewody Podkarpackiego na remonty i renowacje cmentarzy wojennych. Dzięki właściwemu rozdysponowaniu tych środków możliwe była zahamowanie procesu degradacji i doprowadzenie do poprawy stanu zachowania niektórych zabytków znajdujących się na terenie gminy (zarówno ruchomych jak i nieruchomych). Zabezpieczenie w budżecie Gminy Jasło odpowiednich środków finansowych oraz pozyskaniu przez innych właścicieli obiektów zabytkowych środków zewnętrznych m.in. z budżetu Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Przemyśle i Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, przeprowadzono działania polegające na wykonaniu prac konserwatorskich przy zabytkach nieruchomych i ruchomych ujętych w rejestrze zabytków i Gminnej Ewidencji Zabytków.
5. W latach 2020-2021 wysokość środków finansowych przeznaczonych z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach nieruchomych i ruchomych wpisanych do rejestru zabytków wyniosła 100 000,00 zł. Z budżetu Gminy Jasło w omawianym okresie finansowano lub współfinansowano następujące prace:
 - a. dofinansowanie prac konserwatorskich przy zabytkowym, drewnianym kościele pw. św. Doroty w Trzcinicy – prace polegające na wykonaniu impregnacji hydrofobowej i biochronnej drewnianego gontowego pokrycia połaci dachu głównego kościoła, gontowego opierzenia elewacji i dachu fartucha ochronnego.
 - b. dofinansowanie prac konserwatorskich przy trzech zabytkowych obrazach sztalugowych znajdujących się na plebanii Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Marcina w Szebniach – odnowione zostały nasypujące obrazy: *Pieta ze św. Janem Ewangelistą i aniołami*, *Matka Boża z Jezusem trzymającym w dłoni jabłko*, *Matka Boża z Dzieciątkiem Jezus na ciemnym tle*.
 - c. dofinansowanie prac zabezpieczających przy zabytkowym kościele parafialnym w Osobnicy. Gmina Jasło w 2021 roku udzieliła dotacji celowej dla Parafii Rzymskokatolickiej w Osobnicy z przeznaczeniem na prace polegające na wymianie niesprawnego kotła gazowego c.o. na kaskadę kotłów kondensacyjnych.
 - d. dofinansowanie rekonstrukcji i przebudowy zabytkowej plebanii w Szebniach, jako przykład „dobrych praktyk” w zakresie ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego na terenie Gminy Jasło. W 2020 roku Parafia Rzymskokatolicka w Szebniach zwróciła się z wnioskiem do Gminy Jasło o dofinansowanie kolejnych

etapów prac konserwatorskich przy zabytkowej plebani. W tym czasie z budżetu Gminy Jasło przekazano dotację celową w kwocie 30 000,00 zł na prace obejmujące remont elewacji południowej wraz z remontem balkonu oraz wymianę stolarki okiennej i drzwiowej. W 2021 roku roboty budowlane i konserwatorskie były kontynuowane i realizowane przez Gminną Bibliotekę Publiczną w Jasle z/s w Szebniach, dzięki pozyskaniu na ten cel dofinansowania ze środków Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. W budynku zostały wykonane prace rozbiórkowe, m. in. demontaż istniejących posadzek. Wykonano także prace konstrukcyjne, takie jak: zespolenia belek stalowych wzmacniających strop. Do budynku została także doprowadzona woda oraz kanalizacja sanitarna, zadbano również o kanalizację deszczową. W budynku wykonano nową instalację elektryczną. Wkład własny Gminy Jasło do ww. zadania wyniósł w 2021 roku 139 920,54 zł. Po całkowitym zakończeniu prac obiekt dawnej plebanii stał się główną siedzibą Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasle.

6. Gmina Jasło corocznie w budżecie zabezpiecza środki finansowe na prace porządkowe oraz wnioskuję o środki pieniężne do Wojewody Podkarpackiego z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie i remonty cmentarzy i mogił wojennych. W omawianym okresie sprawozdawczym Gmina Jasło zrealizowała w tym zakresie następujące zadania:
 - a. w latach 2020-2021 przeznaczono kwotę 20 000,00 zł z budżetu gminy, w ramach której wykonywano bieżące prace porządkowe tj.: wykaszanie trawy na cmentarzach wraz z jej wywozem, przycinanie gałęzi drzew, sprzątanie liści z terenów cmentarzy i terenów przyległych, zwalczanie chwastów na alejkach cmentarnych przy pomocy specjalnych środków, oczyszczanie elementów ogrodzenia, pomników i innych obiektów na terenie cmentarzy z zanieczyszczeń, jak również odśnieżanie śliskości z alejek cmentarnych w okresie zimowym.
 - b. w 2020 roku Gmina Jasło otrzymała dotację celową na grobownictwo wojenne w kwocie 5 000,00 zł z Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie. Dzięki tym środkom finansowym wykonano remont ogrodzenia na cmentarzu wojennym nr 21 w Warzycach.
 - c. w 2021 roku Gmina Jasło otrzymała środki dotacji z budżetu państwa w wysokości 25 000,00 zł na zadania związane z remontem cmentarza jeńców radzieckich z II Wojny Światowej w Bierówce. Zakres robót, które wykonano w ramach dotacji obejmował: naprawę okładzin kamiennych cokołów, ścian i pilastrów zewnętrznych, czyszczenie i malowanie ogrodzenia, dostawę i montaż gwiazd emaliowanych i tabliczki, wykonanie dwujęzycznej tablicy informacyjnej przy wejściu na cmentarz, wykonanie tablicy kamiennej z nazwiskami osób pochowanych na cmentarzu, remont alejki w obrębie cmentarza polegający na wymianie płyt chodnikowych na nawierzchnię z kostki brukowej.
7. W latach 2020 – 2021 samorząd gminy Jasło wspierał działania zmierzające do poprawy dostępu do informacji o dziedzictwie kulturowym i zabytkach położonych na terenie gminy oraz wspierał inicjatywy mające na celu popularyzowanie wiedzy

o historii i zabytkach regionu. W 2020 roku Gmina Jasło utworzyła nową stronę internetową, na której zamieszczono informacje związane z zabytkami. W zakładce „ZABYTKI” znalazła się wersja elektroniczna gminnej ewidencji zabytków Gminy Jasło oraz Gminny Program Opieki nad Zabytkami Gminy Jasło na lata 2020 – 2023. Powstała również zakładka „DOTACJE NA ZABYTKI” zawierająca niezbędne informacje dla podmiotów ubiegających się o dotacje celowe z budżetu gminy na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków wraz z wersją elektroniczną wniosku i sprawozdania. Ponadto, rozbudowano zakładkę „DLA TURYSTY”, w której umieszczono informacje na temat atrakcji turystycznych (m.in.: winnic, skansenu archeologicznego Karpacka Troja, szlaków turystycznych, zabytków sakralnych, cmentarzy wojennych i innych).

8. W 2021 roku zostały przygotowane i opublikowane na stronie internetowej gminy i Facebooku serie filmów poświęconych ciekawym miejscom z Gminy Jasło. W ramach tego cyklu ukazały się filmy: o polach naftowych w Osobnicy, galicyjskich cmentarzach wojennych, zabytkowym kościele pw. św. Doroty w Trzcinicy, podkarpackich Palmirach – lesie w Warzycach. Ponadto w 2020 roku odbyła się premiera filmu dokumentującego historię, wydarzenia i mieszkańców Warzyc pt.: „Myśmy”.
9. Gmina Jasło podejmowała również działania promujące i popularyzujące zasoby dziedzictwa kulturowego poprzez organizowanie konkursów, koncertów, warsztatów oraz imprez kulturalnych. Przykładem tego typu działań były następujące wydarzenia:
 - a. Jubileusz 25-lecia działalności Kapeli Ludowej „Trzcinicoki”.
 - b. Jubileusz 10-lecie istnienia Zespołu Pieśni i Tańca Jaślanie działającego przy Gminnym Ośrodku Kultury w Jaśle z/s w Brzyściu.
 - c. Dożynki Gminne w Bierówce oraz Niepli.
 - d. Gminne Sobórki w Warzycach.
 - e. XVII edycja Gminnego Konkursu „Palma Wielkanocna”.
 - f. W ramach współpracy ze stowarzyszeniami działającymi na rzecz upowszechniania tradycji i kultury tj.: Regionalnym Stowarzyszeniem Rozwoju Kultury w Osobnicy oraz Stowarzyszeniem Rozwoju Kultury Ludowej Ziemi Jasielskiej w Trzcinicy w latach 2020-2021 zrealizowano wydarzenia ukazujące dorobek kulturalny regionu, zwyczaje i tradycje ludowe, muzyczne oraz kulinarne Gminy Jasło.
10. Gmina Jasło w 2022 roku przekazała dotacje celowe dla:
 - a. Parafii Rzymskokatolickiej pw. Przemienienia Pańskiego i św. Doroty w Trzcinicy – dotacja celowa z przeznaczeniem na wykonanie impregnacji hydrofobowej i biochronnej gontowego pokrycia dachów wieży, deskowania izbicy wieży, gontowego opierzenia elewacji ścian wieży zabytkowego drewnianego kościoła w Trzcinicy oraz otaczającego ogrodzenia, kwota: 35 000,00 zł.

- b. Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Stanisława BM w Osobnicy – dotacja celowa z przeznaczeniem na prace konserwatorskie przy organach piszczalkowych, kwota: 45 000,00 zł.
11. W 2023 roku Gmina Jasło złożyła 12 wniosków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków Polski Ład. Wszystkie wnioski uzyskały pozytywną decyzję Prezesa Rady Ministrów. Gmina Jasło otrzymała wstępne promesy na realizację zadań:
- a. Prace konserwatorskie przy Kaplicy Grobowej Rodziny Gorayskich znajdującej się na cmentarzu komunalnym w Szebniach,
 - b. Prace konserwatorskie i roboty budowlane przy Pomniku Niepelskim znajdującym się w Niepli,
 - c. Renowacja cmentarza ofiar terroru hitlerowskiego w Warzycach (lasek warzycki),
 - d. Roboty budowlane przy kapliczce z figurą Matki Bożej z Dzieciątkiem położonej w Żółkowie,
 - e. Roboty budowlane przy zabytkowym kościele parafialnym pw. Św. Marcina w Szebniach,
 - f. Roboty budowlane polegające na przebudowie zabytkowej plebanii w Osobnicy,
 - g. Roboty budowlane przy kapliczce św. Teresy od Dzieciątka Jezus,
 - h. Prace renowacyjne przy polichromii w kościele parafialnym pw. św. Stanisława BM w Osobnicy,
 - i. Wykonanie instalacji odgromowej kościoła parafialnego w Osobnicy,
 - j. Budowa instalacji monitoringu w zabytkowym drewnianym kościele pw. św. Doroty w Trzcinicy,
 - k. Konserwacja cokołu kamiennego wokół zabytkowego kościoła pw. św. Wawrzyńca w Warzycach,
 - l. Renowacja głównych i bocznych drzwi wejściowych do zabytkowego kościoła pw. św. Wawrzyńca w Warzycach.

Zadania te zostały przyjęte do realizacji w 2024 roku.

Poniżej przedstawia się zaktualizowane założenia programowe oraz potrzeby konserwatorskie.

a. Zabytki nieruchome oraz krajobraz kulturowy.

Zgodnie z zapisami ustawy o ochronie i opiece nad zabytkami, wszelkie działania prowadzone w obrębie obiektów zabytkowych oraz w ich otoczeniu (w granicach wyznaczonych w decyzjach o wpisie do rejestru zabytków) wymagają stosownej decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Powyższe uwarunkowanie powinno być uwzględniane we wszelkich decyzjach i dokumentach planistycznych wydawanych na poziomie gminy.

Dla celów ochrony dziedzictwa kulturowego istotne byłoby posiadanie przez gminę studium wartości kulturowych, dokumentu całościowo obejmującego zagadnienia związane z zabytkami. W opracowaniu takim znaleźć można, obok historii obiektów zabytkowych, ustalenia związane z ich ochroną, potrzebami konserwatorskimi dopasowane indywidualnie dla danego obiektu. Dokumentacja ta posiada duże znaczenie w kontekście opracowywania dokumentów planistycznych (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, decyzje o warunkach zabudowy i lokalizacji inwestycji celu publicznego) znacznie ułatwiając poprawne kreowanie polityki gminy w odniesieniu do obiektów zabytkowych.

Jednym z najważniejszych zadań gminy dotyczących zabytków nieruchomych jest poprawne prowadzenie gminnej ewidencji zabytków. Nowelizacja ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 18 marca 2010 r., która weszła w życie 5 czerwca 2010 r., znacznie wzmocniła rolę gminnej ewidencji zabytków, czyniąc z niej źródło prawa miejscowego. Do art. 19 dodano ust. 1 pkt. a, wskazujący zabytki, których ochrona musi być bezwarunkowo uwzględniona w decyzjach o ustaleniu inwestycji celu publicznego, decyzjach o warunkach zabudowy, decyzjach o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzjach o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej oraz decyzjach o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego. Są to zabytki wpisane do rejestru wraz z ich otoczeniem oraz zabytki nieruchome, znajdujące się w gminnej ewidencji zabytków. Gmina Jasło utworzyła gminną ewidencję zabytków; powyższa ewidencja prowadzona jest w formie kart zawierających w szczególności dane umożliwiające identyfikację zabytku. Gminna ewidencja zabytków stanowi część wojewódzkiej ewidencji zabytków, która z kolei jest częścią krajowej ewidencji zabytków prowadzonej przez Generalnego Konserwatora Zabytków. Ewidencja zabytków jest podstawą do sporządzania programów opieki nad zabytkami przez województwa, powiaty i gminy. W chwili obecnej głównym zadaniem gminy powinno być prowadzenie monitoringu dotyczącego stanu zachowania obiektów zabytkowych. Dodatkowo powinna być prowadzona aktualizacja zasobów zabytkowych, gdyż zbiór GEZ nigdy nie jest ostatecznie zamknięty. Za zgodą Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do ewidencji włącza się wartościowe obiekty dotychczas niezewidencjonowane, natomiast obiekty przekształcone, zdegradowane, bądź nieistniejące należy usuwać z ewidencji.

Kolejnym istotnym czynnikiem wpływającym na jakość ochrony zabytków, jest jej prawidłowe uwzględnianie w ramach planowania przestrzennego, zgodnie z kompetencjami jednostek samorządu terytorialnego. Podstawowym dokumentem, w oparciu, o który prowadzona jest polityka gminy odnosząca się do dziedzictwa kulturowego jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Gmina posiada aktualne studium, które wydaje się, że zbyt ogólnikowo traktuje temat dziedzictwa kulturowego gminy. W niepełnym wymiarze opracowany został zasób zabytków, np. jedynie część stanowisk archeologicznych zlokalizowanych na terenie gminy, objęta została ochroną. Ponadto niektóre zapisy studium wymagają uzupełnienia bądź

zmiany. Rzetelniejsze opracowanie tematyki związanej z dziedzictwem kulturowym będzie się pozytywnie przekładało na jakość ochrony poszczególnych obiektów zabytkowych.

Zgodnie z zapisem art. 7 ust. 4 ustawy o ochronie i opiece nad zabytkami jedną z form ochrony zabytków jest ustalenie odpowiednich zapisów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, decyzjach o warunkach zabudowy i decyzjach o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

W przypadku tworzenia nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ochrona zabytków nieruchomych powinna być wyznaczana w zależności od wartości danego obiektu. Zabytki wpisane do rejestru należy obejmować ochroną kilku elementową. Ścisła strefa ochrony konserwatorskiej winna obejmować obiekt i obszar wpisany do rejestru zabytków – działania w jej obrębie powinny zostać uzależnione od decyzji WKZ. Wokół takiej strefy wskazane jest wyznaczanie obszaru, otuliny, mającego na celu ochronę otoczenia obiektu zabytkowego, w granicach opierających się na naturalnym ukształtowaniu terenu, bądź jego aktualnym zagospodarowaniu. W strefie tej powinny zostać wyznaczone rygory dotyczące inwestycji, określające dopuszczalne zagospodarowanie terenu i parametry nowej zabudowy, a także dopuszczalne przekształcenia istniejącej, mające na celu przeciwdziałanie degradacji otoczenia obiektów zabytkowych i zachowanie ich ekspozycji. W obszarach o dużym nasyceniu obiektami zabytkowymi proponuje się wyznaczanie szerszych stref ochrony krajobrazu kulturowego, jednakże ich wyznaczenie powinno się opierać o specjalistyczne opracowania, np. studium wartości kulturowych.

Obiekty znajdujące się w Gminnej Ewidencji Zabytków należy objąć ochroną punktową. Poza tym zabytki z GEZ należy chronić *in situ*, dotyczy to zwłaszcza kapliczek.

W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego powinna również być zawarta ochrona ogólnego krajobrazu kulturowego gminy, charakteryzująca się utrzymaniem kompozycyjnej spójności wsi, utrwalaniem historycznych układów zabudowy, poprzez kontynuowanie tradycyjnie ukształtowanych lokalizacji i kompozycji budynków oraz wykorzystywanych form architektonicznych zmierzających do harmonizowania krajobrazu.

Miejscowe plany winny uwzględniać ochronę drewnianej architektury wiejskiej. Należy wziąć pod uwagę fakt, że obiekty takie giną obecnie z krajobrazu polskiego, dlatego też słusznym rozwiązaniem będzie ustalanie w miejscowych planach stref ochrony zabudowy drewnianej, co uchroni docelowo takie obiekty przed przekształceniami oraz rozbiórkami.

Odnośnie decyzji o warunkach zabudowy i lokalizacji inwestycji celu publicznego wydawanych przez Urząd Gminy dla terenów, na których znajdują się obiekty zabytkowe ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków, każdorazowo należy je uzgadniać z urzędem konserwatorskim, który narzuci odpowiednie uwarunkowania związane z ich ochroną, o ile uzna je za konieczne.

Na terenie gminy istnieją obiekty zabytkowe o wyjątkowych wartościach historycznych, artystycznych i naukowych, które dotychczas nie zostały wpisane do rejestru

zabytków. Wnioskowanie o taki wpis nie jest kompetencją Gminy (chyba, że obiekt jest w jej posiadaniu), jednakże warte jest wskazanie tych obiektów; a są to m.in.:

- kaplica grobowa Weberowej z cmentarza w Trzcinicy,
- kaplica na terenie dawnego cmentarza rzymskokatolickiego w Osobnicy,
- cmentarze wojenne w Bierówce, Osobnicy i Warzycach.

Gmina Jasło powinna zachęcać i wspierać właścicieli obiektów w dążeniu do wpisania zabytków do rejestru. Dodatkowo samorząd może partycypować w tworzeniu opracowań historycznych związanych z danym obiektem.

Warto w tym miejscu wymienić najpilniejsze potrzeby związane z obiektami zabytkowymi wpisanymi do rejestru zabytków województwa podkarpackiego zlokalizowanymi na terytorium gminy. Obiekty te mimo, iż nie są własnością gminy, to stanowią jej wizytówkę, a dobry stan ich zachowania oraz właściwe zagospodarowanie powinny stanowić priorytet dla samorządu. W tym celu konieczne jest rozpoznanie najpilniejszych potrzeb konserwatorskich danego zabytku, a także aktualna wiedza na temat ich stanu zachowania. Ponadto na samorządzie spoczywa ustawowy obowiązek zapewnienia warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych dla ochrony dóbr kultury. Samorząd jest zobowiązany do dbania o zabytki, jak również nadzorowania i eliminowania prac prowadzonych przez inne podmioty, które szkodziłyby substancji zabytkowej. Natychmiastowe reagowanie na brak należytej dbałości właścicieli o bieżące utrzymanie zabytków zapobiegnie degradacji krajobrazu kulturowego.

Należy wziąć pod uwagę fakt, że stan zachowania dużej większości zabytków nieruchomych z terenu gminy jest dobry oraz bardzo dobry. W chwili obecnej, w związku z przyznaniem dofinansowań z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków „Polski Ład”, prowadzonych jest kilkanaście inwestycji remontowo-konserwatorskich przy zabytkach zlokalizowanych na terenie Gminy Jasło. Dofinansowania te przeznaczone zostały zarówno na zabytki indywidualnie wpisane do rejestru zabytków, jak i ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków. Inwestycje te prowadzone są pod stałym nadzorem konserwatora wojewódzkiego; gmina winna pomagać Zarządom obiektów, tak by realizacje bezproblemowo doprowadzić do końca. Kluczowym też jest pomoc we współfinansowaniu tego zadania, celem umożliwienia pełnego i terminowego zakończenia inwestycji.

Kilka zabytków na terenie gminy wymaga wsparcia w pozyskiwaniu środków publicznych, które pozwoliłyby na pilne zrealizowanie potrzebnych prac konserwatorskich. Także finansowe wsparcie prowadzonych prac przez gminę będzie docelowo pomocą w ratowaniu obiektu.

Architektura o charakterze sakralnym gminy Jasło w większości jest dość dobrze zachowana, kościoły bowiem są użytkowane, a co za tym idzie najpilniejsze prace konserwatorskie są wykonywane na bieżąco. Poniżej przedstawione zostały najpilniejsze postulaty konserwatorskie dla tej grupy zabytków.

Neogotycka bryła kościoła parafialnego w Osobnicy była poddana w ostatnich latach konserwacji. Przeprowadzono prace przy elewacjach, których efekt znacznie poprawił

estetykę świątyni. Należy obecnie utrzymać zadowalający efekt tych prac, poprzez regularne bieżące konserwacje.

Prace konserwatorsko-remontowe przy dawnym kościele parafialnym w Szebniach oraz w jego otoczeniu zostały zainicjowane w 2011 roku i sukcesywnie je kontynuowano i doprowadzono do końca; w efekcie poprawiono stan techniczny budowli oraz przywrócono pierwotne walory świątyni. Należy obecnie utrzymać zadowalający efekt tych prac, poprzez regularne bieżące konserwacje. W otoczeniu w/w kościoła usytuowana jest dzwonnica, która podobnie jak i kościół jest obecnie po zakończonych pracach konserwatorskich. Należy utrzymać zadowalający efekt tych prac, poprzez regularne bieżące konserwacje.

W zespole kościelnym w Szebniach znajduje się również dawna plebania, która została przekształcona do funkcji biblioteki publicznej. Budynek od lat 90-tych XX wieku pozostawał nieużytkowany. Remont przeprowadzony w ostatnich latach związany był z adaptacją zabytku do nowej funkcji (biblioteka publiczna). Miał charakter kompleksowy. Zaczęto od wymiany pokrycia dachowego i prac przy więźbie. Wymieniono w całości konstrukcję więźby. Kształt ostatków nowych krokwi odtworzono na wzór oryginału. Wykonano pełne deskowanie połaci dachu, odeskowanie okapów wykonano na wpust, w pozostałej części na styk. Całość konstrukcji więźby zaimpregnowano preparatami ochrony p.poż. i biologicznej. Odtworzono ozdobny szalunek w szczytach kalenic północnej i południowej. Położono nową blachę płaską na rąbek stojący zachowując podział arkuszy. Wykonano nowe rynny leżące, rury spustowe oraz instalację burzową. Ze względu na zawilgocenie przyziemia wykonano odwodnienie opaskowe oraz iniekcję niskociśnieniową murów obwodowych i przepierzeń. Wymieniono w całości drewnianą stolarkę okienną i drzwiową. Przemurowano część nadproży okiennych. We wnętrzu powtórzono ramowo-płycinowe jej podziały skrzydeł i szpalet. Na elewacjach częściowo wymieniono tynki, uzupełniono ubytki. Elewację w całości pomalowano według kolorystyki ustalonej w wyniku badań stratygraficznych. Wykonano konserwację trzonów kolumnady i kamiennego cokołu oraz kutej barier. Przebudowano schody frontowe z zachowaniem części kamiennych stopni. Strop został wzmocniony belkami stalowymi, na których ułożono podłogę w strefie poddasza o parametrach umożliwiających magazynowanie zbiorów. Budynek ocieplano od wewnątrz poprzez zastosowanie płyty PIR. We wnętrzu zachowano pierwotny układ pomieszczeń. Wykonano nowe posadzki z ogrzewaniem podłogowym i odpowiednią izolacją. Tynki wewnętrzne zachowano. Zaadoptowano poddasze do celów wystawienniczych wykonując tam docieplenie połaci z wyeksponowaniem elementów więźby. Wykonano nowe schody na poddasze. Pogłębiono nieznacznie piwnice i wprowadzono nową posadzkę. Uporządkowano obejście wokół budynku plantując teren tam gdzie zaszła tego potrzeba. Dzięki tym pracom obiekt zyskał nową funkcję, a przez to uratowany został od zniszczeń. Należy na bieżąco monitorować stan zachowania i wszelkie nieprawidłowości na bieżąco korygować.

Na terenie cmentarza rzymskokatolickiego w Szebniach znajdują się dwie neogotyckie kaplice grobowe, Gorayskich i Stojowskich. W bieżącym roku wykonano prace konserwatorskie przy kaplicy Gorayskich. Roboty budowlane i prace konserwatorskie

polegały m.in. na: zmianie sposobu odprowadzenia wód opadowych poprzez demontaż kostki brukowej wzdłuż południowej ściany, pracach wewnątrz krypty grobowej (uzupełnienie tynków), remoncie schodów zewnętrznych oraz pracach w kaplicy nad kryptą grobową (remont ścian, stolarki drzwiowej, okien z elementami witrażowymi, kolebkowego stropu kaplicy i czyszczenie posadzki). W ich wyniku uzyskano bardzo dobry efekt estetyczny, a co najważniejsze poprawiono stan techniczny zabytku. Wskazane byłyby podobne działania do wykonania przy kaplicy Stojowskich.

Dawny kościół parafialny w Trzcinicy stosunkowo niedawno był przedmiotem gruntowych prac konserwatorsko-budowlanych. Niemniej jednak należy obecnie utrzymać zadowalający efekt tych prac, poprzez regularne bieżące konserwacje. Zalecane jest wykonywanie regularnych impregnacji gontowego szalunku ścian oraz takiego pokrycia dachowego. W ostatnich latach wykonano w systemie etapowym taką impregnację, którą dofinansowano także z budżetu gminy. Należy dbać o jej regularne wykonywanie. Wskazane są do przeprowadzenia regularne zabiegi pielęgnacyjne przy zabytkowym drzewostanie zachowanym na terenie przykościelnym.

W Trzcinicy zachowana jest na terenie cmentarza wyznaniowego kaplica grobowa, przy której niedawno przeprowadzono prace remontowo-konserwatorskie, uzyskując właściwy efekt estetyczny oraz poprawiając stan techniczny. Należy obecnie utrzymać zadowalający efekt tych prac, poprzez regularne bieżące konserwacje.

Odrębny postulat dotyczy się cmentarzy wyznaniowych oraz wojennych, których zdecydowana większość znajduje się we władaniu gminy Jasło. Należy na bieżąco wykonywać prace porządkowe na terenie tychże założeń, chronić ich pierwotny układ oraz zabezpieczać przed zniszczeniem najbardziej zdegradowanych nagrobków. Szczegółowe zalecenia na temat nagrobków znajdują się w podrozdziale dotyczącym założeń programowych dla zabytków ruchomych. Zalecenie jest to realizowane regularnie przez gminę; ponadto należy zwrócić uwagę, iż gmina pozyskuje fundusze na prace przy nekropoliach. Widoczne jest także zaangażowanie gminy w utrzymanie dobrego stanu zachowania kaplic grobowych zachowanych na tych cmentarzach. W kwestii działań porządkowych bardzo ważna jest systematyczność, dlatego kładzie się tu nacisk na te kwestie.

Na terenie gminy Jasło zlokalizowane zostały cztery założenia dworsko-parkowe, z których aż trzy są w bardzo złym stanie zachowania i wymagają niemal natychmiastowej interwencji. Poniżej przedstawiono główne zalecenia do tychże zabytków.

W przypadku zespołu dworsko-parkowego w Szebniach wydaje się, że po wielu latach stagnacji i zaniedbań, nastąpił przełom. Kilka lat temu zespół zakupił nowy właściciel, który poważnie podszedł do tematu zachowania i konserwacji założenia. W chwili obecnej trwają prace projektowe. Niedawno uporządkowano teren parku, wycięto zakrzaczenia, samosiejki oraz drzewa, których stan zachowania nie pozwalał na dalsze ich utrzymanie. Wykonano wstępne zabezpieczenia obiektów zabytkowych przed dostępem osób postronnych. Prace remontowo-konserwatorskie przy obiekcie zabytkowym, w tym prace obejmujące zabytkową zielen, powinny mieć na celu jak największe utrwalenie

substancji zabytkowej. Ważne jest ich poprowadzenie w sposób, który będzie jak najmniej ingerował w zabytek. Przeprowadzenie kompleksowego remontu powinno być związane z wykonaniem projektu budowlanego, który stanowić będzie podstawę do wydania pozwolenia konserwatorskiego. Prace remontowe powinny obejmować także prace konserwatorskie, szczególnie w obrębie kamiennego cokołu i detalu architektonicznego, przeprowadzone po wcześniejszym opracowaniu programu prac konserwatorskich wykonanego przez dyplomowanego konserwatora dzieł sztuki. Przygotowany przez niego program pozwoli podejść do planowanego remontu w sposób fachowy. W kwestii założenia parkowego konieczne jest opracowanie inwentaryzacji zieleni, co pozwoli na przeprowadzenie rewitalizacji obejmującej m.in. uczytelnienie kompozycji oraz pielęgnację istniejącego drzewostanu.

Trudna sytuacja występuje w obrębie dawnego założenia folwarcznego i parku podworskiego w Trzcinicy. Budynki dawnego zespołu zostały przed kilkoma laty opuszczone przez Zespół Szkół, który funkcjonuje w nowych obiektach usytuowanych w południowo-zachodniej części założenia. Opuszczone budynki podlegają stopniowej degradacji. Szczególnie jest to widoczne w obrębie XIX-wiecznego domu mieszkalnego z wieżą, gdzie działanie wilgoci poczyniło znaczne spustoszenia. Również pozostałości parku, mimo niezaprzeczalnych walorów krajobrazowych i edukacyjnych, są mocno zaniedbane. Dla zabytku tego koniecznym byłoby opracowanie szczegółowej dokumentacji konserwatorskiej, uwzględniającej historię obiektu, jego aktualny stan zachowania, najpilniejsze potrzeby konserwatorskie i co ważne dopuszczalne zagospodarowanie. Dokumentacja taka stanowiłaby pierwszy krok w procesie przywrócenia zabytkowi świetności poprzez właściwe zagospodarowanie. Natomiast dalsze niewykorzystywanie budynków i brak pielęgnacji parku stopniowo prowadzić będzie do ich destrukcji. Ważnym jest również skorygowanie zakresu ochrony konserwatorskiej, która nie rozciąga się na całe założenie. Obecnie nowy właściciel rozpoczął starania zmierzające do remontu tzw. rządówki (domu z wieżą). Wskazana byłaby pomoc gminy w pozyskiwaniu funduszy na ten cel oraz opracowywaniu potrzebnych dokumentacji. Konieczne do wykonania są prace porządkowe na terenie parku, obejmujące wycinkę samosiejek, zakrzaczeń oraz usunięcie powalonych drzew. Należy też wykonać najniezbędniejsze prace zabezpieczające przy zabytkowych budynkach wchodzących w skład założenia.

Również złym stanem zachowania charakteryzują się pozostałości parku podworskiego w Zimnej Wodzie. Teren w chwili obecnej należy do prywatnych właścicieli. Park jest mocno zachwaszczony, porastają go liczne drzewa samosiejki, zlokalizowane w jego obrębie stawy są zabagnione i porośnięte roślinnością. W jego obrębie należy przeprowadzić prace porządkowe i pielęgnacyjne w stosunku do zachowanego starodrzewu. Także w tym przypadku brak jest precyzyjnych planów dotyczących zagospodarowania terenu, który pozostawiony sam sobie nie służy właścicielowi ani lokalnej społeczności, natomiast bardzo szybko następuje w jego obrębie degradacja wartościowych elementów.

Jeszcze do niedawna zespół dworsko-parkowy w Wolicy wyróżniał się pozytywnie na tle wyżej opisanych założeń. Niestety i on został opuszczony przez Państwowy Dom

Dziecka. Stan zachowania w chwili obecnej założenia jest jeszcze dobry, jednakże pozostawienie zabytku bez funkcji bardzo szybko wpłynie na zmianę tejże sytuacji. Konieczne jest sprzedanie zespołu nowemu właścicielowi, który dostosuje go do nowej funkcji, a przez to przeprowadzi remont i utrzymywał będzie na dobrym poziomie.

We wszystkich opisanych wyżej przypadkach największym zagrożeniem dla zabytków jest brak funkcji i stosownego zagospodarowania. Obiekty te posiadają korzystną lokalizację, więc prawidłowe zagospodarowanie znacząco mogłoby wpłynąć na poprawę atrakcyjności turystycznej gminy, a co za tym idzie mogłyby zostać wygenerowane nowe miejsca pracy.

Wobec trudnej sytuacji, występującej w obrębie zespołów dworsko-parkowych z Wolicy i Trzcinicy oraz parku w Zimnej Wodzie gmina powinna wspierać działania zmierzające do powstrzymania procesu niszczenia oraz działania ratunkowe w stosunku do tych obiektów zabytkowych. Duże walory architektoniczne oraz historyczne tych nieużytkowanych w chwili obecnej zabytków oraz ich zły stan zachowania w pełni uzasadniają potrzebę rewaloryzacji tych terenów.

Ważnym zadaniem gminy powinno być przeznaczanie środków finansowych z własnego budżetu na dofinansowanie prac konserwatorskich prowadzonych przy obiektach zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków. Samorząd winien wspierać działania właścicieli zabytków zmierzające do pozyskiwania środków zewnętrznych na działania konserwatorsko-remontowe przy obiektach zabytkowych. Równie istotne jest, aby na stronie internetowej gminy Jasło znalazły się aktualne informacji związane z możliwością pozyskania środków finansowych z zakresu ochrony zabytków (m.in. z budżetu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Funduszu Kościelnego, WFOŚiGW) na zabezpieczenie i remont tych obiektów.

Podsumowując powyższe postulaty, najpilniejsze wnioski dotyczą:

- Uzgadniania wszelkich działań prowadzonych przy zabytkach znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.
- Opracowania studium wartości kulturowych.
- Monitorowania stanu zachowania obiektów zabytkowych figurujących w GEZ.
- Prowadzenia cyklicznej aktualizacji zasobów gminnej ewidencji zabytków.
- Przeprowadzenia aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z przedstawionymi w niniejszym rozdziale wytycznymi.
- Kreowania poprawnej polityki przestrzennej w odniesieniu do obiektów zabytkowych i krajobrazu kulturowego w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, decyzjach o warunkach zabudowy i decyzjach o lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z zaprezentowanymi wyżej wytycznymi.
- Wspierania działań zmierzających do wpisania do rejestru zabytków województwa podkarpackiego obiektów posiadających szczególną wartość.
- Wspierania działań zmierzających do poprawy stanu zachowania cennych zabytków z terenu gminy.

- Przeznaczania środków finansowych na prace prowadzone przy obiektach zabytkowych.

b. Zabytki ruchome.

Ruchome zabytki z terenu gminy Jasło w zdecydowanej większości należą do Parafii Rzymskokatolickich i stanowią wyposażenie kościołów. W rękach prywatnych właścicieli znajduje się większość kapliczek, natomiast zdecydowana większość zabytkowych nagrobków ze skomunalizowanych cmentarzy stanowi własność gminy Jasło.

W związku z powyższym założenia programowe należy rozpocząć od zabytków ruchomych stanowiących własność gminy, czyli nagrobków.

Główny postulat dotyczy zabytkowych nagrobków, których bardzo duża grupa zachowała się w obrębie wszystkich rzymskokatolickich cmentarzy. Jak już wcześniej było powiedziane, cmentarze te są skomunalizowane, a więc to gmina ma prawo własności do najcenniejszych kamiennych pomników nagrobnych, które w dużej części są już obecnie opuszczone i zapomniane przez potomków zmarłych. Należałoby podjąć działanie zmierzające w pierwszej kolejności do zabezpieczenia najbardziej narażonych na degradację pomników, a w dalszych etapach do kompleksowej konserwacji tychże obiektów. Gminna winna podjąć inicjatywę założenia stowarzyszenia skupiającego się na ratowaniu zabytkowych nagrobków. Należy bowiem wziąć pod uwagę, że na cmentarzach na terenie gminy Jasło znajduje się całkiem spora grupa wartościowych pomników, które obecnie są opuszczone, a co za tym idzie – w znacznym stopniu zdegradowane. Stowarzyszenie takie miałoby na celu pozyskiwanie środków na konserwację, uzyskiwanie wymaganych pozwoleń oraz koordynowanie i prowadzenie nadzoru inwestorskiego zadania. Należałoby przy tej okazji wytypować najbardziej cenne nagrobki z poszczególnych cmentarzy i wnioskować do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o objęcie ich ochroną prawną na mocy wpisu do rejestru zabytków ruchomych. Ten krok stworzyłby możliwość finansowania prac konserwatorskich z tzw. pieniędzy publicznych.

Najpilniejszym zadaniem dla gminy Jasło powinno być przeznaczanie środków finansowych z własnego budżetu na dofinansowanie prac konserwatorskich prowadzonych przy obiektach zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków i ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków. Samorząd także powinien wspierać działania właścicieli zabytków zmierzające do pozyskiwania środków zewnętrznych na działania konserwatorskie przy obiektach zabytkowych.

Równie ważne założenia tyczą się kapliczek, których forma pozwala definiować je jako zabytki ruchome. Obiekt te chronione są na podstawie ujęcia w gminnej ewidencji zabytków. W większości zlokalizowane są one na posesjach prywatnych, niemniej jednak gmina Jasło winna wspierać ich zachowanie i konserwację, a w efekcie uzgadniać z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków wszelkie zgłoszone wcześniej przez właścicieli zamierzenia planowane do realizacji przy tychże zabytkach. Ich ochronę dodatkowo można wzmocnić poprzez odpowiednie zapisy w miejscowych planach zagospodarowania

przestrzennego. Wszystkie kapliczki należy bezwzględnie chronić *in situ*, ich przemieszczenia możliwe są jedynie tylko w ciągu ulic i w obrębie działki, jeżeli zaistnieje uzasadnione niebezpieczeństwo, np. związane z przebudową drogi. Takie działanie pozwala uszanować aspekt tzw. tradycji miejsca. Ważne jest również zachowanie w procesie konserwacji bryły i materiału, z jakiego powstał dany obiekt. Pożądanym byłoby powierzać prace konserwatorskie przy nich wykwalifikowanym konserwatorom dzieł sztuki w specjalności rzeźby kamiennej i detalu architektonicznego. Należy rozważyć stopniowy wpis do rejestru zabytków ruchomych najcenniejszych przykładów kapliczek, co pozwoli na prawną ochronę *in situ* oraz na prawidłowy nadzór nad prowadzonymi w przyszłości pracami konserwatorskimi, a także możliwość dotowania prac ze środków publicznych.

Jak już wcześniej było powiedziane, ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nakłada obowiązek dbania o zabytek na prawnego właściciela. Dlatego też poniższe zalecenia skierowane są właśnie do właścicieli i użytkowników, a dla gminy stanowić mają rozpoznanie najpilniejszych potrzeb konserwatorskich zabytków ruchomych oraz wiedzę na temat ich stanu zachowania. W gestii gminy leży bowiem natychmiastowe reagowanie na brak należytej dbałości właścicieli o bieżące utrzymanie zabytków, co zapobiegać będzie niszczeniu cennych obiektów.

Wypożyczenie ruchome kościoła parafialnego pw. św. Stanisława Bpa i Męczennika w Osobnicy tylko częściowo zostało objęte prawną ochroną poprzez wpis do rejestru zabytków, dlatego należy ten wpis poszerzyć o pozostałe, jakże cenne i bogate elementy wystroju, m.in. trzy nastawy ołtarzowe. Ogólny stan zachowania tegoż wyposażenia należy ocenić, jako dobry i bardzo dobry. Po ostatnich pracach konserwatorskich przy organach piszczałkowych, inne zabytki we wnętrzu nie wymagają pilnych interwencji. Zaplanowano na najbliższy sezon prace restauratorskie przy polichromii wnętrza, co pozwoli na poprawę stanu zachowania malowideł. Należy na bieżąco monitorować stan zachowania wyposażenia i w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek niebezpieczeństw dla poszczególnych obiektów, zaleca się bezzwłocznie interweniować i wykonywać niezbędne działania.

Pilnych i kompleksowych prac konserwatorskich wymaga wyposażenie ruchome dawnego kościoła parafialnego pw. św. Marcina w Szebniach. Niezbędne do wykonania są badania odkrywkowe i laboratoryjne, poprzedzające proces konserwatorski przy każdym z elementów wystroju. W głównej mierze badania odkrywkowe bezwzględnie należy przeprowadzić przy zrębie oraz deskowym szalunku pod obecną dekoracją malarską z lat 50-tych ubiegłego stulecia, aut. Stanisława Szymca. Wielce prawdopodobne, że zachowały się tam ślady jakiejś dekoracji malarskiej, np. powstałej po zakończeniu gruntownych remontów świątyni w 1794 i w 1894 roku. Główny trzon wyposażenia ruchomego kościoła, który tworzą nastawy ołtarzowe i ambona, w obecnym stanie pokryte są wtórnymi nawarstwieniami, które w sposób znaczący zacierają pierwotną estetykę tych zabytków. Struktura drewna tych obiektów jest porażona przez działania owadów szkodników, połączenia konstrukcyjne są niestabilne. To tylko nieliczne okoliczności przemawiające za koniecznością podjęcia prac konserwatorskich. W posiadaniu Parafii znajduje się niezwykle

cenny zabytek, jakim jest gotycka monstrancja z 1585 roku, która wymaga szczególnej troski ze strony właściciela. Dlatego też należy wziąć pod uwagę konieczność przeprowadzenia prac złotniczych oraz zabezpieczenia przed degradacją srebra, z którego jest wykonana. Także na plebanii eksponowane są obrazy sztalugowe, które niedawno były przedmiotem kompleksowych i specjalistycznych prac konserwatorskich. Ważny jest stały monitoring ich stanu zachowania oraz stabilne warunki przechowywania.

Wieloletnie prace konserwatorskie zakończono przed kilkoma laty przy wyposażeniu kościoła parafialnego pw. św. Wawrzyńca w Warzycach. Podjęte w 2009 roku działania konserwatorskie we wnętrzu kościoła mają na celu ratowanie tych najbardziej zdegradowanych zabytkowych elementów wystroju. Szczególną troską należy otoczyć unikatową kropielnicę z 1283 roku, która jest jednym z nielicznie zachowanych na terenie całego Podkarpacia przykładów romańskiej sztuki. Równie wartościowa jest gotycka chrzcielnica. W przypadku tychże zabytków ruchomych należy na bieżąco monitorować stan zachowania i w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek niebezpieczeństw dla poszczególnych obiektów, zaleca się bezzwłocznie interweniować i wykonywać niezbędne działania. Na najbliższy czas Parafia zaplanowała konserwację kamiennego epitafium ks. Macieja Walentynowicza, które to eksponowane jest w elewacji kościoła. Konieczne jest przeprowadzenie tych działań zgodnie z wydaną decyzją urzędu konserwatorskiego, sprawującego nadzór.

Podsumowując powyższe postulaty, najpilniejsze wnioski dotyczą:

- Współfinansowania prac konserwatorskich prowadzonych przy zabytkach ruchomych.
- Wspieranie inicjatyw zmierzających do założenia stowarzyszeń mających na celu ratowanie zabytkowych nagrobków.
- Uzgadniania wszelkich działań prowadzonych przy kapliczkach znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.
- Ustalenia ochrony kapliczek na podstawie zapisów w mpzp.
- Wspierania działań zmierzających do wpisania do rejestru zabytków województwa podkarpackiego obiektów ruchomych posiadających szczególne wartości, m.in. kapliczek, nagrobków, pozostałego wyposażenia kościoła w Osobnicy.
- Wspierania działań zmierzających do poprawy stanu zachowania oraz do podejmowania prac konserwatorskich przy cennych zabytkach ruchomych z terenu gminy.

c. Zabytki archeologiczne.

Podstawą i priorytetem w opiece nad zabytkami archeologicznymi gminy Jasło winno stanowić należyte prowadzenie ewidencji stanowisk archeologicznych. Dokładne rozpoznanie lokalizacji, zasięgu i charakteru stanowisk archeologicznych stanowi kluczowy element poprawnie sprawowanej opieki nad tymi zabytkami. W tym celu konieczne jest uzupełnienie gminnej ewidencji zabytków o karty adresowe stanowisk archeologicznych,

opracowane w oparciu o zasoby wojewódzkiej ewidencji zabytków w postaci zbioru kart KESA, powstałych w trakcie realizacji programu Archeologiczne Zdjęcie Polski. Ważne jest, aby na kartach GEZ znalazło się dokładne określenie lokalizacji stanowisk archeologicznych poprzez wskazanie numerów ewidencyjnych działek na których dokonano odkrycia pozostałości pradziejowego osadnictwa.

Kolejny istotny element to ponowne weryfikacyjne badania powierzchniowe obszarów AZP, zlokalizowanych na terenie gminy, zwłaszcza tych rozpoznanych w latach 80-tych XX w. Jak już wspomniano w niniejszym opracowaniu wykaz stanowisk archeologicznych w obrębie gminy nie stanowi zbioru zamkniętego. Stanowiska archeologiczne podlegają dużo silniejszym przeobrażeniom niż pozostałe kategorie obiektów zabytkowych. Wpływ mają na to między innymi czynniki naturalne: erozja powodująca degradację stanowisk, czy przeobrażenie powodujące utrudnienia w obserwacji stanowisk poprzez zarastanie ich powierzchni na skutek ugorowania pól oraz czynniki ludzkie: często nieświadome niszczenie stanowisk poprzez ich zabudowę itd. Z powyższych względów cykliczna weryfikacja zasobu zabytków archeologicznych gminy jest koniecznością, tylko dzięki temu możliwe jest formułowanie poprawnych postulatów ochronnych oraz definiowanie istniejących zagrożeń archeologicznego dziedzictwa kulturowego gminy. Istotne przy tym jest, aby do ewidencjonowania i weryfikowania stanowisk archeologicznych, wykorzystać również nowoczesne metody m.in. lotniczy skaningu laserowego (ALS), badania geofizyczne (magnetyczne, elektrooporowe, geofizyczne). Z metod tych lotniczy skaningu laserowego najbardziej nadają się do wykorzystania w celach weryfikacji ewidencji, gdyż pozwala prowadzić analizę w obrębie rozległych obszarów pokrytych skanowaniem. Dzięki gęstej chmurze punktów pomiarowych widoczna jest najdrobniejsza zmiana konfiguracji terenu. W przypadku gminy Jasło należy rozważyć waloryzację zasobu archeologicznego przy użyciu tej właśnie metody z ewentualnym uzupełnieniem i doprecyzowaniem wybranych obszarów/stanowisk archeologicznych przy użyciu metod geofizycznych. Zadanie to w głównej mierze spoczywa na Wojewódzkim Konserwatorze Zabytków, udział gminy powinien polegać na wsparciu finansowym przedsięwzięć zmierzających do weryfikacji zasobu stanowisk archeologicznych z terenu gminy.

Należy tutaj podkreślić, że zagadnienie pradziejów oraz historii gminy nie zostało dotychczas kompleksowo opracowane. Gmina nie posiada studium wartości kulturowych, dokumentu całościowo obejmującego zagadnienia związane z dziedzictwem kulturowym, gdzie można znaleźć precyzyjnie opracowane wartościowanie stanowisk archeologicznych (tworzone na podstawie zrealizowanych archeologicznych badań wykopaliskowych i powierzchniowych), z wyznaczeniem stref ochronnych ustalanych indywidualnie dla danego obiektu. Dokumentacja ta posiada duże znaczenie w kontekście opracowywania dokumentów planistycznych (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, decyzje o warunkach zabudowy i lokalizacji inwestycji celu publicznego), znacznie ułatwiając poprawne kreowanie polityki gminy w odniesieniu do obiektów zabytkowych.

Z poziomu gminy jednym z najistotniejszych czynników wpływających na jakość ochrony stanowisk archeologicznych jest jej prawidłowe uwzględnianie w ramach planowania przestrzennego, zgodnie z kompetencjami jednostek samorządu terytorialnego. Jednym z istotnych dokumentów tworzącym zręby polityki gminy związanej z ochroną stanowisk archeologicznych jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Podkreślić tutaj należy, iż zapisy dotyczące stanowisk archeologicznych funkcjonującym studium potraktowane zostały bardzo pobieżnie i wymagają zmian oraz uzupełnień. Z ogólnej liczby stanowisk wynoszącej 239 w studium umieszczono jedynie 59, również tyle oznaczono na załącznikach graficznych. W zapisach studium znalazło się jedynie ogólne stwierdzenie, że osady z Niepli i Trzcinicy posiadają wartość historyczną, pominięto przy tym szereg miejscowości gdzie również występują ciekawe stanowiska archeologiczne. Poza tym, rzeczywistą wartość stanowiska miarodajnie określić mogą jedynie badania archeologiczne. W związku z czym w studium powinna być uwzględniona ochrona wszystkich stanowisk archeologicznych.

Zgodnie z zapisem art. 7 ust. 4 ustawy o ochronie i opiece nad zabytkami jedną form ochrony zabytków jest ustalenie odpowiednich zapisów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, decyzjach o warunkach zabudowy i decyzjach lokalizacji inwestycji celu publicznego. W przypadku miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego stanowiska archeologiczne winny być dokładnie oznaczone na załącznikach graficznych do planu, natomiast w jego tekście powinny znaleźć się zapisy ustanawiające ochronę konserwatorską i nakazujące uzgadnianie zamierzeń inwestycyjnych z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Odnośnie decyzji o warunkach zabudowy i lokalizacji inwestycji celu publicznego, wydawanych przez Urząd Gminy dla terenów, na których zlokalizowano stanowiska archeologiczne (rozpoznanie powinno się opierać na gminnej ewidencji zabytków), każdorazowo należy je uzgadniać z urzędem konserwatorskim, który narzuci odpowiednie uwarunkowania związane z ich ochroną. Jednym z pozytywnych aspektów uwzględniania ochrony stanowisk archeologicznych w planowaniu przestrzennym jest wiedza przydatna właścicielom oraz potencjalnym inwestorom planującym działalność w obrębie, bądź sąsiedztwie stanowisk archeologicznych. Uwzględnianie istniejących uwarunkowań konserwatorskich związanych z ochroną stanowisk archeologicznych, w procesie planowania inwestycyjnego skutkuje ochroną już na etapie koncepcyjnym (świadomość poniesienia kosztów badań archeologicznych, bądź projektowanie inwestycji poza strefą ochrony konserwatorskiej). Należy tutaj pamiętać, że w przypadku potwierdzenia w wyniku badań archeologicznych wykonywanych w miejscu prowadzonej inwestycji obecności wyjątkowo cennych obiektów archeologicznych, może zaistnieć konieczność przemianowania terenu w części lub w całości w strefę ścisłej ochrony reliktywów archeologicznych, co w konsekwencji może skutkować zakazem wszelkiej działalności budowlanej. W razie zaistnienia takiej sytuacji, ze względu na rangę dokonanych odkryć, Wojewódzki Konserwator Zabytków powinien wpisać teren do rejestru zabytków, nadając

mu tym samym status najwyższej ochrony. Biorąc powyższe pod uwagę zaleca się minimum inwestowania w obszarze stanowisk archeologicznych, zwłaszcza tych najcenniejszych.

Na szczególną uwagę zasługują stanowiska charakteryzujące się dużą oceną wartości poznawczej. Trzeba przy tym pamiętać, że stanowiska te zostały wytypowane w zdecydowanej większości jedynie na podstawie zapisów z kart ewidencyjnych. Rzeczywistą ich wartość mogą określić dopiero wykopaliskowe badania archeologiczne. Do najcenniejszych stanowisk archeologicznych z terenu gminy Jasło należy zaliczyć:

Bierówka: stan. 1 AZP 108-72/43; stan. 3 AZP 109-72/13; stan. 4 AZP 109-72/14 i AZP 108-72/44; stan. 5 AZP 109-72/15 i AZP 108-72/45; stan. 9 AZP 109-72/16 i AZP 108-72/49; stan. 10 AZP 109-72/113; stan. 11 AZP 109-72/114; stan. 16 AZP 109-72/119; stan. 18 AZP 109-72/122; stan. 19 AZP 109-72/123; stan. 20 AZP 109-72/124; stan. 24 AZP 109-72/128; stan. 25 AZP 109-72/129.

Brzyszczy (teren administracyjnie włączony do miejscowości Warzyce jako obręb. Brzyszczy): stan. 1 AZP 109-71/36; stan. 2 AZP 109-71/47; stan. 3 AZP 109-71/45; stan. 4 AZP 109-71/46.

Brzyście: stan. 5 AZP 110-71/17; stan. 6 AZP 110-71/18; stan. 10 AZP 110-71/22; stan. 11 AZP 110-71/23.

Chrzastówka: stan. 2 AZP 109-72/134; stan. 3 AZP 109-72/135; stan. 7 AZP 109-72/139.

Jareniówka: stan. 3 AZP 109-71/10; stan. 4 AZP 109-71/7.

Kowalowy stan. 1 AZP 109-71/62.

Łaski: stan. 1 AZP 110-71/103.

Nieglowice: stan. 2 AZP 110-71/41; stan. 3 AZP 110-71/42; stan. 5 AZP 110-71/44; stan. 7 AZP 110-71/46; stan. 8 AZP 110-71/47; stan. 9 AZP 110-71/48; stan. 10 AZP 110-71/49; stan. 11 AZP 110-71/50; stan. 12 AZP 110-71/51; stan. 13 AZP 110-71/52.

Niepla: stan. 1 AZP 108-72/50 i AZP 109-72/17; stan. 2 AZP 108-72/51; stan. 3 AZP 108-72/52 i AZP 109-72/18; stan. 5 AZP 109-72/132; stan. 4 AZP 109-72/131; stan. 6 AZP 109-72/133; stan. 7 AZP 109-72/140; stan. 10 AZP 108-72/55; stan. 11 AZP 108-72/56; stan. 12 AZP 108-72/57; stan. 14 AZP 108-72/59.

Osobnica: stan. 2 AZP 110-71/2; stan. 3 AZP 110-71/3; stan. 5 AZP 110-71/5; stan. 8 AZP 110-71/8; stan. 9 AZP 110-71/9; stan. 10 AZP 110-71/10; stan. 11 AZP 110-71/11; stan. 20 AZP 110-70/9; stan. 23 AZP 110-70/12; stan. 26 AZP 110-70/15; stan. 50 AZP 110-70/39.

Szebnie: stan. 5 AZP 109-72/37; stan. 7 AZP 109-72/39; stan. 8 AZP 109-72/40; stan. 9 AZP 109-72/50; stan. 11 AZP 109-72/55; stan. 10 AZP 109-72/54; stan. 15 AZP 109-72/59.

Trzcinica: stan. 1 AZP 109-71/2; stan. 3 AZP 110-71/1 i AZP 109-71/1; stan. 5 AZP 109-71/4; stan. 6 AZP 109-71/5; stan. 14 AZP 109-70/21; stan. 15 AZP 109-70/22; stan. 21 AZP 109-70/28.

Warzyce: stan. 2 AZP 109-71/48; stan. 4 AZP 109-72/2; stan. 6 AZP 109-72/4; stan. 7 AZP 109-72/5; stan. 8 AZP 109-72/6; stan. 9 AZP 109-72/26; stan. 13 AZP 109-72/9;

stan. 14 AZP 109-72/28; stan. 15 AZP 109-72/29; stan. 17 AZP 109-72/11; stan. 18 AZP 109-72/42; stan. 19 AZP 109-72/43; stan. 20 AZP 109-72/108; stan. 24 AZP 109-72/112.

Zimna Woda: stan. 5 AZP 109-72/46; stan. 6 AZP 109-72/47; stan. 9 AZP 109-72/51.

Żółków: stan. 4 AZP 110-71/100; stan. nr 5 AZP 110-71/101.

W przypadku prowadzenia prac ziemnych na obszarze wszystkich zewidencjonowanych na terenie gminy stanowisk archeologicznych należy realizować wyprzedzającą daną inwestycję ratownicze badania archeologiczne. Natomiast w najbliższym otoczeniu w/w najcenniejszych stanowisk archeologicznych (już poza ich granicami) należy bezwzględnie przeprowadzić ścisły nadzór archeologiczny (granice poszczególnych stref powinny zostać ustalone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, bądź każdorazowo w decyzjach o warunkach zabudowy lub inwestycji celu publicznego).

Dodatkowo ze względu na to, iż niektóre stanowiska archeologiczne zwłaszcza z epoki brązu i okresu halsztackiego oraz okresu rzymskiego zdają się łączyć w większe kompleksy osadnicze (ze względu na bliską odległość i jednolity horyzont czasowy) np. Niepla stan. 10 AZP 108-72/55; stan. 11 AZP 108-72/56; stan. 12 AZP 108-72/57, czy też Niegłowice stan. 7 AZP 110-71/46; stan. 10 AZP 110-71/49; stan. 12 AZP 110-71/51; stan. 13 AZP 110-71/52. Mając to na uwadze należy ustanowić strefy obserwacji archeologicznej (w studium oraz mpzp i innych dokumentach planistycznych), gdzie wszelkie prace ziemne realizowane będą pod nadzorem archeologicznym. Ponadto pamiętać należy, że część stanowisk występujących w bliskiej odległości względem siebie datowane zostało na różne epoki pradziejów jak również na czasy średniowiecza, natomiast możliwe, iż również w takich przypadkach mamy do czynienia ze zwartymi kompleksami osadniczymi, jednakże ewentualne wyjaśnienie takich kwestii, jak już wspomniano, wymaga przeprowadzenia szerszego rozpoznania i dodatkowych badań archeologicznych.

Całkowity zakaz zabudowy powinien obowiązywać w obrębie i otoczeniu stanowisk archeologicznych posiadających własną formę terenową tj. grodziska w Trzcinicy stan. 1 AZP 109-71/2 oraz w Kowalowach stan. 1 AZP 109-71/62 oraz kurhanów w Bierówce stan. 1 AZP 108-72/43, a także w Niepli stan. 14 AZP 108-72/59.

Szczególnej ochronie konserwatorskiej powinny podlegać stanowiska narażone na zniszczenie przez prace ziemne realizowane w ramach działalności inwestycyjnej. W tych przypadkach, już na etapie wstępnych koncepcji, pracownicy gminy odpowiedzialni za wydawanie decyzji o warunkach zabudowy, bądź lokalizacji inwestycji celu publicznego, a także inwestorzy powinni występować do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie zaleceń i uwarunkowań koniecznych do spełnienia w związku z realizowaną inwestycją. Wojewódzki Konserwator Zabytków może nakazać wykonanie poprzedzających inwestycję badań wykopaliskowych lub prowadzenie nadzoru archeologicznego w trakcie trwania prac ziemnych.

Niezależnie od działalności inwestycyjnej, w obrębie stanowisk zewidencjonowanych na podstawie licznych zabytków ruchomych, zebranych w trakcie

badzeń powierzchniowych, (co stanowi przesłankę na temat silnej degradacji stanowiska archeologicznego w następstwie naturalnej erozji, bądź głębokiej orki), należy typować je w pierwszej kolejności do ratowniczych badań wykopaliskowych. Dodatkowo postuluje się także przeprowadzenie planowych badań archeologicznych, ukierunkowanych na wyjaśnienie kwestii spornych dotyczących konkretnej problematyki, np. odkrycie cmentarzyska związanego z funkcjonującą na stanowisku nr 1 w Trzcinicy osadą obronną kultury otomańskiej, szersze rozpoznanie osadnictwa neolitycznego związanego z kulturą pucharów lejkowatych oraz osadnictwa z epoki brązu i wczesnej epoki żelaza, a także okresu rzymskiego.

Z terenu gminy Jasło, ze względu na bardzo wysoką wartość poznawczą oraz własną formę terenową, zostało wpisane do rejestru zabytków grodzisko w Trzcinicy, stan. 1 AZP 109-71/2 pod numerem C-54 w 1971 r. Dodatkowo do wpisu do rejestru zabytków, ze względu na posiadanie własnej formy terenowej, zakwalifikować można kurhany z Bierówki stan. 1 AZP 108-72/43 i stan. 26 AZP 108-72/65 oraz Niepli; stan. 14 AZP 108-72/59 oraz niedawno odkryte grodzisko z młodszej epoki brązu z Kowalowów stan. 1 AZP 109-71/62. Do zestawu tego można jeszcze zaliczyć wielokulturową osadę z Osobnicy stan. 20 AZP 110-70/9 gdzie występują liczne nawarstwienia archeologiczne od neolitu po czasy średniowiecza. W przypadku pozostałych cennych stanowisk, dopiero realizacja badań archeologicznych potwierdzająca w pełni ich wartość i konieczność zachowania in situ mogłaby stanowić podstawę do wpisu obiektów do rejestru zabytków województwa podkarpackiego. W obecnym stanie rzeczy wystarczająca jest ochrona ustanawiana na podstawie art. 7 ust. 4 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. tj. ustalenie ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego.

Istniejący w Trzcinicy na stanowisku nr 1 skansen archeologiczny „Karpacka Troja” stanowi odrębną kwestię. Obiekt ten niejako broni się sam, funkcjonując jako placówka typu muzealnego. Teren stanowiska został objęty ścisłą ochroną poprzez wpis do rejestru zabytków. Natomiast otoczenie grodziska jest chronione na podstawie funkcjonującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trzcinica – 4”. „Karpacka Troja” diametralnie zmieniła turystyczny obraz nie tylko gminy i powiatu, ale także województwa, stając się wielką atrakcją, przyciągającą tłumy zwiedzających. W powyższym kontekście głównym zadaniem gminy powinno być wspieranie, wszelkimi środkami, działań promocyjnych skansenu oraz imprez tam organizowanych, a także badań archeologicznych realizowanych w obrębie grodziska. Z punktu widzenia gminy należy rozważyć wyznaczenie szerszej strefy ochrony archeologicznej otoczenia grodziska (w porozumieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków). Mimo, że archeologiczne badania powierzchniowe wskazały na istnienie w jego otoczeniu licznych stanowisk archeologicznych, należy założyć że całe otoczenie grodu zarówno w epoce brązu jak i w

okresie wczesnego średniowiecza wykorzystywane było jako jego zaplecze gospodarcze a także częściowo mieszkalne (ludność chroniła się do grodu w przypadku zaistnienia zagrożenia). W rzeczywistości obszar ten stanowić może jedno rozległe stanowisko archeologiczne o charakterze osadniczym, gdzie należy liczyć się z różnorodnymi nieraz cennymi znaleziskami archeologicznymi. Strefa taka oznaczałaby, że również teren między stanowiskami archeologicznymi podlega ochronie i w przypadku zamierzeń inwestycyjnych, ewentualne prace ziemne należy prowadzić pod nadzorem archeologicznym (w odróżnieniu od postępowania na wyznaczonych stanowiskach archeologicznych, gdzie w przypadku inwestycji konieczna jest realizacja wyprzedzających badań ratowniczych).

Należy również zwrócić uwagę na potrzebę objęcia ochroną archeologiczną poprzez wprowadzenie do ewidencji i wykonanie kart ewidencyjnych stanowisk archeologicznych dla zespołów dworsko – parkowych w Szebniach, Trzcinicy, Wolicy oraz pozostałości zespołu dworsko - parkowego w Zimnej Wodzie. Zespoły te stanowią przykłady wielowiekowych siedzib, gdzie często występują nawarstwienia archeologiczne w postaci pozostałości po dawnych nieistniejących już zabudowaniach bądź innych przekształceniach terenu które winny podlegać ochronie archeologicznej a które stanowią o bogactwie dziedzictwa kulturowego gminy. Dodatkowo ta kategoria zabytków często bywa narażona na destrukcyjną działalność tzw. poszukiwaczy skarbów, którzy przy użyciu detektorów metali poszukują zabytków-pozostałości po dawnych mieszkańcach dworów i pałaców. Natomiast obszary te winny być całkowicie wyłączone z takiej działalności, w terenie zasadnym byłoby ustawienie tablic informujących o takim zakazie. Podsumowując ewidencja archeologiczna byłaby dopełnieniem ochrony wynikającej z decyzji o wpisie poszczególnych zespołów do rejestru zabytków.

Docelowo należy dążyć również do zewidencjonowania i objęcia ochroną konserwatorską miejsc i śladów walk toczonych w trakcie I i II wojny światowej. W obszarach tych często odnajdywane są szczątki żołnierzy (najczęściej chowanych szybko w warunkach wojennych, liczne potwierdzenia takiego działania zaobserwowano w Bieszczadach, Beskidzie i przedgórzach karpackich), również ta kategoria obiektów zabytkowych powinna być wyłączona z destrukcyjnej działalności detektorystów metali.

Podsumowując powyższe postulaty, najpilniejsze wnioski dotyczą:

- Wspierania zamierzeń dążących do wykonania ponownych weryfikacyjnych archeologicznych badań powierzchniowych obejmujących terytorium gminy, z wykorzystaniem nowoczesnych metod nieinwazyjnych,
- Wykonania studium wartości kulturowych.
- Poprawienia i uaktualnienia zapisów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, odnoszących się do archeologicznego dziedzictwa kulturowego gminy tak aby pokrywały się ze stanem rzeczywistym.
- Realizowania poprawnej ochrony stanowisk archeologicznych, zgodnie z powyższymi wytycznymi w opracowywanych miejscowych planach

zagospodarowania przestrzennego, decyzjach o warunkach zabudowy oraz decyzjach o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

- Objęcia ścisłą ochroną kurhanów z Bierówki oraz Niepli oraz grodziska z Kowalowów a także wielokulturowej osady z Osobnicy (stan. 20).
- Wspierania działań zmierzających do realizacji ratowniczych badań wykopaliskowych w obrębie stanowisk szczególnie narażonych na zniszczenie oraz wspieranie badań prowadzących do rozpoznania istotnych zagadnień związanych z pradziejami regionu.
- Wspierania działalności skansenu archeologicznego „Karpacka Troja”.
- Wyznaczenie wokół grodziska w Trzcinicy szerszej strefy ochrony archeologicznej.
- Informowania potencjalnych inwestorów o realizacji inwestycji w obrębie stanowisk archeologicznych, już na etapie koncepcyjnym.
- Wprowadzenie do ewidencji archeologicznej zespołów dworsko – parkowych w Szebniach, Trzcinicy, Wolicy oraz pozostałości zespołu dworsko – parkowego w Zimnej Wodzie jako stanowisk archeologicznych
- Wspieranie działań zapobiegających penetracji zespołów dworskich i pałacowych a także śladów działań wojennych z obu wojen światowych, przez nielegalnych poszukiwaczy skarbów używających detektorów metali.

d. Rozpoznanie, dokumentowanie i popularyzowanie zasobów dziedzictwa kulturowego.

Ważnym zadaniem gminy powinno być wspieranie działań zmierzających do lepszego rozpoznania zasobu dziedzictwa kulturowego na terenie podległym samorządowi, a także jego właściwe udokumentowanie i popularyzowanie. Działania takie w prostej linii prowadzą do kształtowania pozytywnego podejścia lokalnych społeczności do kwestii ochrony zabytków. Dodatkową korzyścią może być wzrost świadomości na temat wykorzystywania potencjału dziedzictwa kulturowego dla ekonomicznego wzrostu regionu i tworzenia nowych miejsc pracy oraz marki turystycznej. Główne działania samorządu w tej materii powinny się opierać na szeregu działań:

- Prowadzeniu monitoringu i cyklicznej weryfikacji zasobów gminnej ewidencji zabytków (włączenie obiektu do GEZ, czy jego wykreślenie z GEZ wymaga konsultacji z WUOZ).
- Utworzeniu komputerowej bazy zabytków figurujących w gminnej ewidencji zabytków i umieszczenie jej na stronach internetowych gminy.
- Tworzeniu i wspieraniu (m.in. finansowym) inicjatyw zmierzających do specjalistycznego rozpoznania poszczególnych najcenniejszych obiektów zabytkowych i powstaniu opracowań konserwatorskich uwzględniających indywidualne potrzeby poszczególnych obiektów.

- Tworzeniu i wspieraniu inicjatyw mających na celu popularyzowanie wiedzy o historii i zabytkach regionu poprzez wydawnictwa popularnonaukowe.
- Współpracy z właścicielami obiektów zabytkowych w celu ich udostępnienia dla zwiedzających.
- Wspieraniu i współpracy ze stowarzyszeniami lokalnymi (np. koła gospodyń wiejskich), mającymi na celu zachowanie tradycji i kultury regionu.
- Współpracy ze szkołami funkcjonującymi na terenie gminy, zmierzającej do upowszechnienia wiedzy o dziedzictwie kulturowym regionu wśród dzieci i młodzieży.
- Rozbudowaniu strony internetowej gminy, poprzez umieszczenie tam szerokiej informacji związanej z historią i zabytkami gminy, a także mapy przedstawiającej lokalizację zabytków i miejsc wartych odwiedzenia.
- Wzbogaceniu infrastruktury turystycznej o ścieżki rowerowe, miejsca wypoczynku na szlakach, tablice informacyjne i punkty widokowe.
- Organizacji imprez plenerowych promujących dziedzictwo kulturowe regionu.
- Organizacji szkoleń dla pracowników gminy odpowiedzialnych za opiekę i ochronę dziedzictwa kulturowego.
- Wspieraniu i promocji tradycyjnych form dawnej produkcji m.in. kowalstwa, bednarstwa, miodowarstwa itp.

9. INSTRUMENTARIUM REALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI.

Zakłada się, że zadania określone w „Gminnym Programie Opieki nad Zabytkami Gminy Jasło na lata 2025-2028” będą realizowane w wyniku następujących działań:

1. Wspólne działanie władz gminy Jasło z Podkarpackim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków oraz z właścicielami i użytkownikami obiektów zabytkowych, przedstawicielami Kościołów, organizacjami pozarządowymi i stowarzyszeniami regionalnymi, ośrodkami naukowymi.

2. Działania własne władz samorządowych:

- a) prawne – np. uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wnioskowanie o wpis do rejestru zabytków obiektów, które powinny być objęte ochroną konserwatorską;
- b) finansowe – należyte utrzymywanie, wykonanie remontów i prac konserwatorskich przy obiektach zabytkowych będących własnością gminy oraz dotacje, system ulg finansowych, nagrody, zachęty dla właścicieli i użytkowników obiektów zabytkowych;
- c) programowe – realizacja projektów i programów regionalnych;
- d) inne – działania stymulujące, promocyjne, edukacyjne itp.

3. Działania w ramach programów dofinansowywanych z funduszy Unii Europejskiej.

10. ŹRÓDŁA FINANSOWANIA GMINNEGO PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI.

Obowiązującym wyznacznikiem sposobu finansowania opieki nad zabytkami są zasady zawarte w rozdziale 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Nakładają one obowiązek finansowania prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku na osobę fizyczną, lub inną jednostkę organizacyjną, w tym także na jednostki z sektora finansów publicznych, posiadające tytuł prawny do zabytku.

Zadania związane z opieką nad zabytkami mogą być finansowane, m.in. z następujących źródeł:

- Z budżetu gminy Jasło – finansowanie dotyczy obiektów będących własnością gminy lub pozostających w trwałym zarządzie jej jednostek lub zakładów budżetowych, a także obiektów nie będących własnością gminy. Zasady udzielania dotacji powinny zostać zawarte w prawie lokalnym.
- Z budżetu Marszałka Województwa Podkarpackiego w ramach przyznanej dotacji na prace zgodne z art. 77 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r.
(<http://www.wrota.podkarpackie.pl/pl/kultura/zabytki/dotacje>)
- Z budżetu Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prace, zgodne z art. 77 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r.
(www.wuozprzemysl.pl)
- Z budżetu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, w ramach dotacji przyznanej zgodnie z art. 77 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. w oparciu o ogłaszane corocznie przez Ministerstwo aktualne programy. (www.mkidn.gov.pl)
- Z dotacji unijnych (<http://www.wrota.podkarpackie.pl/pl/fue/fundusze>) w ramach:
 - a. Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego.
 - b. Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.
 - c. Norweskiego Mechanizmu Finansowego.
- Z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (http://www.wfosigw.pl/strefa-beneficjenta/obsługa_beneficjentow), środki finansowe mogą być przeznaczane na przedsięwzięcia związane z utrzymaniem i zachowaniem parków objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

11.1. WYKAZ ZABYTEKÓW NIERUCHOMYCH GMINY JASŁO UJĘTYCH W GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTEKÓW.

L.p.	Miejscowość	Obiekt	Adres / lokalizacja
1.	Bierówka	szkoła	dz. ew. nr 120
2.	Bierówka	kapliczka	przy nr 100
3.	Bierówka	cmentarz nr 20 z I wojny światowej	nr 94
4.	Bierówka	ogrodzenie kamienne	cmentarz nr 20 z I wojny światowej
5.	Bierówka	mur cmentarny	cmentarz nr 20 z I wojny światowej
6.	Bierówka	krzyż	cmentarz nr 20 z I wojny światowej
7.	Bierówka	pomniki	cmentarz nr 20 z I wojny światowej
8.	Bierówka	pomniki	cmentarz nr 20 z I wojny światowej
9.	Bierówka	cmentarz jeńców radzieckich z obozu w Szebniach /II wojna światowa/	Doły Bierowskie
10.	Chrzastówka	szkoła	nr 37
11.	Chrzastówka	kapliczka	nr 40
12.	Chrzastówka	kapliczka	nr 110
13.	Łaski	krzyż przydrożny	nr 5
14.	Łaski	krzyż przydrożny	nr 91 (d. 23)
15.	Łaski	mogiła zbiorowa żołnierzy radzieckich /II wojna światowa/	na skraju lasu, przy drodze do Żółkowa
16.	Niepla	pomnik	nr 1
17.	Niepla	kapliczka	nr 30
18.	Osobnica	kościół parafialny pw. św. Stanisława Bpa i Męczennika	nr 100
19.	Osobnica	plebania	dz. ewid. 1582/16
20.	Osobnica	kapliczka	nad Bednarką, centrum wsi
21.	Osobnica	cmentarz rzymskokatolicki	
22.	Osobnica	cmentarz nr 16 /I i II wojna światowa/	ok. 500 m od kościoła

23.	Osobnica	cmentarz nr 17 /I wojna światowa/	100 m od skrzyżowania
24.	Osobnica	relikty dawnego cmentarz rzymskokatolickiego	nad Bednarką
25.	Osobnica	stary cmentarz rzymskokatolicki	przy Wiśniówkach
26.	Szebnie	dawny kościół parafialny pw. św. Marcina	
27.	Szebnie	dzwonnica kościelna	przy d. kościele parafialnym
28.	Szebnie	obelisk nagrobny	przy d. kościele parafialnym
29.	Szebnie	obelisk nagrobny	przy d. kościele parafialnym
30.	Szebnie	stara plebania	obok d. kościoła parafialnego
31.	Szebnie	kaplica grobowa Gorayskich	na cmentarzu rzymskokatolickim
32.	Szebnie	kaplica grobowa Stojowskich	na cmentarzu rzymskokatolickim
33.	Szebnie	dwór	zespół dworsko-parkowy
34.	Szebnie	czworak dworski	zespół dworsko-parkowy
35.	Szebnie	park dworski	zespół dworsko-parkowy
36.	Szebnie	cmentarz rzymskokatolicki	obok d. kościoła parafialnego
37.	Szebnie	kapliczka	dz. ewid. 1081/6
38.	Trzcinica	d. kościół parafialny pw. św. Doroty	
39.	Trzcinica	dzwonnica kościelna	przy d. kościele parafialnym
40.	Trzcinica	stara plebania	nr 103
41.	Trzcinica	kaplica grobowa	na cmentarzu rzymskokatolickim
42.	Trzcinica	kapliczka	obok cmentarza
43.	Trzcinica	dom z wieżą	zespół dworsko-parkowy
44.	Trzcinica	spichlerz dworski	zespół dworsko-parkowy
45.	Trzcinica	pawilon I	zespół dworsko-parkowy
46.	Trzcinica	pawilon II	zespół dworsko-parkowy
47.	Trzcinica	oficyna dworska	zespół dworsko-parkowy
48.	Trzcinica	ściana z zegarem słonecznym	zespół dworsko-parkowy
49.	Trzcinica	park dworski	zespół dworsko-parkowy

50.	Trzcinica	cmentarz rzymskokatolicki	
51.	Trzcinica	kwatera nr 25 z I wojny światowej	na cmentarzu rzymskokatolickim
52.	Trzcinica	mogiła zbiorowa z II wojny światowej	na cmentarzu rzymskokatolickim
53.	Warzyce	kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca	
54.	Warzyce	plebania	obok kościoła parafialnego
55.	Warzyce	kapliczka	nr 231
56.	Warzyce	kapliczka	przy drodze, koło lasu Warzyckiego (na drzewie dąb)
57.	Warzyce	figura przydrożna	nr 224
58.	Warzyce	krzyż przydrożny	nr 228
59.	Warzyce	cmentarz rzymskokatolicki	ok. 100 m od kościoła parafialnego
60.	Warzyce	cmentarz nr 21 z I wojny światowej	przy drodze do Lubli
61.	Warzyce	cmentarz ofiar terroru hitlerowskiego	las Warzycki, na prawo od drogi do Rzeszowa
62.	Warzyce	kopiec warzycki	
63.	Warzyce	d. zajazd	
64.	Wolica	kapliczka	nr 10
65.	Wolica	kapliczka	nr 50
66.	Wolica	dwór	zespół dworsko-parkowy
67.	Wolica	spichlerz	zespół dworsko-parkowy
68.	Wolica	park dworski	zespół dworsko-parkowy
69.	Zimna Woda	park	obok domu ludowego
70.	Żółków	kapliczka z figurą Matki Bożej z Dzieciątkiem	dz. ewid. 627/9

11.2. WYKAZ STANOWISK ARCHEOLOGICZNYCH W UKŁADZIE ALFABETYCZNYM ZLOKALIZOWANYCH NA OBSZARZE GMINY JASŁO, NA PODSTAWIE BADAŃ POWIERZCHNIOWYCH REALIZOWANYCH W RAMACH PROGRAMU BADAWCZEGO ARCHEOLOGICZNE ZDJĘCIE POLSKI.

L.p.	Miejscowość	Nr stan. w miejscowości (nr na obszarze)	Obszar AZP	Rodzaj stanowiska	Chronologia	Uwagi
1.	Bierówka	1 (43)	108-72	Cmentarzysko	Neolit, KCSz	2 kurhany badane wykopaliskowo. Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
2.	Bierówka	2 (12)	109-72	Ślad osadnictwa	Neolit, KCSz	Brak dokładnej lokalizacji. Znaleźisko 1 toporka kamiennego.
3.	Bierówka	3 (13)	109-72	- Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- Ep. Brązu i okres halsztacki - pradzieje	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
4.	Bierówka	4 (44 obszar 108-72, 14 obszar 109-72)	108-72, 109-72	Punkt osadniczy	Epoka brązu, okres halsztacki	Stanowisko leży na granicy obszarów AZP 108-72 i 109-72. Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
5.	Bierówka	5 (45 obszar 108-72, 15 obszar 109-72)	108-72, 109-72	Punkt osadniczy	Epoka brązu	Stanowisko leży na granicy obszarów AZP 108-72 i 109-72. Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
6.	Bierówka	6 (46)	108-72	Ślad osadnictwa	Wczesna epoka brązu	
7.	Bierówka	7 (47)	108-72	Ślad osadnictwa	Neolit, wczesna epoka brązu	

8.	Bierówka	8 (48)	108-72	Punkt osadniczy	Epoka brązu, okres halsztacki	
9.	Bierówka	9 (49 obszar 108-72, 16 obszar 109-72)	108-72, 109-72	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy - Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Wczesna epoka brązu - Epoka brązu, okres Ha - Okres rzymski - Wczesne średniowiecze	Stanowisko leży na granicy obszarów AZP 108-72 i 109-72. Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
10.	Bierówka	10 (113)	109-72	- Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- POR, kult. Przeworska - Pradzieje	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
11.	Bierówka	11 (114)	109-72	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy - Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- Ep. brązu, Ha, - OR - Wczesne średniowiecze - Pradzieje	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
12.	Bierówka	12 (115)	109-72	Punkt osadniczy	Okres prahistoryczny	
13.	Bierówka	13 (116)	109-72	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa	- Ep. brązu, Ha, - Wczesne średniowiecze	
14.	Bierówka	14 (117)	109-72	Punkt osadniczy	Pradzieje	
15.	Bierówka	15 (118)	109-72	Punkt osadniczy	Pradzieje	
16.	Bierówka	16 (119)	109-72	- Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- Epoka brązu, - Wczesne średniowiecze	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
17.	Bierówka	17 (121)	109-72	Punkt osadniczy	Pradzieje	
18.	Bierówka	18 (122)	109-72	- Punkt osadniczy - Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa	- POR, kult. przeworska - Ep. brązu, Ha, - Wczesne średniowiecze	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
19.	Bierówka	19 (123)	109-72	Punkt osadniczy	POR, kult. przeworska	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
20.	Bierówka	20 (124)	109-72	- Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- Ep. brązu, Ha, - POR, kult. przeworska	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
21.	Bierówka	21 (125)	109-72	Punkt osadniczy	Pradzieje	
22.	Bierówka	22 (126)	109-72	Ślad osadnictwa	Wczesne średniowiecze	
23.	Bierówka	23 (127)	109-72	- Ślad osadnictwa	- Ep. brązu, Ha,	

				- Punkt osadniczy	- Wczesne średniowiecze	
24.	Bierówka	24 (128)	109-72	Punkt osadniczy	Wczesne średniowiecze	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
25.	Bierówka	25 (129)	109-72	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- POR, kult. przeworska - Wczesne średniowiecze	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
26.	Bierówka	26 (65)	108-72	Kopiec ziemny, kurhan	Brak określonej chronologii	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia. Postulowane do objęcia ochroną poprzez wpis do rejestru zabytków.
27.	Brzyszczyki	1 (36)	109-71	Osada	Ep. brązu	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia. Stanowisko w chwili obecnej terytorialnie przynależy do miejscowości Warzyce.
28.	Brzyszczyki	2 (47)	109-71	Osada	- Neolit - Ep. brązu	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia. Stanowisko w chwili obecnej terytorialnie przynależy do miejscowości Warzyce.
29.	Brzyszczyki	3 (45)	109-71	Osada	- Neolit - Ep. brązu	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia. Stanowisko w chwili obecnej terytorialnie przynależy do miejscowości Warzyce.
30.	Brzyszczyki	4 (46)	109-71	Osada	- Neolit - Ep. brązu	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia. Stanowisko w chwili obecnej terytorialnie przynależy do miejscowości Warzyce.

31.	Brzyście	1 (13)	110-71	Ślad osadnictwa	Ep. brąz, Ha	
32.	Brzyście	2 (14)	110-71	Ślad osadnictwa	POR	
33.	Brzyście	3 (15)	110-71	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Neolit, WEB - Ep. brązu, Ha	
34.	Brzyście	4 (16)	110-71	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa	- Neolit, WEB - Pradzieje	
35.	Brzyście	5 (17)	110-71	Punkt osadniczy	WEB, kult. Otomani	Silna erozja gleby, zagrożenie zabudową. Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
36.	Brzyście	6 (18)	110-71	- Punkt osadniczy - Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- WEB - Ep. brązu, Ha - Wczesne średniowiecze	Stanowisko badane wykopaliskowo w 2012 r. Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
37.	Brzyście	7 (19)	110-71	Ślad osadnictwa	Pradzieje	
38.	Brzyście	8 (20)	110-71	Ślad osadnictwa	Neolit, WEB	
39.	Brzyście	9 (21)	110-71	Ślad osadnictwa	Neolit, WEB	
40.	Brzyście	10 (22)	110-71	Punkt osadniczy	Wczesne średniowiecze	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
41.	Brzyście	11 (23)	110-71	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- Pradzieje - POR - Wczesne średniowiecze	Bardzo silna erozja. Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
42.	Chrzastówka	1 (19)	109-72	- Punkt osadniczy - Ślad osadnictwa	- Pradzieje - Ep. brązu, Ha,	
43.	Chrzastówka	2 (134)	109-72	- Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- Ep. brązu, Ha, - POR, Kult. Przeworska	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
44.	Chrzastówka	3 (135)	109-72	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy - Punkt osadniczy - Ślad osadnictwa	- Ep. brązu, Ha, - POR, Kult. Przeworska - Wczesne średniowiecze - Pradzieje	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.

				- Punkt osadniczy	- Nieokreślone	
45.	Chrzastówka	4 (136)	109-72	Punkt osadniczy	Ep. brązu, Ha	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
46.	Chrzastówka	5 (137)	109-72	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa	- Wczesne średniowiecze - Pradzieje	
47.	Chrzastówka	6 (138)	109-72	Ślad osadnictwa	Pradzieje	
48.	Chrzastówka	7 (139)	109-72	- Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- OR, Kult. Przeworska - Wczesne średniowiecze	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
49.	Chrzastówka	8 (79)	109-73	Osada	Ep. brązu, Ha	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
50.	Chrzastówka	9 (4)	109-73	Ślad osadnictwa	Ep. brązu	
51.	Chrzastówka	10 (5)	109-73	Ślad osadnictwa	Neolit, WEB	
52.	Gorajowice	1 (34)	109-71	Ślad osadnictwa	Neolit	
53.	Gorajowice	2 (35)	109-71	Ślad osadnictwa	Ep. brązu, POR	
54.	Jareniówka	1 (12)	109-71	osada	Ep. brązu	Brak lokalizacji, stanowisko archiwalne z badań powierzchniowych w 1957 r.
55.	Jareniówka	2 (11)	109-71	Ślad osadnictwa	POR	
56.	Jareniówka	3 (10)	109-71	- Obozowisko - Ślad osadnictwa	- Paleolit - Ep. brązu	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
57.	Jareniówka	4 (7)	109-71	osada	POR	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
58.	Jareniówka	5 (8)	109-71	Ślad osadnictwa	POR	
59.	Jareniówka	6 (9)	109-71	- Osada - Ślad osadnictwa	- Ep. brązu?, POR? - Wczesne średniowiecze	
60.	Jareniówka	7(69)	109-71	Osada	nieokreślona	Badane sondażowo w związku z planami rozbudowy drogi krajowej nr 73 w 2024 r. Przeznaczone do dalszych badań archeologicznych

						poprzedzających realizację tej inwestycji.
61.	Kowalowy	1(62)	109-71	Grodzisko	Epoka brązu/wczesna epoka żelaza	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia. Proponowane do objęcia ochroną poprzez wpis do rejestru zabytków.
62.	Łaski	1 (103)	110-71	Punkt osadniczy	Neolit, WEB	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
63.	Łaski	2 (104)	110-71	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa	- Neolit, WEB - POR	
64.	Niepla	1 (50 obszar 108-72, 17 obszar 109-72)	108-72 109-72	- Punkt osadniczy - Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- Neolit, WEB - WEB - Ep. brązu, Ha, TKŁ - Wczesne średniowiecze średniowiecze	Stanowisko leży na granicy obszarów AZP 108-72 i 109-72. Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia. Badane wykopaliskowo w 2024 roku.
65.	Niepla	2 (51)	108-72	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Neolit - Neolit, WEB - Ep. brązu, Ha	Badane wykopaliskowo w 1989 r. Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
66.	Niepla	3 (52 obszar 108-72, 18 obszar 109-72)	108-72 109-72	- Punkt osadniczy - Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Neolit, KPL - Neolit, KCSz - Ep. brązu, Ha	Badane wykopaliskowo. Silna erozja. Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
67.	Niepla	4 (131)	109-72	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- Ep. Kamienia - Wczesne średniowiecze - Pradzieje	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
68.	Niepla	5 (132)	109-72	- Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- Wczesne średniowiecze - Pradzieje	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.

69.	Niepla	6 (133)	109-72	Punkt osadniczy	Wczesne średniowiecze	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
70.	Niepla	7 (140)	109-72	Punkt osadniczy	Wczesne średniowiecze	Badane wykopaliskowo. Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
71.	Niepla	8 (53)	108-72	Ślad osadnictwa	Ep. brązu, Ha	
72.	Niepla	9 (54)	108-72	Punkt osadniczy	Neolit, ep. brązu, Ha	
73.	Niepla	10 (55)	108-72	Punkt osadniczy	Ep. brązu, Ha	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
74.	Niepla	11 (56)	108-72	- Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- Neolit, KPL - Ep. brązu, Ha	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
75.	Niepla	12 (57)	108-72	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- Neolit - Neolit, WEB - Ep. brązu, Ha	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
76.	Niepla	13 (58)	108-72	Ślad osadnictwa	Neolit, WEB	
77.	Niepla	14 (59)	108-72	Cmentarzysko	Neolit, KCSz	Jeden kurhan badany wykopaliskowo. Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
78.	Niepla	15 (60)	108-72	Ślad osadnictwa	Neolit, KCSz	
79.	Niepla	16 (61)	108-72	Punkt osadniczy	Pradzieje	
80.	Niegłowice	1 (40)	110-71	Ślad osadnictwa	POR	
81.	Niegłowice	2 (41)	110-71	Punkt osadniczy	Ep. brązu, Ha, POR	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
82.	Niegłowice	3 (42)	110-71	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Neolit, WEB - Ep. brązu, Ha	Zagrożenie erozją gleby oraz rozbudową osiedla domów jednorodzinnych. Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
83.	Niegłowice	4 (43)	110-71	Ślad osadnictwa	POR	

84.	Niegłowice	5 (44)	110-71	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Neolit, WEB - Ep. brązu, Ha	Zagrożenie rozbudową osiedla domów jednorodzinnych. Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
85.	Niegłowice	6 (45)	110-71	Punkt osadniczy	POR	
86.	Niegłowice	7 (46)	110-71	Punkt osadniczy	POR	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
87.	Niegłowice	8 (47)	110-71	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Neolit, WEB - Ep. brązu	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
88.	Niegłowice	9 (48)	110-71	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- Neolit, WEB - Ep. brązu - POR	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
89.	Niegłowice	10 (49)	110-71	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- WEB - Ep. brązu, Ha - POR	Zagrożenie erozją stokową i rozbudową osiedla domów jednorodzinnych. Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
90.	Niegłowice	11 (50)	110-71	Punkt osadniczy	Ep. brązu, Ha	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
91.	Niegłowice	12 (51)	110-71	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- Neolit - Neolit, WEB - Ep. brązu, Ha - POR	Stanowisko położone jest na kulminacji okrężnej garbu. Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
92.	Niegłowice	13 (52)	110-71	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Neolit, WEB - Ep. brązu, Ha - POR	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
93.	Opacie	1 (7)	109-70	Ślad osadnictwa	Neolit	Brak dokładnej lokalizacji.
94.	Opacie	2 (81)	109-70	Ślad osadnictwa	Średniowiecze	
95.	Opacie	3 (82)	109-70	Ślad osadnictwa	Pradzieje	
96.	Opacie	4 (83)	109-70	Osada	Średniowiecze	

97.	Opacie	5 (84)	109-70	Osada	Średniowiecze, nowożytność	
98.	Opacie	6 (85)	109-70	Osada	Średniowiecze, nowożytność	
99.	Osobnica	1 (1)	110-70	Ślad osadnictwa	Ep. brązu, Ha	Stanowisko archiwalne brak dokładnej lokalizacji.
100.	Osobnica	2 (2)	110-71	Punkt osadniczy	Ep. brązu, Ha	Stanowisko cenne z naukowo – badawczego punktu widzenia.
101.	Osobnica	3 (3)	110-71	Punkt osadniczy	Ep. brązu, Ha	Stanowisko cenne z naukowo – badawczego punktu widzenia.
102.	Osobnica	4 (4)	110-71	Ślad osadnictwa	Ep. brązu, Ha	
103.	Osobnica	5 (5)	110-71	- Punkt osadniczy - Ślad osadnictwa	- Ep. brązu, Ha - Wczesne średniowiecze	Stanowisko cenne z naukowo – badawczego punktu widzenia.
104.	Osobnica	6 (6)	110-71	Punkt osadniczy	Ep. Brązu, Ha	
105.	Osobnica	7 (7)	110-71	Ślad osadnictwa	Ep. Brązu, Ha	
106.	Osobnica	8 (8)	110-71	Punkt osadniczy	Ep. Brązu, Ha	Stanowisko cenne z naukowo – badawczego punktu widzenia.
107.	Osobnica	9 (9)	110-71	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Neolit, WEB - Ep. Brązu, Ha	Stanowisko cenne z naukowo – badawczego punktu widzenia.
108.	Osobnica	10 (10)	110-71	- Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- Ep. Brązu, Ha - Wczesne średniowiecze	Stanowisko cenne z naukowo – badawczego punktu widzenia.
109.	Osobnica	11 (11)	110-71	- Punkt osadniczy - Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- Ep. Brązu, Ha - POR - Wczesne średniowiecze	Silna erozja, Stanowisko cenne z naukowo – badawczego punktu widzenia.
110.	Osobnica	12 (12)	110-71	Ślad osadnictwa	Neolit, WEB	
111.	Osobnica	13 (2)	110-70	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa	- Neolit, WEB - Ep. brązu, Ha	
112.	Osobnica	14 (3)	110-70	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa	- Nieokreślona - POR	
113.	Osobnica	15 (4)	110-70	- Ślad osadnictwa	- Neolit, WEB	

				- Punkt osadniczy	- Ep. brązu, Ha	
114.	Osobnica	16 (5)	110-70	Ślad osadnictwa	Ep. kamienia	
115.	Osobnica	17 (6)	110-70	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa	- Neolit, WEB - Wczesne średniowiecze	
116.	Osobnica	18 (7)	110-70	Ślad osadnictwa	Ep. kamienia	
117.	Osobnica	19 (8)	110-70	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa	- Neolit, WEB - Pradzieje	
118.	Osobnica	20 (9)	110-70	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy - Osada - Osada	- Ep. kamienia - Neolit - Neolit, WEB - Ep. brązu, Ha - POR	Stanowisko cenne z naukowo – badawczego punktu widzenia. Stanowisko niszczone poprzez wybieranie ziemi.
119.	Osobnica	21 (10)	110-70	Ślad osadnictwa	Ep. brązu, Ha	
120.	Osobnica	22 (11)	110-70	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Neolit, WEB - Ep. brązu, Ha	
121.	Osobnica	23 (12)	110-70	- Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- Neolit, KPL - Ep. brązu, Ha	Stanowisko cenne z naukowo – badawczego punktu widzenia.
122.	Osobnica	24 (13)	110-70	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa	- Ep. brązu, Ha - Późne średniowiecze, okres nowożytny	
123.	Osobnica	25 (14)	110-70	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Neolit, WEB - Ep. brązu, Ha	
124.	Osobnica	26 (15)	110-70	- Ślad osadnictwa - Osada	- Neolit, WEB - Ep. brązu, Ha	Stanowisko cenne z naukowo – badawczego punktu widzenia.
125.	Osobnica	27 (16)	110-70	Ślad osadnictwa	Neolit, WEB	
126.	Osobnica	28 (17)	110-70	Ślad osadnictwa	Późne średniowiecze, okres nowożytny	
127.	Osobnica	29 (18)	110-70	Ślad osadnictwa	Neolit, WEB	
128.	Osobnica	30 (19)	110-70	Ślad osadnictwa	Neolit, WEB	

129.	Osobnica	31 (20)	110-70	Punkt osadniczy	Późne średniowiecze, okres nowożytny	
130.	Osobnica	32 (21)	110-70	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa	- Neolit, WEB - Ep. brązu, Ha	
131.	Osobnica	33 (22)	110-70	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Neolit, WEB - Pradzieje - Późne średniowiecze, okres nowożytny	
132.	Osobnica	34 (23)	110-70	Ślad osadnictwa	Neolit, WEB	
133.	Osobnica	35 (24)	110-70	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Neolit, WEB - Późne średniowiecze, okres nowożytny	
134.	Osobnica	36 (25)	110-70	Ślad osadnictwa	Neolit, WEB	
135.	Osobnica	37 (26)	110-70	Ślad osadnictwa	Neolit, WEB	
136.	Osobnica	38 (27)	110-70	Punkt osadniczy	Neolit, WEB	
137.	Osobnica	39 (28)	110-70	Ślad osadnictwa	Pradzieje	
138.	Osobnica	40 (29)	110-70	Ślad osadnictwa	Neolit, WEB	
139.	Osobnica	41 (30)	110-70	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Neolit, WEB - Ep. brązu, Ha	
140.	Osobnica	42 (31)	110-70	Ślad osadnictwa	Późne średniowiecze	
141.	Osobnica	43 (32)	110-70	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa	- Neolit, WEB - Późne średniowiecze	
142.	Osobnica	44 (33)	110-70	Punkt osadniczy	Ep. brązu, Ha	
143.	Osobnica	45 (34)	110-70	Ślad osadnictwa	Ep. brązu, Ha	
144.	Osobnica	46 (35)	110-70	Ślad osadnictwa	Ep. brązu, Ha	
145.	Osobnica	47 (36)	110-70	Ślad osadnictwa	Pradzieje	
146.	Osobnica	48 (37)	110-70	Ślad osadnictwa	WEB	
147.	Osobnica	49 (38)	110-70	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Neolit, WEB - Ep. brązu, Ha	

148.	Osobnica	50 (39)	110-70	Osada	Ep. brązu, Ha	Stanowisko cenne z naukowo – badawczego punktu widzenia.
149.	Osobnica	51 (40)	110-70	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Ep. brązu, Ha - Późne średniowiecze	
150.	Osobnica	52 (41)	110-70	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa	- Pradzieje - Późne średniowiecze	
151.	Osobnica	53 (42)	110-70	Ślad osadnictwa	Neolit, WEB	
152.	Osobnica	54 (43)	110-70	Ślad osadnictwa	Neolit, WEB	
153.	Osobnica	55 (44)	110-70	Ślad osadnictwa	Neolit, WEB	
154.	Osobnica	56 (45)	110-70	Ślad osadnictwa	Neolit	
155.	Osobnica	57 (46)	110-70	Ślad osadnictwa	Neolit, WEB	
156.	Osobnica	58 (47)	110-70	Ślad osadnictwa	Neolit, WEB	
157.	Osobnica	59 (48)	110-70	Ślad osadnictwa	Ep. kamienia	
158.	Osobnica	60 (49)	110-70	Ślad osadnictwa	Neolit, WEB	
159.	Sobniów	1 (105)	110-71	Ślad osadnictwa	Ep. Brązu, Ha	
160.	Szebnie	1 (20)	109-72	Skarb	OR	Brak dokładnej lokalizacji. Skarb monet rzymskich odkryty w 1958 r., większość monet zaginęła.
161.	Szebnie	2 (21)	109-72	Ślad osadnictwa	Wczesne średniowiecze	Brak dokładnej lokalizacji. Znalezisko grota żelaznego.
162.	Szebnie	3 (35)	109-72	Ślad osadnictwa	Pradzieje	
163.	Szebnie	4 (36)	109-72	Punkt osadniczy	POR, kult. przeworska	
164.	Szebnie	5 (37)	109-72	- Punkt osadniczy - Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- Ep. Brązu, Ha, - Wczesne średniowiecze - Pradzieje	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
165.	Szebnie	6 (38)	109-72	Ślad osadnictwa	Ep. kamienia	
166.	Szebnie	7 (39)	109-72	- Punkt osadniczy - Ślad osadnictwa	- Wczesne średniowiecze - Pradzieje	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.

167.	Szebnie	8 (40)	109-72	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy - Punkt osadniczy - Punkt osadniczy - Ślad osadnictwa	- Ep. kamienia - Ep. brązu, Ha, - OR, kult. przeworska - Wczesne średniowiecze - Pradzieje	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
168.	Szebnie	9 (50)	109-72	- Punkt osadniczy - Punkt osadniczy - Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- Ep. brązu - OR, kult. przeworska - Średniowiecze - Pradzieje	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
169.	Szebnie	10 (54)	109-72	- Punkt osadniczy - Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- Ep. brązu, Ha, - POR, kult. przeworska - Wczesne średniowiecze	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
170.	Szebnie	11 (55)	109-72	- Punkt osadniczy - Osada - Punkt osadniczy	- OR, kult. przeworska - Wczesne średniowiecze - Pradzieje	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
171.	Szebnie	12 (56)	109-72	- Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- Wczesne średniowiecze - Pradzieje	
172.	Szebnie	13 (57)	109-72	- Punkt osadniczy - Ślad osadnictwa	- Wczesne średniowiecze - Pradzieje	
173.	Szebnie	14 (58)	109-72	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa	- Wczesne średniowiecze - OR, kult. przeworska	
174.	Szebnie	15 (59)	109-72	- Punkt osadniczy - Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- Ep. brązu, Ha, - Wczesne średniowiecze - Pradzieje	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
175.	Szebnie	16 (60)	109-72	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa	- Wczesne średniowiecze - Pradzieje	
176.	Szebnie	17 (120)	109-72	Ślad osadnictwa	OR, kult. przeworska	
177.	Szebnie	18 (130)	109-72	Punkt osadniczy	Wczesne średniowiecze	Brak dokładnej lokalizacji.
178.	Szebnie	19(141)	109-72	Dawny cmentarz	Średniowiecze, nowożytność	Badane wykopaliskowo.

179.	Trzcinica	1 (2)	109-71	- Osada - Grodzisko	- WEB - Wczesne średniowiecze	Na obiekcie funkcjonuje skansen archeologiczny „Karpacka Troja”. Stanowisko wpisane do rejestru zabytków (nr C-54 w 1971 r.) Stanowisko bardzo cenne z naukowo – badawczego punktu widzenia. Wielokrotnie badane wykopaliskowo.
180.	Trzcinica	2 (3)	109-71	Ślad osadnictwa	Wczesne średniowiecze	Brak dokładnej lokalizacji. Znaleźnisko topora żelaznego w pobliżu grodziska „Wały Królewskie”.
181.	Trzcinica	3 (1 obszar 109-71, 1 obszar 110-71)	109-71 110-71	- Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- WEB, kult. otomani - Ep. brązu, Ha	Silna erozja stokowa. Stanowisko cenne z naukowo – badawczego punktu widzenia. Badane wykopaliskowo w latach 90 XX wieku. Badane sondażowo w związku z planami rozbudowy drogi krajowej nr 73 w 2024 r. Przeznaczone do dalszych badań archeologicznych poprzedzających realizację tej inwestycji.
182.	Trzcinica	4 (8)	109-70	- Ślad osadnictwa - Osada	- Neolit - Pradzieje	
183.	Trzcinica	5 (4)	109-71	- Ślad osadnictwa - Osada	- Neolit - POR	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.

184.	Trzcinica	6 (5)	109-71	Osada	POR	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
185.	Trzcinica	7 (6)	109-71	Ślad osadnictwa	Neolit	
186.	Trzcinica	8 (9)	109-70	Ślad osadnictwa	Neolit	Brak dokładnej lokalizacji.
187.	Trzcinica	9 (16)	109-70	- Osada - Osada	- Średniowiecze - Nowożytność	
188.	Trzcinica	10 (17)	109-70	- Ślad osadnictwa - Osada - Osada	- Neolit - Pradzieje - Wczesne średniowiecze	
189.	Trzcinica	11 (18)	109-70	Ślad osadnictwa	OR, kult. przeworska	
190.	Trzcinica	12 (19)	109-70	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa	- Neolit - Pradzieje - Średniowiecze	
191.	Trzcinica	13 (20)	109-70	Ślad osadnictwa	Średniowiecze	
192.	Trzcinica	14 (21)	109-70	- Osada - Osada	- Pradzieje - POR, kult. przeworska	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
193.	Trzcinica	15 (22)	109-70	Dwór	Nowożytność, XVI – XVII w.	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
194.	Trzcinica	16 (23)	109-70	- Osada - Osada	- POR, kult. przeworska - Nowożytność	
195.	Trzcinica	17 (24)	109-70	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa	- Neolit - Pradzieje - Wczesne średniowiecze - Późne średniowiecze	
196.	Trzcinica	18 (25)	109-70	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa - Osada	- Neolit - Pradzieje - Średniowiecze	
197.	Trzcinica	19 (26)	109-70	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa - Osada	- Pradzieje - Neolit - Średniowiecze	

198.	Trzcinica	20 (27)	109-70	Ślad osadnictwa	Pradzieje	
199.	Trzcinica	21 (28)	109-70	- Ślad osadnictwa - Osada	- Ha - OR, kult. przeworska	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
200.	Trzcinica	22 (60)	109-71	- Ślad osadnictwa - Osada	- Epoka brązu – okres halsztacki - Wczesne średniowiecze	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia. Znaleziska licznych zabytków archeologicznych. Badane wykopaliskowo w 1997.
201.	Trzcinica	23 (61)	109-71	Osada	Wczesne średniowiecze	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
202.	Trzcinica	24 (63)	109-71	Osada Otomani- Fuzesabony	Epoka brązu	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
203.	Trzcinica	25 (64)	109-71	- Osada Otomani- Fuzesabony - Osada k. przeworskiej	- Epoka brązu - Późny okres rzymski	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia. Badane wykopaliskowo w 1997 roku.
204.	Trzcinica	26 (65)	109-71	- Osada Otomani- Fuzesabony - Osada	- Epoka brązu - Wczesne średniowiecze	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia. Stanowisko badane wykopaliskowo z licznymi zabytkami archeologicznymi.
205.	Trzcinica	27 (66)	109-71	Ślad osadnictwa	Pradzieje	
206.	Trzcinica	28 (67)	109-71	Ślad osadnictwa	Epoka brązu – okres halsztacki	
207.	Trzcinica	29 (68)	109-71	Osada	Wczesne średniowiecze	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia. Badane sondażowo w związku z planami rozbudowy drogi krajowej nr 73 w 2024 r. Przeznaczone do dalszych badań

						archeologicznych poprzedzających realizację tej inwestycji.
208.	Trzcinica	30 (90)	109-70	Osada	Wczesne średniowiecze	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia. Widoczne obiekty archeologiczne z materiałem zabytkowym.
209.	Trzcinica	31 (71)	109-71	Punkt osadniczy	Nieokreślona	Badane sondażowo w związku z planami rozbudowy drogi krajowej nr 73 w 2024 r. Przeznaczone do dalszych badań archeologicznych poprzedzających realizację tej inwestycji.
210.	Warzyce	1 (44)	109-71	- Ślad osadnictwa - Osada	- Neolit - Wczesne średniowiecze	
211.	Warzyce	2 (48)	109-71	- Osada - Osada	- POR - Wczesne średniowiecze	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
212.	Warzyce	3 (1)	109-72	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy - Ślad osadnictwa	- Ep. brązu, Ha - OR, kult. przeworska - Pradzieje	Brak dokładnej lokalizacji. Stanowisko niezwyfikowane.
213.	Warzyce	4 (2)	109-72	- Punkt osadniczy - Punkt osadniczy - Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Neolit - POR, kult. przeworska - Wczesne średniowiecze - Pradzieje	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
214.	Warzyce	5 (3)	109-72	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- OR, kult. przeworska - Wczesne średniowiecze - Pradzieje	

215.	Warzyce	6 (4)	109-72	- Punkt osadniczy - Punkt osadniczy - Punkt osadniczy - Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa	- Ep. brązu, Ha - OR, kult. przeworska - Wczesne średniowiecze - Średniowiecze - Ep. kamienia - Pradzieje	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
216.	Warzyce	7 (5)	109-72	- Punkt osadniczy - Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- Neolit - OR, kult. przeworska - Wczesne średniowiecze - Pradzieje	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
217.	Warzyce	8 (6)	109-72	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy - Osada	- Ep. kamienia - Pradzieje - Wczesne średniowiecze	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
218.	Warzyce	9 (26)	109-72	- Punkt osadniczy - Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- OR, kult. przeworska - Wczesne średniowiecze - Pradzieje	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
219.	Warzyce	10 (7)	109-72	- Punkt osadniczy - Ślad osadnictwa	- Wczesne średniowiecze - Pradzieje	
220.	Warzyce	11 (27)	109-72	Punkt osadniczy	Pradzieje	
221.	Warzyce	12 (8)	109-72	Ślad osadnictwa	Ep. kamienia	Stanowisko niezweryfikowane. Brak dokładnej lokalizacji.
222.	Warzyce	13 (9)	109-72	- Punkt osadniczy - Ślad osadnictwa - Osada	- Ep. brązu, Ha - POR, kult. przeworska - Wczesne średniowiecze	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
223.	Warzyce	14 (28)	109-72	- Punkt osadniczy - Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Neolit - Ep. brązu, Ha - OR, kult. przeworska - Wczesne średniowiecze - Pradzieje	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.

224.	Warzyce	15 (29)	109-72	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- Neolit - Ep. brązu, Ha - Wczesne średniowiecze	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
225.	Warzyce	16 (10)	109-72	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Ep. brązu, Ha - Pradzieje	
226.	Warzyce	17 (11)	109-72	- Punkt osadniczy - Ślad osadnictwa	- Ep. brązu - Wczesne średniowiecze	Badane wykopaliskowo. Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
227.	Warzyce	18 (42)	109-72	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- Ep. kamienia - Ep. brązu - Pradzieje	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
228.	Warzyce	19 (43)	109-72	- Punkt osadniczy - Punkt osadniczy - Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Ep. brązu, Ha - OR, kult. przeworska - Średniowiecze - Pradzieje	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
229.	Warzyce	20 (108)	109-72	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- OR, kult. przeworska - Wczesne średniowiecze	Stanowisko cenne z naukowo – badawczego punktu widzenia. Badane wykopaliskowo w 2006 r.
230.	Warzyce	21 (109)	109-72	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- POR, kult. przeworska - Wczesne średniowiecze - Pradzieje	
231.	Warzyce	22 (110)	109-72	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- OR, kult. przeworska - Pradzieje	
232.	Warzyce	23 (111)	109-72	- Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- OR, kult. przeworska - Wczesne średniowiecze	
233.	Warzyce	24 (112)	109-72	- Punkt osadniczy - Punkt osadniczy	- OR, kult. przeworska - Wczesne średniowiecze	Stanowisko cenne z naukowo – badawczego punktu widzenia.

234.	Wolica	1 (49 obszar 109-71, 106 obszar 110-71)	109-71 110-71	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Neolit, WEB - Ep. brązu, Ha	
235.	Zimna Woda	1 (33)	109-72	Punkt osadniczy	Wczesne średniowiecze	
236.	Zimna Woda	2 (34)	109-72	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Ep. kamienia - Pradzieje	
237.	Zimna Woda	3 (44)	109-72	- Punkt osadniczy - Ślad osadnictwa	- Średniowiecze - Pradzieje	
238.	Zimna Woda	4 (45)	109-72	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa	- Pradzieje - Średniowiecze	
239.	Zimna Woda	5 (46)	109-72	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Średniowiecze - Pradzieje	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
240.	Zimna Woda	6 (47)	109-72	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Ep. kamienia - POR, kult. przeworska - Wczesne średniowiecze	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
241.	Zimna Woda	7 (48)	109-72	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa	- Wczesne średniowiecze - Pradzieje	
242.	Zimna Woda	8 (49)	109-72	Ślad osadnictwa	Wczesne średniowiecze	
243.	Zimna Woda	9 (51)	109-72	- Punkt osadniczy - Ślad osadnictwa	- POR, kult. przeworska - Wczesne średniowiecze	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
244.	Zimna Woda	10 (52)	109-72	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa	- Wczesne średniowiecze - Pradzieje	
245.	Zimna Woda	11 (53)	109-72	Ślad osadnictwa	Wczesne średniowiecze	Brak dokładnej lokalizacji.
246.	Żółków	1 (97)	110-71	Ślad osadnictwa	Pradzieje	Brak dokładnej lokalizacji.
247.	Żółków	2 (98)	110-71	Ślad osadnictwa	613 – 641 r.	Znalezisko złotego solida Herakliusza. Brak dokładnej lokalizacji.
248.	Żółków	3 (99)	110-71	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Pradzieje - Średniowiecze	

249.	Żółków	4 (100)	110-71	Punkt osadniczy	POR	Badane wykopaliskowo 2016 r.. Odkrycie pieca garncarskiego z okresu rzymskiego.
250.	Żółków	5 (101)	110-71	- Ślad osadnictwa - Ślad osadnictwa	- Górny paleolit - Neolit, WEB	Stanowisko cenne z naukowo - badawczego punktu widzenia.
251.	Żółków	6 (102)	110-71	- Ślad osadnictwa - Punkt osadniczy	- Neolit, WEB - Średniowiecze	