



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 29 sierpnia 2025 r.

Poz. 3424

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.275.2025 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 27 sierpnia 2025 r.

Na podstawie art. 76 ust. 1 i 2, art. 77 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 z późn. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

-§ 3 uchwały w zakresie treści „... upływie 14 dni od dnia...” uchwały Nr XVIII/190/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 28 lipca 2025 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w całorocznym Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Ożennej.

Uzasadnienie

Rady Powiatu w Jaśle w dniu 28 lipca 2025 r. podjęła uchwałę Nr XVIII/190/2025 w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w całorocznym Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Ożennej. Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 31 lipca 2025 r.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały, organ nadzoru stwierdził, że § 3 przedmiotowego aktu narusza w sposób istotny przepis art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461 z późn. zm.) oraz § 45 ust. 1 w związku z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283). W konsekwencji tego, organ nadzoru w dniu 22 sierpnia 2025 r. wszczął postępowanie zmierzające do stwierdzenia nieważności części zapisu § 3 w/w uchwały.

Organ nadzoru wskazuje, że w myśl art. 88 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. warunkiem wejścia w życie ustaw, rozporządzeń oraz aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie. Zasady i tryb ogłaszania aktów normatywnych określa wspomniana ustawa. Z treści powołanego art. 88 ust. 1 Konstytucji RP wynika, że data ogłoszenia przepisu prawnego, w tym m.in. uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, jest datą początkową, od której może on wejść w życie. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych zawierające przepisy powszechnie obowiązujące akty prawne ogłaszane są w dziennikach urzędowych i wchodzą w życie po upływie 14 dni od ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Jak stanowi jednocześnie ust. 2 tego przepisu, w uzasadnionych przypadkach akty normatywne mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż 14 dni, a jeżeli ważny interes prawny państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia aktu w dzienniku urzędowym. Natomiast art. 5 w/w ustawy stanowi, że przepisy art. 4 nie wyłączają możliwości nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. Natomiast § 45 ust. 1 w związku z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” normuje sposoby sformułowania przepisów o wejściu w życie uchwał stanowiących akty prawa miejscowego.

Zgodnie z treścią § 3 badanej uchwały: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego, z mocą obowiązującą od dnia 1 sierpnia 2025 r.”.

Regulacja ta zawiera więc w istocie dwie sprzeczne z sobą normy prawne. Pierwsza z nich stanowi, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w dzienniku urzędowym, z kolei według drugiej ma ona zastosowanie od 1 sierpnia 2025 r. W § 3 uchwały zawarto więc dwie różne daty, a tym samym przepis ten jest niewątpliwie wewnętrznie sprzeczny, co jest istotnym naruszeniem prawa. Zapisy takie powodują w istocie niemożność podania początkowej daty obowiązywania danego aktu normatywnego, gdyż nie wiadomo czy wchodzi on w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w dzienniku czy też od podanej, konkretnej daty. Tymczasem data wejścia w życia aktu prawa miejscowego nie może budzić wątpliwości, czy też wprowadzać w błąd (por. wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 3 grudnia 2020 r. o sygn. akt I SA/Łd 394/20, z dnia 30 października 2020 r. o sygn. akt I SA/Łd 98/20, z dnia 23 października 2020 r. o sygn. akt I SA/Łd 399/20, z dnia 18 sierpnia 2020 r. o sygn. akt I SA/Łd 89/20, wyroki WSA w Warszawie z dnia 30 czerwca 2020 r. o sygn. akt VIII SA/Wa 299/20 i z dnia 25 czerwca 2020 r. o sygn. akt VIII SA/Wa 110/20). W ocenie sądów administracyjnych zapisy takie godzą jednocześnie w wyrażoną w art. 2 Konstytucji RP zasadę demokratycznego państwa prawnego. W orzecznictwie przyjmuje się, iż wejście w życie przepisu oznacza, że uzyskuje on moc prawną i w konsekwencji ma zastosowanie do określonych zdarzeń i stosunków. Akt prawny (przepis) nie może bowiem wejść w życie bez uzyskania przez niego mocy obowiązującej, a uzyskanie mocy obowiązującej oznacza jego wejście w życie.

Jednocześnie organ nadzoru wskazuje, że z uwagi na przedmiot regulacji aktu prawa miejscowego oraz możliwość kształtowania wejście w życie takiego aktu od woli organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, należało stwierdzić nieważność § 3 badanej uchwały w zakresie słów: „... upływie 14 dni od dnia...”.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Magdalena Kryczka
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru