



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 28 października 2025 r.

Poz. 4000

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.324.2025 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 24 października 2025 r.

Na podstawie art. 76 ust.1, art.77 i art.79 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 107 ze zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XXI/187/2025 Rady Powiatu Sanockiego z dnia 30 września 2025r. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych na obszarze Powiatu Sanockiego od dnia 1 września 2019 roku w części dotyczącej: §3 we fragmencie: „z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą”.

Uzasadnienie

Rada Powiatu Sanockiego podjęła w dniu 30 września 2025r. uchwałę Nr XXI/187/2025 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych na obszarze Powiatu Sanockiego od dnia 1 września 2019 roku.

Wskazany wyżej akt został doręczony Wojewodzie Podkarpackiemu w dniu 2 października 2025r.

Materialną podstawę podjęcia powyższej uchwały stanowi przepis art. 39 ust.7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025r., poz.1043 ze zm.), zgodnie z którym rada powiatu ustala plan sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych, z uwzględnieniem szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu prowadzonych przez inne organy prowadzące, tak aby umożliwić dzieciom i młodzieży zamieszkującym na obszarze powiatu lub przebywającym w podmiotach i jednostkach, o których mowa w art. 4 pkt 2 lit. b, realizację odpowiednio obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki. Uchwała rady powiatu podlega ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Uchwała podejmowana na podstawie wyżej przytoczonego art. 39 ust.7 ustawy nie stanowi aktu prawa miejscowego. Przywołana regulacja nakłada jedynie obowiązek ogłoszenia uchwały w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Niemniej jednak, Rada stanowiąc jej postanowienia powinna mieć na uwadze obowiązującą organy uchwałodawcze zasadę prawidłowej legislacji, według której organy tworzące system prawa powinny formułować przepisy prawne w sposób poprawny, jasny i precyzyjny (wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 stycznia 2000 r., sygn. akt K 7/99).

Przepis o wejściu w życie uchwały również powinien spełniać powyższe wymagania składające się na zasadę określoności przepisów prawnych. Z jego treści powinno bowiem jasno wynikać od kiedy akt wchodzi w życie.

W ocenie organu nadzoru, w przypadku badanej uchwały, nie zachowano powyższego wymogu. W §3 określono bowiem dwie daty obowiązywania uchwały, tj. „,od dnia jej podjęcia”, którym jest 30 września 2025 roku oraz „,od 1 września 2025r.”

Przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz.U. z 2016r. poz. 283) przewidują możliwość nadania mocy wstecznej uchwale. W orzeczeniach sądów administracyjnych wskazuje się jednak, że sformułowania użyte przez organ: „wchodzi w życie” i „z mocą obowiązującą ” są tożsame. „Tak określony termin promulgacji przez wskazanie dwukrotnej daty wejścia w życie uchwały narusza istotnie treść art. 2 Konstytucji RP, jak również art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Uchwała nie może bowiem wejść w życie bez uzyskania przez nią mocy obowiązującej i odwrotnie – uzyskanie mocy obowiązującej oznacza wejście ustawy w życie.” (por.: wyrok WSA w Łodzi z dnia 13 sierpnia 2020 r., sygn. akt I SA/Łd 57/20, wyrok WSA w Kielcach z dnia 11 lutego 2021 r., sygn. akt I SA/Ke 422/20, wyrok WSA w Warszawie z dnia 27 lutego 2019 r., sygn. akt VIII SA/Wa 883/18, wyrok NSA z dnia 27 listopada 2019 r., sygn. akt II FSK 1271/19).

Wobec powyższego należało stwierdzić nieważność §3 badanej uchwały we fragmencie: „z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą”. Tym samym uchwała wchodzi w życie od 1 września 2025r.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Renata Piśła

Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru