



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 3 listopada 2025 r.

Poz. 4094

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.337.2025 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 31 października 2025 r.

Działając na podstawie art.76 ust.1 i 2, 77 i 79 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2024r. poz.107)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XXIV.137.2025 Rady Powiatu Leskiego z dnia 30 września 2025r. w sprawie pozbawienia drogi publicznej Nr 227R Zahoczewie – Żernica Wyżna kategorii drogi powiatowej.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 września 2025r. Rada Powiatu Leskiego podjęła uchwałę Nr XXIV.137.2025 w sprawie pozbawienia drogi publicznej Nr 227R Zahoczewie – Żernica Wyżna kategorii drogi powiatowej.

W podstawie prawnej uchwały powołano m.in. art.10 ust.1,2 i 3 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2025r. poz.889), zwanej dalej „ustawą”. Stosownie do treści art.10 ust.1-3 ustawy *organem właściwym do pozbawienia drogi dotychczasowej kategorii jest organ właściwy do zaliczenia jej do odpowiedniej kategorii. Pozbawienia drogi jej kategorii dokonuje się w trybie właściwym do zaliczenia drogi do odpowiedniej kategorii. Pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii, z wyjątkiem przypadku wyłączenia drogi z użytkowania, jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii. Pozbawienie i zaliczenie nie może być dokonane później niż do końca trzeciego kwartału danego roku, z mocą od dnia 1 stycznia roku następnego.*

Z uzasadnienia uchwały wynika, że w dniu 28.02.2025r. do Starosty Powiatu Leskiego wpłynął wniosek Wójta Gminy Baligród o przekazanie „na stan Gminy Baligród” drogi powiatowej przebiegającej przez Żernicę Niżną oraz Żernicę Wyżną. W uzasadnieniu wniosku Wójt Gminy Baligród wskazał, że przedmiotowa droga nie posiada podstawowej cechy drogi powiatowej – tzn. nie łączy dwóch gmin, natomiast w całości znajduje się na terenie Gminy Baligród i jest jedyną drogą dojazdową do nieruchomości stanowiących własność osób fizycznych uiszczających podatki od nieruchomości w Gminie Baligród.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził podjęcie uchwały z istotnym naruszeniem art.10 ust.3 ustawy polegającym na pozbawieniu wskazanej w §1 uchwały drogi kategorii powiatowej, pomimo braku jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii, ani też wyłączenia jej z użytkowania. Należy bowiem zauważyć, że z obowiązujących przepisów ustawy o drogach publicznych wynika generalna zasada, iż pozbawienie drogi publicznej kategorii jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii. Wyjątek od tej zasady stanowi wyłączenie drogi z użytkowania.

W ocenie organu nadzoru, przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 10 ust.3 ustawy o drogach publicznych, ponieważ nie doszło do jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii. Co prawda Wójt Gminy Baligród zwrócił się z wnioskiem do Starosty Leskiego o przekazanie „na stan gminy Baligród” drogi powiatowej, pomimo to Rada Gminy Baligród w terminie przewidzianym w art.10 ust.3 ustawy nie podjęła uchwały w sprawie zaliczenia przedmiotowej drogi do kategorii dróg

gminnych. Nie nastąpił zatem skutek przewidziany w ustawie – tj. jednoczesne zaliczenie tej drogi do nowej kategorii.

Dokonując prawidłowej wykładni powyższego przepisu należy mieć na względzie jego literalne brzmienie, które jednoznacznie wskazuje sytuacje, w których przepis ten może znaleźć zastosowanie. Po pierwsze, znajduje on zastosowanie w sytuacji, gdy droga publiczna określonej kategorii wprowadzie nadal ma mieć status drogi publicznej, jednak kategoria drogi ma ulec zmianie. Po drugie zaś, przepis ten znajduje zastosowanie w przypadku, gdy droga dotychczas publiczna zostaje wyłączona z użytkowania.

Analiza zapisów kwestionowanej uchwały prowadzi do wniosku, że w niniejszej sprawie żadna z powyższych sytuacji nie zachodzi.

W związku z powyższymi ustaleniami dokonanymi w postępowaniu nadzorczym, należy uznać, że uchwała pozostaje w wyraźnej sprzeczności z art.10 ust.1,2 i 3 ustawy, co prowadzi do stwierdzenia jej nieważności.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A, za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego doręczenia.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Magdalena Kryczka
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru