



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 6 listopada 2025 r.

Poz. 4170

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.325.2025 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 3 listopada 2025 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025r., poz. 1153)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

-§3 ust.1, ust.2 i ust. 5, §4 ust.1, §5 ust.1 uchwały Nr XVII/131/2025 Rady Gminy Wojaszówka z dnia 29 września 2025r. w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów w spółdzielniach.

Uzasadnienie

Rada Gminy Wojaszówka podjęła w dniu 29 września 2025r. uchwałę Nr XVII/131/2025 w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów w spółdzielniach. Przedmiotowy akt został doręczony Wojewodzie Podkarpackiemu w dniu 10 października 2025r.

W ocenie organu nadzoru wskazane w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego postanowienia uchwały zostały podjęte z istotnym naruszeniem przepisów art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g i art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025r., poz. 1153), zwanej dalej ustawą, które stanowią podstawę prawną badanego aktu.

Zgodnie z przepisem art. 18 ust.2 pkt 9 lit. g ustawy, do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących określania zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta.

Przepis art. 30 ust.2 pkt 3 ustawy stanowi dalej, że do zadań wójta należy w szczególności gospodarowanie mieniem komunalnym. Stosownie natomiast do treści art. 43 ustawy mieniem komunalnym jest własność i inne prawa majątkowe należące do poszczególnych gmin i ich związków oraz mienie innych gminnych osób prawnych, w tym przedsiębiorstw.

Z powyższych regulacji wynika, że uchwała rady gminy podjęta na podstawie delegacji określonej w art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g ustawy, powinna wyłącznie określać zasady wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta, według których takie wnoszenie lub zbywanie udziałów bądź akcji miałyby się odbywać. Chodzi tutaj o reguły, normy np. dotyczące dopuszczalnej wartości; rodzaju dóbr, których wnoszenie jest niedopuszczalne, limitów dotyczących okresów lub liczby spółek (spółdzielni), przy czym zasady ustalone przez radę powinny mieć charakter generalny (por. wyrok WSA w Kielcach z dnia 21 grudnia 2023r. sygn. akt: II SA/Ke 623/23).

Natomiast przytoczony wyżej przepis art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy zawiera upoważnienie dla wójta do gospodarowania mieniem komunalnym, o którym mowa w art. 43.

Wskazać zatem należy, że organ wykonawczy wnosząc wkład, czy obejmując udziały jest ustawowo uprawniony do samodzielnego działania, do którego nie potrzebuje żadnego dodatkowego umocowania rady gminy.

Niedopuszczalnym jest, aby organ podejmował działania, do których nie został uprawniony. Byłoby to naruszenie konstytucyjnej zasady podziału organów gminy na stanowiące i wykonawcze (art. 169 ust. 1 Konstytucji RP).

Wobec powyższego, skoro przepis art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g ustawy umocowuje radę gminy wyłącznie do określenia, w sprawach przekraczających zakres zwykłego zarządu, generalnych zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta), to należy zakwestionować jako nieuprawnione postanowienia, zamieszczone w §3 ust.1 i 2, §4 ust.1 i §5 ust.1 badanej uchwały, przyznające Wójtowi upoważnienie do wnoszenia wkładów pieniężnych i niepieniężnych w zamian za obejmowane udziały w spółdzielniach oraz do cofania i zbywania udziałów.

Zgodnie z przepisem art. 36 § 2 ustawy z dnia 16 września 1982 r. - Prawo spółdzielcze (Dz.U. z 2024.poz. 593) każdy członek ma jeden głos bez względu na ilość posiadanych udziałów. Statut spółdzielni, której członkami mogą być wyłącznie osoby prawne, może określać inną zasadę ustalania liczby głosów przysługujących członkom.

W świetle powyższego uregulowania, należy ocenić jako niewłaściwe postanowienie w §3 ust. 5 uchwały, według którego „zgody Rady Gminy Wojaszówka wymaga zmiana wysokości funduszu udziałowego spółdzielni, która spowoduje utratę przez Gminę Wojaszówka pakietu kontrolnego udziałów”. Co do zasady, liczba przysługujących głosów nie wynika bowiem z ilości posiadanych udziałów, natomiast statut spółdzielni może określać zasadę ustalania liczby przysługujących jej członkom głosów w oparciu o inne kryterium niż ilość posiadanych udziałów.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że realizując swą kompetencję stanowiącą, rada jest obowiązana uwzględniać wytyczne zawarte w przyznanym jej upoważnieniu. Nieprawidłowa realizacja normy kompetencyjnej stanowi istotne naruszenie prawa skutkujące stwierdzeniem nieważności takiej regulacji. Stąd też należało orzec jak w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Magdalena Kryczka
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru