



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 28 listopada 2025 r.

Poz. 4511

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.347.2025 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 17 listopada 2025 r.

Na podstawie art. 85, art. 86, art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1153)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

-§ 9 ust. 5 w zakresie sformułowania „mającej siedzibę na terenie Radymna lub działającej na rzecz jego mieszkańców” załącznika nr 1 do uchwały Nr XIX/115/2025 Rady Miasta Radymna z dnia 28 października 2025 r. w sprawie przyjęcia Roczno program współpracy Miasta Radymna z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami na rok 2026.

Uzasadnienie

Rada Miasta Radymna w dniu 28 października 2025 r. podjęła uchwałę Nr XIX/115/2025 w sprawie przyjęcia Roczno program współpracy Miasta Radymna z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami na rok 2026. Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 30 października 2025 r.

Przeprowadzona przez organ nadzoru analiza załącznika nr 1 do w/w uchwały wykazała, że jego regulacja w sposób istotny narusza art. 5a ust. 4 pkt 11 i art. 15 ust. 2d ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338), a w konsekwencji tego w dniu 7 listopada 2025 r. zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności § 9 ust. 5 w zakresie sformułowania „mającej siedzibę na terenie Radymna lub działającej na rzecz jego mieszkańców” załącznika nr 1 do przedmiotowej uchwały.

W uchwale wskazano, że podstawę prawną do jej podjęcia stanowi przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 5a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338).

Zgodnie z art. 5a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Określając program współpracy rada, na podstawie art. 5a ust. 4 tej ustawy zobowiązana jest określić w jego treści w szczególności: cel główny i cele szczegółowe programu, zasady współpracy, zakres przedmiotowy, formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2, priorytetowe zadania publiczne, okres realizacji programu, sposób realizacji programu, wysokość środków planowanych na realizację programu, sposób oceny realizacji programu, informację o sposobie tworzenia programu i o przebiegu konsultacji oraz tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

W § 9 ust. 5 załącznika nr 1 do badanej uchwały Rada Miasta Radymna uregulowała następująco: „Kandydatem na członka komisji konkursowej może zostać każdy przedstawiciel organizacji pozarządowej mającej siedzibę na terenie Radymna lub działającej na rzecz jego mieszkańców, pod warunkiem, że

organizacja, którą reprezentuje, nie będzie brała udziału w konkursie.” Zdaniem organu nadzoru powyższy zapis w zakresie sformułowania „mającej siedzibę na terenie Radymna lub działającej na rzecz jego mieszkańców” został podjęty z istotnym naruszeniem art. 5a ust. 4 pkt 11 i art. 15 ust. 2d ustawy o działalności pożytku publicznego, gdyż wykracza poza delegację i jednocześnie stanowi modyfikację regulacji ustawowych. W ocenie organu nadzoru, uregulowanie to nie mieści się ani w trybie powoływania komisji konkursowej, ani w zasadach jej działania, o których mowa w 5a ust. 4 pkt 11 w/w ustawy. Rada Miasta Radymna, zamieszczając w uchwale ten zapis, dokonała regulacji materii unormowanej w art. 15 ust. 2d tej ustawy, który stanowi, iż w skład komisji konkursowej wchodzi osoby wskazane przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, z wyłączeniem osób wskazanych przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, biorące udział w konkursie.

Organ nadzoru podkreśla, że norma kompetencyjna zawarta w art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nie pozostawia wątpliwości, iż w zakresie upoważnienia ustawowego organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do określenia „trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert” nie można pomieścić postanowień dotyczących składu komisji konkursowych. Zauważyć również trzeba, że zagadnienia dotyczące składu komisji konkursowej zostały wyczerpująco unormowane w art. 15 ust. 2b - 2ea w/w ustawy. Powyższe regulacje nie dają zatem organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego podstaw prawnych do wkraczania w ustawowo oznaczoną sferę członkostwa w komisji konkursowej, co wyklucza jakąkolwiek modyfikację, czy też powielanie tych przepisów w akcie lokalnym (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 11 czerwca 2013 r. o sygn. akt III SA/Wr 124/13).

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności § 9 ust. 5 w zakresie sformułowania „mającej siedzibę na terenie Radymna lub działającej na rzecz jego mieszkańców” załącznika nr 1 do uchwały Nr XIX/115/2025 Rady Miasta Radymna jest uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Magdalena Kryczka
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru