



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

---

Rzeszów, dnia 28 listopada 2025 r.

Poz. 4537

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.362.2025 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 26 listopada 2025 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2025r., poz. 1153 )

#### STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały nr XXIV/163/2025 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 23 października 2025 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów Burmistrza Miasta i Gminy Lesko za wybitne osiągnięcia w nauce, sporcie, działalności artystycznej oraz innowacjach

#### Uzasadnienie

W dniu 23 października 2025 r. Rada Miejska w Lesku podjęła uchwałę nr XXIV/163/2025 w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów Burmistrza Miasta i Gminy Lesko za wybitne osiągnięcia w nauce, sporcie, działalności artystycznej oraz innowacjach.

Przedmiotowy akt został doręczony organowi nadzoru w dniu 29 października 2025r.

Podstawę prawną podjęcia badanej uchwały stanowi przepis art. 18 ust.2 pkt 14a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2025r., poz. 1153) oraz art. 90t ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2025r. poz.881).

Zgodnie z przepisem art. 18 ust.2 pkt 14a ustawy o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawie zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów. Natomiast przepis art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty stanowi, że w przypadku przyjęcia programów, o których mowa w ust. 1, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze. W tym miejscu należy nadmienić, że programy, o których mowa w ust.1 przepisu art.90t ustawy są to: regionalne lub lokalne programy wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży lub wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży.

Katalog spraw przekazanych do uregulowania uchwałą rady gminy jest zamknięty i organ ten może dokonywać regulacji prawnych tylko w takim zakresie, w jakim został do tego upoważniony. Podkreślić, iż ze względu na wyczerpujący charakter przywołanej regulacji, nie jest dopuszczalna wykładnia rozszerzająca zastosowania tego przepisu w odniesieniu do innych kwestii, które nie zostały w nim wymienione. Konieczność uszczegółowienia ogólnych zapisów ustawowych nie może prowadzić do objęcia regulacją podstawową kwestii, do których upoważnienia wynikającego z przepisów ustawy organ stanowiący nie posiada.

Zakwestionowania wymagają postanowienia zawarte w § 4 ust. 1 badanej uchwały w którym określono, iż „o stypendium mogą ubiegać się uczniowie klas IV-VIII szkół podstawowych pobierający naukę na terenie Gminy Lesko”.

W świetle uregulowania w art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty, to jedynie kryterium bycia uczniem uzdolnionym, posiadającym konkretne osiągnięcia lub wyniki w nauce, powinno stanowić podstawę do wsparcia jego edukacji. Powołane przepisy nie wskazują na inne kryteria czy cechy, które pozwalałyby na rozróżnianie uczniów. Warunki udzielania stypendium powinny być zatem ustalone w taki sposób, aby zapewnić realizację wsparcia uczniów uzdolnionych bez ich różnicowania według innych kryteriów, niż ustawowe kryterium „wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży”. Należy zauważyć, że ustawodawca nie wyłączył grupy uczniów klas I-III szkoły podstawowej z możliwości uzyskania stypendium. Organ pozbawiając ich zatem takiego uprawnienia, wykroczył poza umocowanie ustawowe.

Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych (por. wyrok WSA w Łodzi z dnia 25 kwietnia 2025 r. sygn. akt: III SA/Łd 140/25, wyrok WSA w Olsztynie z dnia 29 czerwca 2021r. II SA/Ol 290/21, wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 4 grudnia 2019 sygn. II SA/Rz 1147/19). Stąd też należało stwierdzić, że wskazane wyżej uregulowanie w § 4 ust. 1 uchwały wyłączające z możliwości uzyskania stypendium za wyniki w nauce uczniów klas I-III szkół podstawowych w sposób istotny narusza prawo.

Nieprawidłowe są także postanowienia zawarte w §10 ust.1-8 uchwały, dotyczące rozpatrywania i opiniowania wniosków o przyznanie stypendiów przez „Komisję stypendialną”, powoływaną przez Burmistrza.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 15 czerwca 2021r. sygn. akt: II SA/Ol 273/21 wskazał, że „z treści art. 90t ust. 4 u.s.o. nie wynika niedopuszczalność powołania komisji weryfikującej wnioski o przyznanie stypendium. Należy to jednak wyłącznie do uprawnień organu wykonawczego gminy, w przypadku uznania przez niego, że powołanie takiej komisji przyczyni się do prawidłowego wykonania uchwały.” Jeżeli zatem Wójt/Burmistrz uzna, że powołanie komisji opiniującej wnioski o przyznanie stypendiów dla uczniów jest zasadne dla prawidłowego wykonywania uchwały podjętej na podstawie art. 90t ust. 4 ustawy, to nie ma przeszkód, aby taką komisję powołał w ramach przysługujących temu organowi kompetencji do wykonywania uchwały.

Organ stanowiący gminy nie ma natomiast umocowania do stanowienia przepisów dotyczących powoływania i działania komisji rozpatrujących i opiniujących wnioski o przyznanie stypendium. Powołany w podstawie prawnej uchwały art. 18 ust. 2 pkt 14 a ustawy o samorządzie gminnym również nie upoważnia rady do utworzenia komisji stypendialnej. W zakresie pojęciowym „warunków i trybu” nie mieści się natomiast kompetencja do przyznania komisji prawa do uczestniczenia w sformalizowany sposób w procedurze przyznawania stypendiów. Czynność polegająca na utworzeniu dodatkowego ciała (komisji), któremu bez upoważnienia ustawowego gwarantuje się formalny udział w procesie decyzyjnym poprzez decydowanie o tym, komu należy przyznać stypendium oraz ustalenie jego wysokości, prowadziłby do konieczności rozszerzenia oceny prawidłowości procesu stosowania prawa o składniki nieobjęte delegacją ustawową (por. m.in. wyrok NSA z dnia 29 października 2020 r., sygn. akt: I OSK 1032/10).

W ocenie organu nadzoru, również regulacje § 11 analizowanej uchwały dotyczące cofnięcia stypendiów nie mieszczą się w zakresie upoważnienia ustawowego, a zatem naruszają w sposób istotny normę kompetencyjną zawartą w art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Rada bowiem posiada uprawnienie jedynie w zakresie określenia sytuacji, w których stypendium zostanie przyznane, nie zaś cofnięte. Rada jako organ stanowiący powinna działać tylko i wyłącznie na podstawie prawa i w jego granicach, a zatem niedopuszczalne jest podejmowanie przez Radę regulacji bez wyraźnego upoważnienia ustawowego lub z jego przekroczeniem.

Odnosząc się natomiast do wskazanego w § 9 ust. 1 uchwały oraz w załączniku do uchwały wzoru wniosku o przyznanie stypendium Burmistrza Miasta i Gminy Lesko, organ nadzoru zwraca uwagę na fakt, iż wzór taki może jedynie mieć charakter pomocniczy i nie może być traktowany jako jedynie obowiązujący.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że realizując swą kompetencję stanowiącą, rada jest obowiązana uwzględniać wytyczne zawarte w przyznanym jej upoważnieniu. Nieprawidłowa realizacja normy kompetencyjnej stanowi istotne naruszenie prawa skutkujące stwierdzeniem nieważności takiej regulacji.

Uchwała nr XXIV/163/2025 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 23 października 2025 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów Burmistrza Miasta i Gminy Lesko za wybitne osiągnięcia w nauce, sporcie, działalności artystycznej oraz innowacjach nie wypełnia prawidłowo dyspozycji przepisu art. 90t ust.4 ustawy o systemie oświaty. Wyeliminowanie przez organ nadzoru z obrotu prawnego jedynie wadliwych regulacji badanego aktu czyniłoby uchwałę niewykonalną i pozbawioną elementów obligatoryjnych. Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji rozstrzygnięcia.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

**z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO**

**Magdalena Kryczka**  
**Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru**