



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 5 grudnia 2025 r.

Poz. 4821

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.373.2025 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 3 grudnia 2025 r.

Na podstawie art. 76 ust. 1 i 2, art. 77 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r., poz. 107 z późn. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

-XII.2 w zakresie sformułowania „działające na terenie Powiatu Jarosławskiego, posiadający wiedzę ekspercką z obszaru Programu, którego dotyczy ogłoszony otwarty konkurs ofert”, XII.3, XII.7 załącznika do uchwały Nr XIX/144/2025 Rady Powiatu Jarosławskiego z dnia 30 października 2025 r. w sprawie uchwalenia „Roczny Program Współpracy Powiatu Jarosławskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok”.

Uzasadnienie

Rada Powiatu Jarosławskiego w dniu 30 października 2025 r. podjęła uchwałę Nr XIX/144/2025 w sprawie uchwalenia „Roczny Program Współpracy Powiatu Jarosławskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok”. Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 7 listopada 2025 r.

Przeprowadzona przez organ nadzoru analiza załącznika do w/w uchwały wykazała, że jego regulacje w sposób istotny naruszają art. 5a ust. 4 pkt 11 oraz art. 15 ust. 2d, 2e i 2f ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338), a w konsekwencji tego w dniu 28 listopada 2025 r. zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności XII.2, XII.3, XII.7 tego załącznika.

W uchwale wskazano, że podstawę prawną do jej podjęcia stanowi m.in. art. 5a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338). Zgodnie z treścią tego przepisu organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Określając program współpracy rada, na podstawie art. 5a ust. 4 tej ustawy zobowiązana jest określić w jego treści w szczególności: cel główny i cele szczegółowe programu, zasady współpracy, zakres przedmiotowy, formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2, priorytetowe zadania publiczne, okres realizacji programu, sposób realizacji programu, wysokość środków planowanych na realizację programu, sposób oceny realizacji programu, informację o sposobie tworzenia programu i o przebiegu konsultacji oraz tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

W XII.2 załącznika do badanej uchwały Rada Powiatu Jarosławskiego uregulowała następująco: „W skład Komisji Konkursowej wchodzi: przedstawiciele Zarządu, przedstawiciele komórek organizacyjnych Starosta lub innych powiatowych jednostek podległych odpowiedzialnych za realizację zadań z obszaru

Programu, którego dotyczy ogłoszony konkurs ofert, osoba koordynująca współpracę z organizacjami pozarządowymi oraz osoby reprezentujące organizacje pozarządowe spośród osób wskazanych przez organizacje pozarządowe działające na terenie Powiatu Jarosławskiego, posiadający wiedzę ekspercką z obszaru Programu, którego dotyczy ogłoszony otwarty konkurs ofert”. W ocenie organu nadzoru, zapis ten w zakresie sformułowania „działające na terenie Powiatu Jarosławskiego, posiadający wiedzę ekspercką z obszaru Programu, którego dotyczy ogłoszony otwarty konkurs ofert” nie mieści się ani w trybie powoływania komisji konkursowej, ani w zasadach jej działania, o których mowa w 5a ust. 4 pkt 11 w/w ustawy. Rada Powiatu Jarosławskiego, zamieszczając w uchwale ten zapis, dokonała regulacji materii unormowanej w art. 15 ust. 2d tej ustawy, który stanowi, iż w skład komisji konkursowej wchodzi osoby wskazane przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, z wyłączeniem osób wskazanych przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, biorące udział w konkursie. Zauważyć również trzeba, że zagadnienia dotyczące składu komisji konkursowej zostały wyczerpująco unormowane w art. 15 ust. 2b – 2f w/w ustawy. Powyższe regulacje nie dają zatem organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego podstaw prawnych do wkraczania w ustawowo oznaczoną sferę członkostwa w komisji konkursowej, co wyklucza jakąkolwiek modyfikację, czy też powielanie tych przepisów w akcie lokalnym (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 11 czerwca 2013 r. o sygn. akt III SA/Wr 124/13).

W myśl XII.3 załącznika nr 1 do analizowanej uchwały Rada Powiatu Jarosławskiego w pracach komisji mogą uczestniczyć także z głosem doradczym osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy. Powyższy zapis stanowi modyfikację art. 15 ust. 2e ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, który stanowi, iż komisja konkursowa może korzystać z pomocy osób posiadających specjalistyczną wiedzę z dziedziny obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy. Ponadto stosownie do art. 15 ust. 2ea w/w ustawy osoby, o których mowa w ust. 2e tego przepisu, mogą w szczególności: 1) uczestniczyć w pracach komisji z głosem doradczym; 2) wydawać opinie. Oznacza to, że Rada Powiatu w Jarosławiu zmodyfikowała obowiązujące przepisy prawa i dokonała zawężenia w sposób nieuprawniony kompetencji osób, z pomocy których może korzystać komisja konkursowa. Zdaniem organu nadzoru powyższe regulacje nie dają organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego podstaw prawnych do wkraczania w ustawowo określone kompetencje osób wspomagających komisję konkursową specjalistyczną wiedzą.

Zgodnie z XII.7 załącznika do przedmiotowej uchwały Rada Powiatu Jarosławskiego członkowie komisji przed rozpoczęciem pracy składają oświadczenie, że nie pozostają w takim stosunku prawnym lub fizycznym z podmiotami biorącymi udział w konkursie, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności oceny ofert. Jak stanowi art. 15 ust. 2f ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie do członków komisji konkursowej biorących udział w opiniowaniu ofert stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 oraz z 2025 r. poz. 769) dotyczące wyłączenia pracownika. W przywołanym przepisie, ustawodawca wskazał przesłanki wyłączenia z uczestnictwa w pracach komisji, co wyklucza jakąkolwiek modyfikację przepisów ustawy w uchwale Rady Powiatu Jarosławskiego.

Reasumując, organ nadzoru wyjaśnia, iż modyfikacja bądź uzupełnienie przepisami stanowiącymi przez organy jednostek samorządu terytorialnego (w tym powtórzenia) jest niezgodne z zasadami legislacji i stanowi wykroczenie poza zakres ustawowego upoważnienia. Modyfikacja przepisów ustawy może wypaczyć ich sens. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że zmodyfikowany (uzupełniony, powtórzony) przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, co może spowodować całkowitą lub częściową zmianę intencji prawodawcy (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego Ośrodek Zamiejscowy w Lublinie z dnia 28 lutego 2003 r., sygn. akt I SA/Lu 882/02 ; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 września 2009 r., sygn. akt II OSK 1077/09 oraz z dnia 7 kwietnia 2010 r., sygn. akt II OSK 170/10 ; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 8 lutego 2017 r., sygn. akt III SA/Łd 35/17 ; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 12 lutego 2020 r., sygn. akt III SA/Wr 555/19).

Mając na względzie powyższe, wskazane naruszenia prawa pociągają za sobą konieczność stwierdzenia nieważności uchwały w w/w części.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Magdalena Kryczka
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru