



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 17 grudnia 2025 r.

Poz. 5181

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.382.2025 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 12 grudnia 2025 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025r. poz. 1153 ze zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

-§ 3 ust. 2 w zakresie zapisu: „lub dyrektorowi szkoły”, § 5 lit. b, § 6, § 7 ust. 1 w zakresie zapisu: „wszystkich szczebli awansu zawodowego”, ust. 2 w zakresie zapisu: „poszczególnych stopni awansu zawodowego”, ust. 4, ust. 6 i ust. 8 w zakresie zapisu: „z dołu” i zapisu: „w terminie wypłaty wynagrodzenia zasadniczego”, § 9 i § 10 ust. 1 załącznika do uchwały Rady Miejskiej w Jaworniku Polskim Nr 201/XXIV/2025 z dnia 28 października 2025r. w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i przedszkoli na terenie Miasta i Gminy Jawornik Polski określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Jaworniku Polskim na sesji w dniu 28 października 2025r. podjęła uchwałę Nr 201/XXIV/2025 w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i przedszkoli na terenie Miasta i Gminy Jawornik Polski określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. W załączniku do ww. uchwały Rada uchwaliła Regulamin wynagradzania nauczycieli szkół i przedszkoli na terenie Miasta i Gminy Jawornik Polski określający wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw zwany dalej „Regulaminem”.

W podstawie prawnej ww. uchwały przytoczono m.in. art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, art. 36 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024r. poz. 986).

Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 14 listopada 2025r. Dokonana przez organ nadzoru ocena legalności przedmiotowej uchwały wykazała, że w części określonej na wstępie została ona podjęta z istotnym naruszeniem art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela. W związku z tym w dniu 5 grudnia 2025r. zostało wszczęte postępowanie nadzorcze.

W pierwszej kolejności trzeba zaznaczyć, iż delegacja ustawowa zawarta w art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela począwszy od dnia 1 września 2025r. została zmieniona na podstawie art. 1 pkt 7 lit. a ustawy

z dnia 25 lipca 2025r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1160).

Zgodnie z obowiązującym od 1 września 2025r. przepisem art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli w drodze regulaminu:

- 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33-34a,
 - 2) (uchylony),
 - 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach
- w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego, co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3.

Z przywołanego wyżej przepisu art. 30 ust. 6 ustawy – Karta Nauczyciela jednoznacznie wynika, że aktualnie rada gminy nie ma kompetencji do określania w regulaminie szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, gdyż na mocy art. 1 pkt 7 lit. a noweli do Karty Nauczyciela pkt 2 w art. 30 ust. 6 został uchylony. Jednocześnie na mocy ww. nowelizacji w art. 35 Karty Nauczyciela uregulowano w sposób wyczerpujący materię dotyczącą wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, zaś w art. 42 – za godziny doraźnych zastępstw. Tym samym unormowania Regulaminu zawarte w Rozdziale 6 pn. *Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe*, tj. § 9 ust. 1 do ust. 6 wykraczają poza delegację ustawową określoną w art. 30 ust. 6 ww. ustawy, co stanowi istotne naruszenia prawa, skutkujące stwierdzeniem nieważności przedmiotowej uchwały w tej części.

Zaznaczenia wymaga również, że w art. 18 ust. 1 ustawy nowelizującej ustawodawca wprowadził przepis przejściowy w myśl, którego dotychczasowe regulaminy określone przez organy prowadzące szkoły będące jednostkami samorządu terytorialnego na podstawie art. 30 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych regulaminów określonych przez te organy na podstawie art. 30 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 18 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, i mogą być zmieniane na podstawie tych przepisów.

Powyższe oznacza, iż organ stanowiący podejmując przedmiotową uchwałę w dniu 28 października 2025r. był zobligowany uwzględnić zmiany wprowadzone ustawą z dnia 25 lipca 2025r., które weszły w życie w dniu 1 września 2025r. oraz dostosować postanowienia Regulaminu do nowych przepisów.

Z kolei w odniesieniu do regulacji Regulaminu Rozdział 4 pn. *Dodatek za warunki pracy* zawartych w § 7 ust. 1 w części dotyczącej zapisu: „wszystkich sześciu awansu zawodowego” oraz w ust. 2 i ust. 3 w części dotyczącej zapisu: „poszczególnych stopni awansu zawodowego”, należy zauważyć, że 1 września 2022 r. weszła w życie zmiana art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela na mocy art. 1 pkt 29 lit. b w zw. z art. 29 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022r. o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022r. poz. 1730). Zmiana brzmienia przepisu art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela polegała na wykreśleniu z tego przepisu wyrazów: „poszczególnych stopni awansu zawodowego” i wynikała w szczególności ze zmiany przepisu art. 9a Karty Nauczyciela regulującego stopnie awansu zawodowego nauczycieli oraz z nowych zasad dotyczących sposobu uzyskiwania stopni awansu zawodowego.

Aktualnie przepis art. 9a ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela ustala następujące stopnie awansu zawodowego nauczycieli: nauczyciel mianowany i nauczyciel dyplomowany. W ust. 2 tego artykułu przewidziano zaś, że nauczyciel nieposiadający stopnia awansu zawodowego, zwany dalej "nauczycielem początkującym", zatrudniony w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami oraz nauczyciel początkujący zatrudniony w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć na podstawie art. 10 ust. 3 odbywają przygotowanie do zawodu nauczyciela w wymiarze, o którym mowa w art. 9ca ust. 1, 2 albo 4."

Tymczasem § 7 ust. 1 Regulaminu zawiera uregulowanie, zgodnie z którym „Dodatek za warunki pracy przysługuje nauczycielom wszystkich szczebli awansu zawodowego, pracującym w trudnych i uciążliwych warunkach określonych w przepisach § 8 i § 9 rozporządzenia”. Z kolei w ust. 2 i ust. 3 tego paragrafu Rada wprowadziła następujące regulacje: „Nauczycielom poszczególnych stopni awansu zawodowego, przysługuje dodatek za warunki pracy z tytułu pracy w uciążliwych warunkach (...)” oraz „Nauczycielom poszczególnych stopni awansu zawodowego, przysługuje dodatek za warunki pracy z tytułu pracy w trudnych warunkach (...)”.

Zdaniem organu nadzoru, poprzez zawarcie we wskazanych postanowieniach Regulaminu sformułowań „wszystkich szczebli awansu zawodowego” czy też „poszczególnych stopni awansu zawodowego” określona w tych przepisach wysokość dodatków za warunki pracy dotyczy wyłącznie nauczycieli posiadających określony stopień awansu zawodowego, co jest niezgodne z dyspozycją przepisu art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela i stanowi istotne naruszenie prawa, a w konsekwencji stwierdzenie nieważności Regulaminu w tej części.

W dalszej kolejności, badając niniejszą uchwałę organ nadzoru zauważył, że w § 7 ust. 6 Regulaminu wskazane zostało, iż dodatek za trudne warunki pracy nie przysługuje w okresie, w którym nie przysługuje wynagrodzenie zasadnicze, a także w czasie urlopu dla poratowania zdrowia, pozostawania w stanie nieczynnym oraz w okresie nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy. W ocenie organu nadzoru powyższy zapis wykracza poza ramy upoważnienia przewidzianego przez art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela. W zakresie upoważnienia rady gminy do ustalania szczegółowych warunków przyznawania dodatku za warunki pracy, nie mieści się bowiem decydowanie o tym, w jakich okresach przysługuje bądź nie przysługuje ten dodatek.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela wynagrodzenie nauczycieli składa się m.in. z wynagrodzenia zasadniczego i dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy. Nauczyciel nabywa prawo do wynagrodzenia od dnia nawiązania stosunku pracy (art. 38 ustawy). Z przepisu art. 34 ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela jednoznacznie wynika, że nauczycielom pracującym w trudnych lub uciążliwych warunkach przysługuje z tego tytułu dodatek za warunki pracy. Wykaz trudnych i uciążliwych warunków pracy stanowiących podstawę do przyznania nauczycielom dodatku za warunki pracy określają przepisy § 8 i § 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2024r. poz. 755) zwane dalej „rozporządzeniem MEN”.

W myśl art. 20 ust. 6 Karty Nauczyciela nauczyciel przeniesiony w stan nieczynny zachowuje prawo do comiesięcznego wynagrodzenia zasadniczego oraz prawo do innych świadczeń pracowniczych, w tym dodatku, o którym mowa w art. 54 ust. 5, do czasu wygaśnięcia stosunku pracy. Z kolei art. 73 ust. 5 Karty Nauczyciela stanowi, że w okresie przebywania na urlopie dla poratowania zdrowia nauczyciel zachowuje prawo do comiesięcznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku za wysługę lat oraz prawo do innych świadczeń pracowniczych, w tym dodatku, o którym mowa w art. 54 ust. 5.

Powyższe kwestie są uregulowane w ustawie i w akcie wykonawczym do ustawy nie mogą więc wynikać z aktu prawa miejscowego jako aktu niższej rangi w hierarchii źródeł prawa. Wobec tego Rada Miejska nie może w drodze uchwały normować tych zagadnień bez wyraźnego upoważnienia ustawowego. Dodać należy, że dodatek za warunki pracy nie jest stałym składnikiem wynagrodzenia nauczyciela i przysługuje tylko za faktyczne prowadzenie zajęć w warunkach trudnych lub uciążliwych w warunkach określonych w rozporządzeniu MEN. Oczywistym jest zatem, że nie będzie on przysługiwać w okresach niewykonywania pracy.

Zbieżne w tym względzie stanowisko wyraził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 13 maja 2014r. sygn. akt II SA/Ol 329/14, konkludując, że treść art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy - Karta Nauczyciela, stanowiąca upoważnienie do ustalenia stosownych regulaminów przez radę gminy, nie budzi wątpliwości interpretacyjnych i jasno wskazuje, że rada gminy (będąca organem prowadzącym szkołę) określa wysokość stawek dodatków oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków. W normatywnym pojęciu „warunki przyznawania dodatków” w żaden sposób nie mieści się jednak uprawnienie do określania przez radę gminy także jakichkolwiek warunków utraty tych dodatków, bądź też nieprzyznawania tych dodatków. Należy,

bowiem pamiętać, że skoro uchwała rady gminy, wydawana na podstawie art. 30 ust. 6 ustawy - Karta Nauczyciela, stanowi konstytucyjnie określone źródło obowiązującego prawa, jako akt prawa miejscowego (art. 94 Konstytucji RP), to zakres normatywnej treści tego aktu nie może w jakikolwiek sposób wykraczać poza ustawowo określony zakres treści przekazanych przez ustawodawcę do unormowania przez radę gminy, nawet w przypadku, gdy jakiekolwiek treści uchwały rady gminy nie pozostają w sprzeczności z normami ustawowymi. Dla skuteczności obowiązywania aktu prawa miejscowego nie jest jednak wystarczające ustalenie braku jego sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym, lecz wykazanie, że treść tego aktu mieści się w granicach ustawowego upoważnienia. Zakres treści przekazanych przez ustawodawcę do unormowania w akcie prawa miejscowego nie może więc podlegać wykładni rozszerzającej, skoro normotwórcze uprawnienie do wydawania aktu prawa miejscowego jest wynikiem woli ustawodawcy wyrażanej każdorazowo w ustawie, nie zaś samodzielnym uprawnieniem organu mającego wydać taki akt (por. wyrok NSA w Warszawie z dnia 29 maja 2009r. sygn. akt I OSK 180/09). Organ prowadzący szkołę nie może zatem wprowadzać regulacji dotyczących „wynagrodzenia” jako takiego, lecz jedynie tych jego składników, które zostały wymienione w art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela. Ww. przepis art. 30 ust. 6 nie zawiera upoważnienia do określenia, w ramach ustalania szczegółowych warunków przyznawania dodatków, kiedy dodatek, jako składnik wynagrodzenia winien być wypłacany lub kiedy nie przysługuje (zobacz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 25 lutego 2009r. sygn. akt IV SA/Wr 494/08).

Ponadto, począwszy od dnia 1 września 2025r. ustawodawca nadał nowe brzmienie art. 39 ust. 4 ustawy – Karta Nauczyciela. Zgodnie z tym przepisem składniki wynagrodzenia, których wysokość może być ustalona jedynie na podstawie już wykonanych prac, wypłaca się miesięcznie lub jednorazowo z dołu do piątego dnia roboczego miesiąca następującego po miesiącu, za który przysługuje to wynagrodzenie. W świetle powyższego, uregulowanie zawarte w § 7 ust. 8 Regulaminu dotyczące terminu wypłaty dodatku za warunki pracy w zakresie zapisu: „z dołu” oraz zapisu: „w terminie wypłaty wynagrodzenia zasadniczego” należy ocenić jako nieuprawnione i niemieszczące się w delegacji ustawowej przyznanej Radzie Miejskiej w art. 30 ust. 6. Karty Nauczyciela, a tym samym istotnie naruszające obowiązujące przepisy prawa.

Istotnie naruszającymi prawo są także unormowania § 7 ust. 4 Regulaminu dotyczące dodatku za warunki pracy, gdyż wskazują podmioty uprawnione do ustalenia tego składnika wynagrodzenia. I tak, Rada przewidziała, że dodatek dla nauczycieli ustala dyrektor szkoły, a dla dyrektora – Burmistrz Miasta i Gminy Jawornik Polski. W tym miejscu podkreślenia wymaga, iż przepis art. 91c ust. 1 Karty Nauczyciela stanowi, że w zakresie spraw wynikających ze stosunku pracy, nieuregulowanych przepisami ustawy, mają zastosowanie przepisy Kodeksu pracy. W świetle zaś art. 3¹ § 1 ustawy - Kodeks pracy (Dz. U. z 2025r. poz. 277) za pracodawcę będącego jednostką organizacyjną, do jakich bezspornie zalicza się szkoły (przedszkola), czynności w sprawach z zakresu prawa pracy dokonuje osoba lub organ zarządzający tą jednostką albo inna wyznaczona do tego osoba. Z kolei stosownie do art. 68 ust. 5 ustawy - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025r. poz. 1043 ze zm.) dyrektor jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami. Natomiast w odniesieniu do dyrektorów szkół czynności te wykonuje odpowiednio wójt (burmistrz, prezydent miasta), starosta, marszałek województwa w oparciu o przepis art. 10 ust. 1 pkt 6 cyt. wyżej ustawy, zgodnie z którym organ prowadzący szkołę lub placówkę odpowiada za jej działalność. Do zadań organu prowadzącego szkołę lub placówkę należy w szczególności: wykonywanie czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w stosunku do dyrektora szkoły lub placówki. Stosownie natomiast do przepisu art. 29 ust. 1 pkt 3 ustawy - Prawo oświatowe w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego zadania i kompetencje organu prowadzącego, określone w art. 10 ust. 1 pkt 6 wykonuje odpowiednio: wójt (burmistrz, prezydent miasta), starosta, marszałek województwa. Wobec powyższego unormowania zawartego

w przepisach ustawowych, regulowanie w uchwale przez organ stanowiący gminy uprawnień określonych podmiotów do dokonywania czynności z zakresu prawa pracy należy uznać za zbędne i nieuprawnione. Tym samym Rada Miejska w ramach delegacji zawartej w art. 30 ust. 6 ustawy – Karta Nauczyciela nie posiadała kompetencji do regulowania ww. kwestii.

W § 3 ust. 2 Regulaminu Rozdział 3 pn. *Dodatek motywacyjny* Rada postanowiła, że dodatek motywacyjny może być przyznany nauczycielowi lub dyrektorowi szkoły za zaangażowanie

w realizacji zadań statutowych szkoły i placówki oświatowej w sposób wykraczający poza zwykłe obowiązki. Natomiast w § 5 organ stanowiący ustalił wskaźniki procentowe wynagrodzenia zasadniczego dla nauczycieli (lit. a) i dla dyrektorów (lit. b), które stanowią podstawę do ustalenia wysokości dodatku motywacyjnego przy jednoczesnym uwzględnieniu jego wysokości od ilości spełnionych warunków, o których mowa w § 4 Regulaminu.

Zauważyć należy, że wydane w oparciu o art. 30 ust. 5 Karty Nauczyciela rozporządzenie MEN określa m.in. ogólne warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego. Zgodnie, bowiem z treścią § 6 rozporządzenia MEN do ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego należą:

- 1) osiągnięcia w realizowanym procesie dydaktycznym;
- 2) osiągnięcia wychowawczo-opiekuńcze;
- 3) wprowadzanie innowacji pedagogicznych, skutkujących efektami w procesie kształcenia i wychowania;
- 4) zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela;
- 5) szczególnie efektywne wypełnianie zadań i obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem,
- 6) realizowanie w szkole zadań edukacyjnych, wynikających z przyjętych przez organ prowadzący priorytetów w realizowanej lokalnej polityce oświatowej.

Przytoczony wyżej § 6 rozporządzenia stanowi zatem rozwinięcie przepisów ustawowych w odniesieniu do dodatku motywacyjnego i tym samym wyznacza Radzie Miejskiej obszar swobody, poza którą nie może wykroczyć.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 22 maja 2013r. sygn. akt I OSK 203/13, stwierdził, że dodatek motywacyjny jest dodatkiem związanym z jakością świadczonej pracy i wykonywaniem dodatkowych zadań lub zajęć przez nauczyciela.

Rada Miejska, realizując upoważnienie ustawowe w zakresie dotyczącym dodatku motywacyjnego winna zatem uszczegółowić ogólne warunki określone w § 6 rozporządzenia, wyłącznie dla nauczyciela. Oznacza to, że wszelkie warunki określone przez organ stanowiący, które wykraczają poza opisane powyżej ramy należy uznać za podjęte bez podstawy prawnej, a tym samym naruszające prawo w sposób istotny. Powyższe uzasadnia stwierdzenie nieważności Regulaminu w części dotyczącej § 3 ust. 2 w zakresie zapisu: „lub dyrektorowi szkoły”, § 5 lit. b.

Jednocześnie organ nadzoru wskazuje, że dopuszczalny byłby zapis Regulaminu w przedmiocie dodatku motywacyjnego, który odnosiłby się również do nauczyciela, któremu powierzono funkcje dyrektora lub wicedyrektora szkoły lub placówki.

Zdaniem organu nadzoru, zapisy § 6 i § 10 ust. 1 Regulaminu odnoszące się do kwestii utworzenia funduszu dodatku motywacyjnego, sposobu ustalenia środków finansowych przeznaczonych na wypłatę tego dodatku motywacyjnego czy też funduszu nagród dla nauczycieli, nie mieszczą się w ramach przyznanej organowi stanowiącemu delegacji ustawowej wynikającej z art. 30 ust. 6 ustawy – Karta Nauczyciela. Powyższe postanowienia Regulaminu winne zostać zatem usunięte z treści przedmiotowej uchwały jako istotnie naruszające prawo.

Reasumując, należy stwierdzić, że wymienione w art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela elementy mają charakter wyczerpujący. Nie jest zatem dopuszczalna wykładnia rozszerzająca zastosowania tego przepisu w odniesieniu do innych kwestii, które nie zostały w nim wymienione, a każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy kompetencyjnej i stanowi naruszenie konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego. Z utrwalonej linii orzecznictwa sądowo-administracyjnego wynika dyrektywa ścisłej wykładni prawodawczych norm kompetencyjnych, w szczególności zakaz stosowania wykładni rozszerzającej oraz analogii. Organ wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym obowiązany jest bowiem działać ściśle w ramach tego upoważnienia. Nie jest zatem upoważniony ani do regulowania tego, co zostało już ustawowo unormowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego. Odstąpienie od powyższej zasady stanowi istotne naruszenie prawa. Wszelkie odstępstwa od określonego katalogiem sformułowanym w przepisie ustawowym treści uchwały przesadzają o naruszeniu przepisu upoważniającego, jak i konstytucyjnej

zasady praworządności w zakresie legalności aktu prawa miejscowego (jakim jest ustalenie w drodze Regulaminu kwestii objętych art. 30 ust. 6 ustawy - Karta Nauczyciela), co stanowi istotne naruszenie prawa i obliguje organ nadzoru do wyeliminowania wadliwych zapisów z obrotu prawnego.

Stanowisko organu nadzoru w tej mierze potwierdza ugruntowana linia orzecznicza sądów administracyjnych. W tym miejscu należy powołać się na zasadę praworządności wynikającą z art. 7 Konstytucji RP według, której organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Nie ulega wątpliwości, że organem takim jest rada gminy, a zatem wszelkie jej działania muszą znaleźć oparcie w konkretnych regulacjach prawnych, przyznających jej określone kompetencje, których winna się ściśle trzymać. Oznacza to, że każde działanie rady gminy musi mieć konkretną podstawę prawną upoważniającą ją do tego, czyli upoważnienie, którego granic nie może przekraczać. Działanie organu władzy bez wyraźnej podstawy prawnej bądź też z przekroczeniem wyrażonego w niej umocowania do dokonania określonych czynności nie może być uznane za legalne. W funkcjonowaniu organu jednostki samorządu terytorialnego, jako organu władzy publicznej niewystarczającym jest, więc poprzestanie na stwierdzeniu, że dozwolone jest to co nie jest zakazane, lecz należy stosować regułę, iż dozwolone jest tylko to, co prawo wyraźnie przewiduje (wyrok WSA w Gdańsku z 17.11.2013r. III SA/Gd 583/13).

Mając na uwadze powyższe uchybienia, organ nadzoru postanowił stwierdzić nieważność uchwały Rady Miejskiej w Jaworniku Polskim Nr 201/XXIV/2025 w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i przedszkoli na terenie Miasta i Gminy Jawornik Polski określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, w części wskazanej w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4 A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Renata Piśła
Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru