



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 18 grudnia 2025 r.

Poz. 5209

U C H W A Ł A Nr XXX/1330/2025

z dnia 16 grudnia 2025 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego w sprawie uchwały Nr XXII/356/25 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 24 listopada 2025 r. w sprawie określenia zasad i kryteriów udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego,

- działając na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 4 oraz art. 18a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2025 r., poz. 7) w związku z art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2025 r., poz. 581),

stwierdza nieważność

uchwały Nr XXII/356/25 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 24 listopada 2025 r. w sprawie określenia zasad i kryteriów udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXII/356/25 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 24 listopada 2025 r. w sprawie określenia zasad i kryteriów udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 28 listopada 2025 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w wyniku badania przedmiotowej uchwały stwierdziło, co następuje.

Sejmik Województwa Podkarpackiego powołując się na przepisy art. 14 ust. 1 pkt 3 i art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2025 r. poz. 581), art. 77, art. 81 ust. 1 i art. 82 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292) postanowił w uchwale Nr XXII/356/25 z dnia 24 listopada 2025 r.:

1.w § 1 określić zasady i kryteria udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego stanowiące załącznik do tej uchwały;

2.w § 4, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

W § 4 ust. 3 pkt 9 załącznika do uchwały Nr XXII/356/25 z dnia 24 listopada 2025 r. Sejmik Województwa Podkarpackiego postanowił, że w przypadku, gdy wnioskodawca w zakresie przyznanej dotacji może zostać uznany za przedsiębiorcę, do wniosku o przyznanie dotacji należy dołączyć informację

o otrzymanej pomocy publicznej w roku, w którym wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną oraz w ciągu dwóch poprzedzających lat lub oświadczenie o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie, zgodnie z zasadami określonymi w art. 37 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej oraz zgodnie z przepisami Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis*.

Z informacji uzyskanej z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego wynika, że Samorząd Województwa Podkarpackiego nie zgłosił projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie określenia zasad i kryteriów udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego zarówno Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, jak i ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa.

Kolegium Izby zważyło co następuje.

W myśl art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2025 r., poz. 581) do wyłącznej właściwości sejmiku województwa należy podejmowanie uchwał w innych niż wymienione w pkt 1–19 sprawach zastrzeżonych ustawami i statutem województwa do kompetencji sejmiku województwa.

W świetle przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2024 r. poz. 1292):

1.osoba fizyczna, jednostka samorządu terytorialnego lub inna jednostka organizacyjna, będąca właścicielem lub posiadaczem zabytku wpisanego do rejestru albo posiadająca taki zabytek w trwałym zarządzie albo będąca właścicielem lub posiadaczem zabytku wpisanego na Listę Skarbów Dziedzictwa, może ubiegać się o udzielenie dotacji celowej z budżetu państwa na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru albo prac konserwatorskich lub restauratorskich przy zabytku wpisanym na Listę Skarbów Dziedzictwa (art. 73);

2.w trybie określonym odrębnymi przepisami, dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków może być udzielona przez organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale (art. 81 ust. 1);

Według przepisów ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 468 ze zm.):

1.projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy *de minimis* podlega wyłącznie zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy (art. 7 ust. 3);

2.projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie podlega wyłącznie zgłoszeniu ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy (art. 7 ust. 3a);

3.podmiot ubiegający się o pomoc *de minimis* jest zobowiązany do przedstawienia podmiotowi udzielającemu pomocy, wraz z wnioskiem o udzielenie pomocy:

1) wszystkich zaświadczeń o pomocy *de minimis* oraz pomocy *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie, jakie otrzymał w okresie 3 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o udzielenie pomocy, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie;

2) informacji niezbędnych do udzielenia pomocy *de minimis*, dotyczących w szczególności wnioskodawcy i prowadzonej przez niego działalności gospodarczej oraz wielkości i przeznaczenia pomocy publicznej otrzymanej w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą, na pokrycie których ma być przeznaczona pomoc *de minimis* (art. 37 ust. 1);

4.podmiot ubiegający się o:

1) pomoc *de minimis* w rolnictwie jest zobowiązany do przedstawienia podmiotowi udzielającemu pomocy, wraz z wnioskiem o udzielenie pomocy, wszystkich zaświadczeń o pomocy *de*

minimis w rolnictwie lub rybołówstwie oraz pomocy *de minimis*, jakie otrzymał w okresie 3 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o udzielenie pomocy, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie;

2) pomoc *de minimis* w rybołówstwie jest zobowiązany do przedstawienia podmiotowi udzielającemu pomocy, wraz z wnioskiem o udzielenie pomocy, wszystkich zaświadczeń o pomocy *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie oraz pomocy *de minimis*, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w okresie 2 poprzedzających go lat podatkowych, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w okresie 2 poprzedzających go lat podatkowych, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w okresie 2 poprzedzających go lat podatkowych;

3) pomoc *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie jest zobowiązany do przedstawienia podmiotowi udzielającemu pomocy, wraz z wnioskiem o udzielenie pomocy, informacji niezbędnych do udzielenia pomocy *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie, dotyczących w szczególności wnioskodawcy i prowadzonej przez niego działalności gospodarczej oraz wielkości i przeznaczenia pomocy publicznej otrzymanej w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą, na pokrycie których ma być przeznaczona pomoc *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie (art. 37 ust. 2).

Sejmik Województwa Podkarpackiego podejmując w dniu 24 listopada 2025 r. uchwałę Nr XXII/356/25 w sprawie określenia zasad i kryteriów udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego, w której w § 4 ust. 3 pkt 9 załącznika do uchwały postanowił, że w przypadku, gdy wnioskodawca w zakresie przyznanej dotacji może zostać uznany za przedsiębiorcę, do wniosku o przyznanie dotacji należy dołączyć informację o otrzymanej pomocy publicznej w roku, w którym wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną oraz w ciągu dwóch poprzedzających lat lub oświadczenie o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie, zgodnie z zasadami określonymi w art. 37 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej oraz zgodnie z przepisami Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis*, w sytuacji gdy Samorząd Województwa Podkarpackiego nie zgłosił projektu tej uchwały zarówno Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, jak i ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa,

- naruszył w istotny sposób przepisy art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 468 ze zm.), gdyż przewidując w uchwale Nr XXII/356/25 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 24 listopada 2025 r. udzielanie pomocy *de minimis* nie zgłosił projektu tej uchwały zarówno Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, jak i ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, pomimo wyraźnego obowiązku jej zgłoszenia, który wynika z naruszonych przepisów art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Poza tym Sejmik Województwa Podkarpackiego naruszył tym postanowieniem w istotny sposób przepisy art. 37 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, gdyż określił obowiązki podmiotu ubiegającego się o pomoc *de minimis* w zakresie rodzaju dokumentów, jakie powinien przedstawić wraz z wnioskiem o udzielenie pomocy oraz okresu, za jaki te dokumenty powinny zawierać informacje w przedkładanych dokumentach niezgodnie z treścią ww. przepisów ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

Zakwestionowanie postanowienia zawartego w § 4 ust. 3 pkt 9 załącznika do uchwały Nr XXII/356/25 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 24 listopada 2025 r. w sprawie określenia zasad i kryteriów udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego skutkuje tym, że zakres podmiotów, którzy mogą ubiegać się o dotacje celowe na finansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku ruchomym lub nieruchomym, został określony nieprawidłowo. W związku z tym rzutuje to również na możliwość pozostawienia w obrocie prawnym pozostałych postanowień tej uchwały.

Mając na względzie powyższe Kolegium Izby orzekło jak w sentencji.

Na powyższą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie. Skargę wnosi się za

pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Mirosław Paczocha

Prezes