



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 7 stycznia 2025 r.

Poz. 127

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.455.2024 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 3 stycznia 2025 r.

Działając na podstawie art.85, art.86 i art.91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024r. poz.1465 z późn.zm.), art.37a ust.2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024r. poz.1130 z późn.zm.) w związku z art. 66 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr IX/89/24 Rady Miejskiej w Ustrzykach Dolnych z dnia 27 listopada 2024r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania na terenie gminy Ustrzyki Dolne obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, w części dotyczącej:

- § 9 ust. 3 w zakresie wyrazów: „Warunkiem świecenia, oświetlania lub podświetlenia szyldów jest zastosowanie światła o stałej temperaturze i natężeniu”,
- § 14 pkt 2 lit. a w zakresie wyrazów: „warunkiem sytuowania jest zachowanie sztywności i twardości powierzchni ekspozycyjnej”,
- § 19 ust. 3 w zakresie wyrazów: „Warunkiem świecenia, oświetlania lub podświetlania szyldów jest zastosowanie światła o stałej temperaturze i natężeniu”,
- § 24 pkt 2 lit. a w zakresie wyrazów: „warunkiem sytuowania jest zachowanie sztywności i twardości powierzchni ekspozycyjnej”.

Uzasadnienie

W dniu 27 listopada 2024r. Rada Miejska w Ustrzykach Dolnych podjęła uchwałę Nr IX/89/24 w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania na terenie gminy Ustrzyki Dolne obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, zwaną dalej „uchwałą” lub „uchwałą krajobrazową”.

W podstawie prawnej uchwały rada powołała m.in. art. 37a ustawy z dnia 27 marca o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024r. poz.1130) w związku z art. 66 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688).

W wyniku dokonanej oceny legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że niektóre regulacje uchwały wykraczają poza zakres upoważnienia ustawowego dla wydania aktu prawa

miejscowego, co prowadzi do naruszenia w stopniu istotnym przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024r. poz.1130 z późn.zm.), zwanej dalej „ustawą”.

W § 9 ust.3 i § 19 ust. 3 uchwały Rada Miejska określiła, że warunkiem świecenia, oświetlenia lub podświetlenia szyldów jest zastosowanie światła o stałej temperaturze i natężeniu, w § 14 pkt 2 lit.a oraz w § 24 pkt 2 lit.a postanowiła, że warunkiem sytuowania jest zachowanie sztywności i twardości powierzchni ekspozycyjnej.

W ocenie organu nadzoru zapisy uchwały zawarte w § 9 ust. 3, § 14 pkt 2 lit. a, § 19 ust. 3, § 24 pkt 2 lit. a, regulują wygląd szyldów, co wykracza poza zakres określony w art. 37a ust. 2 ustawy, w brzmieniu przed 24 września 2023 r., w związku z art. 66 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z art. 37a ust. 2 ustawy, w brzmieniu obowiązującym przed 24 września 2023 r., w odniesieniu do szyldów w uchwale określa się zasady i warunki ich sytuowania, gabaryty oraz liczbę szyldów, które mogą być umieszczone na danej nieruchomości przez podmiot prowadzący na niej działalność. W przeciwieństwie do sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych, urządzeń reklamowych i ogrodzeń, przepisy ustawy w odniesieniu do szyldów, nie przewidują możliwości ustalania ich standardów jakościowych ani materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane. Ponadto podkreśla się, iż w art. 37a ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustawodawca wskazał obligatoryjne elementy postanowień uchwały reklamowej w odniesieniu do szyldów, posługując się zwrotem „określa się”, co wskazuje na zamknięty katalog elementów, jakie mogą być przedmiotem regulacji w odniesieniu do szyldów. Określenie sposobu świecenia, oświetlenia lub podświetlenia szyldów poprzez zastosowanie światła o stałej temperaturze i natężeniu, eliminując tym samym podświetlenie szyldów przez „mrugające źródła światła”, w ocenie organu nadzoru, wchodzi w zakres regulacji dotyczącej wyglądu szyldów, do której ustawa nie upoważnia organu stanowiącego gminy. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 3 sierpnia 2021 r. sygn. akt II SA/Wr 90/21. Z kolei w zakresie warunku zachowania sztywności i twardości powierzchni ekspozycyjnej (szyldu), wskazuje się, że co prawda w ustaleniach uchwały nie pojawiła się żadna konkretna nazwa materiału, to sformułowania uchwały pośrednio wskazują z jakich materiałów te szyldy mogą zostać wykonane, co zdaniem organu nadzoru, stanowi wykroczenie poza zakres określony art. 37a ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W związku z powyższymi ustaleniami dokonanymi w postępowaniu nadzorczym, należy uznać, że uchwała pozostaje - we wskazanej części - w wyraźnej sprzeczności z zakresem regulacji przekazanej radom gmin na podstawie art.37a ustawy. Podejmując akty prawa miejscowego w oparciu o normę ustawową organ stanowiący musi ściśle uwzględniać zakres upoważnienia. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny między tym aktem a ustawą, co stanowi istotne naruszenie prawa. Jest to również naruszenie konstytucyjnej zasady praworządności określonej w art.7 Konstytucji RP.

Uchwała w kwestionowanym zakresie narusza także w sposób istotny zasady sporządzania uchwały „krajobrazowej”, przewidziane w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co prowadzi do stwierdzenia nieważności uchwały w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego doręczenia.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Magdalena Kryczka
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru