



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 13 marca 2025 r.

Poz. 1233

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.72.2025 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 12 marca 2025 r.

Na podstawie art. 76 ust. 1 i 2, art. 77 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r., poz. 107 z późn. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XII/130/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 6 lutego 2025 r. w sprawie założenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 2 im. Generała Józefa Hallera w Jaśle.

Uzasadnienie

Rada Powiatu w Jaśle (dalej: Rada Powiatu) w dniu 6 lutego 2025 r. podjęła uchwałę Nr XII/130/2025 w sprawie założenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 2 im. Generała Józefa Hallera w Jaśle (dalej: uchwała). W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały powołano art. 4 ust. 1 pkt 1 oraz art. 12 pkt 8 lit. i ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 z późn. zm.) oraz art. 8 ust. 2 pkt 1 i ust. 16, art. 11 ust. 2 pkt 2, art. 29 ust. 1 pkt 1, art. 88 ust. 1 i ust. 7 oraz art. 98 ust. 1, art. 91 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.). Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 12 lutego 2025 r.

Przeprowadzona przez organ nadzoru analiza uchwały wykazała, że regulacje tego aktu naruszają obowiązujące przepisy prawa. W związku z tym, w dniu 6 marca 2025 r. zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem naruszenia art. 26 ust. 4, art. 91 ust. 11, art. 98 ust. 1, art. 109 ust. 6, art. 141 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.), §6 ust. 2 i ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798), art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 i 10 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

Mając na względzie powyższe, organ nadzoru ocenie prawnej poddał każdą z części kwestionowanego aktu, tj.: regulacje Statutu, aktu założycielskiego (załączników) oraz postanowień uchwały stanowiącej.

Zgodnie z § 1 ust. 1 uchwały: „Z dniem 1 września 2025 r. zakłada się Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych nr 2 im. Generała Józefa Hallera w Jaśle, z siedzibą w Jaśle przy ul. Staszica 30B (ust. 1)”. Akt założycielski Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 2 im. Generała Józefa Hallera w Jaśle stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały (§ 1 ust. 1 uchwały). W § 1 ust. 3 uchwały postanowiono następująco: „Nadaje się statut Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 2 im. Generała Józefa Hallera w Jaśle w brzmieniu określonym w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały. W § 2 uchwały uregulowano, że Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych nr 2 im. Generała Józefa Hallera w Jaśle włącza się w strukturę Zespołu Szkół Usługowych i Spożywczych w Jaśle. Stosownie do treści § 3 uchwały, Liceum Ogólnokształcące dla

Dorosłych nr 2 im. Generała Józefa Hallera w Jasle ma działać na bazie majątkowej Zespołu Szkół Usługowych i Spożywczych w Jasle. Natomiast w § 5 uchwały uregulowano, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

W związku z powyższym, trzeba zauważyć, że zgodnie z art. 91 ust. 11 ustawy Prawo oświatowe połączenie w zespół szkół lub placówek niebędących szkołami lub placówkami artystycznymi lub włączenie do zespołu szkoły lub placówki niebędącej szkołą lub placówką artystyczną, prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego, następuje po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty. W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały nie zawarto w/w przepisu ani z jej treści nie wynika, iż została ona podjęta po otrzymaniu pozytywnej opinii Podkarpackiego Kuratora Oświaty. Co więcej, organ nadzoru z pisma Podkarpackiego Kuratora Oświaty z dnia 27 lutego 2025 r. powziął informację, że analizowana uchwała została podjęta bez uprzedniego uzyskania takiej opinii, a ponadto do dnia sporządzenia w/w pisma nie wpłynął wniosek o jej wydanie. Zdaniem organu nadzoru, jeżeli przywołany art. 91 ust. 11 ustawy Prawo oświatowe w sposób kategoryczny stwierdza, że dla włączenia szkoły do zespołu szkół, o którym mowa w § 2, wymagane jest uzyskanie pozytywnej opinii kuratora oświaty, a w niniejszym przypadku opinii takiej nie uzyskano, to stwierdzić należy, iż nie została spełniona jedna z przesłanek wynikających z w/w przepisu. Tym samym uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Odnosząc się do regulacji dotyczącej wejścia w życie uchwały, trzeba wskazać, że na mocy art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej, źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego. Natomiast katalog aktów prawnych podlegających ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym został określony w art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Zgodnie z przepisem art. 13 pkt 2 i pkt 10 tej ustawy, w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy (pkt 2) oraz inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne (pkt 10). Jednocześnie art. 4 ust. 1 w/w ustawy stanowi, iż akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Uwzględniając orzecznictwo sądów administracyjnych, wymaga podkreślenia, że aktami prawa miejscowego są wyłącznie uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego, zawierające normy generalne i abstrakcyjne (a zatem mające charakter normatywny) i adresowane do podmiotów niepowiązanych organizacyjnie z tymi jednostkami (a więc mające charakter powszechnie obowiązujący). W orzecznictwie sądów administracyjnych powszechnie przyjęto pogląd, że akt prawa miejscowego to taki akt, który zawiera co najmniej jedną normę o charakterze generalnym i abstrakcyjnym (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 lipca 2006 r. o sygn. akt I OSK 669/06). O generalności uchwały decyduje fakt określenia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego adresata uchwały w sposób generalny. Natomiast abstrakcyjność przepisów uchwały to nic innego jak możliwość wielokrotnego stosowania jej przepisów (tak w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 18 czerwca 2013 r. o sygn. akt II SA/Wr 315/13).

Biorąc pod uwagę powyższe, w ocenie organu nadzoru, utworzenie i nadanie statutu liceum dla dorosłych nie jest źródłem praw i obowiązków mieszkańców danej jednostki samorządu terytorialnego, a więc w takim zakresie uchwała nie posiada walorów aktu normatywnego. Powyższe stanowisko potwierdza również orzecznictwo sądowe (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 26 października 2012 r. o sygn. akt IV SA/Wr 391/12, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 7 grudnia 2007 r. o sygn. akt II SA/Op 427/07).

W załączniku nr 2 do uchwały ustalono treść Statutu Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych nr 2 im. Generała Józefa Hallera w Jasle (dalej: Statut).

W szczególności w § 4 ust. 2 pkt 17 lit. c Statutu uregulowano, że jednym z głównych celów w/w liceum jest rozwijanie u słuchaczy dbałości o zdrowie własne i innych ludzi poprzez działania promujące zdrowie, m.in.: a) szkolne wycieczki i rajdy, b) kształtowanie prawidłowych nawyków żywnościowych, c) realizację programów profilaktycznych i prozdrowotnych. Jednak stosownie do art. 26 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe przepisów dotyczących realizacji programów wychowawczo-profilaktycznych nie stosuje się do szkół dla dorosłych.

W ocenie organu nadzoru postanowienia Statutu takie jak § 5 ust. 1 pkt 7 i 10 Statutu należy dostosować do § 6 ust. 2 i ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798), które regulują udzielanie pomocy psychologiczno – pedagogicznej w szkole dla dorosłych.

Organ nadzoru wskazuje, że zapisy Statutu dotyczące doradztwa zawodowego, tj. § 5 ust. 1 pkt 15, § 20 ust. 3 pkt 1 i 2 oraz § 36, nie są prawidłowe, ponieważ w szkole dla dorosłych nie prowadzi się zajęć w tym przedmiocie. Jak stanowi art. 109 ust. 6 ustawy Prawo oświatowe zajęcia z zakresu doradztwa zawodowego, są organizowane dla uczniów klasy VII i VIII szkoły podstawowej, branżowej szkoły I stopnia, liceum ogólnokształcącego i technikum. Przepis nie dotyczy szkół dla dorosłych. Zatem Statut powinien w większym stopniu uwzględniać specyfikę normatywną szkoły dla dorosłych i w tym zakresie wymagana jest jego weryfikacja.

W § 41 Statutu zawarto postanowienia dotyczące zasad rekrutacji słuchaczy. Należy wskazać zapisy uzupełnić jednak o regulacje wynikające z art. 141 ust. 7 ustawy Prawo oświatowe. Przepis ten stanowi, że kandydatów do szkół dla dorosłych, którzy posiadają świadectwo ukończenia zasadniczej szkoły zawodowej albo branżowej szkoły I stopnia, można przyjąć do klasy II publicznego liceum ogólnokształcącego dla dorosłych.

W ocenie organu nadzoru powinny zostać zweryfikowane § 48 i § 49 Statutu, celem uniknięcia możliwości podwójnego karania za takie same przewinienia. Ponadto według § 50 ust. 7 Statutu: „Od kary, o której mowa w § 49 w terminie 7 dni od jej udzielenia słuchacz lub rodzic małoletniego słuchacza mogą się odwołać w formie pisemnej z uzasadnieniem do Podkarpackiego Kuratora Oświaty”. Powyższe jest niezgodne z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), który stanowi, iż odwołania do decyzji administracyjnej wnosi się w terminie 14 dni. Stosownie bowiem do treści art. 68 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe dyrektor szkoły może, w drodze decyzji, skreślić ucznia z listy uczniów w przypadkach określonych w statucie szkoły.

Mając na względzie powyższe, wyeliminowanie z obiegu prawnego niniejszej uchwały Rady Powiatu w Jaśle w wyniku stwierdzenia jej nieważności, jest całkowicie uzasadnione i konieczne.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Magdalena Kryczka
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru