



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 21 marca 2025 r.

Poz. 1416

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.74.2025 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 20 marca 2025 r.

Działając na podstawie 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 późn. zm.).

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XIV.64.25 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 28 lutego 2025 r. w sprawie określenia warunków i trybu przyznawania nagród dla osób fizycznych osiągających wysokie wyniki w międzynarodowym i krajowym współzawodnictwie sportowym.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 28 lutego 2025 r. Rada Miejska w Tyczynie przyjęła uchwałę Nr XIV.64.2025 w sprawie określenia warunków i trybu przyznawania nagród dla osób fizycznych osiągających wysokie wyniki w międzynarodowym i krajowym współzawodnictwie sportowym. W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in. art. 31 ustawy o sporcie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1488 z późn. zm.).

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, że jest ona niezgodna z prawem.

Stosownie do postanowień art. 31 ustawy o sporcie: 1. Jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe. 2. Stypendia lub nagrody dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym mogą być przyznawane przez jednostki samorządu terytorialnego i finansowane z budżetu tych jednostek. 3. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

Przywołany powyżej przepis zawiera upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego. Regulacje aktu prawnego wydawanego na ww. podstawie powinny być sformułowane w taki sposób, aby kompleksowo wypełniały zakres przekazanych przez ustawodawcę uprawnień, z tym zastrzeżeniem, że upoważnienie to można potraktować jako podzielne - dopuszczalne jest podjęcie jednej uchwały dotyczącej stypendiów, nagród i wyróżnień, jak i podjęcie odrębnych uchwał odnoszących się do poszczególnych sposobów uhonorowania sportowców. Z brzmienia art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie wynika, że rada gminy wypełniając delegację ustawową (nawet wyłącznie w odniesieniu do nagród) zobowiązana jest określić szczegółowe zasady i tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość nagród. Dodatkowo należy podnieść, że Rada ustaliła zasady przyznawania nagród w dziedzinie sportu, określiła kryteria ich przyznawania i sposób ustalania ich wysokości, pomijając całkowicie kwestię zasad i trybu pozbawiania przedmiotowych nagród. Zagadnienia te powinny zostać uregulowane w przedmiotowej uchwale dla prawidłowego wypełnienia delegacji z art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie. Przesądza o tym brzmienie cyt. wyżej przepisu wskazującego, że

uchwała w sprawie nagród sportowych, która jest aktem prawa miejscowego, powinna zawierać w swej treści uregulowania w zakresie wszystkich elementów wskazanych w delegacji ustawowej. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługujące mu kompetencje, powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym. Rada gminy obowiązana jest przestrzegać zakresu upoważnienia udzielonego jej przez ustawę. Pominięcie przez radę gminy jednego z wymienionych elementów skutkuje brakiem pełnej realizacji upoważnienia ustawowego i ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu. Niewyczerpanie zakresu przedmiotowego przekazanego przez ustawodawcę do uregulowania w drodze uchwały stanowi istotne naruszenie prawa i uzasadnia stwierdzenie nieważności uchwały w całości.

Dodatkowo zwraca się uwagę na fakt, że w § 5 załącznika do uchwały Rada Miejska w Tyczynie przyjęła, że burmistrz powołuje komisję, określiła jej skład, wskazała zasady opiniowania wniosków oraz rozstrzygnęła, że komisja przedkłada burmistrzowi listę wytypowanych kandydatów, a burmistrz w drodze zarządzenia zatwierdza przedłożoną listę. Przyjęte przez Radę ww. rozwiązania są niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Przytoczony powyżej art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie, nie daje podstawy do powoływania przez radę gminy innych podmiotów (komisji), której celem działania miałyby być opiniowanie wniosków, proponowanie wysokości nagród oraz przedkładanie wytypowanej listy kandydatów. Takie działanie przekracza upoważnienie ustawowe udzielone organowi stanowiącemu gminy i stoi w sprzeczności z ustawą oraz zasadami legislacji. Mając na względzie powyższe rozważania, należy zauważyć, że mocą § 5 załącznika do uchwały ustanowiono komisję, która wprawdzie może zostać powoływana przez burmistrza, jednak Rada poprzez sam obowiązek powołania takiej komisji, z góry narzuciła organowi wykonawczemu sposób w jaki będzie wykonywał przedmiotową uchwałę. Jednocześnie należy zauważyć, że z powyższego nie wynika niedopuszczalność powołania komisji weryfikującej wnioski o przyznanie nagród. Podkreślić trzeba, że materia ta należy do wyłącznych uprawnień organu wykonawczego, w przypadku uznania, że powołanie takiej komisji przyczyni się do prawidłowego wykonania uchwały. Sposób realizacji postanowień uchwały rady gminy należy do organu wykonawczego.

Zaakcentować wypada, że to do organu wykonawczego należy rozpatrzenie wniosku o przyznanie nagrody, jak i wydanie w tym zakresie decyzji. Również organ ten będzie mógł zdecydować samodzielnie o powołaniu komisji do przyznania nagrody jako organu opiniującego i doradczego. Dlatego też wprowadzenie do uchwały obowiązku powołania komisji, określenie jej składu, zakresu działania stanowi nieuprawnione wkroczenie w kompetencje burmistrza, gdyż Rada nie jest uprawniona do ingerowania w organizację pracy organu wykonawczego oraz urzędu miasta, którego kierownikiem jest burmistrz miasta (art. 33 ust. 1-3 ustawy o samorządzie gminnym). Wobec powyższego, przyjęte zapisy § 5 załącznika do uchwały stanowią nieuprawnione wkroczenie w kompetencje organu wykonawczego.

W tym miejscu należy przywołać art. 7 Konstytucji RP. Wyraża on zasadę, zgodnie z którą, organy władzy publicznej mogą działać tylko w granicach i na podstawie prawa, a co za tym idzie, ich kompetencje, zadania i tryb postępowania, muszą być określone przez normy prawne wyznaczające jednocześnie ramy ich działania. Organy władzy publicznej mogą działać tylko w takiej formie i w taki sposób, na jaki pozwalają im przepisy prawa.

W przedmiotowym przypadku, powyższe oznacza, że aby Rada mogła postanowić o powołaniu komisji, musiała działać na podstawie norm legitymujących ją do podjęcia regulacji w tym zakresie. Takiej podstawy nie zawiera art. 31 ustawy o sporcie.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Magdalena Kryczka
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru