



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 26 marca 2025 r.

Poz. 1504

U C H W A Ł A Nr XI/519/2025

z dnia 25 marca 2025 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w wyniku przeprowadzonego postępowania nadzorczego wobec uchwały Nr XII/140/2025 Rady Miejskiej Jasła z dnia 27 lutego 2025 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych placówek wychowania przedszkolnego i niepublicznych szkół podstawowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji - działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) w związku z art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.)

stwierdza nieważność

postanowień § 7 ust. 3 przedmiotowej uchwały oraz postanowień zawartych w załączniku Nr 2 do uchwały w przypisie 5,6 w zakresie wyrazów „złożone pod sankcją odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 Kodeksu Karnego za podanie nieprawdziwych informacji”.

Uzasadnienie

W dniu 27 lutego 2025 roku Rada Miejska Jasła podjęła uchwałę Nr XII/140/2025 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych placówek wychowania przedszkolnego i niepublicznych szkół podstawowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji.

Powyższa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu 3 marca 2025 roku.

Badając ww uchwałę w trybie nadzoru Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdziło, co następuje:

Rada Miejska Jasła badaną uchwałę podjęła na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, 41 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 754 z późn. zm), w której ustaliła tryb udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli niebędących przedszkolami specjalnymi, oddziałów przedszkolnych w niepublicznych szkołach podstawowych, niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego oraz niepublicznych szkół podstawowych niebędących szkołami specjalnymi prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne na terenie Miasta Jasła, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji oraz rozliczeniu jej wykorzystania, termin przekazania informacji o liczbie odpowiednio dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju, uczniów, uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, termin i sposób rozliczenia wykorzystania dotacji oraz tryb przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji.

W § 7 ust. 3 uchwały Rada Miejska postanowiła, że kontrolujący ma prawo wglądu do prowadzonej przez kontrolowaną niepubliczną placówkę wychowania przedszkolnego lub niepubliczną szkołę dokumentacji organizacyjnej, finansowej i przebiegu nauczania, w szczególności dotyczącej ewidencji uczniów i jej zmian, sporządzania odpisów, kopii i wyciągów z tych dokumentów oraz może przetwarzać dane osobowe na zasadach określonych w ustawie.

Z kolei w załączniku Nr 2 w przypisie 5,6 określono, że w przypadku, gdy adres ucznia zamieszkującego na terenie miasta lub gminy jest inny niż adres zameldowania, należy dołączyć oświadczenie rodziców (prawnych opiekunów) o miejscu zamieszkania ucznia, zgodnie z art. 25 Kodeksu Cywilnego, złożone pod sankcją odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 Kodeksu Karnego za podanie nieprawdziwych informacji.

W świetle powyższego Kolegium Izby zważyło, co następuje:

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji oraz tryb przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, w tym zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, termin przekazania informacji o liczbie odpowiednio dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju, uczniów, wychowanków, uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, uczniów objętych branżowym szkoleniem zawodowym lub słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych, o których mowa w art. 34 ust. 2 oraz termin i sposób rozliczenia wykorzystania dotacji.

Na podstawie przytoczonej wyżej delegacji ustawowej organ stanowiący w drodze uchwały upoważniony jest jedynie do ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu przeprowadzania kontroli. Brak jest zatem podstaw do rozszerzania kompetencji organu stanowiącego poprzez regulowanie innych kwestii niż wyżej wymienione, w tym m.in. zakresu kontroli. Zakres kontroli to zagadnienia, które może kontrolować podmiot udzielający dotacji. Materia prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji, w tym z wykorzystaniem systemów teleinformatycznych służących do gromadzenia danych osobowych została uregulowana w art. 36 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

W świetle powyższego Rada Miejska wykroczyła poza zakres upoważnienia ustawowego regulując w § 7 ust. 3 uchwały zakres kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji.

Ponadto stosownie do art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. Takim aktem jest badana uchwała, która została podjęta na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Z kolei zgodnie z art. 233 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2024 r. poz. 17 z późn. zm.) karze podlega ten, kto składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę. Natomiast w myśl art. 233 § 6 kk przepis powyższy stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej.

Jak zauważył WSA w Krakowie w swoim wyroku z dnia 1 kwietnia 2014 r. sygn. akt I SA/Kr 180/14, jeżeli ustawodawca zamierza nadać wymaganym oświadczeniom składanym przez zainteresowane podmioty rygor odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń (zeznań), to rygor ten wprowadza wprost do ustawy i dopiero wówczas, w razie przeniesienia kompetencji do określenia pewnych materii przez organ samorządu, winien przewidzieć w treści upoważnienia wymóg pouczenia o odpowiedzialności za składanie fałszywych oświadczeń (zeznań). Tymczasem ustawa o finansowaniu zadań oświatowych nie przewiduje takiej możliwości.

Wobec powyższego zobowiązanie do złożenia oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej z art. 233 w uchwale organu stanowiącego stanowiącej przepis prawa miejscowego pozostaje w sprzeczności z art. 233 § 1 i § 6 Kodeksu karnego.

Biorąc pod uwagę powyższe Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie orzekło jak w sentencji uchwały.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Mirosław Paczocha

Prezes