



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

---

Rzeszów, dnia 12 stycznia 2026 r.

Poz. 177

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II. 4131.2.413.2025 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 2 stycznia 2026 r.

Działając na podstawie art. 85, art. 86 i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)

#### STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

Rozdziału 10 ust. 2, 3 i 4 załącznika do uchwały Rady Gminy Dynów Nr XXI(140)2025 z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Dynów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie na rok 2026”

#### Uzasadnienie

W dniu 27 listopada 2025 r. Rada Gminy Dynów podjęła uchwałę Nr XXI(140)2025 w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Dynów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie na rok 2026” Uchwała ta została doręczona organowi nadzoru w dniu 8 grudnia 2025 r.

Zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu. Elementy rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera dyspozycja art. 5a ust. 4 ww. ustawy.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że w podstawie prawnej uchwały wskazano m. in. art. 5a ust. 2 ustawy dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r., poz. 1338), który to przepis mówi, iż organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może uchwalić wieloletni program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy. Niemniej jednak, zarówno tytuł jak i treść przedmiotowej uchwały, wbrew dyspozycji w/w przepisu dotyczy rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, który to program jest uchwalany na podstawie art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

W dalszej kolejności organ nadzoru zauważa, że w ust. 2 Rozdziału 10 Programu Rada Gminy wskazała, że: „do zadań komisji konkursowej należy ocena złożonych ofert pod kątem spełniania kryteriów formalnych i merytorycznych, sporządzenie oraz przedłożenie wójtowi protokołów z posiedzeń komisji konkursowej wraz ze stosownymi wykazami ofert oraz propozycjami projektów do dofinansowania”. W ust. 3 Rozdziału 10 Programu Rada przyjęła, że „w skład komisji konkursowej wchodzić będą osoby wskazane przez organizacje, których działalność statutowa obejmuje realizację działań w obszarach objętych ogłoszeniem konkursowym, z wyłączeniem osób wskazanych przez podmioty biorące udział w konkursie”. Z kolei w ust. 4 Rozdziału 10 Programu Rada zawarła zapis, że: „Komisja konkursowa może działać bez udziału osób

wskazanych przez organizacje, jeżeli 1) żadna organizacja nie wskaże osób do składu komisji konkursowej lub 2) wskazane osoby nie wezmą udziału w pracach komisji konkursowej lub 3) wszystkie powołane w skład komisji konkursowej osoby podlegają wyłączeniu na podstawie przepisów ustawy".

W ocenie organu nadzoru kwestionowane zapisy Programu stanowią bezpośrednią ingerencję w materię uregulowaną w art. 15 ust. 2a, 2d i 2da ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w którym ustawodawca wskazał, że komisja jest powoływana w celu opiniowania złożonych ofert, a także określił jakie osoby wchodzi lub mogą wchodzić w skład komisji, jak również przewidział kiedy komisja może działać bez udziału osób wskazanych przez organizacje pozarządowe i podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy. Zważywszy na to, że zadania i skład komisji konkursowych zostały już określone przez ustawodawcę, brak jest podstaw do wkraczania przez Radę Gminy w ustawowo unormowane kwestie. Wyklucza to również jakąkolwiek modyfikację oraz powielanie wskazanych przepisów w uchwale Rady. Powyższe stanowisko znajduje pełną akceptację w orzecznictwie sądów administracyjnych wskazujących, że: "norma kompetencyjna zrekonstruowana na podstawie przepisów art. 5a ust. 1 w zw. z art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, nie pozostawia wątpliwości, że w zakresie upoważnienia ustawowego organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do określenia "trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert" nie da się pomieścić postanowień dotyczących składu komisji konkursowych. Tej kwestii poświęcono bowiem unormowania zawarte w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Przywołane regulacje nie dają organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego podstaw prawnych do wkraczania w ustawowo oznaczoną sferę członkostwa w komisji konkursowej, co wyklucza jakąkolwiek modyfikację, czy też powielanie tych przepisów w akcie lokalnym" (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 11 czerwca 2013 r., sygn. akt III SA/Wr 124/13). Omawiana kwestia nie powinna być normowana przez uchwałę rady gminy, gdyż tego typu regulacje wkraczają w kompetencje organu wykonawczego gminy, który zgodnie z art. 15 ust. 2b ustawy wyznacza samodzielnie skład komisji konkursowej. Podkreślić wypada, że tryb powoływania komisji, a skład komisji nie są pojęciami tożsamymi i nie ulega wątpliwości, że zawarcie postanowień dotyczących składu komisji konkursowych nie realizuje upoważnienia ustawowego do określenia trybu powoływania tych komisji. Skład komisji został uregulowany w ustawie. Uregulowaniu w programie ustawodawca pozostawił natomiast kwestie dotyczące trybu powoływania komisji, tj. wskazanie sposobu, w jaki ma nastąpić wybór określonych kandydatur (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 6 marca 2014 r., sygn. akt oraz wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 12 października 2017 r., sygn. akt I OSK 2687/16). Mając powyższe na uwadze, należy przyjąć, że powołanie konkretnych osób do składu Komisji Konkursowej jest kompetencją organu wykonawczego, a więc wójta gminy. Przesądza o tym w sposób jednoznaczny dyspozycja przepisu art. 15 ust. 2 a cyt. ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Ponadto wskazuje się, że w wyroku z dnia 16 stycznia 2025 r. sygn. akt III OSK 2067/24 Naczelny Sąd Administracyjny zajął stanowisko, iż: „Z art. 15 ust. 2a ustawy wyraźnie wynika, że organ administracji publicznej ogłaszający otwarty konkurs ofert powołuje komisję konkursową w celu opiniowania złożonych ofert. Uprawnienie komisji konkursowej dotyczy zatem tylko i wyłącznie opiniowania złożonych ofert i żadne inne uprawnienie nie może zostać tej komisji nadane.” W świetle powyższego, brak jest zatem podstaw do ponownego określania w uchwale Rady Gminy zadań komisji konkursowej, które zostały określone w przepisie rangi ustawowej.

Niezależnie od powyżej wskazanych naruszeń przepisów prawa należy również zauważyć, że stosownie do dyspozycji § 54 i § 55 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" – podstawową jednostką redakcyjną aktu prawnego powinien być artykuł. Każdą samodzielną myśl ujmuje się w odrębny artykuł. Jeżeli samodzielną myśl wyraża zespół zdań, dokonuje się podziału artykułu na ustępy. Mając powyższe na uwadze, wskazuje się, że struktura załącznika do uchwały Rady Gminy Dynów Nr XXI(140)2025 z dnia 27 listopada 2025 r., którego treść została ujęta w rozdziałach, podzielonych na ustępy, nie wypełnia dyspozycji cytowanych wyżej zapisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”.

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia organowi nadzoru. Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności Rozdziału 10 ust. 2, 3 i 4 załącznika do uchwały Rady Gminy Dynów Nr XXI(140)2025 z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Dynów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie na rok 2026” - jest uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO**

**Magdalena Kryczka**  
**Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru**