



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 1 czerwca 2026 r.

Poz. 2235

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P.II.4131.2.181.26

WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 29 maja 2026 r.

Działając na podstawie art. 85, art. 86 i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026 r. poz. 662) w związku z art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996r. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 733)

stwierdzam nieważność

§ 1 pkt 1 Uchwały nr XXVI/240/26 Rady Gminy Hyżne z dnia 7 maja 2026 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Hyżne

Uzasadnienie

W dniu 7 maja 2026 r. Rada Gminy Hyżne podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Hyżne.

Dokonana przez Wojewodę ocena legalności przedmiotowej uchwały wykazała, że w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

W związku z tym zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności ww. uchwały w tym zakresie.

Delegację ustawową dla podjęcia zaskarżonej uchwały stanowi art. 4 ust.1 ustawy z dnia 13 września 1996r. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach . Przepis ten upoważnia radę gminy do uchwalenia, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy w zakresie określonym w art. 4 ust. 2 ww. ustawy. Zgodnie z tym unormowaniem, Regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Przepis ten nie daje więc radzie gminy prawa do stanowienia aktów prawa miejscowego regulujących zagadnienia inne niż wymienione w tym przepisie, jak również nie pozwala na podejmowanie regulacji w inny sposób niż wskazany przez ustawodawcę, gdyż oznaczałoby to wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej.

Podjęcie uchwały zmieniającej Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Hyżne wynikało z konieczności dostosowania prawa miejscowego do aktualnie obowiązujących przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 733).

Celem powyższej zmiany było doprecyzowanie obowiązków właścicieli nieruchomości w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych (szamb) oraz osadników w przydomowych oczyszczalniach ścieków zgodnie z art.4 ust.2 pkt 3 ww. ustawy. Ww. przepis nakłada na radę gminy obowiązek określenia, w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego.

Rada Gminy Hyżne w § 1 pkt 1 uchwały Nr XXVI/240/26 z dnia 7 maja 2026r. zmieniającej Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Hyżne wprowadziła zmianę § 4, który otrzymał następujące brzmienie: "Zabrania się wypalania łąk, pastwisk, nieużytków, rowów, pasów przydrożnych, szlaków kolejowych oraz trzcinowisk i szuwarów. Możliwe jest pozbywanie się pozostałości roślinnych poprzez ich spalanie, ale tylko wtedy, kiedy spalanie nie będzie prowadzić do powstania nadmiernej ilości dymu i dokuczliwego zapachu. Dopuszcza się spalanie resztek roślinnych poza instalacjami i urządzeniami, chyba że są one objęte obowiązkiem selektywnego zbierania".

Przytoczona regulacja nie stanowi materii regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminach, a dotyczy kwestii uregulowanych w innych ustawach.

Zakaz wypalania łąk, pastwisk, nieużytków, rowów, pasów przydrożnych, szlaków kolejowych oraz trzcinowisk i szuwarów wynika wprost z art. 124 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn.zm.). Natomiast zapis, zgodnie z którym dopuszcza się spalania zgromadzonych pozostałości roślinnych poza instalacjami i urządzeniami, chyba że są one objęte obowiązkiem selektywnego zbierania, zawarty jest w art. 31 ust. 7 ustawy o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn.zm.).

Skoro kwestionowane postanowienia uchwały zmieniającej nie stanowią materii regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminach, to należy stwierdzić, że uchwała nr XXVI/240/26 z dnia 7 maja 2026r. w § 1 pkt 1 została podjęta z przekroczeniem upoważnienia ustawowego zawartego w art. 4 ust. 1-1-2a ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach.

Ustawodawca nie udzielił radzie gminy delegacji do wprowadzania w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy zakazu wypalania łąk, pastwisk, nieużytków, rowów, pasów przydrożnych, szlaków kolejowych oraz trzcinowisk i szuwarów, czy też określania wyjątków od tego zakazu.

Należy podkreślić, iż regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy jest aktem prawa miejscowego, wydanym z upoważnienia określonego w art. 4 ustawy, co oznacza, że organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Przepis art. 4 ust. 2 ustawy zawiera enumeratywny katalog kwestii regulowanych przez regulamin. Oznacza to, iż regulamin nie może zawierać postanowień wykraczających poza zakres wyraźnego upoważnienia (por.m.in. wyrok WSA w Bydgoszczy z 21 grudnia 2010 r., ; wyrok WSA w Gliwicach z 8 kwietnia 2010 r., II SA/Gl 371/10; wyrok NSA z 11 grudnia 2015 r., II OSK 959/14 - CBOSA). Stosownie do uregulowanej w art. 7 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej zasady praworządności, materia uregulowana wydanym aktem normatywnym wynikać powinna z upoważnienia ustawowego i nie może przekraczać zakresu tego upoważnienia. Zgodnie z Konstytucji RP regulacje zawarte w akcie prawa miejscowego mają na celu jedynie "uzupełnienie" przepisów powszechnie obowiązujących rangi ustawowej, kształtujących prawa i obowiązki ich adresatów (por. wyrok NSA z 8 listopada 2012 r., II OSK 2012/12, CBOSA).

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

(-)

Magdalena Kryczka
DYREKTOR WYDZIAŁU PRAWNEGO I NADZORU