



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 12 czerwca 2026 r.

Poz. 2378

U C H W A Ł A Nr XV/621/2026

z dnia 10 czerwca 2026 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie po rozpatrzeniu **uchwały Nr XXIV/160/2026 Rady Miejskiej w Zagórz** z dnia 14 maja 2026 roku w sprawie określenia trybu udzielania oraz sposobu rozliczania i kontroli wykorzystania dotacji celowych udzielanych z budżetu Gminy Zagórz stowarzyszeniom ogrodowym prowadzącym rodzinne ogrody działkowe na obszarze Gminy Zagórz - działając na podstawie art.11 ust.1 pkt 4 i art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 7) w związku z art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r., poz. 662)

stwierdza nieważność załącznika Nr 2 do uchwały Nr XXIV/160/2026 z dnia 14 maja 2026 r. w sprawie określenia trybu udzielania oraz sposobu rozliczania i kontroli wykorzystania dotacji celowych udzielanych z budżetu Gminy Zagórz stowarzyszeniom ogrodowym prowadzącym rodzinne ogrody działkowe na obszarze Gminy Zagórz w części dotyczącej postanowienia w pkt V: „Załączniki”.

U z a s a d n i e

W dniu 14 maja 2026 roku Rada Miejska w Zagórz podjęła uchwałę w sprawie określenia trybu udzielania oraz sposobu rozliczania i kontroli wykorzystania dotacji celowych udzielanych z budżetu Gminy Zagórz stowarzyszeniom ogrodowym prowadzącym rodzinne ogrody działkowe na obszarze Gminy Zagórz. Uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 21 maja 2026 r., celem zbadania jej postanowień pod względem zgodności z prawem. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie na posiedzeniu w dniu 26 maja 2026 r. uchwałą Nr XIV/580/2026 wszczęło postępowanie nadzorcze. Pismem z dnia 26 maja 2026 r. Gmina Zagórz została zawiadomiona, że uchwała będzie rozpatrywana na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 10 czerwca 2026 r. Zgodnie z przepisem art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych w posiedzeniu Kolegium ma prawo uczestniczyć przedstawiciel jednostki, której sprawa jest rozpatrywana. Przedstawiciel Gminy Zagórz nie uczestniczył w posiedzeniu Kolegium.

Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje:

W myśl art. 17 ust. 1 i 2 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, stowarzyszenie ogrodowe, prowadzące ROD na obszarze danej gminy może otrzymywać dotację celową z budżetu tej gminy, z zastosowaniem przepisów ustawy o finansach publicznych w zakresie udzielania dotacji celowych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i niedziałających w celu osiągnięcia zysku. Dotacja, o której mowa w ust. 1, ma służyć realizacji celu publicznego, związanego z zadaniem gminy, o którym mowa w art. 6 ust. 1, i może być przeznaczona w szczególności na budowę lub modernizację infrastruktury ogrodowej, jeżeli wpłynie to na poprawę warunków do korzystania z ROD przez działkowców lub zwiększy dostępność społeczności lokalnej do tego ROD.

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Zagórzu określiła trybu udzielania oraz sposobu rozliczania i kontroli wykorzystania dotacji celowych udzielanych z budżetu Gminy Zagórz stowarzyszeniom ogrodowym prowadzącym rodzinne ogrody działkowe na obszarze Gminy Zagórz. W § 6 ust.1 uchwały postanowiono, że udzielona dotacja celowa podlega rozliczeniu finansowemu w formie sprawozdania, którego wzór określa załącznik nr 2 do niniejszej uchwały. W ust. 3 wskazano, że do sprawozdania, o którym mowa w ust.1 należy dołączyć:

1) potwierdzone za zgodność z oryginałem kserokopie faktur (rachunków) potwierdzających dokonanie wydatków w całości lub w części z otrzymanej dotacji celowej wraz z potwierdzeniem dokonania zapłaty na konto wykonawcy (potwierdzenie przelewu, wyciąg bankowy) albo adnotacją na fakturze/rachunku: ("zapłacono", "zapłacono gotówką", "gotówka"),

2) potwierdzone za zgodność z oryginałem kserokopie protokołu odbioru robót, jeśli ze względu na rodzaj wykonywanych zadań było wymagane sporządzenie protokołu odbioru.

Natomiast w załączniku Nr 2 do przedmiotowej uchwały określającym wzór sprawozdania z wykorzystania dotacji celowej udzielonych z budżetu gminy Zagórz stowarzyszeniom ogrodowym prowadzącym rodzinne ogrody działkowe na obszarze gminy Zagórz w pkt V. „Załączniki” pozostawiono wykropkowane pkt od 1 do 4 do wpisania. Rada Miejska w Zagórzu pozostawiła zatem otwarty katalog załączanych do sprawozdania z wykorzystania dotacji celowej dokumentów w sytuacji gdy w § 6 ust.3 uchwały w dwóch punktach wymienione zostały konkretne dokumenty, które powinny zostać do tego sprawozdania dołączone.

W ocenie Kolegium Izby powyższe postanowienia uchwały w sposób istotny naruszają przepisy art. 17 ust. 1 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych w związku z postanowieniami § 6 i § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz.283), zgodnie z którymi przepisy ustawy redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy a do projektów aktów prawa miejscowego stosuje się odpowiednio zasady wyrażone w dziale I w rozdziałach 1-7.

Przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego a zatem jej uregulowania winny być formułowane w sposób czytelny, jasny i niebudzący wątpliwości interpretacyjnych. Normy zawarte w akcie prawa miejscowego winny być wewnętrznie spójne. Nie może być rozbieżności pomiędzy treścią normatywną uchwały a jej załącznikami. Kolegium Izby wskazuje, iż w orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowany jest pogląd, że uchwała jako akt prawa miejscowego powinna być zredagowana w taki sposób, aby była zrozumiała dla przeciętnego adresata. Adresat danego przepisu na jego podstawie powinien wiedzieć, w jaki sposób ma się zachować, a z kolei organ stosujący ten przepis powinien wiedzieć, w jaki sposób go zinterpretować. Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, tak by wynikało z niego, kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu. Adresat aktu nie może być zaskakiwany treścią nieostrych przepisów. Zakres uchwały powinien zapewnić taki sam poziom praw i obowiązków dla adresatów znajdujących się w identycznej sytuacji (por. wyrok WSA w Lublinie z dnia 19 września 2008 r., II SA/Lu 485/08, www.nsa.gov.pl). Uchwały podejmowane przez organy samorządowe muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące i uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego (wyrok WSA w Opolu z dnia 25 marca 2009 r. I SA/Op 37/09). Ponadto przepisy ustawy o samorządzie gminnym, wyraźnie rozgraniczają zakres kompetencji przyznanych poszczególnym organom gminy tj. radzie oraz wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta). Organy te są zobowiązane przestrzegać w poszczególnych sprawach swoich kompetencji ustawowych. Skoro organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jest uprawniony jako jedyny do określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconego zadania to również tylko ten organ ma uprawnienie i jednocześnie obowiązek określenia w sposób wyczerpujący

i jednoznaczny wszystkich dokumentów, które należy dołączyć do sprawozdania z wykorzystania dotacji celowej udzielonych z budżetu gminy Zagórz stowarzyszeniom ogrodowym prowadzącym rodzinne ogrody działkowe na obszarze gminy Zagórz.

W związku z powyższym organ nadzoru stwierdził nieważność w części załącznika Nr 2 do badanej uchwały w zakresie postanowienia: w pkt V. „Załączniki”. Jednocześnie zdaniem Kolegium Izby nie zachodzą w przedmiotowym przypadku przesłanki stwierdzenia nieważności badanej uchwały w całości, ze względu na możliwość wyeliminowania z obrotu prawnego tylko zakwestionowanej jej części.

W tym stanie rzeczy Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowiło jak w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejszą uchwałę przysługuje Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 30 dni od doręczenia uchwały.

Mirosław Paczocha

Prezes