# DZIENNIK URZĘDOWY
## WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 16 czerwca 2026 r.

Poz. 2421



Podpisany przez:
Magdalena Wanda Kryczka
Data: 16.06.2026 14:11:29


**UCHWAŁA NR XXVII/144/2026**
**RADY MIEJSKIEJ W SIENIAWIE**

z dnia 2 czerwca 2026 r.

**w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta i Gminy Sieniawa na lata 2026-2029”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 t.j.) oraz art. 87 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292 t.j.), Rada Miejska w Sieniawie uchwala co następuje:

**§ 1.** Przyjmuje się „Gminny Program Opieki nad Zabytkami Miasta i Gminy Sieniawa na lata 2026-2029” zaopiniowany pozytywnie przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w brzmieniu określonym w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Sieniawa.

**§ 3.** Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

**Zbigniew Zwoliński**

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXVII/144/2026
Rady Miejskiej w Sieniawie
z dnia 2 czerwca 2026 r.

# GMINNY PROGRAM OPIEKI NAD ZABYTKAMI MIASTA I GMINY SIENIAWA na lata 2026-2029

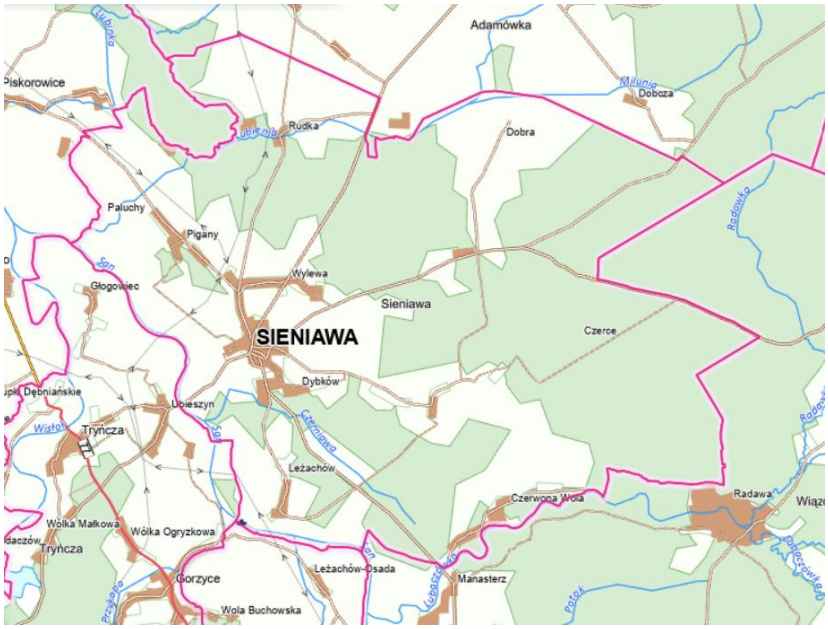
Sieniawa, marzec 2026 r.

**ZLECENIODAWCA:**

Miasto i Gmina Sieniawa
Rynek 1
37-530 Sieniawa
woj. podkarpackie, powiat przeworski
NIP: 794 12 55 701

Centrala urzędu:

Tel. (16) 622 73 01
(16) 622 70 35
(16) 622 72 78
(16) 622 70 63
Fax. (16) 622 73 01 wew. 35
mail: urzad@sieniawa.pl
Adres skrytki e-PUAP: /k3tk5h35iw/skrytka
Adres skrzynki e-Doreczenia: AE:PL-33588-76343-EGHTW-27
https://www.sieniawa.pl/




OPRACOWAŁA:
Edyta Bieniasz - Historyk Sztuki

**SPIS TREŚCI**


| | | | |
|---|---|---|---|
| **1.** | **WSTĘP** | | **4** |
| **2.** | **PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA GMINNEGO PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI** | | **5** |
| **3.** | **UWARUNKOWANIA PRAWNE OCHRONY I OPIEKI NAD ZABYTKAMI W POLSCE** | | **5** |
| **4.** | **UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO** | | |
| | 4.1. | Strategiczne cele polityki państwa w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami | **17** |
| | 4.2. | Relacje Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami z dokumentami wykonanymi na poziomie województwa i powiatu | **20** |
| **5.** | **UWARUNKOWANIA WEWNĘTRZNE OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO** | | |
| | 5.1. | Relacje Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami z dokumentami wykonanymi na poziomie gminy (analiza dokumentów programowych gminy) | **22** |
| | 5.2. | Charakterystyka zasobów i analiza stanu dziedzictwa i krajobrazu kulturowego gminy | **27** |
| | 5.2.1. | Zarys historii obszaru gminy | **27** |
| | 5.2.2. | Zabytki sakralne | **33** |
| | 5.2.3. | Zabytki architektury rezydencjonalnej | **47** |
| | 5.2.4. | Obiekty użyteczności publicznej | **54** |
| | 5.2.5. | Cmentarze | **56** |
| | 5.2.6. | Zabytki archeologiczne | **61** |
| | 5.2.7. | Dziedzictwo niematerialne | **69** |
| | 5.3. | Zabytki objęte prawnymi formami ochrony | **71** |
| | 5.4. | Zabytki w gminnej ewidencji zabytków | **79** |
| **6.** | **OCENA STANU DZIEDZICTWA KULTUROWEGO GMINY. ANALIZA SZANS I ZAGROŻEŃ** | | **79** |
| **7.** | **ZAŁOŻENIA PROGRAMOWE** | | |
| | 7.1. | Priorytety programu opieki | **83** |
| **8.** | **INSTRUMENTARIUM REALIZACJI PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI** | | **84** |
| **9.** | **ZASADY OCENY REALIZACJI PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI** | | **85** |
| **10.** | **ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI** | | **86** |
| **11.** | **REALIZACJA I FINANSOWANIE PRZEZ GMINĘ ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY ZABYTKÓW** | | **89** |
| **12.** | **CZĘŚĆ GRAFICZNA PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI** | | **91** |

**1. WSTĘP**

Dziedzictwo kulturowe stanowi fundament tożsamości lokalnej oraz istotny element życia społecznego i gospodarczego. Jest to unikalny zbiór zasobów odziedziczonych po minionych pokoleniach, niosący w sobie wartości historyczne, estetyczne, naukowe oraz duchowe. Ochrona tych zasobów to nie tylko dbałość o materialne świadectwa przeszłości, ale także pielęgnowanie pamięci i tradycji, które definiują współczesną społeczność Miasta i Gminy Sieniawy. Dziedzictwo dzielimy na dwa dopełniające się filary:

**Dziedzictwo materialne:**

Nieruchome: obiekty architektury, układ urbanistyczny, zabytkowe cmentarze, rezydencje magnackie, krajobrazy kulturowe oraz miejsca pamięci.

Ruchome: dzieła sztuki, wyposażenie świątyń, archiwalia, przedmioty o wartości historycznej i etnograficznej.

Archeologiczne: zabytek będący powierzchniową, podziemną lub podwodną pozostałością egzystencji i działalności człowieka, złożoną z nawarstwień kulturowych i znajdujących się w nich wytworów bądź ich śladów.

**Dziedzictwo niematerialne** (zgodnie z Konwencją UNESCO z 2003 r.):

Obejmuje ono żywe przejawy kultury, takie jak tradycje ustne, legendy, obrzędy doroczne, rzemiosło oraz unikalną wiedzę lokalną przekazywaną z pokolenia na pokolenie.

Gminny Program Opieki nad Zabytkami (GPOZ) jest kluczowym dokumentem strategicznym, służącym planowaniu, inicjowaniu i koordynowaniu działań z zakresu ochrony zabytków na terenie Miasta i Gminy Sieniawa. Program nie ogranicza się jedynie do konserwacji substancji budowlanej; jego celem jest włączenie ochrony dziedzictwa w procesy rozwojowe gminy, w tym w rozwój turystyki kulturowej i edukacji regionalnej.

Myślą przewodnią dokumentu jest przekonanie, że zadbane zabytki i estetyczny krajobraz kulturowy bezpośrednio wpływają na jakość życia mieszkańców oraz atrakcyjność inwestycyjną regionu. Program ma ułatwić właścicielom obiektów zabytkowych pozyskiwanie środków zewnętrznych oraz usprawnić współpracę na linii samorząd – służby konserwatorskie – obywatele.

Do 2025 roku Miasto i Gmina Sieniawa przeprowadziły kompleksową weryfikację zasobów, tworząc nową Gminną Ewidencję Zabytków, która stała się merytorycznym fundamentem dla niniejszego Programu.

Proces powstawania dokumentu oparto na:

- wnikliwej inwentaryzacji terenowej i analizie stanu zachowania obiektów,
- badaniach historyczno-architektonicznych oraz analizie literatury przedmiotu,
- spójności z krajowymi i wojewódzkimi strategiami ochrony zabytków.

Program został opracowany na okres czterech lat (2026–2029) i przewiduje aktualizację w cyklu dwuletnim. Taka struktura pozwala na bieżące reagowanie na zmiany prawne oraz potrzeby społeczne. Dokument składa się z 12 rozdziałów, które prowadzą od analizy uwarunkowań prawnych (Rozdz. 2–3), przez diagnozę zasobów i analizę SWOT (Rozdz. 4–6), aż po konkretny plan zadań, priorytetów oraz mechanizmy finansowania i monitoringu (Rozdz. 7–12).

Uchwalenie Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami to wyraz odpowiedzialności samorządu za wspólne dobro. Dziedzictwo Miasta i Gminy Sieniawy – z jej unikalnym rysem historycznym – jest kapitałem, który mądrze zarządzany, będzie służył przyszłym pokoleniom jako źródło dumy i impuls do zrównoważonego rozwoju.

## 2. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA GMINNEGO PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI

Obowiązek opracowania Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami, określony został w Ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 537, 1168, 1673).

Zgodnie z art. 87 ust. 1, 3, 4 i 5 Gminny Program Opieki nad Zabytkami określa. że:

- wójt, burmistrz lub prezydenta miasta sporządza na okres 4 lat program opieki nad zabytkami;
- Gminny Program Opieki nad Zabytkami podlega uchwaleniu przez radę (miasta, gminy, powiatu) po uzyskaniu opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków;
- Program ogłaszany jest w wojewódzkim dzienniku urzędowym;
- z realizacji programu wójt, burmistrz lub prezydent sporządza, co dwa lata, sprawozdanie, które przedstawia Radzie.

W art. 87 ust. 2 cytowanej ustawy, wyznaczone zostały cele opracowania Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami, w szczególności są to:

- uwzględnianie uwarunkowań ochrony zabytków, w tym krajobrazu kulturowego i dziedzictwa archeologicznego, łącznie z uwarunkowaniami ochrony przyrody i równowagi ekologicznej;
- zahamowanie procesów degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania;
- wyeksponowanie poszczególnych zabytków oraz walorów krajobrazu kulturowego;
- podejmowanie działań zwiększających atrakcyjność zabytków dla potrzeb społecznych, turystycznych i edukacyjnych oraz wspieranie inicjatyw sprzyjających wzrostowi środków finansowych na opiekę nad zabytkami;
- określenie warunków współpracy z właścicielami zabytków, eliminujących sytuacje konfliktowe związane z wykorzystaniem tych zabytków;
- podejmowanie przedsięwzięć umożliwiających tworzenie miejsc pracy związanych z opieką nad zabytkami.

## 3. UWARUNKOWANIA PRAWNE OCHRONY I OPIEKI NAD ZABYTKAMI W POLSCE

Podstawowe przepisy prawne dotyczące ochrony i opieki nad zabytkami zawarte zostały w następujących aktach prawnych:

* Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. nr 78, poz. 483 ze zm.).

Według Ustawy Zasadniczej ochrona zabytków, dawnych materialnych i niematerialnych dóbr kultury jest obowiązkiem Państwa i każdego obywatela.

Art. 5 mówi, że "Rzeczpospolita Polska (...) strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju".

Art. 6 ust. 1 i 2 "Rzeczpospolita Polska stwarza warunki upowszechniania i równego dostępu do dóbr kultury, będącej źródłem tożsamości narodu polskiego, jego trwania i rozwoju. Rzeczpospolita Polska udziela pomocy Polakom zamieszkałym za granicą w zachowaniu ich związków z narodowym dziedzictwem kulturalnym".

Art. 86 "Każdy jest obowiązany do dbałości o stan środowiska i ponosi odpowiedzialność za spowodowane przez siebie jego pogorszenie. Zasady tej odpowiedzialności określa ustawa".

* Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2025 r. poz. 537, 1168, 1673) jest szczegółowym aktem prawnym dot. zabytków.

Art. 3 definiuje podstawowe pojęcia użyte w ustawie: zabytek, zabytek nieruchomy, zabytek ruchomy, zabytek archeologiczny, instytucja kultury wyspecjalizowana w opiece nad zabytkami, prace konserwatorskie, prace restauratorskie, roboty budowlane, badania konserwatorskie, architektoniczne i archeologiczne, historyczny układ urbanistyczny lub ruralistyczny, historyczny zespół budowlany, krajobraz kulturowy czy otoczenie zabytku.

Definicja zabytku - nieruchomość lub rzecz ruchoma, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową.

Art. 4 objaśnia, że ochrona zabytków polega na podejmowaniu w szczególności przez organy administracji publicznej działań mających na celu:
"1) zapewnienie warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych umożliwiających trwałe zachowanie zabytków oraz ich zagospodarowanie i utrzymanie;
2) zapobieganie zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków;
3) udaremnianie niszczenia i niewłaściwego korzystania z zabytków;
4) przeciwdziałanie kradzieży, zaginięciu lub nielegalnemu wywozowi zabytków za granicę;
5) kontrolę stanu zachowania i przeznaczenia zabytków;
6) uwzględnianie zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska".

Art. 5 określa, kwestię opieki nad zabytkami.
"Opieka nad zabytkiem sprawowana przez jego właściciela lub posiadacza polega, w szczególności, na zapewnieniu warunków:
1) naukowego badania i dokumentowania zabytku;
2) prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku;
3) zabezpieczenia i utrzymania zabytku oraz jego otoczenia w jak najlepszym stanie;
4) korzystania z zabytku w sposób zapewniający trwałe zachowanie jego wartości;

5) popularyzowania i upowszechniania wiedzy o zabytku oraz jego znaczeniu dla historii i kultury".

Art. 6 wymienia zabytki podlegające ochronie i opiece, bez względu na stan zachowania:

1) zabytki nieruchome będące, w szczególności:

a) krajobrazami kulturowymi,

b) układami urbanistycznymi, ruralistycznymi i zespołami budowlanymi,

c) dziełami architektury i budownictwa,

d) dziełami budownictwa obronnego,

e) obiektami techniki, a zwłaszcza kopalniami, hutami, elektrowniami i innymi zakładami przemysłowymi,

f) cmentarzami,

g) parkami, ogrodami i innymi formami zaprojektowanej zieleni,

h) miejscami upamiętniającymi wydarzenia historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji;

2) zabytki ruchome będące, w szczególności:

a) dziełami sztuk plastycznych, rzemiosła artystycznego i sztuki użytkowej,

b) kolekcjami stanowiącymi zbiory przedmiotów zgromadzonych i uporządkowanych według koncepcji osób, które tworzyły te kolekcje,

c) numizmatami oraz pamiątkami historycznymi, a zwłaszcza militariami, sztandarami, pieczęciami, odznakami, medalami i orderami,

d) wytworami techniki, a zwłaszcza urządzeniami, środkami transportu oraz maszynami i narzędziami świadczącymi o kulturze materialnej, charakterystycznymi dla dawnych i nowych form gospodarki, dokumentującymi poziom nauki i rozwoju cywilizacyjnego,

e) materiałami bibliotecznymi, o których mowa w art. 5 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz. U. z 2022 r. poz. 2393),

f) instrumentami muzycznymi,

g) wytworami sztuki ludowej i rękodzieła oraz innymi obiektami etnograficznymi,

h) przedmiotami upamiętniającymi wydarzenia historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji;

3) zabytki archeologiczne będące, w szczególności:

a) pozostałościami terenowymi pradziejowego i historycznego osadnictwa,

b) cmentarzyskami,

c) kurhanami,

d) reliktami działalności gospodarczej, religijnej i artystycznej.

Dodatkowo ochronie mogą podlegać nazwy geograficzne, historyczne lub tradycyjne nazwy obiektu budowlanego, placu, ulicy lub jednostki osadniczej.

Art. 7 reguluje formy ochrony konserwatorskiej.

1) wpis do rejestru zabytków.

Rejestr zabytków znajdujących się na terenie województwa prowadzi wojewódzki konserwator zabytków. Do rejestru wpisuje się zabytek nieruchomy na podstawie decyzji

wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków z urzędu bądź na wniosek właściciela zabytku nieruchomego lub użytkownika wieczystego gruntu, na którym znajduje się zabytek nieruchomy. Do rejestru może być również wpisane otoczenie zabytku wpisanego do rejestru, a także nazwa geograficzna, historyczna lub tradycyjna tego zabytku. Wpis do rejestru historycznego układu urbanistycznego, ruralistycznego lub historycznego zespołu budowlanego nie wyłącza możliwości wydania decyzji o wpisie do rejestru wchodzących w skład tych układów lub zespołu zabytków nieruchomych. Wpisanie zabytku nieruchomego do rejestru ujawnia się w księdze wieczystej danej nieruchomości na wniosek wojewódzkiego konserwatora zabytków, na podstawie decyzji o wpisie do rejestru tego zabytku. Wpisy do rejestru są wolne od opłat. Skreślenie z rejestru zabytków następuje na wniosek właściciela zabytku lub użytkownika wieczystego gruntu, na którym znajduje się zabytek nieruchomy lub z urzędu, na podstawie decyzji Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Na podstawie decyzji wojewódzki konserwator zabytków występuje z wnioskiem o wykreślenie wpisu z księgi wieczystej i z katastru nieruchomości. Informacja o skreśleniu ogłoszona jest w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Wykreślenia wolne są od opłat. Zabytek ruchomy wpisuje się do rejestru na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków - na wniosek właściciela tego zabytku. Wojewódzki konserwator zabytków może wydać decyzję o wpisie z urzędu - w przypadku uzasadnionej obawy zniszczenia, uszkodzenia lub nielegalnego wywiezienia zabytku za granicę.

1a) wpis na Listę Skarbów Dziedzictwa. Listę Skarbów Dziedzictwa prowadzi minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Na Listę Skarbów Dziedzictwa wpisuje się zabytek ruchomy o szczególnej wartości dla dziedzictwa kulturowego, zaliczany do jednej z kategorii, na podstawie decyzji wydanej przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, z urzędu albo na wniosek właściciela zabytku ruchomego;

2) uznanie za pomnik historii.

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, na wniosek ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, w drodze rozporządzenia, może uznać za pomnik historii zabytek nieruchomy wpisany do rejestru lub park kulturowy o szczególnej wartości dla kultury, określając jego granice. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego może złożyć wniosek, po uzyskaniu opinii Rady Ochrony Zabytków. Cofnięcie uznania zabytku nieruchomego za pomnik historii następuje w trybie przewidzianym dla jego uznania. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego może przedstawić Komitetowi Dziedzictwa Światowego wniosek o wpis pomnika historii na "Listę dziedzictwa światowego" w celu objęcia tego pomnika ochroną na podstawie Konwencji w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, przyjętej w Paryżu dnia 16 listopada 1972 r. (Dz. U. z 1976 r. nr 32 poz. 190);

3) utworzenie parku kulturowego.

Park może być powoływany przez radę gminy, po zasięgnięciu opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków. Parki wykraczające poza obszar jednej gminy, mogą być ustanawiane wspólnie przez gminy, bądź związek gmin;

4) ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego.
Dotyczą w szczególności: zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków i ich otoczenia, innych zabytków nieruchomych znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków oraz parków kulturowych. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustala się również, w zależności od potrzeb, strefy ochrony konserwatorskiej obejmujące obszary, na których obowiązują określone ustaleniami planu ograniczenia, zakazy i nakazy, mające na celu ochronę znajdujących się na tym obszarze zabytków.

Art. 16 ust. 1 wskazuje radę gminy jako organ tworzący park kulturowy, w celu ochrony krajobrazu kulturowego oraz zachowania wyróżniających się krajobrazowo terenów z zabytkami nieruchomymi charakterystycznymi dla miejscowej tradycji budowlanej i osadniczej. Ust. 1a. Rada gminy ogłasza w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu prac nad utworzeniem parku kulturowego, określając formę, miejsce i termin składania wniosków dotyczących projektu uchwały o utworzeniu parku kulturowego, nie krótszy jednak niż 21 dni od dnia ogłoszenia. 2. Uchwała określa nazwę parku kulturowego, jego granice, sposób ochrony, a także zakazy i ograniczenia, o których mowa w art. 17 ust. 1. 3. Wójt (burmistrz, prezydent miasta), w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, sporządza plan ochrony parku kulturowego, który wymaga zatwierdzenia przez radę gminy. 4. W celu realizacji zadań związanych z ochroną parku kulturowego rada gminy może utworzyć jednostkę organizacyjną do zarządzania parkiem. 5. Park kulturowy przekraczający granice gminy może być utworzony i zarządzany na podstawie zgodnych uchwał rad gmin (związku gmin), na terenie których ten park ma być utworzony. 6. Dla obszarów, na których utworzono park kulturowy, sporządza się obowiązkowo miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Art. 17 określa zakazy i ograniczenia na terenie parku kulturowego, dotyczące: prowadzenia robót budowlanych oraz działalności przemysłowej, rolniczej, hodowlanej, handlowej lub usługowej, zmiany sposobu korzystania z zabytków nieruchomych, umieszczania tablic, napisów, ogłoszeń reklamowych i innych znaków niezwiązanych z ochroną parku kulturowego, z wyjątkiem znaków drogowych i znaków związanych z ochroną porządku i bezpieczeństwa publicznego, z zastrzeżeniem art. 12 ust. 1, składowania lub magazynowania odpadów, zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury.

Art. 18 "1. Ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami uwzględnia się przy sporządzaniu i aktualizacji koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, strategii rozwoju województw, planów zagospodarowania przestrzennego województw, planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, analiz i studiów z zakresu zagospodarowania przestrzennego powiatu, strategii rozwoju gmin, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o ustaleniu

lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego. 2. W koncepcji, strategiach, analizach, planach i studiach, o których mowa w ust. 1, w szczególności: 1) uwzględnia się krajowy program ochrony zabytków i opieki nad zabytkami; 2) określa się rozwiązania niezbędne do zapobiegania zagrożeniom dla zabytków, zapewnienia im ochrony przy realizacji inwestycji oraz przywracania zabytków do jak najlepszego stanu; 3) ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu uwzględniające opiekę nad zabytkami".

Art. 19 wskazuje, że "1. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się, w szczególności ochronę: zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru i ich otoczenia, innych zabytków nieruchomych, znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, parków kulturowych. 1a. W decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego uwzględnia się w szczególności ochronę: 1) zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru i ich otoczenia; 2) innych zabytków nieruchomych, znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków. 1b. W uchwale określającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń uwzględnia się w szczególności: 1) ochronę zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru i ich otoczenia; 2) ochronę zabytków nieruchomych, innych niż wymienione w pkt 1, znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków; 3) wnioski i rekomendacje audytów krajobrazowych oraz plany ochrony parków krajobrazowych. 2. W przypadku, gdy gmina posiada Gminny Program Opieki nad Zabytkami, ustalenia tego programu uwzględnia się w studium i planie, o których mowa w ust. 1. 3. W studium i planie, o których mowa w ust. 1, ustala się, w zależności od potrzeb, strefy ochrony konserwatorskiej obejmujące obszary, na których obowiązują określone ustaleniami planu ograniczenia, zakazy i nakazy, mające na celu ochronę znajdujących się na tym obszarze zabytków".

Art. 20 mówi o konieczności uzgadniania projektów i zmian planów zagospodarowania przestrzennego wojewódzkich i miejscowych z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

Art. 21 "Ewidencja zabytków jest podstawą do sporządzania programów opieki nad zabytkami przez województwa, powiaty i gminy".

Art. 22 "1. Generalny Konserwator Zabytków prowadzi krajową ewidencję zabytków w formie zbioru kart ewidencyjnych zabytków znajdujących się w wojewódzkich ewidencjach zabytków. 2. Wojewódzki konserwator zabytków prowadzi wojewódzką ewidencję zabytków w formie kart ewidencyjnych zabytków znajdujących się na terenie województwa. 3. Włączenie karty ewidencyjnej zabytku ruchomego niewpisanego do rejestru do wojewódzkiej ewidencji zabytków może nastąpić za zgodą właściciela tego zabytku. 4. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) prowadzi gminną ewidencję zabytków w formie zbioru kart adresowych zabytków nieruchomych z terenu gminy. 5. W gminnej ewidencji zabytków powinny być ujęte:

1) zabytki nieruchome wpisane do rejestru; 2) inne zabytki nieruchome znajdujące się w wojewódzkiej ewidencji zabytków; 3) inne zabytki nieruchome wyznaczone przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w porozumieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. 6. Właściwy dyrektor urzędu morskiego prowadzi ewidencję zabytków znajdujących się na polskich obszarach morskich w formie zbioru kart ewidencyjnych".

Art. 89 wskazuje, że "organami ochrony zabytków są:
1) minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, w imieniu którego zadania i kompetencje, w tym zakresie, wykonuje Generalny Konserwator Zabytków;
2) wojewoda, w imieniu którego zadania i kompetencje, w tym zakresie, wykonuje wojewódzki konserwator zabytków".

Art. 107a. 1. Właściciel lub posiadacz zabytku wpisanego na Listę Skarbów Dziedzictwa albo wpisanego do rejestru lub innego zabytku znajdującego się w wojewódzkiej ewidencji zabytków, który nie powiadomił odpowiednio ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego albo wojewódzkiego konserwatora zabytków o: 1) uszkodzeniu, zniszczeniu, zaginięciu lub kradzieży zabytku, nie później niż w terminie 14 dni od dnia powzięcia wiadomości o wystąpieniu zdarzenia, 2) zagrożeniu dla zabytku, nie później niż w terminie 14 dni od dnia powzięcia wiadomości o wystąpieniu zagrożenia, 3) zmianie miejsca przechowania zabytku ruchomego, w terminie miesiąca od dnia nastąpienia tej zmiany, Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego – 10 – Poz. 788 10 4) zmianach dotyczących stanu prawnego zabytku, nie później niż w terminie miesiąca od dnia ich wystąpienia lub powzięcia o nich wiadomości – podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 2000 zł. 2. Karę pieniężną, o której mowa w ust. 1, nakłada w drodze decyzji organ ochrony zabytków, którego właściciel lub posiadacz obowiązany był powiadomić.

Art. 107c. 1. Osoba fizyczna lub jednostka organizacyjna, która uniemożliwia lub utrudnia dostęp do zabytku organowi ochrony zabytków, wykonującemu uprawnienia wynikające z ustawy, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 2000 zł. 2. Karę pieniężną, o której mowa w ust. 1, nakłada w drodze decyzji organ ochrony zabytków, któremu uniemożliwiono lub utrudniono dostęp do zabytku.

* Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025, poz. 1153, 1436 t.j.).

W art. 7 ust. 1 pkt 9 zostały określone zadania własne gminy, do których należy "zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty", między innymi w zakresie kultury, w tym ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Pośrednio do ochrony zabytków odnoszą się zadania obejmujące kwestie: ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej, gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego, bibliotek gminnych i innych instytucji kultury, kultury fizycznej i turystyki, zieleni gminnej i zadrzewień, cmentarzy gminnych, utrzymania gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych czy promocji gminy.

Dodatkowo uregulowania prawne dotyczące ochrony zabytków i opieki nad zabytkami zawarte są w następujących ustawach i rozporządzeniach:

* Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024, poz. 1130, 1907, 1940, z 2025 r. poz. 527, 680, 1668, 1847, z 2026 r. poz. 24). Ustawa określa, że w planach miejscowych określa się zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej. Ustawa ta zobowiązuje do uwzględniania wymagań ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków w procesie planowania przestrzennego.

* Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2025, poz. 418, 1080, 1535, 1673, 1847). Ustawa normuje działalność obejmującą sprawy projektowania, budowy, utrzymania i rozbiórki obiektów budowlanych oraz określa zasady działania organów administracji publicznej w tych dziedzinach. Przepisy ustawy nie naruszają przepisów odrębnych, a w szczególności, między innymi ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami - w odniesieniu do obiektów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków oraz obiektów i obszarów objętych ochroną konserwatorską na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

* Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025, poz. 647, 1080, 1812, 1863, z 2026 r. poz. 202 t.j.). Ustawa reguluje wydawanie pozwoleń na prace polegające na pielęgnacji czy usunięciu drzew lub krzewów z nieruchomości zabytkowej lub jej części będącej wpisanym do rejestru parkiem, ogrodem lub inną formą zaprojektowanej zieleni w tym z układów urbanistycznych.

* Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026, poz. 13 t.j.). Ustawa określa między innymi kompetencje dotyczące wycinki i pielęgnacji drzew, na terenach objętych prawną ochroną konserwatorską.

* Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024, poz. 1145, 1222, 1717, 1881, z 2025 r., poz. 1077, 1080 t.j.). Ustawa reguluje zbywanie nieruchomości zabytkowych własności Skarbu Państwa bądź samorządu terytorialnego. Art. 13 ust. 4. "Sprzedaż, zamiana, darowizna lub oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków, stanowiących własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, a także wnoszenie tych nieruchomości jako wkładów niepieniężnych (aportów) do spółek, wymaga pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków". Art. 13 ust. 5. "Sprzedaż, zamiana, darowizna lub dzierżawa nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, będących cmentarzami ujętymi w wojewódzkiej ewidencji zabytków, a także wnoszenie tych nieruchomości jako wkładów niepieniężnych (aportów) do spółek wymagają pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków".

* Ustawa z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2024, poz. 87, z 2025 r., poz. 1173 t.j.). Ustawa precyzuje w art. 1, że działalność kulturalna polega na upowszechnianiu i ochronie kultury. Mecenat nad działalnością kulturalną sprawuje państwo i polega on na wspieraniu i promocji twórczości, edukacji i oświaty kulturalnej, działań i inicjatyw kulturalnych oraz opieki nad zabytkami. Mecenat nad działalnością kulturalną sprawują także jednostki samorządu terytorialnego w zakresie ich właściwości. Art. 2 ustawy wymienia formy organizacyjne działalności kulturalnej, wśród których znajdują się obok teatrów, oper, operetek, filharmonii, orkiestr, kin, muzeów, bibliotek, domów kultury, ognisk artystycznych, galerii sztuki - ośrodki badań i dokumentacji w różnych dziedzinach kultury. Jednostki samorządu terytorialnego organizują działalność kulturalną, tworząc samorządowe instytucje kultury, dla których prowadzenie takiej działalności jest podstawowym celem statutowym. Prowadzenie działalności kulturalnej jest zadaniem własnym jednostek samorządu terytorialnego o charakterze obowiązkowym. Instytucje kultury, a zwłaszcza muzea, jednostki organizacyjne mające na celu opiekę nad zabytkami, ośrodki badań i dokumentacji, biura wystaw artystycznych, galerie i centra sztuki, Filmoteka Narodowa, biblioteki, domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby, ogniska artystyczne, domy pracy twórczej - prowadzą w szczególności działalność w zakresie upowszechniania kultury. Do podstawowych zadań tych instytucji należy między innymi sprawowanie opieki nad zabytkami.

* Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2025, poz. 1338 t.j.). W ustawie jest mowa o ty, że gminy mogą wspierać działalność kulturalną związaną z ochroną zabytków i tradycji prowadzoną przez organizacje pozarządowe (między innymi stowarzyszenia).

* Ustawie z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach (t.j. Dz. U. z 2022, poz. 385). Określa podstawowe ramy i zasady funkcjonowania polskich muzeów. Według przepisów ustawy "Muzeum jest jednostką organizacyjną nie nastawioną na osiąganie zysku, której celem jest trwała ochrona dóbr kultury, informowanie o wartościach i treściach gromadzonych zbiorów, upowszechnianie podstawowych wartości historii, nauki i kultury polskiej oraz światowej, kształtowanie wrażliwości poznawczej i estetycznej oraz umożliwianie kontaktu ze zbiorami".

Zgodnie z ustawą muzeum realizuje powyższe cele poprzez:

"1) gromadzenie dóbr kultury w statutowo określonym zakresie,

2) katalogowanie i naukowe opracowywanie zgromadzonych muzealiów,

3) przechowywanie gromadzonych dóbr kultury, w warunkach zapewniających im właściwy stan zachowania i bezpieczeństwo, oraz magazynowanie ich w sposób dostępny do celów naukowych,

4) zabezpieczanie i konserwację muzealiów oraz w miarę możliwości, zabezpieczanie stanowisk archeologicznych oraz innych nieruchomych obiektów kultury materialnej i przyrody,

5) urządzanie wystaw,

6) organizowanie i prowadzenie badań, ekspedycji naukowych oraz prac wykopaliskowych,
7) prowadzenie działalności edukacyjnej,
8) udostępnianie zbiorów do celów naukowych i edukacyjnych,
9) zapewnianie właściwych warunków zwiedzania i korzystania ze zbiorów,
10) prowadzenie działalności wydawniczej"

Gmina jako podmiot tworzący (lub przejmujący) muzeum zobowiązana jest do:
1) zapewnienia środków potrzebnych do utrzymania i rozwoju muzeum,
2) zapewnienia bezpieczeństwa zgromadzonym zbiorom,
3) sprawowania nadzoru nad muzeum.

* Ustawie z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz. U. z 2022, poz. 2393 t.j.). Ustawa mówi, iż biblioteki i ich zbiory stanowią dobro narodowe, służą zachowaniu dziedzictwa narodowego. Biblioteki organizują i zapewniają dostęp do zasobów dorobku nauki i kultury polskiej oraz światowej.

* Ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020, poz. 164, z 2025 r., poz. 1173 t.j.).

* Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (t. j. Dz. U. 2025, poz. 1338.). W ramach ustawy, gminy mogą wspierać działalność kulturalną związaną z ochroną zabytków i tradycji prowadzoną przez organizacje pozarządowe (między innymi stowarzyszenia).

* Ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (t. j. Dz. U. 2025, poz. 1590).

* Ustawa z dnia 28 marca 1933 r. o grobach i cmentarzach wojennych (t. j. Dz. U. 2018, poz. 2337).

* Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem¬ narzędzi ochrony krajobrazu (t. j. Dz. U. 2015, poz. 774, ze zm.).

* Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. 2024, poz. 82).

* Ustawa z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. 2025, poz. 1344).

* Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t. j. Dz. U. 2025, poz. 567).

* Ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. 2025, poz. 707).

* Ustawa z dnia 28 lipca 1983 r. o podatku od spadku i darowizn (t. j. Dz. U. 2025, poz. 769, ze zm.).

* Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t. j. Dz. U. 2024, poz. 278).

* Ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (t. j. Dz. U. 2025, poz. 1173).

Do aktów wykonawczych dotyczących ochrony i opieki nad zabytkami należy także:

* Rozporządzenie Ministra Kultury z dn. 9.02.2004 r. ws. wzoru znaku informacyjnego umieszczanego na zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków (Dz. U. z 2004, poz. 259).

* Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 1 kwietnia 2004 r. w sprawie nagród za odkrycie lub znalezienie zabytków archeologicznych (Dz. U. z 2004 r., nr 71, poz. 650).

* Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 9 kwietnia 2004 r. w sprawie organizacji wojewódzkich urzędów ochrony zabytków (Dz. U. z 2004 r., nr 75, poz. 706).

* Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 10 maja 2004 r. w sprawie rzeczoznawców Ministra Kultury w zakresie opieki nad zabytkami (Dz. U. z 2004 r., nr 124, poz. 1302).

* Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 12 maja 2004 r. w sprawie odznaki "Za opiekę nad zabytkami" (Dz. U. z 2004 r., nr 124, poz. 1304).

* Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 25 sierpnia 2004 r. w sprawie organizacji i sposobu ochrony zabytków na wypadek konfliktu zbrojnego i sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2004 r., nr 212, poz. 2153).

* Rozporządzenie ministra kultury i dziedzictwa narodowego z dnia 18 kwietnia 2011 r. w sprawie wywozu zabytków za granicę (Dz. U. z 2011 r., nr 89, poz. 510).

* Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie poprowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych lub wywiezionych za granicę niezgodnie z prawem (Dz. U. z 2011 r., nr 113, poz. 661).

* Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 10 września 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie prowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej

i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych lub wywiezionych za granicę niezgodnie z prawem (Dz. U. z 2019, poz. 1886).

* Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 28 sierpnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2019, poz. 1721).

* Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 28.04.2017 r. ws. Listy Skarbów Dziedzictwa (Dz. U. z 2017, poz. 928).

* Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 16.08.2017 r. ws. dotacji celowej na prace konserwatorskie lub restauratorskie przy zabytku wpisanym na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Dz. U. z 2017, poz. 1674 ).

* Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 10.01.2014 r. ws. dotacji na badania archeologiczne (Dz. U. z 2014, poz. 110).

Przepisy i konwencje międzynarodowe:

* Karta Ateńska uchwalona na IV Kongresie CIAM w Atenach w 1933 r.

* Międzynarodowa Karta Konserwacji i Restauracji Zabytków i Miejsc Zabytkowych - Karta Wenecka przyjęta przez II Międzynarodowy Kongres Architektów i Techników Zabytków w Wenecji w 1964 r.

* Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego przyjęta na siedemnastej sesji Konferencji Generalnej ONZ dla Wychowania, Nauki i Kultury (UNESCO) w Paryżu 16 listopada 1972 r. Dnia 6 maja 1976 r. konwencja została ratyfikowana przez Polskę (Dz. U. 1976 r., Nr 32, poz. 190). Utworzono Polski Komitet ICOMOS. W lutym 1996 r. opracowane zostały "Wytyczne dla realizacji Konwencji..." określające m.in. kryteria kwalifikacji dziedzictwa na Listę Światową Dziedzictwa.

* Rezolucja Parlamentu Europejskiego przyjęta została przez Parlament Europejski dnia 13 maja 1974 r. Wyraża potrzebę działania Wspólnoty Europejskiej w obszarze kultury, w szczególności w celu ochrony dziedzictwa kulturowego.

* Konwencja o ochronie dziedzictwa architektonicznego Europy przyjęta w Granadzie dnia 3 października 1985 r., weszła życie 1 grudnia 1987 r. Została ratyfikowana przez Polskę 18 marca 2010 r.

* Europejska konwencja o ochronie dziedzictwa archeologicznego (poprawiona) tzw. Konwencja Maltańska (La Valetta, 16 stycznia 1992 r.) Prezydent Rzeczpospolitej Polskiej przyjął i ratyfikował Konwencję 13 grudnia 1995 r. (Dz. U. z 1996 r., nr 120 poz. 564).

* W Traktacie ustanawiającym Wspólnotę Europejską w 1993 r., w myśl art. 151 Wspólnota wspiera oraz uzupełnia działania państw członkowskich w celu zachowania i ochrony dziedzictwa kulturowego o znaczeniu europejskim.

* Europejska konwencja krajobrazowa (Florencja, dnia 22 października 2000 r.) została ratyfikowana 24 czerwca 2004 r. przez Prezydenta Rzeczypospolitej (Dz. U. z 2006 r., nr 14 poz. 98).

* Konwencja UNESCO w sprawie ochrony i promowania różnorodności form wyrazu kulturowego sporządzona w Paryżu dnia 20 października 2005 r. (Dz. U. z 2007 r., nr 215 poz. 1585.

* Konwencja UNESCO w sprawie ochrony niematerialnego dziedzictwa kulturowego, sporządzona w Paryżu dnia 17 października 2003 r. (Dz. U. z 2011 r., nr 172, poz. 1018).

* Dokument w sprawie edukacji konserwatorów-restauratorów dzieł sztuki i warunków uprawniających do wykonywania zawodu (Toruń, 8-9 maja 2003 r.) został zatwierdzony przez IV Generalne Zgromadzenie ENCORE (Europejskiej Sieci Wyższego Szkolnictwa Konserwatorskiego, wspólny z ECCO).

## 4. UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

### 4.1 Strategiczne cele polityki państwa w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami

Gminny Program Opieki nad Zabytkami Miasta i Gminy Sieniawa jest zgodny z założeniami polityki państwa w zakresie ochrony i opieki nad zabytkami na szczeblu: ogólnokrajowym, regionalnym (wojewódzkim) oraz lokalnym. Opiera się na zasadach:
1) primum non nocere - po pierwsze nie szkodzić,
2) maksymalne poszanowanie oryginalnej substancji zabytku i wszystkich jego wartości (materialnych i niematerialnych),
3) minimalna niezbędna ingerencja,
4) usuwać należy to (i tylko to), co na oryginał działa niszcząco,
5) czytelność i odróżnialność ingerencji,
6) odwracalność metod i materiałów,

7) wykonywanie wszelkich prac zgodnie z najlepszą wiedzą i na najwyższym poziomie.

**Krajowy Program Ochrony Zabytków i Opieki nad Zabytkami na lata 2023-2026**

Głównym i najważniejszym w skali kraju dokumentem związanym z ochroną dziedzictwa kulturowego jest Krajowy Program Opieki nad Zabytkami. Uchwałą Nr 242 z dnia 8 grudnia 2023 r. (M.P. 2023 poz. 1470) został przyjęty przez Radę Ministrów na lata 2023-2026 i wyznacza kierunki działań administracji rządowej oraz podległych jej służb i instytucji w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Zgodnie z art. 84 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami "W celu stworzenia warunków niezbędnych do realizacji ochrony zabytków i opieki nad zabytkami minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego inicjuje i opracowuje, przy pomocy Generalnego Konserwatora Zabytków, krajowy program ochrony zabytków i opieki nad zabytkami". Określa on cele administracji rządowej oraz podległych jej służb i instytucji w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, a także środki służące do realizacji wyznaczonych celów.

Celem programu jest zapewnienie efektywnej ochrony i opieki nad zabytkami poprzez m.in. ochronę i zarządzanie zabytkami o wyjątkowej wartości, podnoszenie wiedzy o zasobach zabytkowych kraju, cyfryzację i podniesienie jakości prowadzonych postępowań administracyjnych czy zwiększenie zastosowania nowych technologii.

Najważniejsze cele programu:

Ochrona i zarządzanie zabytkami o wyjątkowej wartości poprzez m.in.:

* model i system wartościowania zabytków;
* plany zarządzania dla pomników historii;
* wsparcie procesu tworzenia planów ochrony parków kulturowych;
* system bezpieczeństwa zabytków;
* projektowanie konserwatorskie.

Cyfryzacja i podniesienie jakości prowadzenia postępowań administracyjnych poprzez m.in.:

* cyfryzację procesu inwestycyjno-budowlanego w zakresie ochrony zabytków;
* opracowanie i realizację programu szkoleń specjalistycznych dla pracowników wojewódzkich urzędów ochrony zabytków.

Zwiększenie zastosowania nowych technologii w ochronie zabytków poprzez m.in.:

* wdrożenie i rozwój programu wsparcia zarządzania dziedzictwem archeologicznym (AZP+);
* digitalizację i udostępnianie zasobu archiwalnego;
* rozwój portalu zabytek pl.

Edukacja i podnoszenie świadomości społecznej wartości dziedzictwa kulturowego poprzez m.in.:

* włączenie edukacji ochrony zabytków do programów nauczania w szkołach;
* kampanie społeczno-edukacyjne dotyczące zagrożeń dla dziedzictwa kulturowego;
* wsparcie merytoryczne służb mundurowych oraz organów wymiaru sprawiedliwości w sprawach dotyczących przestępczości przeciwko zabytkom.

Wzmacnianie narzędzi ochrony zabytków wobec zmian klimatycznych poprzez m.in.:

* wsparcie procesu tworzenia gminnych programów opieki nad zabytkami;
* warsztaty konserwatorskie - praktyka prac konserwatorskich;
* wzmacnianie kompetencji zawodów rzemieślniczych;
* inwestycje w obiektach zabytkowych - szkolenia dla samorządów.

Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2030 (współdziałanie, kultura, kreatywność)

**Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2030**

Strategia została przyjęta uchwałą Rady Ministrów nr 155 z dnia 27 października 2020 r. (M.P. 2020 poz. 1060).

Głównym celem SRKS jest wzrost jakości życia społecznego i kulturalnego Polaków. Realizacja tego celu odbywa się przez wdrażanie kierunków interwencji zaplanowanych do realizacji w trzech zasadniczych obszarach, których kluczowe znaczenie znajduje również odzwierciedlenie w nowym podtytule SRKS: współdziałanie, kultura, kreatywność. Są to:

- obszar 1: Współdziałanie - społeczeństwo obywatelskie,
- obszar 2: Kultura - tożsamość i postawy obywatelskie,
- obszar 3: Kreatywność - potencjał kulturowy i kreatywny.

Dla ochrony zabytków najistotniejszy jest obszar 2: Kultura - tożsamość i postawy obywatelskie, który mówi m.in. o:

- złym stanie zabytków oraz niewykorzystanym potencjale szlaków kulturowych,
- braku w obszarze budowania wyrazistego, spójnego i atrakcyjnego wizerunku Polski za granicą.

W celach szczegółowych 2. Wzmocnienie roli kultury w budowaniu tożsamości i postaw obywatelskich w podrozdziale "Ochrona dziedzictwa kulturowego oraz gromadzenie i zachowywanie dóbr kultury" jednym z kluczowych zadań państwa jest inwestowanie w zachowanie obiektów zabytkowych oraz usprawnianie systemu ochrony zabytków. Dodatkowo tworzenie warunków oraz budowanie kompetencji dla wzmacniania uczestnictwa w kulturze, ochrona dziedzictwa kulturowego oraz gromadzenie i zachowywanie dóbr kultury, digitalizacja, cyfrowa rekonstrukcja i udostępnianie dóbr kultury, umacnianie tożsamości i postaw obywatelskich przez kulturę oraz wzmocnienie promocji kultury polskiej za granicą.

**Koncepcja Zagospodarowania Przestrzennego Kraju 2030**

Dokument dotyczący ładu przestrzennego Polski przyjęty został przez Radę Ministrów 13 grudnia 2011 r. Koncepcja została opracowana zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. Jego celem strategicznym jest efektywne wykorzystanie przestrzeni kraju i jej zróżnicowanych potencjałów rozwojowych do osiągnięcia: konkurencyjności, zwiększenia zatrudnienia i większej sprawności państwa oraz spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej w długiej perspektywie czasowej. Szczególny nacisk położony został na budowanie i utrzymywanie ładu przestrzennego, który

decyduje o warunkach życia obywateli, funkcjonowaniu gospodarki i pozwala wykorzystywać szanse rozwojowe.

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030) w zakresie dziedzictwa kulturowego i ochrony zabytków podkreśla ich znaczenie jako zasobu rozwojowego i elementu tożsamości kulturowej przestrzeni. Dokument ten traktuje zabytki nie tylko jako obiekty ochrony, ale również jako potencjał rozwoju lokalnego, turystyki i kultury.

KPZK 2030 - główne założenia w zakresie dziedzictwa kulturowego i zabytków:

1. Zabytki jako element ładu przestrzennego i tożsamości kulturowej

* Dziedzictwo kulturowe (materialne i niematerialne) stanowi istotny składnik przestrzeni i powinno być chronione jako nośnik pamięci historycznej oraz tożsamości lokalnej i narodowej.
* Ochrona dziedzictwa kulturowego powinna być zintegrowana z planowaniem przestrzennym i polityką rozwoju lokalnego.

2. Włączenie dziedzictwa w procesy rewitalizacji miast i obszarów wiejskich

* Zabytki są ważnym czynnikiem rewitalizacji zdegradowanych przestrzeni miejskich i wiejskich.
* Ich właściwe zagospodarowanie sprzyja odnowie tkanki miejskiej i aktywizacji społecznej.

3. Zrównoważone gospodarowanie krajobrazem kulturowym

* Koncepcja zakłada ochronę krajobrazów historycznych, w tym krajobrazów kulturowych (np. historyczne układy ruralistyczne, założenia dworskie, parki i ogrody).
* Zaleca się zachowanie integralności przestrzeni o wysokiej wartości kulturowej, w tym w skali lokalnej i regionalnej.

4. Promocja dziedzictwa kulturowego jako potencjału rozwoju

* Dziedzictwo kulturowe traktowane jest jako zasób dla turystyki kulturowej i edukacji.
* Wskazuje się na konieczność tworzenia lokalnych produktów i marek opartych na kulturze i historii danego miejsca.

5. Koordynacja między poziomami planowania

* Konieczne jest uwzględnienie ochrony zabytków w dokumentach planistycznych na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym.
* Planowanie przestrzenne ma obowiązek respektowania wpisów do rejestru zabytków, ewidencji oraz stref ochrony konserwatorskiej.

### 4.2. Relacje Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami z dokumentami wykonanymi na poziomie województwa i powiatu

W Gminnym Programie Opieki nad Zabytkami będą uwzględnione działania zawarte w tych dokumentach pośrednio lub bezpośrednio i wpłyną one na wybór zadań, które staną się środkiem do realizacji założeń programowych Miasta i Gminy Sieniawa w zakresie ochrony i opieki nad zabytkami.

**Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami w Województwie Podkarpackim na lata 2022-2025**

Program realizowany jest zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i ma na celu wzmocnienie systemu ochrony dziedzictwa jako czynnika budującego więź społeczną i wspierającego rozwój województwa.

Kluczowe priorytety obejmują:

Priorytet I - Wiedza, edukacja i promocja dziedzictwa

* Rozwój i upowszechnianie informacji o zabytkach i dziedzictwie regionalnym (materiały edukacyjne, wystawy, publikacje, warsztaty).

Priorytet II - Ochrona i zarządzanie zasobem zabytkowym

* Prace konserwatorskie, restauratorskie, roboty budowlane w celu zahamowania degradacji i poprawy stanu zachowania zabytków.

* Wykorzystanie dziedzictwa kulturowego jako zasobu rozwojowego dla turystyki, kultury, edukacji i gospodarki lokalnej.

Priorytet III - Współpraca i koordynacja działań

* Budowanie partnerstw z administracją rządową i samorządową, organizacjami pozarządowymi, Instytucjami kościelnymi i społecznościami lokalnymi w celu synergicznego działania.

**Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego - Perspektywa 2030**

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa podkarpackiego został uchwalony przez Sejmik Województwa Podkarpackiego w 2018 r. Główne założenia w zakresie zabytków w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego to min.:

1. Ochrona dziedzictwa kulturowego jako elementu ładu przestrzennego

- Zabytki i zespoły zabytkowe traktowane są jako wartościowe elementy krajobrazu kulturowego, które powinny być zachowane i chronione
w procesach planowania przestrzennego.

2. Wskazanie obszarów i stref ochrony konserwatorskiej

- Plan wskazuje lokalizacje obszarów objętych ochroną konserwatorską, takich jak parki kulturowe, zespoły urbanistyczne, obszary archeologiczne i inne tereny o szczególnym znaczeniu historycznym.

3. Integracja polityki ochrony zabytków z rozwojem regionalnym

- Ochrona zabytków ma wspierać rozwój turystyki kulturowej oraz edukację,
a także przyczyniać się do rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich.

4. Zasady prowadzenia inwestycji na obszarach zabytkowych

- Plan uwzględnia konieczność prowadzenia inwestycji w sposób zgodny
z wymogami ochrony konserwatorskiej, z minimalną ingerencją w substancję zabytkową i krajobraz kulturowy.

5. Promocja dziedzictwa kulturowego

- Wspieranie inicjatyw popularyzujących dziedzictwo kulturowe województwa, co ma wpływać na podniesienie świadomości społecznej i atrakcyjności regionu.
6. Współpraca międzyinstytucjonalna i partycypacja społeczna
- Plan podkreśla rolę współdziałania samorządów, instytucji kultury, organizacji pozarządowych oraz społeczności lokalnych w ochronie i promocji dziedzictwa kulturowego.

**Strategia Rozwoju Województwa - Podkarpackie 2030**

W zakresie zabytków określa przede wszystkim:
1. Ochronę i zachowanie dziedzictwa kulturowego jako ważnego elementu tożsamości regionalnej i wartości społeczno-kulturowych województwa.
2. Wykorzystanie dziedzictwa kulturowego do celów rozwojowych, w tym promocji turystyki kulturowej, edukacji oraz wspierania lokalnej gospodarki.
3. Wspieranie działań na rzecz ochrony zabytków i krajobrazu kulturowego, zarówno poprzez finansowanie, inicjatywy samorządowe, jak i współpracę międzysektorową (publiczno-prywatną).
4. Rozwój infrastruktury oraz tworzenie warunków sprzyjających rewitalizacji obszarów zabytkowych, co ma prowadzić do poprawy jakości życia mieszkańców oraz wzrostu atrakcyjności regionu.
5. Podnoszenie świadomości społecznej na temat wartości dziedzictwa kulturowego oraz promowanie aktywnego udziału społeczności lokalnych w jego ochronie.
6. Zintegrowane podejście do planowania przestrzennego, które uwzględnia konieczność ochrony i właściwego zagospodarowania zasobów zabytkowych.

## 5. UWARUNKOWANIA WEWNĘTRZNE OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

### 5.1 Relacje Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami z dokumentami wykonanymi na poziomie gminy (analiza dokumentów programowych gminy)

**Dokumenty o charakterze strategicznym:**

**RAPORT O STANIE MIASTA I GMINY SIENIAWA ZA 2024 ROK, maj 2025 r.**

Zgodnie z art. 28aa Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) burmistrz co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie miejskiej raport o stanie gminy. Dokument ten obejmuje podsumowanie działalności organu wykonawczego w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii (w tym wspomnianej przez Ciebie Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Sieniawa), uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego.
Według przepisów ustawowych, raport musi zawierać informacje o realizacji:
- Polityk, programów i strategii – np. Strategii Rozwoju Gminy.
- Uchwał rady gminy – stopień ich wykonania i wpływ na funkcjonowanie samorządu.
- Budżetu obywatelskiego – o ile został on w danej gminie ustanowiony.

Choć ustawa określa jedynie ogólne ramy, pełnowartościowy raport zazwyczaj obejmuje następujące obszary tematyczne:
- Informacje ogólne i demografia: Dane o liczbie mieszkańców, migracji oraz ogólna charakterystyka gminy.
- Finanse i mienie komunalne: Podsumowanie dochodów i wydatków, stan zadłużenia oraz zarządzanie nieruchomościami gminy.
- Inwestycje i infrastruktura: Zrealizowane projekty drogowe, wodno-kanalizacyjne oraz stopień pozyskania środków zewnętrznych (np. z funduszy UE).
- Gospodarka i rolnictwo: Wsparcie dla przedsiębiorców, stan lokalnego rynku pracy oraz gospodarka gruntami.
- Sprawy społeczne, oświata i kultura: Funkcjonowanie szkół, przedszkoli, ochrona zdrowia, pomoc społeczna oraz działalność instytucji kultury i stowarzyszeń (np. KGW).
- Bezpieczeństwo i ochrona środowiska: Działania OSP, gospodarka odpadami, jakość powietrza oraz odnawialne źródła energii.

**STRATEGIA ROZWOJU MIASTA I GMINY SIENIAWA NA LATA 2022 - 2030**

Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Sieniawa na lata 2022–2030 stanowi kluczowy dokument o charakterze konstytucyjnym dla lokalnej polityki przestrzennej, gospodarczej i społecznej. Przyjęta została uchwałą Rady Miejskiej w Sieniawie dnia 30 marca 2023 roku Nr XLIII/342/2023. Jest to wielowymiarowy plan, który nie tylko diagnozuje obecny stan gminy, ale przede wszystkim kreuje ambitną wizję jej transformacji w nadchodzącej dekadzie. Dokument ten opiera się na rzetelnej analizie zasobów endogenicznych – unikalnego dziedzictwa kulturowego, potencjału przyrodniczego oraz kapitału ludzkiego – zestawiając je z dynamicznymi procesami demograficznymi i wyzwaniami współczesnej gospodarki.

Przyjęte w dokumencie cele strategiczne oraz operacyjne nie są dziełem przypadku, lecz stanowią przemyślaną, ewolucyjną kontynuację polityki rozwojowej Sieniawy zainicjowanej w ubiegłych latach. Dzięki takiemu podejściu gmina zachowuje spójność działań, budując nową jakość na fundamencie sprawdzonych mechanizmów, jednocześnie elastycznie reagując na nowe zjawiska, takie jak transformacja cyfrowa czy konieczność adaptacji do zmian klimatu.

Dla władz samorządowych Strategia pełni funkcję precyzyjnego instrumentu zarządczego. Umożliwia ona racjonalne programowanie interwencji publicznych, optymalizację wydatków oraz skuteczne rozwiązywanie palących problemów społeczno-gospodarczych i środowiskowych. Dokument ten definiuje ramy dla systemowych dokumentów wykonawczych – w tym lokalnych planów rewitalizacji, programów ochrony środowiska czy strategii rozwiązywania problemów społecznych – tworząc spójny ekosystem planistyczny.

W perspektywie finansowej do 2030 roku, Strategia posiada fundamentalne znaczenie jako podstawa ubiegania się o środki zewnętrzne. Jest ona niezbędnym warunkiem

(tzw. warunkiem podstawowym) przy aplikowaniu o fundusze z budżetu państwa oraz fundusze strukturalne Unii Europejskiej. Precyzyjnie określone w niej kierunki działań i hierarchia potrzeb inwestycyjnych znacząco podnoszą konkurencyjność Miasta i Gminy Sieniawa w procesie pozyskiwania grantów, umożliwiając realizację projektów o skali wykraczającej poza standardowe możliwości budżetowe samorządu.

Sieniawa, dysponująca niezwykle bogatym zasobem historycznym, w swojej strategii na bieżącą dekadę traktuje dziedzictwo nie tylko jako element konserwatorski, ale jako kluczowy motor zrównoważonego rozwoju i turystyki.

1. Dziedzictwo Materialne i Zabytki

W dokumencie podkreślono rangę obiektów o znaczeniu ponadregionalnym, które wymagają systematycznej opieki i rewitalizacji:

- Zespół Pałacowo-Parkowy (Pałac Czartoryskich): Absolutna perła wśród zabytków gminy i powiatu, która w strategii figuruje jako centralny punkt oferty turystycznej i kulturalnej. Planowane są działania zmierzające do pełnego wykorzystania jego potencjału jako miejsca organizacji prestiżowych wydarzeń.
- Architektura Sakralna: Szczególne miejsce zajmuje Kościół pw. Wniebowzięcia NMP (dawny klasztor dominikanów) wraz z unikalną Kryptą Rodową Czartoryskich. Strategia zakłada wsparcie dla prac renowacyjnych w tych obiektach jako fundamentu „Szlaku Magnackiego".
- Układ Urbanistyczny: Sieniawa kładzie nacisk na zachowanie historycznego układu miasta, co wiąże się z rygorystycznym podejściem do planowania przestrzennego w celu ochrony panoramy i tkanki miejskiej.
- Zabytki wiejskie: Dokument nie zapomina o sołectwach (np. Leżachów, Rudka), gdzie istotnym elementem są tradycyjne zabudowania drewniane oraz mniejsze obiekty kultu, wymagające inwentaryzacji i opieki.

2. Dziedzictwo Niematerialne i Tradycja

Strategia wyraźnie wskazuje, że siła Sieniawy tkwi w żywej pamięci i lokalnej tożsamości:

- Pamięć o Rodzie Czartoryskich: Budowanie marki miasta wokół historii tego rodu to priorytet. Dziedzictwo to przejawia się w organizowanych spotkaniach historycznych i edukacji regionalnej.
- Kultura Ludowa i Aktywność KGW: Wspieranie kół gospodyń wiejskich oraz lokalnych twórców ma na celu ochronę tradycyjnych rzemiosł, obrzędów i kulinariów, które stanowią istotny element niematerialny gminy.
- Wydarzenia Cykliczne: Dokument zakłada rozwój imprez kulturalnych (np. Dni Sieniawy), które integrują mieszkańców i promują lokalne talenty oraz historię regionu.

3. Cele i Kierunki Działań

1. Rewitalizacja i Adaptacja: Przekształcanie obiektów zabytkowych w miejsca funkcjonalne (np. świetlice wiejskie w historycznych budynkach), co zapobiega ich degradacji.
2. Turystyka Kulturowa: Tworzenie nowoczesnych ścieżek edukacyjnych i historycznych, które połączą materialne zabytki z opowieścią o dziedzictwie niematerialnym.
3. Promocja Dziedzictwa: Wykorzystanie zasobów historycznych do budowy spójnego wizerunku gminy jako „historycznej stolicy regionu”.

Strategia na lata 2022–2030 stawia na ochronę poprzez rozwój. Dziedzictwo nie jest tu martwym eksponatem, lecz żywym kapitałem, który ma przyciągać turystów i budować dumę lokalnej społeczności.

**STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY SIENIAWA**

Dla Miasta i Gminy Sieniawa Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Sieniawa zostało uchwalone Uchwałą Nr XXXI/258/98 Rady Miasta i Gminy Sieniawa z dnia 16 czerwca 1998 r. ze zmianą przyjętą Uchwałą Nr VI/60/2011 Rady Miejskiej w Sieniawie z dnia 16 maja 2011 r. oraz zmianą przyjętą Uchwałą Nr XXXIX/254/2018 Rady Miejskiej w Sieniawie z dnia 26 czerwca 2018 r. W 2024 r miała miejsce ocena aktualności SUiKZP oraz MPZP, zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2024 poz. 1130 t.j.).

W analizowanym studium szczegółowo określono wiodące funkcje gminy, wśród których priorytetowe znaczenie przypisano turystyce oraz rekreacji. Zgodnie z przyjętymi założeniami, głównym węzłem aktywności turystycznej ma stać się miasto Sieniawa. Strategia przewiduje sukcesywne wzmacnianie potencjału tego ośrodka poprzez optymalne wykorzystanie unikalnych walorów środowiska przyrodniczego oraz bogatego zasobu cennych zabytków architektury.

Jako drugi filar rozwoju turystyki wskazano miejscowość Czerwoną Wolę. Dzięki swojemu położeniu w bezpośrednim sąsiedztwie rozległych kompleksów leśnych, miejscowość ta posiada szczególne predyspozycje do obsługi ruchu w zakresie turystyki aktywnej, zwłaszcza pieszej i rowerowej, stanowiąc naturalne zaplecze wypoczynkowe regionu.

Kluczowe wytyczne w obszarze dziedzictwa zawarto w punkcie 4. opracowania pt. „Kierunki i zasady ochrony dóbr kultury”. Sekcja ta stanowi kompleksowe zestawienie obejmujące:

- szczegółową inwentaryzację zasobów kulturowych gminy,
- spis obiektów zabytkowych,

- wykaz cmentarzy zabytkowych,
- wiążące wytyczne konserwatorskie, które mają na celu zabezpieczenie historycznej tkanki regionu przed niewłaściwym zagospodarowaniem.

**MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Na terenie Miasta i Gminy Sieniawa obowiązują Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego:

1. MPZP „Sieniawa – 1/2001” dla terenów mieszkaniowych w centrum Sieniawy, uchwalony Uchwałą Nr XIII/111/04 Rady Miejskiej w Sieniawie z dnia 29 stycznia 2004 r., ze zmianą uchwaloną Uchwałą Nr VI.59.2011 Rady Miejskiej w Sieniawie z dnia 16 maja 2011 r. oraz zmianą uchwaloną Uchwałą Nr XXXV/280/2022 Rady Miejskiej w Sieniawie z dnia 14 czerwca 2022 r.
2. MPZP „Sieniawa – Dybków 1/2002” dla terenów mieszkaniowych, uchwalony Uchwałą Nr VIII/74/03 Rady Miejskiej w Sieniawie z dnia 25 lipca 2003 r.
3. MPZP „Nr 8/07 Rudka”, uchwalony Uchwałą Nr L/496/10 Rady Miejskiej w Sieniawie z dnia 29 października 2010 r.
4. MPZP „Dybków-2”, uchwalony Uchwałą Nr XLI/269/2018 Rady Miejskiej w Sieniawie z dnia 26 września 2018 r.
5. MPZP „Dybków-2”, w części dotyczącej terenów oznaczonych symbolami: MN1 -MN4, MW/U1-MW/U3, UR5, U1-U2, uchwalony Uchwałą Nr IV/46/2019 Rady Miejskiej w Sieniawie z dnia 29 marca 2019 r.
6. MPZP „Sieniawa – 1/2000” dla terenów mieszkaniowo-usługowych, uchwalony Uchwałą Nr VII/71/03 Rady Miejskiej w Sieniawie z dnia 29 maja 2003 r. – nie jest aktualny, ale nadal obowiązuje.

Przystąpiono do sporządzania MPZP dla obszaru obejmującego część miasta Sieniawa – cmentarz komunalny, Uchwała Nr XVI/87/2025 Rady Miejskiej w Sieniawie z dnia 12 sierpnia 2025 r. oraz do sporządzenia planu ogólnego dla Miasta i Gminy Sieniawa zgodnie z Uchwałą Nr VI/25/2024 Rady Miejskiej w Sieniawie z dnia 26 września 2024 r.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym "W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustala się, w szczególności: (...) 5) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, w tym zasady ochrony środowiska, dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz zasadę racjonalnego gospodarowania zasobami naturalnymi." Projekt planu, zgodnie z ww. ustawą musi zostać uzgodniony przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

## 5.2. Charakterystyka zasobów i analiza stanu dziedzictwa i krajobrazu kulturowego gminy

### 5.2.1. Zarys historii obszaru gminy

Miasto i Gmina Sieniawa leży w południowo-wschodniej części Polski w północno-wschodniej części województwa podkarpackiego, na prawym brzegu Sanu. Gmina administracyjnie usytuowana jest w powiecie przeworskim. Miasteczko będące siedzibą władz gminnych leży u zbiegu ważnych dróg wojewódzkich: nr 835 z Przeworska w kierunku Lublina, nr 867 w kier. Lubaczowa i nr 870 do Jarosławia. Teren gminy obejmuje miasto Sieniawa oraz dziewięć sołectw: Czerce, Czerwona Wola, Dobra, Dybków, Leżachów, Paluchy, Pigany, Rudka i Wylewa. Łączna powierzchnia gminy wynosi 12 750 ha. Zamieszkiwana jest przez 6 869 osób (stan na 31.12.2024 r.)

Gmina położona jest na terenie Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wśród rozległych Lasów Sieniawskich i rzek – Sanu, Lubaczówki i Lubieni, ma wyjątkowe walory przyrodnicze i krajobrazowe, będąc prawdziwą perłą na turystycznej mapie kraju. Najcenniejszy fragment drzewostanu znajduje się na terenie leśnictwa Witoldówka i został objęty ochroną w ramach rezerwatu przyrody „Lupa". Okoliczne rzeki i stawy hodowlane przyciągają wędkarzy, lasy zachęcają miłośników przyrody do korzystania z leśnych ścieżek, duktów, a w sezonie letnim przyciągają grzybiarzy i zbieraczy jagód. Przyroda sprzyja rozwojowi agroturystyki.

Osią wszelkich poczynań inwestycyjnych jest podnoszenie jakości życia i zaspokajanie potrzeb lokalnej społeczności. Korzystne położenie i znakomicie rozwinięta infrastruktura sprawiają, że gmina jest przyjazna rozwojowi biznesu. Działalność gospodarczą prowadzi tutaj ponad 300 podmiotów, głównie o profilu budowlanym, handlowym i przemysłowym.

W przeciągu szczególnie ostatnich kilkunastu lat Sieniawa przeżywała budowlany boom o niespotykanej dotychczas skali. Przepiękny rynek z ratuszem i odtworzoną wieżą, kamieniczki wokół rynku, elementy małej architektury, oświetlenie, ławki i zieleń, miejskie targowisko, gmach „Sokoła"– zachwycają mieszkańców i turystów. Wyremontowane i znakomicie wyposażone remizo-świetlice służą całej społeczności. Ekologii sprzyjają gminne inwestycje. 97% mieszkańców korzysta z sieci wodociągowej, a dostęp do sieci kanalizacyjnej posiada przeszło 70% gospodarstw. W 2019 r. oddany został do użytku Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.

Znaczące miejsce odgrywa w gminie sport i aktywne formy spędzania czasu. Sportową wizytówką miasta jest Miejski Klub Sportowy „Sokół" z trzecioligową drużyną piłki nożnej. Aktywna działalność sportowo-wychowawcza działaczy klubu owocuje licznymi sukcesami jego członków. Wychodząc im naprzeciw, jak również starając się sprostać oczekiwaniom mieszkańców, samorząd mocno rozbudował bazę sportowo-rekreacyjną. W Sieniawie wybudowano stadion sportowy wraz z zapleczem socjalnym i infrastrukturą towarzyszącą, zmodernizowano istniejącą halę sportową im. Dariusza Michalskiego, wybudowano kompleks sportowo-rekreacyjny, w którym znajduje się pełnowymiarowa hala sportowa, kryta pływalnia,

sauny, sala fitness i siłownia. Nowoczesna, imponująca architektonicznie hala z basenem zaspokaja potrzeby w dziedzinie oświaty, sportu, rekreacji i organizacji imprez sportowych.

Sieniawszczyzna jest bogata w zabytki kultury materialnej, z których najcenniejsze to Zespół pałacowy w Sieniawie z XVIII w. – dawna rezydencja rodu Czartoryskich, położona na terenie liczącego ok. 30 hektarów parku. Gościli tutaj m.in. Jan Ursyn Niemcewicz, Tadeusz Kościuszko i car Aleksander I. Do perełek należy zaliczyć Zespół klasztorny oo. Dominikanów i kościół parafialny pw. Wniebowzięcia NMP z 1753 r. ze znajdującą się w podziemiach rodową kryptą książąt Czartoryskich, ratusz z II poł. XVII w. (siedziba Urzędu Miasta i Gminy w Sieniawie) czy Kościół pw. św. Jana Chrzciciela z 1753 r. gruntownie wyremontowany w 2018 r. z pomocą funduszy unijnych. Warto zobaczyć także spichlerz z XVIII w., pozostałości fortyfikacji miejskich, a także cmentarz żydowski z II poł. XVII w. Cerkiewna architektura sakralna zachowała się w Dobrej, Leżachowie i Rudce.

Miasto i Gmina Sieniawa tętni życiem kulturalnym. Największym imprezom – Dniom Sieniawy i Dożynkom Gminnym patronuje Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji „Sokół". Dni Sieniawy to impreza cykliczna znana w regionie od ponad 20 lat, obfitująca w bogaty program artystyczny z udziałem największych gwiazd sceny muzycznej i rzeszy publiczności.

Kulturę regionu i tradycję propagują koła gospodyń wiejskich. Produkty i potrawy wytwarzane przez lokalne KGW trafiły kilkakrotnie na listę produktów tradycyjnych.

Sieniawszczyzna to magiczne miejsce, z niepowtarzalną przyrodą i bogatą historią. Spragnieni ciszy i kontaktu z naturą, znajdą tutaj pełne uroku miejsca.

**Miejskie początki**

Sieniawa to miasto o ponad 300-letniej historii, której fundamenty położył w 1676 roku Mikołaj Hieronim Sieniawski – potężny magnat i hetman polny koronny. To właśnie od jego nazwiska miejscowość zaczerpnęła nazwę oraz herb przedstawiający gwiazdę i półksiężyc na błękitnej tarczy. Przez wieki losy miasteczka nierozerwalnie splatały się z dziejami dwóch wielkich rodów: Sieniawskich i Czartoryskich.

To ich mecenat zaowocował powstaniem perełek architektury, z imponującym XVIII-wiecznym pałacem na czele. Duch dawnych lat jest tu niemal namacalny – szczególną powagę nadaje mu krypta pod miejscowym kościołem, będąca miejscem spoczynku 22 przedstawicieli rodziny Czartoryskich.

Korzenie nad Sanem

Osadnictwo w okolicach dzisiejszej Sieniawy od zawsze determinowała rzeka. Badania archeologiczne potwierdzają, że tereny te były zamieszkane już 4000 lat p.n.e. Strategiczne wykorzystanie wzniesień pośród podmokłych terenów kontynuowały później kultury łużycka i rzymska, czego dowodem są liczne znaleziska (mogiły, ceramika, popielnice) w Dybkowie, Wylewie czy Piganach. Mimo tak długiej historii, przez wieki osadnictwo rozwijało się tu powoli – głównie ze względu na piaszczyste, mało urodzajne gleby oraz gęste lasy.

Narodziny Miasta: Projekt Sieniawskich

Przełom nastąpił w 1676 roku, kiedy to Mikołaj Hieronim Sieniawski oficjalnie ulokował miasto na gruntach starej wsi Dybków. Nowy ośrodek zaprojektowano jako wielofunkcyjne centrum dóbr rodowych, pełniące cztery kluczowe role:

1. Portową: Sieniawa stała się głównym punktem przeładunkowym dla towarów spławianych Sanem i Wisłą do Gdańska.
2. Rezydencjonalną: Wzniesiono tu obronny dwór z ogrodem kwaterowym.
3. Administracyjną: Miasto stało się sercem zarządzania latyfundium.
4. Handlową: Bliskość szlaków międzynarodowych (między Śląskiem a Morzem Czarnym) oraz lokalnych traktów (na Przeworsk i Leżajsk) uczyniła z Sieniawy tętniący życiem rynek.

Twierdza i tygiel kulturowy

W XVII wieku Sieniawa była nowoczesnym zespołem miejsko-obronnym. System fortyfikacji ziemno-ceglanych chronił nie tylko mieszkańców i pałac, ale także strategiczne spichlerze portowe przed najazdami Tatarów. Do miasta chętnie przybywali nowi osadnicy, kuszeni ulgami podatkowymi. Powstała tu barwna mozaika narodowościowa:

- Polacy skupieni wokół parafii i klasztoru Dominikanów,
- Rusini z własną cerkwią i bractwem,
- Żydzi tworzący silną gminę wyznaniową.

Rozkwitło rzemiosło – od tkactwa i szkutnictwa po profesje artystyczne, jak malarstwo i muzyka. Na przełomie wieków Sieniawa wraz z przedmieściami liczyła już ponad 1500 mieszkańców.

Zmierzch złotej ery

W XVIII wieku znaczenie militarne Sieniawy zaczęło maleć – po ustaniu zagrożenia tatarskiego mury obronne stały się zbędne i częściowo je rozebrano. Kres świetności portowego miasta przyniósł I rozbiór Polski (1772). Wytyczenie nowych granic odcięło Sieniawę od dotychczasowych rynków zbytu na północy, San przestał pełnić rolę głównej arterii handlowej, a miasto utraciło swój status kluczowego portu rzecznego.

Pod zaborem austriackim: Kryzys i nowa tożsamość

I rozbiór Polski w 1772 roku przyniósł gwałtowne załamanie gospodarcze. Odcięcie kordonem granicznym od północnych rynków oraz austriackie restrykcje celne sprawiły, że San przestał być żeglowną arterią, a port stracił rację bytu. Mimo to, paradoksalnie, liczba ludności wzrosła – bliskość nowej granicy i komory celnej przyciągała kupców oraz osadników

żydowskich i niemieckich. W 1784 roku Sieniawa zyskała połączenie pocztowe na linii Jarosław–Zamość, co powoli stabilizowało jej pozycję jako lokalnego rynku.

Miasto murarzy i tkaczy

W XIX wieku Sieniawa zasłynęła w Galicji jako osada murarska. Tutejsi fachowcy, kształceni w miejscowej szkole, wiosną wyruszali w poszukiwaniu pracy w najdalsze zakątki kraju, by zimą powracać i zajmować się tkactwem. Tradycja ta splotła się z życiem religijnym – cechy rzemieślnicze (murarze, szewcy, tkacze, szynkownicy) opiekowały się ołtarzami w kościele farnym. Do dziś żywa jest pamięć o tzw. „Turkach" – straży grobowej w charakterystycznych czarnych sukmanach i wysokich czapkach z piórem, która asystowała podczas nabożeństw Wielkiego Tygodnia.

Kolebka patriotyzmu i rozwoju

Mieszkańcy Sieniawy aktywnie włączali się w zrywy narodowe. Zarówno w Powstaniu Listopadowym, jak i Styczniowym brali udział liczni ochotnicy, a miasto słało walczącym żywność, leki i odzież.

Druga połowa XIX wieku to czas ponownego rozkwitu:

- Instytucje: Powstała poczta z telegrafem, urząd podatkowy i żandarmeria.
- Edukacja: Rozwinęły się szkoły ludowe (męska i żeńska), w których nauczano w języku polskim.
- Organizacje: Prężnie działało Towarzystwo „Sokół", Ochotnicza Straż Pożarna „Orzeł" oraz liczne stowarzyszenia kulturalne i gospodarcze.
- Symbole: Społeczność ufundowała m.in. pomniki Adama Mickiewicza.

Pożoga I wojny i trudne dwudziestolecie

Wielka Wojna boleśnie doświadczyła Sieniawę. W 1915 roku miasto, pełniąc rolę przyczółka mostowego dla armii austriacko-niemieckiej, doznało potężnych zniszczeń – rynek obrócił się w gruzy, a zabytkowa fara spłonęła. Powrót do niepodległej Polski w 1918 roku nie przyniósł natychmiastowego spokoju; miasto zmagało się z głębokim kryzysem i bezrobociem. Napięcia społeczne sięgnęły zenitu w latach 30., owocując strajkami robotników i chłopów, w tym krwawo stłumionym protestem w Majdanie Sieniawskim w 1937 roku.

Pod dwiema okupacjami (1939–1941)

Wrzesień 1939 roku rozpoczął najtragiczniejszy rozdział w dziejach miasta. Po krótkiej okupacji niemieckiej, na mocy paktu Ribbentrop-Mołotow, Sieniawa przeszła pod kontrolę ZSRR.

Niemiecki terror i zagłada (1941–1944)

Po uderzeniu Niemiec na ZSRR w czerwcu 1941 r., Sieniawa przetrwała piekło trzydniowych bombardowań. Strategiczne znaczenie regionu potwierdziła wizyta Adolfa Hitlera w pobliskim Ubieszynie podczas przeprawy wojsk przez San. Rozpoczął się czas nieludzkiego terroru:

- System gett: W centrum i północnej części miasta utworzono getto zamknięte, gdzie pod komendą okrutnego Franza Zajdla więziono Żydów z regionu oraz z okupowanej Europy Zachodniej.
- Akcja „Reinhardt": Zagłada odbywała się etapami – od deportacji do obozu w Pełkiniach i Bełżcu, po masowe egzekucje. Tragiczny finał nastąpił w maju 1943 roku, gdy na cmentarzu żydowskim zamordowano ostatnich 600 więźniów. Rok później SS spaliło ciała, by zatrzeć ślady zbrodni.
- Przymus i wywózki: Młodzież polską masowo wywożono na roboty przymusowe do III Rzeszy.

Ruch oporu i tragiczny bilans

Mieszkańcy stawili czynny opór, zasilając oddziały partyzanckie AK pod dowództwem por. Jana Totha ps. „Mewa", kpt. Józefa Zadzierskiego ps. „Wołyniak" oraz „Ojca Jana". Do najważniejszych akcji należały ataki na Gestapo, ochrona wiosek przed napadami UPA oraz bitwy pod Wiązownicą i Kuryłówką.

Niestety, rok 1944 przyniósł nową falę represji ze strony NKWD i UB. Bohaterowie podziemia, tacy jak „Mewa", Aleksander Probola czy Mieczysław Król, zostali straceni lub zakatowani w przesłuchaniach, a kapelan ks. Henryk Uchman otrzymał wysoki wyrok więzienia.

Bilans wojny był katastrofalny: walki frontowe oraz działalność band UPA doprowadziły do zniszczenia 75% zabudowy. Liczba ludności skurczyła się drastycznie – z 2100 mieszkańców w 1939 roku pozostało zaledwie 500 osób. Po 1945 roku rozpoczęła się długa i trudna droga odbudowy Sieniawy.

**Czerce**

Czerce – wieś w Polsce położona w województwie podkarpackim, w powiecie przeworskim, w gminie Sieniawa.

Położona 6 km na wschód od Sieniawy. Liczba mieszkańców: 443 (2005). Powierzchnia 2449,18 ha (druga pod względem wielkości wieś w gminie). We wsi znajduje się kościół filialny parafii Najświętszego Serca Pana Jezusa w Dobrej.

W latach 1975-1998 miejscowość administracyjnie należała do województwa przemyskiego.

**Czerwona Wola**

Czerwona Wola – wieś w Polsce położona w województwie podkarpackim, w powiecie przeworskim, w gminie Sieniawa.

W latach 1975-1998 miejscowość administracyjnie należała do województwa przemyskiego.

Położona 8 km na południowy wschód od Sieniawy, powierzchnia 1422 ha, 483 mieszkańców (2005). Ze względu na dogodną lokalizację oraz unikatowy mikroklimat (bory sosnowe) intensywnie rozwija się budownictwo letniskowe.

**Dobra**

Dobra – wieś w Polsce położona w województwie podkarpackim, w powiecie przeworskim, w gminie Sieniawa.

W latach 1975-1998 miejscowość należała administracyjnie do województwa przemyskiego.

**Dybków**

Dybków – wieś w Polsce położona w województwie podkarpackim, w powiecie przeworskim, w gminie Sieniawa. Obejmuje powierzchnię 456 ha.

W latach 1975-1998 miejscowość administracyjnie należała do województwa przemyskiego.

Dybków stanowiła historyczny fundament, na którym w XVII wieku oparto ambitny projekt urbanistyczny rodu Sieniawskich. Najstarsze ślady pisane o Dybkowie sięgają XV wieku, kiedy to wieś należała do Jana Morawy, wójta z Tapina. Prawdziwy przełom nastąpił jednak w 1569 roku, gdy miejscowość trafiła w ręce potężnego rodu Kostków. Jan Kostka, wojewoda sandomierski, wraz z żoną Zofią z Odrowążów, ufundowali tu w 1571 roku pierwszy drewniany kościół. Choć świątynia padła ofiarą najazdu tatarskiego w 1624 roku, została szybko odbudowana dzięki staraniom ich córki, Katarzyny Sieniawskiej. W pierwszej połowie XVII wieku Dybków nie był już tylko rolniczą osadą, ale prężnym ośrodkiem administracyjnym:

- Infrastruktura: Z dokumentów z 1629 roku wynika, że we wsi tętniło życie – istniały tu kościół parafialny, ruska cerkiew, szkoła, folwark oraz system trzech stawów.
- Opieka społeczna: W 1647 roku Katarzyna Sieniawska ufundowała szpital dla ubogich, co świadczyło o wysokiej randze miejscowości.
- Obronność: Około 1650 roku, na pobliskim wzgórzu, wzniesiono bastionową, ceglaną fortecę Sieniawa. Jej załogę stanowiła prywatna dragonia, chroniąca nadszańskie włości rodu.

Druga połowa XVII wieku to czas spektakularnych inwestycji i przekształceń przestrzennych. Dybków stał się poligonem doświadczalnym dla planów portowych i rezydencjonalnych Sieniawskich. Proces ten zwieńczył rok 1676, w którym na części gruntów Dybkowa oficjalnie ulokowano miasto Sieniawa.

**Leżachów**

Leżachów – wieś w południowo-wschodniej Polsce, położona w województwie podkarpackim, w powiecie przeworskim, w gminie Sieniawa.

Według danych z 31 grudnia 2006 wieś miała 523 mieszkańców. W latach 1975-1998 miejscowość administracyjnie należała do województwa przemyskiego.

W miejscowości znajduje się drewniany, nieczynny kościół pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa (dawna cerkiew greckokatolicka pw. św. Nykyty). Drewniana świątynia z 1796 r. została wzniesiona przez cieślę Szymona Dziobka w miejscu starszej cerkwi spalonej w pożarze. W 1884 przed wejściem dobudowano kruchtę. Była to cerkiew parafialna, należąca do dekanatu jarosławskiego, po I wojnie światowej do dekanatu sieniawskiego.

**Paluchy**

Paluchy położone są około 9 km od Sieniawy, na prawym brzegu Lubieni uchodzącej z prawego brzegu do Sanu. Od wschodu wieś przylega do lasu zwanego Borem Wielkim, natomiast w pd. i zach. stronie znajdują się łąki. W Paluchach żyje 150 osób, a powierzchnia zajmuje 430,70 ha.

**Pigany**

Pigany znajdują się 4 km na północ od Sieniawy. Całkowita powierzchnia Pigan to 515.86 ha. Teren wsi Pigany przecina jeden szlak komunikacyjny - droga asfaltowa - łączący Sieniawę z Leżajskiem. Wieś Pigany usytuowała się w południowej części Kotliny Sandomierskiej, w dolinie Dolnego Sanu. Pigany leżą około 2 kilometrów od rzeki San, na jego prawym brzegu.

**Rudka**

Opuszczając Dobrą, kierujemy się na Rudkę, oddaloną od Sieniawy 6 km na północ. Obszar Rudki wynosi 1548,88 ha. Mieszka w niej 865 osób - wieś ta jest najbardziej zaludniona spośród dziewięciu sołectw gminy. W Rudce warto zobaczyć drewnianą cerkiew pod wezwaniem Zaśnięcia N. P. M. Przypuszczalnie cerkiew ta została wybudowana w 1693 roku. W XVIII wieku przebudowano wieżę, a w 1958 roku dokonany konserwacji. Park w Rudce z przełomu XVIII i XIX wieku posiada drzewa pomniki.

**Wylewa**

Oddalona o 3 km od Sieniawy Wylewa liczy 846 mieszkańców i zajmuje powierzchnię 768,69 ha. Przez Wylewę prowadzi główna droga Sieniawa-Lublin.

### 5.2.2. Zabytki sakralne

Najliczniejszą grupę zabytków sakralnych zachowanych do naszych czasów stanowią kościoły, cerkwie, następnie kapliczki i krzyże oraz cmentarze. Na terenie Miasta i Gminy Sieniawa występują dwa kościoły wpisane do rejestru zabytków w Sieniawie w Zespole klasztornym Dominikanów i Zespole kościelnym pw. św. Jana Chrzciciela, dwie cerkwie w Leżachowie i Rudce oraz jedna kaplica w Czerwonej Woli.

**Zespół kościoła pw. Św. Jana Chrzciciela: kościół, dzwonnica, mur ogrodzeniowy i bramki wraz z przyległym terenem w Sieniawie (wpis do rejestru zabytków pod nr A-831 decyzją z dnia 18.05.1994 r.** (d. A-664)**)**

Zespół kościoła pw. św. Jana Chrzciciela położony jest w samym centrum Sieniawy, około 150 metrów na wschód od rynku. Dzieje dzisiejszej świątyni sięgają przełomu XVII i XVIII wieku, kiedy to w tym miejscu funkcjonował kościół drewniany. Ze względu na jego zły stan techniczny, staraniem rodu Sieniawskich, w 1747 roku rozpoczęto budowę murowanego obiektu. Prace ukończono w 1753 roku, wznosząc barokową świątynię krytą gontem, zwieńczoną drewnianą kopułą i otoczoną murowanym ogrodzeniem. Po tragicznym pożarze w 1777 roku parafia została przeniesiona do pobliskiego kościoła podominikańskiego.

Budynek odbudowano z inicjatywy Augusta Aleksandra Czartoryskiego, a w 1788 roku przekształcono go w cerkiew. Po II wojnie światowej obiekt został zamknięty, a jego cenne wyposażenie trafiło w latach 60. XX wieku do składnicy muzealnej w Łańcucie. W latach 80. budynek odzyskała parafia rzymskokatolicka w Sieniawie. Po gruntownym remoncie zakończonym w 2018 roku, dawna świątynia pełni obecnie funkcję kaplicy przedpogrzebowej.

Świątynia jest orientowana, wybudowana na planie wydłużonego prostokąta. Jej bryła składa się z nawy poprzedzonej kruchto oraz krótkiego prezbiterium, do którego przylegają zakrystia i skarbiec. Budynek wykonany z cegły charakteryzuje się zróżnicowaną linią dachów – nad nawą dominuje dach dwuspadowy z okazałą wieżyczką na sygnaturkę, zwieńczoną cebulastym hełmem. Najbardziej reprezentacyjna jest trójosiowa elewacja frontowa, którą zdobią:

- Pilastry toskańskie dzielące kondygnacje i podkreślające zaoblone narożniki,
- Wnęki konchowe z ozdobnymi nadokiennikami i motywem muszli,
- Kamienne rzeźby świętych oraz malowany wizerunek apostołów umieszczony w centralnej płycinie szczytu.

Elewacje boczne zachowują skromniejszy charakter z rytmicznie rozmieszczonymi, łukowatymi oknami. Oś podłużną budynku domyka w prezbiterium zaślepiony portal, pod którym znajdują się wejścia do historycznych krypt.

Fot. 1 KOŚCIÓŁ PW. ŚW. JANA CHRZCICIELA w zespole kościoła, ob. kaplica przedpogrzebowa w Sieniawie, 1753 r., stan na 1959 r., Archiwum WUOZ z/s w Przemyślu

Fot. 2-3 KOŚCIÓŁ PW. ŚW. JANA CHRZCICIELA w zespole kościoła, ob. kaplica przedpogrzebowa w Sieniawie, 1753 r., stan na 2025 r.

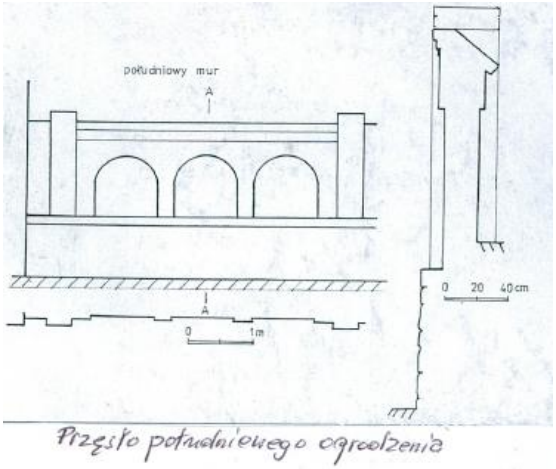
W południowo-zachodniej części zespołu, wznosi się murowana z cegły dzwonnica. Została wzniesiona na planie zbliżonym do kwadratu jako obiekt dwukondygnacyjny, niepodpiwniczony, zwieńczony dachem namiotowym krytym blachą stalową. Jej elewacje zdobią:

- pilastry narożne oparte na wysokim cokole, wspierające profilowany gzyms,
- półkoliste otwory w górnej kondygnacji, ujęte w ozdobne obramowania (półopaski) z dekoracyjnym kluczem,
- prostokątne otwory w dolnej części obiektu, rozmieszczone symetrycznie w osiach elewacji.

Fot. 4 DZWONNICA w zespole kościoła pw. Św. Jana Chrzciciela w Sieniawie, 1753 r., stan na 1959 r., Archiwum WUOZ z/s w Przemyślu

Fot. 4 DZWONNICA w zespole kościoła pw. Św. Jana Chrzciciela w Sieniawie, 1753 r., stan na 2025 r.

Główne dojście do kościoła prowadzi przez murowaną bramkę o formie niewielkiego, jednokondygnacyjnego budynku. Przejście ma kształt klasycznej arkady, a całość wieńczy dach dwuspadowy z ozdobnym, półkolistym szczytem, ujętym w płaskie pilastry.




Rys. 1 Ryszard Łamasz, Karta ewidencyjna zabytku. Ogrodzenie zespołu w Sieniawie, 2009 r., www.zabytek.pl

**Zespół klasztorny dominikanów, ob. zespół kościoła parafialnego, w którego skład wchodzą: kościół. pw. Wniebowzięcia N.M.P., klasztor i dzwonnica w Sieniawie (wpis do rejestru zabytków pod nr A-832 decyzją z dnia 06.12.1988 r.** (d. A-318)**)**

Pierwotny, drewniany zespół kościelno-klasztorny został ufundowany przed 1677 rokiem przez Mikołaja Hieronima Sieniawskiego. Obiekty wzniesiono na wzgórzu, w strategicznym punkcie między miastem a dworem. W 1719 roku, na polecenie Adama Sieniawskiego, Giovanni Spazzio opracował projekt nowej, znacznie większej murowanej świątyni.

Proces budowy był długotrwały i naznaczony licznymi trudnościami. Prace spowolniły zgony kluczowych postaci: fundatora Adama Sieniawskiego, projektanta Spazzio oraz Elżbiety Sieniawskiej. Nadzór nad inwestycją przejmowali kolejno Karol Mayer i Francesco Capponi, a obowiązki fundatora ostatecznie objął Adam Czartoryski. Budowę kościoła sfinalizowano w 1751 roku, a trzy lata później ukończono murowany budynek klasztorny oraz prawdopodobnie dzwonnicę.

Przełomowe momenty i renowacje:

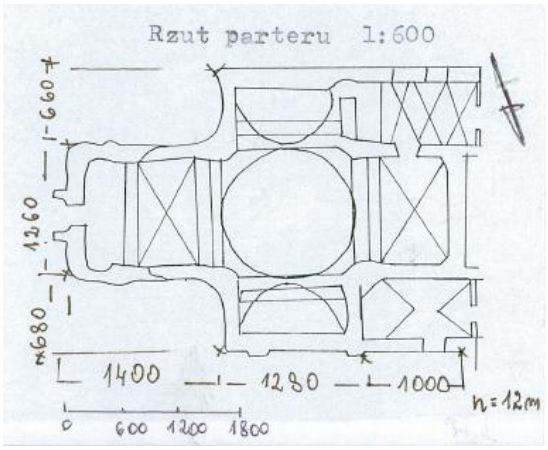
- 1778 r. – po kasacie zakonu dominikanów i pożarze sieniawskiego kościoła parafialnego, władze austriackie zdecydowały o przeniesieniu funkcji parafii do świątyni podominikańskiej. Dawny klasztor zaadaptowano na plebanię.
- 1813 r. – budynek wzbogacił się o wieżyczkę na sygnaturkę.
- Wojenne zniszczenia – kościół ucierpiał w wyniku pożarów podczas I wojny światowej oraz doznał uszkodzeń w trakcie II wojny światowej. Po obu konfliktach był sukcesywnie odbudowywany.
- 1951 r. – wnętrze świątyni zyskało nową polichromię, wykonaną przez krakowskiego artystę Stanisława Jakubczyka.

Kościół wzniesiony na planie krzyża łacińskiego o charakterystycznych, ściętych od wewnątrz narożnikach.

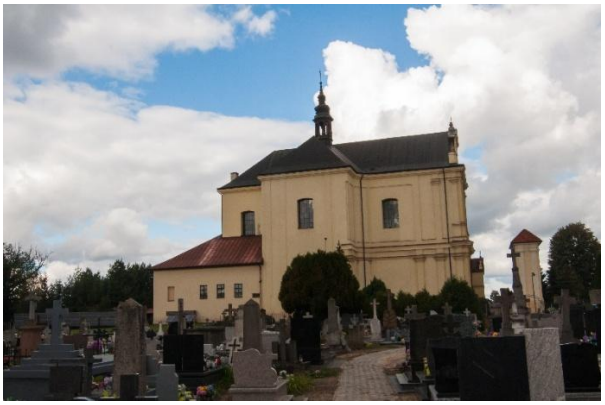
- Bryła i dach: Budynek posiada smukłą sylwetkę nakrytą dachem miedzianym (dwuspadowym nad nawą i trzyspadowym nad transeptem). Skrzyżowanie naw akcentuje sygnaturka z latarnią i zdwojonym hełmem.
- Krypta rodowa: Pod południowym ramieniem transeptu znajduje się unikalna nekropolia. Spoczywają tu w drewnianych i metalowych trumnach prochy 22 członków rodziny Czartoryskich, co czyni to miejsce jednym z najważniejszych punktów pamięci narodowej.
- Fasada: Symetryczna, dwukondygnacyjna elewacja frontowa (wschodnia) jest artykułowana pilastrami toskańskimi. Wejście główne zdobi otwarty przedsionek oraz

wnęki konchowe z figurami świętych. Szczyt wieńczy trójkątny przyczółek z dekoracyjnymi wazonami.

Fot. 5 KOŚCIÓŁ w zespole klasztornym Dominikanów w Sieniawie, 1 poł. XVIII w., stan na 1959 r., Archiwum WUOZ z/s w Przemyślu




Rys. 2 Ryszard Łamasz, Karta ewidencyjna kościoła w Sieniawie, 2004 r., www.zabytek.pl



Fot. 6-7 KOŚCIÓŁ w zespole klasztornym Dominikanów w Sieniawie, 1 poł. XVIII w., stan na 2025 r.

Budynek dawnego klasztoru

Klasztor przylega do kościoła od strony północno-zachodniej, otaczając prezbiterium skrzydłami na rzucie podkowy. Jest to obiekt piętrowy, częściowo podpiwniczony, o bardzo surowej i skromnej dekoracji zewnętrznej. Elewacje są gładkie, z nieregularnym układem okien, co kontrastuje z bogatszą architekturą kościoła. Obecnie dawne pomieszczenia zakonne pełnią funkcję plebanii.

Fot. 8 KLASZTOR w zespole klasztornym Dominikanów ob. plebania w Sieniawie, poł. XVIII w., stan na 2025 r.

Dzwonnica parawanowa

Na południowy wschód od wejścia do kościoła znajduje się wolnostojąca dzwonnica. Ma ona formę smukłego parawanu z potrójną arkadą, zwieńczonego dachem czterospadowym z dachówką ceramiczną. Jej elewację zdobią pilastry toskańskie na wysokich postumentach oraz wydatny gzyms, co stylistycznie spaja ją z główną bryłą świątyni.

Fot. 9 DZWONNICA w zespole klasztornym Dominikanów w Sieniawie, 1 poł. XVIII w., stan na 1959 r., Archiwum WUOZ z/s w Przemyślu

Fot. 10 DZWONNICA w zespole klasztornym Dominikanów w Sieniawie, 1 poł. XVIII w., stan na 2025 r.

**Cerkiew grekokatolicka pw. Św. Nikity w Leżachowie (wpis do rejestru zabytków pod nr A-827 decyzją z dnia 30.12.1986 r.** (d. A-106) **obejmuje cerkiew wraz z zielenią w granicach ogrodzenia).**

Historia obecnej cerkwi w Leżachowie wiąże się z dawnym monasterem św. Trójcy nad rzeczką Czerniawką (okolice Niemirowa). Według badań dendrochronologicznych świątynię wzniesiono w 1684 roku. Po kasacie klasztoru bazylianów w Szczepłotach (1788 r.), opuszczony budynek został wystawiony na licytację. W 1796 roku zakupiła go parafia w Leżachowie, poszukująca nowej świątyni po pożarze poprzedniej, drewnianej cerkwi. Obiekt rozebrano i przetransportowano (translokowano) na obecne miejsce.

Modernizacje i zmiany architektoniczne

Mimo przenosin, cerkiew zachowała swoją pierwotną formę, zyskując na początku XIX wieku nowe wyposażenie, w tym ikonostas autorstwa malarza Kozłowskiego (1813 r.). Kluczowa przebudowa nastąpiła w 1884 roku:

- rozbudowano babiniec o kruchtę oraz dodano aneksy boczne przy nawie,
- wymieniono gont na blachę (dachy) oraz szalunek z desek (ściany),
- wnętrze ozdobiono nową polichromią, a kopułę brogową przesłonięto płaskim stropem.
  Prace te, mimo szerokiego zakresu, przeprowadzono z rzadko spotykanym wówczas poszanowaniem dla oryginalnej konstrukcji.

Cerkiew jest niemym świadkiem walk z 1915 roku – do dziś w jej ścianach tkwią odłamki i ślady po pociskach. Po II wojnie światowej i wysiedleniach ludności ukraińskiej (akcja „Wisła”), obiekt służył jako kościół rzymskokatolicki, a towarzysząca mu dzwonnica została rozebrana. Od początku XXI wieku, po wybudowaniu nowego kościoła, cerkiew pozostawała nieużytkowana. W 2015 roku rozpoczęto jej kompleksowy remont generalny, poprzedzony szczegółowymi badaniami naukowymi.

Cerkiew to drewniana, trójdzielna budowla o konstrukcji zrębowej, posadowiona na granitowych głazach. Centralnym punktem bryły jest nawa nakryta kopułą z wysmukłą

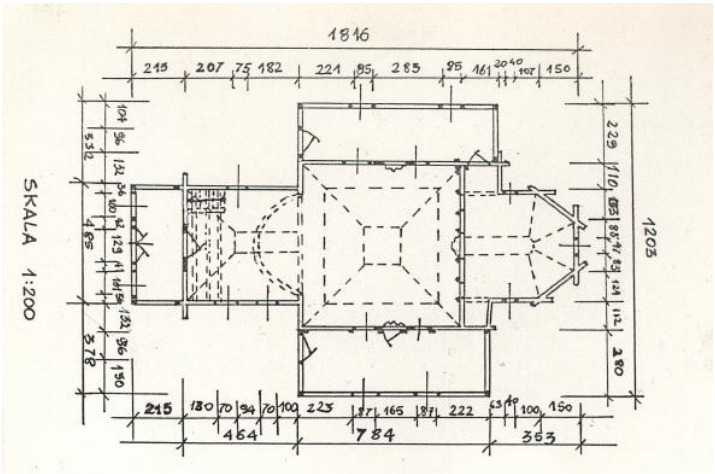
pseudolatarnią. Do głównego korpusu przylegają: trójbocznie zamknięte sanktuarium z bocznymi pastoforiami, babiniec z kruchtą oraz charakterystyczne aneksy boczne, które zastąpiły dawne opasanie (podcienia). Wszystkie dachy pokryte są blachą, a ściany oszalowane deskami.

Wnętrze zdobi roślinno-geometryczna polichromia szablonowa. Kluczowe elementy to:

- Ikonostas: kompletny, o unikatowym układzie (grupa Apostołów malowana na dwóch deskach), ze śladami ostrzału z 1915 roku.
- Sklepienia: nawa otwiera się na babiniec półkolistym przepruciem, a nad sanktuarium dominuje sklepienie zwierciadlane.
- Wyposażenie ruchome: barokowy ołtarz główny z tabernakulum, dwa ołtarze boczne oraz chór śpiewaczy.

Wokół obiektu czytelne są ślady dawnego cmentarza przycerkiewnego, a całość otacza współczesne ogrodzenie.

Fot. 11. CERKIEW pw. Św. Nikity w Leżachowie, 1684 r. (?), 1796 r., stan na 1959 r., Archiwum WUOZ z/s w Przemyślu




Rys. 3 Eugeniusz Zawałeń, Karta ewidencyjna cerkwi w Leżachowie, 1994 r., www.zabytek.pl

Fot. 12. CERKIEW pw. Św. Nikity w Leżachowie, 1684 r. (?), 1796 r., stan na 2025 r.

**Cerkiew grekokatolicka pw. Zaśnięcia NMP w Rudce (wpis do rejestru zabytków pod nr A-829 decyzją z dnia 28.09.1959 r.** (d. A-249) **obejmuje cerkiew, teren otaczający w granicach 20 m od ścian budynku wraz z rosnącym dębem).**

Drewniana cerkiew w Rudce powstała w 1695 roku (data na nadprożu portalu), pełniąc pierwotnie funkcję świątyni filialnej parafii w Sieniawie. W 1921 roku, w związku z budową nowej murowanej cerkwi, zabytkowy obiekt przesunięto na obecne miejsce. Po 1947 roku budowla przestała pełnić funkcje kultowe.

Na przestrzeni wieków bryła cerkwi ulegała znacznym modyfikacjom:

- Przekształcenia dawne: nad babińcem wzniesiono wieżę dzwonną, a rysie (wsporniki dachu) zastąpiono podcieniami.
- Katastrofa z 1988 r.: powalone drzewo zniszczyło wieżę, dach nad babińcem oraz otaczające go soboty.
- Współczesna rekonstrukcja (2010–2013): podczas gruntownej konserwacji zmieniono formę zachodniej części obiektu. Zrezygnowano z odtworzenia wieży dzwonnej oraz zrębowych sobót, zastępując je podcieniami na słupach.

Obecnie obiektem opiekuje się parafia rzymskokatolicka w Cieplicach-Rudce.

Orientowana cerkiew o konstrukcji zrębowej znajduje się na wzniesieniu obok pomnikowego dębu. Jest to budowla trójdzielna z wyraźną dominantą wysokiej nawy. Do kwadratowej nawy przylega mniejszy babiniec oraz prezbiterium z bocznymi pomieszczeniami (*prothesis* i *diakonikon*). Całość osadzona jest na kamiennej podmurówce, a ściany nawy wzmocniono pionowymi lisicami.

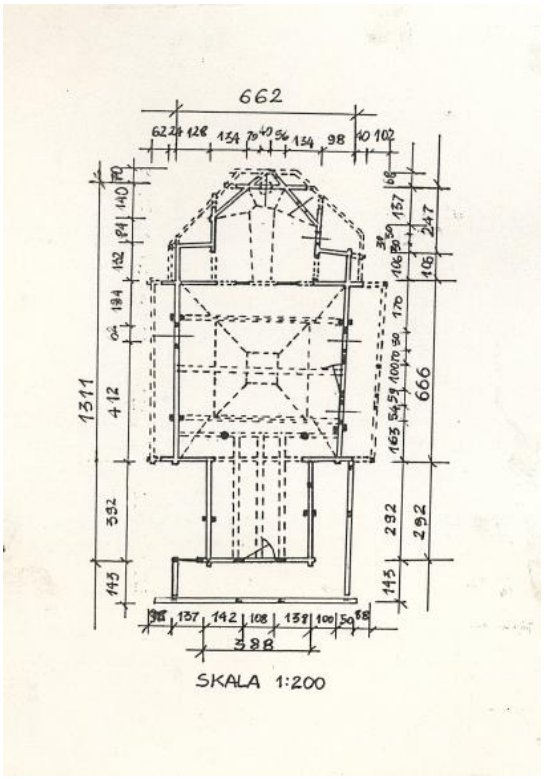
Dachy i elewacje

- Zadaszenie: Nawę wieńczy dach namiotowy z załomem, babiniec – trójspadowy, a prezbiterium – wielospadowy.
- Soboty: Obiekt obiegają charakterystyczne daszki okapowe (przydachy) wsparte na rysiach i słupach.

- Wykończenie: Dachy oraz ściany powyżej sobót pobito gontem, natomiast w dolnej partii pozostawiono odkryty zrąb. Zachodni portal zdobi nadproże o falistym wykroju z cyrylickim napisem i datą budowy.

Wewnątrz nawę przekrywa czworoboczna kopuła zrębowa, prezbiterium – sklepienie kolebkowe, a babiniec – strop belkowy. W ścianach nawy znajdują się okna prostokątne, zaś w prezbiterium dodatkowo okrągły otwór od wschodu.

Fot. 13. CERKIEW pw. Zaśnięcia NMP w Rudce, 1695, stan na 1959 r., Archiwum WUOZ z/s w Przemyślu




Rys. 4 Eugeniusz Zawałeń, Karta ewidencyjna cerkwi w Rudce, 1994 r., www.zabytek.pl

Fot. 14. CERKIEW pw. Zaśnięcia NMP w Rudce, 1695, stan na 2025 r.

**Kaplica z budynkiem zakonnym Zgromadzenia SS. Służebniczek NMP w Czerwonej Woli (wpis do rejestru zabytków pod nr A-826 decyzją z dnia 22.11.1988 r.** (d. A-325)**).**

Budynek wzniesiono w 1910 roku z fundacji księżniczki Wandy Czartoryskiej jako dom oświatowo-religijny. Pierwotnie łączył funkcje sakralne (kaplica), edukacyjne (izba szkolna) oraz mieszkalne – dla sprowadzonych ze Starej Wsi sióstr Służebniczek NMP.

- Edukacja: Od 1913 r. działała tu filia szkoły w Czercach, a od 1925 r. samodzielna szkoła powszechna.
- Epizody wojenne: W 1914 r. stacjonował tu sztab austriacki, a podczas II wojny światowej budynek zajmował Wehrmacht.
- Czasy powojenne: Obiekt nadal służył celom szkolnym i katechetycznym (po likwidacji kaplicy). Po gruntownym remoncie w 1988 r. budynek powrócił do Zgromadzenia Sióstr Służebniczek.

Jest to murowany, parterowy budynek na planie nieregularnego prostokąta z ryzalitami. Wyraźnie dzieli się na dwie strefy:

- Część wschodnia (dawna kaplica): Jednotraktowa, na planie wydłużonego prostokąta, nakryta dachem trójspadowym z charakterystyczną sygnaturką.
- Część zachodnia (mieszkalna): Dwutraktowa z centralnym korytarzem, nakryta dachami dwuspadowymi z naczółkami.

Detal architektoniczny: Elewacje wyróżniają się boniowanym cokołem, ramowymi podziałami ścian oraz ozdobnymi opaskami wokół otworów okiennych i drzwiowych. Do wnętrza prowadzą cztery osobne wejścia, co podkreśla pierwotną wielofunkcyjność obiektu.

Fot. 15. KAPLICA Z BUDYNKIEM ZAKONNYM ZGROMADZENIA SS. SŁUŻEBNICZEK NMP w Czerwonej Woli, 1910 r., stan na 2025 r.

**KAPLICZKI I KRZYŻE**

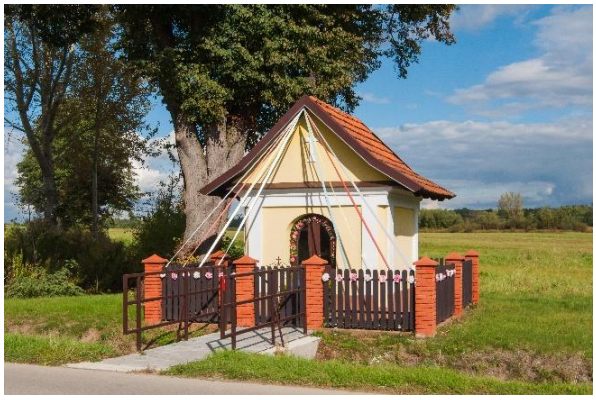
Kapliczki i krzyże przydrożne od wieków pełnią kluczową rolę w życiu społeczności lokalnych, zwłaszcza na terenach wiejskich i małomiasteczkowych. Najczęściej lokalizowane przy poboczach dróg, na rozstajach lub w granicach posesji, stanowią czytelny element tożsamości kulturowej, przestrzennej i emocjonalnej mieszkańców. Jako punkty orientacyjne w terenie, symbolizują obecność sacrum w przestrzeni codziennego życia.

Miejsca te służą wspólnej modlitwie – to przy nich tradycyjnie odbywają się nabożeństwa majowe i różańcowe, a także procesje oraz modlitwy błagalne o urodzaj, deszcz czy zdrowie. Budowa kapliczek była zazwyczaj inicjatywą oddolną, fundowaną przez mieszkańców jako wotum wdzięczności lub upamiętnienie ważnych wydarzeń i osób.

Wpisując się na stałe w krajobraz kulturowy, obiekty te łączą architekturę ludową z regionalną tradycją sakralną. Każda z nich posiada indywidualny charakter, różniąc się formą, stylem i użytym materiałem. O kontynuacji tradycji i silnym przywiązaniu do wartości świadczy fakt, że kapliczki są regularnie pielęgnowane przez lokalną społeczność – odmalowywane, dekorowane kwiatami i oświetlane, szczególnie w okresach świątecznych.

Fot. 16. KAPLICZKA na terenie Zespołu klasztornego Dominikanów w Sieniawie. l. 30. XX w., stan na 2025 r.

Obiekt wzniesiono na rzucie kwadratu z trójboczną absydą. Jest to budowla drewniana, jednokondygnacyjna i jednoprzestrzenna. Kapliczkę nakryto dachem przyczółkowym (półszczytowym) z wydatnym okapem, który w elewacji frontowej wsparto na dwóch kolumnach, tworząc podcień. Elewacje są oszalowane pionowo deskami. Drzwi wejściowe, umieszczone centralnie w elewacji frontowej, są drewniane, dwuskrzydłowe i płycinowe, z przeszkleniami w górnej części. Wewnątrz znajduje się drewniany ołtarzyk z obrazem Matki Bożej z Dzieciątkiem.



Fot. 17. KAPLICZKA MATKI BOŻEJ BOLESNEJ przydrożna w Leżachowie, 2 poł. XX w., stan na 2025 r.

Kapliczka kubaturowa, murowana, otynkowana, typu domkowego. Na rzucie prostokąta. Bryła: parterowa, niepodpiwniczona, dach dwuspadowy ze szczytem od frontu zwieńczony krzyżem łacińskim. Elewacja frontowa jednoosiowa, na środku prostokątny otwór drzwiowy zamknięty u góry łukiem, powyżej trójkątny szczyt z wypukłym krzyże. Drzwi główne dwuskrzydłowe, płycinowe, górą przeszklone. W narożach elewacje flankowane pilastrami. Dach kryty dachówką ceramiczną w kolorze ceglastym.

Fot. 17. KRZYŻ, ul. Augustowska, 1894 r., stan na 2025 r.

Krzyż usytuowany jest na rozwidleniu dróg i otoczony drewnianym płotem. Ma formę murowaną, otynkowaną. Składa się z:

- podstawy: prostokątnej, na której spoczywa sześcienny cokół.
- cokołu: z umieszczoną tabliczką i wyrytym napisem: //1984 r./ JEZU/UFAM TOBIE//.
- trzonu: wysokiego, dwupoziomowego, wznoszącego się ponad cokół. Na trzonie znajduje się tabliczka z wyrytym wizerunkiem Matki Bożej i napisem: //AVE MARYJA//.

Całość zwieńczona jest łacińskim krzyżem, na którym widnieje wizerunek ukrzyżowanego Jezusa Chrystusa.

Fot. 18. KRZYŻ przydrożny w Leżachowie, 1900 r., stan na 2025 r.

Krzyż ma formę prawdopodobnie kamienną, jest pomalowany na kolor biały. Składa się ze schodkowej, prostokątnej podstawy, na której wznosi się wysoki, dwupoziomowy cokół. W cokołach znajdują się płyciny przeznaczone na inskrypcje. Całość zwieńczona jest łacińskim krzyżem, na którym widnieje wizerunek ukrzyżowanego Jezusa Chrystusa. Poniżej postaci Chrystusa umieszczono płaskorzeźbione, całopostaciowe wizerunki świętego Jana Ewangelisty oraz Matki Bożej (Maryi). Krzyż otoczony jest metalowym ogrodzeniem.

### 5.2.3. Zabytki architektury rezydencjonalnej

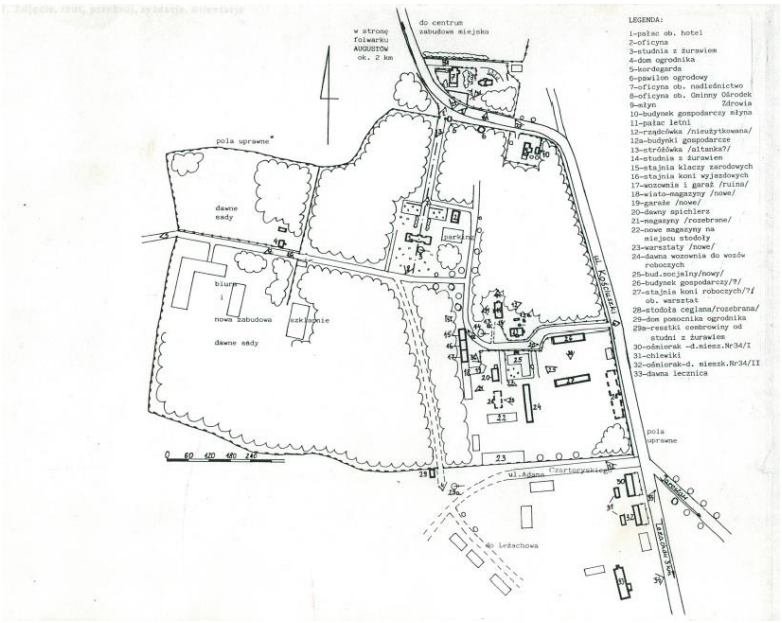
Bez wątpienia największym zabytkiem architektury rezydencjonalnej Miasta i Gminy Sieniawa jest Zespół pałacowy w Sieniawie.

Początki sieniawskiej siedziby sięgają lat 1664–1680, kiedy to Mikołaj Hieronim Sieniawski wzniósł obronny dwór na bastionowym wzgórzu. W XVIII wieku Adam Mikołaj Sieniawski dobudował na południe od fortyfikacji pomarańczarnię, którą Giovanni Spazzio przekształcił w letni pałac.

Złoty wiek rezydencji nastąpił za czasów Czartoryskich. Po utracie Puław Sieniawa stała się ich główną siedzibą. Joachim Hempel rozbudował pałac o boczne pawilony, a wokół założono romantyczny park z reprezentacyjną bramą i kordegardami. Pod koniec XIX wieku Bolesław Podczaszyński nadał budowli ostateczny, neobarokowy sznyt, nadbudowując piętra nad skrzydłami bocznymi.

Obiekt mocno ucierpiał podczas obu wojen światowych, popadając w wieloletnią ruinę. Proces ratowania zabytku przeszedł przez kilka etapów:

- Lata 60. i 70. XX w.: doraźne zabezpieczenia wykonane przez Muzeum w Łańcucie oraz firmę Mostostal.
- Lata 80. XX w.: gruntowny remont przeprowadzony przez zakłady Iglopol.
- Lata 1998–2000: kompleksowa rewaloryzacja pod kierunkiem Jolanty Fedaczyńskiej, obejmująca m.in. osuszanie murów, odnowienie sztukaterii, instalację luster, kominków i stylowych żyrandoli.




Rys. 5 Jacek Kaczurba, Teresa Palacz, Joanna Skworz, Karta ewidencyjna Zespół rezydencjonalny i folwarczny w Sieniawie, 1994 r., www.zabytek.pl

Pałac jest murowany z cegły i otynkowany. Główny korpus jest parterowy, założony na planie prostokąta z ryzalitami na osi. Budowlę zamykają po bokach dwukondygnacyjne, zryzalitowane skrzydła na planie kwadratu. Ściany artykułowane są pilastrami. Nad korpusem głównym znajduje się dach dwuspadowy, natomiast nad skrzydłami bocznymi dachy mansardowe kryte blachą. Układ wnętrz jest symetryczny, z salonem i westybulem umieszczonymi na osi głównej.

Fot. 19. Pałac w Sieniawie, l. 1720-1726, stan na 1959 r., Archiwum WUOZ z/s w Przemyślu

Fot. 20. Pałac w Sieniawie, l. 1720-1726, stan na 2025 r.

**Oficyna pałacowa** została wybudowana na rzucie prostokąta. Jest to budynek podpiwniczony, parterowy z użytkowym poddaszem, o prostej bryle przekrytej dachem czterospadowym, pokrytym blachą, z wtórnymi lukarnami w formie powiek. Elewacje charakteryzują się rytmem okien i skromną dekoracją w postaci boniowania ścian wysokich piwnic oraz gzymsu wieńczącego. Obiekt jest murowany z cegły, otynkowany, z dwutraktowym układem wnętrza.

Fot. 21. Oficyna pałacowa w Sieniawie, pocz. XVIII w., stan na 1959 r., Archiwum WUOZ z/s w Przemyślu

Fot. 22. Oficyna pałacowa w Sieniawie, pocz. XVIII w., stan na 2025 r.

**Pawilon ogrodowy** to budynek położony przy północnej granicy parku, stylistycznie nawiązujący do architektury pałacu. Został wzniesiony na planie ośmioboku w formie masywnego, parterowego graniastosłupa. Budynek jest murowany z cegły i otynkowany, przekryty wielobocznym dachem mansardowym z blaszanym pokryciem i lukarnami w każdej

z ośmiu połaci. Dekorację elewacji stanowią narożne pilastry podtrzymujące profilowany gzyms oraz profilowane obramienia otworów okiennych i drzwiowych.

Fot. 23. Pawilon ogrodowy w Sieniawie, 2 poł. XVIII w., stan na 2025 r.

**Pałacyk letni**, usytuowany we wschodniej części parku (ok. 170 m od pałacu głównego), wzniesiono na rzucie prostokąta. Jest to budynek drewniany o konstrukcji zrębowej, otynkowany, częściowo podpiwniczony, parterowy z użytkowym poddaszem. Prostopadłościenną bryłę urozmaicają trzy ganki (północny, południowy i zachodni), weranda oraz frontowy portyk o czterech kolumnach, który nadaje budowli charakter klasycznego dworu polskiego. Obiekt nakryty jest dachem łamanym (tzw. polskim) z lukarnami, pokrytym dachówką ceramiczną. Układ wnętrz jest symetryczny – z obszerną sienią na osi oraz pomieszczeniami połączonymi w układzie amfiladowym. Wystrój dopełnia stolarka drzwiowa: zewnętrzna w formie drzwi klepkowych z okuciami oraz wewnętrzna płycinowa z szerokimi ościeżnicami i opaskami.

Fot. 24. Pałacyk letni w Sieniawie, XIX w., stan na 2025 r.

**Stajnie – wozownia**, obiekt znajduje się w południowo-wschodniej części założenia, na terenie dawnego folwarku. Został wzniesiony na rzucie wydłużonego prostokąta składającego się z trzech członów, z lekko zryzalitowaną od frontu (strona zachodnia) częścią środkową. Parterowa bryła składa się z trzech segmentów: wyższego segmentu środkowego, nakrytego dachem czterospadowym, oraz dwóch niższych segmentów bocznych z dachami dwuspadowymi i niewielkimi lukarnami. Budynek jest murowany z cegły (środkowa część

frontowa pozostała nietynkowana), a dachy pokryto dachówką ceramiczną. Dłuższe elewacje są wieloosiowe. Człon środkowy od strony frontowej posiada siedem osi, a jego symetrię podkreśla wysokie wejście główne oraz rytm okien, które – podobnie jak w pozostałych częściach budynku – wyróżniają się dekoracyjnymi, ceglanymi nadprożami.

Fot. 25. Stajnie-wozownia w Sieniawie, pocz. XVIII w., stan na 2025 r.

**Spichrz** usytuowany jest na terenie folwarku, w niewielkiej odległości od stajni-wozowni. Został wybudowany na rzucie prostokąta. Jest to budynek podpiwniczony, piętrowy, z użytkowym poddaszem, nakryty dachem naczółkowym krytym dachówką ceramiczną. Obiekt, wymurowany z cegły, ozdobiono płaskim gzymsem międzykondygnacyjnym i skromnymi nadokiennikami.

Fot. 26. Spichlerz w Sieniawie, pocz. XVIII w., stan na 2025 r.

**Rządcówka** to parterowy budynek wzniesiony na rzucie prostokąta w konstrukcji wieńcowej z drewna. Obiekt nakryty jest dachem czterospadowym, pokrytym dachówką ceramiczną (z wyjątkiem ganku, który posiada dach trójspadowy). Elewacja frontowa jest pięcioosiowa, z wejściem głównym umieszczonym na osi, poprzedzonym drewnianym gankiem wspartym na trzech słupach połączonych arkadowo. Budynek posiada prostokątne, ośmiokwaterowe okna.

Fot. 27-28. Rządcówka w Sieniawie, XIX w., stan na 2025 r.

**Kordegarda, zwana „Białą”,** usytuowana jest po północnej stronie głównej bramy wjazdowej, a jej architektura nawiązuje do estetyki pałacu. Została wzniesiona na planie prostokąta z charakterystycznymi zaoblonymi narożnikami. Jest to budynek o prostej, parterowej bryle, murowany z cegły i nakryty dachem dwuspadowym z dachówką ceramiczną. Elewacje są artykułowane rytmem płaskich pilastrów podtrzymujących profilowany gzyms. Pomiędzy pilastrami rozmieszczono otwory okienne i drzwiowe zamknięte półkoliście, ujęte w profilowane obramienia. W szczycie budynku umieszczono herb Czartoryskich.

Fot. 29. Kordegarda „Biała” w Sieniawie, 4 ćw. XVIII w., stan na 2025 r.

**Kordegarda tzw. „Czerwona”** to niewielki, prosty budynek towarzyszący zachodniej bramie wjazdowej do założenia. Została wzniesiona na planie prostokąta jako obiekt parterowy, nakryty dachem dwuspadowym z dachówką ceramiczną. Ściany budynku są ceglane i nietynkowane, a ich jedyną dekorację stanowią boniowane obramienia, podokienniki oraz skromny gzyms ceglany. Otwory okienne i drzwiowe zostały zwieńczone łukiem koszowym z boniowanymi opaskami.

Fot. 30. Kordegarda „Czerwona” w Sieniawie, 4 ćw. XVIII w., stan na 2025 r.

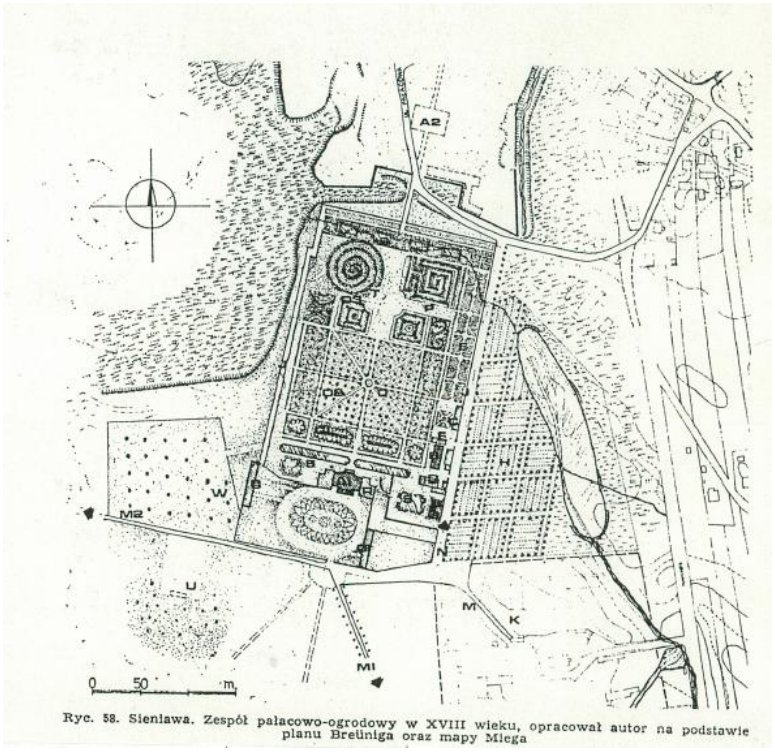
**Altanka-pawilon** to murowany, parterowy budynek wzniesiony na rzucie wieloboku. Posiada wielopołaciowy dach kryty dachówką ceramiczną, zwieńczony dekoracyjną sterczyną. Elewacja frontowa obiektu jest trójosiowa, z dwiema kolumnami podtrzymującymi okap dachu. Budynek wyposażono w prostokątne okna oraz drzwi o konstrukcji płycinowej.

Fot. 31. Altana-pawilon w Sieniawie, XIX w., stan na 2025 r.

**Dom ogrodnika** usytuowany jest w zachodniej części parku. Został wzniesiony na rzucie prostokąta z zaoblonymi narożnikami. Jest to obiekt murowany z cegły, nakryty dachem z dachówką ceramiczną, o prostopadłościennej bryle urozmaiconej portykiem wspartym na dwóch filarach. Elewacje dekorowane są rytmem płaskich pilastrów toskańskich, pomiędzy którymi rozmieszczono okna i drzwi. Całość ozdabiają profilowane obramienia okienne, gzymsy, dekoracyjne płyciny z profilowanych listew oraz okulus (okrągłe okienko).

Fot. 32. Dom ogrodnika w Sieniawie, XIX w., stan na 2025 r.

**Park** przypałacowy zawiera rozplanowanie z dwóch etapów funkcjonowania ogrodów. Część położona pomiędzy pałacem z reliktami fortyfikacji bastionowych kryje geometryczne ogrody francuskie, pod które zniwelowano teren wcześniejszych ogrodów towarzyszących ufortyfikowanej siedzibie. Po latach stopniowej degradacji zostały odtworzone kwatery ogrodowe, będące w XVIII w. parterami kwiatowymi. Czytelne są też relikty rzędowych nasadzeń, głównie lip, ze śladami dawnych cięć, oraz pozostałości dawnych szpalerów. W pozostałej części parku, z czasu przekształceń w duchu krajobrazowym, zachowały się swobodnie rozplanowane grupy drzew o składzie zbliżonym do naturalnych zbiorowisk roślinnych.



Ryc. 58. Sieniawa. Zespół pałacowo-ogrodowy w XVIII wieku, opracował autor na podstawie planu Breüniga oraz mapy Mlega

Rys. 6 Plan Zespołu pałacowego w Sieniawie opracowany i opublikowany w książce Kazimierz Kuśnierz, Sieniawa. Historia rozwoju przestrzennego, Kraków 2001 r.

Fot. 33-34. Park w Sieniawie, 1 poł. XVIII w., stan na 2025 r.

### 5.2.4. Obiekty użyteczności publicznej

Sieniawski **ratusz** (wpis do rejestru zabytków pod nr A-833 decyzją z dnia 03.09.1968 r. (d. A-339)) powstał z inicjatywy założyciela miasta, hetmana Mikołaja Hieronima Sieniawskiego, prawdopodobnie tuż przed nadaniem praw miejskich w 1676 roku. Pierwotnie był to skromniejszy budynek trzytraktowy, który szybko rozbudowano o dodatkowy trakt. Kluczowy dla dzisiejszego wyglądu był remont z 1725 roku, kiedy to gmach zyskał bogaty wystrój architektoniczny. Przez wieki nad dachem dominowała drewniana wieża zegarowa, która jednak nie zachowała się do czasów współczesnych. Obecna metalowa konstrukcja wieży z miedzianym hełmem została wzniesiona dopiero w 2012 roku, wieńcząc proces

kompleksowej rewaloryzacji zabytku (rozpoczęty w 2006 r.), obejmujący m.in. wymianę dachu na ceramiczny i renowację elewacji.

Ratusz to wolnostojący, piętrowy budynek na planie prostokąta, usytuowany w centralnym punkcie rynku.

- Układ: Wewnątrz znajduje się czterotraktowy układ pomieszczeń z dawną przelotową sienią oraz piwnice o sklepieniach kolebkowych.
- Elewacje: Budynek charakteryzuje się wyraźnym podziałem kondygnacji. Podczas gdy parter jest surowy i wzmocniony przyporami (od strony zachodniej), piętro posiada bogatą dekorację barokową. Tworzą ją gęsto rozmieszczone pseudopilastry, ozdobne nadokienniki i wydatny, profilowany gzyms wieńczący.
- Bryła: Zwartą, prostopadłościenną bryłę nakrywa dach dwuspadowy, z którego osi wyrasta wspomniana wieża zegarowa.

Fot. 35. Ratusz w Sieniawie, 2 poł. XVII w., stan na 1959 r., Archiwum WUOZ z/s w Przemyślu

Fot. 36. Ratusz w Sieniawie, 2 poł. XVII w., stan na 2025 r.

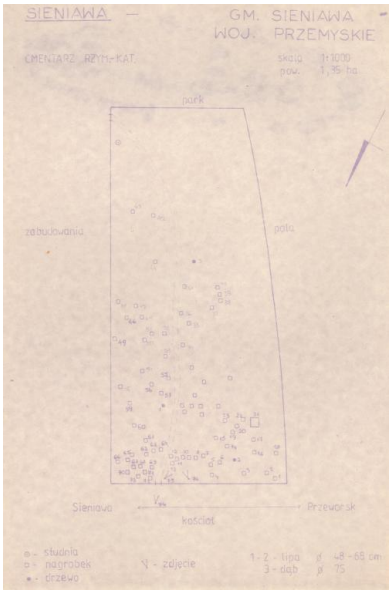
Budynek **Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół”** jest usytuowany narożnie przy ul. Kościuszki i placu przed kościołem. Obiekt posiada cechy architektury modernistycznej; jest murowany, otynkowany, dwukondygnacyjny i podpiwniczony. Został założony na rzucie podkowy z zaokrąglonym narożnikiem, który podkreślono attyką. Zachodnią część budynku

wieńczy dach mansardowy, natomiast wschodnią – dach wielopołaciowy. Narożnik oraz część wschodnia są dwukondygnacyjne, z kolei część zachodnia mieści dużą salę widowiskową, przez co jest jednoprzestrzenna. Elewacje oparto na skromnych podziałach z wykorzystaniem szerokich pilastrów, zwieńczonych prostym fryzem. W elewacji wschodniej znajduje się tablica z 3 września 1939 roku, upamiętniająca członków „Sokoła", którzy oddali życie za ojczyznę.

Fot. 37. Budynek Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół" w Sieniawie, 1926-1928 r., stan na 2025 r.

### 5.2.5. Cmentarze

**Cmentarz rzymskokatolicki w Sieniawie** położony wzdłuż drogi Sieniawa–Przeworsk, na niewielkim wzniesieniu, naprzeciwko Kościoła rzymskokatolickiego pw. Wniebowzięcia NMP. Cmentarz jest użytkowany, założony na planie zbliżonym do prostokąta i ogrodzony. Zajmuje obszar około 1,35 ha. Najstarszy zachowany nagrobek pochodzi z 1842 roku.




Rys. 7 Szkic sytuacyjny cmentarza rzymskokatolickiego w Sieniawie z Karty ewidencyjnej cmentarza, 1988 r., Archiwum WUOZ z/s w Przemyślu

Fot. 38-40. Nagrobki na cmentarzu rzymskokatolickim w Sieniawie, Karta ewidencyjna cmentarza, 1988 r., Archiwum WUOZ z/s w Przemyślu

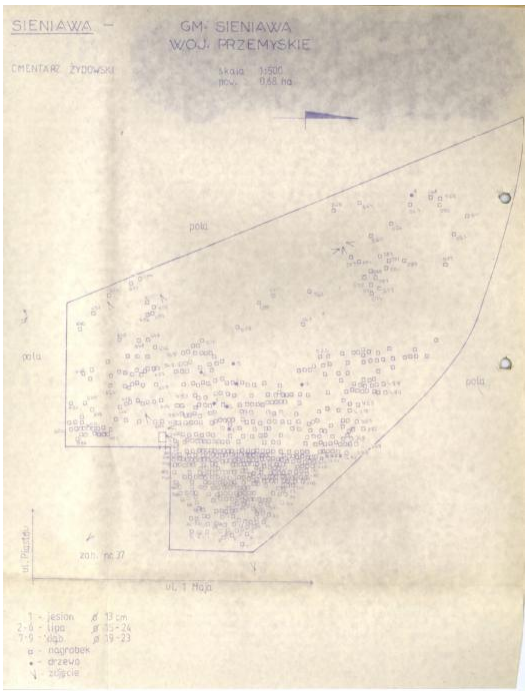
**Kirkut w Sieniawie** to jeden z największych i najcenniejszych zespołów żydowskiej sztuki sepulkralnej w południowo-wschodniej Polsce. Choć najstarsza zachowana macewa pochodzi z początku XVIII wieku, cmentarz założono prawdopodobnie już w wieku XVII. Do dziś przetrwało około 700 nagrobków, wyróżniających się bogatym liternictwem i symboliczną dekoracją rzeźbiarską.

Układ i rewaloryzacja

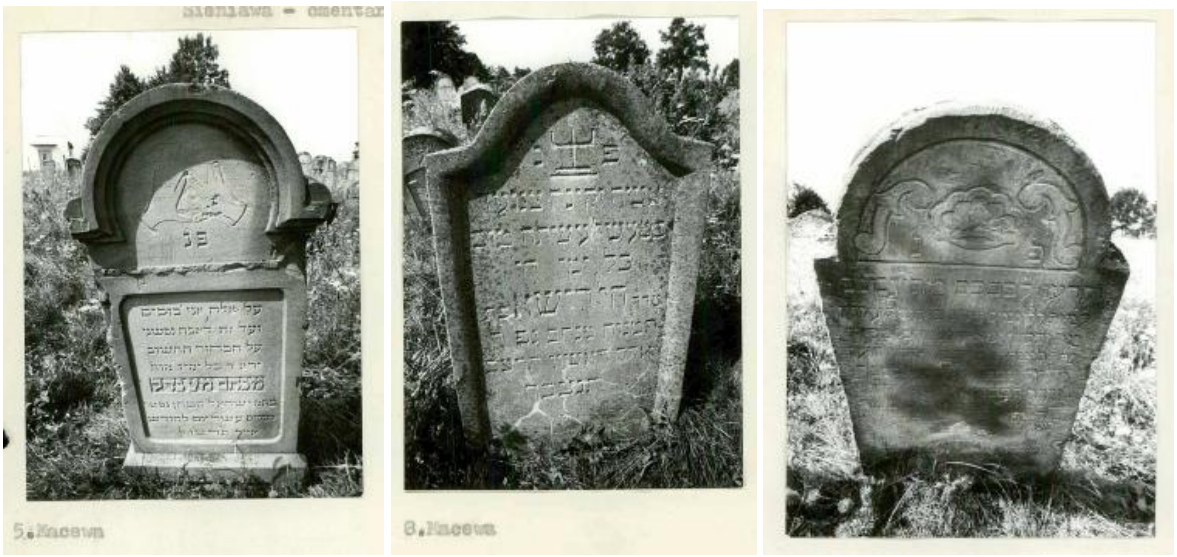
Cmentarz położony jest na otwartym, płaskim terenie w zachodniej części miasta (dojazd od ul. Zielonej). W ostatnich latach (2020–2021) nekropolia przeszła gruntowną renowację:

- Stabilizacja macew: Nagrobki zostały spionowane i osadzone w betonowych stopach.
- Infrastruktura: Wybudowano nowy, rozległy ohel (miejsce spoczynku m.in. cadyków z rodu Halberstamów), wybrukowano ścieżkę procesyjną oraz zainstalowano nowoczesne oświetlenie.
- Teren: Całość obszaru została uporządkowana i zabezpieczona ogrodzeniem.

Obiekt stanowi obecnie ważny punkt na mapie chasydzkich pielgrzymek, łącząc walory historyczne z funkcją religijną.




Rys. 8 Szkic sytuacyjny - Kirkut w Sieniawie z Karty ewidencyjnej, 1988 r., Archiwum WUOZ z/s w Przemyślu

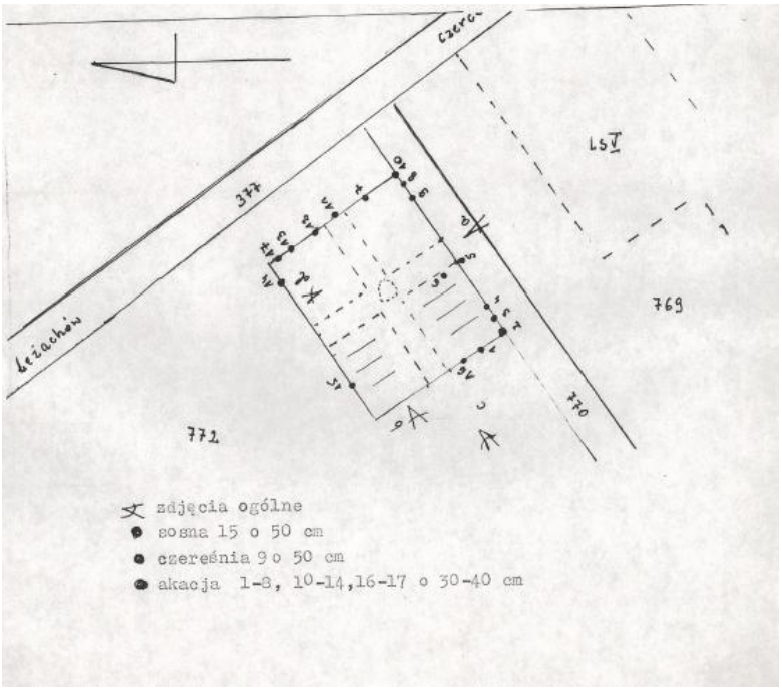



Fot. 41-43. Macewy na cmentarzu żydowskim (kirkut) w Sieniawie, Karta ewidencyjna, 1988 r., Archiwum WUOZ z/s w Przemyślu

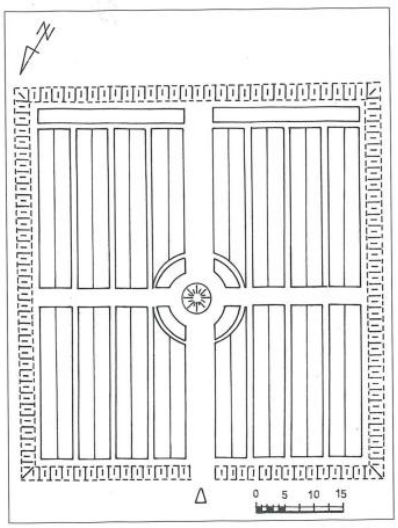
**Cmentarz z I wojny światowej w Czercach** , położony w lesie „Głażyna” przy drodze łączącej Czerce i Leżachów, zajmuje obszar 35 arów. Według niepotwierdzonych informacji pochowano tutaj 1056 żołnierzy armii rosyjskiej i austro-węgierskiej, poległych podczas I wojny światowej. W 2017 roku cmentarz przeszedł prace rewitalizacyjne sfinansowane z dotacji celowej pochodzącej ze środków Wojewody.

Założony na rzucie nieregularnego prostokąta, zachował czytelny układ przestrzenny: dookoła rozciąga się wał ogrodzeniowy z przerwą na wejście, a całość przecina centralnie usytuowana aleja główna, przecięta w połowie aleją poprzeczną. W miejscu ich skrzyżowania znajduje się kopiec. W czterech kwaterach mieszczą się zbiorowe mogiły ziemne z ceramicznymi tabliczkami memoratywnymi, wspartymi na betonowych podstawkach.

Fot. 44-45. Cmentarz z I wojny światowej w Czercach, stan na 2025 r.

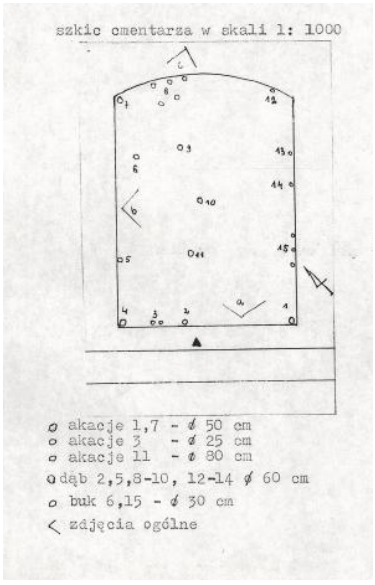



Rys. 9. Szkic sytuacyjny cmentarza z I wojny światowej w Czercach z Karty ewidencyjnej cmentarza, 1993 r., Archiwum WUOZ z/s w Przemyślu




Rys. 10. Plan cmentarza w Czercach z książki Ireny Zając, Cmentarze wojenne z okresu I wojny światowej, Przemyśl 2001 r.

**Cmentarz wojenny z I wojny światowej w Piganach** o powierzchni około 0,33 ha położony jest w centrum wsi, przy drodze lokalnej. Założono go na planie prostokąta w płaskim terenie. Obiekt jest ogrodzony siatką, a granice nekropolii wyznaczają zachowane czytelne ślady wału ziemnego oraz drzewa. Układ przestrzenny cmentarza opiera się prawdopodobnie na dwóch alejach przecinających się pod kątem prostym, które pierwotnie dzieliły teren na cztery kwatery. W strukturze terenu wciąż widoczne są zarysy podłużnych mogił zbiorowych. Choć nie zachowały się oryginalne ceramiczne tabliczki z nazwiskami poległych, centralnym punktem upamiętnienia jest kopiec z głazów polnych, zwieńczony krzyżem łacińskim. Umieszczono na nim tablicę komemoratywną, do której prowadzi alejka obsadzona drzewami.




Rys. 11. Szkic sytuacyjny cmentarza w Piganach z Karty ewidencyjnej cmentarza, 1993 r., Archiwum WUOZ z/s w Przemyślu

Fot. 46. Cmentarz z I wojny światowej w Piganach, stan na 2025 r.

### 5.2.6. Zabytki archeologiczne

Na terenie Miasta i Gminy Sieniawa zidentyfikowano ponad 330 stanowisk archeologicznych. Dane te świadczą o niezwykle intensywnym osadnictwie pradziejowym i historycznym w dorzeczu Sanu. Na podstawie liczebności zarejestrowanych punktów można wyłonić obszary o najwyższym potencjale historycznym:

- Rudka –obszar o rekordowym zagęszczeniu śladów przeszłości.
- Dobra – rozległy teren o bardzo wysokiej aktywności archeologicznej.
- Wylewa – znaczące skupisko, szczególnie w sektorze wschodnim.
- Leżachów – obszar o dużej ciągłości zasiedlenia.
- Czerce – istotny punkt na mapie archeologicznej regionu.
- Czerwona Wola oraz Pigany – stabilna liczba stanowisk.
- Dybków oraz Sieniawa – obszary o udokumentowanej przeszłości miejskiej i podmiejskiej.
- Paluchy – najmniejsza, lecz zwarta grupa obiektów.

Analiza przestrzenna wykazuje, że region jest podzielony na kilka głównych arkuszy badawczych:

- Arkusz 100-82: Stanowi „serce” regionu – występuje w aż 6 miejscowościach (Sieniawa, Czerce, Dobra, Dybków, Leżachów, Pigany, Wylewa).
- Arkusz 99-82: Obejmuje najbardziej nasycone stanowiskami tereny Rudki oraz częściowo Pigan, Dobrej i Wylewy.
- Styki obszarów: Miejscowości takie jak Dobra (4 arkusze) czy Czerwona Wola (3 arkusze) leżą na przecięciu wielu stref badawczych, co czyni je kluczowymi dla spójności mapy archeologicznej województwa.

**Wykaz stanowisk archeologicznych:**

1. **Miasto Sieniawa**, w obrębie obszaru AZP 100-82:

| Lp. | Miejscowość | AZP | Nr st. w miejscowości | Nr st. na ob. |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Sieniawa | AZP 100-82 | 1 | 58 |
| 2. | Sieniawa | AZP 100-82 | 2 | 53 |
| 3. | Sieniawa | AZP 100-82 | 3 | 54 |
| 4. | Sieniawa | AZP 100-82 | 4 | 55 |
| 5. | Sieniawa | AZP 100-82 | 5 | 56 |
| 6. | Sieniawa | AZP 100-82 | 6 | 57 |
| 7. | Sieniawa | AZP 100-82 | 7 | 59 |
| 8. | Sieniawa | AZP 100-82 | 8 | 60 |
| 9. | Sieniawa | AZP 100-82 | 9 | 61 |
| 10. | Sieniawa | AZP 100-82 | 10 | 62 |
| 11. | Sieniawa | AZP 100-82 | 11 | 63 |
| 12. | Sieniawa | AZP 100-82 | 12 | 64 |
| 13. | Sieniawa | AZP 100-82 | 13 | 65 |
| 14. | Sieniawa | AZP 100-82 | 14 | 66 |
| 15. | Sieniawa | AZP 100-82 | 15 | 67 |
| 16. | Sieniawa | AZP 100-82 | 16 | 68 |
| 17. | Sieniawa | AZP 100-82 | 17 | 69 |
| 18. | Sieniawa | AZP 100-82 | 18 | 70 |

2. **Czerce**, w obrębie obszaru AZP 100-82 i AZP 100-83:

| Lp. | Miejscowość | AZP | Nr st. w miejscowości | Nr st. na ob. |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Czerce | AZP 100-82 | 2 | 28 |
| 2. | Czerce | AZP 100-82 | 3 | 38 |
| 3. | Czerce | AZP 100-82 | 4 | 30 |
| 4. | Czerce | AZP 100-82 | 5 | 31 |
| 5. | Czerce | AZP 100-82 | 6 | 32 |
| 6. | Czerce | AZP 100-82 | 7 | 33 |
| 7. | Czerce | AZP 100-82 | 8 | 34 |
| 8. | Czerce | AZP 100-82 | 9 | 37 |
| 9. | Czerce | AZP 100-83 | 1 | 7 |
| 10. | Czerce | AZP 100-83 | 10 | 11 |
| 11. | Czerce | AZP 100-83 | 11 | 12 |
| 12. | Czerce | AZP 100-83 | 12 | 13 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 13. | Czerce | AZP 100-83 | 13 | 14 |
| 14. | Czerce | AZP 100-83 | 14 | 15 |
| 15. | Czerce | AZP 100-83 | 15 | 16 |
| 16. | Czerce | AZP 100-83 | 16 | 17 |
| 17. | Czerce | AZP 100-83 | 17 | 18 |
| 18. | Czerce | AZP 100-83 | 18 | 19 |
| 19. | Czerce | AZP 100-83 | 19 | 20 |
| 20. | Czerce | AZP 100-83 | 20 | 21 |
| 21. | Czerce | AZP 100-83 | 21 | 22 |
| 22. | Czerce | AZP 100-83 | 22 | 23 |
| 23. | Czerce | AZP 100-83 | 23 | 24 |
| 24. | Czerce | AZP 100-83 | 24 | 25 |
| 25. | Czerce | AZP 100-83 | 25 | 26 |
| 26. | Czerce | AZP 100-83 | 26 | 27 |
| 27. | Czerce | AZP 100-83 | 27 | 28 |
| 28. | Czerce | AZP 100-83 | 28 | 29 |

**3. Czerwona Wola**, w obrębie obszarów AZP 100-83, AZP 101-82 i AZP 101-83:

| **Lp.** | **Miejscowość** | **AZP** | **Nr st. w miejscowości** | **Nr st. na ob.** |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Czerwona Wola | AZP 100-83 | 17 | 8 |
| 2. | Czerwona Wola | AZP 100-83 | 18 | 9 |
| 3. | Czerwona Wola | AZP 100-83 | 19 | 10 |
| 4. | Czerwona Wola | AZP 101-82 | 2 | 18 |
| 5. | Czerwona Wola/Manasterz | AZP 101-82 | 6 | 6 |
| 6. | Czerwona Wola | AZP 101-82 | 15 | 19 |
| 7. | Czerwona Wola | AZP 101-82 | 16 | 20 |
| 8. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 1 | 3 |
| 9. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 3 | 13 |
| 10. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 4 | 14 |
| 11. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 5 | 15 |
| 12. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 6 | 10 |
| 13. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 7 | 4 |
| 14. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 8 | 5 |
| 15. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 9 | 6 |
| 16. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 10 | 7 |
| 17. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 11 | 8 |
| 18. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 12 | 9 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 19. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 13 | 11 |
| 20. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 14 | 12 |

**4. Dobra**, w obrębie obszarów AZP 99-82, AZP 99-83, AZP 100-82 i AZP 100-83:

| Lp. | Miej. | AZP | Nr st. w miej. | Nr st. na ob. |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Dobra | AZP 99-82 | 19 | 24 |
| 2. | Dobra | AZP 99-83 | 42 | 20 |
| 3. | Dobra | AZP 99-83 | 43 | 21 |
| 4. | Dobra | AZP 99-83 | 44 | 22 |
| 5. | Dobra | AZP 99-83 | 45 | 23 |
| 6. | Dobra | AZP 99-83 | 46 | 24 |
| 7. | Dobra | AZP 99-83 | 47 | 25 |
| 8. | Dobra | AZP 99-83 | 48 | 26 |
| 9. | Dobra | AZP 99-83 | 49 | 27 |
| 10. | Dobra | AZP 99-83 | 50 | 28 |
| 11. | Dobra | AZP 99-83 | 51 | 29 |
| 12. | Dobra | AZP 99-83 | 52 | 30 |
| 13. | Dobra | AZP 99-83 | 53 | 31 |
| 14. | Dobra | AZP 99-83 | 54 | 32 |
| 15. | Dobra | AZP 99-83 | 55 | 33 |
| 16. | Dobra | AZP 99-83 | 56 | 34 |
| 17. | Dobra | AZP 99-83 | 57 | 35 |
| 18. | Dobra | AZP 99-83 | 58 | 36 |
| 19. | Dobra | AZP 100-82 | 1 | 36 |
| 20. | Dobra | AZP 100-82 | 6 | 39 |
| 21. | Dobra | AZP 100-82 | 7 | 40 |
| 22. | Dobra | AZP 100-82 | 8 | 41 |
| 23. | Dobra | AZP 100-82 | 9 | 42 |
| 24. | Dobra | AZP 100-82 | 10 | 43 |
| 25. | Dobra | AZP 100-82 | 11 | 44 |
| 26. | Dobra | AZP 100-82 | 12 | 45 |
| 27. | Dobra | AZP 100-82 | 13 | 46 |
| 28. | Dobra | AZP 100-82 | 14 | 35 |
| 29. | Dobra | AZP 100-82 | 15 | 52 |
| 30. | Dobra | AZP 100-82 | 16 | 50 |
| 31. | Dobra | AZP 100-82 | 17 | 51 |
| 32. | Dobra | AZP 100-83 | 1 | 1 |

| Lp. | Miej. | AZP | Nr st. w miej. | Nr st. na ob. |
|---|---|---|---|---|
| 33. | Dobra | AZP 100-83 | 2 | 2 |
| 34. | Dobra | AZP 100-83 | 3 | 3 |
| 35. | Dobra | AZP 100-83 | 4 | 4 |
| 36. | Dobra | AZP 100-83 | 5 | 5 |
| 37. | Dobra | AZP 100-83 | 6 | 6 |
| 38. | Dobra | AZP 100-83 | 19 | 30 |
| 39. | Dobra | AZP 100-83 | 20 | 31 |
| 40. | Dobra | AZP 100-83 | 21 | 32 |
| 41. | Dobra | AZP 100-83 | 22 | 33 |
| 42. | Dobra | AZP 100-83 | 23 | 34 |
| 43. | Dobra | AZP 100-83 | 24 | 35 |
| 44. | Dobra | AZP 100-83 | 25 | 36 |
| 45. | Dobra | AZP 100-83 | 26 | 37 |
| 46. | Dobra | AZP 100-83 | 27 | 38 |
| 47. | Dobra | AZP 100-83 | 28 | 39 |
| 48. | Dobra | AZP 100-83 | 29 | 40 |
| 49. | Dobra | AZP 100-83 | 30 | 41 |
| 50. | Dobra | AZP 100-83 | 31 | 42 |
| 51. | Dobra | AZP 100-83 | 32 | 43 |
| 52. | Dobra | AZP 100-83 | 33 | 44 |
| 53. | Dobra | AZP 100-83 | 34 | 45 |
| 54. | Dobra | AZP 100-83 | 35 | 46 |
| 55. | Dobra | AZP 100-83 | 36 | 47 |
| 56. | Dobra | AZP 100-83 | 37 | 48 |
| 57. | Dobra | AZP 100-83 | 38 | 49 |
| 58. | Dobra | AZP 100-83 | 39 | 50 |
| 59. | Dobra | AZP 100-83 | 40 | 51 |
| 60. | Dobra | AZP 100-83 | 41 | 52 |

**5. Dybków**, w obrębie obszaru AZP 100-82:

| Lp. | Miejscowość | AZP | Nr st. w miejscowości | Nr st. na ob. |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Dybków | AZP 100-82 | 1 | 18 |
| 2. | Dybków | AZP 100-82 | 2 | 10 |
| 3. | Dybków | AZP 100-82 | 3 | 1 |
| 4. | Dybków | AZP 100-82 | 4 | 27 |
| 5. | Dybków | AZP 100-82 | 5 | 13 |
| 6. | Dybków | AZP 100-82 | 6 | 11 |
| 7. | Dybków | AZP 100-82 | 7 | 12 |
| 8. | Dybków | AZP 100-82 | 8 | 14 |
| 9. | Dybków | AZP 100-82 | 9 | 15 |
| 10. | Dybków | AZP 100-82 | 10 | 16 |
| 11. | Dybków | AZP 100-82 | 11 | 17 |
| 12. | Dybków | AZP 100-82 | 12 | 19 |
| 13. | Dybków | AZP 100-82 | 13 | 20 |
| 14. | Dybków | AZP 100-82 | 14 | 23 |
| 15. | Dybków | AZP 100-82 | 15 | 24 |
| 16. | Dybków | AZP 100-82 | 16 | 25 |
| 17. | Dybków | AZP 100-82 | 17 | 26 |
| 18. | Dybków | AZP 100-82 | 18 | 9 |

**6. Leżachów,** w obrębie obszarów AZP 100-82 i AZP 101-82:

| Lp. | Miejscowość | AZP | Nr st. w miejscowości | Nr st. na ob. |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Leżachów | AZP 100-82 | 4 | 3 |
| 2. | Leżachów | AZP 100-82 | 8 | 4 |
| 3. | Leżachów | AZP 100-82 | 14 | 2 |
| 4. | Leżachów | AZP 100-82 | 15 | 5 |
| 5. | Leżachów | AZP 100-82 | 16 | 6 |
| 6. | Leżachów | AZP 100-82 | 17 | 7 |
| 7. | Leżachów | AZP 100-82 | 18 | 8 |
| 8. | Leżachów | AZP 101-82 | 1 | 26 |
| 9. | Leżachów | AZP 101-82 | 2 | 33 |
| 10. | Leżachów | AZP 101-82 | 3 | 42 |
| 11. | Leżachów | AZP 101-82 | 5 | 31 |
| 12. | Leżachów | AZP 101-82 | 6 | 21 |
| 13. | Leżachów | AZP 101-82 | 7 | 29 |
| 14. | Leżachów | AZP 101-82 | 10 | 120 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 15. | Leżachów | AZP 101-82 | 11 | 117 |
| 16. | Leżachów | AZP 101-82 | 12 | 118 |
| 17. | Leżachów | AZP 101-82 | 13 | 119 |
| 18. | Leżachów | AZP 101-82 | 19 | 22 |
| 19. | Leżachów | AZP 101-82 | 20 | 23 |
| 20. | Leżachów | AZP 101-82 | 21 | 24 |
| 21. | Leżachów | AZP 101-82 | 22 | 25 |
| 22. | Leżachów | AZP 101-82 | 23 | 27 |
| 23. | Leżachów | AZP 101-82 | 24 | 28 |
| 24. | Leżachów | AZP 101-82 | 25 | 30 |
| 25. | Leżachów | AZP 101-82 | 26 | 32 |
| 26. | Leżachów | AZP 101-82 | 27 | 34 |
| 27. | Leżachów | AZP 101-82 | 28 | 35 |
| 28. | Leżachów | AZP 101-82 | 29 | 36 |
| 29. | Leżachów | AZP 101-82 | 30 | 37 |
| 30. | Leżachów | AZP 101-82 | 31 | 38 |
| 31. | Leżachów | AZP 101-82 | 32 | 39 |
| 32. | Leżachów | AZP 101-82 | 33 | 40 |
| 33. | Leżachów | AZP 101-82 | 34 | 41 |
| 34. | Leżachów | AZP 101-82 | 35 | 43 |

**7. Paluchy**, w obrębie obszarów AZP 99-81 i AZP 99-82:

| **Lp.** | **Miejscowość** | **AZP** | **Nr st. w miejscowości** | **Nr st. na ob.** |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Paluchy | AZP 99-81 | 16 | 28 |
| 2. | Paluchy | AZP 99-82 | 1 | 42 |
| 3. | Paluchy | AZP 99-82 | 3 | 43 |
| 4. | Paluchy | AZP 99-82 | 4 | 44 |
| 5. | Paluchy | AZP 99-82 | 5 | 45 |
| 6. | Paluchy | AZP 99-82 | 6 | 46 |
| 7. | Paluchy | AZP 99-82 | 7 | 47 |
| 8. | Paluchy | AZP 99-82 | 8 | 48 |
| 9. | Paluchy | AZP 99-82 | 9 | 49 |
| 10. | Paluchy | AZP 99-82 | 10 | 50 |
| 11. | Paluchy | AZP 99-82 | 11 | 51 |
| 12. | Paluchy | AZP 99-82 | 12 | 52 |
| 13. | Paluchy | AZP 99-82 | 13 | 53 |
| 14. | Paluchy | AZP 99-82 | 14 | 54 |
| 15. | Paluchy | AZP 99-82 | 15 | 55 |

**8. Pigany,** w obrębie obszarów AZP 99-82 i AZP 100-82:

| Lp. | Miejscowość | AZP | Nr st. w miejscowości | Nr st. na ob. |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Pigany | AZP 99-82 | 3 | 36 |
| 2. | Pigany | AZP 99-82 | 4 | 38 |
| 3. | Pigany | AZP 99-82 | 6 | 25 |
| 4. | Pigany | AZP 99-82 | 7 | 26 |
| 5. | Pigany | AZP 99-82 | 8 | 27 |
| 6. | Pigany | AZP 99-82 | 9 | 28 |
| 7. | Pigany | AZP 99-82 | 10 | 29 |
| 8. | Pigany | AZP 99-82 | 11 | 30 |
| 9. | Pigany | AZP 99-82 | 12 | 31 |
| 10. | Pigany | AZP 99-82 | 13 | 32 |
| 11. | Pigany | AZP 99-82 | 14 | 33 |
| 12. | Pigany | AZP 99-82 | 15 | 34 |
| 13. | Pigany | AZP 99-82 | 16 | 35 |
| 14. | Pigany | AZP 99-82 | 17 | 37 |
| 15. | Pigany | AZP 99-82 | 18 | 39 |
| 16. | Pigany | AZP 99-82 | 19 | 40 |
| 17. | Pigany | AZP 99-82 | 20 | 41 |
| 18. | Pigany | AZP 100-82 | 1 | 72 |
| 19. | Pigany | AZP 100-82 | 2 | 73 |
| 20. | Pigany | AZP 100-82 | 5 | 74 |

**9. Rudka**, w obrębie obszaru AZP 99-82:

| Lp. | Miej. | AZP | Nr st. w miej. | Nr st. na ob. |
|---|---|---|---|---|
| 33. | Rudka | AZP 99-82 | 1 | 7 |
| 34. | Rudka | AZP 99-82 | 2 | 56 |
| 35. | Rudka | AZP 99-82 | 3 | 8 |
| 36. | Rudka | AZP 99-82 | 4 | 9 |
| 37. | Rudka | AZP 99-82 | 5 | 10 |
| 38. | Rudka | AZP 99-82 | 6 | 11 |
| 39. | Rudka | AZP 99-82 | 7 | 12 |
| 40. | Rudka | AZP 99-82 | 8 | 23 |
| 41. | Rudka | AZP 99-82 | 9 | 60 |
| 42. | Rudka | AZP 99-82 | 10 | 61 |
| 43. | Rudka | AZP 99-82 | 11 | 104 |
| 44. | Rudka | AZP 99-82 | 12 | 118 |
| 45. | Rudka | AZP 99-82 | 13 | 21 |
| 46. | Rudka | AZP 99-82 | 14 | 13 |
| 47. | Rudka | AZP 99-82 | 15 | 14 |

| Lp. | Miej. | AZP | Nr st. w miej. | Nr st. na ob. |
|---|---|---|---|---|
| 36. | Rudka | AZP 99-82 | 36 | 72 |
| 37. | Rudka | AZP 99-82 | 37 | 73 |
| 38. | Rudka | AZP 99-82 | 38 | 74 |
| 39. | Rudka | AZP 99-82 | 39 | 76 |
| 40. | Rudka | AZP 99-82 | 40 | 79 |
| 41. | Rudka | AZP 99-82 | 41 | 80 |
| 42. | Rudka | AZP 99-82 | 42 | 111 |
| 43. | Rudka | AZP 99-82 | 43 | 113 |
| 44. | Rudka | AZP 99-82 | 44 | 114 |
| 45. | Rudka | AZP 99-82 | 45 | 115 |
| 46. | Rudka | AZP 99-82 | 46 | 116 |
| 47. | Rudka | AZP 99-82 | 47 | 117 |
| 48. | Rudka | AZP 99-82 | 48 | 93 |
| 49. | Rudka | AZP 99-82 | 49 | 94 |
| 50. | Rudka | AZP 99-82 | 50 | 95 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 48. | Rudka | AZP 99-82 | 16 | 15 |
| 49. | Rudka | AZP 99-82 | 17 | 16 |
| 50. | Rudka | AZP 99-82 | 18 | 17 |
| 51. | Rudka | AZP 99-82 | 19 | 18 |
| 52. | Rudka | AZP 99-82 | 20 | 19 |
| 53. | Rudka | AZP 99-82 | 21 | 20 |
| 54. | Rudka | AZP 99-82 | 22 | 22 |
| 55. | Rudka | AZP 99-82 | 23 | 57 |
| 56. | Rudka | AZP 99-82 | 24 | 58 |
| 57. | Rudka | AZP 99-82 | 25 | 59 |
| 58. | Rudka | AZP 99-82 | 26 | 62 |
| 59. | Rudka | AZP 99-82 | 27 | 63 |
| 60. | Rudka | AZP 99-82 | 28 | 64 |
| 61. | Rudka | AZP 99-82 | 29 | 65 |
| 62. | Rudka | AZP 99-82 | 30 | 66 |
| 63. | Rudka | AZP 99-82 | 31 | 67 |
| 64. | Rudka | AZP 99-82 | 32 | 68 |
| 65. | Rudka | AZP 99-82 | 33 | 69 |
| 66. | Rudka | AZP 99-82 | 34 | 70 |
| 67. | Rudka | AZP 99-82 | 35 | 71 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 51. | Rudka | AZP 99-82 | 51 | 112 |
| 52. | Rudka | AZP 99-82 | 52 | 97 |
| 53. | Rudka | AZP 99-82 | 53 | 98 |
| 54. | Rudka | AZP 99-82 | 54 | 99 |
| 55. | Rudka | AZP 99-82 | 55 | 100 |
| 56. | Rudka | AZP 99-82 | 56 | 101 |
| 57. | Rudka | AZP 99-82 | 57 | 102 |
| 58. | Rudka | AZP 99-82 | 58 | 103 |
| 59. | Rudka | AZP 99-82 | 59 | 105 |
| 60. | Rudka | AZP 99-82 | 60 | 106 |
| 61. | Rudka | AZP 99-82 | 61 | 107 |
| 62. | Rudka | AZP 99-82 | 62 | 108 |
| 63. | Rudka | AZP 99-82 | 63 | 109 |
| 64. | Rudka | AZP 99-82 | 64 | 110 |

**10. Wylewa**, w obrębie obszarów AZP 99-82 i AZP 100-82:

| **Lp.** | **Miejscowość** | **AZP** | **Nr st. w miejscowości** | **Nr st. na ob.** |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Wylewa | AZP 99-82 | 3 | 1 |
| 2. | Wylewa | AZP 99-82 | 31 | 2 |
| 3. | Wylewa | AZP 99-82 | 32 | 3 |
| 4. | Wylewa | AZP 99-82 | 33 | 4 |
| 5. | Wylewa | AZP 99-82 | 34 | 5 |
| 6. | Wylewa | AZP 99-82 | 35 | 6 |
| 7. | Wylewa | AZP 100-82 | 1 | 96 |
| 8. | Wylewa | AZP 100-82 | 2 | 82 |
| 9. | Wylewa | AZP 100-82 | 3 | 80 |
| 10. | Wylewa | AZP 100-82 | 4 | 83 |
| 11. | Wylewa | AZP 100-82 | 5 | 84 |
| 12. | Wylewa | AZP 100-82 | 6 | 95 |
| 13. | Wylewa | AZP 100-82 | 7 | 93 |
| 14. | Wylewa | AZP 100-82 | 8 | 97 |
| 15. | Wylewa | AZP 100-82 | 9 | 77 |
| 16. | Wylewa | AZP 100-82 | 10 | 78 |
| 17. | Wylewa | AZP 100-82 | 11 | 79 |
| 18. | Wylewa | AZP 100-82 | 12 | 81 |
| 19. | Wylewa | AZP 100-82 | 13 | 85 |
| 20. | Wylewa | AZP 100-82 | 14 | 86 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 21. | Wylewa | AZP 100-82 | 15 | 87 |
| 22. | Wylewa | AZP 100-82 | 16 | 88 |
| 23. | Wylewa | AZP 100-82 | 17 | 89 |
| 24. | Wylewa | AZP 100-82 | 18 | 90 |
| 25. | Wylewa | AZP 100-82 | 19 | 21 |
| 26. | Wylewa | AZP 100-82 | 20 | 22 |
| 27. | Wylewa | AZP 100-82 | 21 | 29 |
| 28. | Wylewa | AZP 100-82 | 22 | 47 |
| 29. | Wylewa | AZP 100-82 | 23 | 48 |
| 30. | Wylewa | AZP 100-82 | 24 | 49 |
| 31. | Wylewa | AZP 100-82 | 25 | 91 |
| 32. | Wylewa | AZP 100-82 | 26 | 92 |
| 33. | Wylewa | AZP 100-82 | 27 | 94 |
| 34. | Wylewa | AZP 100-82 | 28 | 75 |
| 35. | Wylewa | AZP 100-82 | 29 | 76 |
| 36. | Wylewa | AZP 100-82 | 30 | 98 |

**5.2.7. Dziedzictwo niematerialne**

Mianem dziedzictwa niematerialnego określa się zwyczaje, przekaz ustny, wiedzę

i umiejętności oraz związane z nimi przedmioty i przestrzeń kulturową, które są uznane za część własnego dziedzictwa przez daną wspólnotę, grupę lub jednostki. Jest to rodzaj dziedzictwa, które jest przekazywane z pokolenia na pokolenie i ustawicznie odtwarzane przez wspólnoty

i grupy w relacji z ich środowiskiem, historią i stosunkiem do przyrody. Dla danej społeczności jest źródłem poczucia tożsamości i ciągłości przyczyniając się w ten sposób do wzrostu poszanowania dla różnorodności kulturowej. Dziedzictwo niematerialne obejmuje: tradycje

i przekazy ustne, w tym język, jako narzędzie przekazu, spektakle i widowiska, zwyczaje, obyczaje i obchody świąteczne, wiedzę o wszechświecie i przyrodzie oraz związane z nią praktyki, umiejętności związane z tradycyjnym rzemiosłem. W 2011 roku Polska przyjęła Konwencję UNESCO z 2003 roku w sprawie ochrony niematerialnego dziedzictwa kulturowego. Jednym z głównych celów Konwencji jest zapewnienie przetrwania niematerialnego dziedzictwa kulturowego. Toteż zalecane jest rozpoznanie

i udokumentowanie zachowanych jego elementów, a także zabezpieczanie, a następnie promowanie, przede wszystkim poprzez odpowiednio przygotowaną edukację. Najważniejszymi elementami tego dziedzictwa są zachowane tradycje oraz język, jako podstawowy nośnik przekazu.

**Na terenie Miasta i Gminy Sieniawa działają organizacje pozarządowe, są to m.in.:**

**Ochotnicza Straż Pożarna**

Ochotnicze Straże Pożarne działają w oparciu o ustawę o ochronie przeciwpożarowej, prawo o stowarzyszeniach oraz statut Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej.

Na terenie Miasta i Gminy Sieniawa ochronę przeciwpożarową i bezpieczeństwo mieszkańców zapewnia 10 jednostek OSP, w tym jedna działająca w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym.

- Ochotnicza Straż Pożarna „Orzeł” w Sieniawie
- Ochotnicza Straż Pożarna w Czercach
- Ochotnicza Straż Pożarna w Czerwonej Woli
- Ochotnicza Straż Pożarna w Dobrej
- Ochotnicza Straż Pożarna w Dybkowie
- Ochotnicza Straż Pożarna w Leżachowie
- Ochotnicza Straż Pożarna w Paluchach
- Ochotnicza Straż Pożarna w Piganach
- Ochotnicza Straż Pożarna w Rudce
- Ochotnicza Straż Pożarna w Wylewie

Celem ich jest m.in.: prowadzenie działalności mającej na celu zapobieganie pożarom oraz współdziałanie, w tym zakresie z instytucjami i stowarzyszeniami; branie udziału w akcjach ratowniczych przeprowadzanych w czasie pożarów, zapobieganie zagrożeniom ekologicznym związanym z ochroną środowiska oraz innym klęskom i zdarzeniom; informowanie ludności

o istniejących zagrożeniach pożarowych i ekologicznych oraz sposobach ochrony przed nimi; rozwijanie wśród członków OSP kultury fizycznej i sportu oraz prowadzenie działalności kulturalno-oświatowej i rozrywkowej; prowadzenie podstawowego szkolenia pożarniczego członków OSP i współdziałanie z Państwową Strażą Pożarną w organizowaniu szkolenia funkcyjnych OSP; organizowanie młodzieżowych i kobiecych drużyn pożarniczych.

Strażacy z Miasta i Gminy Sieniawa biorą nie tylko czynny udział w akcjach, ale prowadzą na szeroką skalę działania profilaktyczne, skierowane głównie do dzieci i młodzieży. Organizują m.in. pokazy pierwszej pomocy przedmedycznej dla uczniów, biorą udział w ważnych uroczystościach kościelnych i państwowych. Uczestniczą w corocznych dożynkach, obchodach dni miasta, zabezpieczają wydarzenia plenerowe. Wszystkie jednostki corocznie biorą udział w zawodach sportowo-pożarniczych, gdzie nagrodą jest nowoczesny sprzęt strażacki, będący uzupełnieniem posiadanego wyposażenia, m.in.: motopompy, hełmy, piły motorowe, drabiny, węże, umundurowanie bojowe, ubrania koszarowe czy mundury wyjściowe.

**Koła Gospodyń Wiejskich**

Podstawowym celem działalności kół gospodyń wiejskich jest szerzenie kultury i oświaty na rzecz kobiet oraz kultywowanie tradycji wśród miejscowej społeczności. Zakres działalności organizacji KGW jest systematycznie wzbogacany o nowe inicjatywy i dostosowywany do zmieniających się warunków. Działalność ta prowadzona jest w ramach współpracy z organizacjami młodzieżowymi, ochotniczymi strażami pożarnymi, organami samorządu terytorialnego i administracji rządowej oraz instytucjami obsługującymi wieś i rolnictwo.

Na terenie Miasta i Gminy Sieniawa funkcjonują poniższe KGW:

- Koło Gospodyń Wiejskich w Czercach
- Koło Gospodyń Wiejskich w Czerwonej Woli
- Koło Gospodyń Wiejskich w Dobrej
- Koło Gospodyń Wiejskich w Dybkowie
- Koło Gospodyń Wiejskich w Leżachowie
- Koło Gospodyń Wiejskich w Paluchach
- Koło Gospodyń Wiejskich w Piganach
- Koło Gospodyń Wiejskich w Rudce
- Koło Gospodyń Wiejskich w Wylewie

**Stowarzyszenia**

- STOWARZYSZENIE NA RZECZ PROMOCJI GMINY SIENIAWA
- AKTYWNI W SIENIAWIE
- STOWARZYSZENIE KIBIC Z SERCEM
- STOWARZYSZENIE KRZEWIENIA KULTURY I TRADYCJI „PIGANECZKI”
- STOWARZYSZENIE MKS SOKÓŁ 1960 SIENIAWA
- Stowarzyszenie Przyjaciół Szkoły Podstawowej w Sieniawie
- Stowarzyszenie "Kraina Sanu" Lokalna Grupa Działania

**5.3. Zabytki objęte prawnymi formami ochrony**

Według Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. podstawowymi formami ochrony zabytków są:

1) wpis do rejestru zabytków;

2) wpis na Listę Skarbów Dziedzictwa;

3) uznanie za pomnik historii;

4) utworzenie parku kulturowego;

5) ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji

o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego.

**Zabytki nieruchome wpisane do rejestru zabytków**

Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami rejestr zabytków prowadzi wojewódzki konserwator zabytków, który jako jedyny posiada kompetencje wpisywania zabytków do rejestru. Wpis zabytku do rejestru zabytków dokonywany jest na mocy decyzji administracyjnej, w księdze rejestru zabytków. Wyróżniamy trzy księgi rejestrowe w zależności od kategorii zabytku są to:

* księga A - zabytki nieruchome,

* księga B - zabytki ruchome,

* księga C - zabytki archeologiczne.

Zabytek nieruchomy może zostać wpisany do rejestru z urzędu lub na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego gruntu, na którym zabytek się znajduje. Do rejestru może być wpisane otoczenie zabytku wpisanego do rejestru, a także nazwa geograficzna, historyczna lub tradycyjna tego zabytku.

Zabytek wpisany do rejestru, który uległ zniszczeniu w stopniu powodującym utratę jego wartości historycznej, artystycznej lub naukowej albo którego wartość będąca podstawą wydania decyzji o wpisie do rejestru nie została potwierdzona w nowych ustaleniach naukowych, zostaje skreślony z rejestru. Skreślenie z rejestru następuje na podstawie decyzji ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.

**Tabela 1. Zabytki nieruchome Miasta i Gminy Sieniawa wpisane do rejestru zabytków.**

| LP. | MIEJSCOWOŚĆ | OBIEKT | ADRES | CZAS POWSTANIA | FORMY OCHRONY |
|---|---|---|---|---|---|
| m. Sieniawa | | | | | |
| 1. | Sieniawa | spichlerz | ul. Augustowska | 2 poł. XVIII w. | A-333 z dnia 16.02.2009 r. |
| 2. | Sieniawa | dom mur. | ul. Jana Pawła II 48 | pocz. XX w. | A-158 z dnia 27.04.2006 r. |
| 3. | Sieniawa | zespół pałacowy - pałac | ul. T. Kościuszki 24 | l. 1720 - 1726 | A – 76 z dnia 11.12.1967 r. |
| 4. | Sieniawa | zespół pałacowy – oficyna | ul. T. Kościuszki 24 B | pocz. XVIII w. | A – 76 z dnia 11.12.1967 r. |
| 5. | Sieniawa | zespół pałacowy – pawilon ogrodowy | ul. T. Kościuszki 28 | 2 poł. XVIII w. | A – 76 z dnia 11.12.1967 r. |
| 6. | Sieniawa | zespół pałacowy – pałacyk letni | ul. T. Kościuszki 30 | XIX w. | A-799 z dnia 20.06.1995 r. |
| 7. | Sieniawa | zespół pałacowy – stajnia - wozownia | ul. T. Kościuszki | pocz. XVIII w. | A-799 z dnia 20.06.1995 r. |
| 8. | Sieniawa | zespół pałacowy – spichlerz | ul. T. Kościuszki | pocz. XVIII w. | A-799 z dnia 20.06.1995 r. |
| 9. | Sieniawa | zespół pałacowy - rządcówka | ul. T. Kościuszki 32A | pocz. XIX w. | A-799 z dnia 20.06.1995 r. |
| 10. | Sieniawa | zespół pałacowy – kordegarda biała (północna) | ul. T. Kościuszki 22 | 4 ćw. XVIII w. | A-799 z dnia 20.06.1995 r. |
| 11. | Sieniawa | zespół pałacowy – kordegarda | ul. Parkowa 11 | 4 ćw. XVIII w. | A-799 z dnia 20.06.1995 r. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | czerwona (południowa) | | | |
| 12. | Sieniawa | zespół pałacowy - altanka | ul. T. Kościuszki | XIX w. | A-799 z dnia 20.06.1995 r. |
| 13. | Sieniawa | zespół pałacowy – dom ogrodnika | ul. M. Sieniawskiego | XIX w. | A-799 z dnia 20.06.1995 r. |
| 14. | Sieniawa | zespół pałacowy – park (romantyczny) | ul. T. Kościuszki | 1 poł. XVIII w. | A – 76 z dnia 11.12.1967 r., |
| 15. | Sieniawa | zespół pałacowy – ogrodzenie z bramą wjazdową | ul. T. Kościuszki | 2 poł. XVIII w. | A – 76 z dnia 11.12.1967 r. |
| 16. | Sieniawa | zespół pałacowy - most | ul. T. Kościuszki | | A – 76 z dnia 11.12.1967 r. (teren parku) |
| 17. | Sieniawa | zespół klasztorny – kościół parafialny pw. W.N.M.P. | ul. T. Kościuszki 6 | 1 poł. XVIII w. | A – 832 z dnia 06.12.1988 r. |
| 18. | Sieniawa | zespół klasztorny - dzwonnica | ul. T. Kościuszki 6 | 1 poł. XVIII w. | A – 832 z dnia 06.12.1988 r. |
| 19. | Sieniawa | zespół klasztorny - plebania | ul. T. Kościuszki 6 | poł. XVIII w. | A – 832 z dnia 06.12.1988 r. |
| 20. | Sieniawa | zespół klasztorny - lamus | ul. T. Kościuszki 6 | XIX w. | A – 832 z dnia 06.12.1988 r. (teren) |
| 21. | Sieniawa | zespół klasztorny – stajnia i stodoła | ul. T. Kościuszki 6 | 2 poł. XIX w. | A – 832 z dnia 06.12.1988 r. (teren) |
| 22. | Sieniawa | zespół klasztorny – | ul. T. Kościuszki 6 | lata 30 – te XX w. | A – 832 z dnia 06.12.1988 r. (teren) |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | kapliczka drewn. | | | |
| 23. | Sieniawa | zespół klasztorny-ogrodzenie z bramką, mur | ul. T. Kościuszki | pocz. XX w. | A – 765 z dnia 24.02.2012 r. |
| 24. | Sieniawa | budynek Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół”, ob. CKSiR ,,Sokół’’ | ul. Kościuszki 4 | l. 30. XX w. | A – 329 z dnia 05.02.2009 r. |
| 25. | Sieniawa | budynek mieszkalny | ul. Kościuszki 5 | pocz. XX w. | A – 339 z dnia 18.03.2009 r. |
| 26. | Sieniawa | pozostałości fortyfikacji zamkowych - bastiony | ul. Kościuszki | ok. 1664-1680 | A – 663 z dnia 13.07. 1994 r. |
| 27. | Sieniawa | pozostałości fortyfikacji zamkowych - kurtyny | ul. Kościuszki | ok. 1664-1680 | A – 663 z dnia 13.07. 1994 r. |
| 28. | Sieniawa | Aleja Lipowa | ul. Parkowa | XIX w. | A-553 z dnia 14.04.2011 r. |
| 29. | Sieniawa | dom mur. | ul. Poniatowskiego 2 | 1898 r. | A – 261 z dnia 11.02.2008 r. |
| 30. | Sieniawa | ratusz | ul. Rynek 1 | 2 poł. XVII w. | A – 833 z dnia 03.09.1968 r. |
| 31. | Sieniawa | kolumna z figurą Św. Antoniego | ul. Sanowa | 1730 r. | B-15 z dnia 23.02.2000 r. |
| 32. | Sieniawa | kościół św. Jana Chrzciciela | ul. gen. W. Sikorskiego | 1753 r. | A – 831 z dnia 18.05.1994 r. |
| 33. | Sieniawa | dzwonnica przykościelna | ul. gen. W. Sikorskiego | 1753 r. | A – 831 z dnia 18.05.1994 r. |
| 34. | Sieniawa | ogrodzenie z bramą | ul. gen. W. Sikorskiego | l. 30. XX w. | A – 831 z dnia 18.05.1994 r. |
| 35. | Sieniawa | cmentarz greckokatolicki (cmentarz przycerkiewny) | ul. gen. W. Sikorskiego | XVIII w. | A – 831 z dnia 18.05.1994 r. (teren) |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 36. | Sieniawa | Cmentarz żydowski | ul. Zielona | pocz. XVIII w. | A-830 z dnia 18.12.1989 r. |
| Czerce | | | | | |
| 37. | Czerce | cmentarz wojenny z I wojny światowej | | 1914-1918 r. | A-825 z dnia 23.04.1996 r. (d. A-826) |
| Czerwona Wola | | | | | |
| 38. | Czerwona Wola | kaplica z budynkiem zakonnym SS. Służebniczek NMP | Czerwona Wola 40 | 1910 r. | A-826 z dnia 22.11.1988 r. |
| Leżachów | | | | | |
| 39. | Leżachów | cerkiew grekokatolicka pw. św. Nikity | | 1684 r. (?), 1796 r. | A-827 z dnia 30.12.1986 r. p |
| Pigany | | | | | |
| 40. | Pigany | cmentarz wojenny z I wojny światowej | | lata 1914-1918 r. | A-828 z dnia 23.04.1996 r. |
| Rudka | | | | | |
| 41. | Rudka | cerkiew greckokatolicka pw. Zaśnięcia NMP | | 1963 r. | A-829 z dnia 28.09.1959 r. |

**Zabytki ruchome wpisane do rejestru zabytków**

Zgodnie z art. 3 pkt 1 i 3 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, zabytek ruchomy, to rzecz ruchoma, jej część lub zespół rzeczy ruchomych, będących dziełem człowieka lub związanych z jego działalnością, stanowiących świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową.

Wpis do rejestru zabytków następuje na wniosek właściciela, jednakże Wojewódzki konserwator zabytków może wydać z urzędu decyzję o wpisie zabytku ruchomego do rejestru w przypadku uzasadnionej obawy zniszczenia, uszkodzenia lub nielegalnego wywiezienia zabytku za granicę albo wywiezienia za granicę zabytku o wyjątkowej wartości historycznej, artystycznej lub naukowej.

**Tabela 2. Zabytki ruchome Miasta i Gminy Sieniawa wpisane do rejestru zabytków.**

| LP. | MIEJSCOWOŚĆ | LOKALIZACJA | EKSPONATY | DATOWANIE | FORMY OCHRONY |
|---|---|---|---|---|---|
| m. Sieniawa | | | | | |
| | Sieniawa | Kaplica grobowa Czartoryskich | 23 wianki i wieńce trumienne | k. XVIII, pocz. XIX w. | B-53/54 decyzja z dnia 1.12.1983 r. |
| | Sieniawa | Kaplica grobowa Czartoryskich | 6 wianków i wieńców trumiennych | k. XVIII, pocz. XIX w. | B-53 decyzja z dnia 23.06.1986 r. |
| | Sieniawa | Pałac | Wyposażenie wnętrz | k. XVIII-K. XX w. | B-1097 decyzja z dnia 17 maja 1991 r. (d. B-177) |
| | Sieniawa | Pobocze drogi od strony Przeworska | Figura św. Antoniego Padewskiego | 1730 r. | B-14 decyzja z dnia 23 lutego 2000 r. |
| | Sieniawa | Kościół pw. św. Jana Chrzciciela | polichromia | XVIII, XIX w. | B-685 decyzja z dnia 17 grudnia 2014 r. |
| Leżachów | | | | | |
| | Leżachów | D. Cerkiew pw. św. Nikity | Wyposażenie i wystrój | XVIII-XX w. | B-706 decyzja z dnia 27 lutego 2025 r. |
| Rudka | | | | | |
| | Rudka | Cerkiew d. cerkwi pw. Zaśnięcia NMP | Wyposażenie | XIX/XX w., XX w. | B-587 decyzja z dnia 25 lutego 2013 r. |

**Tabela 3. Zabytki archeologiczne Miasta i Gminy Sieniawa wpisane do rejestru zabytków.**

| LP. | MIEJSCOWOŚĆ | AZP | NR ST. W MIEJSCOWOŚCI | NR ST. NA OBSZARZE | CHRONOLOGIA | FORMA OCHRONY |
|---|---|---|---|---|---|---|
| CZERWONA WOLA | | | | | | |
| 1. | Czerwona Wola/Manasterz | AZP 101-82 | 6 | 6 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Wczesne średniowiecze | Wpis do rejestru zabytków pod nr A-582 decyzją z dnia 2.12.1970 r. |
| LEŻACHÓW | | | | | | |
| 2. | Leżachów | AZP 101-82 | 7 | 29 | Wczesny brąz<br>Epoka brązu<br>Wczesna epoka żelaza<br>Okres laterański<br>Okres rzymski<br>Okres prehistoryczny<br>Średniowiecze | Wpis do rejestru zabytków pod nr A-830 decyzją z dnia 21.05.1996 r. |
| PALUCHY | | | | | | |
| 3. | Paluchy | AZP 99-82 | 1 | 42 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>III okres EB, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | Wpis do rejestru zabytków pod nr A-550 decyzją z dnia 30.01.1970 r. |
| WYLEWA | | | | | | |
| 4. | Wylewa/Pigany | AZP 100-82 | 2 | 82 | Neolit (?)<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | Wpis do rejestru zabytków pod nr A-550 decyzją z dnia 30.01.1970 r. |
| 5. | Wylewa | AZP 100-82 | 4 | 83 | Epoka kamienia, wczesna EB | Wpis do rejestru zabytków pod nr A-430 decyzją z |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Epoka brązu (?), wczesna epoka żelaza<br>Okres wczesnośrednio wieczny<br>Okres nowożytny | dnia 19.12.1968 r. |

**5.4 Zabytki w gminnej ewidencji zabytków**

Art. 4 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. mówi, że do obowiązków samorządu lokalnego należy ochrona zabytków, które znajdują się na terenie gminy.

Gminy mają dbać między innymi o "zapewnienie warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych umożliwiających trwałe zachowanie zabytków oraz ich zagospodarowanie i utrzymanie", a także zapobiegać "zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków". Do obowiązków nałożonych przez ustawę na gminę należy "uwzględnienie zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska", czemu ma służyć gminna ewidencja zabytków.

W gminnej ewidencji zabytków powinny być ujęte:

1. zabytki nieruchome wpisane do rejestru;

2. inne zabytki nieruchome znajdujące się w wojewódzkiej ewidencji zabytków;

3. inne zabytki nieruchome wyznaczone przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w porozumieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

Informacje o zabytkach nieruchomych, które powinna zawierać karta adresowa, określa Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie prowadzenia rejestru zabytków krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych lub wywiezionych za granicę niezgodnie z prawem (Dz. U. 2021 poz. 56).

**6. OCENA ZASOBU ZABYTKOWEGO. ANALIZA SZANS I ZAGROŻEŃ**

| MOCNE STRONY | SŁABE STRONY |
|---|---|
| 1. Unikalna skala dziedzictwa magnackiego (Potencjał Rezydencjonalny)<br>Gmina posiada jeden z najlepiej zachowanych w Polsce zespołów pałacowo- | 1. Stan zachowania i ochrona substancji zabytkowej<br>Kondycja techniczna: Wiele obiektów wpisanych do rejestru zabytków znajduje się |

| | |
|---|---|
| parkowych. Obecność dawnej głównej siedziby rodu Czartoryskich nadaje Sieniawie rangę ponadregionalną.<br>Atut: Autentyczność barokowej i neobarokowej architektury (Pałac, kordegardy, oficyny) połączona z romantycznym parkiem.<br>2. Międzynarodowe znaczenie nekropolii (Turystyka Pamięci)<br>Sieniawa jest kluczowym punktem na mapie dziedzictwa sakralnego wielu kultur:<br>Krypta Rodowa Czartoryskich: Jedna z najważniejszych nekropolii narodowych w kraju.<br>Kirkut: Miejsce masowych pielgrzymek chasydów z całego świata co generuje stały ruch turystyczny.<br>3. Bogactwo Szlaku Architektury Drewnianej<br>Gmina jest "żywym muzeum" budownictwa drewnianego.<br>Atut: Doskonale zachowane i odrestaurowane cerkwie w Leżachowie oraz Rudce<br>4. Spójność historyczna układów urbanistycznych<br>Sieniawa zachowała czytelny, XVII-wieczny układ urbanistyczny z centralnym rynkiem i barokowym ratuszem.<br>Atut: "Gęstość" zabytków w samym centrum miasta (Ratusz, dawna Ochronka, Zespół Podominikański, dawna cerkiew/kaplica przedpogrzebowa) pozwala na tworzenie atrakcyjnych tras spacerowych.<br>5. Mała architektura jako element tożsamości<br>Niezwykle wysokie nasycenie kapliczkami i krzyżami przydrożnymi<br>Atut: Budują one unikalny mikroklimat kulturowy przy poboczach dróg, łącząc dziedzictwo sakralne z naturalnym krajobrazem (doliny Sanu). | w złym lub średnim stanie, co wymaga pilnych nakładów finansowych.<br>Specyfika budownictwa drewnianego: Duża część lokalnego dziedzictwa (np. cerkwie, chałupy) to budynki drewniane, które są z natury nietrwałe i narażone na wysokie zagrożenie pożarowe.<br>Niewłaściwe renowacje: Lokalne przekształcenia, takie jak nieprzemyślane docieplenia czy wymiana oryginalnej stolarki na współczesną, prowadzą do utraty autentyczności i walorów zabytkowych obiektów.<br>2. Deficyty w zarządzaniu informacją i promocją<br>Brak spójnej wizualizacji: Na terenie gminy brakuje ujednoliconego systemu oznakowania miejsc historycznych oraz tablic informacyjnych, co utrudnia orientację turystom.<br>Niewykorzystany potencjał: Środowisko kulturowe nie jest w wystarczającym stopniu wykorzystywane jako silnik rozwoju gospodarczego i społecznego regionu.<br>3. Bariery społeczne i edukacyjne<br>Niska świadomość dziedzictwa: Obserwuje się brak dostatecznej wiedzy społecznej na temat znaczenia zabytków i metod ich właściwej pielęgnacji.<br>Kryzys demograficzny: Starzejące się społeczeństwo oraz odpływ ludzi młodych wynikający z bezrobocia osłabiają kapitał społeczny niezbędny do ochrony tradycji. |

| | |
|---|---|
| 6. Aktywny kapitał społeczny i ochrona prawna<br>Gmina wykazuje dużą dbałość o formalną stronę ochrony dziedzictwa:<br>Ewidencja: Szerokie ujęcie obiektów w Gminnej Ewidencji Zabytków oraz liczne wpisy do rejestru zabytków.<br>Społeczność: Działalność stowarzyszeń i instytucji (np. Centrum Kultury "Sokół", lokalni pasjonaci historii), które promują wiedzę o regionie poprzez wystawy i publikacje.<br>7. Synergia dziedzictwa i natury<br>Położenie zabytków w sąsiedztwie rozległych kompleksów leśnych (Czerce, Czerwona Wola) oraz rzeki San.<br>Atut: Możliwość łączenia turystyki historycznej z aktywną (szlaki piesze i rowerowe łączące poszczególne zabytki architektury drewnianej). | |

| **SZANSE** | **ZAGROŻENIA** |
|---|---|
| 1. Rozwój sektora turystycznego i bazy usługowej<br>Turystyka kulturowa i agroturystyka: Rosnące zapotrzebowanie na autentyczne doświadczenia historyczne oraz wypoczynek na wsi otwiera drogę do rozwoju małych pensjonatów i gospodarstw agroturystycznych.<br>Budowa bazy noclegowej: Inwestycje w infrastrukturę noclegową pozwolą zatrzymać turystę w gminie na dłużej niż jeden dzień, co bezpośrednio przełoży się na dochody lokalnych przedsiębiorców.<br>Produkty regionalne: Łączenie zwiedzania zabytków (architektura) z tradycjami kulinarnymi i rzemiosłem tworzy unikalną, komplementarną ofertę turystyczną.<br>2. Finansowanie i profesjonalizacja ochrony zabytków | 1. Degradacja techniczna i błędy wykonawcze<br>Pogarszający się stan obiektów: Brak regularnych prac remontowych prowadzi do postępującej dewaloryzacji zabytków, szczególnie tych o konstrukcji drewnianej.<br>Niefachowe renowacje: Prowadzenie prac bez nadzoru konserwatorskiego, ignorowanie historycznego detalu, faktury materiałów oraz stosowanie agresywnej kolorystyki elewacji trwale niszczy autentyczność budowli.<br>Zanik tradycyjnego rzemiosła: Wymieranie lokalnych tradycji wykonawczych, takich jak specjalistyczna ciesiołka, uniemożliwia rzetelną odbudowę zabytków architektury drewnianej zgodnie z dawną sztuką.<br>2. Bariery finansowe i proceduralne |

| | |
|---|---|
| Fundusze zewnętrzne: Skuteczne pozyskiwanie środków unijnych i krajowych na prace remontowo-konserwatorskie przy kluczowych obiektach.<br>Wzorcowe remonty: Wzrastająca liczba profesjonalnie odrestaurowanych obiektów prywatnych, które stają się wizytówką gminy i przykładem dla innych właścicieli.<br>Planowanie przestrzenne: Rygorystyczne przestrzeganie zapisów o ochronie dziedzictwa w miejscowych planach zagospodarowania (MPZP), co zapobiega chaosowi architektonicznemu.<br>3. Kapitał społeczny i zmiana mentalności<br>Zabytek jako wspólne dobro: Budowanie świadomości, że lokalne dziedzictwo to nie obciążenie, lecz wspólny kapitał podnoszący wartość nieruchomości i jakość życia.<br>Wzrost tożsamości miejsca: Ugruntowanie poczucia dumy z mieszkania w gminie o tak bogatej historii (Sieniawscy, Czartoryscy), co sprzyja więziom międzypokoleniowym.<br>Edukacja i rozpoznawanie substancji: Systematyczne inwentaryzowanie i badanie obiektów, co pozwala na odkrywanie „zapomnianych" perełek architektury.<br>4. Współpraca międzyinstytucjonalna<br>Synergia działań: Zacieśnienie współpracy z Podkarpackim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (PWKZ) oraz władzami powiatu przeworskiego w celu koordynacji dużych projektów renowacyjnych.<br>Aktualizacja dokumentów: Regularne odświeżanie Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami, co pozwala na szybką reakcję na zmieniające się przepisy i potrzeby.<br>5. Wykorzystanie renty położenia<br>Dziedzictwo + Natura: Łączenie walorów architektonicznych z przyrodniczymi (Dolina | Deficyt środków: Brak wystarczających funduszy własnych oraz skomplikowane procedury ubiegania się o dotacje unijne zniechęcają właścicieli (zwłaszcza prywatnych) do podejmowania trudnych remontów.<br>Niewykorzystane szanse: Mała aktywność w pozyskiwaniu zewnętrznego wsparcia finansowego skutkuje brakiem środków na rozwój niezbędnej infrastruktury turystycznej.<br>3. Ład przestrzenny i wizualny<br>Chaos reklamowy: Przesłanianie zabytkowych elewacji agresywnymi nośnikami reklamowymi oraz brak spójnego systemu informacji wizualnej obniżają estetykę przestrzeni publicznej.<br>Dewaloryzacja otoczenia: Przypadkowe przebudowy i modernizacje, które nie uwzględniają kontekstu historycznego, prowadzą do zacierania pierwotnych walorów całych zespołów architektonicznych.<br>4. Zagrożenia społeczne i użytkowe<br>Niewłaściwa eksploatacja: Użytkowanie budynków zabytkowych w sposób niezgodny z ich charakterem technicznym lub funkcjonalnym przyspiesza ich niszczenie.<br>Brak nawyków turystycznych: Słabo ugruntowana tradycja korzystania z lokalnych walorów sprawia, że potencjał turystyczny gminy pozostaje uśpiony.<br>Samowole budowlane: Podejmowanie działań naprawczych bez uzgodnień z Konserwatorem Zabytków często przynosi więcej szkód niż korzyści. |

| | |
|---|---|
| Sanu, lasy sieniawskie) w celu stworzenia kompleksowej oferty dla turysty aktywnego i poszukującego spokoju. | |

**7. ZAŁOŻENIA PROGRAMOWE**

**7.1. Priorytety programu opieki**

**Priorytet I - Rewaloryzacja dziedzictwa kulturowego jako element rozwoju społeczno - gospodarczego gminy:**

- wykonywanie prac remontowo - konserwatorskich przy obiektach zabytkowych zagrożonych, w złym stanie zachowania,

- przeprowadzanie okresowych kontroli stanu zachowania obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków:

1) stanowiących własność gminy w celu wytypowania najbardziej zagrożonych wymagających przeprowadzenia niezbędnych remontów, opracowanie planów remontów,

2) będących własnością instytucji i osób prywatnych, wskazanie właścicielom konieczności przeprowadzenia prac remontowych i konserwatorskich oraz możliwości uzyskania dotacji lub refundacji kosztów prac z funduszy krajowych, wojewódzkich i europejskich,

- utworzenie gminnego funduszu odnowy zabytków na prace własne gminy oraz na dofinansowanie prac remontowych innych podmiotów,

- podejmowanie starań o uzyskanie środków zewnętrznych na rewaloryzację zabytków,

- prowadzenie prac porządkowych przy zabytkowych zespołach zieleni na cmentarzach, terenach nieczynnych cmentarzy,

- oznakowanie obiektów zabytkowych - stworzenie jednolitego systemu tablic informacyjnych z kodami QR przy najważniejszych zabytkach,

- promocja turystycznych walorów szlaku cerkwi/kościołów zachowanych i niezachowanych.

**Priorytet II - Ochrona i świadome kształtowanie krajobrazu kulturowego:**

- opracowywanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz aktualizacja studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w zakresie zagadnień związanych z ochroną zabytków,

- po opracowaniu planów zagospodarowania przestrzennego przestrzeganie zapisów w zakresie działalności inwestycyjnej na terenach objętych ochroną konserwatorską (gabaryt

i forma zabudowy),

- egzekwowanie wymogów uzgadniania programów remontów z Podkarpackim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i uzyskiwania pozwoleń konserwatorskich na prowadzenie prac remontowych przy zabytkach,

- ustalenie i przestrzeganie wymogów w zakresie utrzymania oraz zagospodarowywania otoczenia obiektów zabytkowych z wykluczeniem możliwości wprowadzania w ich otoczeniu doraźnych obiektów tymczasowych.

Rozszerzenie zasobu i ochrony dziedzictwa kulturowego.

**Priorytet III - Badania i dokumentacja dziedzictwa kulturowego oraz promocja i edukacja służąca budowaniu tożsamości:**

Edukacja i popularyzacja wiedzy o regionalnym dziedzictwie kulturowym:

- organizowanie konkursów, wystaw i innych działań (np. opracowanie strony internetowej o najcenniejszych obiektach ) popularyzujących dziedzictwo kulturowe gminy,

- inicjowanie i organizowanie obchodów Europejskich Dni Dziedzictwa,

- wydawanie folderów, publikacji poświęconych zasobom kulturowym,

- opracowanie nowych szlaków turystycznych z wykorzystaniem walorów dziedzictwa kulturowego,

- przeprowadzenie warsztatów dla mieszkańców „Jak dbać o stary dom?", promujący dobre praktyki konserwatorskie zamiast agresywnych docieplеń.

- zewidencjonowanie obiektów nieruchomych – kapliczki i obiektów ruchomych stanowiących wyposażenie kapliczek przydrożnych,

- zewidencjonowanie najcenniejszych nagrobków na cmentarzach,

- przeprowadzenie badań nad zachowaną drewnianą zabudową mieszkalną konstrukcji zrębowej, charakterystycznej dla gminy, celem wytypowania przykładów do objęcia ścisłą ochroną konserwatorską.

## 8. INSTRUMENTARIUM REALIZACJI PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI

Gminny Program Opieki nad Zabytkami będzie realizowany poprzez wykonanie wskazanych zadań przez Gminę na rzecz osiągnięcia przyjętych kierunków działań. Podstawę instrumentarium stanowią obowiązujące przepisy prawa i zawarte w nich regulacje. Regulacje te dotyczą instrumentów prawnych, finansowych oraz społecznych.

Zadania określone w niniejszym Gminnym Programie Opieki nad Zabytkami Miasta

i Gminy Sieniawa będą wykonywane za pomocą następujących instrumentów:

- prawnych - wynikających z obowiązujących przepisów ustawowych, obejmujących między innymi sporządzenie i aktualizację miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, określenie stref ochrony konserwatorskiej, wnioskowanie o wpis do rejestru zabytków i do gminnej ewidencji zabytków, wykonywanie decyzji administracyjnych wojewódzkiego konserwatora zbytków,

- finansowych - finansowanie prac konserwatorskich przy obiektach zabytkowych będących własnością gminy, udzielanie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków, korzystanie z programów uwzględniających finansowanie z funduszy europejskich oraz dotacje, subwencje, i współpraca pomiędzy podmiotami publicznymi a sektorem prywatnym;

- koordynacji - realizacja projektów i programów gminy, dotyczących ochrony dziedzictwa kulturowego gminy (np. strategia rozwoju gminy, plany rozwoju lokalnego, programy rozwoju infrastruktury gminy, programy ochrony środowiska przyrodniczego, programy prac konserwatorskich, studia i analizy, koncepcje, plany rewitalizacji), współpraca

z wojewódzkim konserwatorem zabytków, współpraca z sąsiednimi samorządami w celu wypracowania wspólnej polityki ochrony środowiska kulturowego i przyrodniczego,

- społecznych - prowadzenie działań z zakresu współpracy i współdziałania z właścicielami oraz użytkownikami zabytków (władzami kościelnymi i parafiami, osobami fizycznymi), a także edukacja i informacja odnośnie znaczenia dziedzictwa kulturowego Miasta i Gminy Sieniawa dla jej rozwoju, edukacja kulturowa, współdziałanie z organizacjami społecznymi,

- kontrolnych - aktualizacja i weryfikacja gminnej ewidencji zabytków, sporządzanie co dwa lata sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami, aktualizacja Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami, monitorowanie stanu zachowania i funkcjonowania środowiska kulturowego, prowadzenie stałej obserwacji proces ów i zjawisk istotnych z punktu widzenia realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami.

## 9. ZASADY OCENY REALIZACJI PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI MIASTA I GMINY SIENIAWA

Gminny program Opieki na Zabytkami Miasta i Gminy Sieniawa, po zaopiniowaniu przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zostaje przedstawiony Radzie Miasta, w celu przyjęcia go uchwałą. Program został opracowany na okres 4 lat i stanowi dokument uzupełniający w stosunku do innych dokumentów planistycznych i aktów prawa miejscowego. Co 2 lata Burmistrz Miasta i Gminy Sieniawa będzie sporządzał sprawozdanie z realizacji zadań Programu i przedstawiał Radzie Miasta, które następnie powinno być przekazane do Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Kryteria prowadzenia oceny realizacji programu opieki przy opracowywaniu sprawozdania to m.in.:

W ramach priorytetu I: Rewaloryzacja dziedzictwa kulturowego jako element rozwoju społeczno-gospodarczego gminy:

- poziom (w %) wydatków budżetu gminy na ochronę i opiekę nad zabytkami,

- wartość finansowa wykonanych prac remontowo-konserwatorskich przy zabytkach oraz liczba obiektów poddanych ww. pracom.

W ramach priorytetu II: Ochrona i świadome kształtowanie krajobrazu kulturowego:

- poziom (w %) objęcia terenu gminy wykonanymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego,

- liczba wniosków o wpis do rejestru zabytków obszarów, obiektów i zespołów zabytkowych

- zakres współpracy z organizacjami pozarządowymi.

W ramach priorytetu III: Badanie i dokumentacja dziedzictwa kulturowego

oraz promocja i edukacja służąca budowaniu tożsamości:

- liczba opracowanych prac studialnych (studia historyczno-urbanistyczne, studia krajobrazowe, katalogi typów zabudowy regionalnej i detalu architektonicznego),

- liczba zrealizowanych konkursów, wystaw, działań edukacyjnych na terenie gminy,

- liczba utworzonych szlaków np. turystycznych, rowerowych czy konnych,

- liczba opracowanych, wydanych wydawnictw (w tym folderów promocyjnych, przewodników),

- liczba utworzonych, zmodernizowanych elementów infrastruktury służących funkcjonowaniu i rozwojowi turystyki kulturowej,

- liczba szkoleń lub liczba pracowników biorących udział w szkoleniach związanych z ochroną dziedzictwa kulturowego.

## 10. ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI

Zgodnie z art. 71 ust. 1 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami finansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku to obowiązek przede wszystkim ich właścicieli lub posiadaczy. Dla jednostki samorządu terytorialnego, posiadającej ww. tytuł prawny do obiektu, opieka nad zabytkiem jest jej zadaniem własnym. Jest jednak wiele możliwości zdobycia funduszy na te cele ze źródeł zewnętrznych.

Należy tu wyróżnić przede wszystkim dofinansowanie ze środków:

- ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego (w szczególności w ramach programu "Ochrona zabytków"),
- wojewódzkich konserwatorów zabytków,
- jednostek samorządu terytorialnego,
- funduszy europejskich,
- niepublicznych (zdobywanych na przykład za pośrednictwem fundacji),
- Funduszu Kościelnego (w przypadku zabytków sakralnych).

Finanse publiczne stanowią budżety pochodzące z: Ministerstwa Kultury

i Dziedzictwa Narodowego, Ministerstwa Rolnictwa, Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Sejmiku Województwa, Rady Gminy.

Przy zabytkach indywidualnie wpisanych do rejestru zabytków dotacja z jednego źródła może być udzielona do wysokości 50 % nakładów. Dla zabytków o wyjątkowej randze może wynosić do 100 % koniecznych nakładów finansowych.

W ramach programu "Ochrona Zabytków" Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego corocznie ogłasza nabory na dofinansowywanie:

- prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, które będą przeprowadzone w roku udzielenia dotacji,

- refundacji prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, przeprowadzonych w okresie 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku,

- sporządzenia ekspertyz technicznych i konserwatorskich wraz z dokumentacją i niezbędnymi badaniami konserwatorskimi koniecznymi do przeprowadzenia prac zabezpieczających zabytek wpisany do rejestru zabytków,

- wstępnych prac zabezpieczających zabytek wpisany do rejestru zabytków oraz jego konserwację zachowawczą.

Fundusz kościelny. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji dysponuje środkami finansowymi, które przeznaczone są na dofinansowanie remontów i konserwację obiektów sakralnych o wartości zabytkowej. W tym również na podstawowe prace zabezpieczające: remonty stropów, dachów, ścian i elewacji, osuszanie, odgrzybianie, izolacje, remonty oraz wymianę zużytej stolarki drzwiowej i okiennej, a także na wszelkiego typu instalacje.

Wojewódzki konserwator zabytków posiada środki z budżetu państwa i przyznaje dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach

wpisanych do rejestru zabytków województwa. Wysokość środków finansowych pozostająca w dyspozycji wojewódzkiego konserwatora zabytków jest ustalana corocznie w zależności od dotacji państwowej i w tym trybie odbywa się nabór wniosków.

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej dysponuje środkami finansowymi przeznaczonymi na edukację ekologiczną, ochronę przyrody, w tym obszarów zieleni, zadrzewień i parków. Promowane są działania związane z utrzymaniem i zachowaniem nasadzeń parkowych oraz ogrodów chronionych w oparciu o przepisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Corocznie ogłaszane są przez rząd programy krajowe dofinansowujące prace remontowo-konserwatorskie przy zabytkach. Na bieżąco trzeba śledzić strony internetowe poszczególnych ministerstw m.in.: https://www.gov.pl/web/kultura/programy-z-zakresu-dziedzictwa-kulturowego-i-historycznego czy https://www.gov.pl/web/mswia/fundusz-koscielny.

Środki gminne. Rada Gminy ma prawo udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy znajdujących się na obszarze gminy zabytkach podlegających prawnej ochronie konserwatorskiej poprzez wpis do rejestru zabytków, jak i obiektach znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków. Dotacja jest realizowana na zasadach wynikających z lokalnego prawodawstwa.

Fundusze europejskie i środki pomocowe. Ta forma funduszy udzielana jest w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego lub EFRR. Środki unijne są przyznawane na renowację, konserwację zabytków, ich ochronę oraz szersze udostępnianie obiektów zabytkowych zwiedzającym. Beneficjentami programu są jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia.

Środki prywatne. Stanowią one uzupełnienie budżetu publicznego. Łączenie funduszy pochodzących ze źródeł publicznych i prywatnych na ochronę dziedzictwa kulturowego jest finalnym, modelowym sposobem realizacji zadań z zakresu ochrony i opieki nad zabytkami. Jest to o tyle istotne, że w chwili obecnej wiele zabytkowych obiektów pozostaje w rękach osób prywatnych lub prawnych, w tym przedsiębiorców, stowarzyszeń, fundacji, organizacji pozarządowych, związków wyznaniowych i jest remontowanych z udziałem środków własnych.

## 11. REALIZACJA I FINANSOWANIE PRZEZ GMINĘ ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY ZABYTKÓW

| Rok | Obiekt | Zakres prac | Program/kwota |
|---|---|---|---|
| 2018 | Zespół kościoła pw. św. Jana Chrzciciela w Sieniawie – kościół, dzwonnica, mur ogrodzeniowy z bramą, otoczenie | - prace remontowo-konserwatorskie obejmujące generalny remont,<br>- wirtualny przewodnik szlakiem sieniawskich zabytków | - Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014-2020,<br>- całkowita kwota inwestycji 4 705 743,57 zł, w tym otrzymane dofinansowanie 2 996 112,79 zł<br>- PWKZ dofinansowanie inwestycji 100 000,00 zł (remont elewacji frontowej) |
| 2019 | Kościół pw. św. Jana Chrzciciela w Sieniawie | zakup organów | 75 000,01 zł |
| | | zakup ławek | 146 247,00 zł |
| | | nagłośnienie | 29 897,00 zł |
| | | monitoring otoczenia | 9 963,00 zł |
| 2020 | Kościół pw. św. Jana Chrzciciela w Sieniawie | zakup ławek | 28 590,12 zł |
| 2021 | Ratusz w Sieniawie | przebudowa pomieszczeń w lokalu użytkowym | 89 790,00 zł |
| | Cmentarz w Sieniawie | nawożenie ziemi | 99 138,00 zł |
| 2022 | Ratusz w Sieniawie | wymiana drzwi (lokale usługowe) | 59 979,33 zł |
| | Budynek mieszkalny tzw. Dom Wilczka, ul. Kościuszki 5 w Sieniawie | adaptacja pomieszczeń | 22 965,30 zł |
| | Dom Ludowy, d. Dom Ukraiński w Leżachowie | modernizacja pomieszczeń | 55 358,99 zł |
| 2023 | Budynek mieszkalny tzw. Dom Wilczka, ul. Kościuszki 5 w Sieniawie | modernizacja pomieszczeń | 10 826,00 zł |
| 2024 | Budynek Towarzystwa Gimnastycznego „SOKÓŁ”, ob. Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji „Sokół” w Sieniawie | remont elewacji – projekt | 12 300,00 zł |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Kościół pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa, d. cerkiew grekokatolicka par. pw. Najśw. Serca Pana Jezusa w Dobrej | remont elewacji | 149 940,00 zł |
| | Cerkiew greckokatolickiej pw. św. Nikity, obecnie rzymskokatolickim kościele filialnym pw. św. Mikołaja w Leżachowie (nieużytkowany) | prace remontowo-konserwatorskie (kontynuacja) | - Rządowy Program Odbudowy Zabytków,<br>- Miasto i Gmina Sieniawa pozyskało kwotę 725 200 zł, co stanowiło 98% wartości całkowitej inwestycji. Dofinansowanie zostało przekazane parafii uchwałą Rady Miejskiej w Sieniawie. |
| 2025 | Budynek Towarzystwa Gimnastycznego „SOKÓŁ”, ob. Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji „Sokół” w Sieniawie | Remont elewacji (kontynuacja) | - Polski Ład 146 510,00 zł<br>- udział środków własnych 96 935,39 zł |

## 12. CZĘŚĆ GRAFICZNA PROGRAMU OPIEKI NAD ZABYTKAMI

| Gminna Ewidencja Zabytków nieruchomych Miasta i Gminy Sieniawa | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| LP. | MIEJSCOWOŚĆ | OBIEKT | ADRES | CZAS POWSTANIA | FORMY OCHRONY |
| m. Sieniawa | | | | | |
| 1. | Sieniawa | układ. urbanistyczny | | XVII w. | |
| *ul. Augustowska* | | | | | |
| 2. | Sieniawa | spichlerz | ul. Augustowska | 2 poł. XVIII w. | A-333 z dnia 16.02.2009 r. |
| 3. | Sieniawa | krzyż przydrożny | skrzyżowanie ul. Augustowskiej i ul. Poniatowskiego | | |
| 4. | Sieniawa | dom drewn. | ul. Augustowska 6 | pocz. XX w. | |
| *ul. Jana Pawła II* | | | | | |
| 5. | Sieniawa | dom mur. | ul. Jana Pawła II 14 | l. 30. XX w. | |
| 6. | Sieniawa | dom drewn. | ul. Jana Pawła II 28 | 1 ćw. XX w. | |
| 7. | Sieniawa | dom mur. | ul. Jana Pawła II 41 | l. 20-30. XX w. | |
| 8. | Sieniawa | willa mur. | ul. Jana Pawła II 46 | k. XIX w. | |
| 9. | Sieniawa | dom mur. | ul. Jana Pawła II 48 | pocz. XX w. | A-158 z dnia 27.04.2006 r. |
| 10. | Sieniawa | dom drewn. | ul. Jana Pawła II 67 | pocz. XX w. | |
| 11. | Sieniawa | dom drewn. | ul. Jana Pawła II 73 | pocz. XX w. | |
| 12. | Sieniawa | dom drewn. | ul. Jana Pawła II 74 | l. 20-30. XX w. | |
| *ul. Kazimierza Wielkiego* | | | | | |
| 13. | Sieniawa | Środowiskowy dom pomocy, d. szkoła | ul. Kazimierza Wielkiego 13 | pocz. XX w. | |
| *ul. Kopernika* | | | | | |
| 14. | Sieniawa | dom mur. | ul. Kopernika 2 | XVIII/XIX w. | |
| 15. | Sieniawa | dom mur. | ul. Kopernika 3 | pocz. XX w. | |
| 16. | Sieniawa | dom mur. | ul. Kopernika 6 | pocz. XX w. | |
| *ul. Kościelna* | | | | | |
| 17. | Sieniawa | willa mur. | ul. Kościelna 1 | l. 20-30. XX w. | |
| 18. | Sieniawa | dom drewn. | ul. Kościelna 2 | pocz. XX w. | |
| 19. | Sieniawa | dom drewn. | ul. Kościelna 18 | pocz. XX w. | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 20. | Sieniawa | dom mur. | ul. Kościelna 31 | l. 20-30. XX w. | |
| *ul. Kościuszki* | | | | | |
| 21. | Sieniawa | zespół pałacowy - pałac | ul. T. Kościuszki 24 | l. 1720 - 1726 | A – 76 z dnia 11.12.1967 r. |
| 22. | Sieniawa | zespół pałacowy – oficyna | ul. T. Kościuszki 24 B | pocz. XVIII w. | A – 76 z dnia 11.12.1967 r. |
| 23. | Sieniawa | zespół pałacowy – pawilon ogrodowy | ul. T. Kościuszki 28 | 2 poł. XVIII w. | A – 76 z dnia 11.12.1967 r. |
| 24. | Sieniawa | zespół pałacowy – pałacyk letni | ul. T. Kościuszki 30 | XIX w. | A-799 z dnia 20.06.1995 r. |
| 25. | Sieniawa | zespół pałacowy – stajnia - wozownia | ul. T. Kościuszki | pocz. XVIII w. | A-799 z dnia 20.06.1995 r. |
| 26. | Sieniawa | zespół pałacowy – spichlerz | ul. T. Kościuszki | pocz. XVIII w. | A-799 z dnia 20.06.1995 r. |
| 27. | Sieniawa | zespół pałacowy - rządcówka | ul. T. Kościuszki 32A | pocz. XIX w. | A-799 z dnia 20.06.1995 r. |
| 28. | Sieniawa | zespół pałacowy – kordegarda biała (północna) | ul. T. Kościuszki 22 | 4 ćw. XVIII w. | A-799 z dnia 20.06.1995 r. |
| 29. | Sieniawa | zespół pałacowy – kordegarda czerwona (południowa) | ul. Parkowa 11 | 4 ćw. XVIII w. | A-799 z dnia 20.06.1995 r. |
| 30. | Sieniawa | zespół pałacowy - altanka | ul. T. Kościuszki | XIX w. | A-799 z dnia 20.06.1995 r. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 31. | Sieniawa | zespół pałacowy – dom ogrodnika | ul. M. Sieniawskiego | XIX w. | A-799 z dnia 20.06.1995 r. |
| 32. | Sieniawa | zespół pałacowy – park (romantyczny) | ul. T. Kościuszki | 1 poł. XVIII w. | A – 76 z dnia 11.12.1967 r., |
| 33. | Sieniawa | zespół pałacowy – ogrodzenie z bramą wjazdową | ul. T. Kościuszki | 2 poł. XVIII w. | A – 76 z dnia 11.12.1967 r. |
| 34. | Sieniawa | zespół pałacowy - most | ul. T. Kościuszki | | A – 76 z dnia 11.12.1967 r. (teren parku) |
| 35. | Sieniawa | zespół klasztorny – kościół parafialny pw. W.N.M.P. | ul. T. Kościuszki 6 | 1 poł. XVIII w. | A – 832 z dnia 06.12.1988 r. |
| 36. | Sieniawa | zespół klasztorny - dzwonnica | ul. T. Kościuszki 6 | 1 poł. XVIII w. | A – 832 z dnia 06.12.1988 r. |
| 37. | Sieniawa | zespół klasztorny - plebania | ul. T. Kościuszki 6 | poł. XVIII w. | A – 832 z dnia 06.12.1988 r. |
| 38. | Sieniawa | zespół klasztorny - lamus | ul. T. Kościuszki 6 | XIX w. | A – 832 z dnia 06.12.1988 r. (teren) |
| 39. | Sieniawa | zespół klasztorny – stajnia i stodoła | ul. T. Kościuszki 6 | 2 poł. XIX w. | A – 832 z dnia 06.12.1988 r. (teren) |
| 40. | Sieniawa | zespół klasztorny – kapliczka drewn. | ul. T. Kościuszki 6 | lata 30 – te XX w. | A – 832 z dnia 06.12.1988 r. (teren) |
| 41. | Sieniawa | zespół klasztorny- ogrodzenie z bramką, mur | ul. T. Kościuszki | pocz. XX w. | A – 765 z dnia 24.02.2012 r. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 42. | Sieniawa | kolumna z figurą św. Floriana | ul. T. Kościuszki | pocz. XX w. | |
| 43. | Sieniawa | Pomnik Adama Mickiewicza | ul. T. Kościuszki | 1898 r. | |
| 44. | Sieniawa | dom mur. | ul. T. Kościuszki 2 | pocz. XX w. | |
| 45. | Sieniawa | dom mur. | ul. Kościuszki 3 | pocz. XX w. | |
| 46. | Sieniawa | budynek towarzystwa gimnastycznego „Sokół", ob. CKSiR ,,Sokół'' | ul. Kościuszki 4 | l. 30. XX w. | A – 329 z dnia 05.02.2009 r. |
| 47. | Sieniawa | budynek mieszkalny | ul. Kościuszki 5 | pocz. XX w. | A – 339 z dnia 18.03.2009 r. |
| 48. | Sieniawa | ochronka Ss. Służebniczki | ul. Kościuszki 9 | 1 ćw. XX w. | |
| 49. | Sieniawa | Willa, ob. przedszkole miejskie | ul. Kościuszki 10 | l. 20-30. XX w. | |
| 50. | Sieniawa | Nadleśnictwo Sieniawa | ul. Kościuszki 11 | ok. 1907 r. | |
| 51. | Sieniawa | dom mur. | ul. Kościuszki 12 | pocz. XX w. | |
| 52. | Sieniawa | willa w zespole willi | ul. Kościuszki 13 | pocz. XX w. | |
| 53. | Sieniawa | dom mur. | ul. Kościuszki 14 | ok. 1910 r. | |
| 54. | Sieniawa | młyn | ul. Kościuszki 28a | pocz. XX w. | |
| 55. | Sieniawa | zespół pałacowy - czworak | ul. Kościuszki 34 | pocz. XX w. | |
| 56. | Sieniawa | zespół pałacowy - czworak | ul. Kościuszki 34a | pocz. XX w. | |
| 57. | Sieniawa | pozostałości fortyfikacji zamkowych - bastiony | ul. Kościuszki | ok. 1664-1680 | A – 663 z dnia 13.07. 1994 r. |
| 58. | Sieniawa | pozostałości fortyfikacji zamkowych - kurtyny | ul. Kościuszki | ok. 1664-1680 | A – 663 z dnia 13.07. 1994 r. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 59. | Sieniawa | pozostałości fortyfikacji zamkowych - fosa | ul. Kościuszki | 4 ćw. XVII w. | |
| 60. | Sieniawa | pozostałości fortyfikacji miejskich | | | |
| *ul. Parkowa* | | | | | |
| 61. | Sieniawa | Aleja Lipowa | ul. Parkowa | XIX w. | A-553 z dnia 14.04.2011 r. |
| *ul. Piłsudskiego* | | | | | |
| 62. | Sieniawa | dom drewn. | ul. Piłsudskiego 1 | l. 20-30. XX w. | |
| *ul. Poniatowskiego* | | | | | |
| 63. | Sieniawa | dom mur. | ul. Poniatowskiego 2 | 1898 r. | A – 261 z dnia 11.02.2008 r. |
| 64. | Sieniawa | dom mur. | ul. Poniatowskiego 3 | pocz. XX w. | |
| 65. | Sieniawa | dom drewn. | ul. Poniatowskiego 20 | pocz. XX w. | |
| 66. | Sieniawa | dom drewn. | ul. Poniatowskiego 37 | pocz. XX w. | |
| *ul. Rynek* | | | | | |
| 67. | Sieniawa | ratusz | ul. Rynek 1 | 2 poł. XVII w. | A – 833 z dnia 03.09.1968 r. |
| 68. | Sieniawa | dom mur. | ul. Rynek 5 | XVIII / XIX w | |
| 69. | Sieniawa | dom mur. | ul. Rynek 5a | XVIII / XIX w. | |
| 70. | Sieniawa | dom mur. | ul. Rynek 6 | XVII / XVIII w. | |
| 71. | Sieniawa | dom mur. | ul. Rynek 7 | XVII / XVIII w. | |
| 72. | Sieniawa | dom mur. | ul. Rynek 8 | l. 30. XX w. | |
| *ul. Sanowa* | | | | | |
| 73. | Sieniawa | Cmentarz rzymskokatolicki | ul. Sanowa 1 | 1 poł. XIX w. | |
| 74. | Sieniawa | Organistówka-zespół klasztorny OO. Dominikanów | ul. Sanowa 2 | ok. poł XIX w. | |
| 75. | Sieniawa | kolumna z figurą Św. Antoniego | ul. Sanowa | 1730 r. | B-15 z dnia 23.02.2000 r. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| *ul. Sikorskiego* | | | | | |
| 76. | Sieniawa | kościół św. Jana Chrzciciela | ul. gen. W. Sikorskiego | 1753 r. | A – 831 z dnia 18.05.1994 r. |
| 77. | Sieniawa | dzwonnica przykościelna | ul. gen. W. Sikorskiego | 1753 r. | A – 831 z dnia 18.05.1994 r. |
| 78. | Sieniawa | ogrodzenie z bramą | ul. gen. W. Sikorskiego | l. 30. XX w. | A – 831 z dnia 18.05.1994 r. |
| 79. | Sieniawa | cmentarz greckokatolicki (cmentarz przycerkiewny) | ul. gen. W. Sikorskiego | XVIII w. | A – 831 z dnia 18.05.1994 r. |
| 80. | Sieniawa | Karczma | ul. gen. W. Sikorskiego 1 | 2 poł XIX w. | |
| 81. | Sieniawa | dom mur. | ul. gen. W. Sikorskiego 3 | pocz. XX w. | |
| 82. | Sieniawa | dom drew. | ul. gen. W. Sikorskiego 23 | l. 20-30. XX w. | |
| *ul. Zielona* | | | | | |
| 83. | Sieniawa | Cmentarz żydowski | ul. Zielona | pocz. XVIII w. | A-830 z dnia 18.12.1989 r. |
| 84. | Sieniawa | dom drewn. nr 37 | ul. Zielona 37 | l. 30. XX w. | |
| Czerce | | | | | |
| 85. | Czerce | cmentarz wojenny z I wojny światowej | | 1914-1918 r. | A-825 z dnia 23.04.1996 r. (d. A-826) |
| 86. | Czerce | kapliczka mur. | naprzeciwko domu nr 112C | 1931 r. | |
| 87. | Czerce - Chodanie | dom drewn. | Czerce 8 | 1 ćw. XX w. | |
| 88. | Czerce – Cedyły | dom drewn. | Czerce 15 | 1 ćw. XX w. | |
| 89. | Czerce – Byki | dom drewn. | Czerce 94 | pocz. XX w. | |
| 90. | Czerce | dom drewn. | Czerce 95 | l. 20. XX w. | |
| 91. | Czerce – Byki | dom drewn. | Czerce 99 | pocz. XX w. | |
| Czerwona Wola | | | | | |
| 92. | Czerwona Wola | kaplica z budynkiem zakonnym SS. | Czerwona Wola 40 | 1910 r. | A-826 z dnia 22.11.1988 r. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Służebniczek NMP | | | |
| 93. | Czerwona Wola | cmentarz greckokatolicki | | 1 poł. XX w. | |
| 94. | Czerwona Wola | krzyż mur. | obok domu nr 48 | 1 poł. XX w. | |
| 95. | Czerwona Wola | dom drewn. | Czerwona Wola 25 | 1 ćw. XX w. | |
| Dobra | | | | | |
| 96. | Dobra | cerkiew greckokatolicka pw. Najśw. Pana Jezusa, ob. kościół rzymskokatolicki | | 1880 r. | |
| 97. | Dobra | dzwonnica | | XIX/XX w. | |
| 98. | Dobra | cmentarz rzymskokatolicki | | 1 poł. XIX w. | |
| 99. | Dobra | krzyż I mur. | | 1848 r. | |
| 100. | Dobra | krzyż II mur. | | 2 ćw. XX w. | |
| 101. | Dobra-Twarde | kapliczka drewn. | | pocz. XX w. | |
| 102. | Dobra | dom drewn. | Dobra 15 | lata 30. XX w. | |
| 103. | Dobra | dom drewn. | Dobra 22 | lata 20. XX w. | |
| 104. | Dobra | dom drewn. | Dobra 69 | 1 ćw. XX w. | |
| Dybków | | | | | |
| 105. | Dybków | Kapliczka mur. | | XIX/XX w. | |
| 106. | Dybków | kapliczka drewn. | skrzyżowanie dróg Czerce-Dybków-Sieniawa | k. XIX w. | |
| 107. | Dybków | dom drewn. | Dybków 5 | l. 20. XX w. | |
| 108. | Dybków | dom drewn. | Dybków 7 | 1 ćw. XX w. | |
| 109. | Dybków | dom drewn. | Dybków 19 | l. 20. XX w. | |
| 110. | Dybków | dom drewn. | Dybków 24 | 1 ćw. XX w. | |
| 111. | Dybków | dom drewn. | Dybków 27 | 1 ćw. XX w. | |
| 112. | Dybków | dom drewn. | Dybków 35 | pocz. XX w. | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 113. | Dybków | dom drewn. | Dybków 50 | pocz. XX w. | |
| 114. | Dybków | dom drewn. | Dybków 74 | 1 ćw. XX w. | |
| 115. | Dybków | dom drewn. | Dybków 83 | 1 ćw. XX w. | |
| 116. | Dybków | dom drewn. | Dybków 89 | 1 ćw. XX w. | |
| 117. | Dybków | dom drewn. | Dybków 103 | 1 ćw. XX w. | |
| 118. | Dybków | dom drewn. | Dybków 104 | 1 ćw. XX w. | |
| 119. | Dybków | dom drewn. | Dybków 108 | pocz. XX w. | |
| Leżachów | | | | | |
| 120. | Leżachów | cerkiew grekokatolicka pw. św. Nikity | | 1684 r. (?), 1796 r. | A-827 z dnia 30.12.1986 r. p |
| 121. | Leżachów | dom ukraiński | ob. Dom Ludowy | pocz. XX w. | |
| 122. | Leżachów | cmentarz rzymskokatolicki | | k. XIX w. | |
| 123. | Leżachów | cmentarz choleryczny | | ok. 1900 r. | |
| 124. | Leżachów | kapliczka Matki Bożej Bolesnej | | 2 poł. XX w. | |
| 125. | Leżachów | krzyż przydrożny | naprzeciwko kościoła, obok Domu ukraińskiego | 1900 r. | |
| 126. | Leżachów | dom drewn. | Leżachów 8 | 1 ćw. XX w. | |
| 127. | Leżachów | dom drewn. | Leżachów 12 | 1 ćw. XX w. | |
| 128. | Leżachów | dom drewn. | Leżachów 28 | l. 20. XX w. | |
| Paluchy | | | | | |
| 129. | Paluchy | dom drewn. | Paluchy 20 | l. 20. XX w. | |
| Pigany | | | | | |
| 130. | Pigany | cmentarz wojenny z I wojny światowej | | lata 1914-1918 r. | A-828 z dnia 23.04.1996 r. |
| 131. | Pigany | dom drewn. | Pigany 43 | l. 20. XX w. | |
| 132. | Pigany - Mazury | dom drewn. | Pigany 151 | 1 ćw. XX w. | |
| Rudka | | | | | |
| 133. | Rudka | cerkiew greckokatolicka pw. Zaśnięcia NMP | | 1963 r. | A-829 z dnia 28.09.1959 r. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 134. | Rudka | cerkiew greckokatolicka, ob. kościół filialny rzymskokatolicki pw. ŚŚ. Apostołów Piotra i Pawła | | 1921 r. | |
| 135. | Rudka | cmentarz rzymskokatolicki | | pocz. XX w. | |
| 136. | Rudka | krzyż | naprzeciwko domu nr 43 | ok. 1900 r. | |
| 137. | Rudka | kuźnia | obok domu nr 38A | l. 30. XX w. | |
| 138. | Rudka | dom drewn. | Rudka 60 | l. 20. XX w. | |
| 139. | Rudka | dom drewn. | Rudka 75 | 1 ćw. XX w. | |
| 140. | Rudka | dom drewn. | Rudka 108 | 1 ćw. XX w. | |
| 141. | Rudka | dom drewn. | Rudka 111 | ok. 1900 r. | |
| 142. | Rudka | dom drewn. | Rudka 129 | l. 20. XX w. | |
| Wylewa | | | | | |
| 143. | Wylewa | dom drewn. | Wylewa 12 | l. 30. XX w. | |
| 144. | Wylewa | dom drewn. | Wylewa 103 | 1 ćw. XX w. | |
| 145. | Wylewa | dom drewn. | Wylewa 113 | pocz. XX w. | |

| Gminna Ewidencja Zabytków archeologicznych Miasta i Gminy Sieniawa | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **LP.** | **MIEJSCOWOŚĆ** | **AZP** | **NR ST. W MIEJSCOWOŚCI** | **NR ST. NA OBSZARZE** | **CHRONOLOGIA** | **FORMY OCHRONY** |
| m. SIENIAWA | | | | | | |
| 1. | Sieniawa | AZP 100-82 | 1 | 58 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |
| 2. | Sieniawa | AZP 100-82 | 2 | 53 | Okres wpływów rzymskich | |
| 3. | Sieniawa | AZP 100-82 | 3 | 54 | III okres epoki brązu | |
| 4. | Sieniawa | AZP 100-82 | 4 | 55 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |
| 5. | Sieniawa | AZP 100-82 | 5 | 56 | Epoka brązu (?) | |
| 6. | Sieniawa | AZP 100-82 | 6 | 57 | Okres wpływów rzymskich | |
| 7. | Sieniawa | AZP 100-82 | 7 | 59 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |
| 8. | Sieniawa | AZP 100-82 | 8 | 60 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny<br>Okres nowożytny | |
| 9. | Sieniawa | AZP 100-82 | 9 | 61 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |
| 10. | Sieniawa | AZP 100-82 | 10 | 62 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres wczesnośredniowieczny | |
| 11. | Sieniawa | AZP 100-82 | 11 | 63 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres wpływów rzymskich (?) | |
| 12. | Sieniawa | AZP 100-82 | 12 | 64 | Okres późnośredniowieczny | |
| 13. | Sieniawa | AZP 100-82 | 13 | 65 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 14. | Sieniawa | AZP 100-82 | 14 | 66 | Epoka kamienia, wczesna EB<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres wpływów rzymskich | |
| 15. | Sieniawa | AZP 100-82 | 15 | 67 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres wpływów rzymskich<br>Okres prehistoryczny | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Okres wczesnośredniowieczny | |
| 16. | Sieniawa | AZP 100-82 | 16 | 68 | Neolit (?)<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 17. | Sieniawa | AZP 100-82 | 17 | 69 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres późnorzymski | |
| 18. | Sieniawa | AZP 100-82 | 18 | 70 | Epoka kamienia, wczesna EB<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres późnośredniowieczny | |
| 19. CZERCE | | | | | | |
| 20. | Czerce | AZP 100-82 | 2 | 28 | Okres prehistoryczny<br>Okres wczesnośredniowieczny | |
| 21. | Czerce | AZP 100-82 | 3 | 38 | Okres prehistoryczny | |
| 22. | Czerce | AZP 100-82 | 4 | 30 | Okres prehistoryczny<br>Okres wczesnośredniowieczny | |
| 23. | Czerce | AZP 100-82 | 5 | 31 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny<br>Okres wczesnośredniowieczny | |
| 24. | Czerce | AZP 100-82 | 6 | 32 | Okres późnośredniowieczny | |
| 25. | Czerce | AZP 100-82 | 7 | 33 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 26. | Czerce | AZP 100-82 | 8 | 34 | Okres prehistoryczny | |
| 27. | Czerce | AZP 100-82 | 9 | 37 | Neolit (?) | |
| 28. | Czerce | AZP 100-83 | 1 | 7 | Neolit | |
| 29. | Czerce | AZP 100-83 | 10 | 11 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 30. | Czerce | AZP 100-83 | 11 | 12 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 31. | Czerce | AZP 100-83 | 12 | 13 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 32. | Czerce | AZP 100-83 | 13 | 14 | Mezolit<br>Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 33. | Czerce | AZP 100-83 | 14 | 15 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 34. | Czerce | AZP 100-83 | 15 | 16 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 35. | Czerce | AZP 100-83 | 16 | 17 | Mezolit (?)<br>Epoka kamienia, wczesna EB | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 36. | Czerce | AZP 100-83 | 17 | 18 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 37. | Czerce | AZP 100-83 | 18 | 19 | EB-Ha | |
| 38. | Czerce | AZP 100-83 | 19 | 20 | EB-Ha | |
| 39. | Czerce | AZP 100-83 | 20 | 21 | (?) | |
| 40. | Czerce | AZP 100-83 | 21 | 22 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 41. | Czerce | AZP 100-83 | 22 | 23 | Wczesna EB | |
| 42. | Czerce | AZP 100-83 | 23 | 24 | Neolit | |
| 43. | Czerce | AZP 100-83 | 24 | 25 | OWR | |
| 44. | Czerce | AZP 100-83 | 25 | 26 | (?) | |
| 45. | Czerce | AZP 100-83 | 26 | 27 | Epoka kamienia<br>Neolit | |
| 46. | Czerce | AZP 100-83 | 27 | 28 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 47. | Czerce | AZP 100-83 | 28 | 29 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| CZERWONA WOLA | | | | | | |
| 48. | Czerwona Wola | AZP 100-83 | 17 | 8 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 49. | Czerwona Wola | AZP 100-83 | 18 | 9 | Neolit (młodszy) | |
| 50. | Czerwona Wola | AZP 100-83 | 19 | 10 | (?) | |
| 51. | Czerwona Wola | AZP 101-82 | 2 | 18 | Epoka brązu | |
| 52. | Czerwona Wola/Manasterz | AZP 101-82 | 6 | 6 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Wczesne średniowiecze | Wpis do rejestru zabytków pod nr A-582 decyzją z dnia 2.12.1970 r. |
| 53. | Czerwona Wola | AZP 101-82 | 15 | 19 | Okres prahistoryczny<br>Średniowiecze | |
| 54. | Czerwona Wola | AZP 101-82 | 16 | 20 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres późnorzymski (?), wczesna epoka żelaza (?) | |
| 55. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 1 | 3 | Okres prehistoryczny, (neolit ?)<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Okres prehistoryczny<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |
| 56. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 3 | 13 | Schyłek paleolitu | |
| 57. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 4 | 14 | Neolit | |
| 58. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 5 | 15 | Neolit | |
| 59. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 6 | 10 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |
| 60. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 7 | 4 | Epoka brązu<br>Okres prehistoryczny | |
| 61. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 8 | 5 | Epoka brązu (wczesna ?) | |
| 62. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 9 | 6 | Okres prehistoryczny<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |
| 63. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 10 | 7 | Okres prehistoryczny,<br>Neolit (?)<br>Wczesna epoka brązu<br>Wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 64. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 11 | 8 | Okres prehistoryczny | |
| 65. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 12 | 9 | Okres prehistoryczny | |
| 66. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 13 | 11 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |
| 67. | Czerwona Wola | AZP 101-83 | 14 | 12 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |
| DOBRA | | | | | | |
| 68. | Dobra | AZP 99-82 | 19 | 24 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu | |
| 69. | Dobra | AZP 99-83 | 42 | 20 | Epoka kamienia, wczesna EB<br>Epoka brązu (?) | |
| 70. | Dobra | AZP 99-83 | 43 | 21 | GT, EB-Ha | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 71. | Dobra | AZP 99-83 | 44 | 22 | Epoka kamienia<br>Neolit – EB<br>Neolit<br>St. epoka brązu | |
| 72. | Dobra | AZP 99-83 | 45 | 23 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 73. | Dobra | AZP 99-83 | 46 | 24 | Wczesna EB | |
| 74. | Dobra | AZP 99-83 | 47 | 25 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 75. | Dobra | AZP 99-83 | 48 | 26 | (?) | |
| 76. | Dobra | AZP 99-83 | 49 | 27 | Wczesna EB | |
| 77. | Dobra | AZP 99-83 | 50 | 28 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 78. | Dobra | AZP 99-83 | 51 | 29 | (?) | |
| 79. | Dobra | AZP 99-83 | 52 | 30 | Neolit | |
| 80. | Dobra | AZP 99-83 | 53 | 31 | Epoka kamienia, wczesna EB<br>(?) | |
| 81. | Dobra | AZP 99-83 | 54 | 32 | Epoka brązu | |
| 82. | Dobra | AZP 99-83 | 55 | 33 | Neolit (?) | |
| 83. | Dobra | AZP 99-83 | 56 | 34 | Epoka kamienia, wczesna EB<br>(?) | |
| 84. | Dobra | AZP 99-83 | 57 | 35 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 85. | Dobra | AZP 99-83 | 58 | 36 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 86. | Dobra | AZP 100-82 | 1 | 36 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 87. | Dobra | AZP 100-82 | 6 | 39 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 88. | Dobra | AZP 100-82 | 7 | 40 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 89. | Dobra | AZP 100-82 | 8 | 41 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 90. | Dobra | AZP 100-82 | 9 | 42 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 91. | Dobra | AZP 100-82 | 10 | 43 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 92. | Dobra | AZP 100-82 | 11 | 44 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 93. | Dobra | AZP 100-82 | 12 | 45 | Neolit | |
| 94. | Dobra | AZP 100-82 | 13 | 46 | Okres prehistoryczny | |
| 95. | Dobra | AZP 100-82 | 14 | 35 | Epoka kamienia, wczesna epoka żelaza | |
| 96. | Dobra | AZP 100-82 | 15 | 52 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 97. | Dobra | AZP 100-82 | 16 | 50 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 98. | Dobra | AZP 100-82 | 17 | 51 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 99. | Dobra | AZP 100-83 | 1 | 1 | Mezolit (?)<br>Neolit (?) | |
| 100. | Dobra | AZP 100-83 | 2 | 2 | Mezolit<br>Epoka kamienia<br>Neolit | |
| 101. | Dobra | AZP 100-83 | 3 | 3 | Epoka kamienia, wczesna EB | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 102. | Dobra | AZP 100-83 | 4 | 4 | Neolit | |
| 103. | Dobra | AZP 100-83 | 5 | 5 | Mezolit | |
| 104. | Dobra | AZP 100-83 | 6 | 6 | Neolit | |
| 105. | Dobra | AZP 100-83 | 19 | 30 | Wczesna EB | |
| 106. | Dobra | AZP 100-83 | 20 | 31 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 107. | Dobra | AZP 100-83 | 21 | 32 | Paleolit schyłkowy<br>Wczesna EB | |
| 108. | Dobra | AZP 100-83 | 22 | 33 | Epoka kamienia, wczesna EB<br>Subneolit (?) | |
| 109. | Dobra | AZP 100-83 | 23 | 34 | Mezolit<br>Epoka kamienia, wczesna EB<br>(?) | |
| 110. | Dobra | AZP 100-83 | 24 | 35 | Epoka kamienia, epoka kamienia -wczesna EB<br>(?) | |
| 111. | Dobra | AZP 100-83 | 25 | 36 | Epoka kamienia, wczesna EB<br>(?) | |
| 112. | Dobra | AZP 100-83 | 26 | 37 | Mezolit | |
| 113. | Dobra | AZP 100-83 | 27 | 38 | Mezolit | |
| 114. | Dobra | AZP 100-83 | 28 | 39 | (?) | |
| 115. | Dobra | AZP 100-83 | 29 | 40 | Wczesna EB | |
| 116. | Dobra | AZP 100-83 | 30 | 41 | Epoka kamienia, wczesna EB<br>(?) | |
| 117. | Dobra | AZP 100-83 | 31 | 42 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 118. | Dobra | AZP 100-83 | 32 | 43 | St. epoka brązu | |
| 119. | Dobra | AZP 100-83 | 33 | 44 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 120. | Dobra | AZP 100-83 | 34 | 45 | EB-Ha<br>(?) | |
| 121. | Dobra | AZP 100-83 | 35 | 46 | Epoka kamienia, wczesna EB<br>(?) | |
| 122. | Dobra | AZP 100-83 | 36 | 47 | Wczesna EB | |
| 123. | Dobra | AZP 100-83 | 37 | 48 | (?) | |
| 124. | Dobra | AZP 100-83 | 38 | 49 | Wczesna EB | |
| 125. | Dobra | AZP 100-83 | 39 | 50 | Epoka kamienia | |
| 126. | Dobra | AZP 100-83 | 40 | 51 | (?) | |
| 127. | Dobra | AZP 100-83 | 41 | 52 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| DYBKÓW | | | | | | |
| 128. | Dybków | AZP 100-82 | 1 | 18 | Okres prehistoryczny<br>Okres późnośredniowieczny | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 129. | Dybków | AZP 100-82 | 2 | 10 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 130. | Dybków | AZP 100-82 | 3 | 1 | Wczesna epoka żelaza (?) | |
| 131. | Dybków | AZP 100-82 | 4 | 27 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres nowożytny | |
| 132. | Dybków | AZP 100-82 | 5 | 13 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres wpływów rzymskich<br>Okres późnośredniowieczny | |
| 133. | Dybków | AZP 100-82 | 6 | 11 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |
| 134. | Dybków | AZP 100-82 | 7 | 12 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 135. | Dybków | AZP 100-82 | 8 | 14 | Okres prehistoryczny | |
| 136. | Dybków | AZP 100-82 | 9 | 15 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |
| 137. | Dybków | AZP 100-82 | 10 | 16 | Okres prehistoryczny<br>Okres nowożytny | |
| 138. | Dybków | AZP 100-82 | 11 | 17 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 139. | Dybków | AZP 100-82 | 12 | 19 | Epoka kamienia, wczesna EB<br>Okres prehistoryczny | |
| 140. | Dybków | AZP 100-82 | 13 | 20 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 141. | Dybków | AZP 100-82 | 14 | 23 | Epoka kamienia, wczesna EB<br>Okres prehistoryczny | |
| 142. | Dybków | AZP 100-82 | 15 | 24 | Epoka kamienia, wczesna EB<br>Okres prehistoryczny | |
| 143. | Dybków | AZP 100-82 | 16 | 25 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 144. | Dybków | AZP 100-82 | 17 | 26 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 145. | Dybków | AZP 100-82 | 18 | 9 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres późnośredniowieczny | |
| LEŻACHÓW | | | | | | |
| 146. | Leżachów | AZP 100-82 | 4 | 3 | Epoka kamienia, wczesna EB<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Okres prahistoryczny<br>Okres wczesnośredniowieczny<br>Okres późnośredniowieczny | |
| 147. | Leżachów | AZP 100-82 | 8 | 4 | Neolit (?)<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres wpływów rzymskich<br>Okres prehistoryczny<br>Okres wczesnośredniowieczny<br>Okres późnośredniowieczny | |
| 148. | Leżachów | AZP 100-82 | 14 | 2 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres późnorzymski<br>Okres prehistoryczny | |
| 149. | Leżachów | AZP 100-82 | 15 | 5 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |
| 150. | Leżachów | AZP 100-82 | 16 | 6 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 151. | Leżachów | AZP 100-82 | 17 | 7 | Neolit (?)<br>Okres prehistoryczny<br>Okres późnośredniowieczny | |
| 152. | Leżachów | AZP 100-82 | 18 | 8 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |
| 153. | Leżachów | AZP 101-82 | 1 | 26 | Wczesna epoka żelaza<br>Okres późnorzymski<br>Okres prehistoryczny<br>Okres wczesnośredniowieczny<br>Średniowiecze | |
| 154. | Leżachów | AZP 101-82 | 2 | 33 | Epoka brązu<br>Wczesna epoka żelaza<br>Okres rzymski<br>Okres prehistoryczny<br>Średniowiecze | |
| 155. | Leżachów | AZP 101-82 | 3 | 42 | Epoka brązu<br>Okres rzymski<br>Okres prehistoryczny | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Średniowiecze | |
| 156. | Leżachów | AZP 101-82 | 5 | 31 | Wczesna epoka brązu (?) | |
| 157. | Leżachów | AZP 101-82 | 6 | 21 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 158. | Leżachów | AZP 101-82 | 7 | 29 | Wczesny brąz<br>Epoka brązu<br>Wczesna epoka żelaza<br>Okres laterański<br>Okres rzymski<br>Okres prehistoryczny<br>Średniowiecze | Wpis do rejestru zabytków pod nr A-830 decyzją z dnia 21.05.1996 r. |
| 159. | Leżachów | AZP 101-82 | 10 | 120 | (?) | |
| 160. | Leżachów | AZP 101-82 | 11 | 117 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres wpływów rzymskich<br>Okres wczesnośredniowieczny | |
| 161. | Leżachów | AZP 101-82 | 12 | 118 | Okres wpływów rzymskich | |
| 162. | Leżachów | AZP 101-82 | 13 | 119 | Neolit | |
| 163. | Leżachów | AZP 101-82 | 19 | 22 | Wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 164. | Leżachów | AZP 101-82 | 20 | 23 | Wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny<br>Średniowiecze | |
| 165. | Leżachów | AZP 101-82 | 21 | 24 | Okres prehistoryczny | |
| 166. | Leżachów | AZP 101-82 | 22 | 25 | Wczesny brąz<br>Okres prehistoryczny<br>Średniowiecze | |
| 167. | Leżachów | AZP 101-82 | 23 | 27 | Epoka brązu<br>Wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny<br>Średniowiecze | |
| 168. | Leżachów | AZP 101-82 | 24 | 28 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 169. | Leżachów | AZP 101-82 | 25 | 30 | Okres prehistoryczny | |
| 170. | Leżachów | AZP 101-82 | 26 | 32 | Okres prehistoryczny<br>Średniowiecze | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 171. | Leżachów | AZP 101-82 | 27 | 34 | Eneolit (?)<br>Wczesny brąz<br>Epoka brązu<br>Wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny<br>Średniowiecze, XIV w. | |
| 172. | Leżachów | AZP 101-82 | 28 | 35 | Okres prehistoryczny<br>Średniowiecze | |
| 173. | Leżachów | AZP 101-82 | 29 | 36 | Średniowiecze | |
| 174. | Leżachów | AZP 101-82 | 30 | 37 | Wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny<br>Średniowiecze | |
| 175. | Leżachów | AZP 101-82 | 31 | 38 | Okres prehistoryczny<br>Średniowiecze | |
| 176. | Leżachów | AZP 101-82 | 32 | 39 | Epoka brązu<br>Wczesna epoka żelaza<br>Średniowiecze | |
| 177. | Leżachów | AZP 101-82 | 33 | 40 | Okres prehistoryczny<br>Średniowiecze | |
| 178. | Leżachów | AZP 101-82 | 34 | 41 | Wczesny brąz<br>Epoka brązu<br>Wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny<br>Wczesne średniowiecze, średniowiecze | |
| 179. | Leżachów | AZP 101-82 | 35 | 43 | Okres prehistoryczny | |
| 180. PALUCHY | | | | | | |
| 181. | Paluchy | AZP 99-81 | 16 | 28 | (?) | |
| 182. | Paluchy | AZP 99-82 | 1 | 42 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>III okres EB, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | Wpis do rejestru zabytków pod nr A-550 decyzją z dnia 30.01.1970 r. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 183. | Paluchy | AZP 99-82 | 3 | 43 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza (?) | |
| 184. | Paluchy | AZP 99-82 | 4 | 44 | Okres późnośredniowieczny<br>Okres nowożytny (XVI-XVII w.) | |
| 185. | Paluchy | AZP 99-82 | 5 | 45 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Neolit<br>Starsza EB<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres wpływów rzymskich<br>Okres prehistoryczny<br>Okres wczesnośredniowieczny | |
| 186. | Paluchy | AZP 99-82 | 6 | 46 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 187. | Paluchy | AZP 99-82 | 7 | 47 | Okres prehistoryczny<br>Okres nowożytny | |
| 188. | Paluchy | AZP 99-82 | 8 | 48 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny<br>Okres średniowieczny | |
| 189. | Paluchy | AZP 99-82 | 9 | 49 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres późnorzymski<br>Okres prehistoryczny<br>Okres nowożytny | |
| 190. | Paluchy | AZP 99-82 | 10 | 50 | Okres prehistoryczny | |
| 191. | Paluchy | AZP 99-82 | 11 | 51 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Okres prehistoryczny | |
| 192. | Paluchy | AZP 99-82 | 12 | 52 | Okres wpływów rzymskich (?)<br>Okres prehistoryczny | |
| 193. | Paluchy | AZP 99-82 | 13 | 53 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny<br>Okres średniowieczny | |
| 194. | Paluchy | AZP 99-82 | 14 | 54 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 195. | Paluchy | AZP 99-82 | 15 | 55 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| PIGANY | | | | | | |
| 196. | Pigany | AZP 99-82 | 3 | 36 | Neolit<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres wpływów rzymskich | |
| 197. | Pigany | AZP 99-82 | 4 | 38 | Neolit<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 198. | Pigany | AZP 99-82 | 6 | 25 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Neolit (?)<br>Okres prehistoryczny | |
| 199. | Pigany | AZP 99-82 | 7 | 26 | Okres prehistoryczny | |
| 200. | Pigany | AZP 99-82 | 8 | 27 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres wpływów rzymskich (?)<br>Okres prehistoryczny | |
| 201. | Pigany | AZP 99-82 | 9 | 28 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres wpływów rzymskich (?)<br>Okres prehistoryczny | |
| 202. | Pigany | AZP 99-82 | 10 | 29 | Neolit<br>Okres prehistoryczny | |
| 203. | Pigany | AZP 99-82 | 11 | 30 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |
| 204. | Pigany | AZP 99-82 | 12 | 31 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny<br>Okres wczesnośredniowieczny | |
| 205. | Pigany | AZP 99-82 | 13 | 32 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Okres prehistoryczny (?) | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 206. | Pigany | AZP 99-82 | 14 | 33 | Neolit<br>Okres późnośredniowieczny | |
| 207. | Pigany | AZP 99-82 | 15 | 34 | Okres wpływów rzymskich<br>Okres prehistoryczny (?)<br>Okres wczesnośredniowieczny (?) | |
| 208. | Pigany | AZP 99-82 | 16 | 35 | Neolit<br>Okres późnorzymski<br>Okres prehistoryczny<br>Okres wczesnośredniowieczny<br>Okres nowożytny | |
| 209. | Pigany | AZP 99-82 | 17 | 37 | Okres prehistoryczny<br>Okres wczesnośredniowieczny | |
| 210. | Pigany | AZP 99-82 | 18 | 39 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny<br>Okres wczesnośredniowieczny | |
| 211. | Pigany | AZP 99-82 | 19 | 40 | Okres prehistoryczny | |
| 212. | Pigany | AZP 99-82 | 20 | 41 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 213. | Pigany | AZP 100-82 | 1 | 72 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prahistoryczny<br>Okres nowożytny | |
| 214. | Pigany | AZP 100-82 | 2 | 73 | Neolit | |
| 215. | Pigany | AZP 100-82 | 5 | 74 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |
| RUDKA | | | | | | |
| 216. | Rudka | AZP 99-82 | 1 | 7 | Neolit | |
| 217. | Rudka | AZP 99-82 | 2 | 56 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>(?) | |
| 218. | Rudka | AZP 99-82 | 3 | 8 | (?) | |
| 219. | Rudka | AZP 99-82 | 4 | 9 | (?) | |
| 220. | Rudka | AZP 99-82 | 5 | 10 | Paleolit schyłkowy | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Neolit (?) | |
| 221. | Rudka | AZP 99-82 | 6 | 11 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |
| 222. | Rudka | AZP 99-82 | 7 | 12 | Neolit | |
| 223. | Rudka | AZP 99-82 | 8 | 23 | Okres prehistoryczny<br>Okres późnośredniowieczny | |
| 224. | Rudka | AZP 99-82 | 9 | 60 | Neolit (?)<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 225. | Rudka | AZP 99-82 | 10 | 61 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Okres prehistoryczny | |
| 226. | Rudka | AZP 99-82 | 11 | 104 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Wczesna EB<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres wpływów rzymskich (?)<br>Okres prehistoryczny<br>Okres późnośredniowieczny<br>Okres wczesnośredniowieczny | |
| 227. | Rudka | AZP 99-82 | 12 | 118 | Okres wpływów rzymskich | |
| 228. | Rudka | AZP 99-82 | 13 | 21 | (?) | |
| 229. | Rudka | AZP 99-82 | 14 | 13 | Epoka brązu (?) | |
| 230. | Rudka | AZP 99-82 | 15 | 14 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Neolit<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 231. | Rudka | AZP 99-82 | 16 | 15 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Neolit<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny<br>Okres wczesnośredniowieczny | |
| 232. | Rudka | AZP 99-82 | 17 | 16 | Wczesna epoka brązu<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres wpływów rzymskich (?)<br>Okres prehistoryczny | |
| 233. | Rudka | AZP 99-82 | 18 | 17 | Neolit<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 234. | Rudka | AZP 99-82 | 19 | 18 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |
| 235. | Rudka | AZP 99-82 | 20 | 19 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |
| 236. | Rudka | AZP 99-82 | 21 | 20 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu | |
| 237. | Rudka | AZP 99-82 | 22 | 22 | (?) | |
| 238. | Rudka | AZP 99-82 | 23 | 57 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Okres prehistoryczny | |
| 239. | Rudka | AZP 99-82 | 24 | 58 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu | |
| 240. | Rudka | AZP 99-82 | 25 | 59 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 241. | Rudka | AZP 99-82 | 26 | 62 | Neolit<br>Okres prehistoryczny | |
| 242. | Rudka | AZP 99-82 | 27 | 63 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu | |
| 243. | Rudka | AZP 99-82 | 28 | 64 | Okres prehistoryczny<br>Okres nowożytny | |
| 244. | Rudka | AZP 99-82 | 29 | 65 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 245. | Rudka | AZP 99-82 | 30 | 66 | Epoka kamienia, wczesna epoka żelaza | |
| 246. | Rudka | AZP 99-82 | 31 | 67 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu | |
| 247. | Rudka | AZP 99-82 | 32 | 68 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu | |
| 248. | Rudka | AZP 99-82 | 33 | 69 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu | |
| 249. | Rudka | AZP 99-82 | 34 | 70 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza (?)<br>Okres prehistoryczny | |
| 250. | Rudka | AZP 99-82 | 35 | 71 | Okres prehistoryczny<br>Okres nowożytny | |
| 251. | Rudka | AZP 99-82 | 36 | 72 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Epoka brązu<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 252. | Rudka | AZP 99-82 | 37 | 73 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Okres prehistoryczny | |
| 253. | Rudka | AZP 99-82 | 38 | 74 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza (?) | |
| 254. | Rudka | AZP 99-82 | 39 | 76 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |
| 255. | Rudka | AZP 99-82 | 40 | 79 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Okres wpływów rzymskich (?)<br>Okres prehistoryczny | |
| 256. | Rudka | AZP 99-82 | 41 | 80 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu | |
| 257. | Rudka | AZP 99-82 | 42 | 111 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Okres prehistoryczny | |
| 258. | Rudka | AZP 99-82 | 43 | 113 | Okres prehistoryczny | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Okres późnośredniowieczny (?) | |
| 259. | Rudka | AZP 99-82 | 44 | 114 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Okres prehistoryczny | |
| 260. | Rudka | AZP 99-82 | 45 | 115 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu | |
| 261. | Rudka | AZP 99-82 | 46 | 116 | Okres prehistoryczny | |
| 262. | Rudka | AZP 99-82 | 47 | 117 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 263. | Rudka | AZP 99-82 | 48 | 93 | Neolit | |
| 264. | Rudka | AZP 99-82 | 49 | 94 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres wpływów rzymskich (?)<br>Okres prehistoryczny | |
| 265. | Rudka | AZP 99-82 | 50 | 95 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 266. | Rudka | AZP 99-82 | 51 | 112 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Neolit (?)<br>Okres prehistoryczny<br>Okres wczesnośredniowieczny<br>Okres późnośredniowieczny | |
| 267. | Rudka | AZP 99-82 | 52 | 97 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza (?) | |
| 268. | Rudka | AZP 99-82 | 53 | 98 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu | |
| 269. | Rudka | AZP 99-82 | 54 | 99 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Okres prehistoryczny | |
| 270. | Rudka | AZP 99-82 | 55 | 100 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu | |
| 271. | Rudka | AZP 99-82 | 56 | 101 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres wpływów rzymskich (?)<br>Okres prehistoryczny | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Okres wczesnośredniowieczny<br>Okres późnośredniowieczny<br>Okres nowożytny | |
| 272. | Rudka | AZP 99-82 | 57 | 102 | Okres wpływów rzymskich (?) | |
| 273. | Rudka | AZP 99-82 | 58 | 103 | Epoka kamienia, epoka brązu<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 274. | Rudka | AZP 99-82 | 59 | 105 | Wczesna epoka brązu | |
| 275. | Rudka | AZP 99-82 | 60 | 106 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Okres wpływów rzymskich (?) | |
| 276. | Rudka | AZP 99-82 | 61 | 107 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres wpływów rzymskich (?)<br>Okres prehistoryczny | |
| 277. | Rudka | AZP 99-82 | 62 | 108 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Okres prehistoryczny | |
| 278. | Rudka | AZP 99-82 | 63 | 109 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu | |
| 279. | Rudka | AZP 99-82 | 64 | 110 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza (?)<br>Okres wpływów rzymskich (?)<br>Okres prehistoryczny | |
| WYLEWA | | | | | | |
| 280. | Wylewa | AZP 99-82 | 3 | 1 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Neolit<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres wpływów rzymskich<br>Okres prehistoryczny<br>Okres nowożytny | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 281. | Wylewa | AZP 99-82 | 31 | 2 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |
| 282. | Wylewa | AZP 99-82 | 32 | 3 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |
| 283. | Wylewa | AZP 99-82 | 33 | 4 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 284. | Wylewa | AZP 99-82 | 34 | 5 | Epoka kamienia, wczesna epoka brązu<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny<br>Okres późnośredniowieczny<br>Okres nowożytny | |
| 285. | Wylewa | AZP 99-82 | 35 | 6 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 286. | Wylewa | AZP 100-82 | 1 | 96 | Okres prahistoryczny | |
| 287. | Wylewa/Pigany | AZP 100-82 | 2 | 82 | Neolit (?)<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | Wpis do rejestru zabytków pod nr A-550 decyzją z dnia 30.01.1970 r. |
| 288. | Wylewa | AZP 100-82 | 3 | 80 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 289. | Wylewa | AZP 100-82 | 4 | 83 | Epoka kamienia, wczesna EB<br>Epoka brązu (?), wczesna epoka żelaza<br>Okres wczesnośredniowieczny<br>Okres nowożytny | Wpis do rejestru zabytków pod nr A-430 decyzją z dnia 19.12.1968 r. |
| 290. | Wylewa | AZP 100-82 | 5 | 84 | II okres epoki brązu | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres wpływów rzymskich (?)<br>Okres prehistoryczny<br>Okres późnośredniowieczny<br>Okres nowożytny | |
| 291. | Wylewa | AZP 100-82 | 6 | 95 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |
| 292. | Wylewa | AZP 100-82 | 7 | 93 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 293. | Wylewa | AZP 100-82 | 8 | 97 | Epoka kamienia | |
| 294. | Wylewa | AZP 100-82 | 9 | 77 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres wpływów rzymskich (?)<br>Okres prehistoryczny | |
| 295. | Wylewa | AZP 100-82 | 10 | 78 | Okres prehistoryczny | |
| 296. | Wylewa | AZP 100-82 | 11 | 79 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 297. | Wylewa | AZP 100-82 | 12 | 81 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |
| 298. | Wylewa | AZP 100-82 | 13 | 85 | Epoka kamienia, wczesna EB<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza | |
| 299. | Wylewa | AZP 100-82 | 14 | 86 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 300. | Wylewa | AZP 100-82 | 15 | 87 | Okres prehistoryczny<br>Okres późnośredniowieczny | |
| 301. | Wylewa | AZP 100-82 | 16 | 88 | Okres późnośredniowieczny<br>Okres nowożytny | |
| 302. | Wylewa | AZP 100-82 | 17 | 89 | Neolit<br>Epoka kamienia, wczesna EB<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |
| 303. | Wylewa | AZP 100-82 | 18 | 90 | Okres prehistoryczny | |
| 304. | Wylewa | AZP 100-82 | 19 | 21 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres nowożytny | |
| 305. | Wylewa | AZP 100-82 | 20 | 22 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 306. | Wylewa | AZP 100-82 | 21 | 29 | Epoka kamienia, wczesna EB | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 307. | Wylewa | AZP 100-82 | 22 | 47 | Okres prehistoryczny | |
| 308. | Wylewa | AZP 100-82 | 23 | 48 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 309. | Wylewa | AZP 100-82 | 24 | 49 | Epoka kamienia, wczesna EB | |
| 310. | Wylewa | AZP 100-82 | 25 | 91 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prahistoryczny | |
| 311. | Wylewa | AZP 100-82 | 26 | 92 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prahistoryczny | |
| 312. | Wylewa | AZP 100-82 | 27 | 94 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prahistoryczny | |
| 313. | Wylewa | AZP 100-82 | 28 | 75 | Epoka kamienia, wczesna EB<br>Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prahistoryczny | |
| 314. | Wylewa | AZP 100-82 | 29 | 76 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres wpływów rzymskich | |
| 315. | Wylewa | AZP 100-82 | 30 | 98 | Epoka brązu, wczesna epoka żelaza<br>Okres prehistoryczny | |

MATERIAŁY WYKORZYSTANE W TEKŚCIE:

1. Konstytucja Rzeczpospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 ze zm.).
2. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 537, 1168, 1673).
3. Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025, poz. 1153, ze zm.).
4. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2025, poz. 527, ze zm.).
5. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2025, poz. 418, ze zm.).
6. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2025, poz. 647, ze zm.).
7. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2025, poz. 884).
8. Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. z U. 2025, poz. 1077, ze zm.).
9. Ustawa z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (t. j. Dz. U. z 2025, poz. 1173).
10. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (t. j. Dz. U. z 2025, poz. 1338).
11. Ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (t. j. Dz. U. 2025, poz. 1590).
12. Ustawa z dnia 28 marca 1933 r. o grobach i cmentarzach wojennych (t. j. Dz. U. 2018, poz. 2337).
13. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (t. j. Dz. U. 2015, poz. 774, ze zm.).
14. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. 2024, poz. 82).
15. Ustawa z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. 2025, poz. 1344).
16. Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t. j. Dz. U. 2025, poz. 567).
17. Ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. 2025, poz. 707).
18. Ustawa z dnia 28 lipca 1983 r. o podatku od spadku i darowizn (t. j. Dz. U. 2025, poz. 769, ze zm.).
19. Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t. j. Dz. U. 2024, poz. 278).
20. Ustawa z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach (t. j. Dz. U. z 2022, poz. 385).
21. Ustawa z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (t. j. Dz. U. z 2022, poz. 2393).
22. Ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (t. j. Dz. U. z 2025, poz. 1173).
23. Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 28 sierpnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

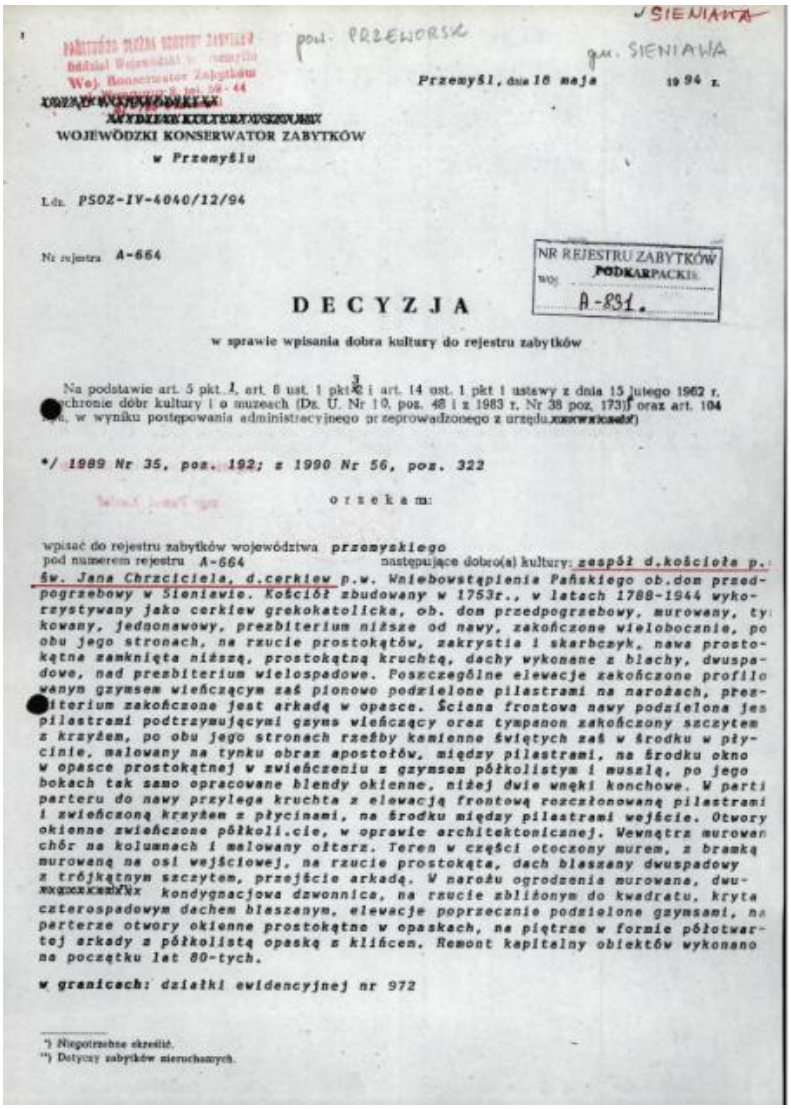
albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2019, poz. 1721).

24. Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 10 września 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie prowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych lub wywiezionych za granicę niezgodnie z prawem (Dz. U. z 2019, poz. 1886).
25. Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dn. 28.04.2017 r. ws. Listy Skarbów Dziedzictwa (Dz. U. z 2017, poz. 928).
26. Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dn. 30.09.2024 r. zmieniające rozporządzenie ws. dotacji celowej na prace konserwatorskie lub restauratorskie przy zabytku wpisanym na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Dz. U. z 2024 r. poz. 1462);
27. Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dn. 10.01.2014 r. ws. dotacji na badania archeologiczne (Dz. U. z 2014, poz. 110).
28. Dziennik Urzedowy Województwa Podkarpackiego – 125 – Poz. 788 125
29. Rozporządzenie Ministra Kultury z dn. 9.02.2004 r. ws. wzoru znaku informacyjnego umieszczonego na zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków (Dz. U. z 2004, nr 30, poz. 259).
30. Rozporządzenie Ministra Kultury z dn. 25.08.2004 r. ws. organizacji i sposobu ochrony zabytków na wypadek konfliktu zbrojnego i sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2004, nr 212, poz. 2153).
31. Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dn. 18.04.2011 r. ws. wywozu zabytków za granicę (Dz. U. z 2011, nr 89, poz. 510).
32. Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dn. 19.07.2019 r. ws. wzorów dokumentów oceny wskazującej czas powstania zabytku, wyceny zabytku oraz potwierdzenia wwozu zabytku na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej (Dz. U. z 2019, poz. 1470).
33. Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dn. 3.02.2006 r. zmieniające rozporządzenie ws. odznaki „Za opiekę nad zabytkami” (Dz. U. z 2006, nr 24, poz. 181).
34. Rozporządzenie Ministra Kultury z dn. 09.04.2004 r. ws. organizacji wojewódzkich urzędów ochrony zabytków (Dz. U. z 2004, nr 75, poz. 706).
35. Rozporządzenie Ministra Kultury z dn. 01.04.2004 r. ws. nagród za odkrycie lub znalezienie zabytków archeologicznych (Dz. U. z 2004, nr 71, poz. 650).
36. Krajowy Program Ochrony Zabytków i Opieki nad Zabytkami na lata 2023-2026.
37. Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego (współdziałanie, kultura, kreatywność) 2030.
38. Koncepcja Zagospodarowania Przestrzennego Kraju 2030.
39. Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami w Województwie Podkarpackim na lata 2022-2025.

40. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego - Perspektywa 2030.
41. Strategia Rozwoju Województwa - Podkarpackie 2030.
42. Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Sieniawa na lata 2022 – 2030.
43. Raport o stanie Miasta i Gminy Sieniawa za 2024 rok, maj 2025 r.
44. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Przemyśla.
45. Gminna Ewidencja Zabytków Miasta I Gminy Sieniawa, 2025 r.
46. Tomasz Jurasz, Znane i nieznane zamki, pałace, kościoły polski południowo-wschodniej, Rzeszów 1988 r.
47. Kazimierz Kuśnierz, Sieniawa. Historia rozwoju przestrzennego, Kraków 2001 r.
48. Irena Zając, Cmentarze wojenne z okresu I wojny światowej, Przemyśl 2001 r.
49. Karty ewidencyjne cmentarzy przechowywane w Archiwum WUOZ z/s w Przemyślu
50. www.zabytek.pl
51. https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/
52. www.nid.pl
53. https://www.sieniawa.pl/
54. www.samorzad.nid.pl
55. https://teatrnn.pl/ar/sieniawa-akcja-reinhardt/

## ZAŁ. 1 DECYZJE O WPISIE DO REJESTRU ZABYTÓW NIERUCHOMYCH, RUCHOMYCH I STANOWISK ARCHEOLOGICZNYCH UJĘTYCH W GEZ

### 1. NIERUCHOME



pow. PRZEWORSK gm. SIENIAWA

Przemyśl, dnia 18 maja 1994 r.

WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW
w Przemyślu

Ldz. PSOZ-IV-4040/12/94

Nr rejestru A-664

NR REJESTRU ZABYTKÓW WOJ. PODKARPACKIE A-831.

**DECYZJA**

w sprawie wpisania dobra kultury do rejestru zabytków

Na podstawie art. 5 pkt. 1, art. 8 ust. 1 pkt 2 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury i o muzeach (Dz. U. Nr 10, poz. 48 i z 1983 r. Nr 38 poz. 173) oraz art. 104 [illegible], w wyniku postępowania administracyjnego przeprowadzonego z urzędu

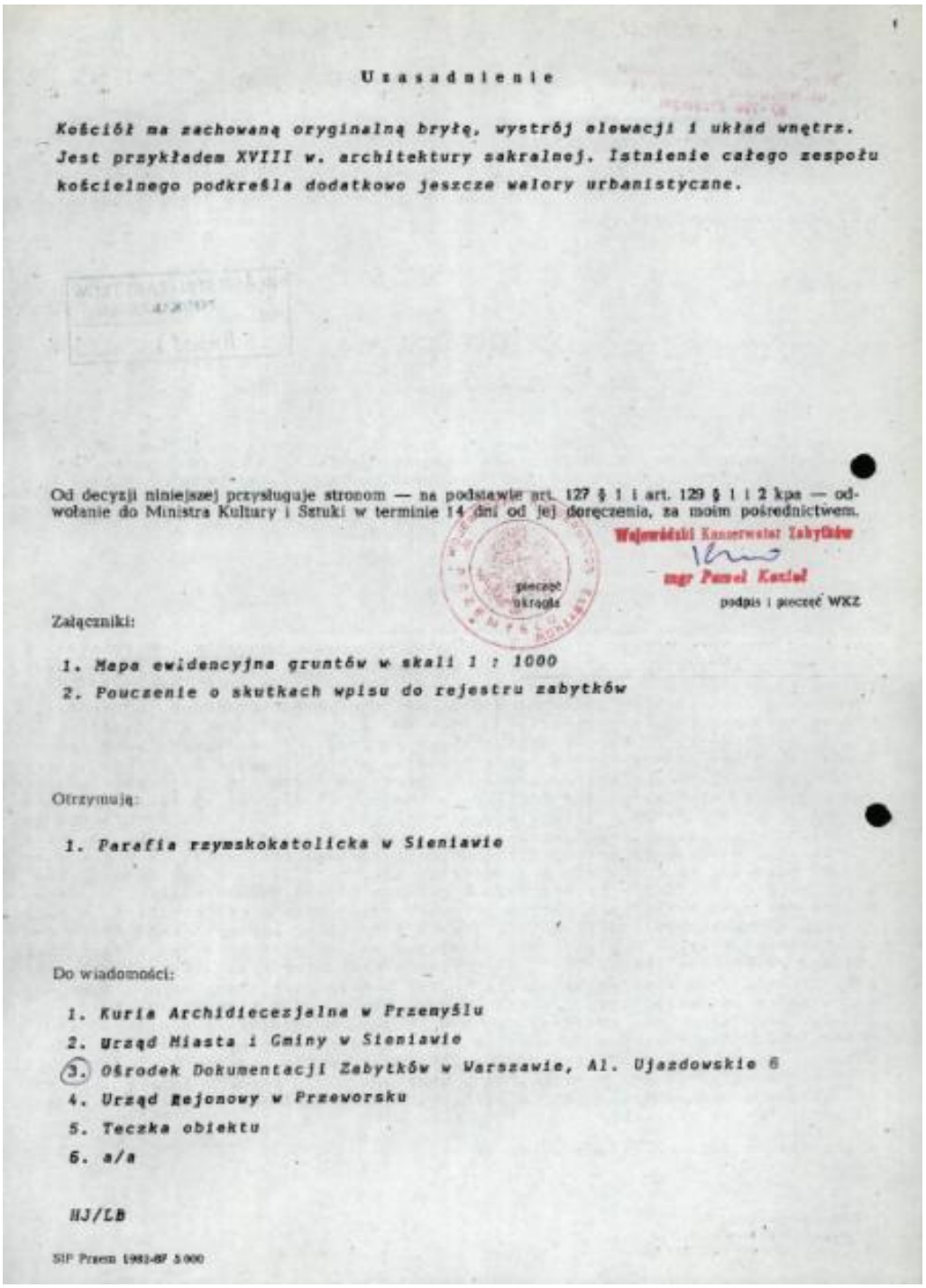
*/ 1989 Nr 35, poz. 192; z 1990 Nr 56, poz. 322

orzekam:

wpisać do rejestru zabytków województwa przemyskiego
pod numerem rejestru A-664 następujące dobro(a) kultury: zespół d.kościoła p.w. św. Jana Chrzciciela, d.cerkiew p.w. Wniebowstąpienia Pańskiego ob.dom przedpogrzebowy w Sieniawie. Kościół zbudowany w 1753r., w latach 1788-1944 wykorzystywany jako cerkiew grekokatolicka, ob. dom przedpogrzebowy, murowany, tynkowany, jednonawowy, prezbiterium niższe od nawy, zakończone wielobocznie, po obu jego stronach, na rzucie prostokątów, zakrystia i skarbczyk, nawa prostokątna zamknięta niższą, prostokątną kruchtą, dachy wykonane z blachy, dwuspadowe, nad prezbiterium wielospadowe. Poszczególne elewacje zakończone profilowanym gzymsem wieńczącym zaś pionowo podzielone pilastrami na narożach, prezbiterium zakończone jest arkadą w opasce. Ściana frontowa nawy podzielona jest pilastrami podtrzymującymi gzyms wieńczący oraz tympanon zakończony szczytem z krzyżem, po obu jego stronach rzeźby kamienne świętych zaś w środku w płycinie, malowany na tynku obraz apostołów, między pilastrami, na środku okno w opasce prostokątnej w zwieńczeniu z gzymsem półkolistym i muszlą, po jego bokach tak samo opracowane blendy okienne, niżej dwie wnęki konchowe. W partii parteru do nawy przylega kruchta z elewacją frontową rozczłonowaną pilastrami i zwieńczoną krzyżem z płycinami, na środku między pilastrami wejście. Otwory okienne zwieńczone półkoli.cie, w oprawie architektonicznej. Wewnątrz murowany chór na kolumnach i malowany ołtarz. Teren w części otoczony murem, z bramką murowaną na osi wejściowej, na rzucie prostokąta, dach blaszany dwuspadowy z trójkątnym szczytem, przejście arkadą. W narożu ogrodzenia murowana, dwu- [illegible] kondygnacjowa dzwonnica, na rzucie zbliżonym do kwadratu, kryta czterospadowym dachem blaszanym, elewacje poprzecznie podzielone gzymsami, na parterze otwory okienne prostokątne w opaskach, na piętrze w formie półotwartej arkady z półkolistą opaską z klińcem. Remont kapitalny obiektów wykonano na początku lat 80-tych.

w granicach: działki ewidencyjnej nr 972

*) Niepotrzebne skreślić.
**) Dotyczy zabytków nieruchomych.



Uzasadnienie

Kościół ma zachowaną oryginalną bryłę, wystrój elewacji i układ wnętrz. Jest przykładem XVIII w. architektury sakralnej. Istnienie całego zespołu kościelnego podkreśla dodatkowo jeszcze walory urbanistyczne.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom — na podstawie art. 127 § 1 i art. 129 § 1 i 2 kpa — odwołanie do Ministra Kultury i Sztuki w terminie 14 dni od jej doręczenia, za moim pośrednictwem.

Wojewódzki Konserwator Zabytków
mgr Paweł Kozioł
podpis i pieczęć WKZ

pieczęć okrągła

Załączniki:

1. Mapa ewidencyjna gruntów w skali 1 : 1000
2. Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru zabytków

Otrzymują:

1. Parafia rzymskokatolicka w Sieniawie

Do wiadomości:

1. Kuria Archidiecezjalna w Przemyślu
2. Urząd Miasta i Gminy w Sieniawie
3. Ośrodek Dokumentacji Zabytków w Warszawie, Al. Ujazdowskie 6
4. Urząd Rejonowy w Przeworsku
5. Teczka obiektu
6. a/a

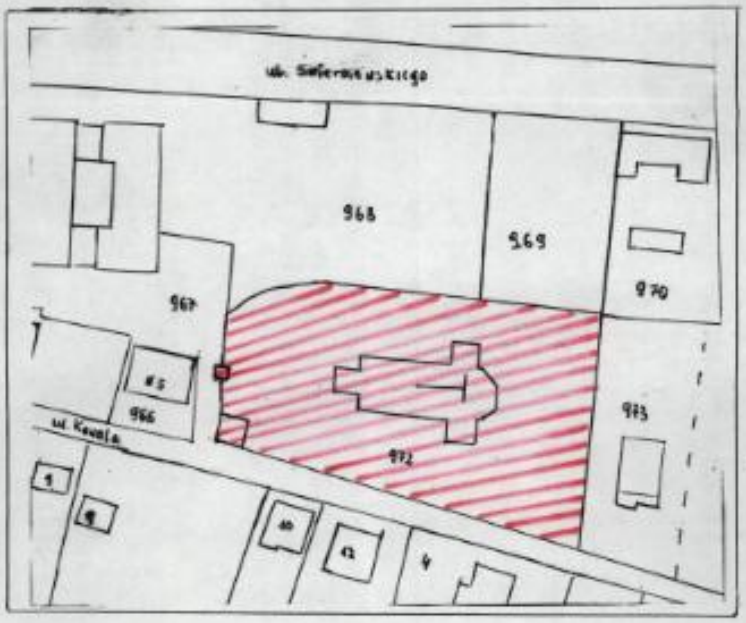
HJ/LB

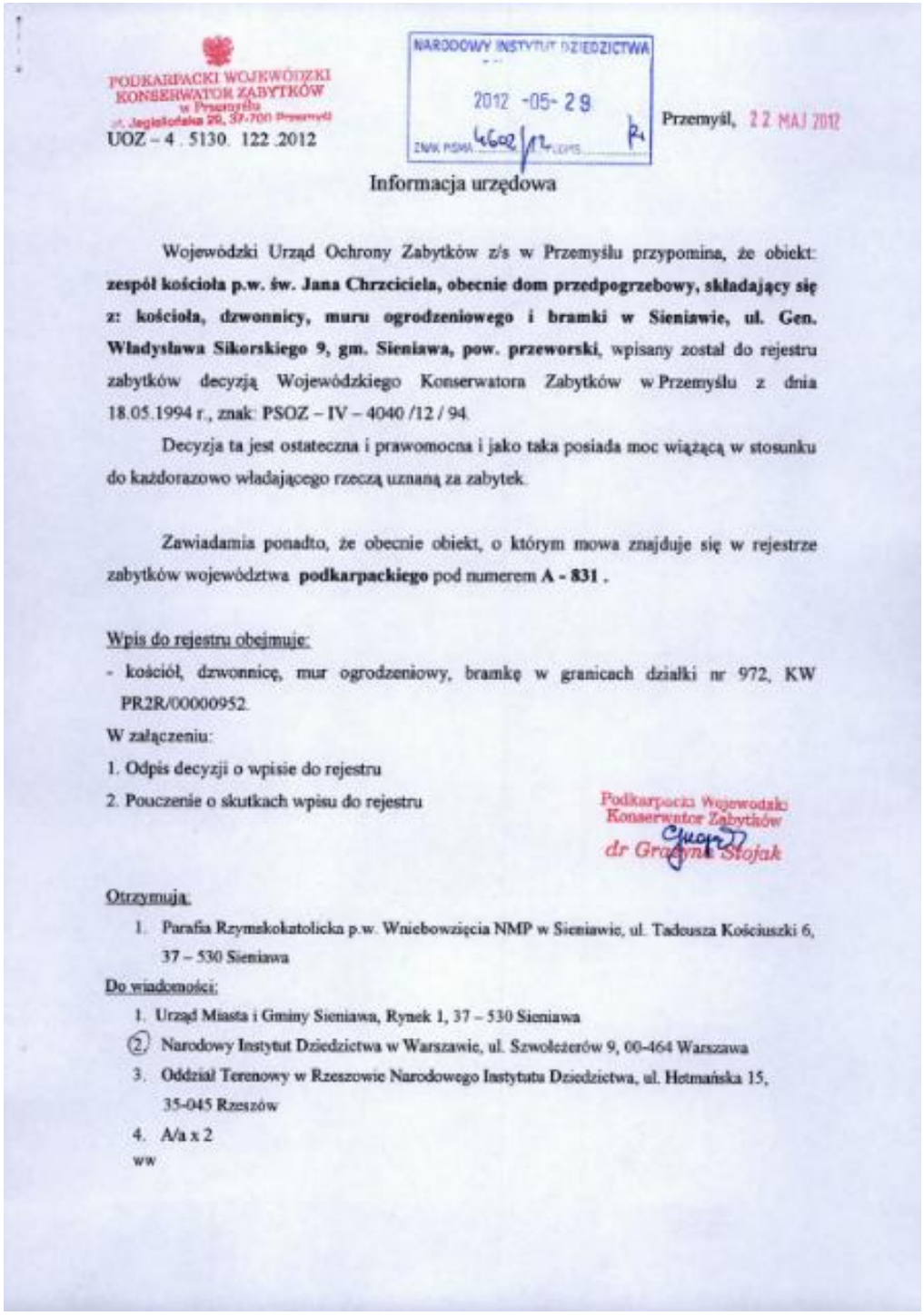
SIP Przem 1982-87 5 000

Wojewódzki Konserwator Zabytków
ul. Wyspiańskiego 8, tel. 58-44
37-700 Przemyśl

Zał. 1 do decyzji PSOZ-IV-4040/12/94 z dnia 15 kwietnia 1994 r.
Mapa ewidencyjna gruntów w skali 1: 1000

SIENIAWA - ZESPÓŁ d.KOŚCIOŁA p.w. JANA CHRZCICIELA, ob. DOM PRZEDPOGRZEBOWY





PODKARPACKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW w Przemyślu ul. Jagiellońska 26, 37-700 Przemyśl

UOZ – 4 . 5130. 122 .2012

NARODOWY INSTYTUT DZIEDZICTWA 2012 -05- 29 ZNAK PISMA 4602/12 LDPS

Przemyśl, 22 MAJ 2012

Informacja urzędowa

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków z/s w Przemyślu przypomina, że obiekt: **zespół kościoła p.w. św. Jana Chrzciciela, obecnie dom przedpogrzebowy, składający się z: kościoła, dzwonnicy, muru ogrodzeniowego i bramki w Sieniawie, ul. Gen. Władysława Sikorskiego 9, gm. Sieniawa, pow. przeworski**, wpisany został do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyślu z dnia 18.05.1994 r., znak: PSOZ – IV – 4040 /12 / 94.

Decyzja ta jest ostateczna i prawomocna i jako taka posiada moc wiążącą w stosunku do każdorazowo władającego rzeczą uznaną za zabytek.

Zawiadamia ponadto, że obecnie obiekt, o którym mowa znajduje się w rejestrze zabytków województwa **podkarpackiego** pod numerem **A - 831** .

Wpis do rejestru obejmuje:

- kościół, dzwonnicę, mur ogrodzeniowy, bramkę w granicach działki nr 972, KW PR2R/00000952.

W załączeniu:

1. Odpis decyzji o wpisie do rejestru
2. Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru

Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków dr Grażyna Stojak

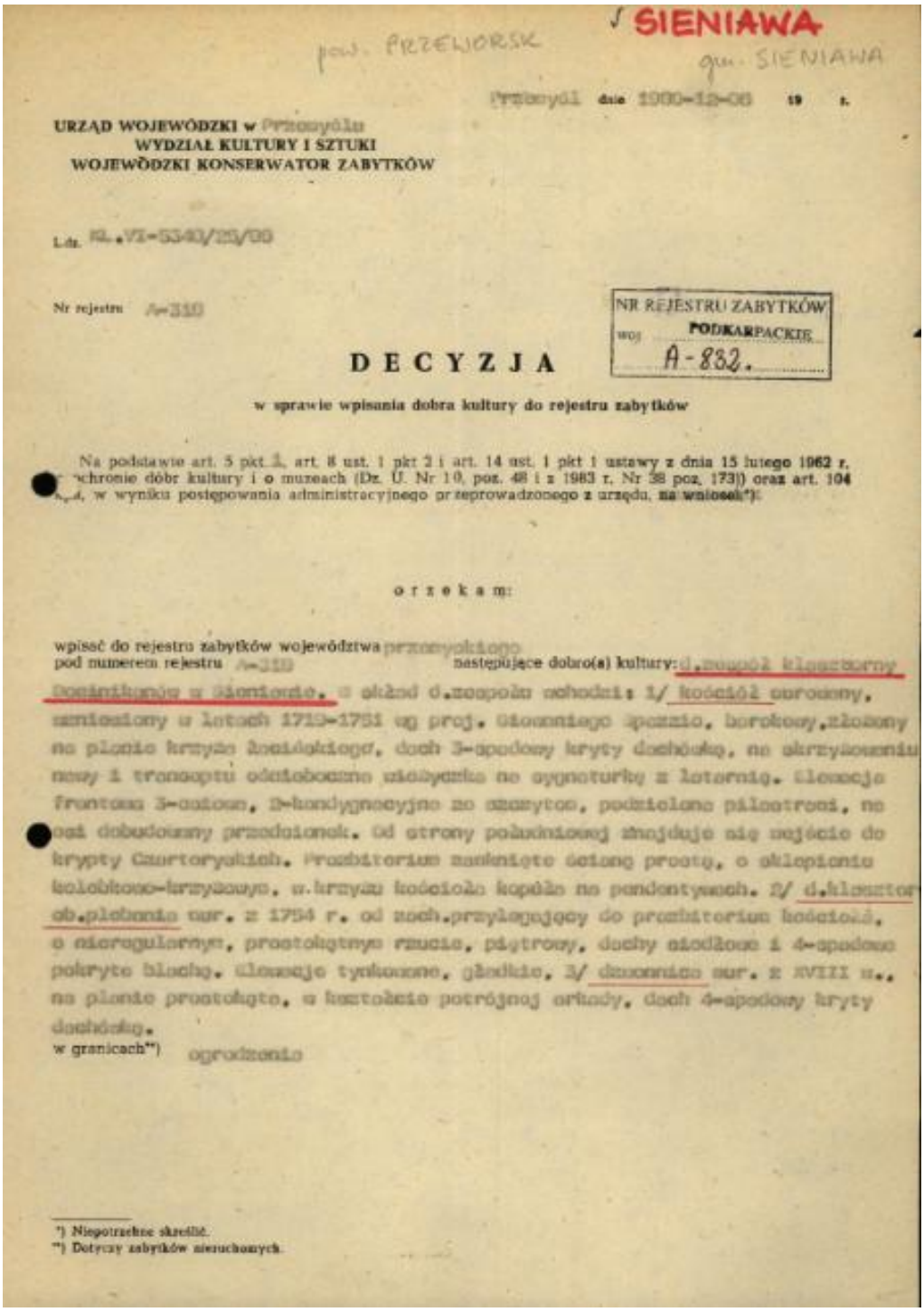
Otrzymują:

1. Parafia Rzymskokatolicka p.w. Wniebowzięcia NMP w Sieniawie, ul. Tadeusza Kościuszki 6, 37 – 530 Sieniawa

Do wiadomości:

1. Urząd Miasta i Gminy Sieniawa, Rynek 1, 37 – 530 Sieniawa
2. Narodowy Instytut Dziedzictwa w Warszawie, ul. Szwoleżerów 9, 00-464 Warszawa
3. Oddział Terenowy w Rzeszowie Narodowego Instytutu Dziedzictwa, ul. Hetmańska 15, 35-045 Rzeszów
4. A/a x 2

ww



pow. PRZEWORSK

SIENIAWA

gm. SIENIAWA

Przemyśl dnia 1990-12-06 19 r.

URZĄD WOJEWÓDZKI w Przemyślu
WYDZIAŁ KULTURY I SZTUKI
WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW

L.dz. RL.VI-5340/25/90

Nr rejestru A-330

NR REJESTRU ZABYTKÓW
woj. PODKARPACKIE
A-832.

**DECYZJA**

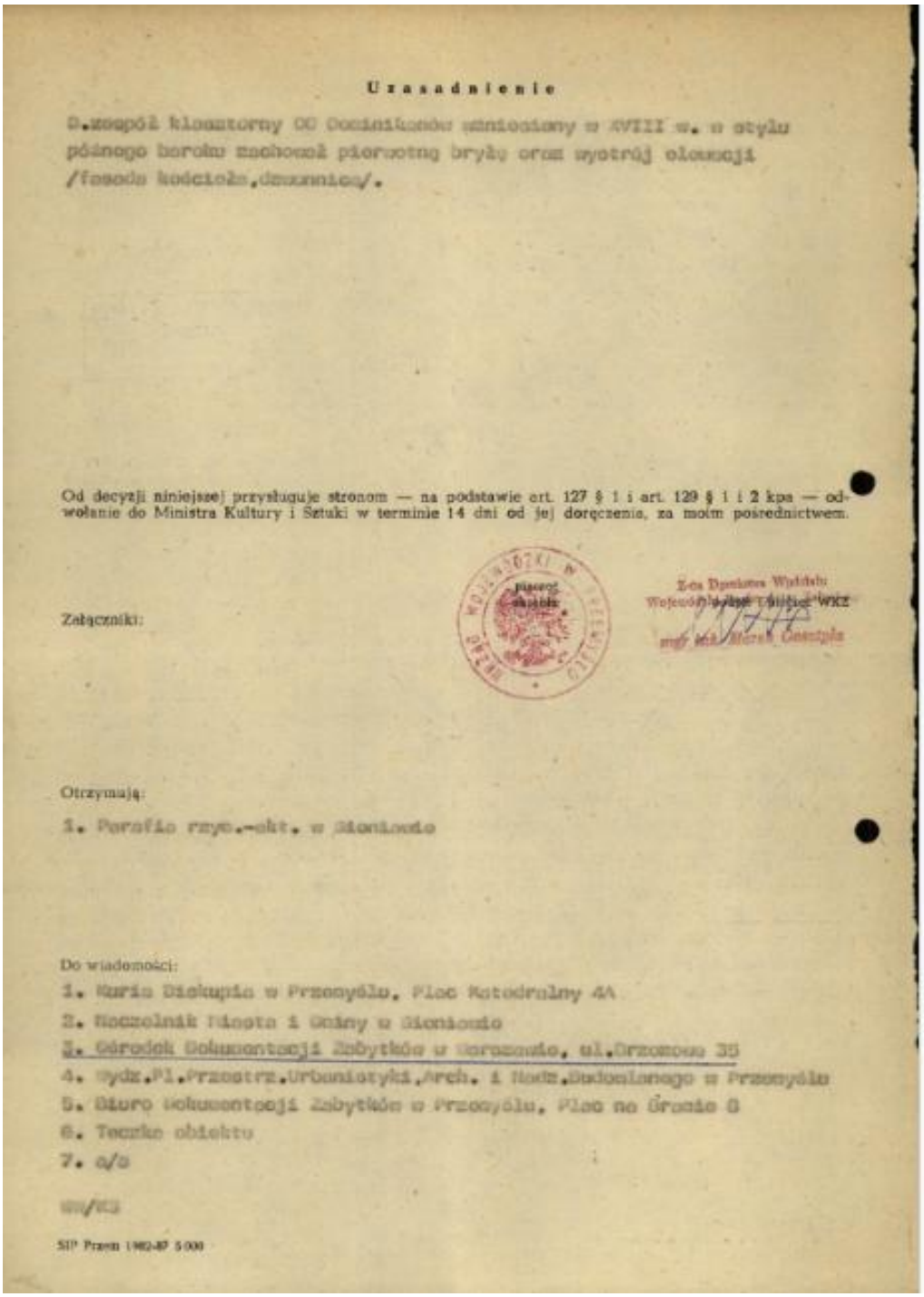
**w sprawie wpisania dobra kultury do rejestru zabytków**

Na podstawie art. 5 pkt 3, art. 8 ust. 1 pkt 2 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury i o muzeach (Dz. U. Nr 10, poz. 48 i z 1983 r. Nr 38 poz. 173)) oraz art. 104 [illegible], w wyniku postępowania administracyjnego przeprowadzonego z urzędu, na wniosek*):

orzekam:

wpisać do rejestru zabytków województwa przemyskiego
pod numerem rejestru A-330 następujące dobro(s) kultury: d.zespół klasztorny Dominikanów w Sieniawie, w skład d.zespołu wchodzi: 1/ kościół murowany, wzniesiony w latach 1713-1751 wg proj. Giovanniego Spazzio, barokowy, złożony na planie krzyża łacińskiego, dach 3-spadowy kryty dachówką, na skrzyżowaniu nawy i transeptu ośmiobocznie ukształcona na sygnaturkę z latarnią. Elewacje frontowa 3-osiowa, 3-kondygnacyjna ze szczytem, podzielona pilastrami, na osi dobudowany przedsionek. Od strony południowej znajduje się wejście do krypty Czartoryskich. Prezbiterium zamknięte ścianą prostą, o sklepieniu kolebkowo-krzyżowym, w krzyżu kościoła kopuła na pendentywach. 2/ d.klasztor ob.plebania mur. z 1754 r. od zach.przylegający do prezbiterium kościoła, o nieregularnym, prostokątnym rzucie, piętrowy, dachy siodłowe i 4-spadowe pokryte blachą. Elewacje tynkowane, gładkie. 3/ [illegible] mur. z XVIII w., na planie prostokąta, o kwadracie potrójnej arkady, dach 4-spadowy kryty dachówką.
w granicach**) ogrodzenia

*) Niepotrzebne skreślić.
**) Dotyczy zabytków nieruchomych.



**Uzasadnienie**

Zespół klasztorny OO Dominikanów wzniesiony w XVIII w. w stylu późnego baroku zachował pierwotną bryłę oraz wystrój elewacji /fasada kościoła,dzwonnica/.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom — na podstawie art. 127 § 1 i art. 129 § 1 i 2 kpa — odwołanie do Ministra Kultury i Sztuki w terminie 14 dni od jej doręczenia, za moim pośrednictwem.

Załączniki:

Z-ca Dyrektora Wydziału
Wojewódzkiego Konserwatora WKZ
mgr Maria Gawryła

Otrzymują:

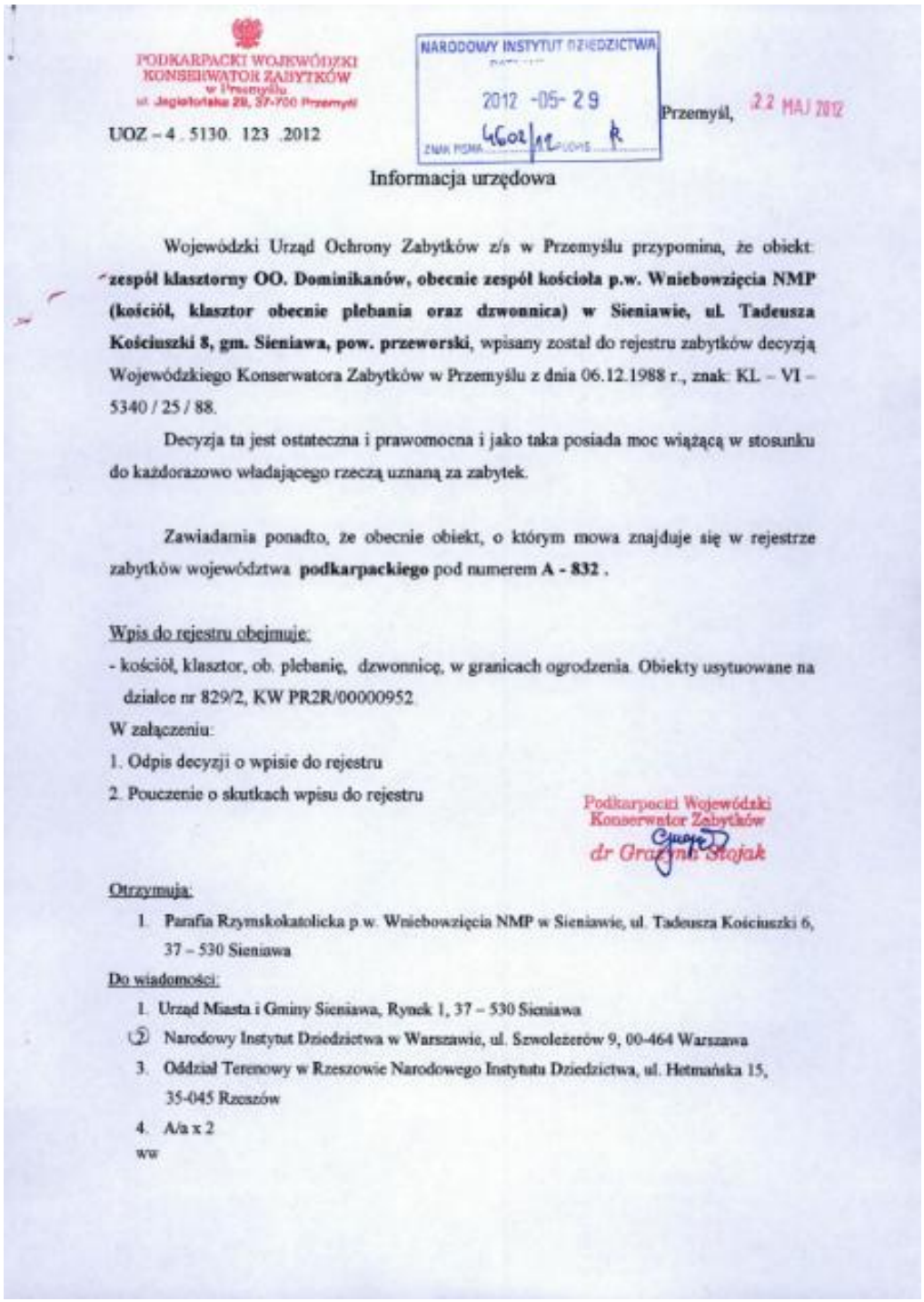
1. Parafia rzym.-kat. w Sieniawie

Do wiadomości:

1. Kuria Biskupia w Przemyślu, Plac Katedralny 4A
2. Naczelnik Miasta i Gminy w Sieniawie
3. Ośrodek Dokumentacji Zabytków w Warszawie, ul.Drzewna 35
4. Wydz.Pl.Przestrz.Urbanistyki,Arch. i Bud.Budownictwa w Przemyślu
5. Biuro Dokumentacji Zabytków w Przemyślu, Plac na Bramie 8
6. Teczka obiektu
7. a/a

SIP Przem 1982-87 5 000

Zał. 1 Strona **6** z **67**



PODKARPACKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW w Przemyślu ul. Jagiellońska 28, 37-700 Przemyśl

NARODOWY INSTYTUT DZIEDZICTWA 2012 -05- 29 ZNAK PISMA 4602/12

UOZ – 4 . 5130 . 123 .2012

Przemyśl, 22 MAJ 2012

Informacja urzędowa

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków z/s w Przemyślu przypomina, że obiekt: **zespół klasztorny OO. Dominikanów, obecnie zespół kościoła p.w. Wniebowzięcia NMP (kościół, klasztor obecnie plebania oraz dzwonnica) w Sieniawie, ul. Tadeusza Kościuszki 8, gm. Sieniawa, pow. przeworski**, wpisany został do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyślu z dnia 06.12.1988 r., znak: KL. – VI – 5340 / 25 / 88.

Decyzja ta jest ostateczna i prawomocna i jako taka posiada moc wiążącą w stosunku do każdorazowo władającego rzeczą uznaną za zabytek.

Zawiadamia ponadto, że obecnie obiekt, o którym mowa znajduje się w rejestrze zabytków województwa **podkarpackiego** pod numerem **A - 832** .

Wpis do rejestru obejmuje:

- kościół, klasztor, ob. plebanię, dzwonnicę, w granicach ogrodzenia. Obiekty usytuowane na działce nr 829/2, KW PR2R/00000952

W załączeniu:

1. Odpis decyzji o wpisie do rejestru
2. Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru

Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków
dr Grażyna Stojak

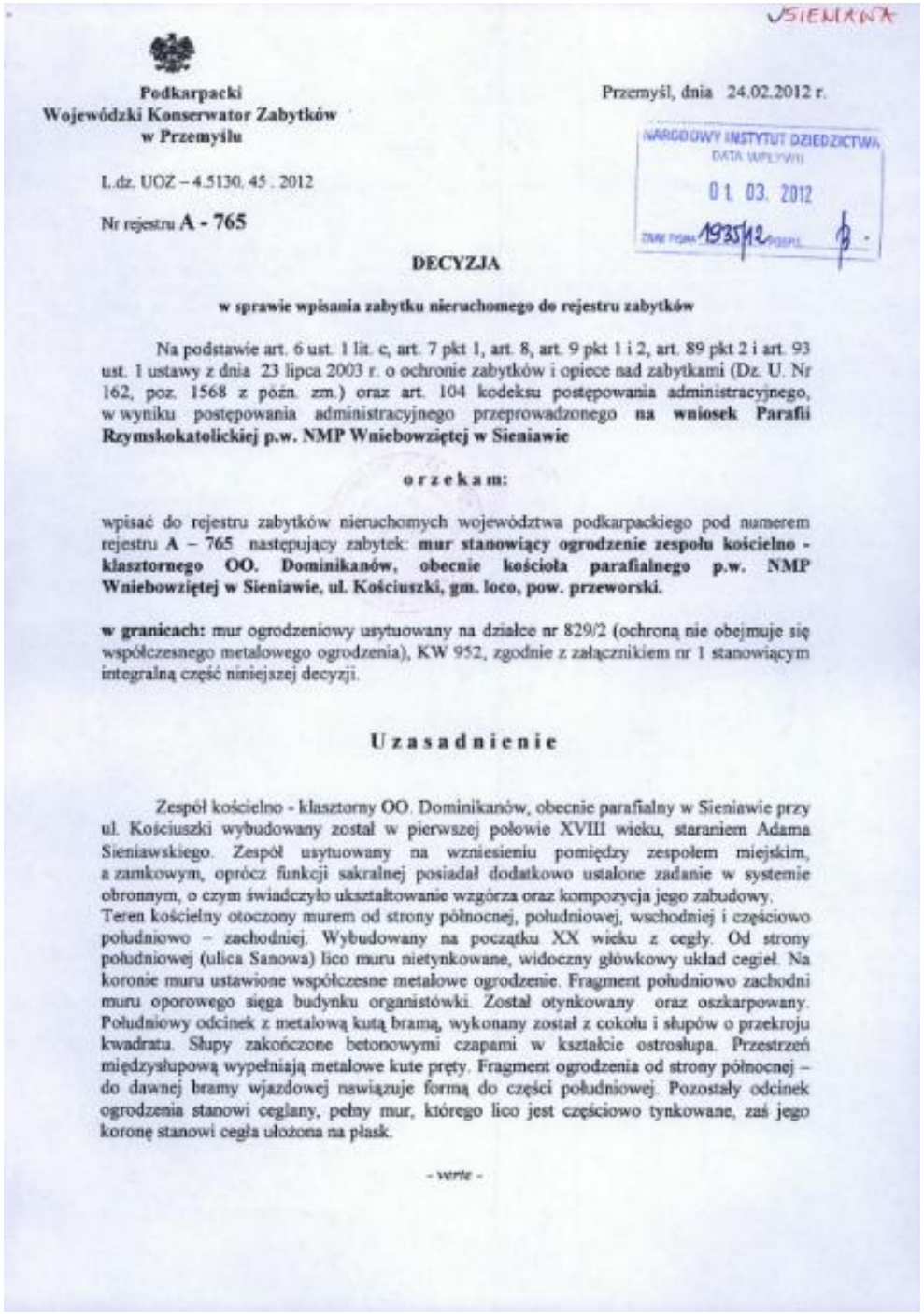
Otrzymują:

1. Parafia Rzymskokatolicka p.w. Wniebowzięcia NMP w Sieniawie, ul. Tadeusza Kościuszki 6, 37 – 530 Sieniawa

Do wiadomości:

1. Urząd Miasta i Gminy Sieniawa, Rynek 1, 37 – 530 Sieniawa
2. Narodowy Instytut Dziedzictwa w Warszawie, ul. Szwoleżerów 9, 00-464 Warszawa
3. Oddział Terenowy w Rzeszowie Narodowego Instytutu Dziedzictwa, ul. Hetmańska 15, 35-045 Rzeszów
4. A/a x 2

ww



SIENIAWA

**Podkarpacki**
**Wojewódzki Konserwator Zabytków**
**w Przemyślu**

Przemyśl, dnia 24.02.2012 r.

NARODOWY INSTYTUT DZIEDZICTWA
DATA WPŁYWU
01. 03. 2012
ZNAK PISMA 1935/12

L.dz. UOZ – 4.5130. 45 . 2012

Nr rejestru **A - 765**

**DECYZJA**

**w sprawie wpisania zabytku nieruchomego do rejestru zabytków**

Na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c, art. 7 pkt 1, art. 8, art. 9 pkt 1 i 2, art. 89 pkt 2 i art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego, w wyniku postępowania administracyjnego przeprowadzonego **na wniosek Parafii Rzymskokatolickiej p.w. NMP Wniebowziętej w Sieniawie**

**o r z e k a m:**

wpisać do rejestru zabytków nieruchomych województwa podkarpackiego pod numerem rejestru **A – 765** następujący zabytek: **mur stanowiący ogrodzenie zespołu kościelno - klasztornego OO. Dominikanów, obecnie kościoła parafialnego p.w. NMP Wniebowziętej w Sieniawie, ul. Kościuszki, gm. loco, pow. przeworski.**

**w granicach:** mur ogrodzeniowy usytuowany na działce nr 829/2 (ochroną nie obejmuje się współczesnego metalowego ogrodzenia), KW 952, zgodnie z załącznikiem nr 1 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.

**U z a s a d n i e n i e**

Zespół kościelno - klasztorny OO. Dominikanów, obecnie parafialny w Sieniawie przy ul. Kościuszki wybudowany został w pierwszej połowie XVIII wieku, staraniem Adama Sieniawskiego. Zespół usytuowany na wzniesieniu pomiędzy zespołem miejskim, a zamkowym, oprócz funkcji sakralnej posiadał dodatkowo ustalone zadanie w systemie obronnym, o czym świadczyło ukształtowanie wzgórza oraz kompozycja jego zabudowy.
Teren kościelny otoczony murem od strony północnej, południowej, wschodniej i częściowo południowo – zachodniej. Wybudowany na początku XX wieku z cegły. Od strony południowej (ulica Sanowa) lico muru nietynkowane, widoczny główkowy układ cegieł. Na koronie muru ustawione współczesne metalowe ogrodzenie. Fragment południowo zachodni muru oporowego sięga budynku organistówki. Został otynkowany oraz oszkarpowany. Południowy odcinek z metalową kutą bramą, wykonany został z cokołu i słupów o przekroju kwadratu. Słupy zakończone betonowymi czapami w kształcie ostrosłupa. Przestrzeń międzysłupową wypełniają metalowe kute pręty. Fragment ogrodzenia od strony północnej – do dawnej bramy wjazdowej nawiązuje formą do części południowej. Pozostały odcinek ogrodzenia stanowi ceglany, pełny mur, którego lico jest częściowo tynkowane, zaś jego koronę stanowi cegła ułożona na płask.

*- verte -*

Mur wyodrębnia i zabezpiecza przestrzeń wokół kościoła. W części pełni on funkcję muru oporowego wzmocnionego skarpami. Ceglane ogrodzenie stanowi istotny element założenia kościelnego wpisanego do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyślu z dnia 06.12.1988 r., pod pozycją A - 318.
Ponadto mur dodatkowo podkreśla funkcję jaką pełniło niniejsze założenie w przeszłości, w systemie obronnym Sieniawy.

Charakter budynku wpisywanego do rejestru zabytków uzasadnia zastosowanie art. 6 ust. 1 lit. c ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zastosowanie art. 7 ust. 1, art. 8, art. 9 ust 1 i 2, art. 89 pkt 2 i art. 93 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy znajduje podstawę w zakresie właściwości rzeczowej, miejscowej, instancyjnej i kompetencyjnej Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do rozpoznania niniejszej sprawy. Art. 104 kpa powołano, gdyż niniejsza decyzja załatwia sprawę będącą przedmiotem postępowania.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom – na podstawie art. 127 § 1 i art., 129 § 1 i 2 kpa – odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w terminie 14 dni od jej doręczenia, za moim pośrednictwem.

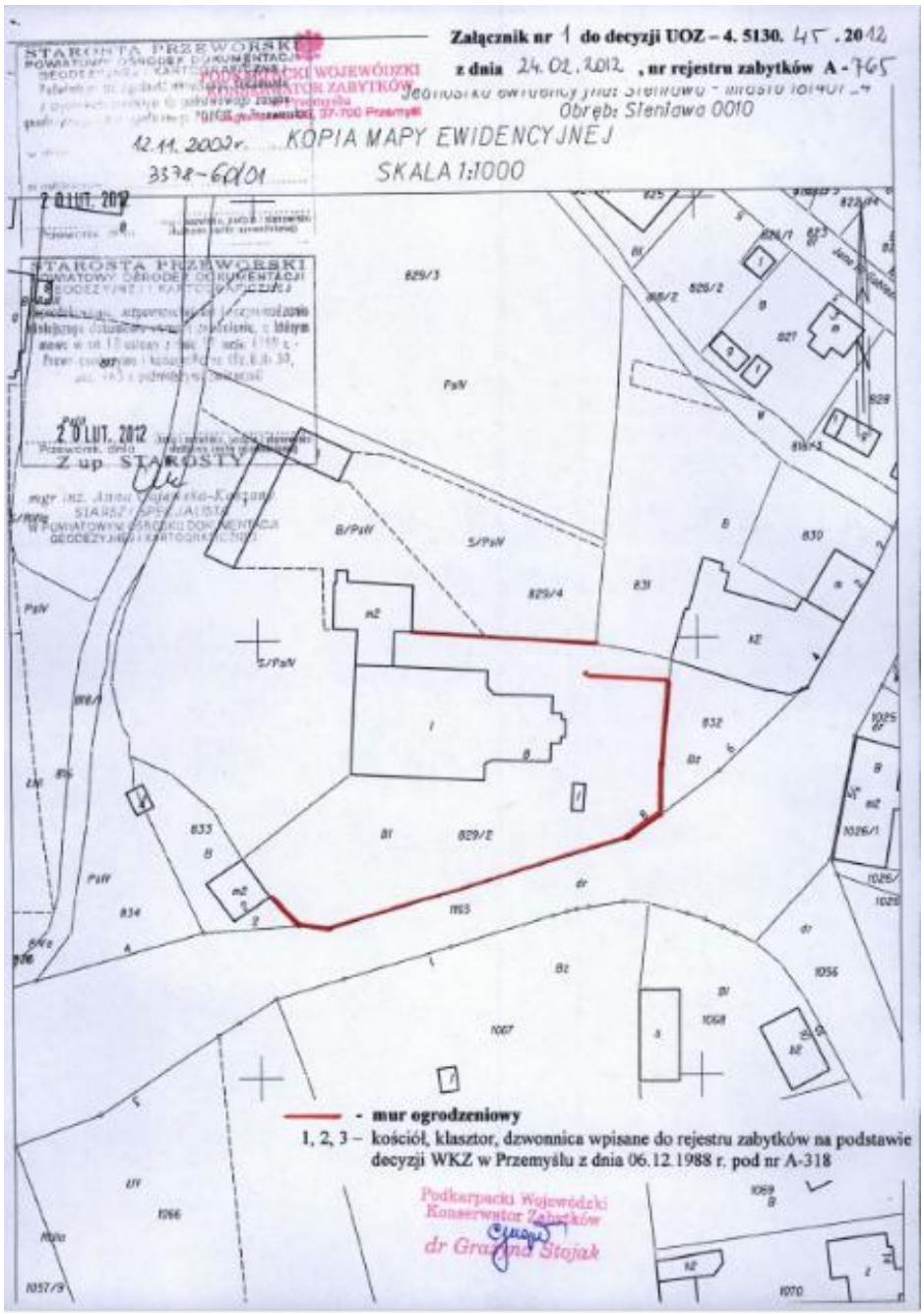
Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków
dr Grażyna Stojak

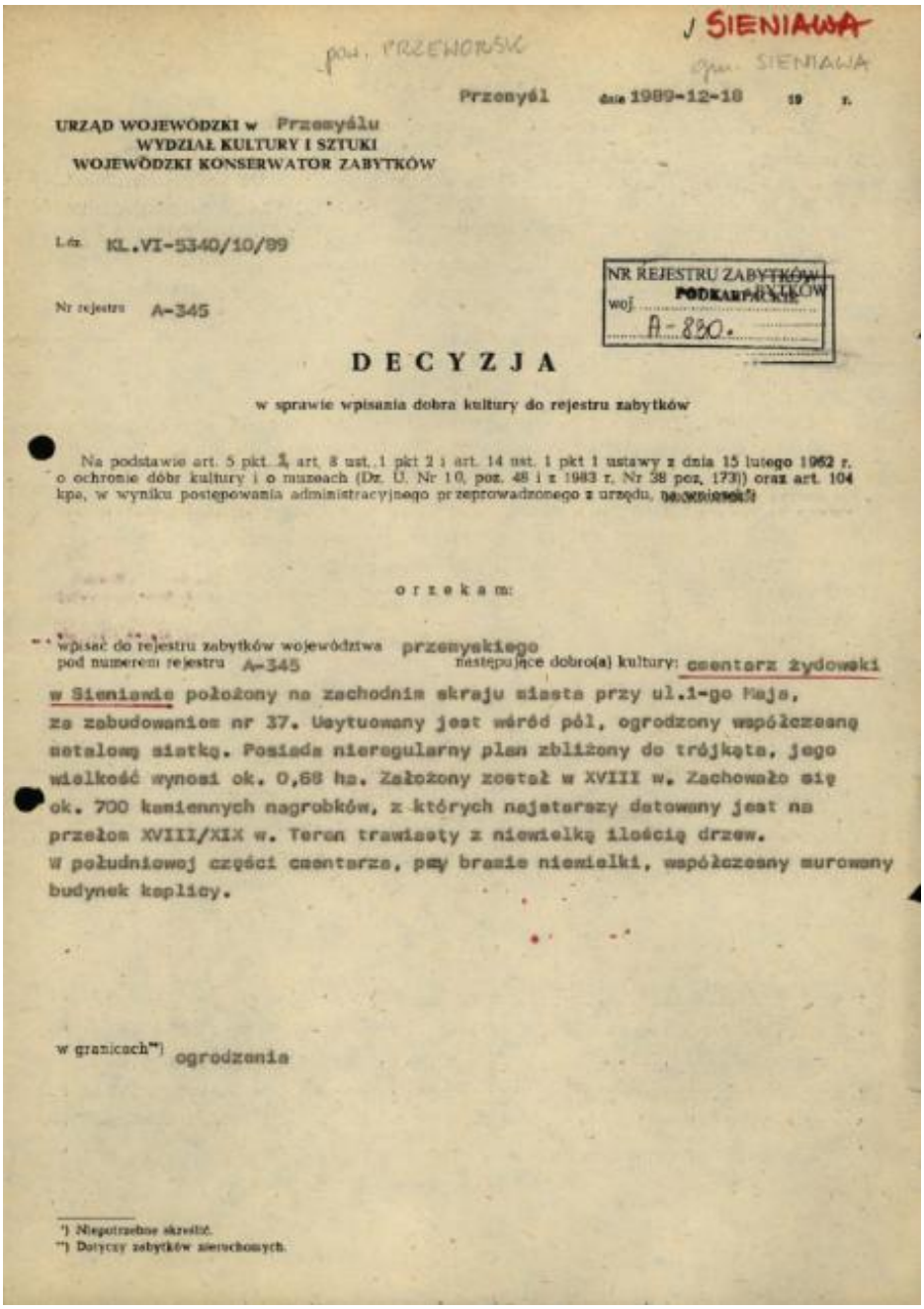
Załączniki:
1. Kserokopia mapy ewidencji gruntów i budynków
2. Kserokopia wypisu z rejestru gruntów
3. Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru zabytków.

Otrzymują:
1. Parafia Rzymskokatolicka p.w. NMP Wniebowziętej, ul. Kościuszki 6, 37 – 530 Sieniawa

Do wiadomości:
1. Kuria Metropolitalna Obrządu Łacińskiego, pl. Katedralny 4 a, 37 – 700 Przemyśl.
2. Urząd Miasta i Gminy w Sieniawie, Rynek , 37 – 530 Sieniawa
3. Narodowy Instytut Dziedzictwa, ul. Szwoleżerów 9, 00-464 Warszawa.
4. Sąd Rejonowy w Przeworsku, Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych, Rynek 1, 37-530 Sieniawa.
5. Oddział Terenowy Narodowego Instytutu Dziedzictwa, ul. Hetmańska 15, 35-045 Rzeszów.
6. A/a x 2.

ww


Załącznik nr 1 do decyzji UOZ – 4. 5130. 45 . 2012
z dnia 24.02.2012 , nr rejestru zabytków A - 765
Obręb: Stenławo 0010
12.11.2009 r.
KOPIA MAPY EWIDENCYJNEJ
3378-60/01
SKALA 1:1000
STAROSTA PRZEWORSKI
2 0 LUT. 2012
Z up STAROSTY
- mur ogrodzeniowy
1, 2, 3 – kościół, klasztor, dzwonnica wpisane do rejestru zabytków na podstawie decyzji WKZ w Przemyślu z dnia 06.12.1988 r. pod nr A-318
Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków
dr Grażyna Stojak



pow. PRZEWORSK

J SIENIAWA

gm. SIENIAWA

Przemyśl dnia 1989-12-18 19 r.

URZĄD WOJEWÓDZKI w Przemyślu
WYDZIAŁ KULTURY I SZTUKI
WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW

L.dz. KL.VI-5340/10/89

Nr rejestru A-345

NR REJESTRU ZABYTKÓW
woj. PODKARPACKIE
A-880.

# DECYZJA

w sprawie wpisania dobra kultury do rejestru zabytków

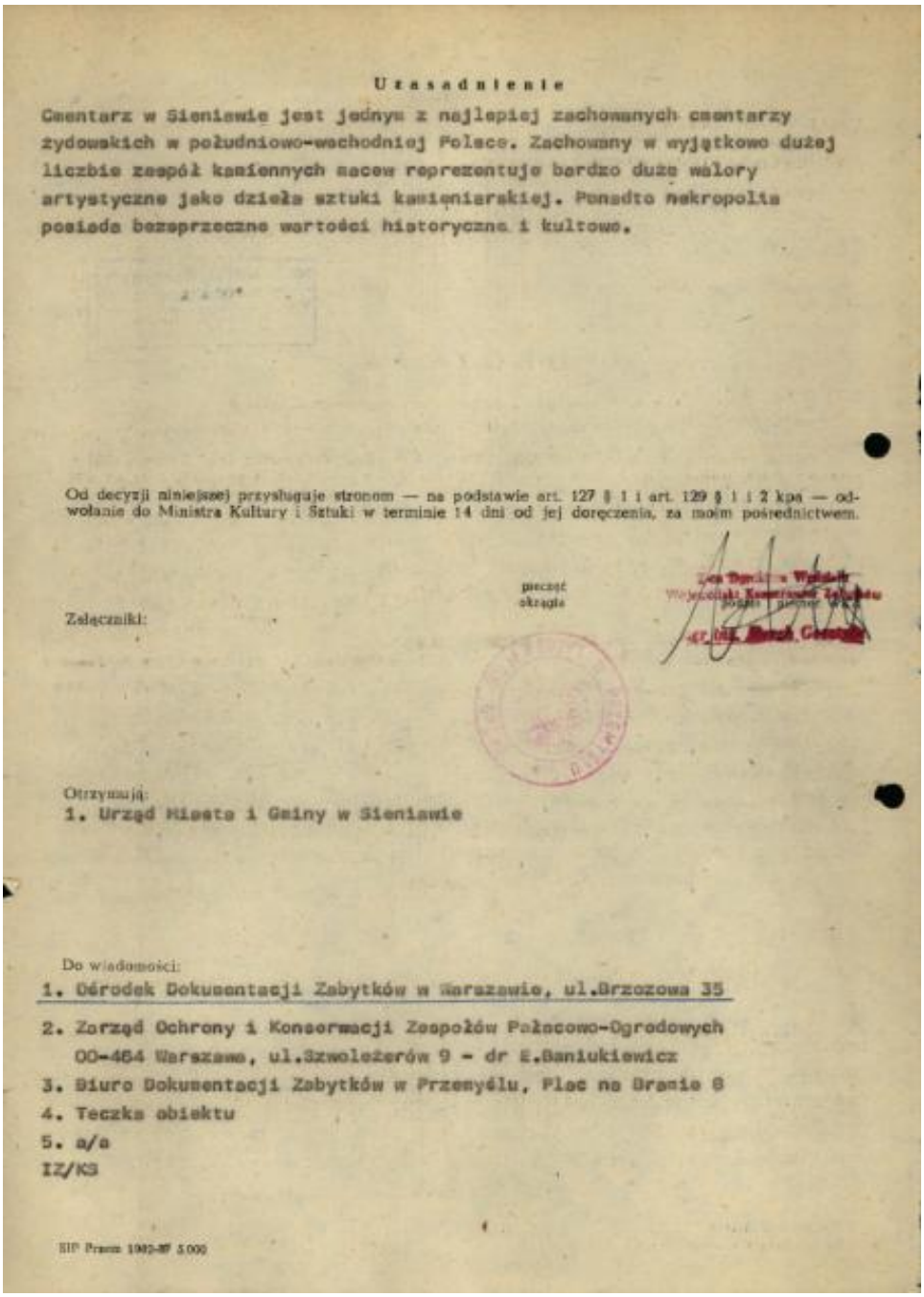
Na podstawie art. 5 pkt. 3, art. 8 ust. 1 pkt 2 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury i o muzeach (Dz. U. Nr 10, poz. 48 i z 1983 r. Nr 38 poz. 173i) oraz art. 104 kpa, w wyniku postępowania administracyjnego przeprowadzonego z urzędu, na wniosek

orzekam:

wpisać do rejestru zabytków województwa przemyskiego pod numerem rejestru A-345 następujące dobro(a) kultury: cmentarz żydowski w Sieniawie położony na zachodnim skraju miasta przy ul.1-go Maja, za zabudowaniem nr 37. Usytuowany jest wśród pól, ogrodzony współczesną metalową siatką. Posiada nieregularny plan zbliżony do trójkąta, jego wielkość wynosi ok. 0,68 ha. Założony został w XVIII w. Zachowało się ok. 700 kamiennych nagrobków, z których najstarszy datowany jest na przełom XVIII/XIX w. Teren trawiasty z niewielką ilością drzew. W południowej części cmentarza, przy bramie niewielki, współczesny murowany budynek kaplicy.

w granicach**) ogrodzenia

*) Niepotrzebne skreślić.
**) Dotyczy zabytków nieruchomych.



Uzasadnienie

Cmentarz w Sieniawie jest jednym z najlepiej zachowanych cmentarzy żydowskich w południowo-wschodniej Polsce. Zachowany w wyjątkowo dużej liczbie zespół kamiennych macew reprezentuje bardzo duże walory artystyczne jako dzieła sztuki kamieniarskiej. Ponadto nekropolia posiada bezsprzeczne wartości historyczne i kultowe.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom — na podstawie art. 127 § 1 i art. 129 § 1 i 2 kpa — odwołanie do Ministra Kultury i Sztuki w terminie 14 dni od jej doręczenia, za moim pośrednictwem.

pieczęć okrągła

Załączniki:

Otrzymują:
1. Urząd Miasta i Gminy w Sieniawie

Do wiadomości:
1. Ośrodek Dokumentacji Zabytków w Warszawie, ul.Brzozowa 35
2. Zarząd Ochrony i Konserwacji Zespołów Pałacowo-Ogrodowych 00-464 Warszawo, ul.Szwoleżerów 9 - dr E.Baniukiewicz
3. Biuro Dokumentacji Zabytków w Przemyślu, Plac na Bramie 8
4. Teczka obiektu
5. a/a

IZ/KS

SIP Prasa 1982-BF 5.000

PODKARPACKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW w Przemyślu ul. Jagiellońska 29, 37-700 Przemyśl

NARODOWY INSTYTUT DZIEDZICTWA 2012 -05- 29

UOZ – 4 . 5130. 121 .2012

Przemyśl, 22 MAJ 2012

Informacja urzędowa

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków z/s w Przemyślu przypomina, że obiekt: **cmentarz żydowski w Sieniawie, ul. Zielona, gm. Sieniawa, pow. przeworski**, wpisany został do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyślu z dnia 18.12.1989 r., znak: KL. – VI – 5340 /10 / 89.

Decyzja ta jest ostateczna i prawomocna i jako taka posiada moc wiążącą w stosunku do każdorazowo władającego rzeczą uznaną za zabytek.

Zawiadamia ponadto, że obecnie obiekt, o którym mowa znajduje się w rejestrze zabytków województwa **podkarpackiego** pod numerem **A - 830 .**

Wpis do rejestru obejmuje:
- cmentarz w granicach ogrodzenia, usytuowany na działce nr 531, KW PRZR/00007500.

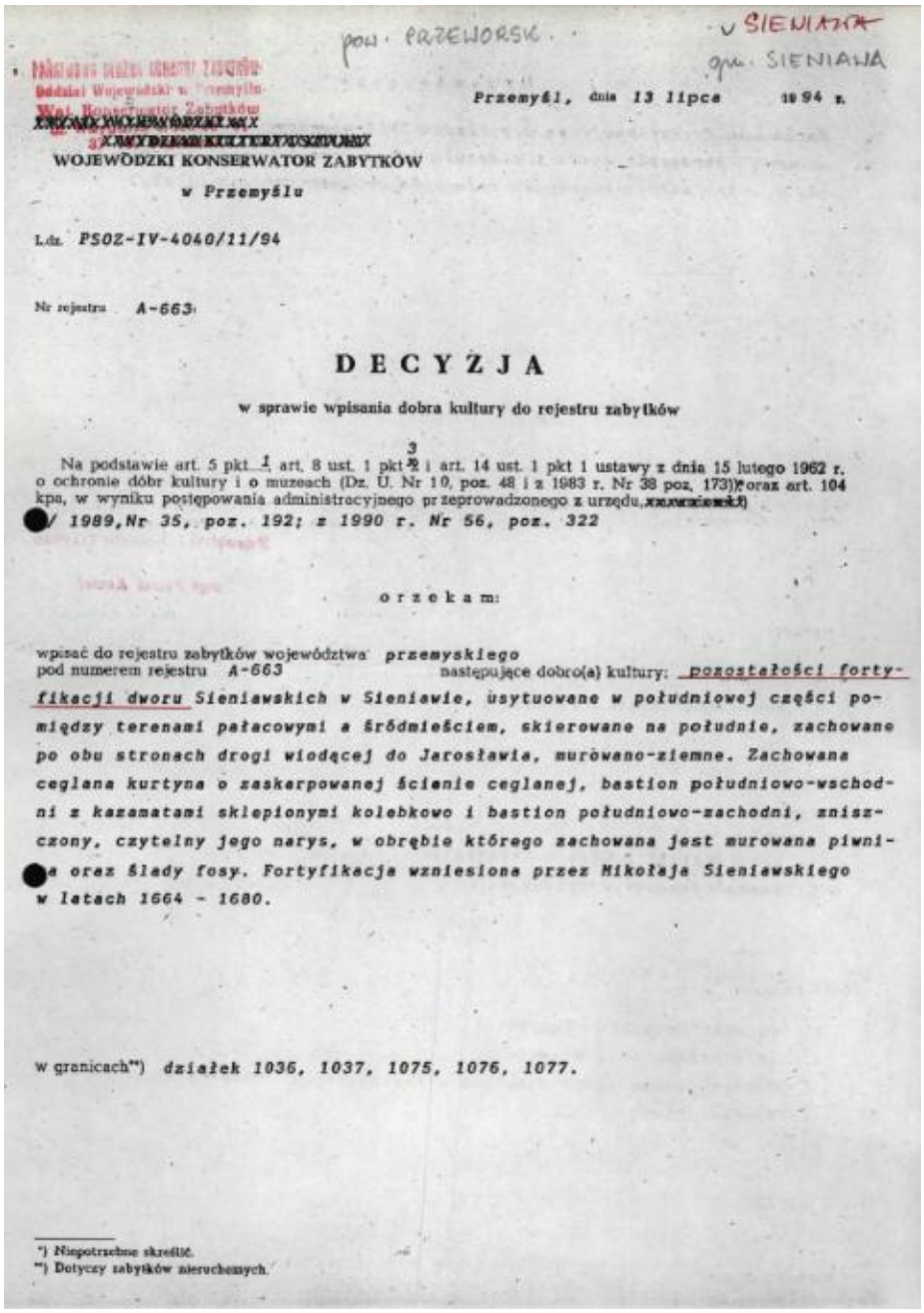
W załączeniu:
1. Odpis decyzji o wpisie do rejestru
2. Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru

Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków
dr Grażyna Stojak

Otrzymują:
1. Fundacja Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego, ul. Twarda 6, 00 – 105 Warszawa

Do wiadomości:
1. Urząd Miasta i Gminy Sieniawa, Rynek 1, 37 – 530 Sieniawa
2. Narodowy Instytut Dziedzictwa w Warszawie, ul. Szwoleżerów 9, 00-464 Warszawa
3. Oddział Terenowy w Rzeszowie Narodowego Instytutu Dziedzictwa, ul. Hetmańska 15, 35-045 Rzeszów
4. A/a x 2

ww



pow. PRZEWORSK. v SIENIAWA
gm. SIENIAWA

Przemyśl, dnia 13 lipca 1994 r.

WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW
w Przemyślu

L.dz. PSOZ-IV-4040/11/94

Nr rejestru A-663

# DECYZJA

w sprawie wpisania dobra kultury do rejestru zabytków

Na podstawie art. 5 pkt 1 art. 8 ust. 1 pkt 3 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury i o muzeach (Dz. U. Nr 10, poz. 48 i z 1983 r. Nr 38 poz. 173) oraz art. 104 kpa, w wyniku postępowania administracyjnego przeprowadzonego z urzędu,

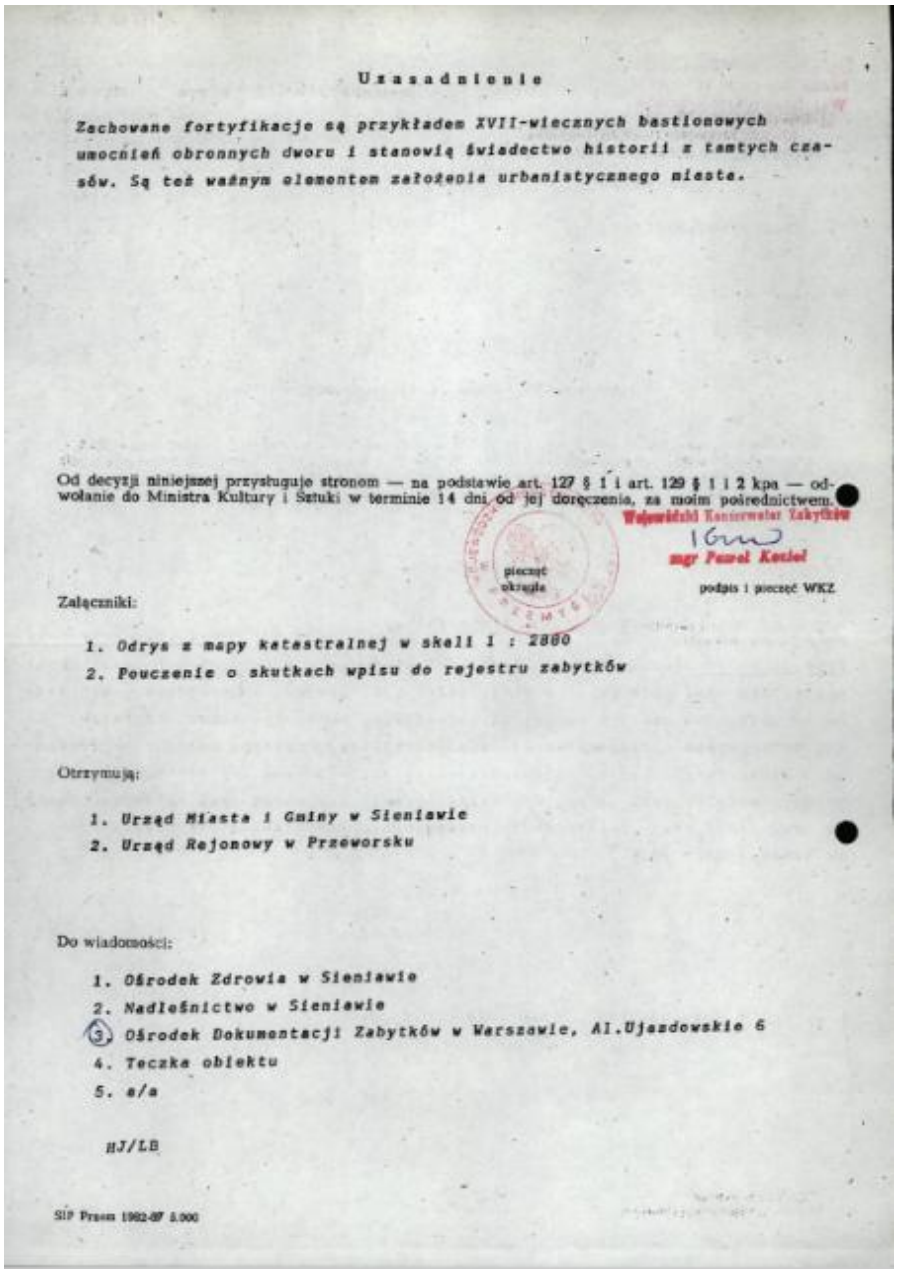
/ 1989, Nr 35, poz. 192; z 1990 r. Nr 56, poz. 322

orzekam:

wpisać do rejestru zabytków województwa przemyskiego
pod numerem rejestru A-663 następujące dobro(a) kultury: pozostałości fortyfikacji dworu Sieniawskich w Sieniawie, usytuowane w południowej części pomiędzy terenami pałacowymi a śródmieściem, skierowane na południe, zachowane po obu stronach drogi wiodącej do Jarosławia, murowano-ziemne. Zachowana ceglana kurtyna o zaskarpowanej ścianie ceglanej, bastion południowo-wschodni z kazamatami sklepionymi kolebkowo i bastion południowo-zachodni, zniszczony, czytelny jego narys, w obrębie którego zachowana jest murowana piwnica oraz ślady fosy. Fortyfikacja wzniesiona przez Mikołaja Sieniawskiego w latach 1664 - 1680.

w granicach**) działek 1036, 1037, 1075, 1076, 1077.

*) Niepotrzebne skreślić.
**) Dotyczy zabytków nieruchomych.



Uzasadnienie

Zachowane fortyfikacje są przykładem XVII-wiecznych bastionowych umocnień obronnych dworu i stanowią świadectwo historii z tamtych czasów. Są też ważnym elementem założenia urbanistycznego miasta.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom — na podstawie art. 127 § 1 i art. 129 § 1 i 2 kpa — odwołanie do Ministra Kultury i Sztuki w terminie 14 dni od jej doręczenia, za moim pośrednictwem.

Wojewódzki Konserwator Zabytków
mgr Paweł Kociel

pieczęć okrągła

podpis i pieczęć WKZ

Załączniki:

1. Odrys z mapy katastralnej w skali 1 : 2880
2. Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru zabytków

Otrzymują:

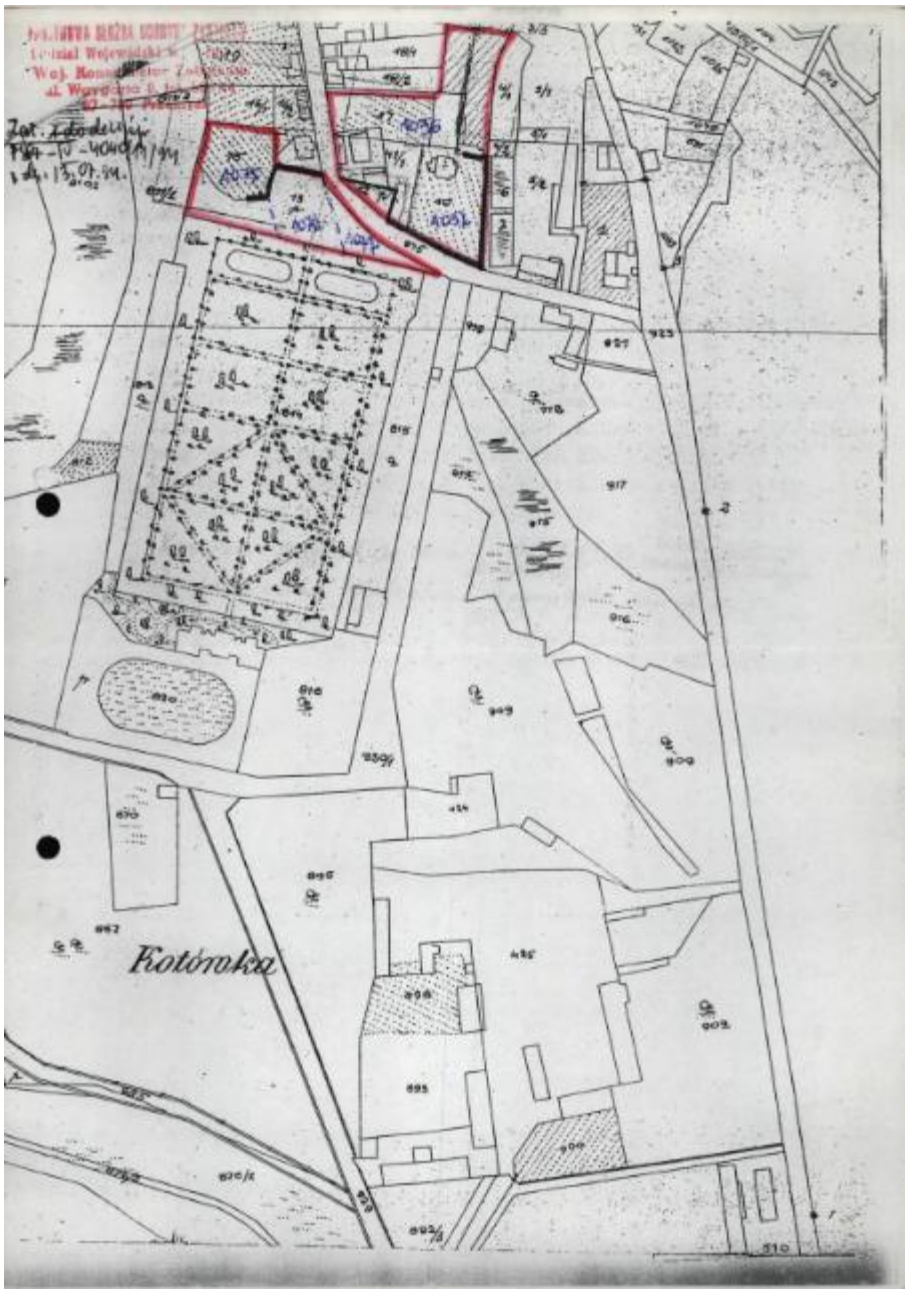
1. Urząd Miasta i Gminy w Sieniawie
2. Urząd Rejonowy w Przeworsku

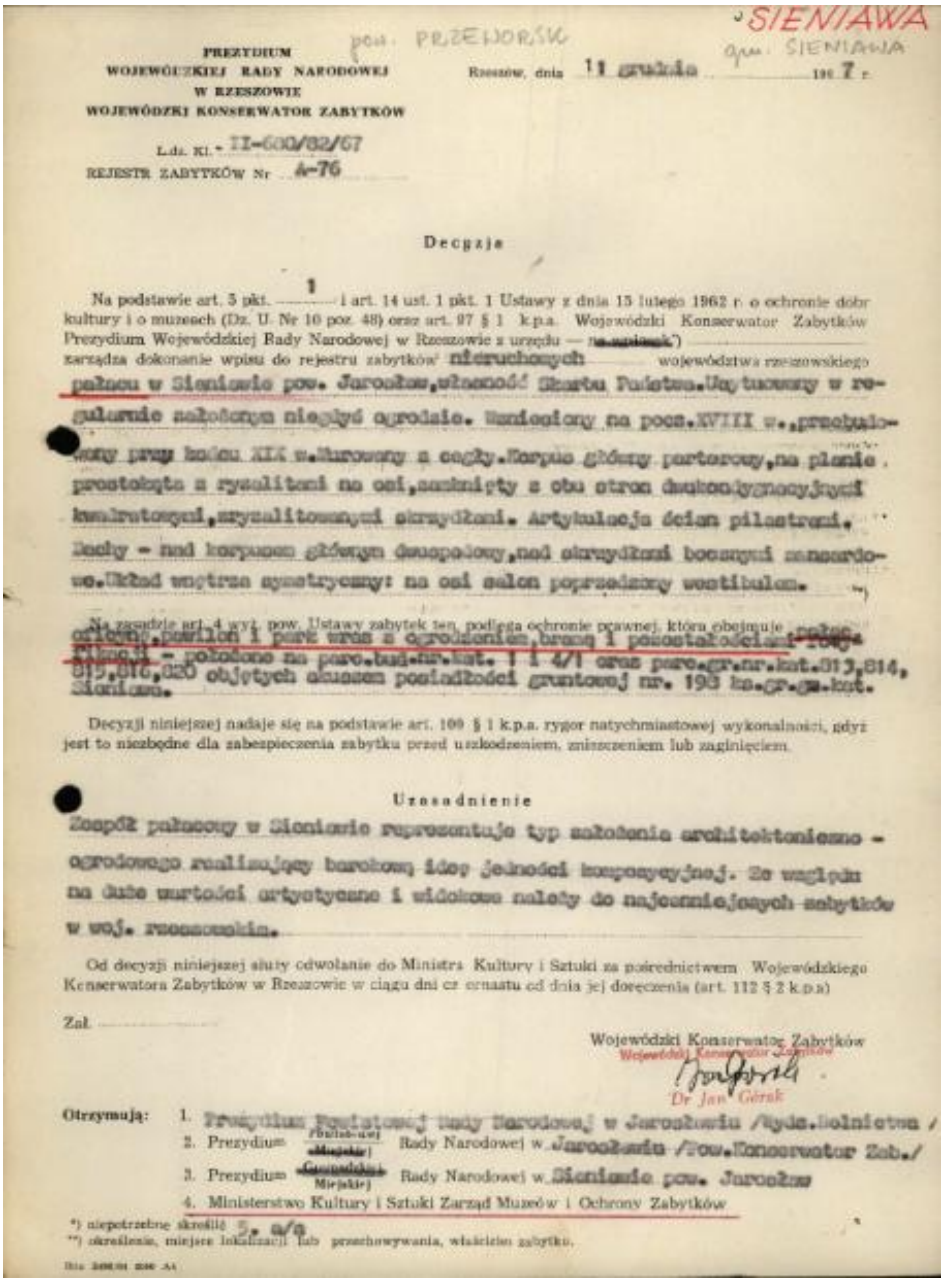
Do wiadomości:

1. Ośrodek Zdrowia w Sieniawie
2. Nadleśnictwo w Sieniawie
3. Ośrodek Dokumentacji Zabytków w Warszawie, Al.Ujazdowskie 6
4. Teczka obiektu
5. a/a

HJ/LB

SIP Prasa 1992-07 5.000


Kotórnika



SIENIAWA
pow. PRZEWORSK
gm. SIENIAWA

PREZYDIUM
WOJEWÓDZKIEJ RADY NARODOWEJ
W RZESZOWIE
WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW

Rzeszów, dnia 11 grudnia 1967 r.

Ldz. Kl.: II-600/82/67
REJESTR ZABYTKÓW Nr A-76

Decyzja

Na podstawie art. 3 pkt. 1 i art. 14 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury i o muzeach (Dz. U. Nr 10 poz. 48) oraz art. 97 § 1 k.p.a. Wojewódzki Konserwator Zabytków Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Rzeszowie z urzędu — ~~na wniosek~~*) zarządza dokonanie wpisu do rejestru zabytków nieruchomych województwa rzeszowskiego pałacu w Sieniawie pow. Jarosław, własność Skarbu Państwa. Usytuowany w regularnie założonym nieg.ryd ogrodzie. Wzniesiony na pocz. XVIII w., przebudowany przy końcu XIX w. klasycyzujący z oficyną. Korpus główny parterowy, na planie prostokąta z ryzalitami na osi, zamknięty z obu stron dwukondygnacyjnymi kwadratowymi, ryzalitowanymi skrzydłami. Artykulacja ścian pilastrami. Dachy - nad korpusem głównym dwuspadowy, nad skrzydłami boczanymi namiarowe. Układ wnętrz symetryczny: na osi salon poprzedzony westibulem.

Na zasadzie art. 4 wyż. pow. Ustawy zabytek ten podlega ochronie prawnej, która obejmuje ~~ochroną~~ otoczenie, pałac i park wraz z ogrodzeniem, bramą i pozostałościami ~~budynku~~ Filipa II - położone na parc. tud. nr. kat. I 1 4/1 oraz parc. gr. nr. kat. 813, 814, 815, 816, 820 objętych aktem poświadczenia własności gruntowej nr. 193 kn. gr. m. kat. Sieniawa.

Decyzji niniejszej nadaje się na podstawie art. 109 § 1 k.p.a. rygor natychmiastowej wykonalności, gdyż jest to niezbędne dla zabezpieczenia zabytku przed uszkodzeniem, zniszczeniem lub zaginięciem.

Uzasadnienie

Zespół pałacowy w Sieniawie reprezentuje typ założenia architektoniczno - ogrodowego realizującego barokową ideę jedności kompozycyjnej. Ze względu na duże walory artystyczne i widokowe należy do najcenniejszych zabytków w woj. rzeszowskim.

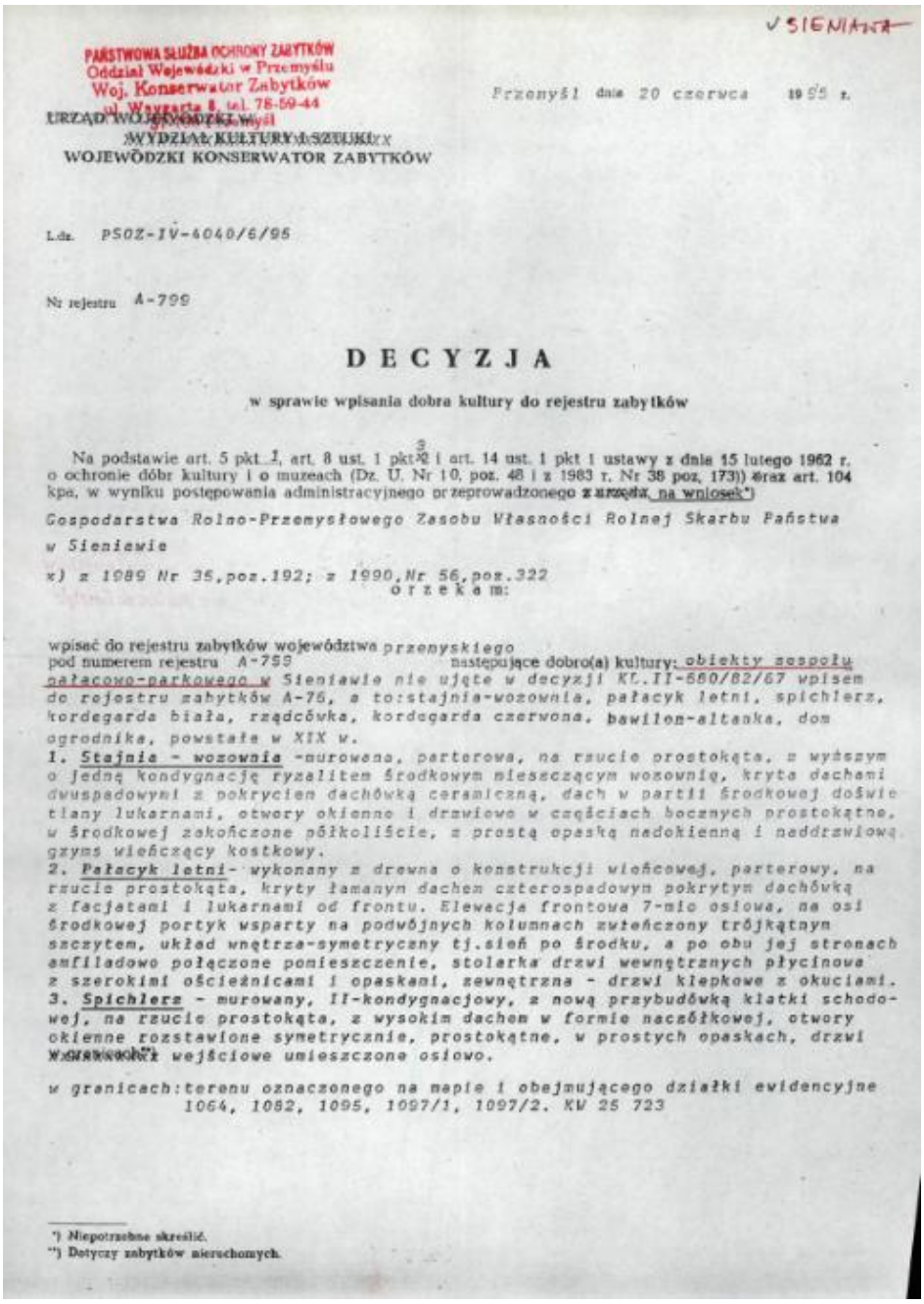
Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Ministra Kultury i Sztuki za pośrednictwem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Rzeszowie w ciągu dni czternastu od dnia jej doręczenia (art. 112 § 2 k.p.a)

Zał.

Wojewódzki Konserwator Zabytków
Wojewódzki Konserwator Zabytków
Dr Jan Górski

Otrzymują:
1. Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Jarosławiu /Wyd. Rolnictwa/
2. Prezydium ~~Powiatowej~~ Miejskiej Rady Narodowej w Jarosławiu /Pow. Konserwator Zab./
3. Prezydium ~~Gminnej~~ Miejskiej Rady Narodowej w Sieniawie pow. Jarosław
4. Ministerstwo Kultury i Sztuki Zarząd Muzeów i Ochrony Zabytków

*) niepotrzebne skreślić
**) określenie, miejsce lokalizacji lub przechowywania, właściciel zabytku.



√ SIENIAWA

PAŃSTWOWA SŁUŻBA OCHRONY ZABYTKÓW
Oddział Wojewódzki w Przemyślu
Woj. Konserwator Zabytków
ul. Wyspiańskiego 8, tel. 78-59-44

Przemyśl dnia 20 czerwca 1995 r.

URZĄD WOJEWÓDZKI w Przemyślu
WYDZIAŁ KULTURY I SZTUKI
WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW

L.dz. PSOZ-IV-4040/6/95

Nr rejestru A-799

# D E C Y Z J A

**w sprawie wpisania dobra kultury do rejestru zabytków**

Na podstawie art. 5 pkt 1, art. 8 ust. 1 pkt 2 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury i o muzeach (Dz. U. Nr 10, poz. 48 i z 1983 r. Nr 38 poz. 173)) oraz art. 104 kpa, w wyniku postępowania administracyjnego przeprowadzonego z urzędu, na wniosek*)

Gospodarstwa Rolno-Przemysłowego Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa w Sieniawie

x) z 1989 Nr 35,poz.192; z 1990,Nr 56,poz.322

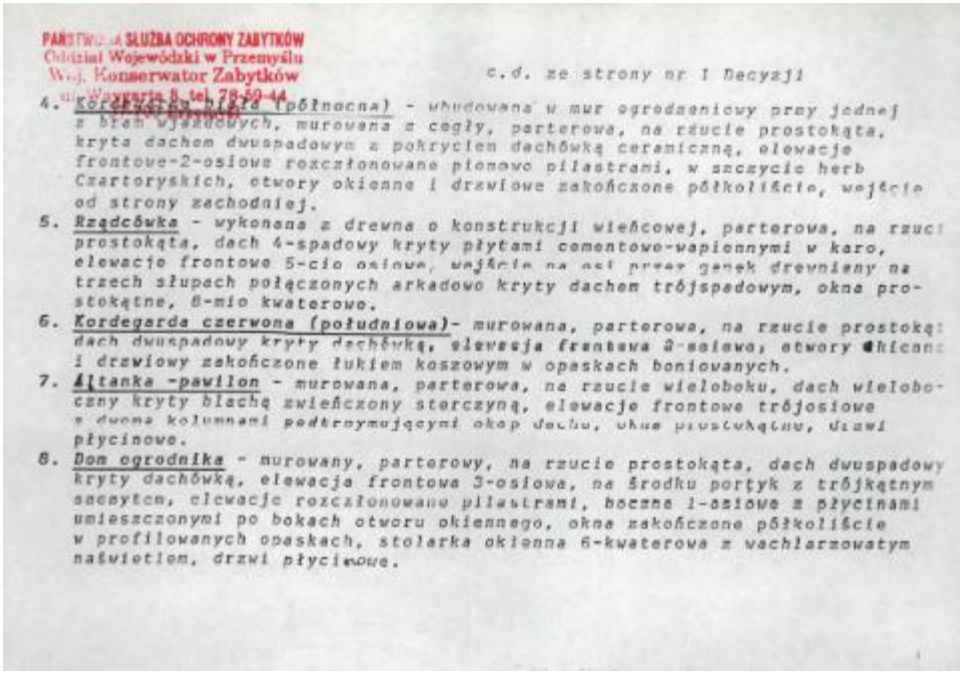
orzekam:

wpisać do rejestru zabytków województwa przemyskiego pod numerem rejestru A-799 następujące dobro(a) kultury: obiekty zespołu pałacowo-parkowego w Sieniawie nie ujęte w decyzji Kl.II-660/82/67 wpisem do rejestru zabytków A-76, a to:stajnia-wozownia, pałacyk letni, spichlerz, kordegarda biała, rządcówka, kordegarda czerwona, bawilon-altanka, dom ogrodnika, powstałe w XIX w.

1. Stajnia - wozownia -murowana, parterowa, na rzucie prostokąta, z wyższym o jedną kondygnację ryzalitem środkowym mieszczącym wozownię, kryta dachami dwuspadowymi z pokryciem dachówką ceramiczną, dach w partii środkowej doświetlany lukarnami, otwory okienne i drzwiowe w częściach bocznych prostokątne, w środkowej zakończone półkoliście, z prostą opaską nadokienną i naddrzwiową gzyms wieńczący kostkowy.
2. Pałacyk letni- wykonany z drewna o konstrukcji wieńcowej, parterowy, na rzucie prostokąta, kryty łamanym dachem czterospadowym pokrytym dachówką z facjatami i lukarnami od frontu. Elewacja frontowa 7-mio osiowa, na osi środkowej portyk wsparty na podwójnych kolumnach zwieńczony trójkątnym szczytem, układ wnętrza-symetryczny tj.sień po środku, a po obu jej stronach amfiladowo połączone pomieszczenie, stolarka drzwi wewnętrznych płycinowa z szerokimi ościeżnicami i opaskami, zewnętrzna - drzwi klepkowe z okuciami.
3. Spichlerz - murowany, II-kondygnacjowy, z nową przybudówką klatki schodowej, na rzucie prostokąta, z wysokim dachem w formie naczółkowej, otwory okienne rozstawione symetrycznie, prostokątne, w prostych opaskach, drzwi wejściowe umieszczone osiowo.

w granicach:terenu oznaczonego na mapie i obejmującego działki ewidencyjne 1064, 1082, 1095, 1097/1, 1097/2. KW 25 723

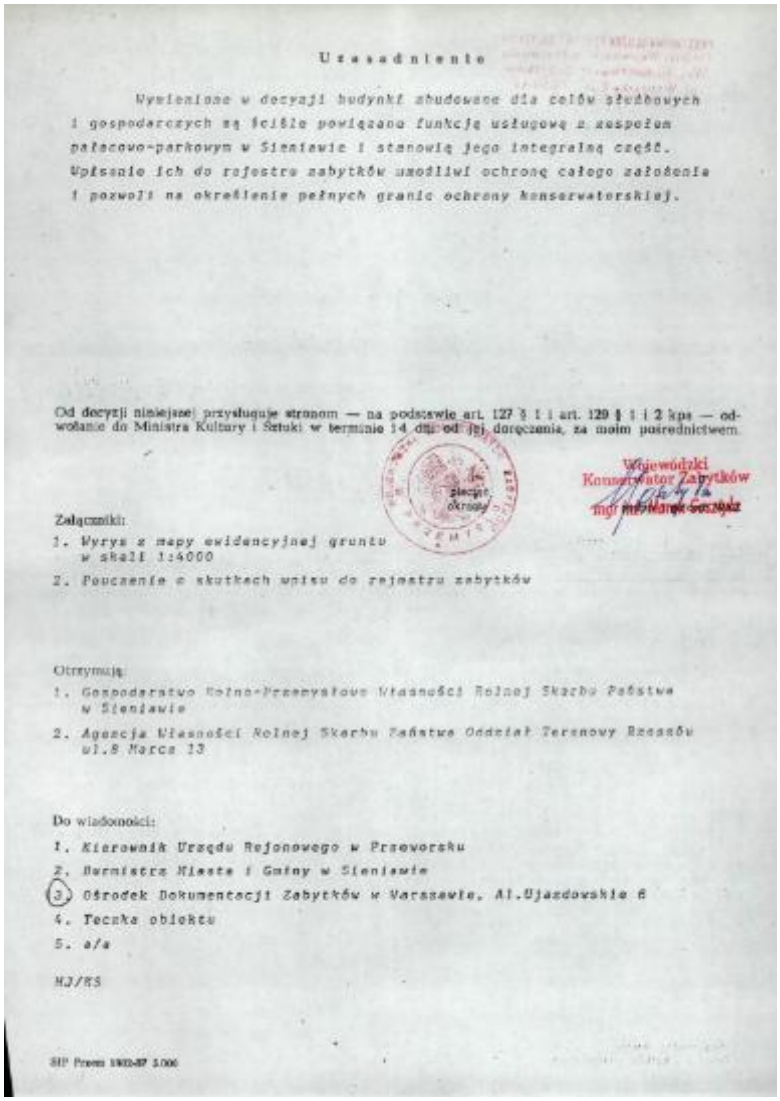
*) Niepotrzebne skreślić.
**) Dotyczy zabytków nieruchomych.



PAŃSTWOWA SŁUŻBA OCHRONY ZABYTKÓW
Oddział Wojewódzki w Przemyślu
Woj. Konserwator Zabytków
Wyspiańskiego 8, tel. 78-59-44

c.d. ze strony nr 1 Decyzji

4. **Kordegarda biała (północna)** - wbudowana w mur ogrodzeniowy przy jednej z bram wjazdowych, murowana z cegły, parterowa, na rzucie prostokąta, kryta dachem dwuspadowym z pokryciem dachówką ceramiczną, elewacje frontowe-2-osiowe rozczłonowane pionowo pilastrami, w szczycie herb Czartoryskich, otwory okienne i drzwiowe zakończone półkoliście, wejście od strony zachodniej.
5. **Rządcówka** - wykonana z drewna o konstrukcji wieńcowej, parterowa, na rzucie prostokąta, dach 4-spadowy kryty płytami cementowo-wapiennymi w karo, elewacje frontowe 5-cio osiowe, wejście na ganek drewniany na trzech słupach połączonych arkadowo kryty dachem trójspadowym, okna prostokątne, 8-mio kwaterowe.
6. **Kordegarda czerwona (południowa)**- murowana, parterowa, na rzucie prostokąt dach dwuspadowy kryty dachówką, elewacja frontowa 3-osiowa, otwory okienne i drzwiowy zakończone łukiem koszowym w opaskach boniowanych.
7. **Altanka -pawilon** - murowana, parterowa, na rzucie wieloboku, dach wielobocny kryty blachą zwieńczony sterczyną, elewacje frontowe trójosiowe z dwoma kolumnami podtrzymującymi okap dachu, okna prostokątne, otwi płycinowe.
8. **Dom ogrodnika** - murowany, parterowy, na rzucie prostokąta, dach dwuspadowy kryty dachówką, elewacja frontowa 3-osiowa, na środku portyk z trójkątnym szczytem, elewacje rozczłonowane pilastrami, boczne 1-osiowe z płycinami umieszczonymi po bokach otworu okiennego, okna zakończone półkoliście w profilowanych opaskach, stolarka okienna 6-kwaterowa z wachlarzowatym naświetlem, drzwi płycinowe.



U z a s a d n i e n i e

Wymienione w decyzji budynki zbudowane dla celów służbowych i gospodarczych są ściśle powiązane funkcją usługową z zespołem pałacowo-parkowym w Sieniawie i stanowią jego integralną część. Wpisanie ich do rejestru zabytków umożliwi ochronę całego założenia i pozwoli na określenie pełnych granic ochrony konserwatorskiej.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom — na podstawie art. 127 § 1 i art. 129 § 1 i 2 kpa — odwołanie do Ministra Kultury i Sztuki w terminie 14 dni od jej doręczenia, za moim pośrednictwem.

Wojewódzki Konserwator Zabytków

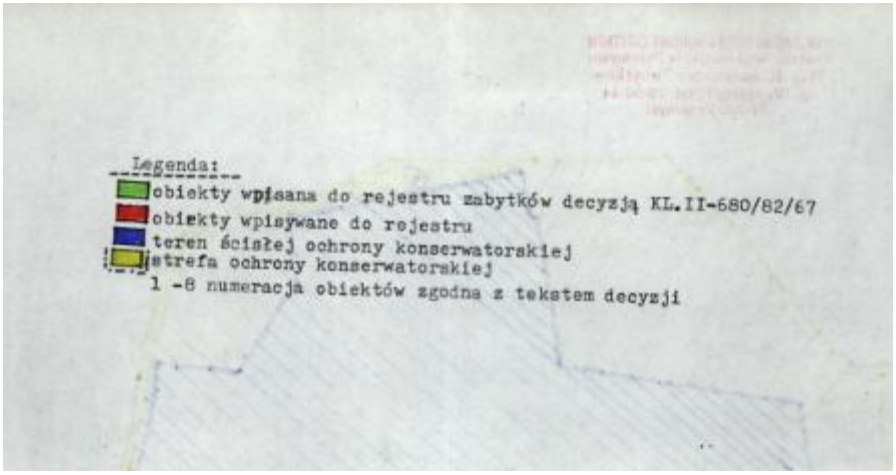
Załączniki:
1. Wyrys z mapy ewidencyjnej gruntu w skali 1:4000
2. Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru zabytków

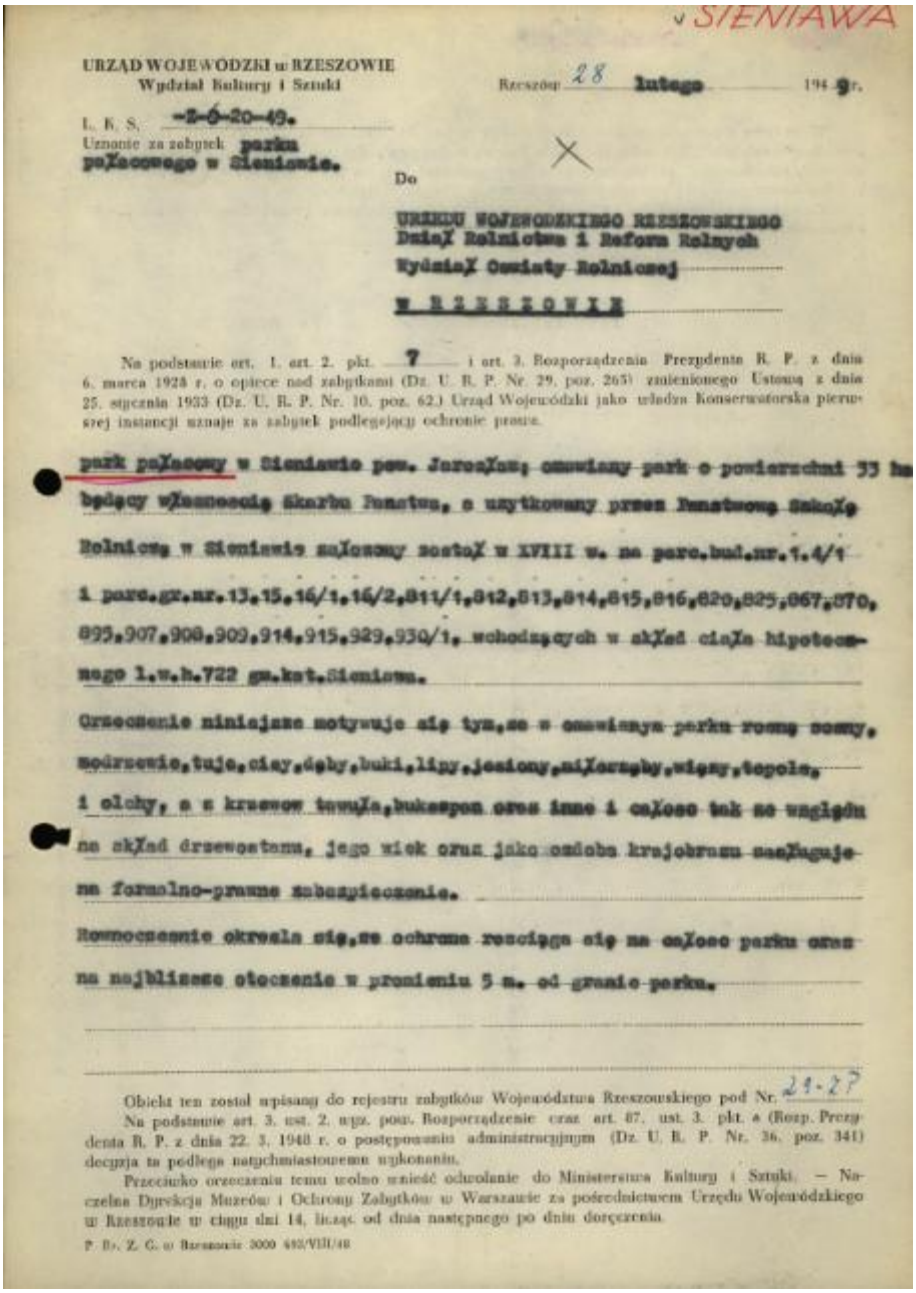
Otrzymują:
1. Gospodarstwo Rolno-Przemysłowe Własności Rolnej Skarbu Państwa w Sieniawie
2. Agencja Własności Rolnej Skarbu Państwa Oddział Terenowy Rzeszów ul.8 Marca 13

Do wiadomości:
1. Kierownik Urzędu Rejonowego w Przeworsku
2. Burmistrz Miasta i Gminy w Sieniawie
3. Ośrodek Dokumentacji Zabytków w Warszawie, Al.Ujazdowskie 6
4. Teczka obiektu
5. a/a

MJ/RS

PAŃSTWOWA SŁUŻBA OCHRONY ZABYTKÓW
Oddział Wojewódzki w Przemyślu
Woj. Konserwator Zabytków
ul. Wazgarta 8, tel. 78-69-44
Zał. Nr 1
do decyzji PSOZ-IV-4040/6/95
4
OZ. PAŁACOWO- PARKOWY
PODARCZE
Wyrys z mapy ewidencji gruntu w skali 1: 4000
_legenda_z_wyrys___


Legenda:
obiekty wpisana do rejestru zabytków decyzją KL.II-680/82/67
obiekty wpisywane do rejestru
teren ścisłej ochrony konserwatorskiej
strefa ochrony konserwatorskiej
1 -8 numeracja obiektów zgodna z tekstem decyzji



SIENIAWA

URZĄD WOJEWÓDZKI w RZESZOWIE
Wydział Kultury i Sztuki

Rzeszów 28 lutego 194 9 r.

L. B. S. -2-0-20-49.

Uznanie za zabytek parku pałacowego w Sieniawie.

Do

URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO RZESZOWSKIEGO
Działu Rolnictwa i Reform Rolnych
Wydziału Gminnej Komisji Rolniczej
W RZESZOWIE

Na podstawie art. 1. ust. 2. pkt. 7 i art. 3. Rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 6. marca 1928 r. o opiece nad zabytkami (Dz. U. R. P. Nr. 29. poz. 265) zmienionego Ustawą z dnia 25. stycznia 1933 (Dz. U. R. P. Nr. 10. poz. 62.) Urząd Wojewódzki jako władza Konserwatorska pierwszej instancji uznaje za zabytek podlegający ochronie prawa.

park pałacowy w Sieniawie pow. Jarosław, omawiany park o powierzchni 33 ha będący własnością Skarbu Państwa, a użytkowany przez Państwową Szkołę Rolniczą w Sieniawie założony został w XVIII w. na parc.bud.nr.1.4/1 i parc.gr.nr.13,15,16/1,16/2,811/1,812,813,814,815,816,820,825,867,870, 895,907,908,909,914,915,929,930/1, wchodzących w skład ciała hipotecznego l.w.h.722 gm.kat.Sieniawa.

Orzeczenie niniejsze motywuje się tym,że w omawianym parku rosną sosny, modrzewie,tuje,cisy,dęby,buki,lipy,jesiony,miłorzęby,wiązy,topole, i olchy, a z krzewów tawuła,bukszpan oraz inne i całość tak ze względu na skład drzewostanu, jego wiek oraz jako ozdoba krajobrazu zasługuje na formalno-prawne zabezpieczenie.

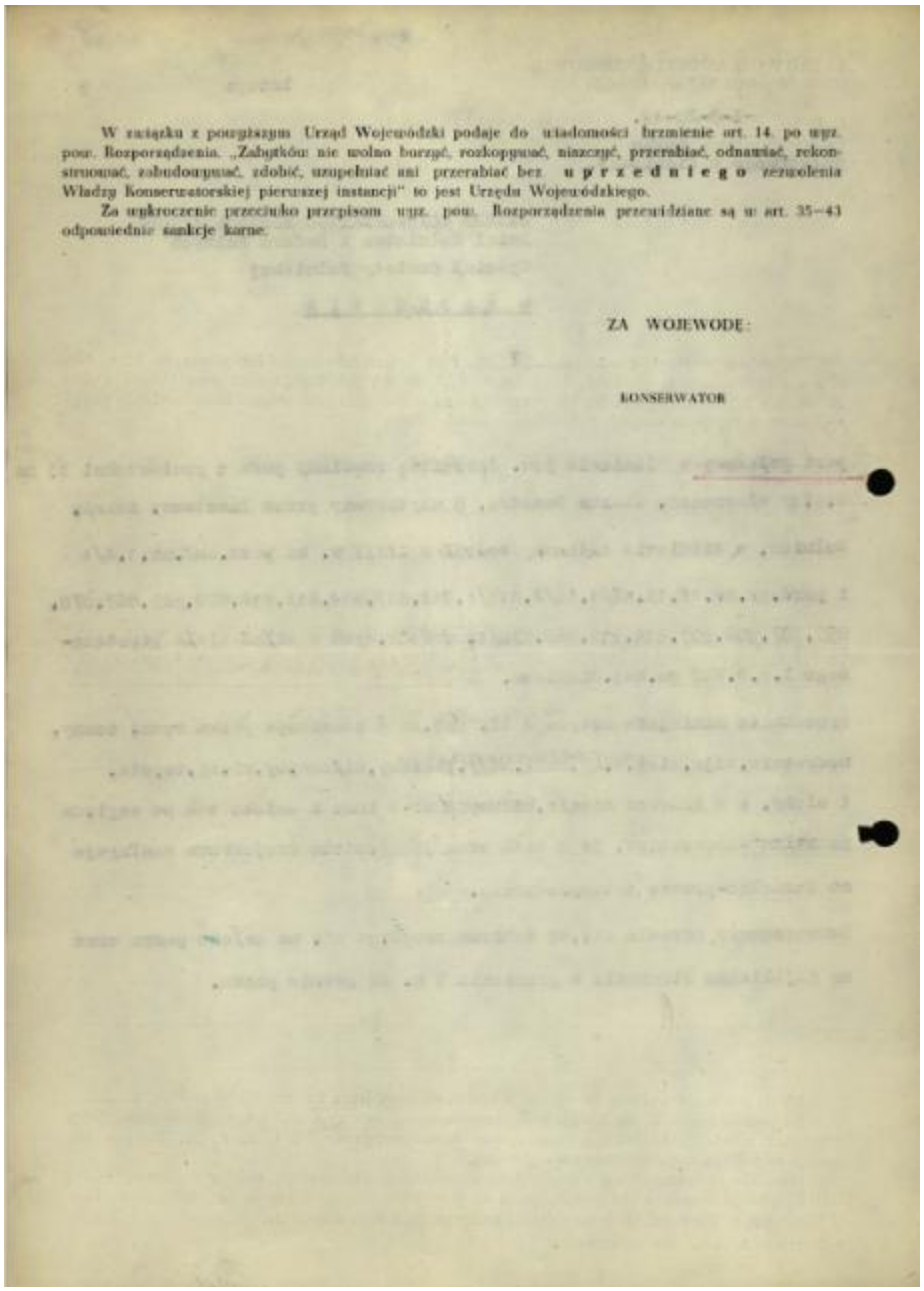
Równocześnie określa się,że ochrona rozciąga się na całość parku oraz na najbliższe otoczenie w promieniu 5 m. od granic parku.

Obiekt ten został wpisany do rejestru zabytków Województwa Rzeszowskiego pod Nr. 21-27

Na podstawie art. 3. ust. 2. wyż. pow. Rozporządzenie oraz art. 87. ust. 3. pkt. a (Rozp. Prezydenta R. P. z dnia 22. 3. 1948 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. Nr. 36. poz. 341) decyzja ta podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Przeciwko orzeczeniu temu wolno wnieść odwołanie do Ministerstwa Kultury i Sztuki. — Naczelna Dyrekcja Muzeów i Ochrony Zabytków w Warszawie za pośrednictwem Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie w ciągu dni 14, licząc od dnia następnego po dniu doręczenia.

P. Dz. Z. G. w Rzeszowie 3000 495/VIII/48

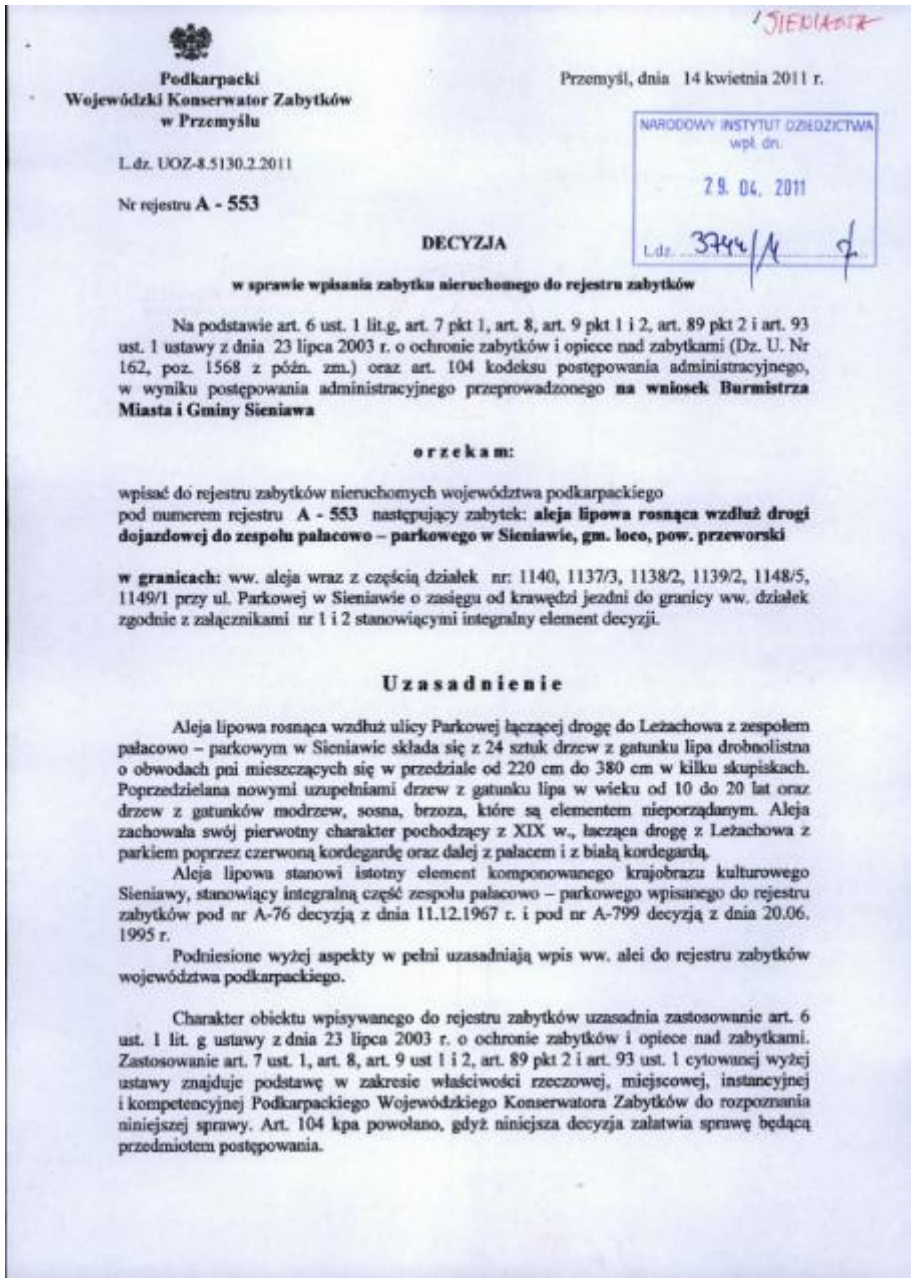


W związku z powyższym Urząd Wojewódzki podaje do wiadomości brzmienie art. 14. pp ustp. pow. Rozporządzenia. „Zabytków nie wolno burzyć, rozkopywać, niszczyć, przerabiać, odnawiać, rekonstruować, zabudowywać, zdobić, uzupełniać ani przerabiać bez **u p r z e d n i e g o** zezwolenia Władzy Konserwatorskiej pierwszej instancji" to jest Urzędu Wojewódzkiego.

Za wykroczenie przeciwko przepisom ustp. pow. Rozporządzenia przewidziane są w art. 35–43 odpowiednie sankcje karne.

ZA WOJEWODĘ:

KONSERWATOR



1 SIENIAWA

**Podkarpacki**
**Wojewódzki Konserwator Zabytków**
**w Przemyślu**

Przemyśl, dnia 14 kwietnia 2011 r.

NARODOWY INSTYTUT DZIEDZICTWA
wpł. dn.
29. 04. 2011
L.dz. 3744/A

L.dz. UOZ-8.5130.2.2011

Nr rejestru **A - 553**

**DECYZJA**

**w sprawie wpisania zabytku nieruchomego do rejestru zabytków**

Na podstawie art. 6 ust. 1 lit.g, art. 7 pkt 1, art. 8, art. 9 pkt 1 i 2, art. 89 pkt 2 i art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego, w wyniku postępowania administracyjnego przeprowadzonego **na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Sieniawa**

**o r z e k a m:**

wpisać do rejestru zabytków nieruchomych województwa podkarpackiego
pod numerem rejestru **A - 553** następujący zabytek: **aleja lipowa rosnąca wzdłuż drogi dojazdowej do zespołu pałacowo – parkowego w Sieniawie, gm. loco, pow. przeworski**

**w granicach:** ww. aleja wraz z częścią działek nr: 1140, 1137/3, 1138/2, 1139/2, 1148/5, 1149/1 przy ul. Parkowej w Sieniawie o zasięgu od krawędzi jezdni do granicy ww. działek zgodnie z załącznikami nr 1 i 2 stanowiącymi integralny element decyzji.

**U z a s a d n i e n i e**

Aleja lipowa rosnąca wzdłuż ulicy Parkowej łączącej drogę do Leżachowa z zespołem pałacowo – parkowym w Sieniawie składa się z 24 sztuk drzew z gatunku lipa drobnolistna o obwodach pni mieszczących się w przedziale od 220 cm do 380 cm w kilku skupiskach. Poprzedzielana nowymi uzupełniami drzew z gatunku lipa w wieku od 10 do 20 lat oraz drzew z gatunków modrzew, sosna, brzoza, które są elementem nieporządanym. Aleja zachowała swój pierwotny charakter pochodzący z XIX w., łacząca drogę z Leżachowa z parkiem poprzez czerwoną kordegardę oraz dalej z pałacem i z białą kordegardą.

Aleja lipowa stanowi istotny element komponowanego krajobrazu kulturowego Sieniawy, stanowiący integralną część zespołu pałacowo – parkowego wpisanego do rejestru zabytków pod nr A-76 decyzją z dnia 11.12.1967 r. i pod nr A-799 decyzją z dnia 20.06. 1995 r.

Podniesione wyżej aspekty w pełni uzasadniają wpis ww. alei do rejestru zabytków województwa podkarpackiego.

Charakter obiektu wpisywanego do rejestru zabytków uzasadnia zastosowanie art. 6 ust. 1 lit. g ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zastosowanie art. 7 ust. 1, art. 8, art. 9 ust 1 i 2, art. 89 pkt 2 i art. 93 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy znajduje podstawę w zakresie właściwości rzeczowej, miejscowej, instancyjnej i kompetencyjnej Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do rozpoznania niniejszej sprawy. Art. 104 kpa powołano, gdyż niniejsza decyzja załatwia sprawę będącą przedmiotem postępowania.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom – na podstawie art. 127 § 1 i art., 129 § 1 i 2 kpa – odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie w terminie 14 dni od jej doręczenia, za moim pośrednictwem.

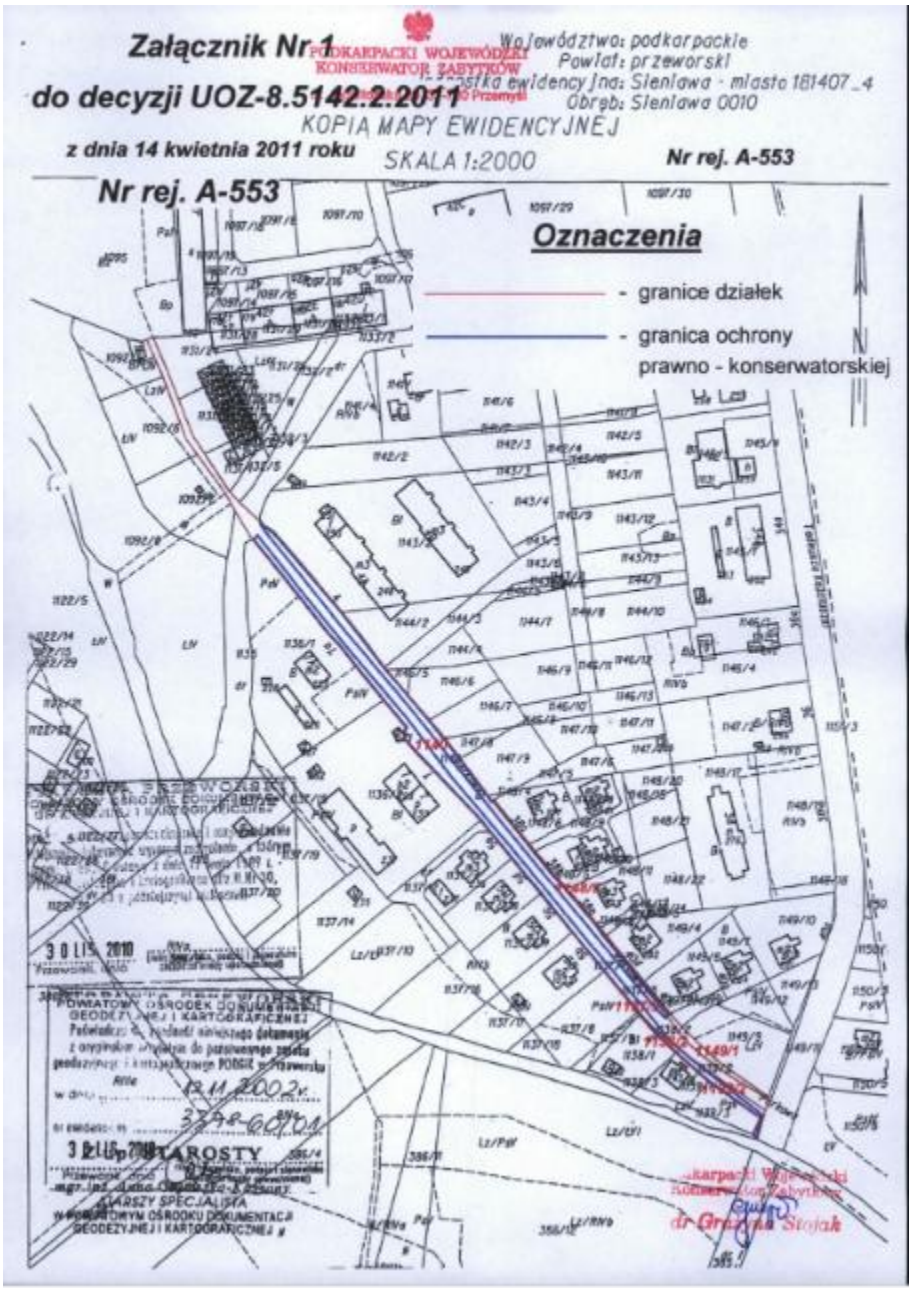
Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków
dr Grażyna Stojak

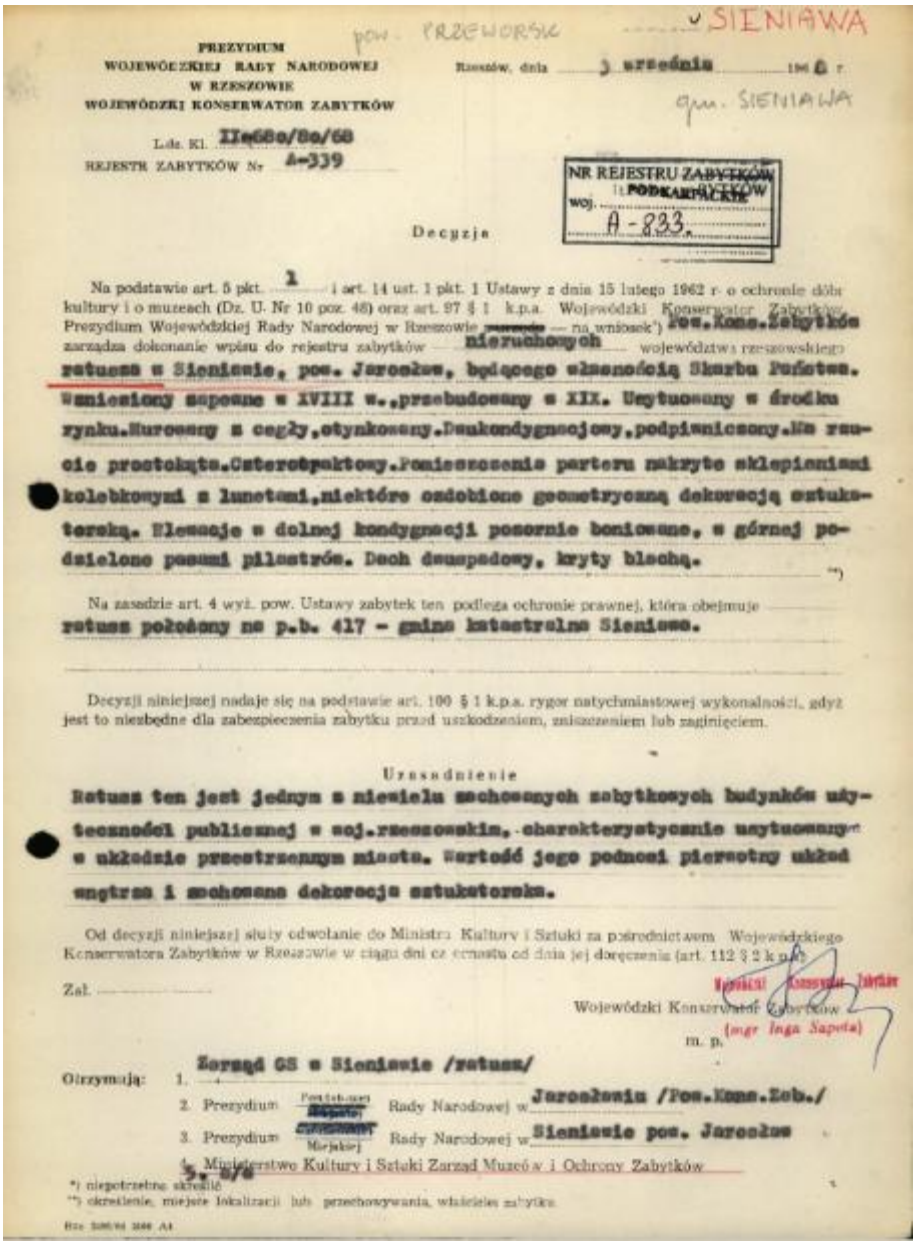
Załączniki:
1. Kserokopia kopii z mapy ewidencyjnej z zaznaczoną granicą ochrony
2. Kserokopia wypisu z rejestru gruntów
3. Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru zabytków

Otrzymują:
1. Burmistrz Miasta i Gminy Sieniawa, Rynek 1, 37 – 530 Sieniawa.

Do wiadomości:
1. Narodowy Instytut Dziedzictwa, ul. Szwoleżerów 9, 00-464 Warszawa.
2. Sąd Rejonowy w Przeworsku, V Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Sieniawie, Rynek 1, 37-530 Sieniawa.
3. Starostwo Powiatowe w Przeworsku, ul. Jagiellońska 10, 37-200 Przeworsk.
4. Oddział Terenowy Narodowego Instytutu Dziedzictwa, ul.Hetmańska 15, 35-045 Rzeszów.
5. A/a x 2.

IG


Załącznik Nr 1
do decyzji UOZ-8.5142.2.2011
z dnia 14 kwietnia 2011 roku
PODKARPACKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW
Województwo: podkarpackie
Powiat: przeworski
Ewidencja ewidencyjna: Sieniawa - miasto 181407_4
Obręb: Sieniawa 0010
KOPIA MAPY EWIDENCYJNEJ
SKALA 1:2000
Nr rej. A-553
Nr rej. A-553
Oznaczenia
- granice działek
- granica ochrony prawno - konserwatorskiej
N
30 LIS 2010
STAROSTY



pow. PRZEWORSK v SIENIAWA

PREZYDIUM
WOJEWÓDZKIEJ RADY NARODOWEJ
W RZESZOWIE
WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW

Rzeszów, dnia 3 września 196[illegible] r.

gm. SIENIAWA

Ldz. Kl. IIe68a/8a/68
REJESTR ZABYTKÓW Nr A-339

NR REJESTRU ZABYTKÓW
WOJEWÓDZTWA
woj. PODKARPACKIE
A - 833.

Decyzja

Na podstawie art. 5 pkt. 1 i art. 14 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury i o muzeach (Dz. U. Nr 10 poz. 48) oraz art. 97 § 1 k.p.a. Wojewódzki Konserwator Zabytków Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Rzeszowie [illegible] — na wniosek*) pow.Kons.Zabytków zarządza dokonanie wpisu do rejestru zabytków nieruchomych województwa rzeszowskiego

ratusza w Sieniawie, pow. Jarosław, będącego własnością Skarbu Państwa. Wzniesiony zapewne w XVIII w.,przebudowany w XIX. Usytuowany w środku rynku.Murowany z cegły,otynkowany.Dwukondygnacyjny,podpiwniczony.Na rzucie prostokąta.Czteroosiowy.Pomieszczenia parteru nakryte sklepieniami kolebkowymi z lunetami,niektóre ozdobione geometryczną dekoracją sztukateryską. Elewacje w dolnej kondygnacji pozornie boniowane, w górnej podzielone pasami pilastrów. Dach dwuspadowy, kryty blachą. **)

Na zasadzie art. 4 wyż. pow. Ustawy zabytek ten podlega ochronie prawnej, która obejmuje ratusz położony na p.b. 417 - gmina katastralna Sieniawa.

Decyzji niniejszej nadaje się na podstawie art. 100 § 1 k.p.a. rygor natychmiastowej wykonalności, gdyż jest to niezbędne dla zabezpieczenia zabytku przed uszkodzeniem, zniszczeniem lub zaginięciem.

Uzasadnienie

Ratusz ten jest jednym z nielicznych zachowanych zabytkowych budynków użyteczności publicznej w woj.rzeszowskim, charakterystycznie usytuowanym w układzie przestrzennym miasta. Wartość jego podnosi pierwotny układ wnętrza i zachowana dekoracja sztukatorska.

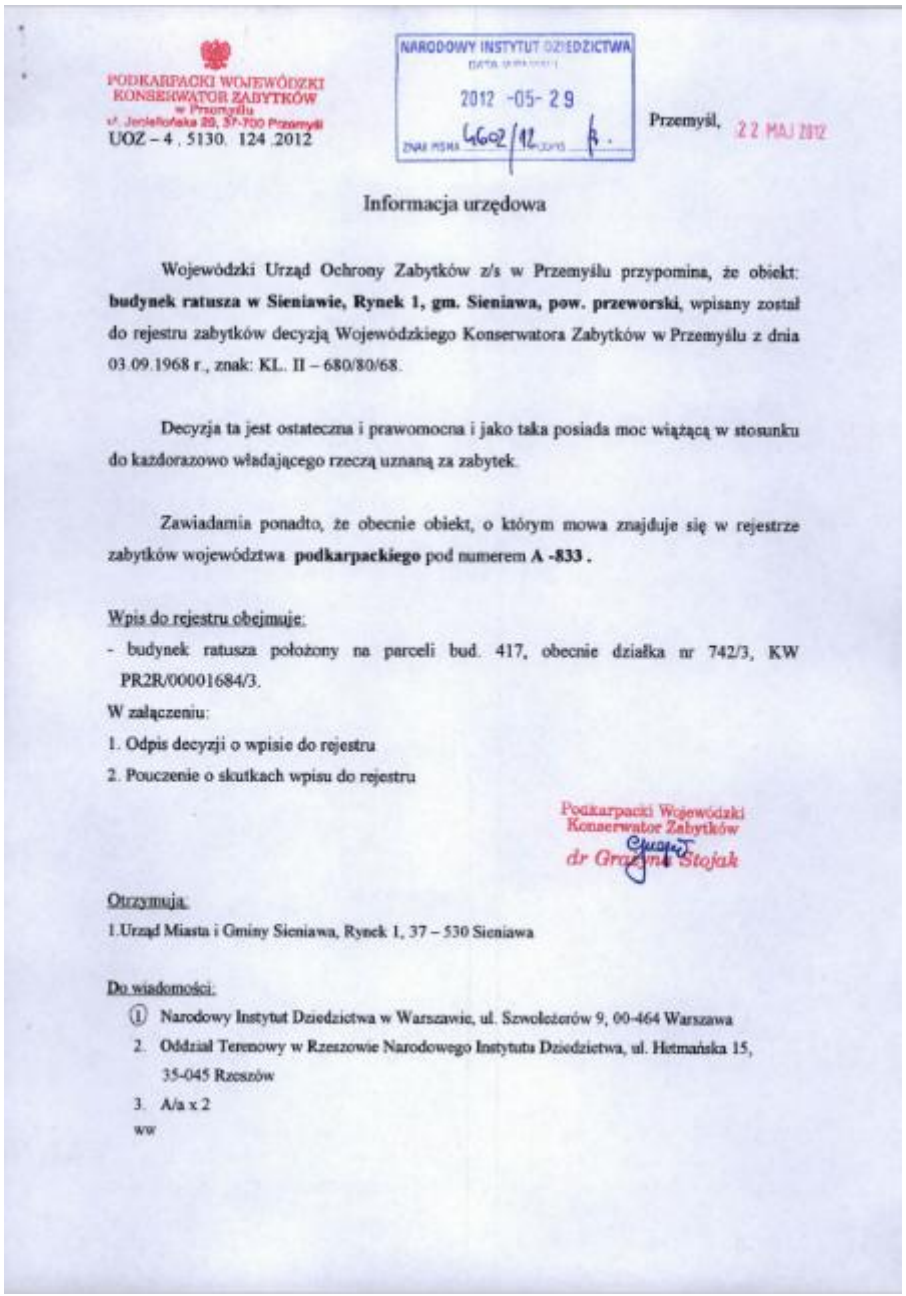
Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Ministra Kultury i Sztuki za pośrednictwem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Rzeszowie w ciągu dni czternastu od dnia jej doręczenia (art. 112 § 2 k.p.a.).

Zał. [illegible]

Wojewódzki Konserwator Zabytków
m. p. (mgr Inga Sapeta)

Otrzymują:
1. Zarząd GS w Sieniawie /ratusz/
2. Prezydium Powiatowej/Miejskiej Rady Narodowej w Jarosławiu /Pow.Kons.Zab./
3. Prezydium Gminnej/Miejskiej Rady Narodowej w Sieniawie pow. Jarosław
4. Ministerstwo Kultury i Sztuki Zarząd Muzeów i Ochrony Zabytków

*) niepotrzebne skreślić
**) określenie, miejsce lokalizacji lub przechowywania, właściciel zabytku



PODKARPACKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW w Przemyślu ul. Jagiellońska 20, 37-700 Przemyśl
UOZ – 4 . 5130. 124 .2012

NARODOWY INSTYTUT DZIEDZICTWA
2012 -05- 29
ZNAK PISMA 4602/12

Przemyśl, 22 MAJ 2012

Informacja urzędowa

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków z/s w Przemyślu przypomina, że obiekt: **budynek ratusza w Sieniawie, Rynek 1, gm. Sieniawa, pow. przeworski**, wpisany został do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyślu z dnia 03.09.1968 r., znak: KL. II – 680/80/68.

Decyzja ta jest ostateczna i prawomocna i jako taka posiada moc wiążącą w stosunku do każdorazowo władającego rzeczą uznaną za zabytek.

Zawiadamia ponadto, że obecnie obiekt, o którym mowa znajduje się w rejestrze zabytków województwa **podkarpackiego** pod numerem **A -833 .**

Wpis do rejestru obejmuje:
- budynek ratusza położony na parceli bud. 417, obecnie działka nr 742/3, KW PR2R/00001684/3.

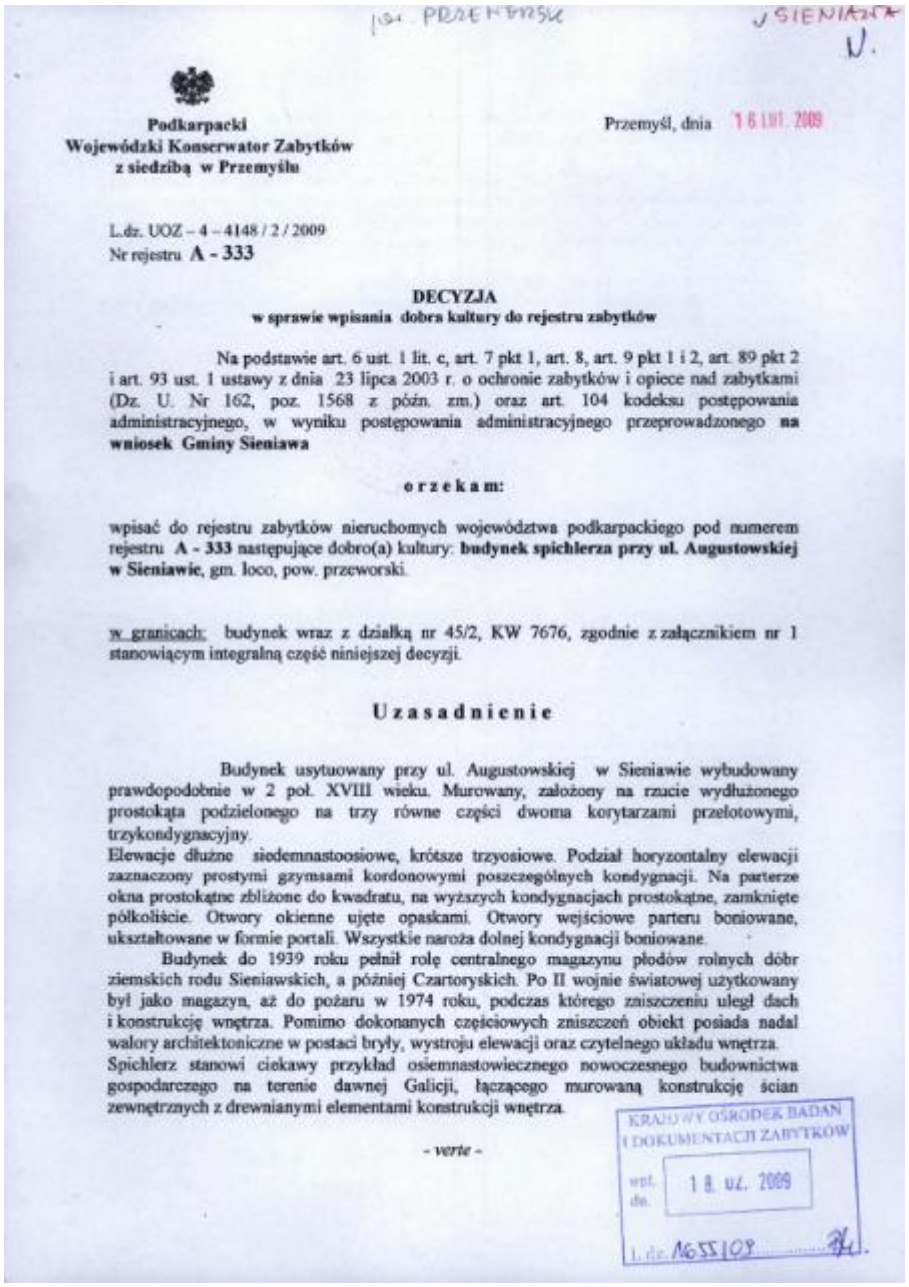
W załączeniu:
1. Odpis decyzji o wpisie do rejestru
2. Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru

Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków
dr Grażyna Stojak

Otrzymują:
1.Urząd Miasta i Gminy Sieniawa, Rynek 1, 37 – 530 Sieniawa

Do wiadomości:
1. Narodowy Instytut Dziedzictwa w Warszawie, ul. Szwoleżerów 9, 00-464 Warszawa
2. Oddział Terenowy w Rzeszowie Narodowego Instytutu Dziedzictwa, ul. Hetmańska 15, 35-045 Rzeszów
3. A/a x 2

ww



PRZEMYŚL SIENIAWA U.

**Podkarpacki**
**Wojewódzki Konserwator Zabytków**
**z siedzibą w Przemyślu**

Przemyśl, dnia 16 LIP. 2009

L.dz. UOZ – 4 – 4148 / 2 / 2009
Nr rejestru **A - 333**

**DECYZJA**
**w sprawie wpisania dobra kultury do rejestru zabytków**

Na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c, art. 7 pkt 1, art. 8, art. 9 pkt 1 i 2, art. 89 pkt 2 i art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego, w wyniku postępowania administracyjnego przeprowadzonego **na wniosek Gminy Sieniawa**

**o r z e k a m:**

wpisać do rejestru zabytków nieruchomych województwa podkarpackiego pod numerem rejestru **A - 333** następujące dobro(a) kultury: **budynek spichlerza przy ul. Augustowskiej w Sieniawie**, gm. loco, pow. przeworski.

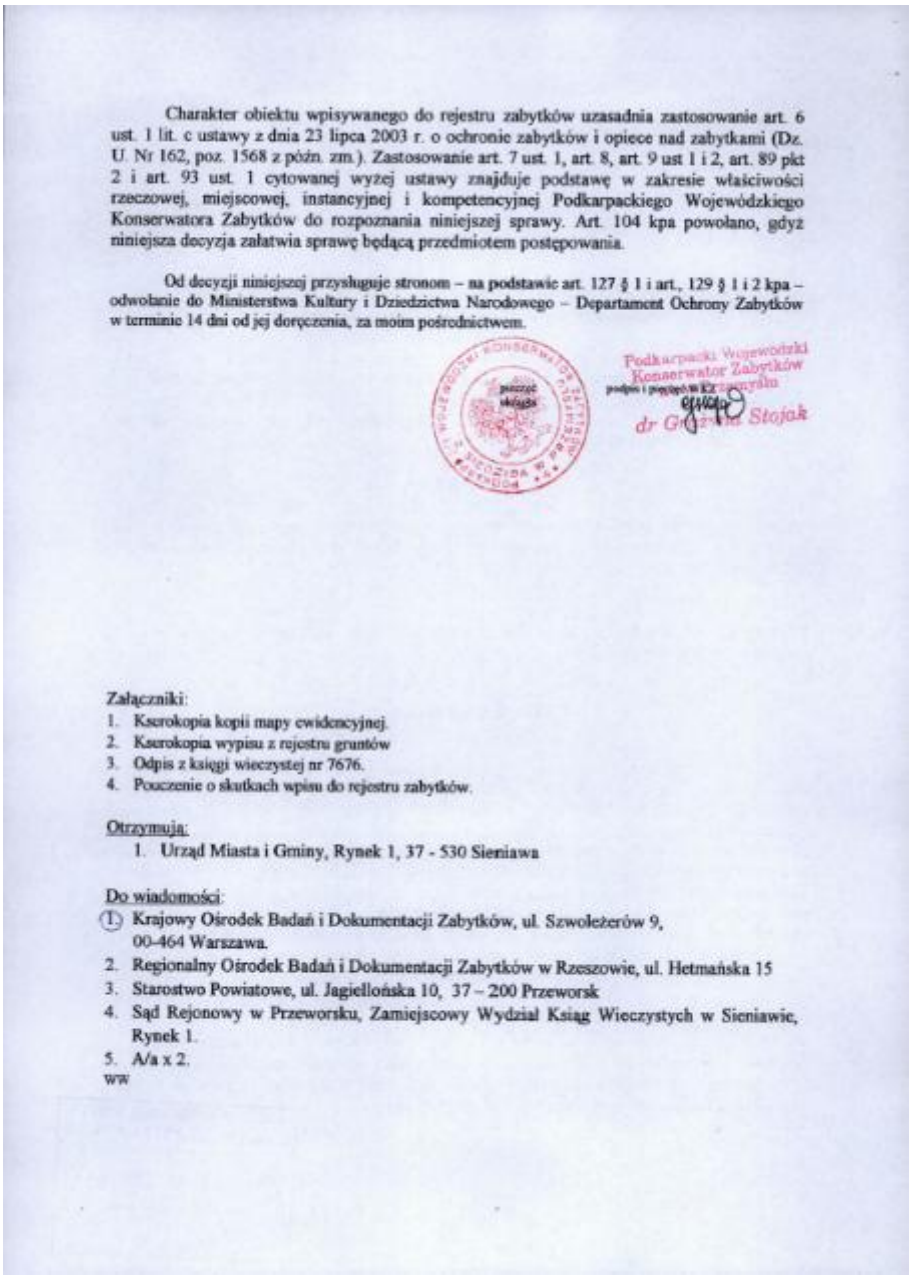
w granicach: budynek wraz z działką nr 45/2, KW 7676, zgodnie z załącznikiem nr 1 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.

**U z a s a d n i e n i e**

Budynek usytuowany przy ul. Augustowskiej w Sieniawie wybudowany prawdopodobnie w 2 poł. XVIII wieku. Murowany, założony na rzucie wydłużonego prostokąta podzielonego na trzy równe części dwoma korytarzami przelotowymi, trzykondygnacyjny.
Elewacje dłużne siedemnastoosiowe, krótsze trzyosiowe. Podział horyzontalny elewacji zaznaczony prostymi gzymsami kordonowymi poszczególnych kondygnacji. Na parterze okna prostokątne zbliżone do kwadratu, na wyższych kondygnacjach prostokątne, zamknięte półkoliście. Otwory okienne ujęte opaskami. Otwory wejściowe parteru boniowane, ukształtowane w formie portali. Wszystkie naroża dolnej kondygnacji boniowane.
Budynek do 1939 roku pełnił rolę centralnego magazynu płodów rolnych dóbr ziemskich rodu Sieniawskich, a później Czartoryskich. Po II wojnie światowej użytkowany był jako magazyn, aż do pożaru w 1974 roku, podczas którego zniszczeniu uległ dach i konstrukcję wnętrza. Pomimo dokonanych częściowych zniszczeń obiekt posiada nadal walory architektoniczne w postaci bryły, wystroju elewacji oraz czytelnego układu wnętrza.
Spichlerz stanowi ciekawy przykład osiemnastowiecznego nowoczesnego budownictwa gospodarczego na terenie dawnej Galicji, łączącego murowaną konstrukcję ścian zewnętrznych z drewnianymi elementami konstrukcji wnętrza.

*- verte -*

KRAJOWY OŚRODEK BADAŃ I DOKUMENTACJI ZABYTKÓW
wpł. dn. 18 LIP. 2009
L. dz. NG5108



Charakter obiektu wpisywanego do rejestru zabytków uzasadnia zastosowanie art. 6 ust. 1 lit. c ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.). Zastosowanie art. 7 ust. 1, art. 8, art. 9 ust 1 i 2, art. 89 pkt 2 i art. 93 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy znajduje podstawę w zakresie właściwości rzeczowej, miejscowej, instancyjnej i kompetencyjnej Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do rozpoznania niniejszej sprawy. Art. 104 kpa powołano, gdyż niniejsza decyzja załatwia sprawę będącą przedmiotem postępowania.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom – na podstawie art. 127 § 1 i art., 129 § 1 i 2 kpa – odwołanie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Departament Ochrony Zabytków w terminie 14 dni od jej doręczenia, za moim pośrednictwem.

Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków

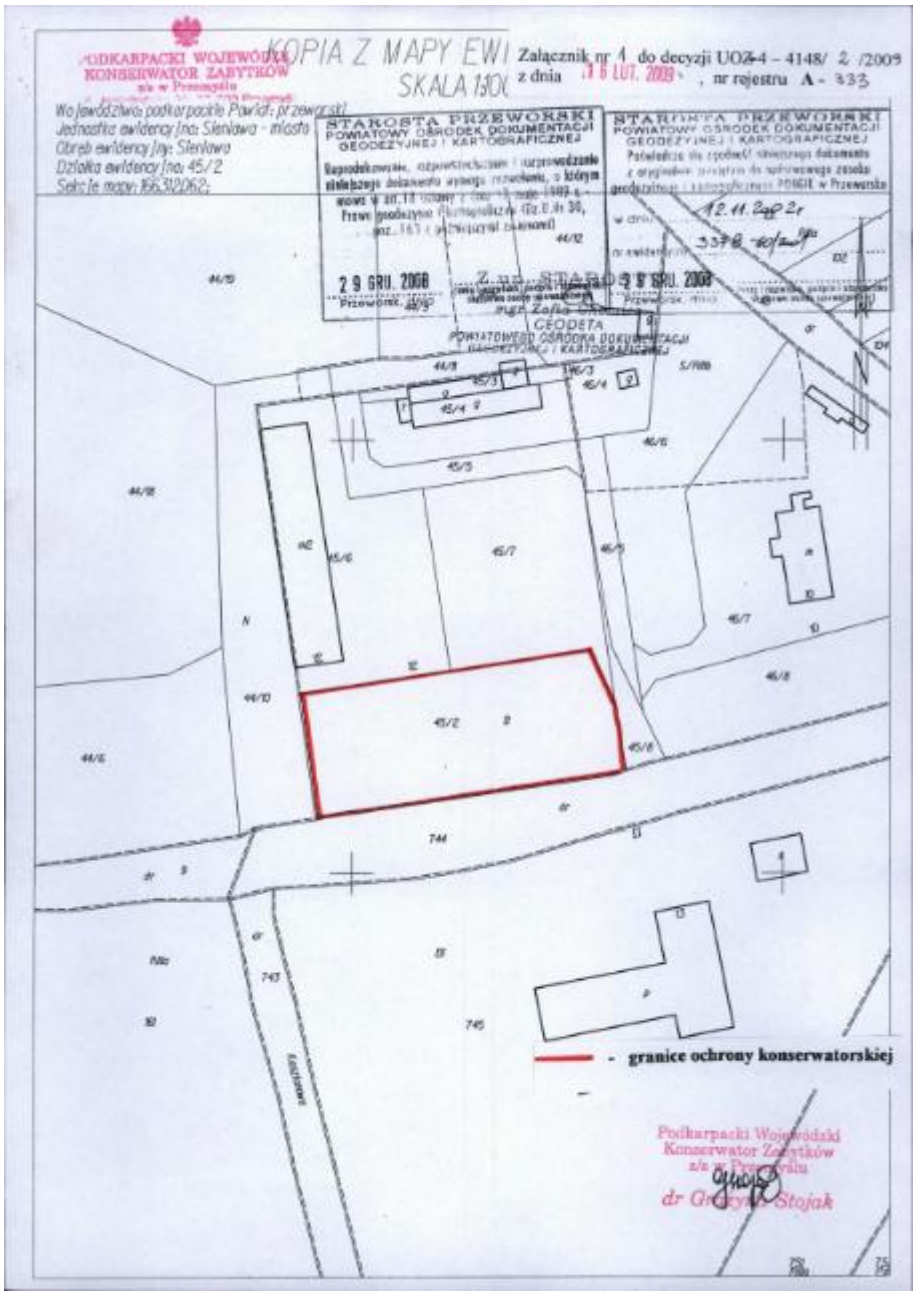
dr Grażyna Stojak

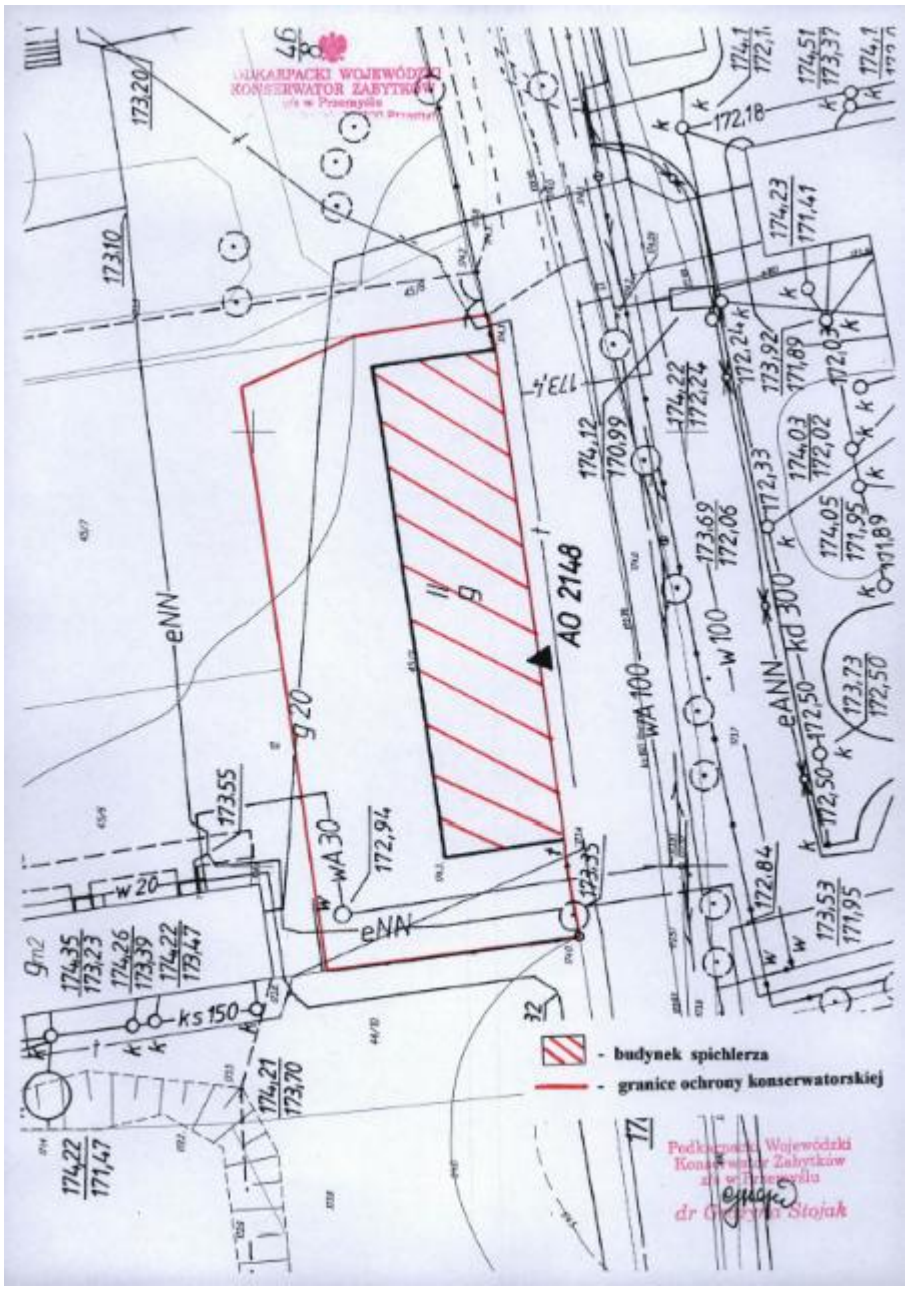
Załączniki:
1. Kserokopia kopii mapy ewidencyjnej.
2. Kserokopia wypisu z rejestru gruntów
3. Odpis z księgi wieczystej nr 7676.
4. Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru zabytków.

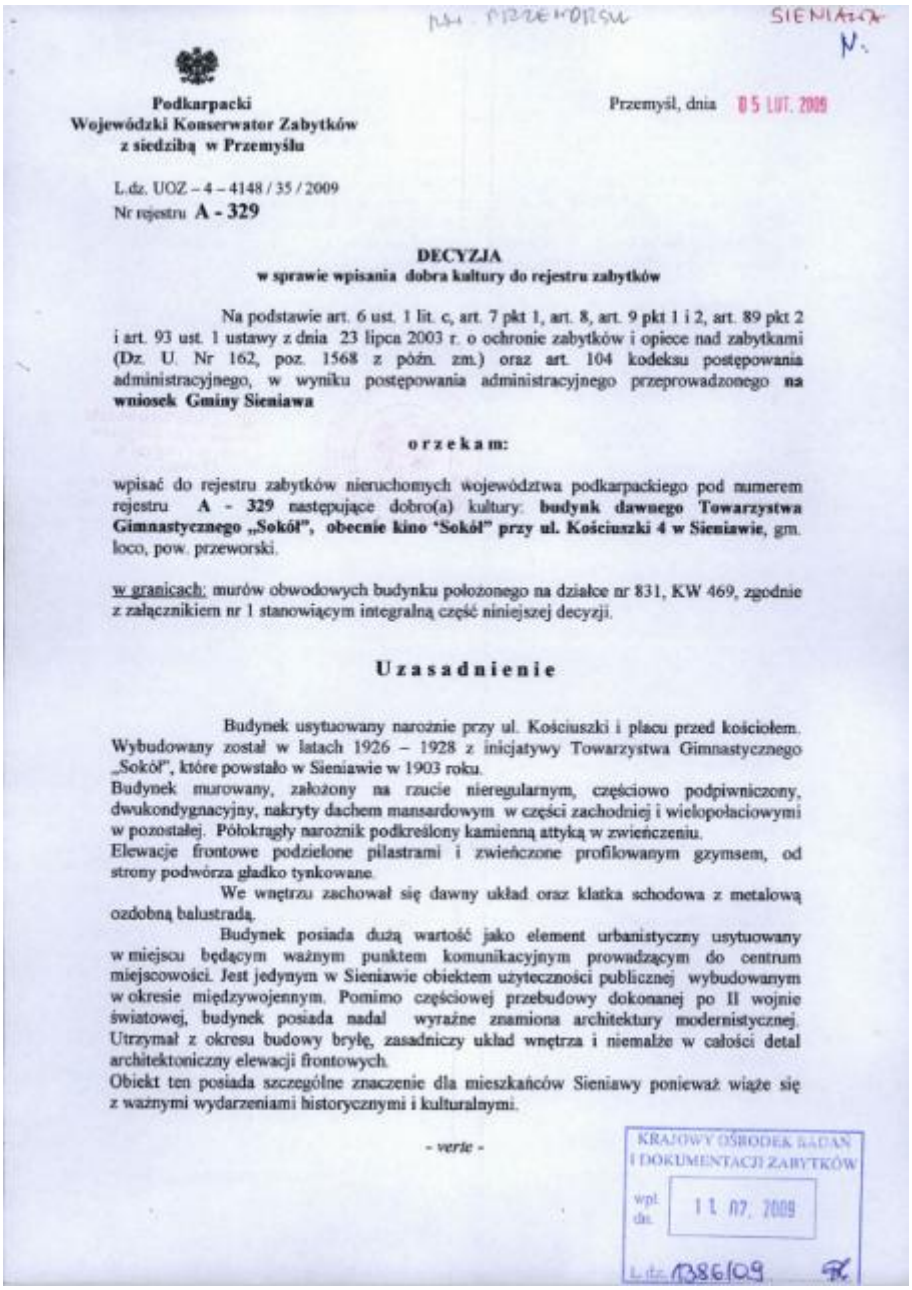
Otrzymują:
1. Urząd Miasta i Gminy, Rynek 1, 37 - 530 Sieniawa

Do wiadomości:
1. Krajowy Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków, ul. Szwoleżerów 9, 00-464 Warszawa.
2. Regionalny Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków w Rzeszowie, ul. Hetmańska 15
3. Starostwo Powiatowe, ul. Jagiellońska 10, 37 – 200 Przeworsk
4. Sąd Rejonowy w Przeworsku, Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych w Sieniawie, Rynek 1.
5. A/a x 2.

ww


PODKARPACKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW
KOPIA Z MAPY EWI
SKALA 1:500
Załącznik nr 1 do decyzji UOZ-4 – 4148/ 2 /2009
z dnia 15 LUT. 2009 , nr rejestru A - 333
Województwo podkarpackie Powiat: przeworski
Jednostka ewidencyjna: Sienława - miasto
Obręb ewidencyjny: Sienława
Działka ewidencyjna: 45/2
Sekcja mapy: 166,310262;
STAROSTA PRZEWORSKI
POWIATOWY OŚRODEK DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ
29 GRU. 2008
GEODETA
- granice ochrony konserwatorskiej
Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków
dr Grzegorz Stojak


AO 2148
- budynek spichlerza
- granice ochrony konserwatorskiej



Podkarpacki
Wojewódzki Konserwator Zabytków
z siedzibą w Przemyślu

Przemyśl, dnia 05 LUT. 2009

L.dz. UOZ – 4 – 4148 / 35 / 2009
Nr rejestru **A - 329**

**DECYZJA**
**w sprawie wpisania dobra kultury do rejestru zabytków**

Na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c, art. 7 pkt 1, art. 8, art. 9 pkt 1 i 2, art. 89 pkt 2 i art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego, w wyniku postępowania administracyjnego przeprowadzonego **na wniosek Gminy Sieniawa**

**o r z e k a m:**

wpisać do rejestru zabytków nieruchomych województwa podkarpackiego pod numerem rejestru **A - 329** następujące dobro(a) kultury: **budynek dawnego Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół", obecnie kino "Sokół" przy ul. Kościuszki 4 w Sieniawie**, gm. loco, pow. przeworski.

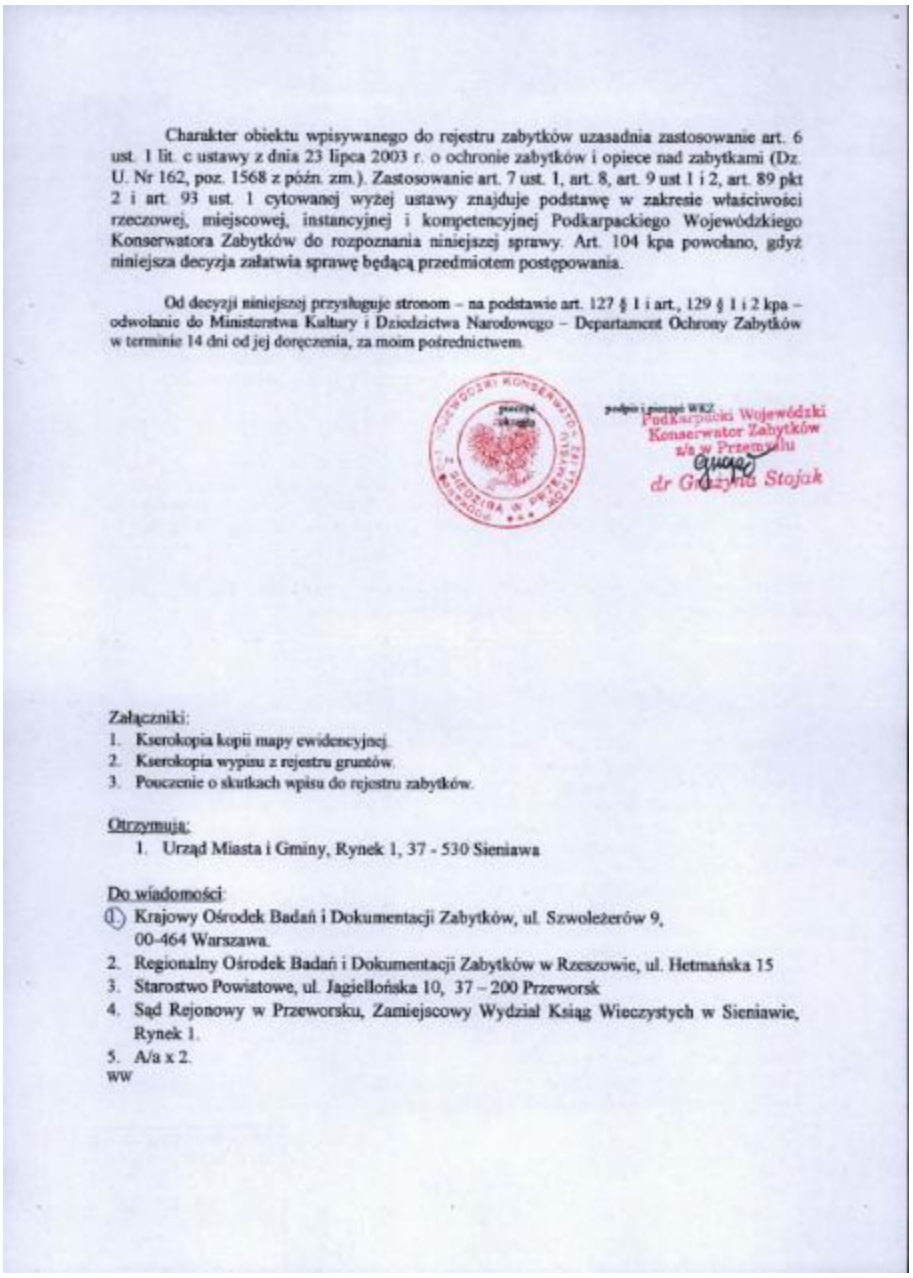
w granicach: murów obwodowych budynku położonego na działce nr 831, KW 469, zgodnie z załącznikiem nr 1 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.

**U z a s a d n i e n i e**

Budynek usytuowany narożnie przy ul. Kościuszki i placu przed kościołem. Wybudowany został w latach 1926 – 1928 z inicjatywy Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół", które powstało w Sieniawie w 1903 roku.
Budynek murowany, założony na rzucie nieregularnym, częściowo podpiwniczony, dwukondygnacyjny, nakryty dachem mansardowym w części zachodniej i wielopołaciowymi w pozostałej. Półokrągły narożnik podkreślony kamienną attyką w zwieńczeniu.
Elewacje frontowe podzielone pilastrami i zwieńczone profilowanym gzymsem, od strony podwórza gładko tynkowane.
We wnętrzu zachował się dawny układ oraz klatka schodowa z metalową ozdobną balustradą.
Budynek posiada dużą wartość jako element urbanistyczny usytuowany w miejscu będącym ważnym punktem komunikacyjnym prowadzącym do centrum miejscowości. Jest jedynym w Sieniawie obiektem użyteczności publicznej wybudowanym w okresie międzywojennym. Pomimo częściowej przebudowy dokonanej po II wojnie światowej, budynek posiada nadal wyraźne znamiona architektury modernistycznej. Utrzymał z okresu budowy bryłę, zasadniczy układ wnętrza i niemalże w całości detal architektoniczny elewacji frontowych.
Obiekt ten posiada szczególne znaczenie dla mieszkańców Sieniawy ponieważ wiąże się z ważnymi wydarzeniami historycznymi i kulturalnymi.

*- verte -*

KRAJOWY OŚRODEK BADAŃ I DOKUMENTACJI ZABYTKÓW
wpł. dn. 11. 07. 2009
L. dz. 1386/09



Charakter obiektu wpisywanego do rejestru zabytków uzasadnia zastosowanie art. 6 ust. 1 lit. c ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.). Zastosowanie art. 7 ust. 1, art. 8, art. 9 ust 1 i 2, art. 89 pkt 2 i art. 93 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy znajduje podstawę w zakresie właściwości rzeczowej, miejscowej, instancyjnej i kompetencyjnej Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do rozpoznania niniejszej sprawy. Art. 104 kpa powołano, gdyż niniejsza decyzja załatwia sprawę będącą przedmiotem postępowania.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom – na podstawie art. 127 § 1 i art., 129 § 1 i 2 kpa – odwołanie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Departament Ochrony Zabytków w terminie 14 dni od jej doręczenia, za moim pośrednictwem.

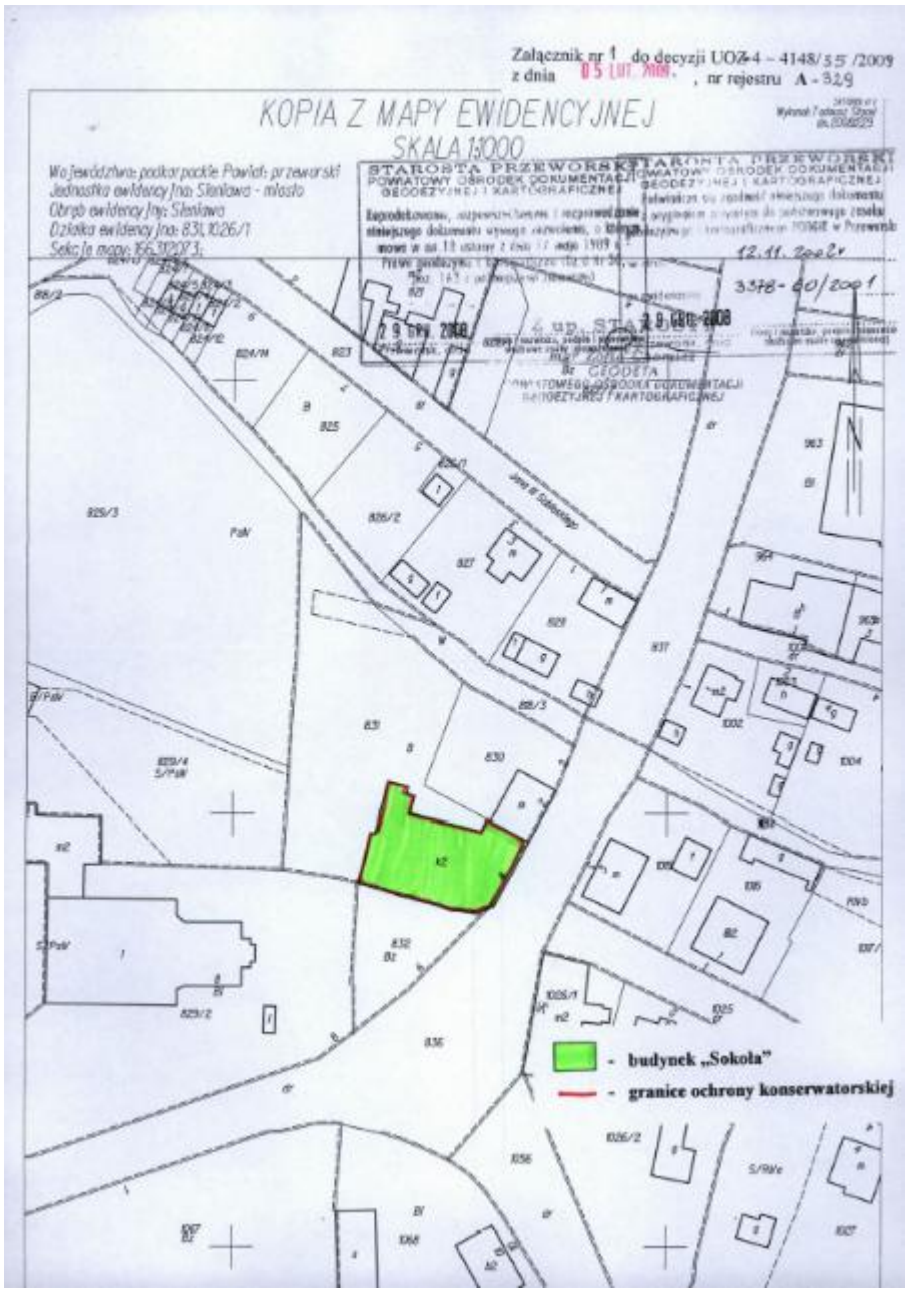
podpis i pieczęć WKZ
Podkarpacki Wojewódzki
Konserwator Zabytków
z/s w Przemyślu
dr Grażyna Stojak

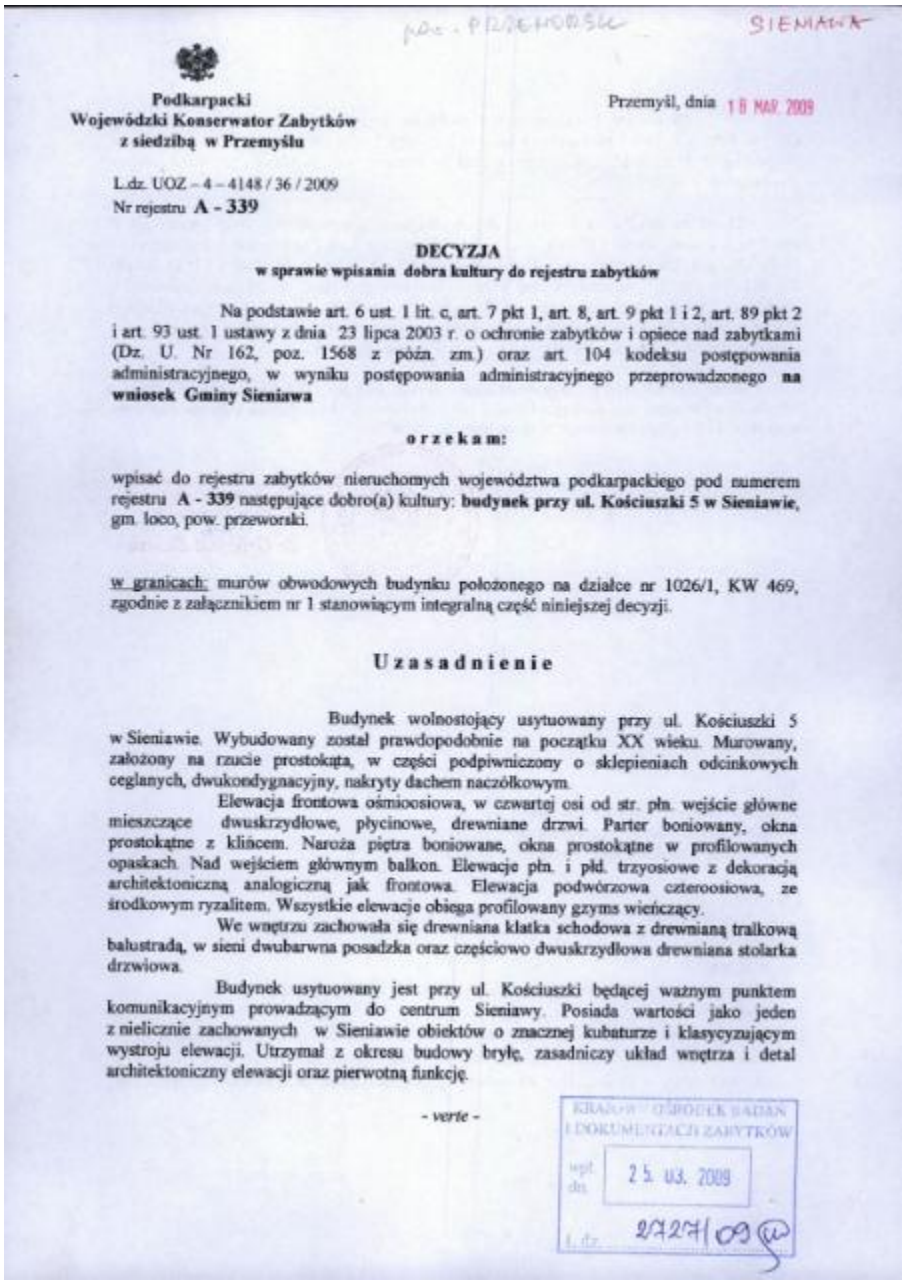
Załączniki:
1. Kserokopia kopii mapy ewidencyjnej.
2. Kserokopia wypisu z rejestru gruntów.
3. Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru zabytków.

Otrzymują:
1. Urząd Miasta i Gminy, Rynek 1, 37 - 530 Sieniawa

Do wiadomości:
1. Krajowy Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków, ul. Szwoleżerów 9, 00-464 Warszawa.
2. Regionalny Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków w Rzeszowie, ul. Hetmańska 15
3. Starostwo Powiatowe, ul. Jagiellońska 10, 37 – 200 Przeworsk
4. Sąd Rejonowy w Przeworsku, Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych w Sieniawie, Rynek 1.
5. A/a x 2.

ww


Załącznik nr 1 do decyzji UOZ-4 – 4148/55/2009
z dnia 05 LUT. 2009, nr rejestru A - 329
KOPIA Z MAPY EWIDENCYJNEJ
SKALA 1:1000
STAROSTA PRZEWORSKI
POWIATOWY OŚRODEK DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ
Województwo: podkarpackie Powiat: przeworski
Jednostka ewidencyjna: Stale - miasto
Obręb ewidencyjny: Stale
Działka ewidencyjna: 830, 1026/1
Sekcja mapy: 166.312.23.
12.11.2002 r.
3578-60/2001
29 GRU. 2008
- budynek „Sokoła"
- granice ochrony konserwatorskiej



pow. - PRZEWORSK SIENIAWA

Podkarpacki
Wojewódzki Konserwator Zabytków
z siedzibą w Przemyślu

Przemyśl, dnia 18 MAJ. 2009

L.dz. UOZ – 4 – 4148 / 36 / 2009
Nr rejestru **A - 339**

**DECYZJA**
**w sprawie wpisania dobra kultury do rejestru zabytków**

Na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c, art. 7 pkt 1, art. 8, art. 9 pkt 1 i 2, art. 89 pkt 2 i art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego, w wyniku postępowania administracyjnego przeprowadzonego **na wniosek Gminy Sieniawa**

**o r z e k a m:**

wpisać do rejestru zabytków nieruchomych województwa podkarpackiego pod numerem rejestru **A - 339** następujące dobro(a) kultury: **budynek przy ul. Kościuszki 5 w Sieniawie**, gm. loco, pow. przeworski.

w granicach: murów obwodowych budynku położonego na działce nr 1026/1, KW 469, zgodnie z załącznikiem nr 1 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.

**U z a s a d n i e n i e**

Budynek wolnostojący usytuowany przy ul. Kościuszki 5 w Sieniawie. Wybudowany został prawdopodobnie na początku XX wieku. Murowany, założony na rzucie prostokąta, w części podpiwniczony o sklepieniach odcinkowych ceglanych, dwukondygnacyjny, nakryty dachem naczółkowym.

Elewacja frontowa ośmioosiowa, w czwartej osi od str. płn. wejście główne mieszczące dwuskrzydłowe, płycinowe, drewniane drzwi. Parter boniowany, okna prostokątne z klińcem. Naroża piętra boniowane, okna prostokątne w profilowanych opaskach. Nad wejściem głównym balkon. Elewacje płn. i płd. trzyosiowe z dekoracją architektoniczną analogiczną jak frontowa. Elewacja podwórzowa czteroosiowa, ze środkowym ryzalitem. Wszystkie elewacje obiega profilowany gzyms wieńczący.

We wnętrzu zachowała się drewniana klatka schodowa z drewnianą tralkową balustradą, w sieni dwubarwna posadzka oraz częściowo dwuskrzydłowa drewniana stolarka drzwiowa.

Budynek usytuowany jest przy ul. Kościuszki będącej ważnym punktem komunikacyjnym prowadzącym do centrum Sieniawy. Posiada wartości jako jeden z nielicznie zachowanych w Sieniawie obiektów o znacznej kubaturze i klasycyzującym wystroju elewacji. Utrzymał z okresu budowy bryłę, zasadniczy układ wnętrza i detal architektoniczny elewacji oraz pierwotną funkcję.

*- verte -*

KRAJOWY OŚRODEK BADAŃ I DOKUMENTACJI ZABYTKÓW
wpł. dn. 25. 03. 2009
L. dz. 2727/09

Obiekt ten związany jest z osobą znanego notariusza Stanisława Wilczka, który w 1905 roku pełnił funkcję notariusza w Sieniawie (w latach 1923 – 1932 kierował Izbą Notarialną w Przemyślu, brał czynny udział w pracach nad zasadami przyszłej ustawy o notariacie).

Charakter obiektu wpisywanego do rejestru zabytków uzasadnia zastosowanie art. 6 ust. 1 lit. c ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.). Zastosowanie art. 7 ust. 1, art. 8, art. 9 ust 1 i 2, art. 89 pkt 2 i art. 93 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy znajduje podstawę w zakresie właściwości rzeczowej, miejscowej, instancyjnej i kompetencyjnej Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do rozpoznania niniejszej sprawy. Art. 104 kpa powołano, gdyż niniejsza decyzja załatwia sprawę będącą przedmiotem postępowania.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom – na podstawie art. 127 § 1 i art., 129 § 1 i 2 kpa – odwołanie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Departament Ochrony Zabytków w terminie 14 dni od jej doręczenia, za moim pośrednictwem.

Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków
z/s w Przemyślu
dr Grażyna Stojak

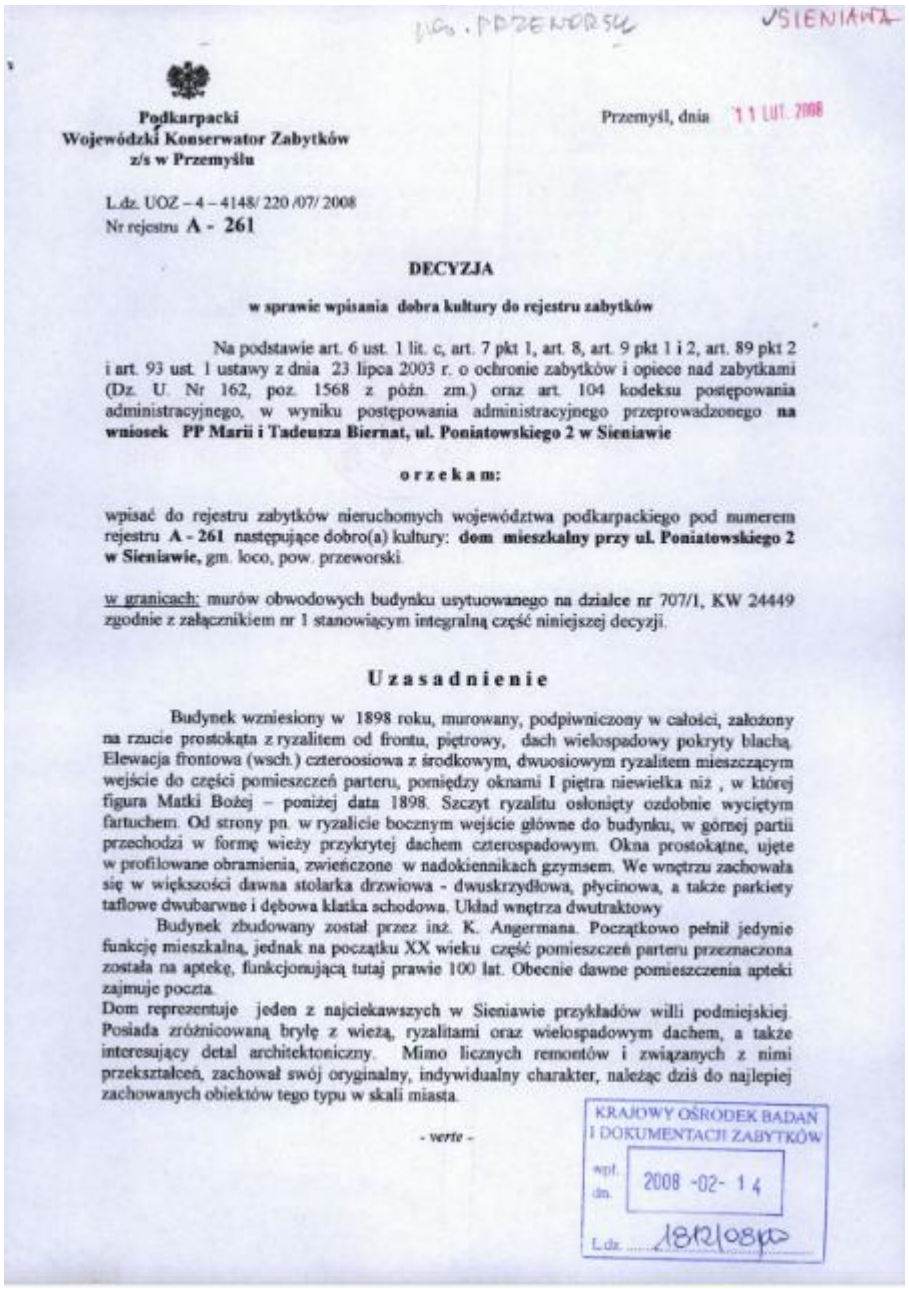
Załączniki:
1. Kserokopia kopii mapy ewidencyjnej.
2. Kserokopia wypisu z rejestru gruntów.
3. Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru zabytków.

Otrzymują:
1. Urząd Miasta i Gminy, Rynek 1, 37 - 530 Sieniawa

Do wiadomości:
1. Krajowy Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków, ul. Szwoleżerów 9, 00-464 Warszawa.
2. Regionalny Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków w Rzeszowie, ul. Hetmańska 15
3. Starostwo Powiatowe, ul. Jagiellońska 10, 37 – 200 Przeworsk
4. Sąd Rejonowy w Przeworsku, Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych w Sieniawie, Rynek 1.
5. A/a x 2.

ww

KOPIA MAPY EW
PODKARPACKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW
Załącznik nr 1 do decyzji UOZ-4 – 4148/36 /2009
z dnia , nr rejestru A - 33
Województwo podkarpackie Powiat grodzki
Jednostka ewidencyjna: Sieniawa - miasto
Obręb ewidencyjny: Sieniawa
Działka ewidencyjna: 831, 1026/1
Sekcja mapy: 166,312073
12.11.2009
3318-60/2009
- obiekt zabytkowy
- granica ochrony prawno - konserwatorskiej
Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków
z/s w Przemyślu
dr Grażyna Stojak



gm. PRZEWORSK SIENIAWA

**Podkarpacki**
**Wojewódzki Konserwator Zabytków**
**z/s w Przemyślu**

Przemyśl, dnia 11 LUT. 2008

L.dz. UOZ – 4 – 4148/ 220 /07/ 2008
Nr rejestru **A - 261**

**DECYZJA**

**w sprawie wpisania dobra kultury do rejestru zabytków**

Na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c, art. 7 pkt 1, art. 8, art. 9 pkt 1 i 2, art. 89 pkt 2 i art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego, w wyniku postępowania administracyjnego przeprowadzonego **na wniosek PP Marii i Tadeusza Biernat, ul. Poniatowskiego 2 w Sieniawie**

**o r z e k a m:**

wpisać do rejestru zabytków nieruchomych województwa podkarpackiego pod numerem rejestru **A - 261** następujące dobro(a) kultury: **dom mieszkalny przy ul. Poniatowskiego 2 w Sieniawie,** gm. loco, pow. przeworski.

w granicach: murów obwodowych budynku usytuowanego na działce nr 707/1, KW 24449 zgodnie z załącznikiem nr 1 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.

**U z a s a d n i e n i e**

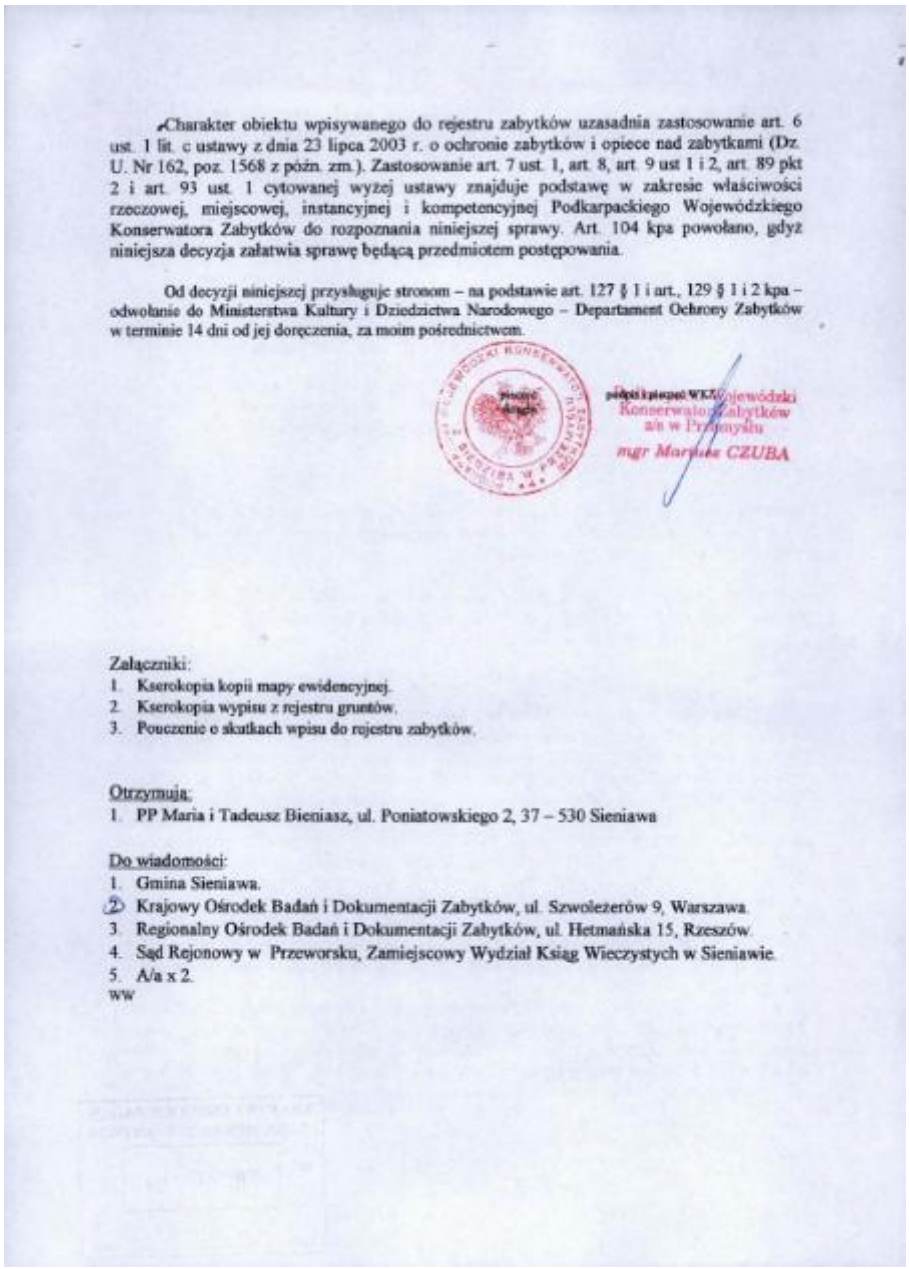
Budynek wzniesiony w 1898 roku, murowany, podpiwniczony w całości, założony na rzucie prostokąta z ryzalitem od frontu, piętrowy, dach wielospadowy pokryty blachą. Elewacja frontowa (wsch.) czteroosiowa z środkowym, dwuosiowym ryzalitem mieszczącym wejście do części pomieszczeń parteru, pomiędzy oknami I piętra niewielka nisz , w której figura Matki Bożej – poniżej data 1898. Szczyt ryzalitu osłonięty ozdobnie wyciętym fartuchem. Od strony pn. w ryzalicie bocznym wejście główne do budynku, w górnej partii przechodzi w formę wieży przykrytej dachem czterospadowym. Okna prostokątne, ujęte w profilowane obramienia, zwieńczone w nadokiennikach gzymsem. We wnętrzu zachowała się w większości dawna stolarka drzwiowa - dwuskrzydłowa, płycinowa, a także parkiety taflowe dwubarwne i dębowa klatka schodowa. Układ wnętrza dwutraktowy

Budynek zbudowany został przez inż. K. Angermana. Początkowo pełnił jedynie funkcję mieszkalną, jednak na początku XX wieku część pomieszczeń parteru przeznaczona została na aptekę, funkcjonującą tutaj prawie 100 lat. Obecnie dawne pomieszczenia apteki zajmuje poczta.

Dom reprezentuje jeden z najciekawszych w Sieniawie przykładów willi podmiejskiej. Posiada zróżnicowaną bryłę z wieżą, ryzalitami oraz wielospadowym dachem, a także interesujący detal architektoniczny. Mimo licznych remontów i związanych z nimi przekształceń, zachował swój oryginalny, indywidualny charakter, należąc dziś do najlepiej zachowanych obiektów tego typu w skali miasta.

- verte -

KRAJOWY OŚRODEK BADAŃ I DOKUMENTACJI ZABYTKÓW
wpł. dn. 2008 -02- 14
L.dz. 1812/08/p



Charakter obiektu wpisywanego do rejestru zabytków uzasadnia zastosowanie art. 6 ust. 1 lit. c ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.). Zastosowanie art. 7 ust. 1, art. 8, art. 9 ust 1 i 2, art. 89 pkt 2 i art. 93 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy znajduje podstawę w zakresie właściwości rzeczowej, miejscowej, instancyjnej i kompetencyjnej Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do rozpoznania niniejszej sprawy. Art. 104 kpa powołano, gdyż niniejsza decyzja załatwia sprawę będącą przedmiotem postępowania.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom – na podstawie art. 127 § 1 i art., 129 § 1 i 2 kpa – odwołanie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Departament Ochrony Zabytków w terminie 14 dni od jej doręczenia, za moim pośrednictwem.

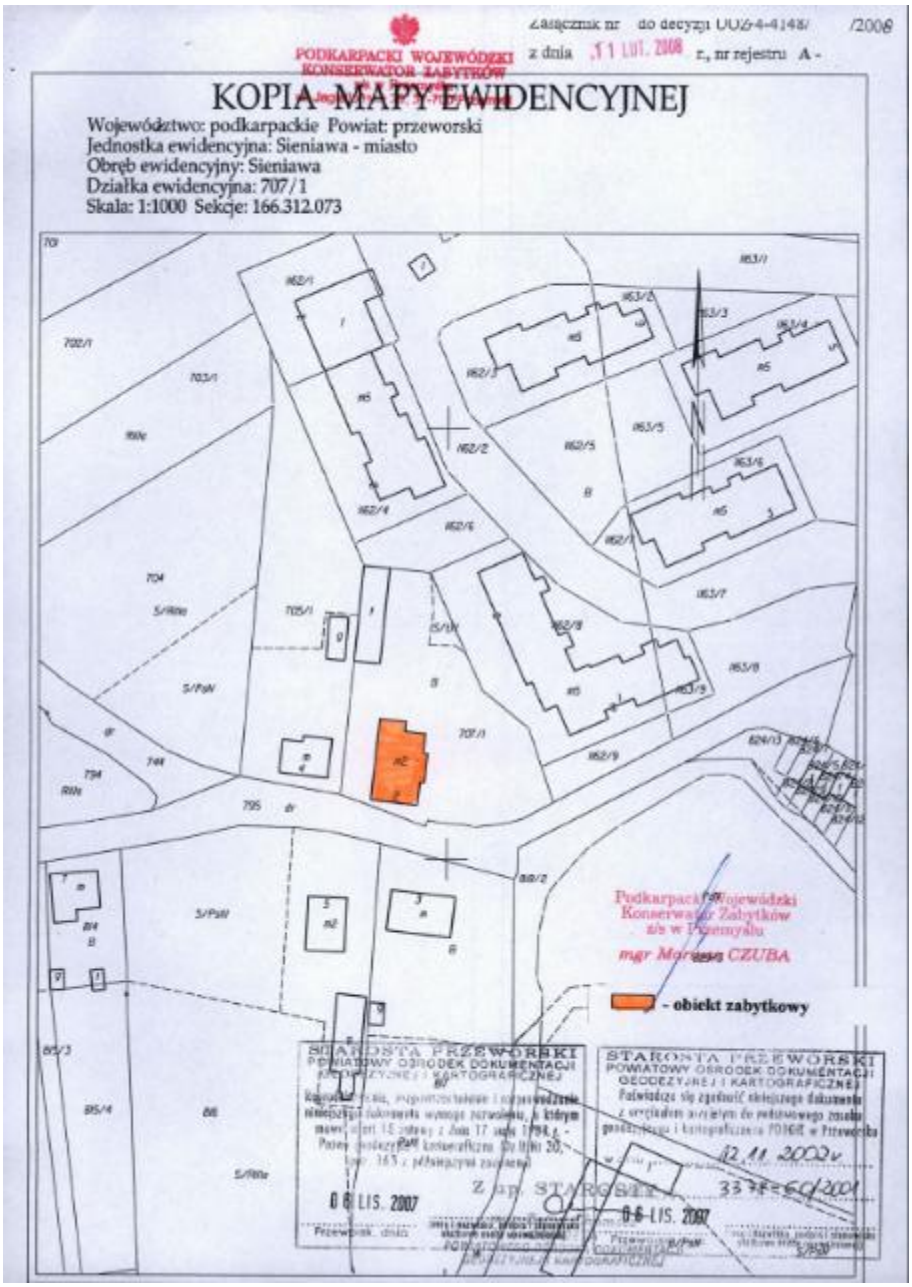
podpis i pieczęć WKZ Wojewódzki Konserwator Zabytków a/s w Przemyślu mgr Mariusz CZUBA

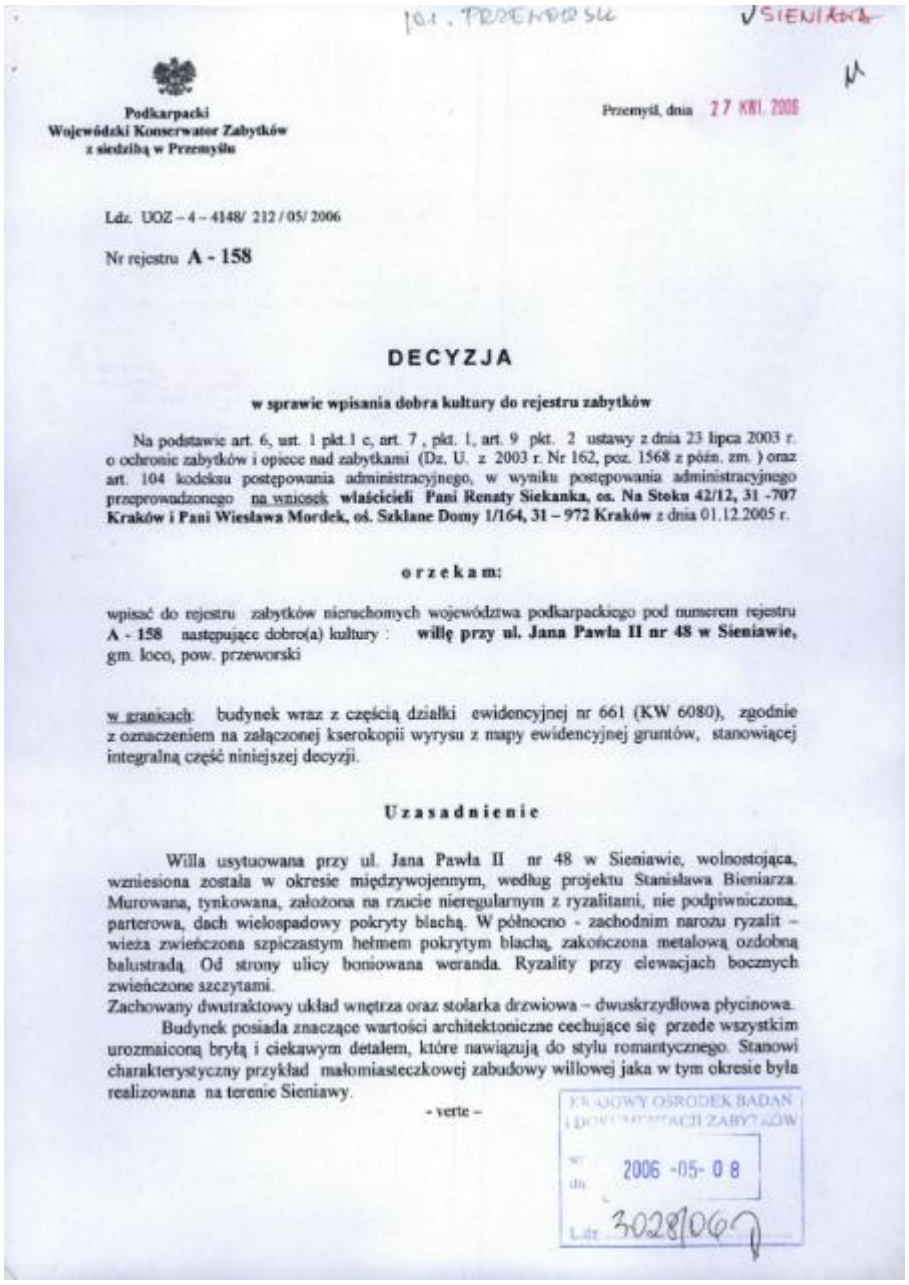
Załączniki:
1. Kserokopia kopii mapy ewidencyjnej.
2. Kserokopia wypisu z rejestru gruntów.
3. Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru zabytków.

Otrzymują:
1. PP Maria i Tadeusz Bieniasz, ul. Poniatowskiego 2, 37 – 530 Sieniawa

Do wiadomości:
1. Gmina Sieniawa.
2. Krajowy Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków, ul. Szwoleżerów 9, Warszawa.
3. Regionalny Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków, ul. Hetmańska 15, Rzeszów.
4. Sąd Rejonowy w Przeworsku, Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych w Sieniawie.
5. A/a x 2.

ww


Załącznik nr do decyzji UOZ-4-4148/ /2008
z dnia 11 LIS. 2008 r., nr rejestru A -
PODKARPACKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW
KOPIA MAPY EWIDENCYJNEJ
Województwo: podkarpackie Powiat: przeworski
Jednostka ewidencyjna: Sieniawa - miasto
Obręb ewidencyjny: Sieniawa
Działka ewidencyjna: 707/1
Skala: 1:1000 Sekcje: 166.312.073
Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków
z/s w Przemyślu
mgr Marzena CZUBA
- obiekt zabytkowy
STAROSTA PRZEWORSKI
POWIATOWY OŚRODEK DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ
06 LIS. 2007
12.11.2007 r.
3377-60/2007
06 LIS. 2007



Podkarpacki
Wojewódzki Konserwator Zabytków
z siedzibą w Przemyślu

Przemyśl, dnia 27 KWI. 2006

Ldz. UOZ – 4 – 4148/ 212 / 05/ 2006

Nr rejestru **A - 158**

## DECYZJA

**w sprawie wpisania dobra kultury do rejestru zabytków**

Na podstawie art. 6, ust. 1 pkt.1 c, art. 7 , pkt. 1, art. 9 pkt. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm. ) oraz art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego, w wyniku postępowania administracyjnego przeprowadzonego na wniosek **właścicieli Pani Renaty Siekanka, os. Na Stoku 42/12, 31 -707 Kraków i Pani Wiesława Mordek, oś. Szklane Domy 1/164, 31 – 972 Kraków** z dnia 01.12.2005 r.

**o r z e k a m:**

wpisać do rejestru zabytków nieruchomych województwa podkarpackiego pod numerem rejestru **A - 158** następujące dobro(a) kultury : **willę przy ul. Jana Pawła II nr 48 w Sieniawie,** gm. loco, pow. przeworski

w granicach: budynek wraz z częścią działki ewidencyjnej nr 661 (KW 6080), zgodnie z oznaczeniem na załączonej kserokopii wyrysu z mapy ewidencyjnej gruntów, stanowiącej integralną część niniejszej decyzji.

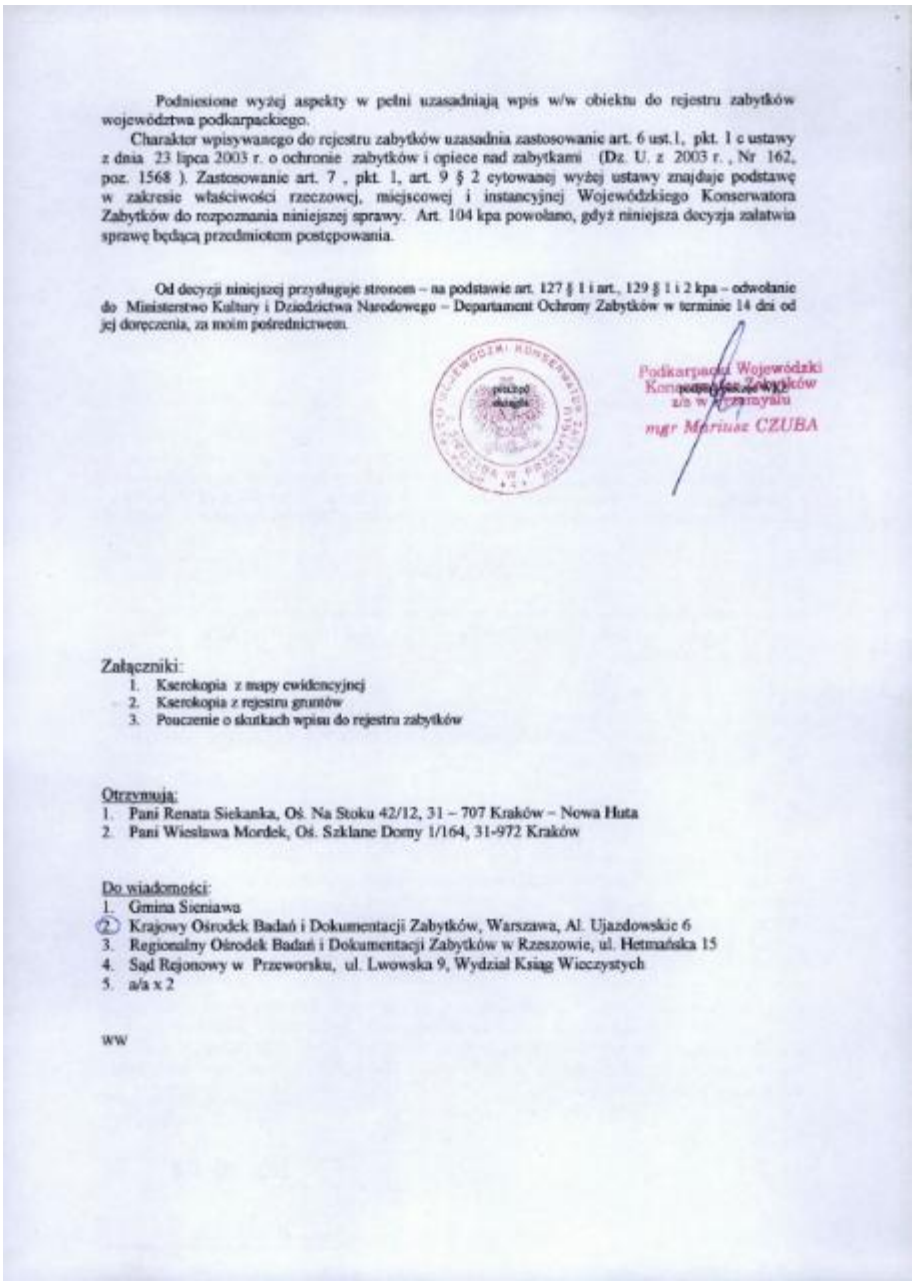
**U z a s a d n i e n i e**

Willa usytuowana przy ul. Jana Pawła II nr 48 w Sieniawie, wolnostojąca, wzniesiona została w okresie międzywojennym, według projektu Stanisława Bieniarza. Murowana, tynkowana, założona na rzucie nieregularnym z ryzalitami, nie podpiwniczona, parterowa, dach wielospadowy pokryty blachą. W północno - zachodnim narożu ryzalit – wieża zwieńczona szpiczastym hełmem pokrytym blachą, zakończona metalową ozdobną balustradą. Od strony ulicy boniowana weranda. Ryzality przy elewacjach bocznych zwieńczone szczytami.
Zachowany dwutraktowy układ wnętrza oraz stolarka drzwiowa – dwuskrzydłowa płycinowa.

Budynek posiada znaczące wartości architektoniczne cechujące się przede wszystkim urozmaiconą bryłą i ciekawym detalem, które nawiązują do stylu romantycznego. Stanowi charakterystyczny przykład małomiasteczkowej zabudowy willowej jaka w tym okresie była realizowana na terenie Sieniawy.

- verte -

KRAJOWY OŚRODEK BADAŃ I DOKUMENTACJI ZABYTKÓW
dn. 2006 -05- 08
Ldz. 3028/06



Podniesione wyżej aspekty w pełni uzasadniają wpis w/w obiektu do rejestru zabytków województwa podkarpackiego.

Charakter wpisywanego do rejestru zabytków uzasadnia zastosowanie art. 6 ust.1, pkt. 1 c ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r., Nr 162, poz. 1568 ). Zastosowanie art. 7 , pkt. 1, art. 9 § 2 cytowanej wyżej ustawy znajduje podstawę w zakresie właściwości rzeczowej, miejscowej i instancyjnej Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do rozpoznania niniejszej sprawy. Art. 104 kpa powołano, gdyż niniejsza decyzja załatwia sprawę będącą przedmiotem postępowania.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom – na podstawie art. 127 § 1 i art., 129 § 1 i 2 kpa – odwołanie do Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Departament Ochrony Zabytków w terminie 14 dni od jej doręczenia, za moim pośrednictwem.

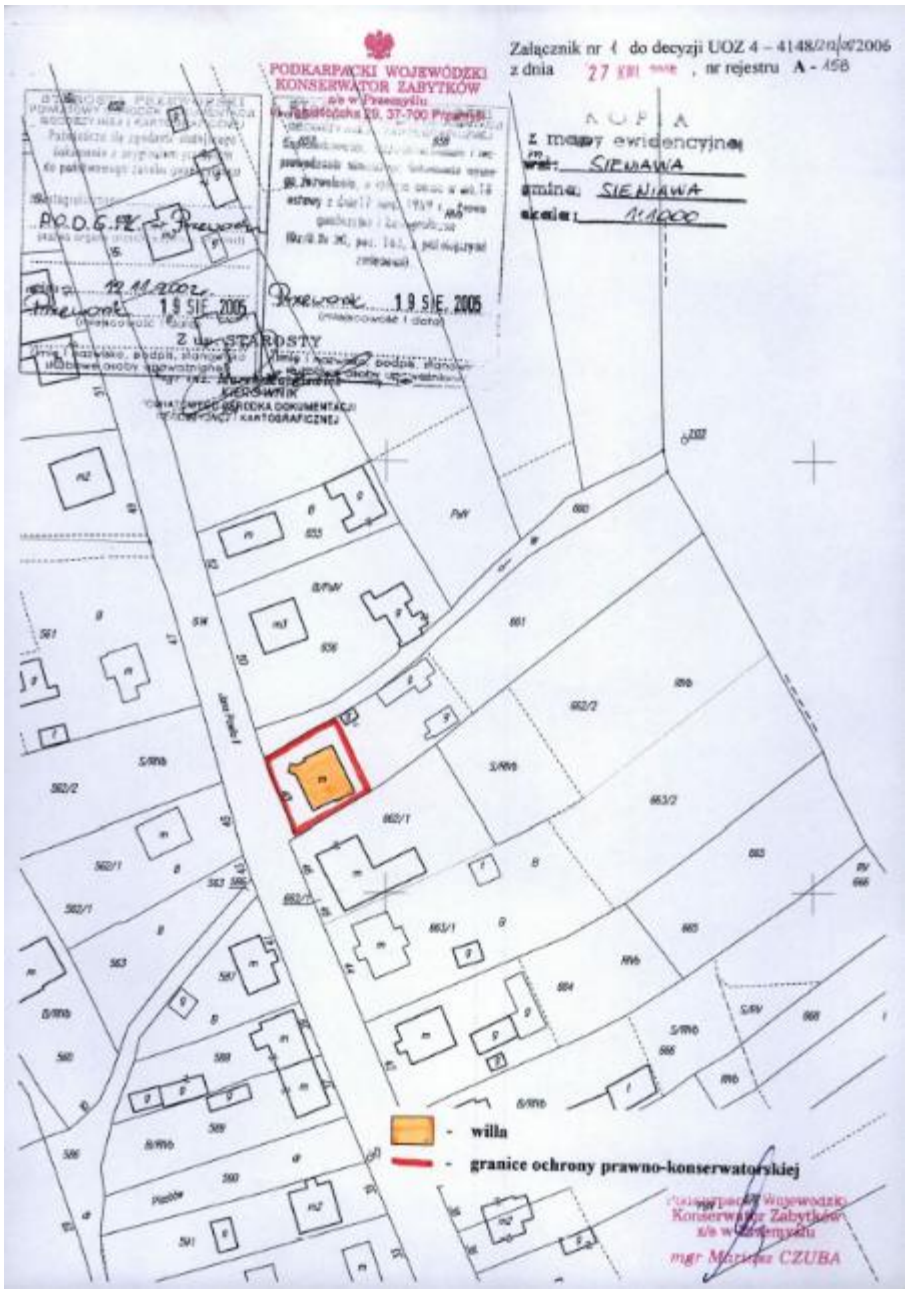
Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków
z/s w Przemyślu
mgr Mariusz CZUBA

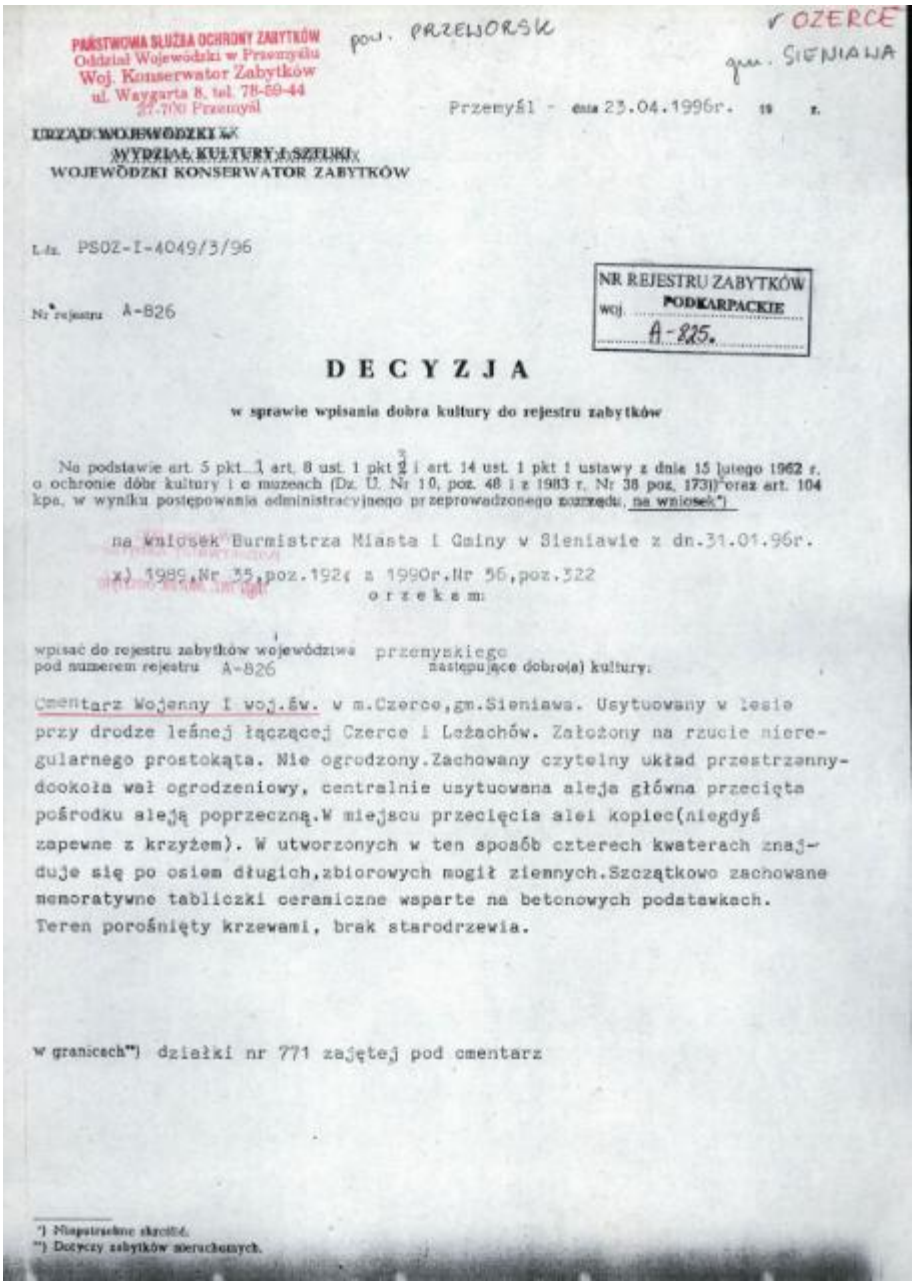
Załączniki:
1. Kserokopia z mapy ewidencyjnej
2. Kserokopia z rejestru gruntów
3. Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru zabytków

Otrzymują:
1. Pani Renata Siekanka, Oś. Na Stoku 42/12, 31 – 707 Kraków – Nowa Huta
2. Pani Wiesława Mordek, Oś. Szklane Domy 1/164, 31-972 Kraków

Do wiadomości:
1. Gmina Sieniawa
2. Krajowy Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków, Warszawa, Al. Ujazdowskie 6
3. Regionalny Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków w Rzeszowie, ul. Hetmańska 15
4. Sąd Rejonowy w Przeworsku, ul. Lwowska 9, Wydział Ksiąg Wieczystych
5. a/a x 2

ww


PODKARPACKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW
Załącznik nr 1 do decyzji UOZ 4 – 4148/20/07/2006
z dnia 27 XII 2006, nr rejestru A - 458
KOPIA
z mapy ewidencyjnej
gmina: SIENIAWA
skala: 1:1000
Przeworsk 19 SIE. 2005
Z up. STAROSTY
- willa
- granice ochrony prawno-konserwatorskiej
mgr Mariusz CZUBA



PAŃSTWOWA SŁUŻBA OCHRONY ZABYTKÓW
Oddział Wojewódzki w Przemyślu
Woj. Konserwator Zabytków
ul. Wazgarta 8, tel. 78-69-44
37-700 Przemyśl

pow. PRZEMYSKI
✓ OZERCE
gm. SIENIAWA

Przemyśl - dnia 23.04.1996r. 19 r.

URZĄD WOJEWÓDZKI w
WYDZIAŁ KULTURY I SZTUKI
WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW

L.dz. PSOZ-I-4049/3/96

Nr rejestru A-826

NR REJESTRU ZABYTKÓW
woj. PODKARPACKIE
A-825.

# D E C Y Z J A

**w sprawie wpisania dobra kultury do rejestru zabytków**

Na podstawie art. 5 pkt. 1 art. 8 ust. 1 pkt 2 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury i o muzeach (Dz. U. Nr 10, poz. 48 i z 1983 r. Nr 38 poz. 173)) oraz art. 104 kpa, w wyniku postępowania administracyjnego przeprowadzonego z urzędu, na wniosek*)

na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy w Sieniawie z dn.31.01.96r.

x) 1989,Nr 35,poz.192( z 1990r.Nr 56,poz.322

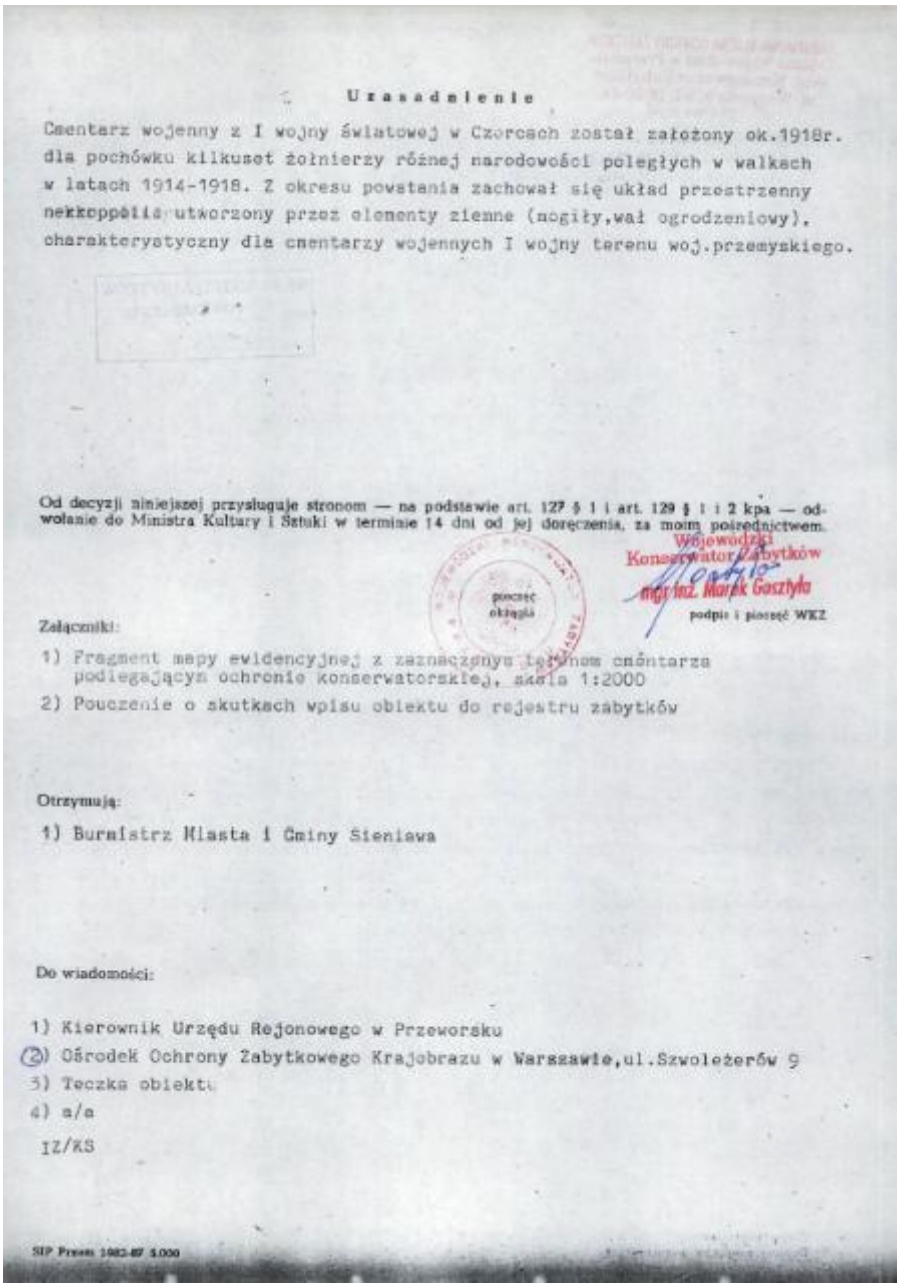
o r z e k a m:

wpisać do rejestru zabytków województwa przemyskiego
pod numerem rejestru A-826 następujące dobro(a) kultury:

Cmentarz Wojenny I woj.św. w m.Czerce,gm.Sieniawa. Usytuowany w lesie przy drodze leśnej łączącej Czerce i Leżachów. Założony na rzucie nieregularnego prostokąta. Nie ogrodzony.Zachowany czytelny układ przestrzenny-dookoła wał ogrodzeniowy, centralnie usytuowana aleja główna przecięta pośrodku aleją poprzeczną.W miejscu przecięcia alei kopiec(niegdyś zapewne z krzyżem). W utworzonych w ten sposób czterech kwaterach znajduje się po osiem długich,zbiorowych mogił ziemnych.Szczątkowo zachowane nemoratywne tabliczki ceramiczne wsparte na betonowych podstawkach.
Teren porośnięty krzewami, brak starodrzewia.

w granicach**) działki nr 771 zajętej pod cmentarz

*) Niepotrzebne skreślić.
**) Dotyczy zabytków nieruchomych.



Uzasadnienie

Cmentarz wojenny z I wojny światowej w Czorsach został założony ok.1918r. dla pochówku kilkuset żołnierzy różnej narodowości poległych w walkach w latach 1914-1918. Z okresu powstania zachował się układ przestrzenny nekropolis utworzony przez elementy ziemne (mogiły,wał ogrodzeniowy), charakterystyczny dla cmentarzy wojennych I wojny terenu woj.przemyskiego.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom — na podstawie art. 127 § 1 i art. 129 § 1 i 2 kpa — odwołanie do Ministra Kultury i Sztuki w terminie 14 dni od jej doręczenia, za moim pośrednictwem.

Wojewódzki Konserwator Zabytków
mgr inż. Marek Gaszyła
podpis i pieczęć WKZ

pieczęć okrągła

Załączniki:

1) Fragment mapy ewidencyjnej z zaznaczonym terenem cmentarza podlegającym ochronie konserwatorskiej, skala 1:2000
2) Pouczenie o skutkach wpisu obiektu do rejestru zabytków

Otrzymują:

1) Burmistrz Miasta i Gminy Sieniawa

Do wiadomości:

1) Kierownik Urzędu Rejonowego w Przeworsku
2) Ośrodek Ochrony Zabytkowego Krajobrazu w Warszawie,ul.Szwoleżerów 9
3) Teczka obiektu
4) a/a

IZ/KS

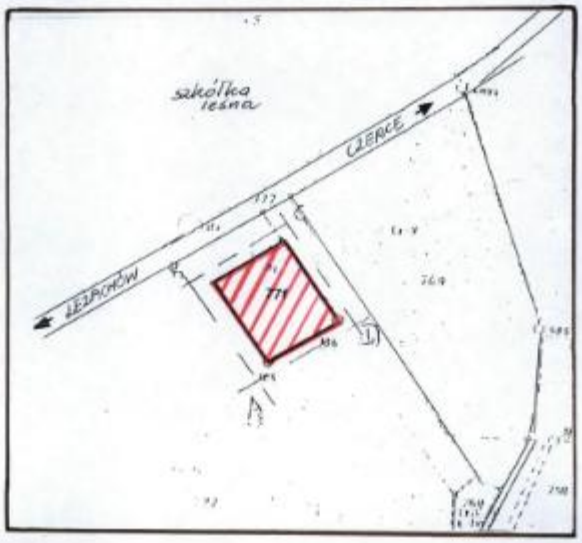
SIP Prasa 1082-87 5.000

PAŃSTWOWA SŁUŻBA OCHRONY ZABYTKÓW
Oddział Wojewódzki
37-700 Przemyśl
ul. Wyspiańskiego 8, tel. 78-61-70

Zał. nr 1
do decyzji PSOZ-4049/3/96

CZERCE , gm. Sieniawa
Cmentarz Wojenny z I woj.św.

Fragment mapy ewidencyjnej,
skala 1:2000




– teren objęty ochroną konserwatorską

PODKARPACKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW
w Przemyślu
ul. Jagiellońska 29, 37-700 Przemyśl

NARODOWY INSTYTUT DZIEDZICTWA
2012 -05- 29
ZNAK PISMA 4602/12 ODPIS

UOZ – 4 . 5130. 116 .2012

Przemyśl, 22 MAJ 2012

Informacja urzędowa

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków z/s w Przemyślu przypomina, że obiekt: **cmentarz wojenny z I wojny światowej w Czercach, gm. Sieniawa, pow. przeworski**, wpisany został do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyślu z dnia 23.04.1996 r., znak: PSOZ – I – 4049 / 3 / 96.

Decyzja ta jest ostateczna i prawomocna i jako taka posiada moc wiążącą w stosunku do każdorazowo władającego rzeczą uznaną za zabytek.

Zawiadamia ponadto, że obecnie obiekt, o którym mowa znajduje się w rejestrze zabytków województwa **podkarpackiego** pod numerem **A - 825.**

Wpis do rejestru obejmuje:
- cmentarz w granicach działki nr 771, KW PRZR/00014176/3.

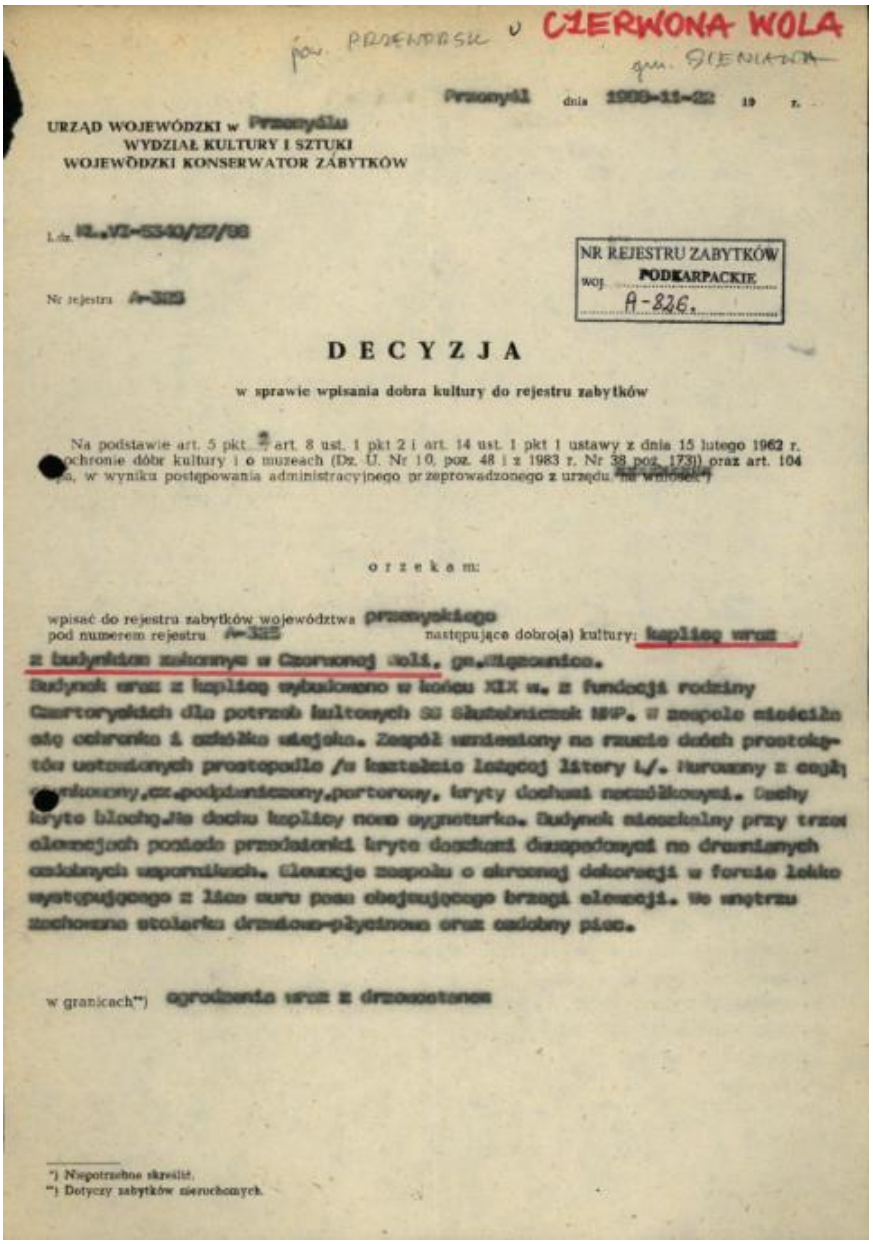
W załączeniu:
1. Odpis decyzji o wpisie do rejestru
2. Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru

Podkarpacki Wojewódzki
Konserwator Zabytków
dr Grażyna Stojak

Otrzymują:
1. Starostwo Powiatowe w Przeworsku, ul. Jagiellońska 10, 37 – 200 Przeworsk

Do wiadomości:
1. Urząd Miasta i Gminy Sieniawa, Rynek 1, 37 – 530 Sieniawa
2. Narodowy Instytut Dziedzictwa w Warszawie, ul. Szwoleżerów 9, 00-464 Warszawa
3. Oddział Terenowy w Rzeszowie Narodowego Instytutu Dziedzictwa, ul. Hetmańska 15, 35-045 Rzeszów
4. A/a x 2

ww



pow. PRZEMYŚL CZERWONA WOLA
gm. SIENIAWA

Przemyśl dnia 1988-11-22 19 r.

URZĄD WOJEWÓDZKI w Przemyślu
WYDZIAŁ KULTURY I SZTUKI
WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW

L.dz. KL.VI-5340/27/88

Nr rejestru A-325

NR REJESTRU ZABYTKÓW
woj. PODKARPACKIE
A-826.

# DECYZJA

w sprawie wpisania dobra kultury do rejestru zabytków

Na podstawie art. 5 pkt. 2 art. 8 ust. 1 pkt 2 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury i o muzeach (Dz. U. Nr 10, poz. 48 i z 1983 r. Nr 38 poz. 173) oraz art. 104 [illegible], w wyniku postępowania administracyjnego przeprowadzonego z urzędu na wniosek *)

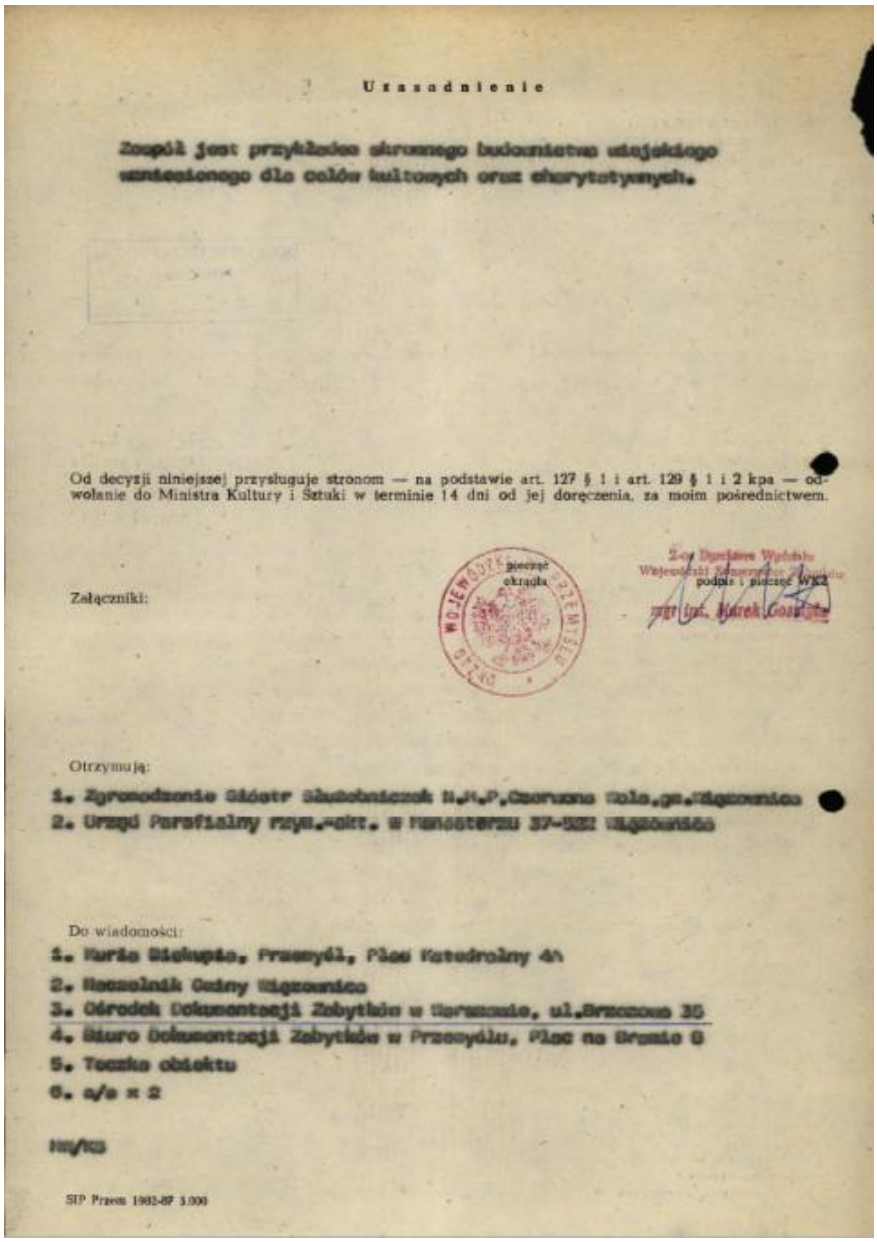
orzekam:

wpisać do rejestru zabytków województwa przemyskiego
pod numerem rejestru A-325 następujące dobro(a) kultury: kapliczę wraz z budynkiem zakonnym w Czerwonej Woli, gm. Sieniawa.

Budynek wraz z kaplicą wybudowano w końcu XIX w. z fundacji rodziny Czartoryskich dla potrzeb kultowych SS Służebniczek NMP. W zespole mieściła się celarnia i szkółka niedzielna. Zespół wzniesiony na rzucie dwóch prostokątów ustawionych prostopadle /z kształcie litery L/. Murowany z cegły [illegible], otynkowany, częściowo podpiwniczony, parterowy, kryty dachami naczółkowymi. Dachy kryte blachodachówką, dachu kaplicy nowa sygnaturka. Budynek mieszkalny przy trzech elewacjach posiada przedsionki kryte dachami dwuspadowymi na drewnianych ozdobnych wspornikach. Elewacje zespołu o skromnej dekoracji w formie lekko występującego z lica muru pasa obejmującego bryłę elewacji. We wnętrzu zachowana stolarka drzwiowo-płytowa oraz ozdobny piec.

w granicach**) ogrodzenia wraz z drzewostanem

*) Niepotrzebne skreślić.
**) Dotyczy zabytków nieruchomych.



Uzasadnienie

Zespół jest przykładem skromnego budownictwa wiejskiego wzniesionego dla celów kultowych oraz charytatywnych.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom — na podstawie art. 127 § 1 i art. 129 § 1 i 2 kpa — odwołanie do Ministra Kultury i Sztuki w terminie 14 dni od jej doręczenia, za moim pośrednictwem.

Załączniki:

pieczęć okrągła

podpis i pieczęć WKZ

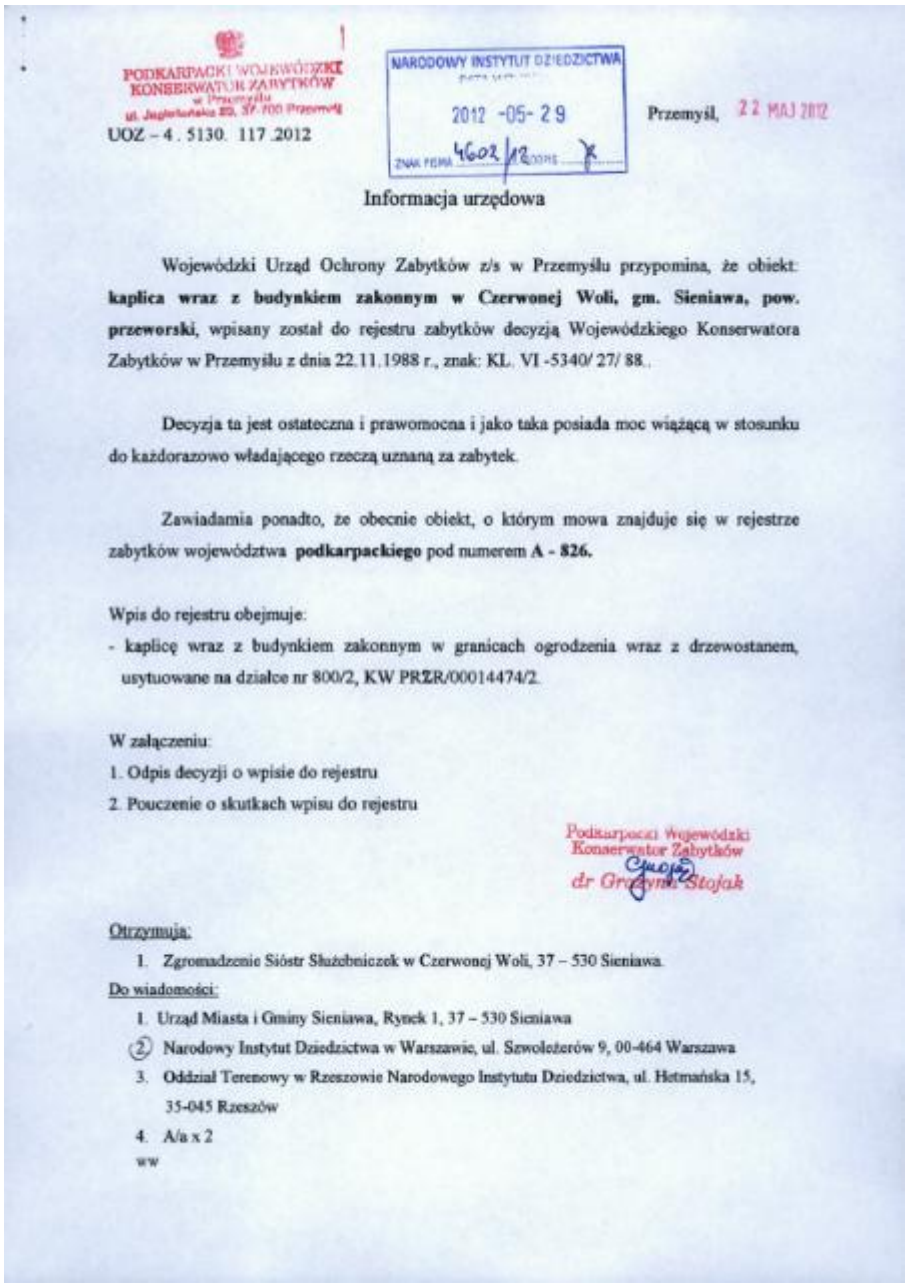
Otrzymują:

1. Zgromadzenie Sióstr Służebniczek N.P.M.P.Czorsztyn Kolo.gm.Nigrowica
2. Urząd Parafialny rzym.-kat. w Ranisterzu 37-521 Nigrowica

Do wiadomości:

1. Kuria Biskupia, Przemyśl, Plac Katedralny 4A
2. Naczelnik Gminy Nigrowica
3. Ośrodek Dokumentacji Zabytków w Warszawie, ul.Brzozowa 35
4. Biuro Dokumentacji Zabytków w Przemyślu, Plac na Bramie 9
5. Teczka obiektu
6. a/a x 2

SIP Przem 1982-87 3.000



PODKARPACKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW w Przemyślu ul. Jagiellońska 20, 37-700 Przemyśl

NARODOWY INSTYTUT DZIEDZICTWA 2012 -05- 29 ZNAK PISMA 4602/12

UOZ – 4. 5130. 117.2012

Przemyśl, 22 MAJ 2012

Informacja urzędowa

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków z/s w Przemyślu przypomina, że obiekt: **kaplica wraz z budynkiem zakonnym w Czerwonej Woli, gm. Sieniawa, pow. przeworski**, wpisany został do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyślu z dnia 22.11.1988 r., znak: KL. VI -5340/ 27/ 88.

Decyzja ta jest ostateczna i prawomocna i jako taka posiada moc wiążącą w stosunku do każdorazowo władającego rzeczą uznaną za zabytek.

Zawiadamia ponadto, że obecnie obiekt, o którym mowa znajduje się w rejestrze zabytków województwa **podkarpackiego** pod numerem **A - 826.**

Wpis do rejestru obejmuje:

- kaplicę wraz z budynkiem zakonnym w granicach ogrodzenia wraz z drzewostanem, usytuowane na działce nr 800/2, KW PRZR/00014474/2.

W załączeniu:

1. Odpis decyzji o wpisie do rejestru
2. Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru

Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków
dr Grażyna Stojak

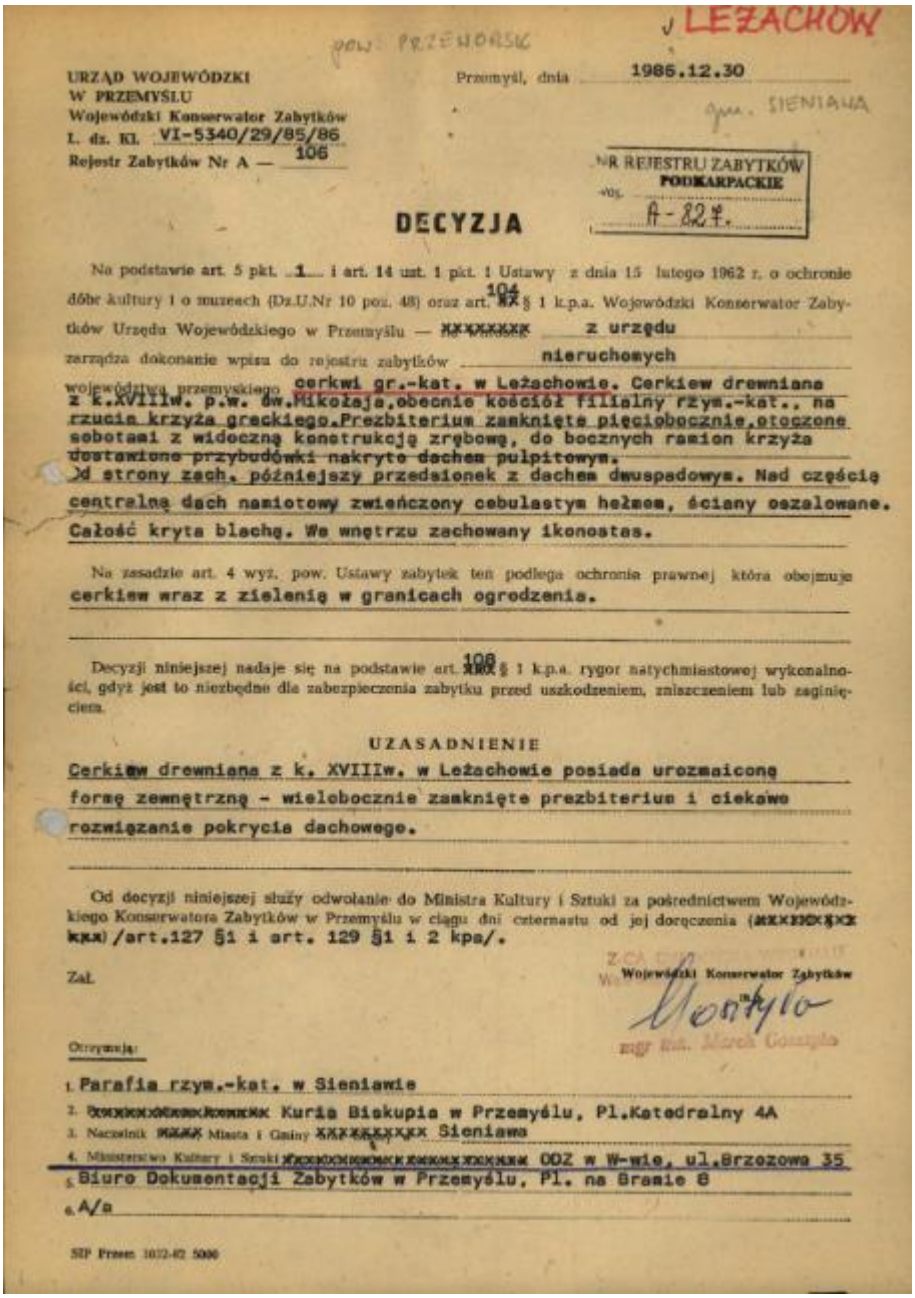
Otrzymują:

1. Zgromadzenie Sióstr Służebniczek w Czerwonej Woli, 37 – 530 Sieniawa

Do wiadomości:

1. Urząd Miasta i Gminy Sieniawa, Rynek 1, 37 – 530 Sieniawa
2. Narodowy Instytut Dziedzictwa w Warszawie, ul. Szwoleżerów 9, 00-464 Warszawa
3. Oddział Terenowy w Rzeszowie Narodowego Instytutu Dziedzictwa, ul. Hetmańska 15, 35-045 Rzeszów
4. A/a x 2

ww



pow. PRZEMYŚL ✓ LEŻACHÓW

URZĄD WOJEWÓDZKI
W PRZEMYŚLU
Wojewódzki Konserwator Zabytków
L. dz. Kl. VI-5340/29/85/86
Rejestr Zabytków Nr A — 106

Przemyśl, dnia 1986.12.30

gm. SIENIAWA

NR REJESTRU ZABYTKÓW
WOJ. PODKARPACKIE
A-824

# DECYZJA

Na podstawie art. 5 pkt. 1 i art. 14 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury i o muzeach (Dz.U.Nr 10 poz. 48) oraz art. 104 § 1 k.p.a. Wojewódzki Konserwator Zabytków Urzędu Wojewódzkiego w Przemyślu — ~~xxxxxxx~~ z urzędu zarządza dokonanie wpisu do rejestru zabytków nieruchomych województwa przemyskiego cerkwi gr.-kat. w Leżachowie. Cerkiew drewniana z k.XVIIIw. p.w. św.Mikołaja,obecnie kościół filialny rzym.-kat., na rzucie krzyża greckiego.Prezbiterium zamknięte pięciobocznie,otoczone sobotami z widoczną konstrukcją zrębową, do bocznych ramion krzyża dostawione przybudówki nakryte dachem pulpitowym. Od strony zach. późniejszy przedsionek z dachem dwuspadowym. Nad częścią centralną dach namiotowy zwieńczony cebulastym hełmem, ściany oszalowane. Całość kryta blachą. We wnętrzu zachowany ikonostas.

Na zasadzie art. 4 wyz. pow. Ustawy zabytek ten podlega ochronie prawnej która obejmuje cerkiew wraz z zielenią w granicach ogrodzenia.

Decyzji niniejszej nadaje się na podstawie art. 108 § 1 k.p.a. rygor natychmiastowej wykonalności, gdyż jest to niezbędne dla zabezpieczenia zabytku przed uszkodzeniem, zniszczeniem lub zaginięciem.

## UZASADNIENIE

Cerkiew drewniana z k. XVIIIw. w Leżachowie posiada urozmaiconą formę zewnętrzną - wielobocznie zamknięte prezbiterium i ciekawe rozwiązanie pokrycia dachowego.

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Ministra Kultury i Sztuki za pośrednictwem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyślu w ciągu dni czternastu od jej doręczenia (~~xxxxxxxxx~~ /art.127 §1 i art. 129 §1 i 2 kpa/.

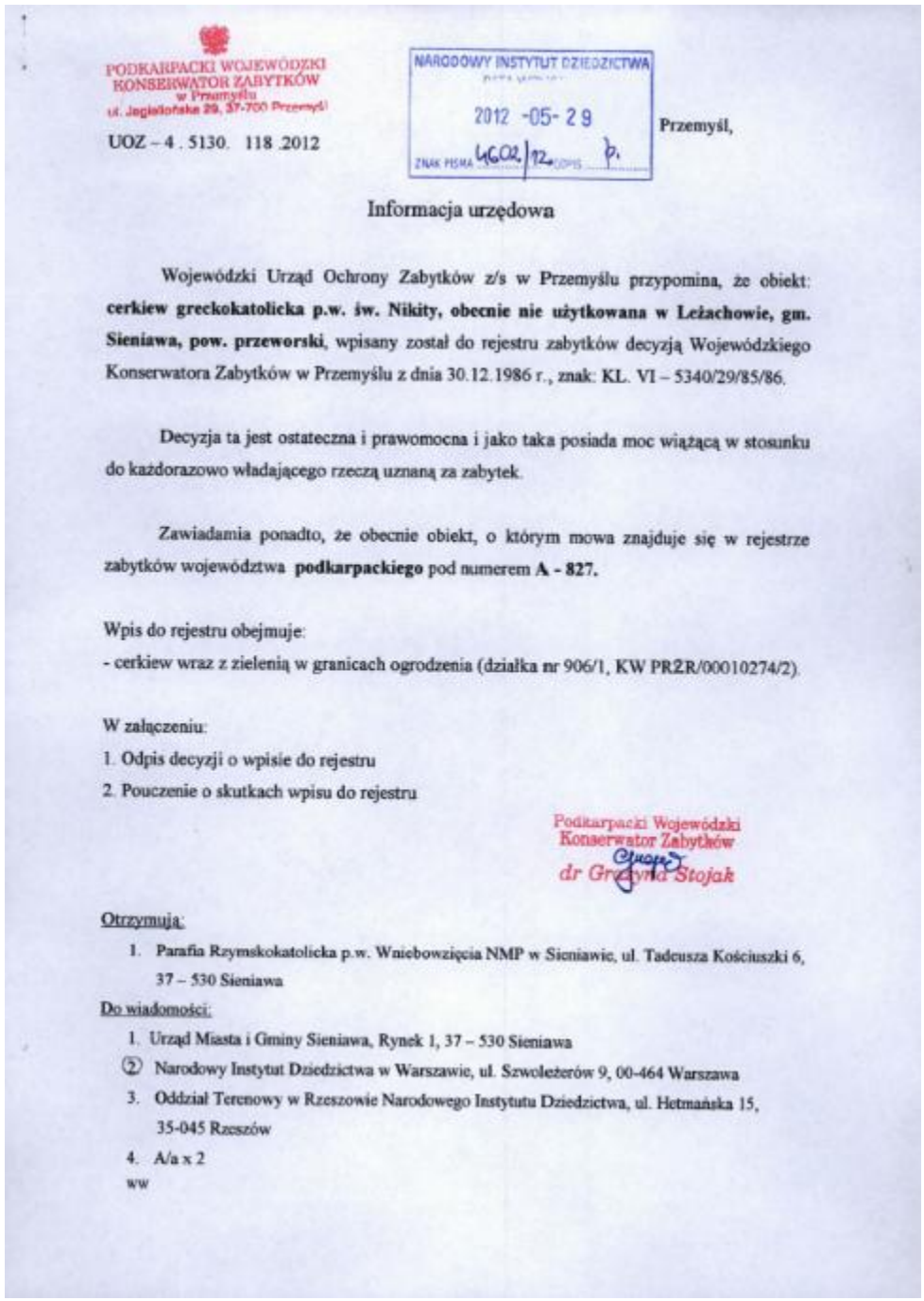
Zał.

Wojewódzki Konserwator Zabytków
mgr Kl. Marek Gorzyło

Otrzymują:

1. Parafia rzym.-kat. w Sieniawie
2. ~~xxxxxxxxxxxxxxx~~ Kuria Biskupia w Przemyślu, Pl.Katedralny 4A
3. Naczelnik ~~xxxx~~ Miasta i Gminy ~~xxxxxxxxx~~ Sieniawa
4. Ministerstwo Kultury i Sztuki ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ OOZ w W-wie, ul.Brzozowa 35
5. Biuro Dokumentacji Zabytków w Przemyślu, Pl. na Bramie 8
6. A/a

SIP Przem. 1032-82 5000



PODKARPACKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW w Przemyślu ul. Jagiellońska 29, 37-700 Przemyśl

NARODOWY INSTYTUT DZIEDZICTWA 2012 -05- 29 ZNAK PISMA 4602/12 KOPIS

UOZ – 4 . 5130. 118 .2012

Przemyśl,

Informacja urzędowa

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków z/s w Przemyślu przypomina, że obiekt: **cerkiew greckokatolicka p.w. św. Nikity, obecnie nie użytkowana w Leżachowie, gm. Sieniawa, pow. przeworski**, wpisany został do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyślu z dnia 30.12.1986 r., znak: KL. VI – 5340/29/85/86.

Decyzja ta jest ostateczna i prawomocna i jako taka posiada moc wiążącą w stosunku do każdorazowo władającego rzeczą uznaną za zabytek.

Zawiadamia ponadto, że obecnie obiekt, o którym mowa znajduje się w rejestrze zabytków województwa **podkarpackiego** pod numerem **A - 827.**

Wpis do rejestru obejmuje:

- cerkiew wraz z zielenią w granicach ogrodzenia (działka nr 906/1, KW PR2R/00010274/2).

W załączeniu:

1. Odpis decyzji o wpisie do rejestru
2. Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru

Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków
dr Grażyna Stojak

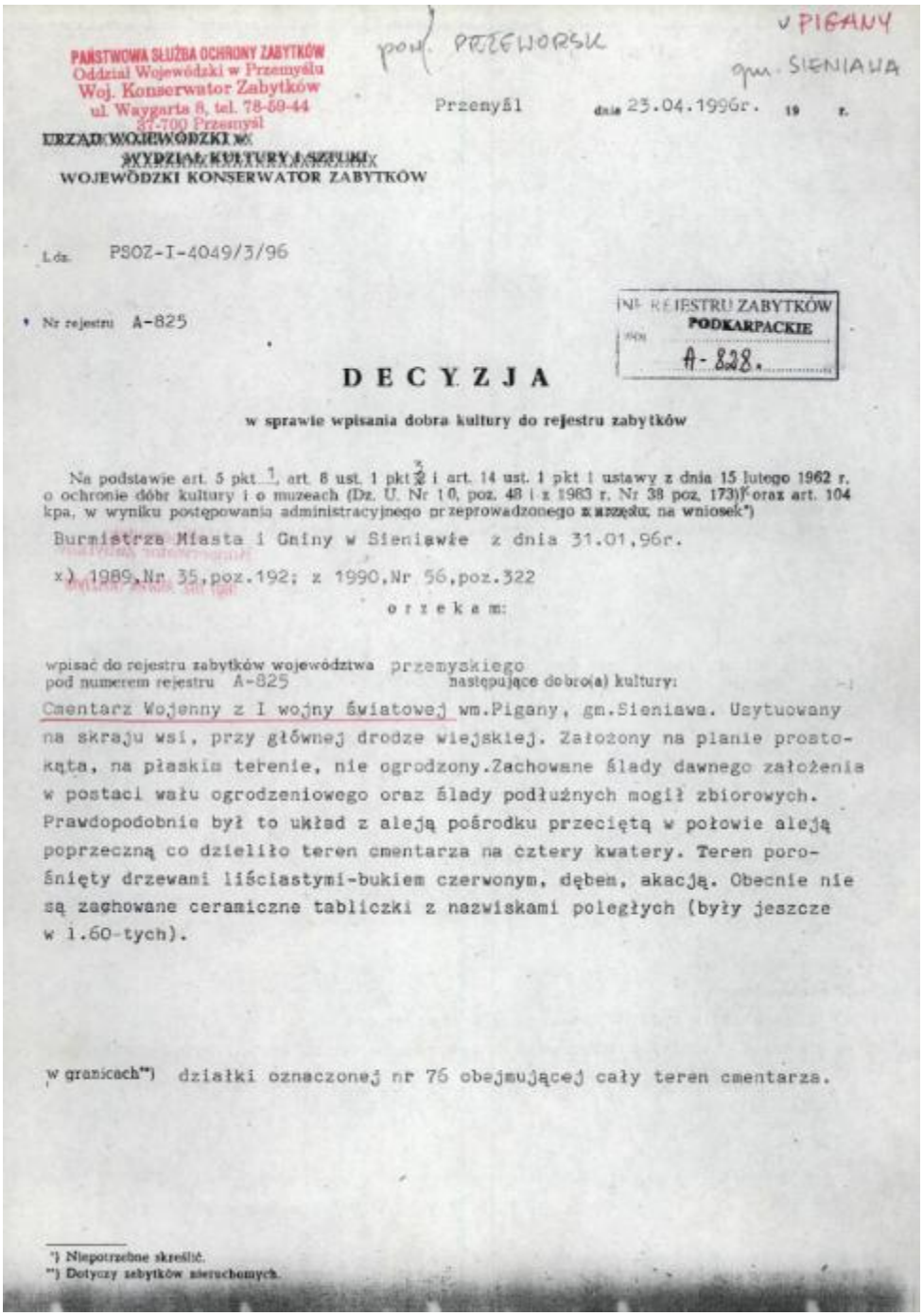
Otrzymują:

1. Parafia Rzymskokatolicka p.w. Wniebowzięcia NMP w Sieniawie, ul. Tadeusza Kościuszki 6, 37 – 530 Sieniawa

Do wiadomości:

1. Urząd Miasta i Gminy Sieniawa, Rynek 1, 37 – 530 Sieniawa
2. Narodowy Instytut Dziedzictwa w Warszawie, ul. Szwoleżerów 9, 00-464 Warszawa
3. Oddział Terenowy w Rzeszowie Narodowego Instytutu Dziedzictwa, ul. Hetmańska 15, 35-045 Rzeszów
4. A/a x 2

ww



PAŃSTWOWA SŁUŻBA OCHRONY ZABYTKÓW
Oddział Wojewódzki w Przemyślu
Woj. Konserwator Zabytków
ul. Wazgarta 8, tel. 78-59-44
37-700 Przemyśl

pow. PRZEWORSK

v PIGANY
gm. SIENIAWA

Przemyśl dnia 23.04.1996r. 19 r.

URZĄD WOJEWÓDZKI w
WYDZIAŁ KULTURY I SZTUKI
WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW

Ldz. PSOZ-I-4049/3/96

* Nr rejestru A-825

NR REJESTRU ZABYTKÓW
PODKARPACKIE
A-828.

# DECYZJA

**w sprawie wpisania dobra kultury do rejestru zabytków**

Na podstawie art. 5 pkt 1, art. 8 ust. 1 pkt 2 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury i o muzeach (Dz. U. Nr 10, poz. 48 i z 1963 r. Nr 38 poz. 173)* oraz art. 104 kpa, w wyniku postępowania administracyjnego przeprowadzonego z urzędu, na wniosek*)

Burmistrza Miasta i Gminy w Sieniawie z dnia 31.01.96r.

x) 1989,Nr 35,poz.192; z 1990,Nr 56,poz.322

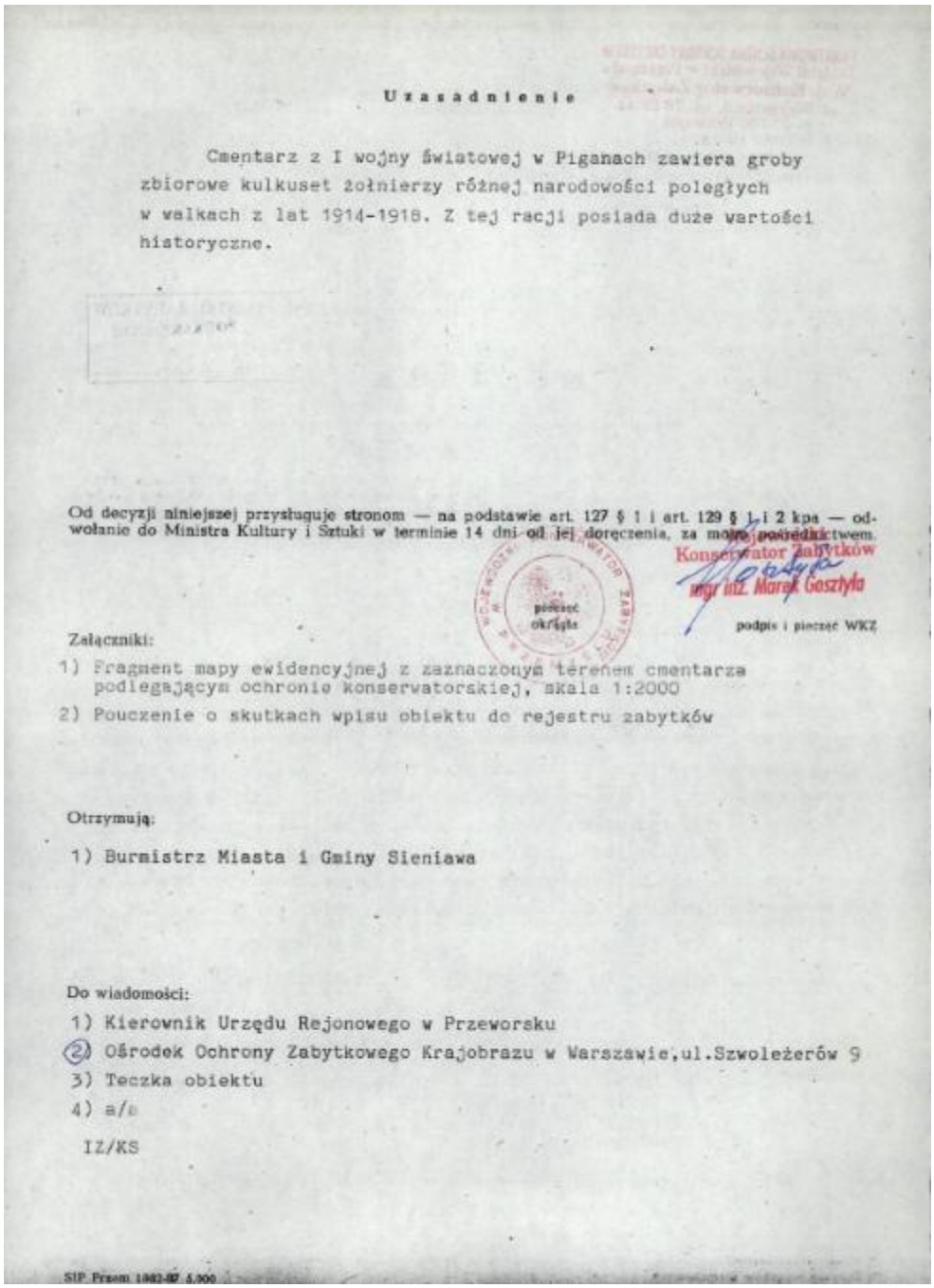
orzekam:

wpisać do rejestru zabytków województwa przemyskiego
pod numerem rejestru A-825 następujące dobro(a) kultury:

Cmentarz Wojenny z I wojny światowej wm.Pigany, gm.Sieniawa. Usytuowany na skraju wsi, przy głównej drodze wiejskiej. Założony na planie prostokąta, na płaskim terenie, nie ogrodzony.Zachowane ślady dawnego założenia w postaci wału ogrodzeniowego oraz ślady podłużnych mogił zbiorowych. Prawdopodobnie był to układ z aleją pośrodku przeciętą w połowie aleją poprzeczną co dzieliło teren cmentarza na cztery kwatery. Teren porośnięty drzewami liściastymi-bukiem czerwonym, dębem, akacją. Obecnie nie są zachowane ceramiczne tabliczki z nazwiskami poległych (były jeszcze w l.60-tych).

w granicach**) działki oznaczonej nr 76 obejmującej cały teren cmentarza.

*) Niepotrzebne skreślić.
**) Dotyczy zabytków nieruchomych.



**U z a s a d n i e n i e**

Cmentarz z I wojny światowej w Piganach zawiera groby zbiorowe kulkuset żołnierzy różnej narodowości poległych w walkach z lat 1914-1918. Z tej racji posiada duże wartości historyczne.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom — na podstawie art. 127 § 1 i art. 129 § 1 i 2 kpa — odwołanie do Ministra Kultury i Sztuki w terminie 14 dni od jej doręczenia, za moim pośrednictwem.

Konserwator Zabytków
mgr inż. Marek Goszyła

pieczęć okrągła

podpis i pieczęć WKZ

Załączniki:

1) Fragment mapy ewidencyjnej z zaznaczonym terenem cmentarza podlegającym ochronie konserwatorskiej, skala 1:2000
2) Pouczenie o skutkach wpisu obiektu do rejestru zabytków

Otrzymują:

1) Burmistrz Miasta i Gminy Sieniawa

Do wiadomości:

1) Kierownik Urzędu Rejonowego w Przeworsku
2) Ośrodek Ochrony Zabytkowego Krajobrazu w Warszawie,ul.Szwoleżerów 9
3) Teczka obiektu
4) a/a

IZ/KS

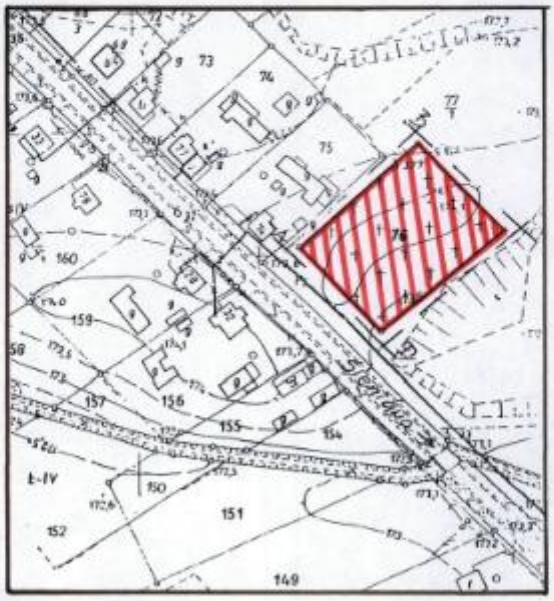
SIP Przem. 1982-87 A-900

PAŃSTWOWA STRAŻ OCHRONY ZAB...
Oddział Wojewódzki
37-500 P...
ul. Wazy... 8, tel. 78-61-78

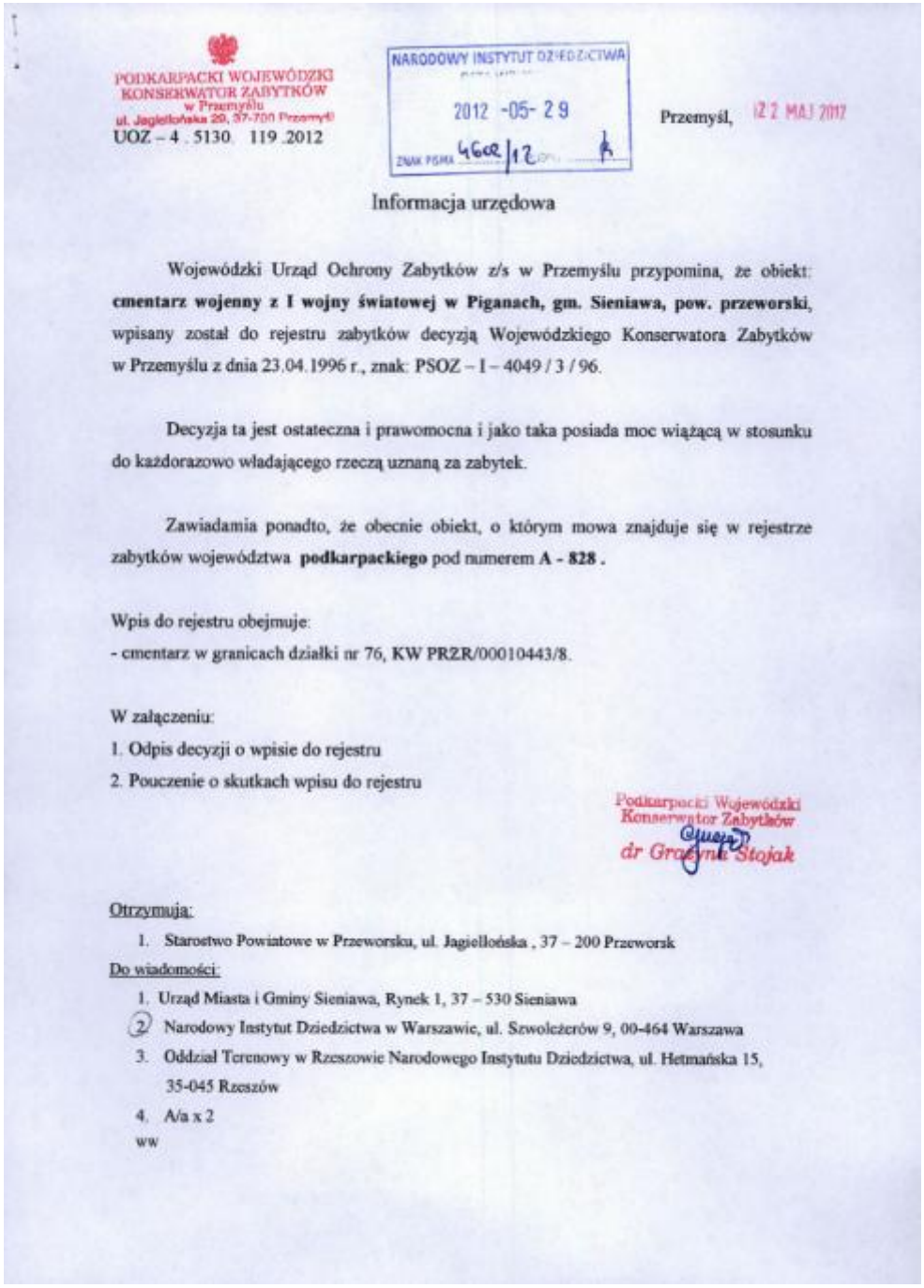
Zał. nr 1
do decyzji PSOZ-4049/3/96

PIGANY, gm.Sieniawa
Cmentarz Wojenny z I woj.św.

Fragment mapy ewidencyjnej,
skala 1:2000




- teren objęty ochroną konserwatorską



PODKARPACKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW w Przemyślu ul. Jagiellońska 20, 37-700 Przemyśl
UOZ – 4 . 5130. 119 .2012

NARODOWY INSTYTUT DZIEDZICTWA
2012 -05- 29
ZNAK PISMA 4602/12

Przemyśl, 22 MAJ 2012

Informacja urzędowa

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków z/s w Przemyślu przypomina, że obiekt: **cmentarz wojenny z I wojny światowej w Piganach, gm. Sieniawa, pow. przeworski**, wpisany został do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyślu z dnia 23.04.1996 r., znak: PSOZ – I – 4049 / 3 / 96.

Decyzja ta jest ostateczna i prawomocna i jako taka posiada moc wiążącą w stosunku do każdorazowo władającego rzeczą uznaną za zabytek.

Zawiadamia ponadto, że obecnie obiekt, o którym mowa znajduje się w rejestrze zabytków województwa **podkarpackiego** pod numerem **A - 828 .**

Wpis do rejestru obejmuje:
- cmentarz w granicach działki nr 76, KW PRZR/00010443/8.

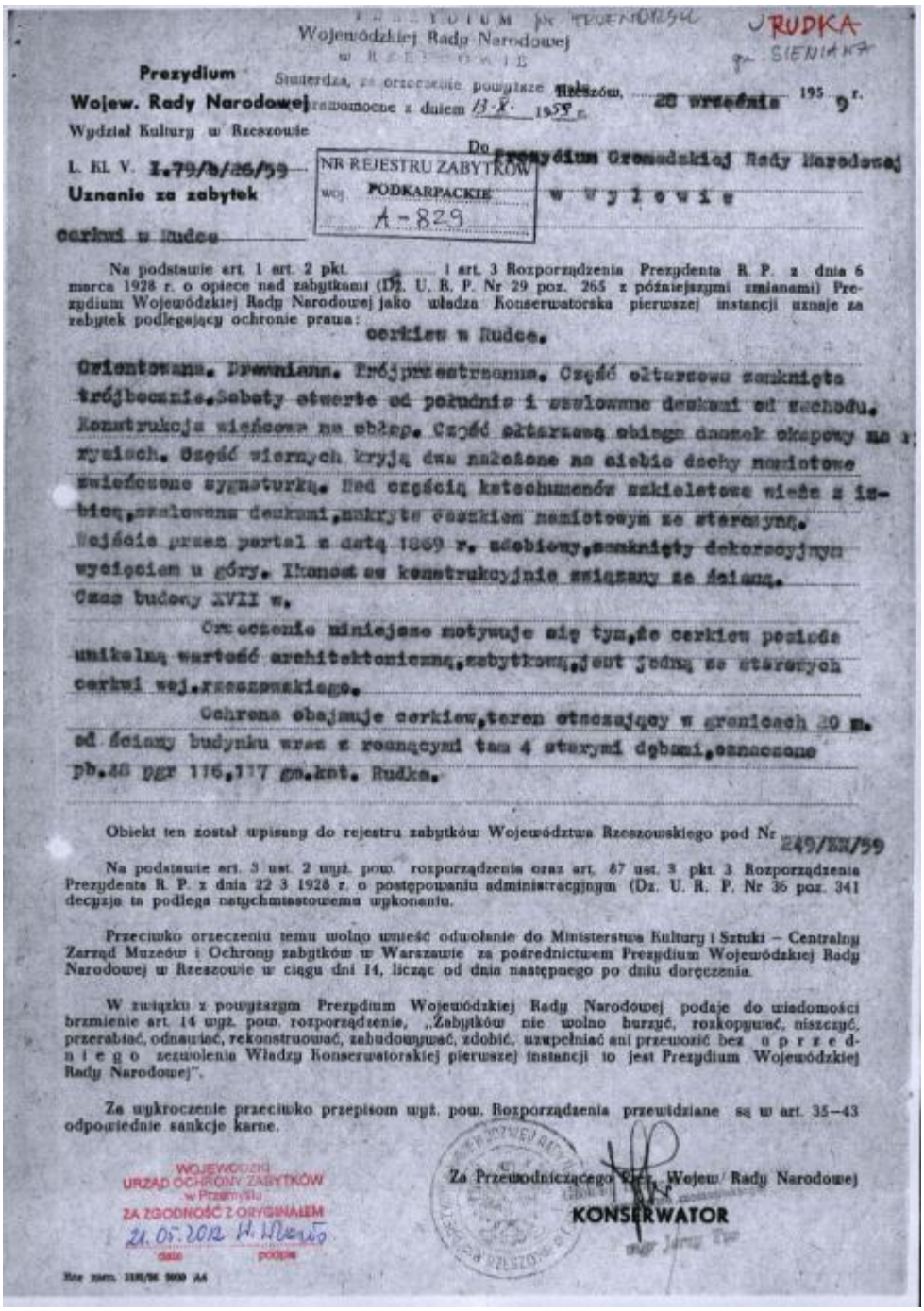
W załączeniu:
1. Odpis decyzji o wpisie do rejestru
2. Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru

Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków
dr Grażyna Stojak

Otrzymują:
1. Starostwo Powiatowe w Przeworsku, ul. Jagiellońska , 37 – 200 Przeworsk

Do wiadomości:
1. Urząd Miasta i Gminy Sieniawa, Rynek 1, 37 – 530 Sieniawa
2. Narodowy Instytut Dziedzictwa w Warszawie, ul. Szwoleżerów 9, 00-464 Warszawa
3. Oddział Terenowy w Rzeszowie Narodowego Instytutu Dziedzictwa, ul. Hetmańska 15, 35-045 Rzeszów
4. A/a x 2

ww



Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej
w Rzeszowie

RUDKA
gm. SIENIAWA

Prezydium Stwierdza, że orzeczenie powyższe Rzeszów, 20 września 195 9 r.
Wojew. Rady Narodowej rozwomocne z dniem 13.X. 1959 r.
Wydział Kultury w Rzeszowie

L. Kl. V. I.79/b/26/59
Uznanie za zabytek

NR REJESTRU ZABYTKÓW
woj. PODKARPACKIE
A-829

Do Prezydium Gromadzkiej Rady Narodowej
w Wylewie

cerkwi w Rudce

Na podstawie art. 1 art. 2 pkt. 1 art. 3 Rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 6 marca 1928 r. o opiece nad zabytkami (Dz. U. R. P. Nr 29 poz. 265 z późniejszymi zmianami) Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej jako władza Konserwatorska pierwszej instancji uznaje za zabytek podlegający ochronie prawa:

cerkiew w Rudce.

Orientowana. Drewniana. Trójprzestrzenna. Część ołtarzowa zamknięta trójbocznie. Soboty otwarte od południa i zasłonięte deskami od wschodu. Konstrukcja wieńcowa na obłęp. Część ołtarzowa obiegu dachek okapowy na 2 rygiach. Część wiernych kryją dwa nałożone na siebie dachy namiotowe zwieńczone sygnaturką. Nad częścią katechumenów szkieletowa wieża z izbicą, zasłonięta deskami, nakryta daszkiem namiotowym ze sterczyną. Wejście przez portal z datą 1869 r. ozdobiony, zamknięty dekoracyjnym wycięciem u góry. Ikonost ze konstrukcyjnie związany ze ścianą. Czas budowy XVII w.

Orzeczenie uzasadnia się tym, że cerkiew posiada unikalną wartość architektoniczną, zabytkową, jest jedną ze starszych cerkwi woj. rzeszowskiego.

Ochrona obejmuje cerkiew, teren otaczający w granicach 20 m. od ściany budynku wraz z rosnącymi tam 4 starymi dębami, oznaczone pb. 48 pgr 116, 117 gm. kat. Rudka.

Obiekt ten został wpisany do rejestru zabytków Województwa Rzeszowskiego pod Nr 249/KR/59

Na podstawie art. 3 ust. 2 wyż. pow. rozporządzenia oraz art. 87 ust. 3 pkt. 3 Rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22 3 1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. Nr 36 poz. 341 decyzja ta podlega natychmiastowemu wykonaniu.

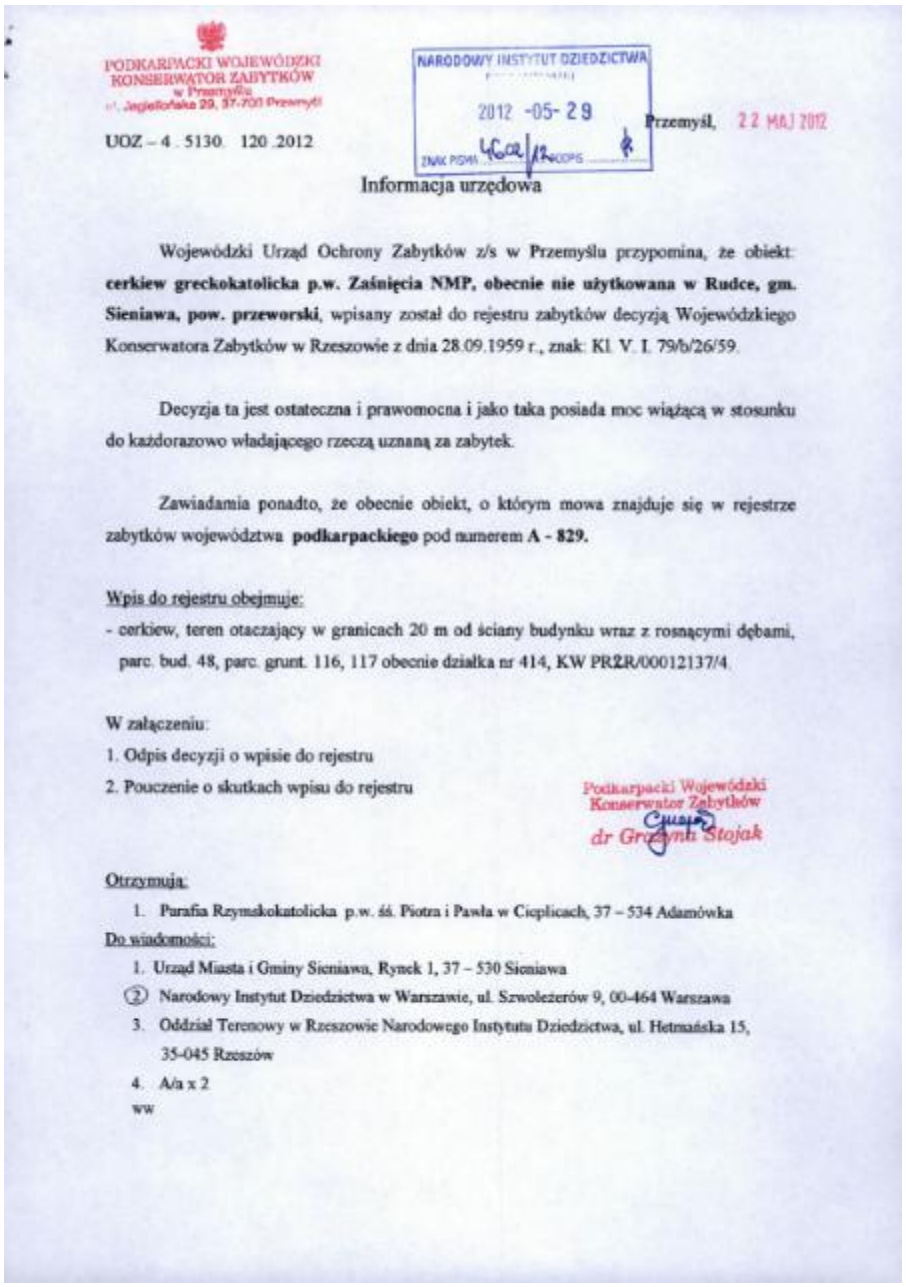
Przeciwko orzeczeniu temu wolno wnieść odwołanie do Ministerstwa Kultury i Sztuki – Centralny Zarząd Muzeów i Ochrony zabytków w Warszawie za pośrednictwem Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Rzeszowie w ciągu dni 14, licząc od dnia następnego po dniu doręczenia.

W związku z powyższym Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej podaje do wiadomości brzmienie art. 14 wyż. pow. rozporządzenia, „Zabytków nie wolno burzyć, rozkopywać, niszczyć, przerabiać, odnawiać, rekonstruować, zabudowywać, zdobić, uzupełniać ani przenosić bez u p r z e d n i e g o zezwolenia Władzy Konserwatorskiej pierwszej instancji to jest Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej".

Za wykroczenie przeciwko przepisom wyż. pow. Rozporządzenia przewidziane są w art. 35–43 odpowiednie sankcje karne.

WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTKÓW w Przemyślu
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
21.05.2012 H. Mieńko
data podpis

Za Przewodniczącego Wojew. Rady Narodowej
KONSERWATOR



PODKARPACKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW
w Przemyślu
ul. Jagiellońska 29, 37-700 Przemyśl

NARODOWY INSTYTUT DZIEDZICTWA
2012 -05- 29
ZNAK PISMA 462/12 KOPIS

UOZ – 4 . 5130. 120 .2012

Przemyśl, 22 MAJ 2012

Informacja urzędowa

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków z/s w Przemyślu przypomina, że obiekt: **cerkiew greckokatolicka p.w. Zaśnięcia NMP, obecnie nie użytkowana w Rudce, gm. Sieniawa, pow. przeworski**, wpisany został do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Rzeszowie z dnia 28.09.1959 r., znak: Kl. V. I. 79/b/26/59.

Decyzja ta jest ostateczna i prawomocna i jako taka posiada moc wiążącą w stosunku do każdorazowo władającego rzeczą uznaną za zabytek.

Zawiadamia ponadto, że obecnie obiekt, o którym mowa znajduje się w rejestrze zabytków województwa **podkarpackiego** pod numerem **A - 829.**

Wpis do rejestru obejmuje:

- cerkiew, teren otaczający w granicach 20 m od ściany budynku wraz z rosnącymi dębami, parc. bud. 48, parc. grunt. 116, 117 obecnie działka nr 414, KW PR2R/00012137/4.

W załączeniu:

1. Odpis decyzji o wpisie do rejestru
2. Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru

Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków
dr Grażyna Stojak

Otrzymują:

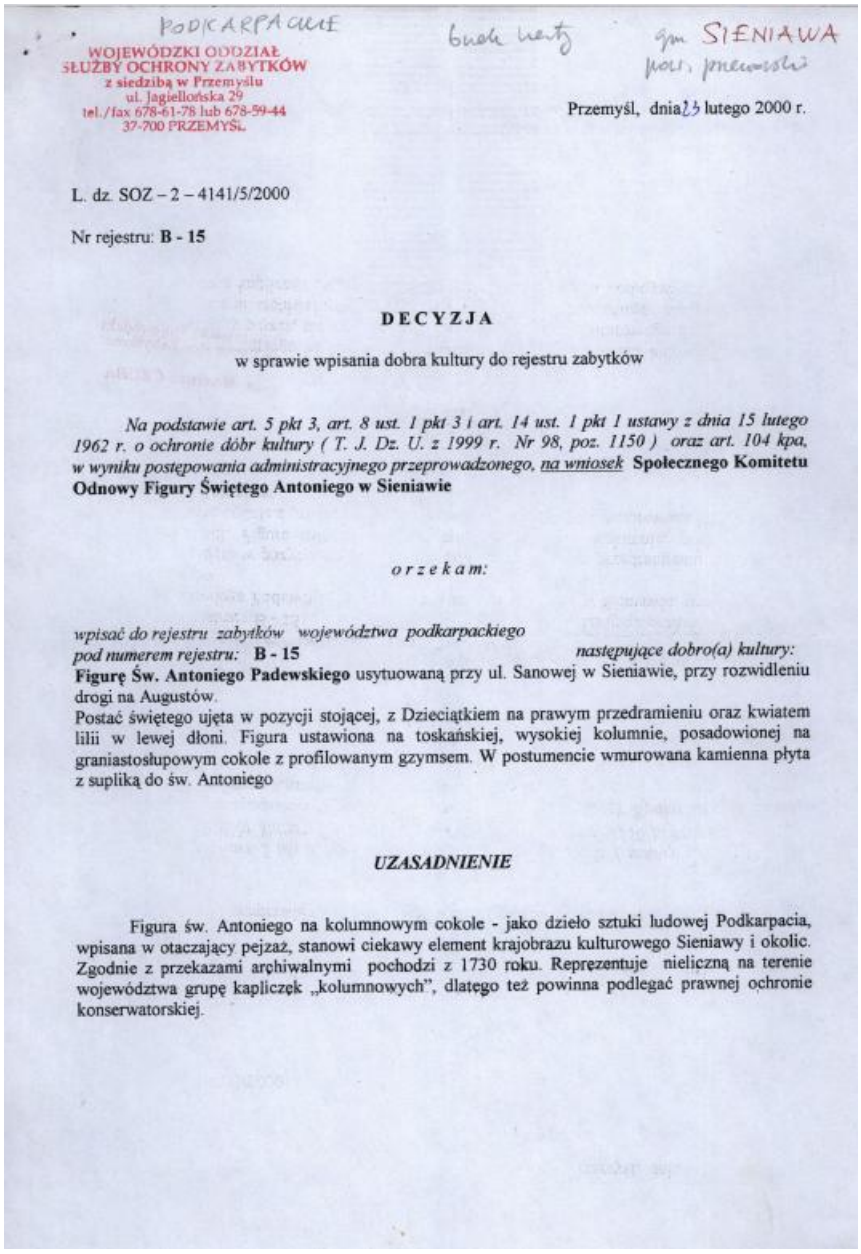
1. Parafia Rzymskokatolicka p.w. śś. Piotra i Pawła w Cieplicach, 37 – 534 Adamówka

Do wiadomości:

1. Urząd Miasta i Gminy Sieniawa, Rynek 1, 37 – 530 Sieniawa
2. Narodowy Instytut Dziedzictwa w Warszawie, ul. Szwoleżerów 9, 00-464 Warszawa
3. Oddział Terenowy w Rzeszowie Narodowego Instytutu Dziedzictwa, ul. Hetmańska 15, 35-045 Rzeszów
4. A/a x 2

ww

## 2. RUCHOME



PODKARPACKIE
WOJEWÓDZKI ODDZIAŁ
SŁUŻBY OCHRONY ZABYTKÓW
z siedzibą w Przemyślu
ul. Jagiellońska 29
tel./fax 678-61-78 lub 678-59-44
37-700 PRZEMYŚL

Gmina SIENIAWA
pow. przemyski

Przemyśl, dnia 23 lutego 2000 r.

L. dz. SOZ – 2 – 4141/5/2000

Nr rejestru: **B - 15**

**DECYZJA**

w sprawie wpisania dobra kultury do rejestru zabytków

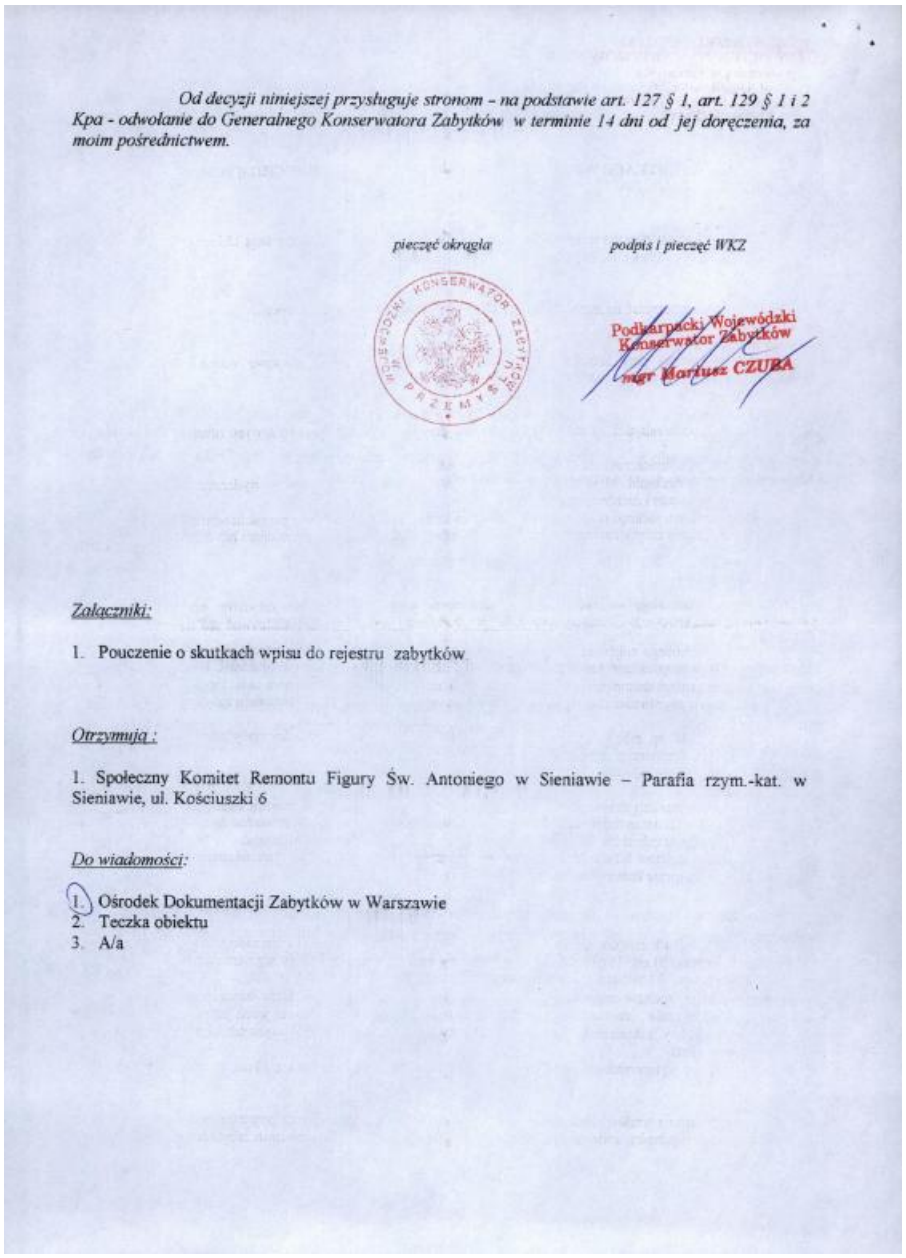
*Na podstawie art. 5 pkt 3, art. 8 ust. 1 pkt 3 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury ( T. J. Dz. U. z 1999 r. Nr 98, poz. 1150 ) oraz art. 104 kpa, w wyniku postepowania administracyjnego przeprowadzonego, na wniosek* **Społecznego Komitetu Odnowy Figury Świętego Antoniego w Sieniawie**

*o r z e k a m:*

*wpisać do rejestru zabytków województwa podkarpackiego*
*pod numerem rejestru:* **B - 15** *następujące dobro(a) kultury:*
**Figurę Św. Antoniego Padewskiego** usytuowaną przy ul. Sanowej w Sieniawie, przy rozwidleniu drogi na Augustów.
Postać świętego ujęta w pozycji stojącej, z Dzieciątkiem na prawym przedramieniu oraz kwiatem lilii w lewej dłoni. Figura ustawiona na toskańskiej, wysokiej kolumnie, posadowionej na graniastosłupowym cokole z profilowanym gzymsem. W postumencie wmurowana kamienna płyta z supliką do św. Antoniego

***UZASADNIENIE***

Figura św. Antoniego na kolumnowym cokole - jako dzieło sztuki ludowej Podkarpacia, wpisana w otaczający pejzaż, stanowi ciekawy element krajobrazu kulturowego Sieniawy i okolic. Zgodnie z przekazami archiwalnymi pochodzi z 1730 roku. Reprezentuje nieliczną na terenie województwa grupę kapliczek „kolumnowych", dlatego też powinna podlegać prawnej ochronie konserwatorskiej.



*Od decyzji niniejszej przysługuje stronom - na podstawie art. 127 § 1, art. 129 § 1 i 2 Kpa - odwołanie do Generalnego Konserwatora Zabytków w terminie 14 dni od jej doręczenia, za moim pośrednictwem.*

*pieczęć okrągła* *podpis i pieczęć WKZ*

WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW PRZEMYŚL

Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków
mgr Mariusz CZUBA

*Załączniki:*

1. Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru zabytków

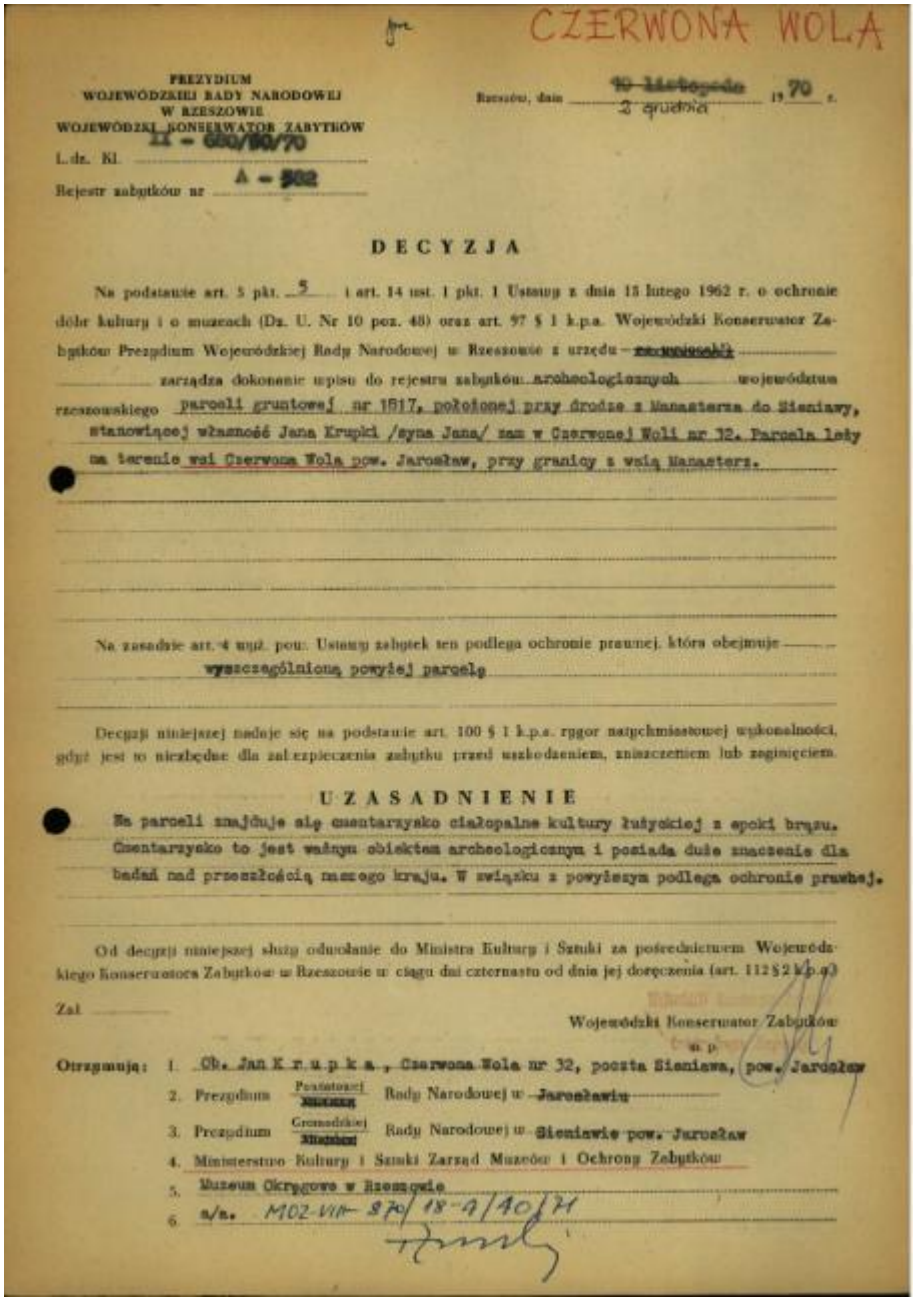
*Otrzymują:*

1. Społeczny Komitet Remontu Figury Św. Antoniego w Sieniawie – Parafia rzym.-kat. w Sieniawie, ul. Kościuszki 6

*Do wiadomości:*

1. Ośrodek Dokumentacji Zabytków w Warszawie
2. Teczka obiektu
3. A/a

## 3. ARCHEOLOGIA



CZERWONA WOLA

PREZYDIUM
WOJEWÓDZKIEJ RADY NARODOWEJ
W RZESZOWIE
WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW
L. dz. Kl. II - 650/80/70
Rejestr zabytków nr A - 302

Rzeszów, dnia 10 listopada / 2 grudnia 1970 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 5 pkt. 5 i art. 14 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury i o muzeach (Dz. U. Nr 10 poz. 48) oraz art. 97 § 1 k.p.a. Wojewódzki Konserwator Zabytków Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Rzeszowie z urzędu ~~zarządza~~ zarządza dokonanie wpisu do rejestru zabytków archeologicznych województwa rzeszowskiego parceli gruntowej nr 1817, położonej przy drodze z Manasterza do Sieniawy, stanowiącej własność Jana Krupki /syna Jana/ zam w Czerwonej Woli nr 32. Parcela leży na terenie wsi Czerwona Wola pow. Jarosław, przy granicy z wsią Manasterz.

Na zasadzie art. 4 wyż. pow. Ustawy zabytek ten podlega ochronie prawnej, która obejmuje wyszczególnioną powyżej parcelę

Decyzji niniejszej nadaje się na podstawie art. 100 § 1 k.p.a. rygor natychmiastowej wykonalności, gdyż jest to niezbędne dla zabezpieczenia zabytku przed uszkodzeniem, zniszczeniem lub zaginięciem.

**UZASADNIENIE**

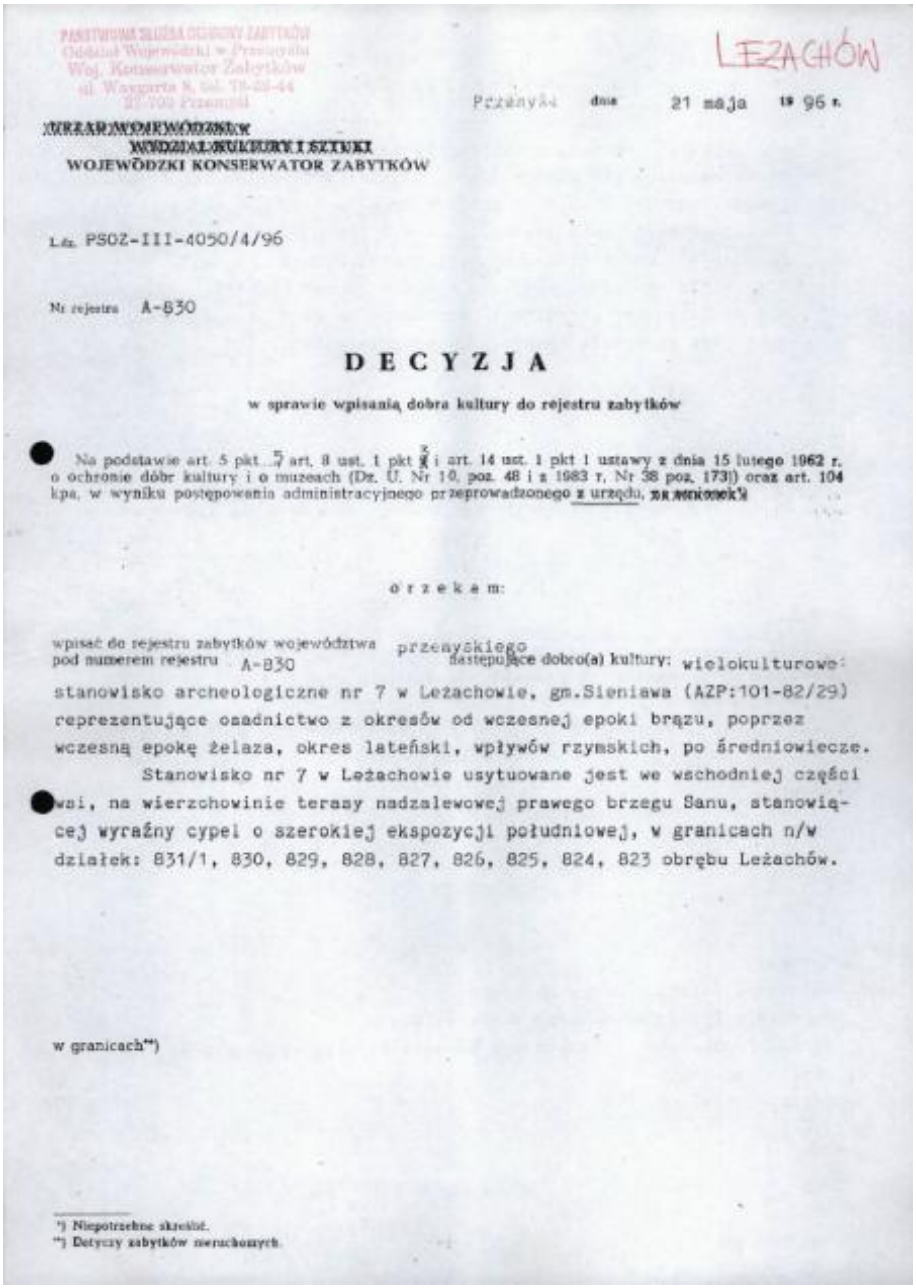
Na parceli znajduje się cmentarzysko ciałopalne kultury łużyckiej z epoki brązu. Cmentarzysko to jest ważnym obiektem archeologicznym i posiada duże znaczenie dla badań nad przeszłością naszego kraju. W związku z powyższym podlega ochronie prawnej.

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Ministra Kultury i Sztuki za pośrednictwem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Rzeszowie w ciągu dni czternastu od dnia jej doręczenia (art. 112 § 2 k.p.a.)

Zał.

Wojewódzki Konserwator Zabytków
/ p.

Otrzymują:
1. Ob. Jan K r u p k a, Czerwona Wola nr 32, poczta Sieniawa, pow. Jarosław
2. Prezydium ~~Powiatowej~~ Rady Narodowej w Jarosławiu
3. Prezydium ~~Gromadzkiej~~ Rady Narodowej w Sieniawie pow. Jarosław
4. Ministerstwo Kultury i Sztuki Zarząd Muzeów i Ochrony Zabytków
5. Muzeum Okręgowe w Rzeszowie
6. a/a. MOZ-VIII-370/18-9/40/71



PAŃSTWOWA SŁUŻBA OCHRONY ZABYTKÓW
Oddział Wojewódzki w Przemyślu
Woj. Konserwator Zabytków
ul. Węgierska 8, tel. 78-28-44
37-700 Przemyśl

LEŻACHÓW

Przemyśl dnia 21 maja 19 96 r.

URZĄD WOJEWÓDZKI
WYDZIAŁ KULTURY I SZTUKI
WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW

Ldz. PSOZ-III-4050/4/96

Nr rejestru A-830

# D E C Y Z J A

w sprawie wpisania dobra kultury do rejestru zabytków

Na podstawie art. 5 pkt 7 art. 8 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury i o muzeach (Dz. U. Nr 10, poz. 48 i z 1983 r. Nr 38 poz. 173)) oraz art. 104 kpa, w wyniku postępowania administracyjnego przeprowadzonego z urzędu, ~~na wniosek~~

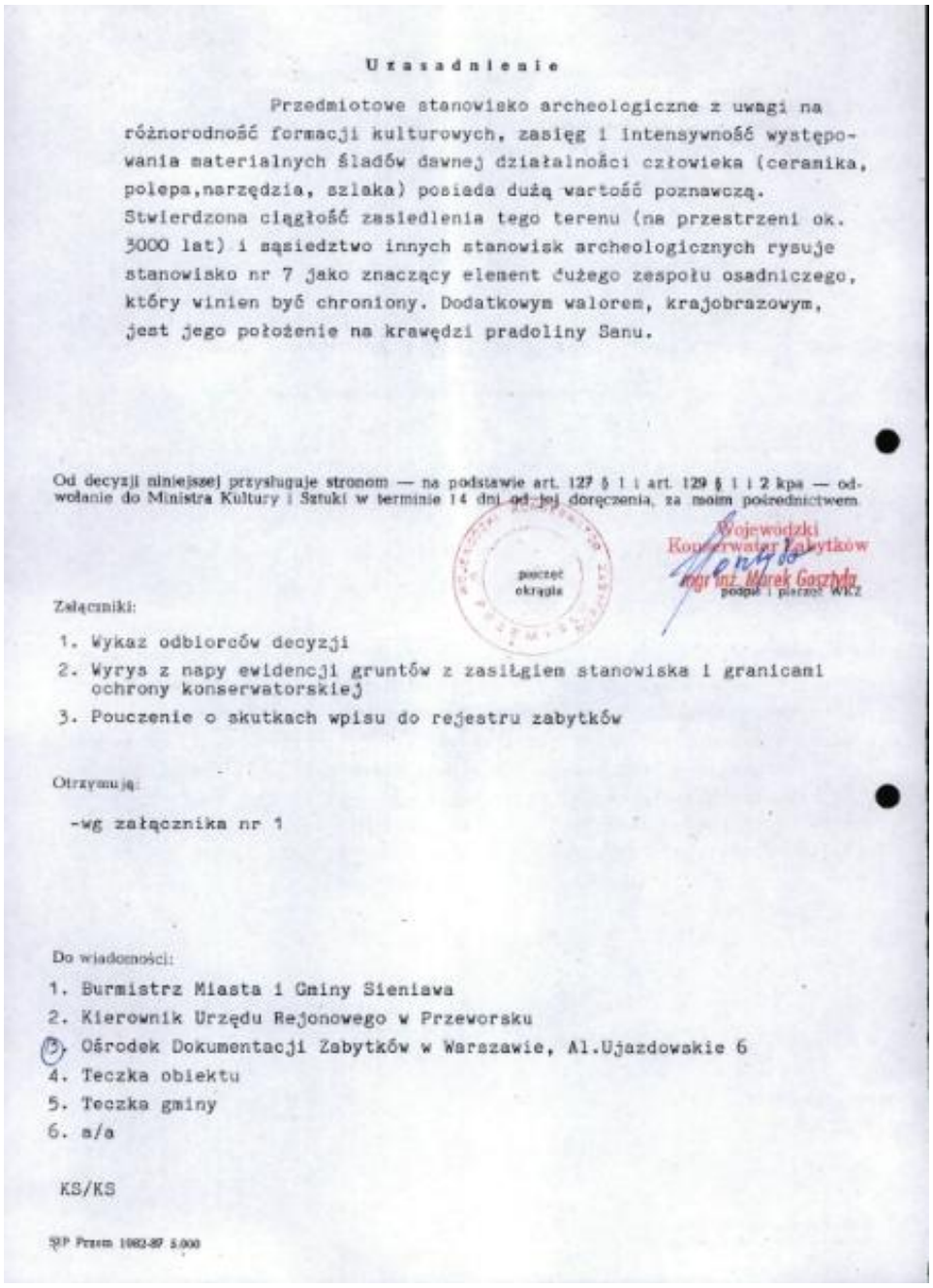
o r z e k a m:

wpisać do rejestru zabytków województwa przemyskiego pod numerem rejestru A-830 następujące dobro(a) kultury: wielokulturowe stanowisko archeologiczne nr 7 w Leżachowie, gm.Sieniawa (AZP:101-82/29) reprezentujące osadnictwo z okresów od wczesnej epoki brązu, poprzez wczesną epokę żelaza, okres lateński, wpływów rzymskich, po średniowiecze.

Stanowisko nr 7 w Leżachowie usytuowane jest we wschodniej części wsi, na wierzchowinie terasy nadzalewowej prawego brzegu Sanu, stanowiącej wyraźny cypel o szerokiej ekspozycji południowej, w granicach n/w działek: 831/1, 830, 829, 828, 827, 826, 825, 824, 823 obrębu Leżachów.

w granicach**)

*) Niepotrzebne skreślić.
**) Dotyczy zabytków nieruchomych.



Uzasadnienie

Przedmiotowe stanowisko archeologiczne z uwagi na różnorodność formacji kulturowych, zasięg i intensywność występowania materialnych śladów dawnej działalności człowieka (ceramika, polepa,narzędzia, szlaka) posiada dużą wartość poznawczą. Stwierdzona ciągłość zasiedlenia tego terenu (na przestrzeni ok. 3000 lat) i sąsiedztwo innych stanowisk archeologicznych rysuje stanowisko nr 7 jako znaczący element dużego zespołu osadniczego, który winien być chroniony. Dodatkowym walorem, krajobrazowym, jest jego położenie na krawędzi pradoliny Sanu.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom — na podstawie art. 127 § 1 i art. 129 § 1 i 2 kpa — odwołanie do Ministra Kultury i Sztuki w terminie 14 dni od jej doręczenia, za moim pośrednictwem.

pieczęć okrągła

Wojewódzki Konserwator Zabytków
mgr inż. Marek Gozdda
podpis i pieczęć imienna

Załączniki:

1. Wykaz odbiorców decyzji
2. Wyrys z mapy ewidencji gruntów z zasięgiem stanowiska i granicami ochrony konserwatorskiej
3. Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru zabytków

Otrzymują:

-wg załącznika nr 1

Do wiadomości:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Sieniawa
2. Kierownik Urzędu Rejonowego w Przeworsku
3. Ośrodek Dokumentacji Zabytków w Warszawie, Al.Ujazdowskie 6
4. Teczka obiektu
5. Teczka gminy
6. a/a

KS/KS

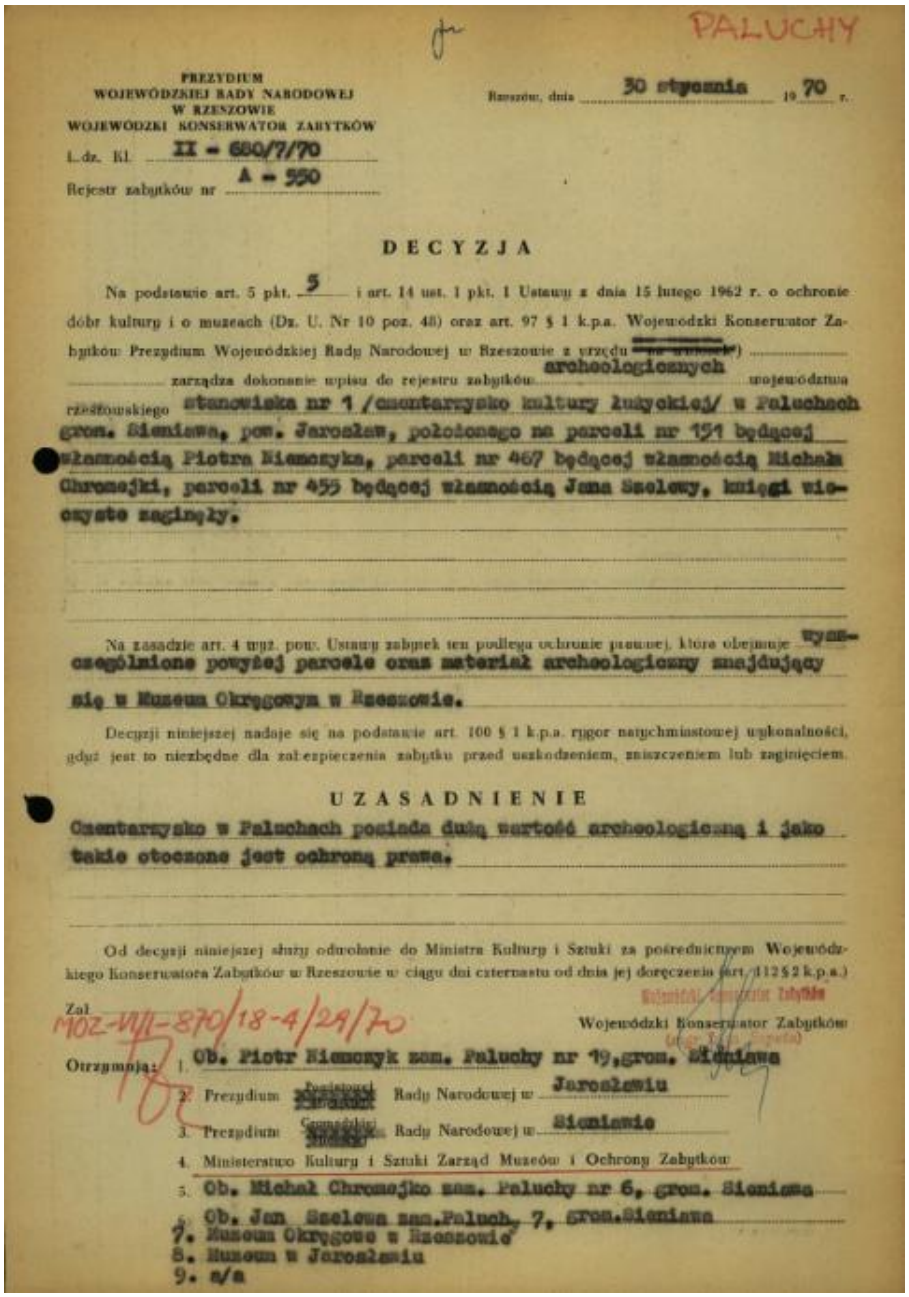
SP Przem 1082-87 5.000

PAŃSTWOWA SŁUŻBA OCHRONY ZABYTKÓW
Oddział Wojewódzki w Przemyślu
Woj. Konserwator Zabytków
ul. Wyspiańskiego 8, tel. 78-50-44
37-700 Przemyśl

Załącznik nr 2
do decyzji:PSOZ-III-4050/4/96
z dnia 21 maja 1996 r.

WYRYS Z MAPY EWIDENCJI GRUNTÓW M. LEŻACHÓW
Skala 1:2880 (pomniejszona o 50%)

- zasięg stanowiska archeologicznego
- granice ochrony konserwatorskiej



PALUCHY

PREZYDIUM
WOJEWÓDZKIEJ RADY NARODOWEJ
W RZESZOWIE
WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW

Rzeszów, dnia 30 stycznia 19 70 r.

L.dz. Kl. II - 680/7/70

Rejestr zabytków nr A - 550

DECYZJA

Na podstawie art. 5 pkt. 5 i art. 14 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury i o muzeach (Dz. U. Nr 10 poz. 48) oraz art. 97 § 1 k.p.a. Wojewódzki Konserwator Zabytków Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Rzeszowie z urzędu ~~na wniosek~~) zarządza dokonanie wpisu do rejestru zabytków archeologicznych województwa rzeszowskiego stanowiska nr 1 /cmentarzysko kultury łużyckiej/ w Paluchach gron. Sieniawa, pow. Jarosław, położonego na parceli nr 151 będącej własnością Piotra Niemczyka, parceli nr 467 będącej własnością Michała Chromejki, parceli nr 455 będącej własnością Jana Szelewy, księgi wieczyste zaginęły.

Na zasadzie art. 4 wyż. pow. Ustawy zabytek ten podlega ochronie prawnej, która obejmuje wyszczególnione powyżej parcele oraz materiał archeologiczny znajdujący się w Muzeum Okręgowym w Rzeszowie.

Decyzji niniejszej nadaje się na podstawie art. 100 § 1 k.p.a. rygor natychmiastowej wykonalności, gdyż jest to niezbędne dla zabezpieczenia zabytku przed uszkodzeniem, zniszczeniem lub zaginięciem.

UZASADNIENIE

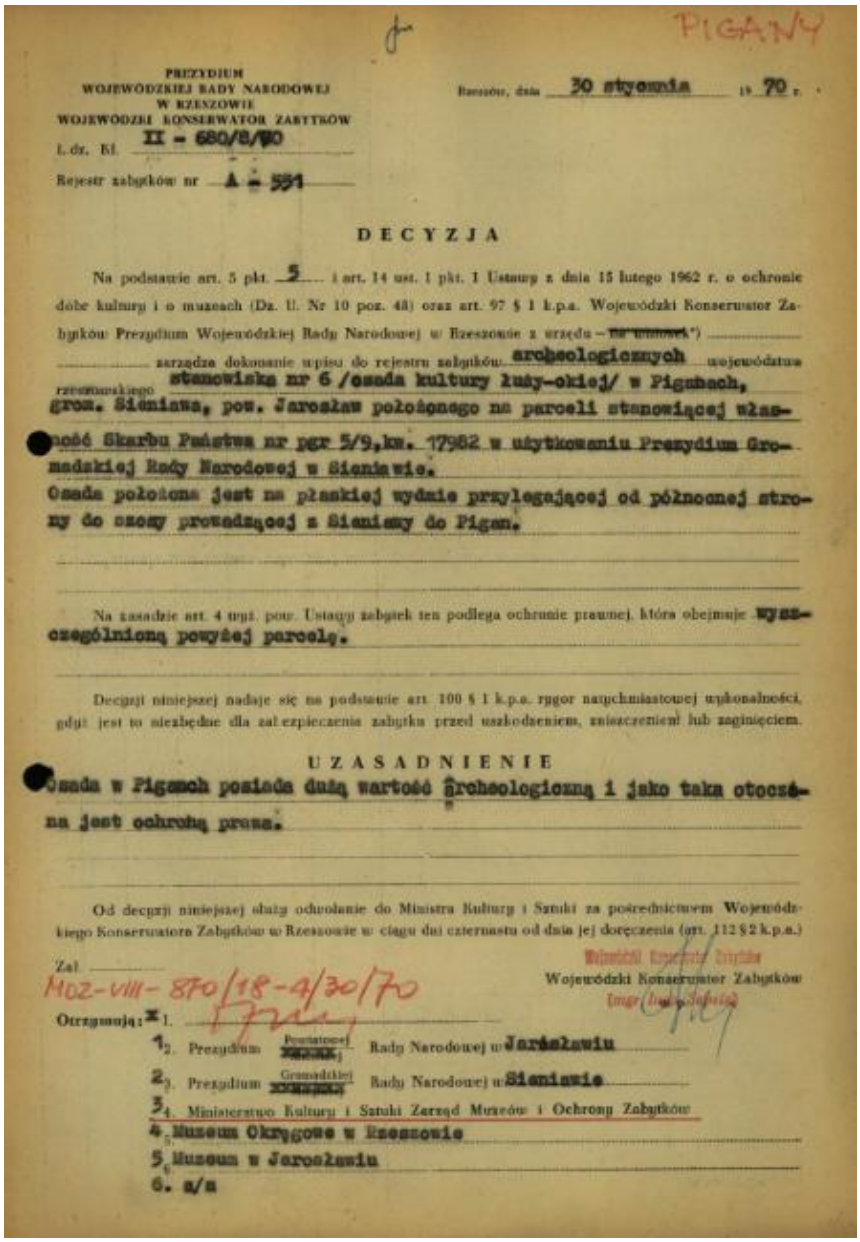
Cmentarzysko w Paluchach posiada dużą wartość archeologiczną i jako takie otoczone jest ochroną prawa.

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Ministra Kultury i Sztuki za pośrednictwem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Rzeszowie w ciągu dni czternastu od dnia jej doręczenia (art. 112 § 2 k.p.a.)

Zał. MOZ-WII-870/18-4/29/70

Wojewódzki Konserwator Zabytków

Otrzymują:
1. Ob. Piotr Niemczyk zam. Paluchy nr 19, gron. Sieniawa
2. Prezydium ~~Powiatowej~~ Rady Narodowej w Jarosławiu
3. Prezydium ~~Gminnej~~ Rady Narodowej w Sieniawie
4. Ministerstwo Kultury i Sztuki Zarząd Muzeów i Ochrony Zabytków
5. Ob. Michał Chromejko zam. Paluchy nr 6, gron. Sieniawa
6. Ob. Jan Szelewa zam. Paluchy 7, gron. Sieniawa
7. Muzeum Okręgowe w Rzeszowie
8. Muzeum w Jarosławiu
9. a/a



PIGANY

PREZYDIUM
WOJEWÓDZKIEJ RADY NARODOWEJ
W RZESZOWIE
WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW

Rzeszów, dnia 30 stycznia 19 70 r.

L.dz. Kl. II - 680/8/70

Rejestr zabytków nr A - 591

DECYZJA

Na podstawie art. 5 pkt. 5 i art. 14 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury i o muzeach (Dz. U. Nr 10 poz. 48) oraz art. 97 § 1 k.p.a. Wojewódzki Konserwator Zabytków Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Rzeszowie z urzędu – ~~na wniosek~~ –*) zarządza dokonanie wpisu do rejestru zabytków archeologicznych województwa rzeszowskiego stanowiska nr 6 /osada kultury łużyckiej/ w Piganach, gmn. Sieniawa, pow. Jarosław położonego na parceli stanowiącej własność Skarbu Państwa nr pgr 5/9,km. 17982 w użytkowaniu Prezydium Gromadzkiej Rady Narodowej w Sieniawie.
Osada położona jest na płaskiej wydmie przylegającej od północnej strony do szosy prowadzącej z Sieniawy do Pigan.

Na zasadzie art. 4 ust. pow. Ustawy zabytek ten podlega ochronie prawnej, która obejmuje wyszczególnioną powyżej parcelę.

Decyzji niniejszej nadaje się na podstawie art. 100 § 1 k.p.a. rygor natychmiastowej wykonalności, gdyż jest to niezbędne dla zabezpieczenia zabytku przed uszkodzeniem, zniszczeniem lub zaginięciem.

UZASADNIENIE

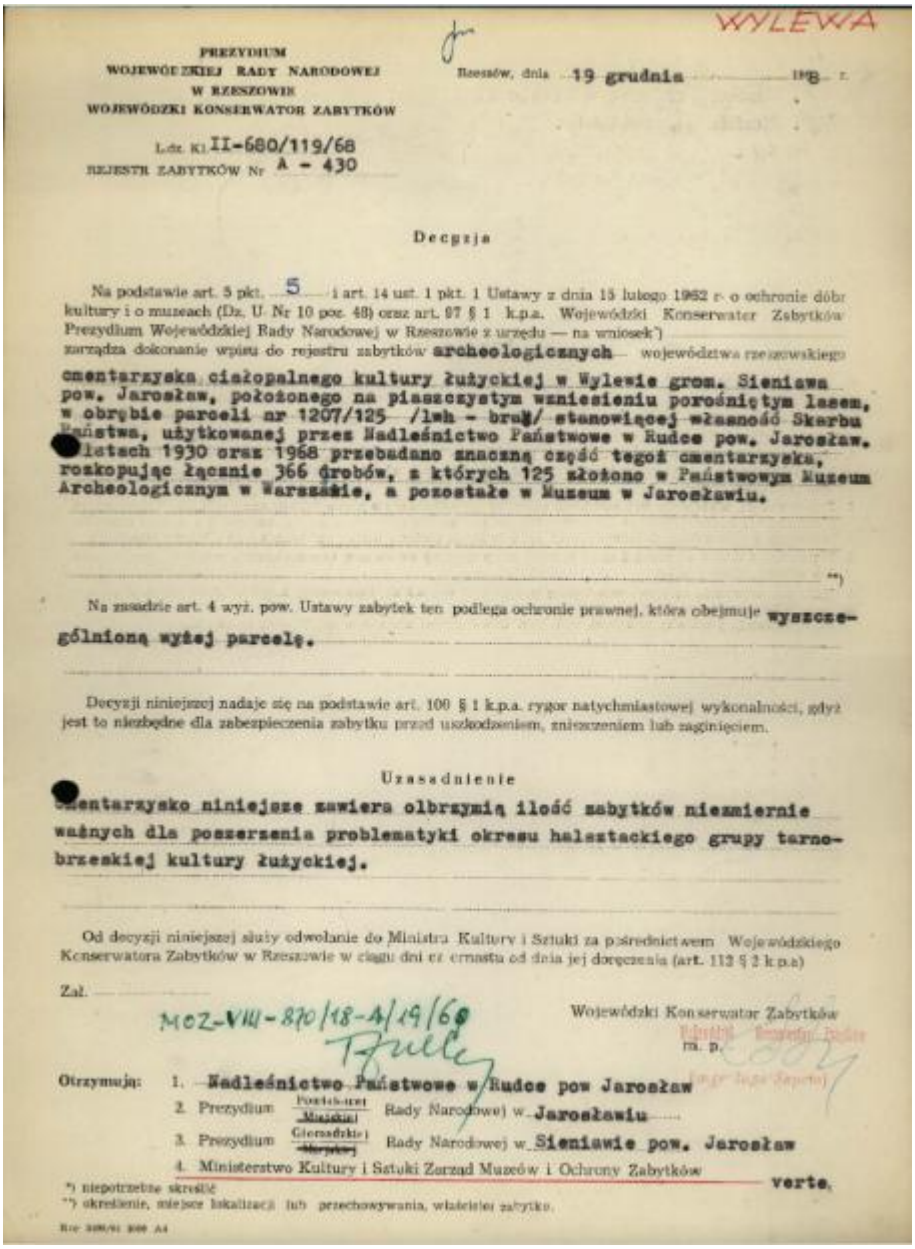
Osada w Piganach posiada dużą wartość archeologiczną i jako taka otoczona jest ochroną prawa.

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Ministra Kultury i Sztuki za pośrednictwem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Rzeszowie w ciągu dni czternastu od dnia jej doręczenia (art. 112 § 2 k.p.a.)

Zał. MOZ-VIII-870/18-4/30/70

Wojewódzki Konserwator Zabytków
(mgr [illegible])

Otrzymują: X 1.
1 2. Prezydium ~~Powiatowej~~ Rady Narodowej w Jarosławiu
2 3. Prezydium ~~Gromadzkiej~~ Rady Narodowej w Sieniawie
3 4. Ministerstwo Kultury i Sztuki Zarząd Muzeów i Ochrony Zabytków
4 5. Muzeum Okręgowe w Rzeszowie
5 6. Muzeum w Jarosławiu
6. a/a



WYLEWA

PREZYDIUM
WOJEWÓDZKIEJ RADY NARODOWEJ
W RZESZOWIE
WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW

Rzeszów, dnia 19 grudnia 19[illegible] r.

Ldz. Kl. II-680/119/68
REJESTR ZABYTKÓW Nr A - 430

Decyzja

Na podstawie art. 5 pkt. 5 i art. 14 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury i o muzeach (Dz. U. Nr 10 poz. 48) oraz art. 97 § 1 k.p.a. Wojewódzki Konserwator Zabytków Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Rzeszowie z urzędu — na wniosek*)
zarządza dokonanie wpisu do rejestru zabytków archeologicznych województwa rzeszowskiego

cmentarzyska ciałopalnego kultury łużyckiej w Wylewie grom. Sieniawa pow. Jarosław, położonego na płaszczyźnie wzniesienia porośniętym lasem, w obrębie parceli nr 1207/125 /lwh - bruk/ stanowiącej własność Skarbu Państwa, użytkowanej przez Nadleśnictwo Państwowe w Rudce pow. Jarosław. W latach 1930 oraz 1968 przebadano znaczną część tegoż cmentarzyska, rozkopując łącznie 366 grobów, z których 125 złożono w Państwowym Muzeum Archeologicznym w Warszawie, a pozostałe w Muzeum w Jarosławiu.

**)

Na zasadzie art. 4 wyż. pow. Ustawy zabytek ten podlega ochronie prawnej, która obejmuje wyszczególnioną wyżej parcelę.

Decyzji niniejszej nadaje się na podstawie art. 100 § 1 k.p.a. rygor natychmiastowej wykonalności, gdyż jest to niezbędne dla zabezpieczenia zabytku przed uszkodzeniem, zniszczeniem lub zaginięciem.

Uzasadnienie

Cmentarzysko niniejsze zawiera olbrzymią ilość zabytków niezmiernie ważnych dla poszerzenia problematyki okresu halsztackiego grupy tarnobrzeskiej kultury łużyckiej.

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Ministra Kultury i Sztuki za pośrednictwem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Rzeszowie w ciągu dni 21 ermatu od dnia jej doręczenia (art. 112 § 2 k.p.a)

Zał.

MOZ-VIII-870/18-4/19/68

Wojewódzki Konserwator Zabytków
m. p.

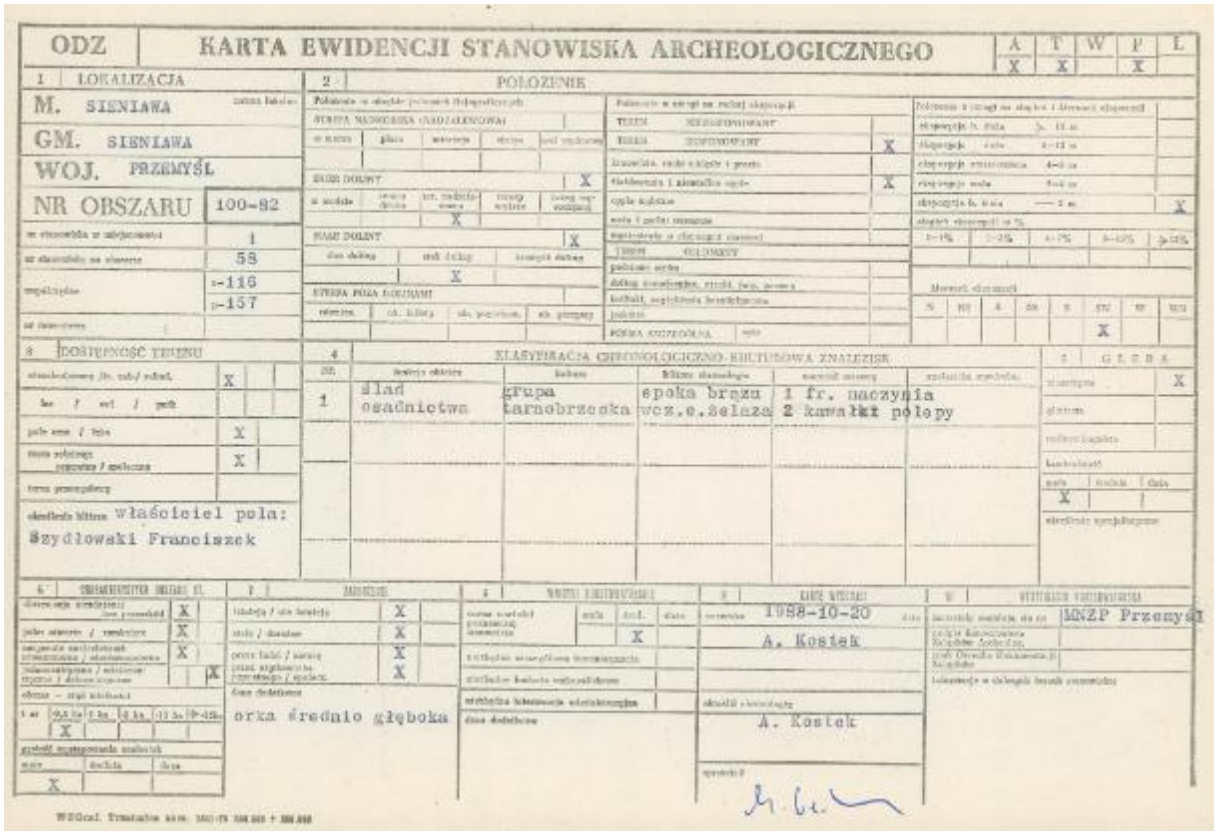
Otrzymują:
1. Nadleśnictwo Państwowe w Rudce pow Jarosław
2. Prezydium Powiatowej/Miejskiej Rady Narodowej w Jarosławiu
3. Prezydium Gminnej/Miejskiej Rady Narodowej w Sieniawie pow. Jarosław
4. Ministerstwo Kultury i Sztuki Zarząd Muzeów i Ochrony Zabytków

verte.

*) niepotrzebne skreślić
**) określenie, miejsce lokalizacji lub przechowywania, właściciel zabytku.

## ZAŁ. 2 KARTY EWIDENCYJNE STANOWISK ARCHEOLOGICZNYCH (AZP)

## SIENIAWA



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T X W P X L

1 LOKALIZACJA

M. SIENIAWA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

1

58

s-116

s-157

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

właściciel pola: Szydłowski Franciszek

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 1 fr. naczynia 2 kawałki polepy | |

5 GLEBA

6 OKREŚLENIE WARUNKÓW TERENOWYCH

7 UWAGI

orka średnio głęboka

8 UWAGI KONSERWATORSKIE

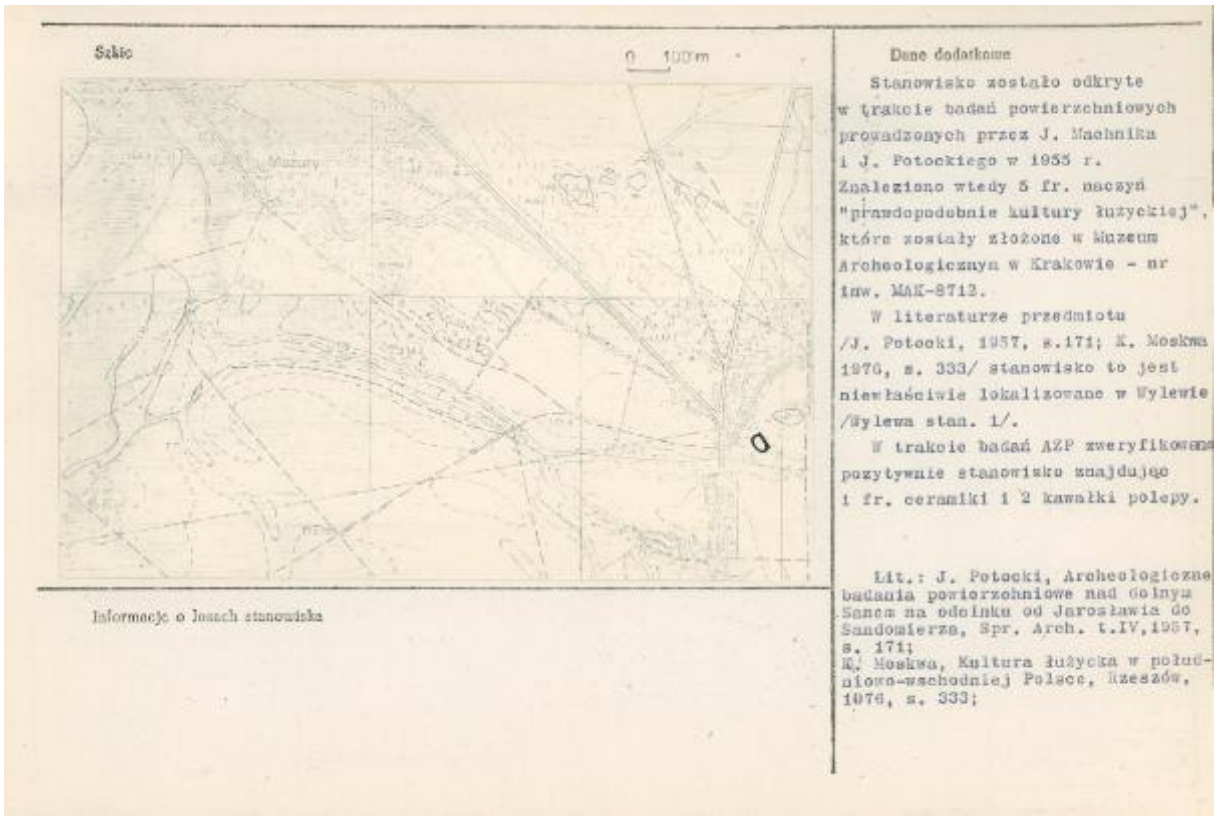
9 DANE WYNIKAJĄCE Z BADAŃ

1988-10-20 A. Kostek

A. Kostek

10 DOKUMENTACJA

MWZP Przemyśl



Szkic

0 100m

Informacje o losach stanowiska

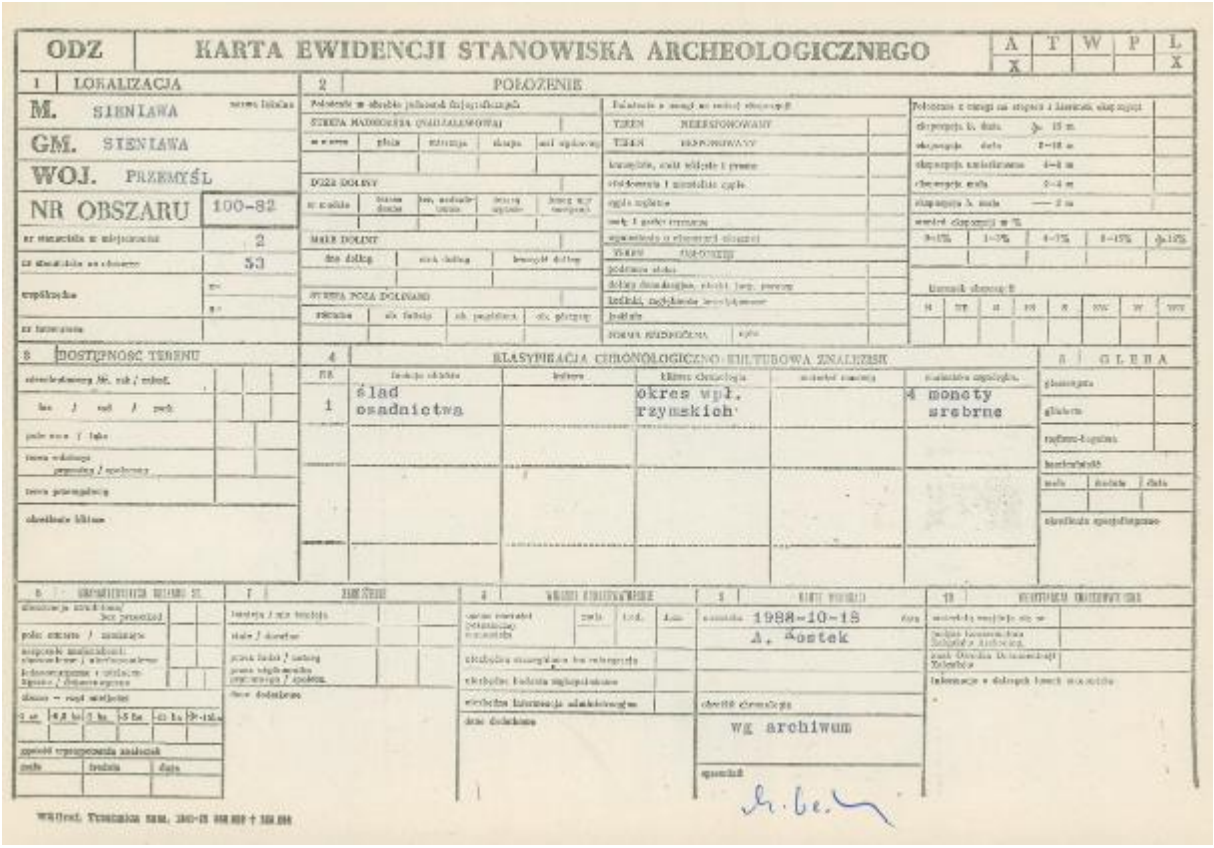
Dane dodatkowe

Stanowisko zostało odkryte w trakcie badań powierzchniowych prowadzonych przez J. Machnika i J. Potockiego w 1955 r. Znaleziono wtedy 5 fr. naczyń "prawdopodobnie kultury łużyckiej", które zostały złożone w Muzeum Archeologicznym w Krakowie - nr inw. MAK-8712.

W literaturze przedmiotu /J. Potocki, 1957, s.171; K. Moskwa 1976, s. 333/ stanowisko to jest niewłaściwie lokalizowane w Wylewie /Wylewa stan. 1/.

W trakcie badań AZP zweryfikowano pozytywnie stanowisko znajdując 1 fr. ceramiki i 2 kawałki polepy.

Lit.: J. Potocki, Archeologiczne badania powierzchniowe nad Dolnym Sanem na odcinku od Jarosławia do Sandomierza, Spr. Arch. t.IV,1957, s. 171;
K. Moskwa, Kultura łużycka w południowo-wschodniej Polsce, Rzeszów, 1976, s. 333;



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P | L X

1 LOKALIZACJA

M. SIENIAWA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

2 POŁOŻENIE

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Funkcja obiektu | Inwent. | Ułamek chronologii | Materiał zabytkowy | Kwalifikacja zabytku |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | okres wpł. rzymskich | | 4 monety srebrne |

8 GLEBA

1988-10-18

A. Gostek

wg archiwum

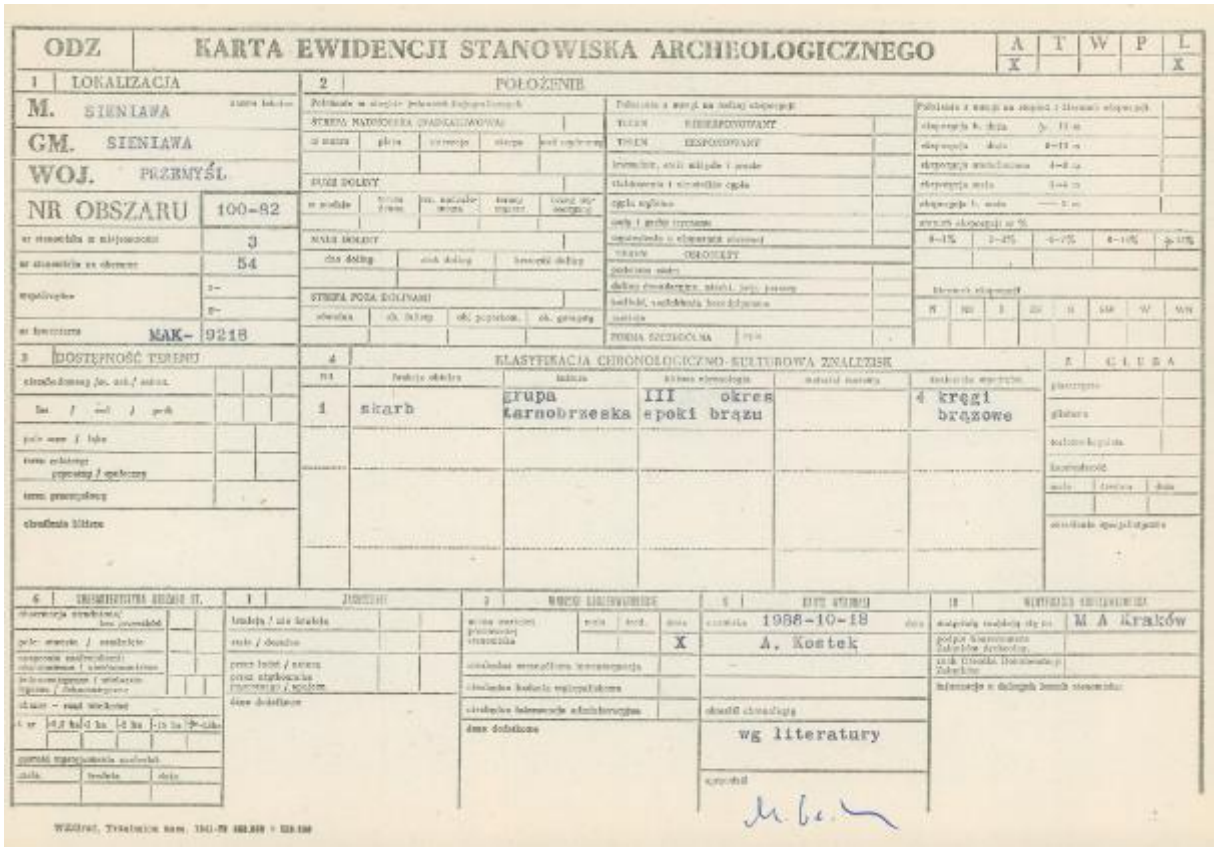
Szkic

Dane dodatkowe

Informację o znalezieniu w ubiegłym wieku monet rzymskich w Sieniawie przekazuje T. Ziemięcki "Ke. Wł. Czartoryski znalazł był poprzednio w Sieniawie, bez oznaczenia bliżej miejsca, 4 pieniążki srebrne rzymskie, z których jeden Nerwy, dwa Antonina Piusa, jeden Marka Aureliusa Komodusa".

Lit.: T. Ziemięcki,,Sprawozdanie z wycieczki archeologicznej w r. 1881 dokonanej /Sieniawa, Tryńcza, Grodzisko, Leżajsk, Podhorce/, Zbiór wiadomości do antropologii krajowej, t. VI, 1882, s. 54.

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P | L X

1 LOKALIZACJA

M. SIENIAWA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

MAK- 9218

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | skarb | grupa tarnobrzeska | III okres epoki brązu | | 4 kręgi brązowe |

5 CZĘŚĆ

6 DOKUMENTACJA BADAŃ AT.

7 ZBIORY

8 NUMER INWENTARZOWY

9 DATA WYPEŁNIENIA

1988-10-18

A. Kostek

wg literatury

10 MIEJSCOWA EWIDENCJA

M A Kraków

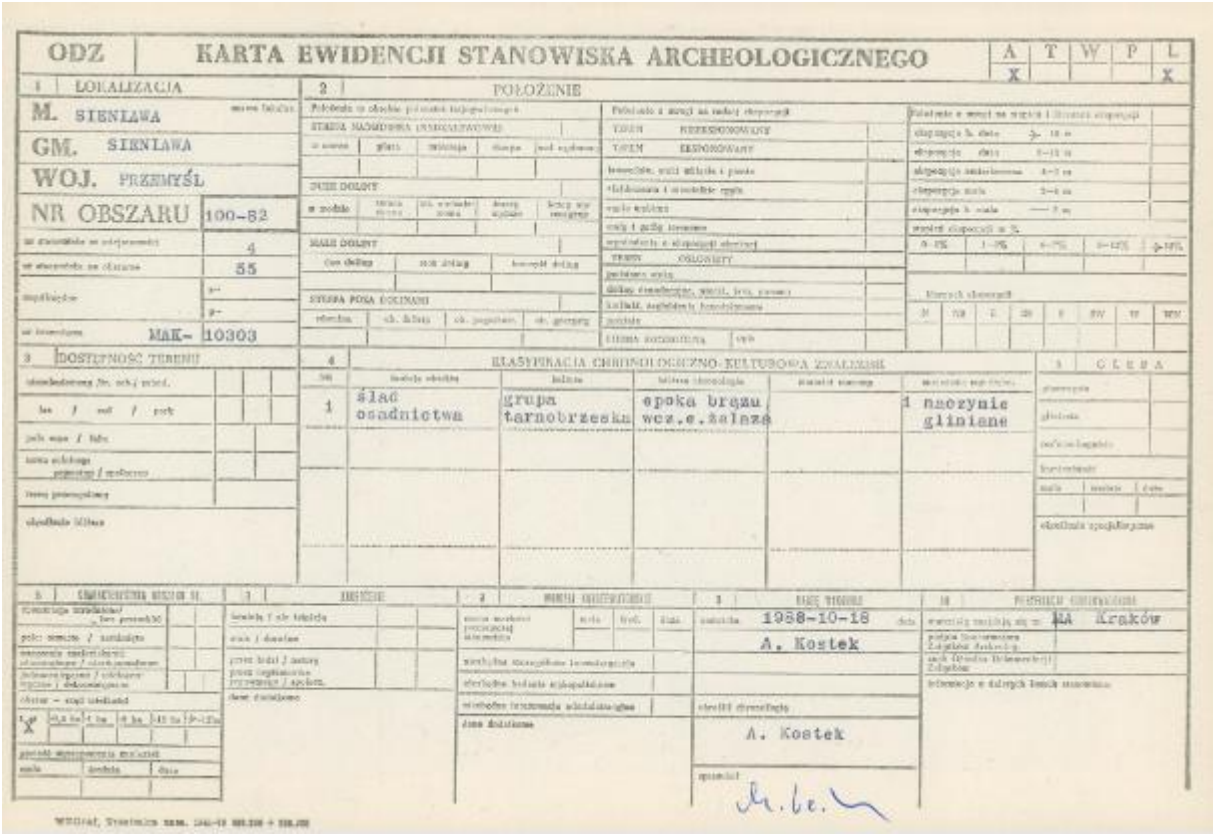
Szkic

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe

T. Ziemięcki podaje informację, że przedmioty ze skarbu zostały w 1975 r. "wyrzucone przez strumień przecinający cmentarzysko Dykowsko-Leżachowskie, nieco poniżej tegoż na łączce" /T. Ziemięcki, 1881, s. 55/. Wspomniany strumień przebiega głównie przez pola należące do wsi Leżachów. Zachodziłaby więc konieczność zmiany nazwy miejscowości dla skarbu, który w literaturze znany jest powszechnie jako pochodzący z Sieniawy. Dodatkowa jednak informacja "nieco poniżej tegoż na łączce" może sugerować, że chodzi tu o miejsce, gdzie ciek wpada w starorzecze Sanu, a teren ten obecnie należy do Sieniawy. Dlatego też pozostawiono dotychczasową nazwę miejscowości oznaczając na mapie obszaru skarb znakiem pustego trójkąta przy nazwie Sieniawa.
Przedmioty ze skarbu znajdują się w Muzeum Archeologicznym w Krakowie - nr inw. MAK-9218.

Lit.: T. Ziemięcki, Sprawozdanie z wycieczki archeologicznej w r. 1881 dokonanej /Sieniawa, Tryńcza, Grodzisko, Leżajsk, Podhorce/, Zbiór wiadomości do antropologii krajowej, t. VI, 1882, s. 55; K. Moskwa, Kultura łużycka w południowo-wschodniej Polsce, Rzeszów, 1976, s. 287, ryc. 80 /tam dalsza lit./.



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P | L X

1 LOKALIZACJA

M. SIENIAWA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

MAK- 10303

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura | Grupa | Faza chronologiczna | Ilość | Materiał zabytkowy |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 1 | naczynie gliniane |

5 CZĘŚĆ

6 CHARAKTERYSTYKA MIEJSCA

7 BADANIA

8 AUTORZY OPRACOWANIA

9 DATA WPISU 1988-10-18

A. Kostek

A. Kostek

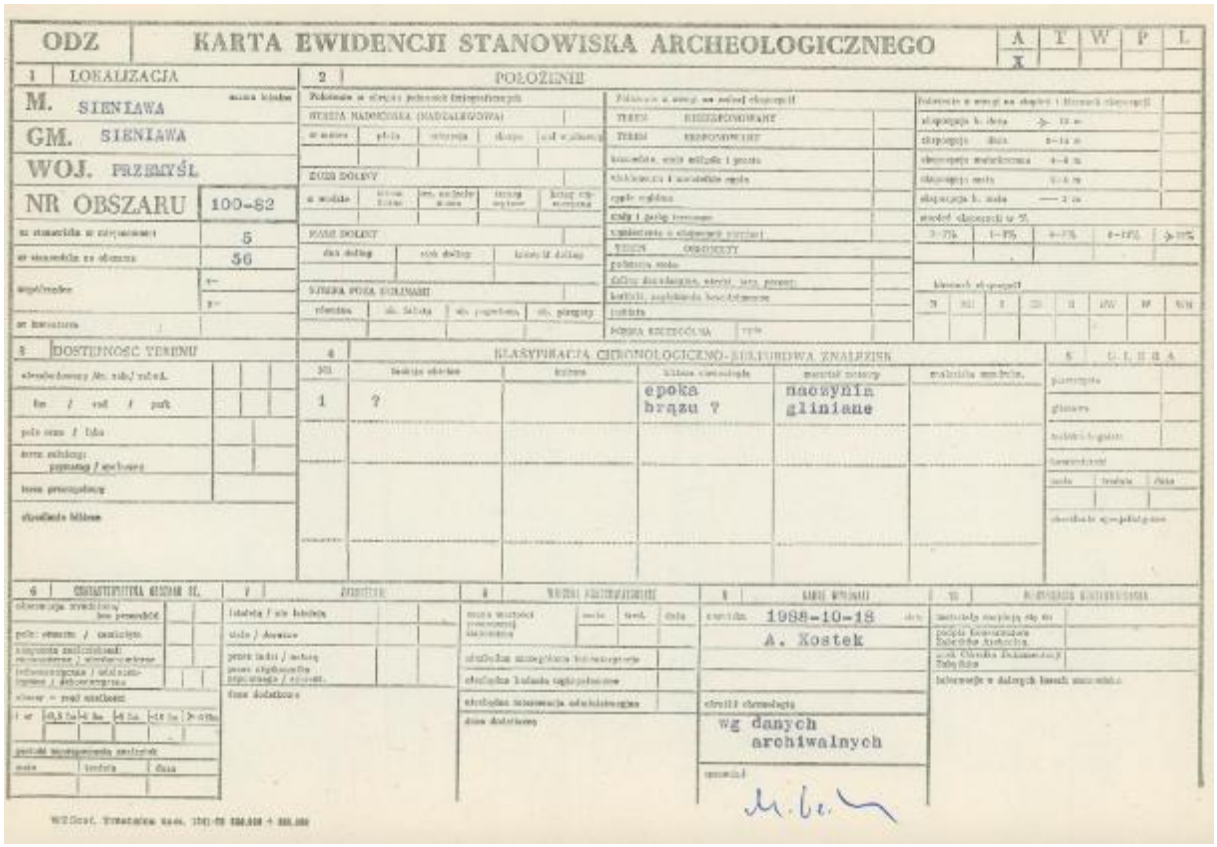
10 MIEJSCE PRZECHOWYWANIA MA Kraków

Szkic

Dane dodatkowe

W Muzeum Archeologicznym w Krakowie znajduje się naczynie gliniane, zapewne kultury łużyckiej, pochodzące z Sieniawy. Brak bardziej szczegółowych danych odnośnie miejsca i okoliczności jego znalezienia. Nr inw.: MAK-10303. Wcześniej znajdowało się w zbiorach Muzeum Czartoryskich /nr 777/.

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P | L

1 LOKALIZACJA

M. SIENIAWA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

5

56

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura | Chronologia | Materiał | Ilość |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ? | epoka brązu ? | naczynia gliniane | |

5 LITERATURA

6 DOKUMENTACJA

7 ZWIĄZKI

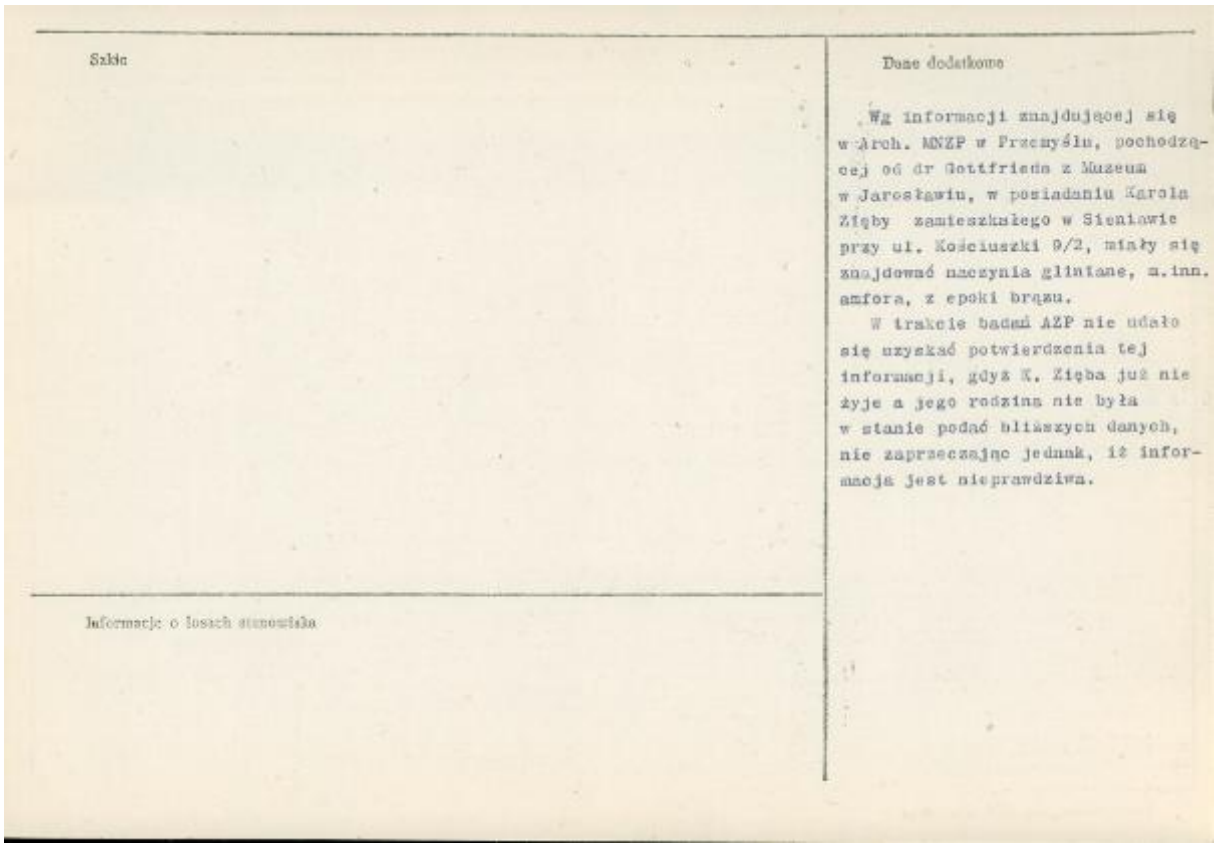
8 WARUNKI KONSERWATORSKIE

9 DATA WYPEŁNIENIA: 1988-10-18

A. Kostek

wg danych archiwalnych

10 INFORMACJA KONSERWATORSKA



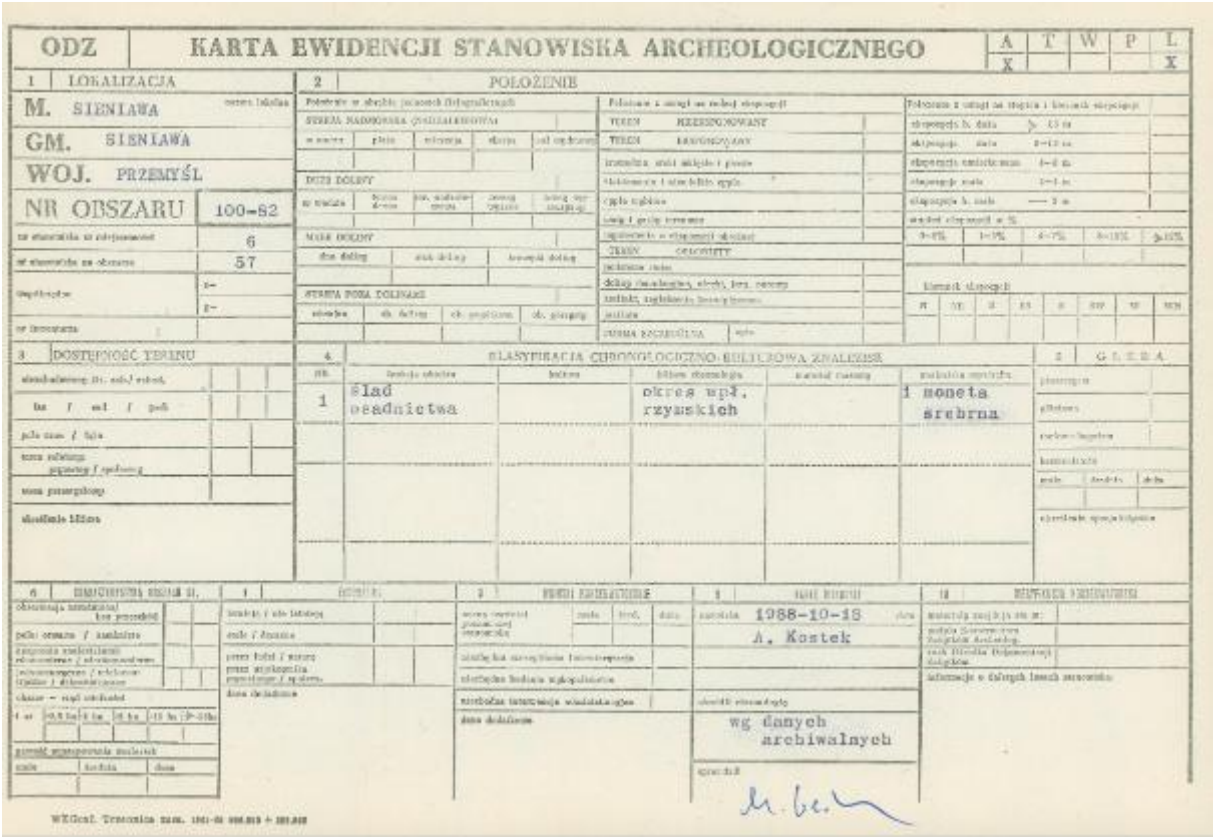
Szkic

Dane dodatkowe

Wg informacji znajdującej się w Arch. MNZP w Przemyślu, pochodzącej od dr Gottfrieda z Muzeum w Jarosławiu, w posiadaniu Karola Zięby zamieszkałego w Sieniawie przy ul. Kościuszki 9/2, miały się znajdować naczynia gliniane, m.inn. amfora, z epoki brązu.

W trakcie badań AZP nie udało się uzyskać potwierdzenia tej informacji, gdyż K. Zięba już nie żyje a jego rodzina nie była w stanie podać bliższych danych, nie zaprzeczając jednak, iż informacja jest nieprawdziwa.

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P | L X

1 LOKALIZACJA

M. SIENIAWA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

6

57

2 POŁOŻENIE

TEREN REJESTROWANY

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| lp. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | okres up. rzymskich | | 1 moneta srebrna |

5 GLEBA

6

7

8

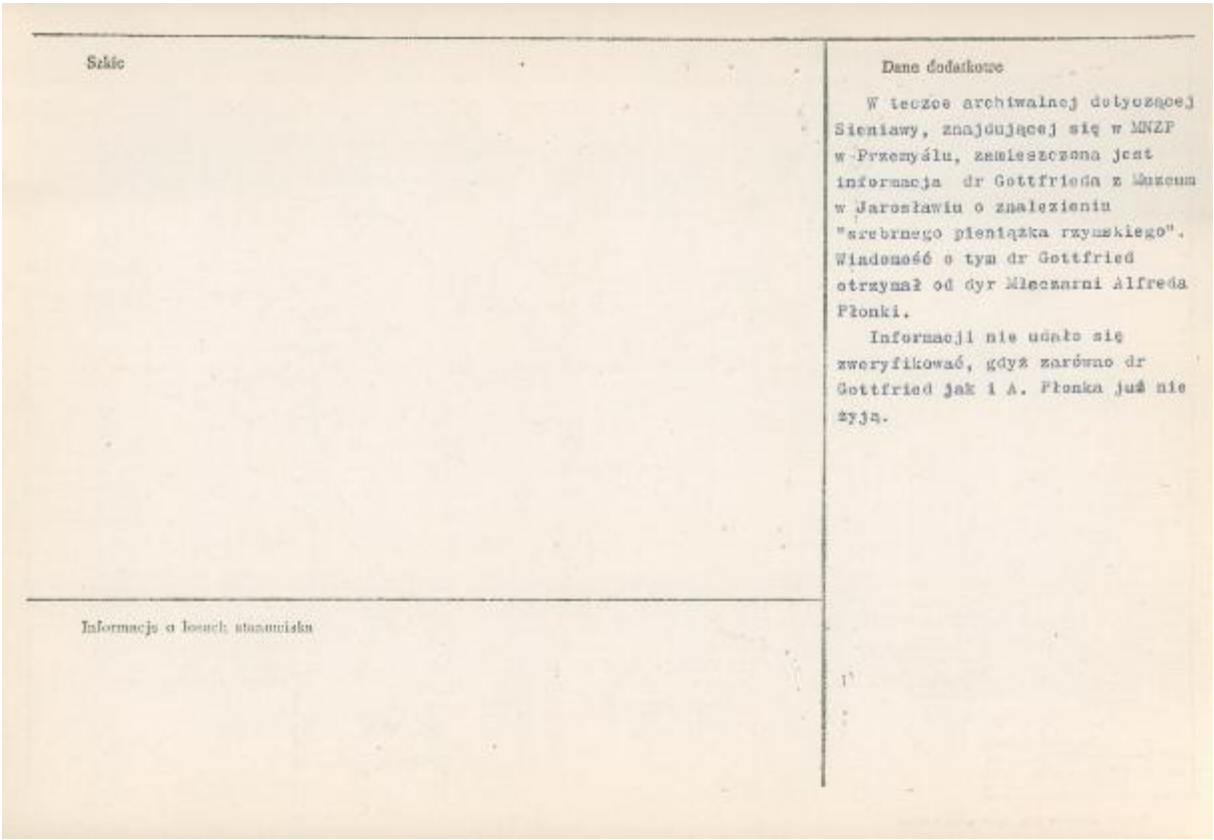
9

10

1988-10-18

A. Kostek

wg danych archiwalnych



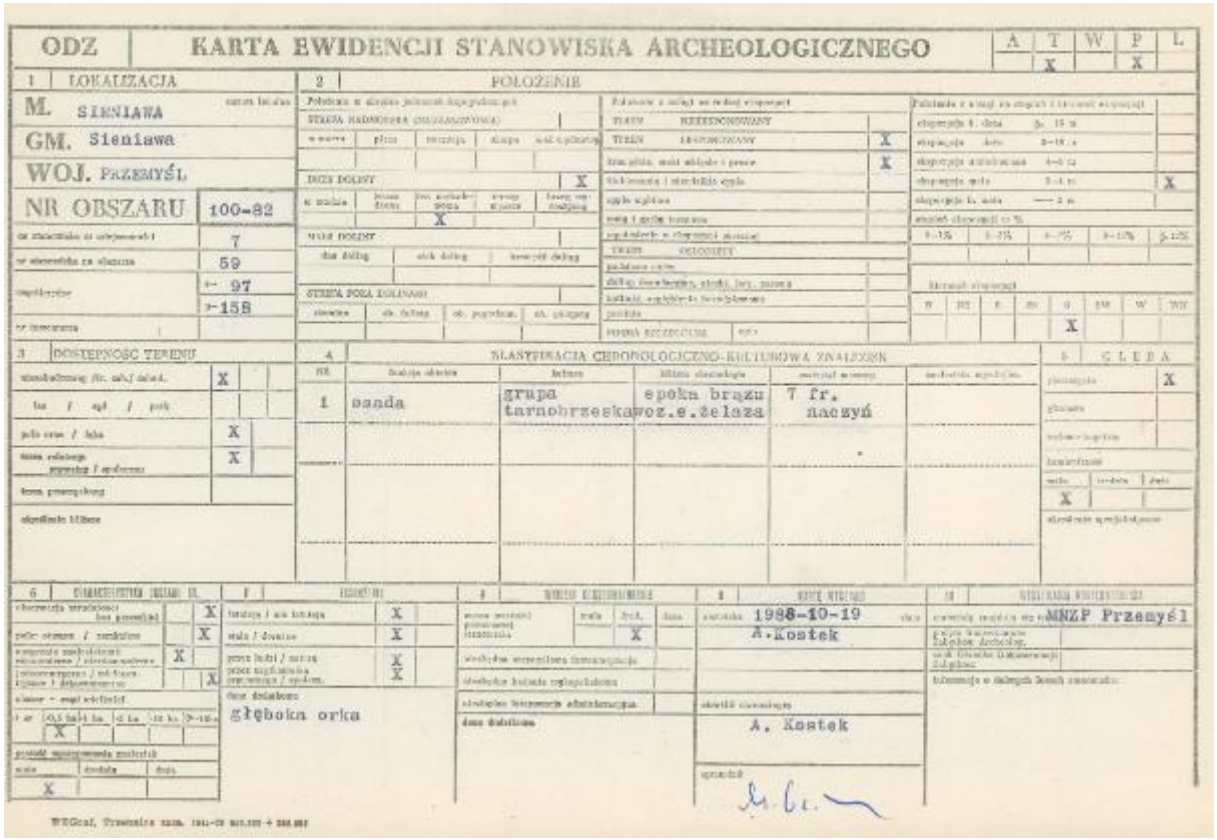
Szkic

Dane dodatkowe

W teczce archiwalnej dotyczącej Sieniawy, znajdującej się w MNZP w Przemyślu, zamieszczona jest informacja dr Gottfrieda z Muzeum w Jarosławiu o znalezieniu "srebrnego pieniązka rzymskiego". Wiadomość o tym dr Gottfried otrzymał od dyr Mleczarni Alfreda Płonki.

Informacji nie udało się zweryfikować, gdyż zarówno dr Gottfried jak i A. Płonka już nie żyją.

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. SIENIAWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

7

59

97

158

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura obiektu | Kultura | Faza chronologiczna | Materiał wiodący | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | osada | grupa tarnobrzeska | wcz.e.żelaza | 7 fr. naczyń | |

5 GLEBA

6

7

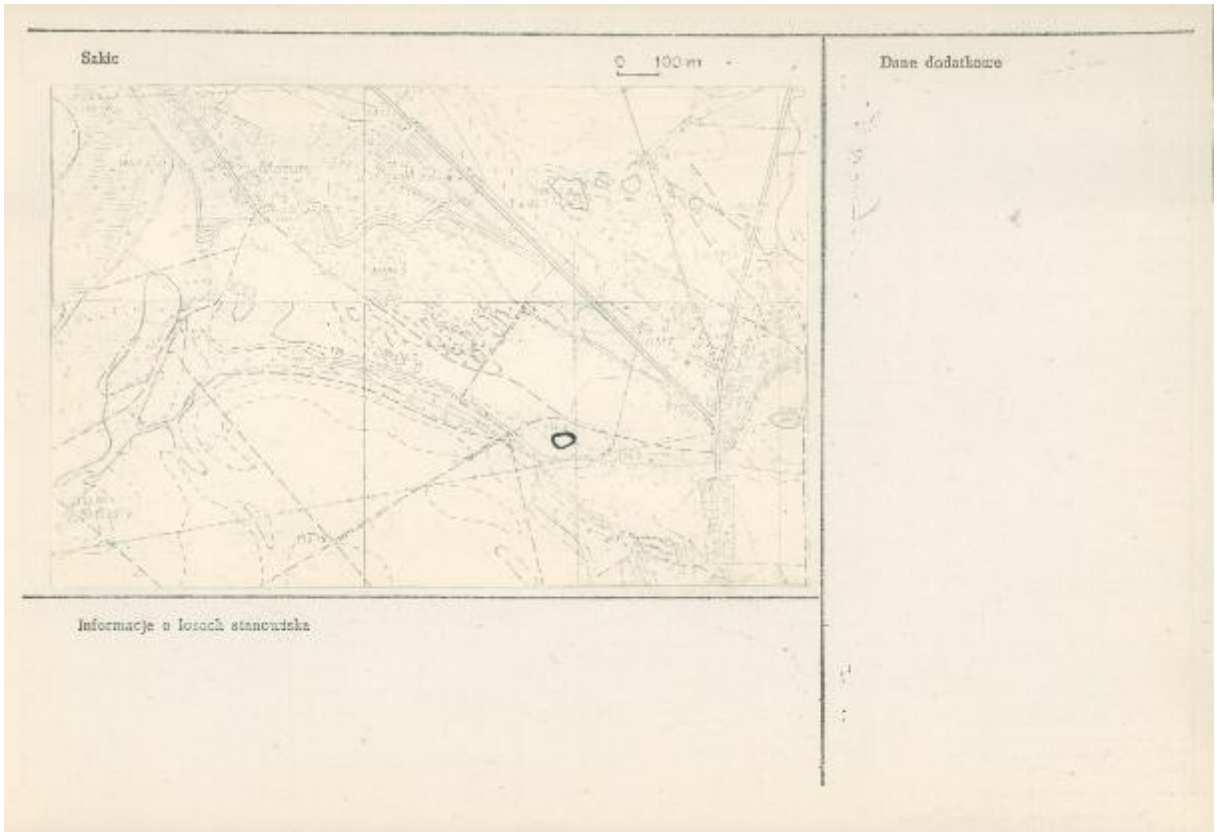
8

9 1988-10-19 A.Kostek

10 MNZP Przemyśl

A. Kostek

dane dodatkowe: głęboka orka

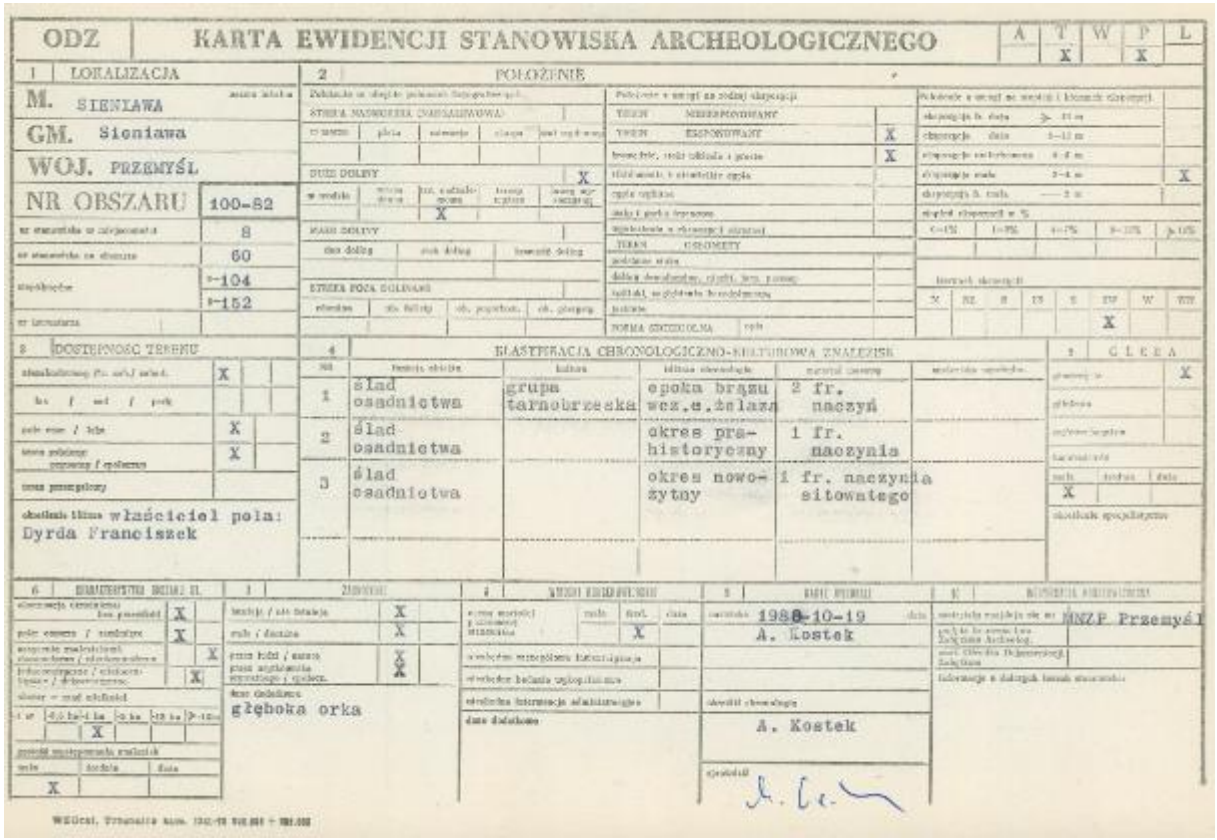


Szkic

0 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T W P X L

1 LOKALIZACJA

M. SIENIAWA
GM. Sieniawa
WOJ. PRZEMYŚL
NR OBSZARU 100-82
8
60
I-104
I-152

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEEKSPONOWANY
TEREN EKSPONOWANY X
X
X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X
X
X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | Kultura | Faza chronologiczna | Materiał zabytkowy |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 2 fr. naczyń |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 1 fr. naczynia |
| 3 | ślad osadnictwa | | okres nowo-żytny | 1 fr. naczynia sitowatego |

5 GLEBA

X

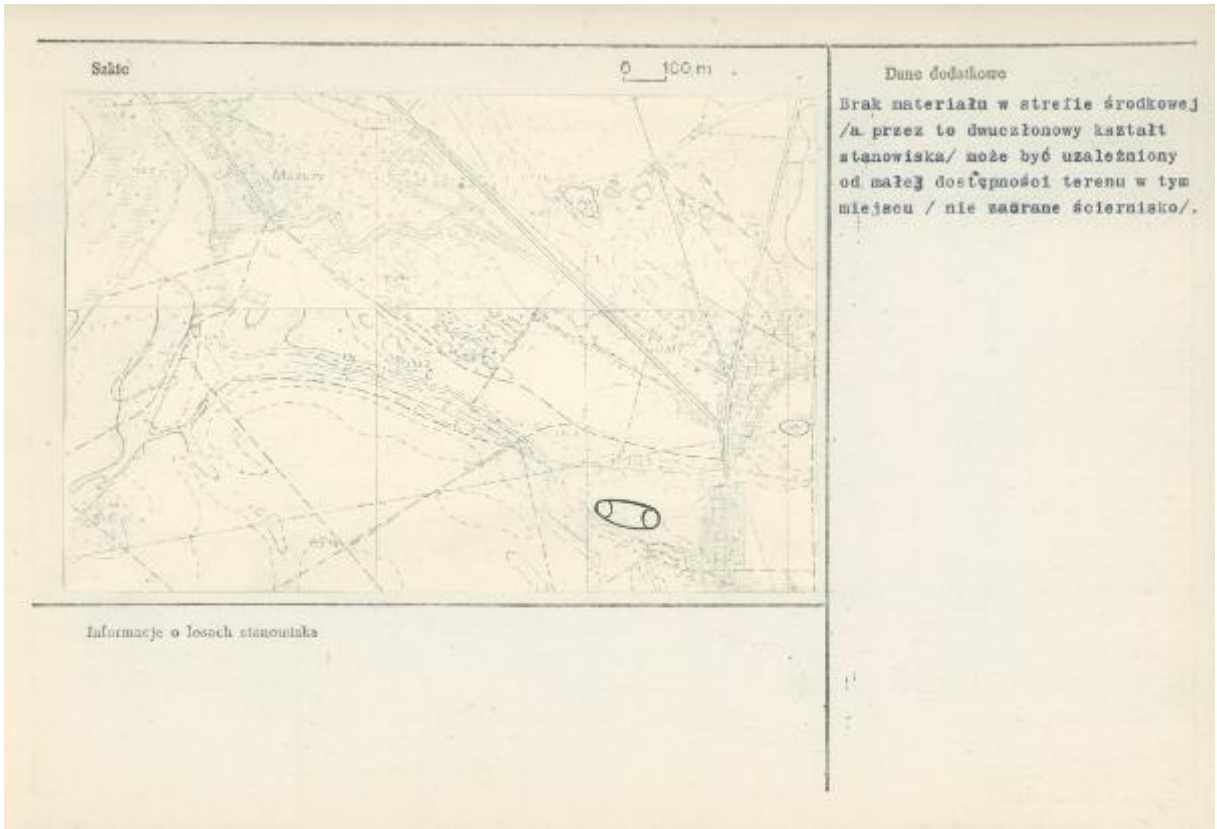
właściciel pola: Dyrda Franciszek

X

głęboka orka

1988-10-19
A. Kostek
A. Kostek

MNZP Przemyśl



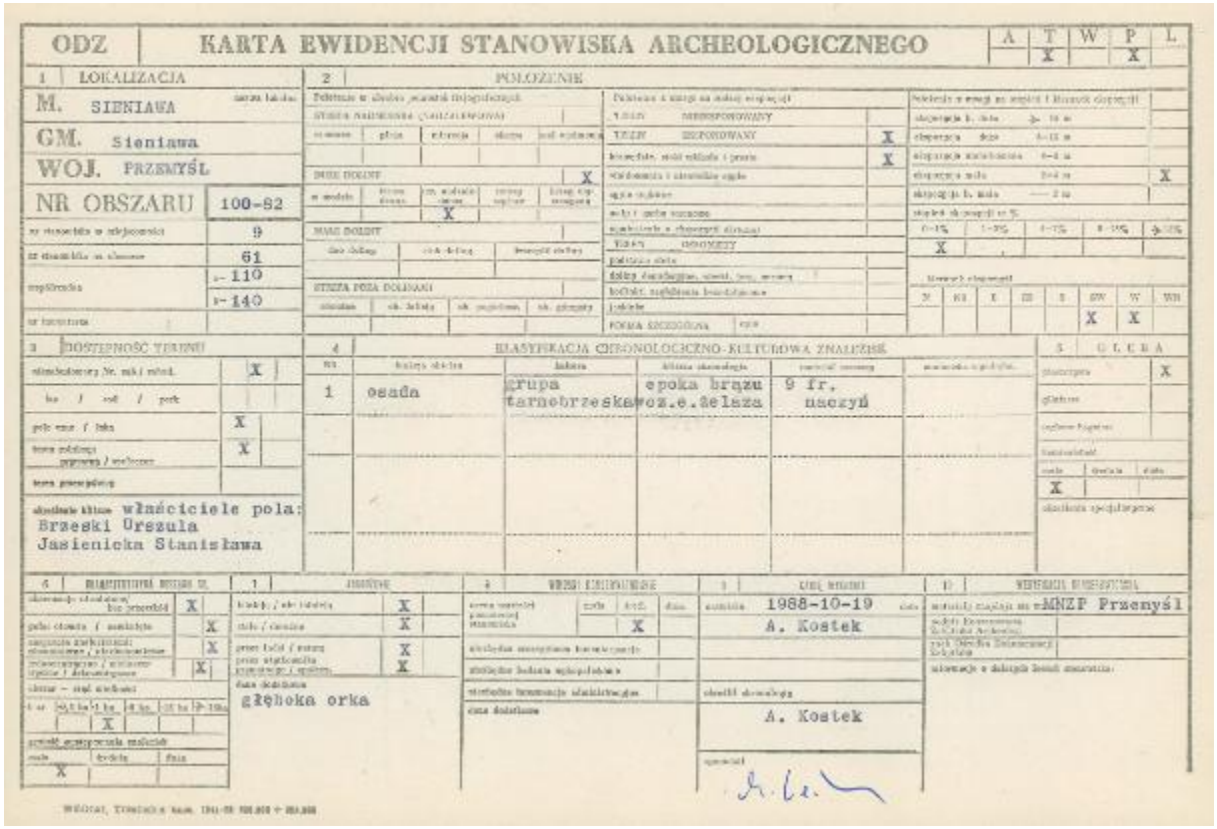
Szkic

0 100 m

Dane dodatkowe

Brak materiału w strefie środkowej /a przez to dwuczłonowy kształt stanowiska/ może być uzależniony od małej dostępności terenu w tym miejscu / nie zbadane ściernisko/.

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. SIENIAWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

9

61

I- 110

I- 140

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

właściciele pola:
Brzeski Urszula
Jasienicka Stanisława

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | kultura obiektu | faktura | kultura chronologia | materiał zabytkowy |
|---|---|---|---|---|
| 1 | osada | grupa tarnobrzeska | wcz.e.żelaza | 9 fr, naczyń |

5 OCENA

X

6 DOKUMENTACJA BADAŃ W TERENIE

X

7 ZDJĘCIA

X X X X

głęboka orka

8 WYNIKI BADAŃ WYKOPALISKOWYCH

X

9 DATA WIZYTACJI

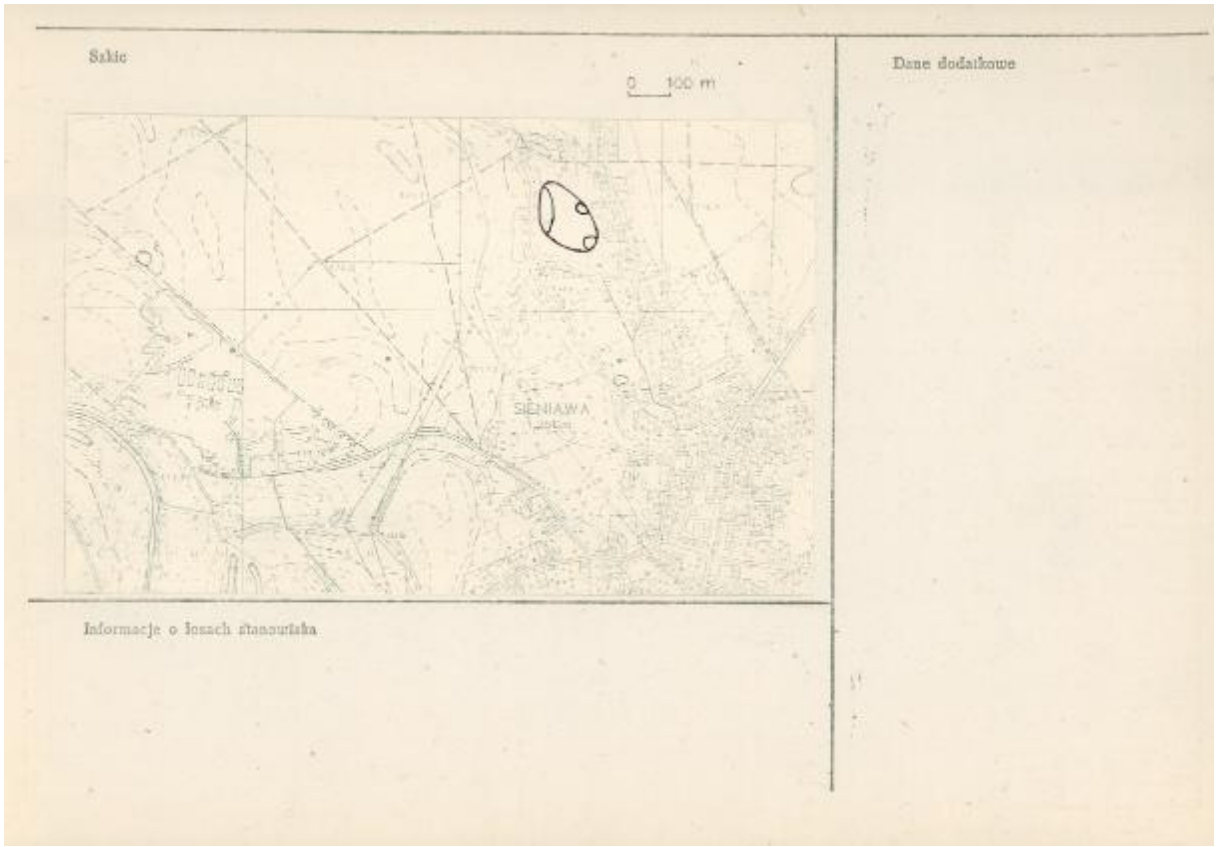
1988-10-19

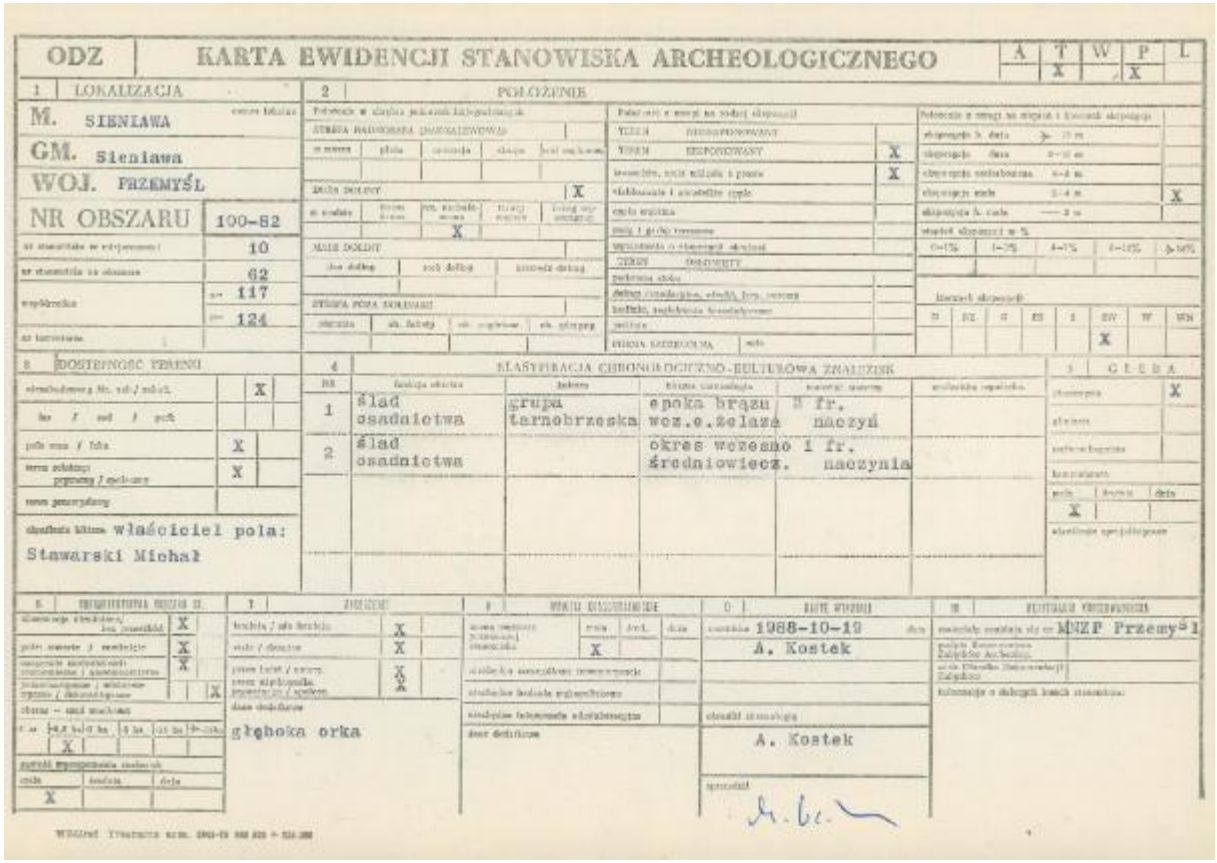
A. Kostek

A. Kostek

10 WYKORZYSTANIE DOKUMENTACJI

MNZP Przemyśl





ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. SIENIAWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

10

62

117

124

2 POŁOŻENIE

X

X

X

X

X

X

X

X

X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

właściciel pola: Stawarski Michał

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Lp. | Rodzaj obiektu | Kultura | Etap chronologiczny | Materiał zabytku | Szczegółowa charakterystyka |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 3 fr. naczyń | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres wczesno i fr. średniowiecz. | naczynia | |

5 GLEBA

X

X

X

6 PRZEPRZESTRZENNA ROZKŁAD ZI

X

X

X

X

X

7 ZNALEZIONE

X

X

X

X

głęboka orka

8 WYNIKI ROZPOZNANIA

X

9 DATA WYKONANIA

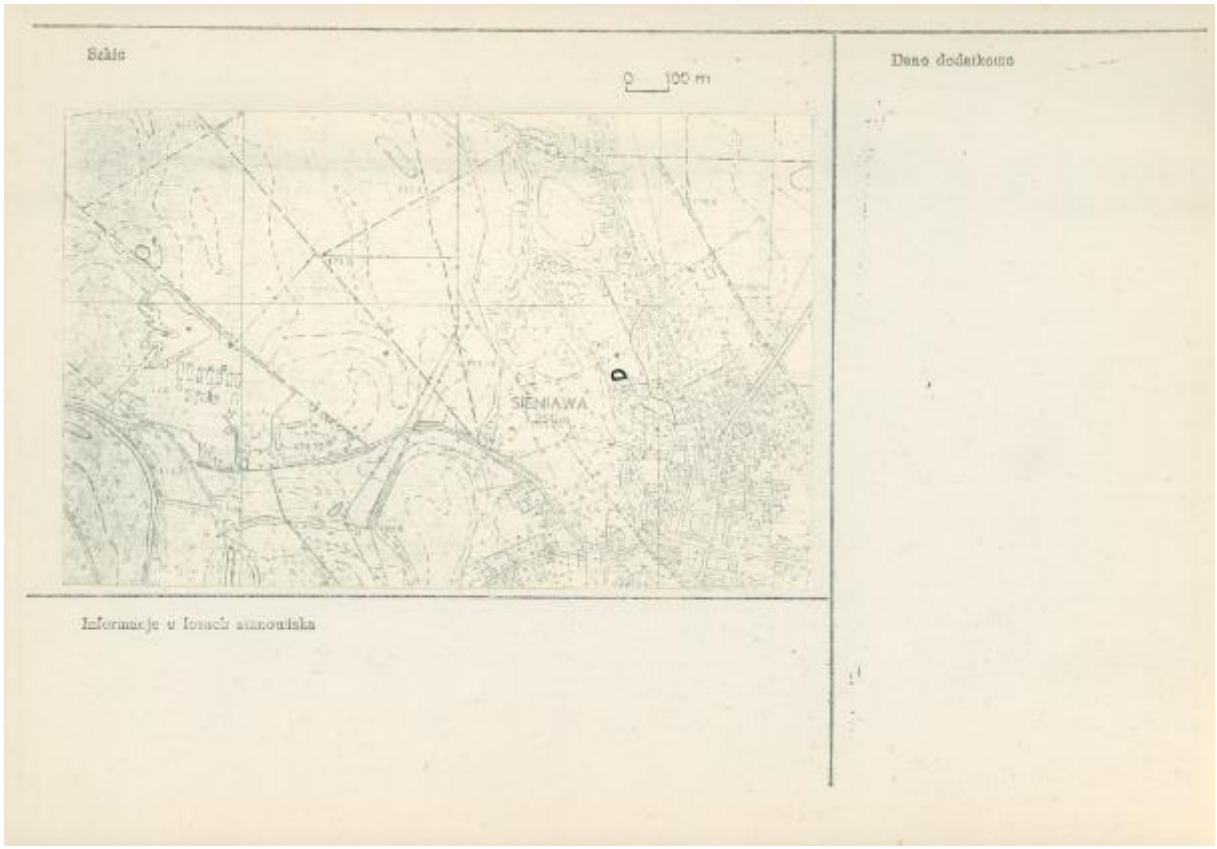
1988-10-10

A. Kostek

A. Kostek

10 DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

MKZP Przemyśl



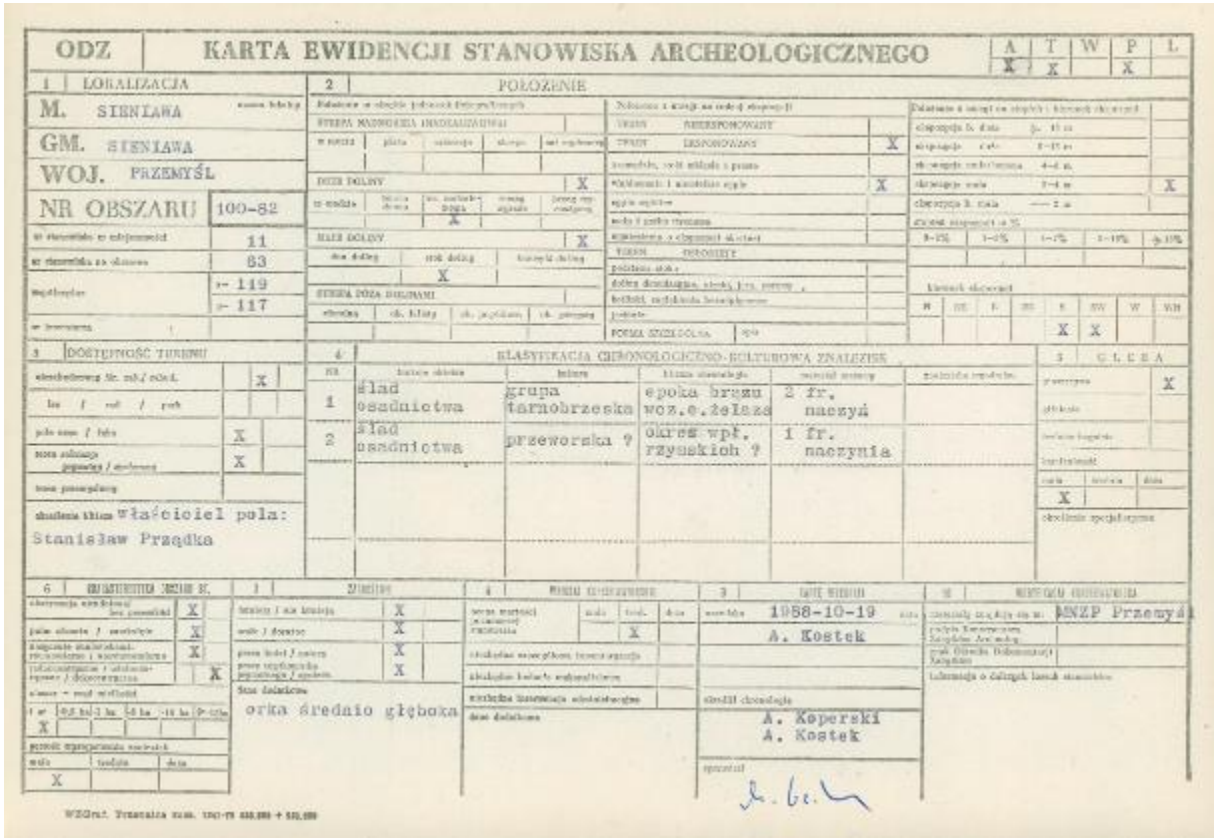
Szkic

0 100 m

SIENIAWA

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. SIENIAWA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

11

83

- 119

- 117

2 POŁOŻENIE

DOLINY X

RÓWNINY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

właściciel pola: Stanisław Prządka

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 2 fr. naczyń | |
| 2 | ślad osadnictwa | przeworska ? | okres wpł. rzymskich ? | 1 fr. naczynia | |

5 CZĘŚĆ X

6 ... X

7 ... X

Stan dzialania: orka średnio głęboka

8 ... X

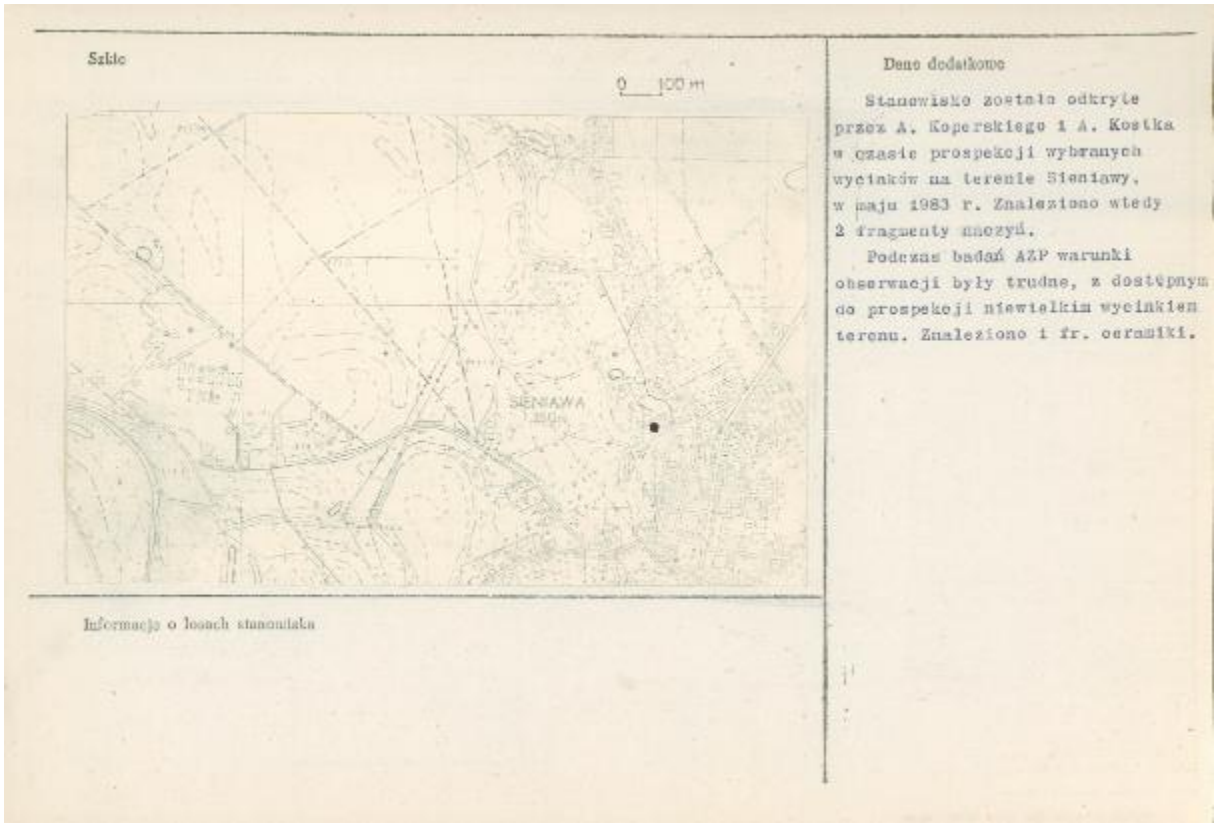
9 DATY WIZYTACJI

1988-10-19

A. Kostek

obserwacje chronologia: A. Koperski, A. Kostek

10 ... AWZP Przemyśl



Szkic

0 100 m

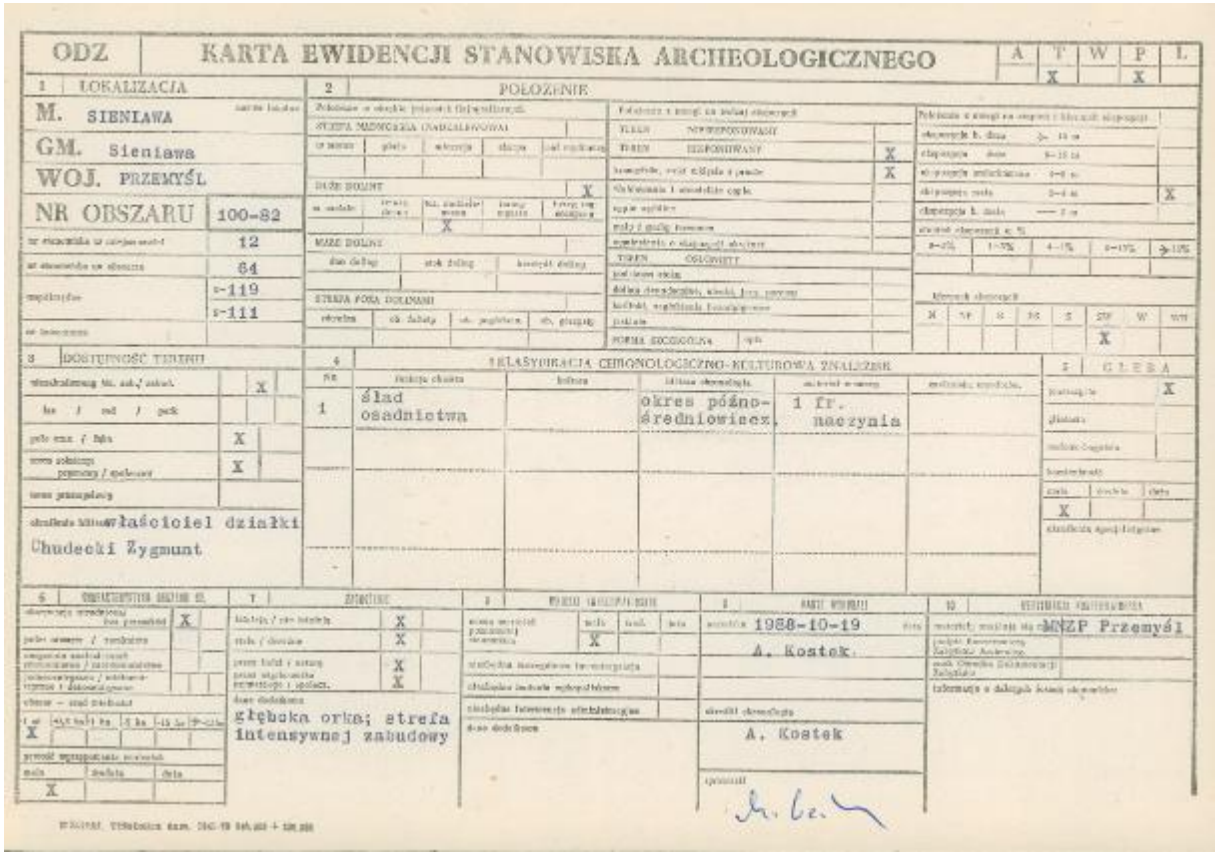
SIENIAWA

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe

Stanowisko zostało odkryte przez A. Koperskiego i A. Kostka w czasie prospekcji wybranych wycinków na terenie Sieniawy, w maju 1983 r. Znaleziono wtedy 2 fragmenty naczyń.

Podczas badań AZP warunki obserwacji były trudne, z dostępnym do prospekcji niewielkim wycinkiem terenu. Znaleziono 1 fr. ceramiki.



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. SIENIAWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

12

64

s-119

s-111

2 POŁOŻENIE

DOLINA

X

TEREN NIEPENETROWANY X

TEREN ODLESIONY

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

właściciel działki

Chudecki Zygmunt

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura chata | kultura | faza chronologia | materiał zabytek | ewidencja szczegółowa |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Ślad osadnictwa | | okres późno-średniowiecz. | 1 fr. naczynia | |

5 GLEBA

X

X

X

6 X

7 X X X

głęboka orka; strefa intensywnej zabudowy

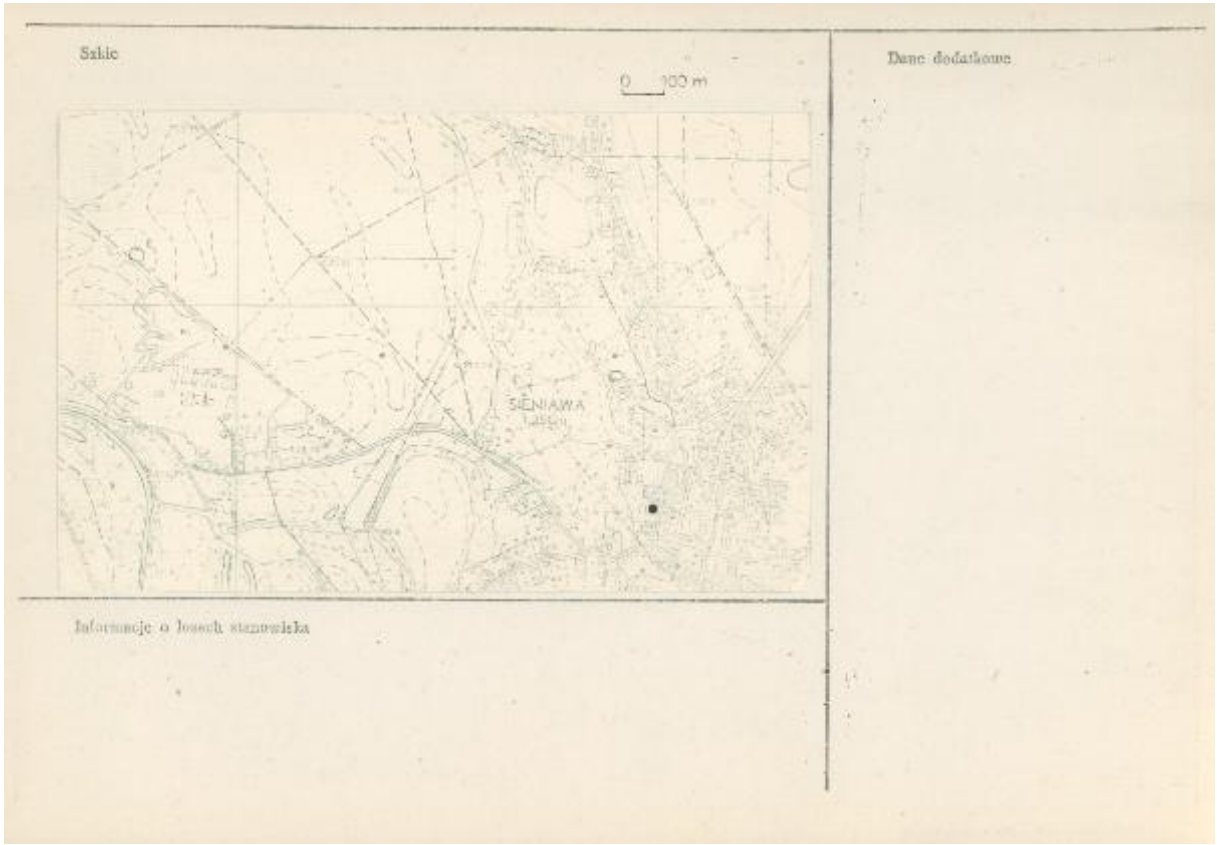
8 X

9 1988-10-19

A. Kostek

A. Kostek

10 MZP Przemyśl



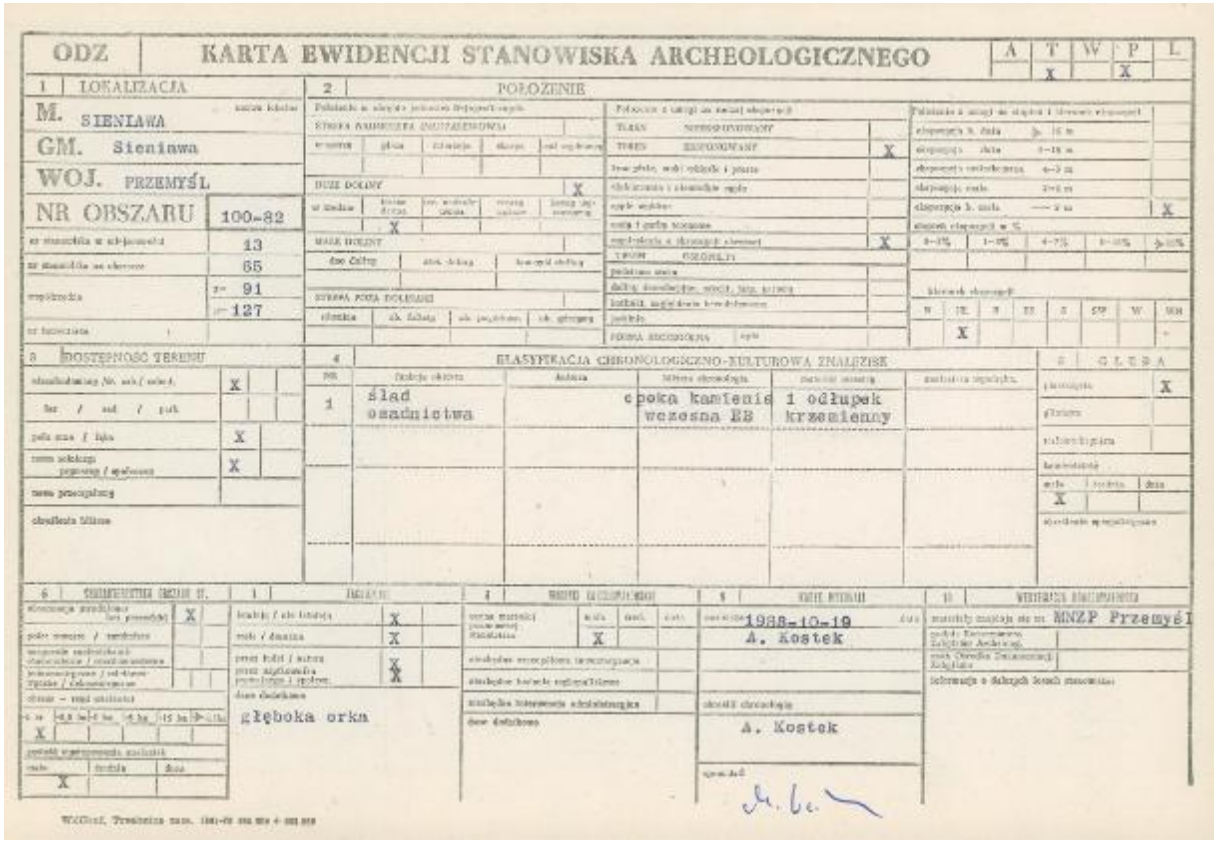
Szkic

0 100 m

SIENIAWA

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. SIENIAWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

13
65
91
127

2 POŁOŻENIE

TARAS NISKO-ŚRODKOWY

TORES ŚRODKOWY X

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY

SZEROKA PŁASKA DOLINOWA

PODNÓŻA

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| PR | Kultura okresu | Kultura | Kultura chronologia | Kultura materiał | Kultura regionalna |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wczesna EB | 1 odłupek krzemienny | |

5 GLEBA

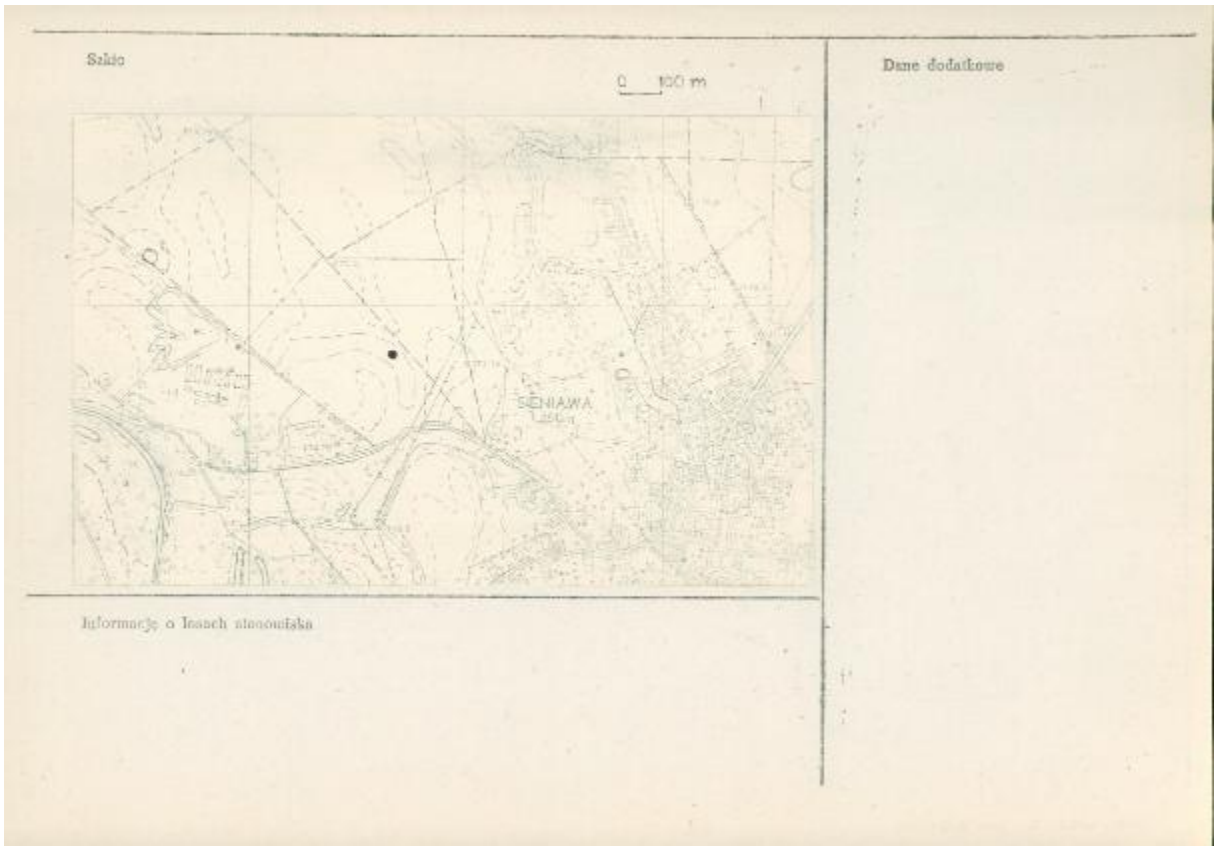
X

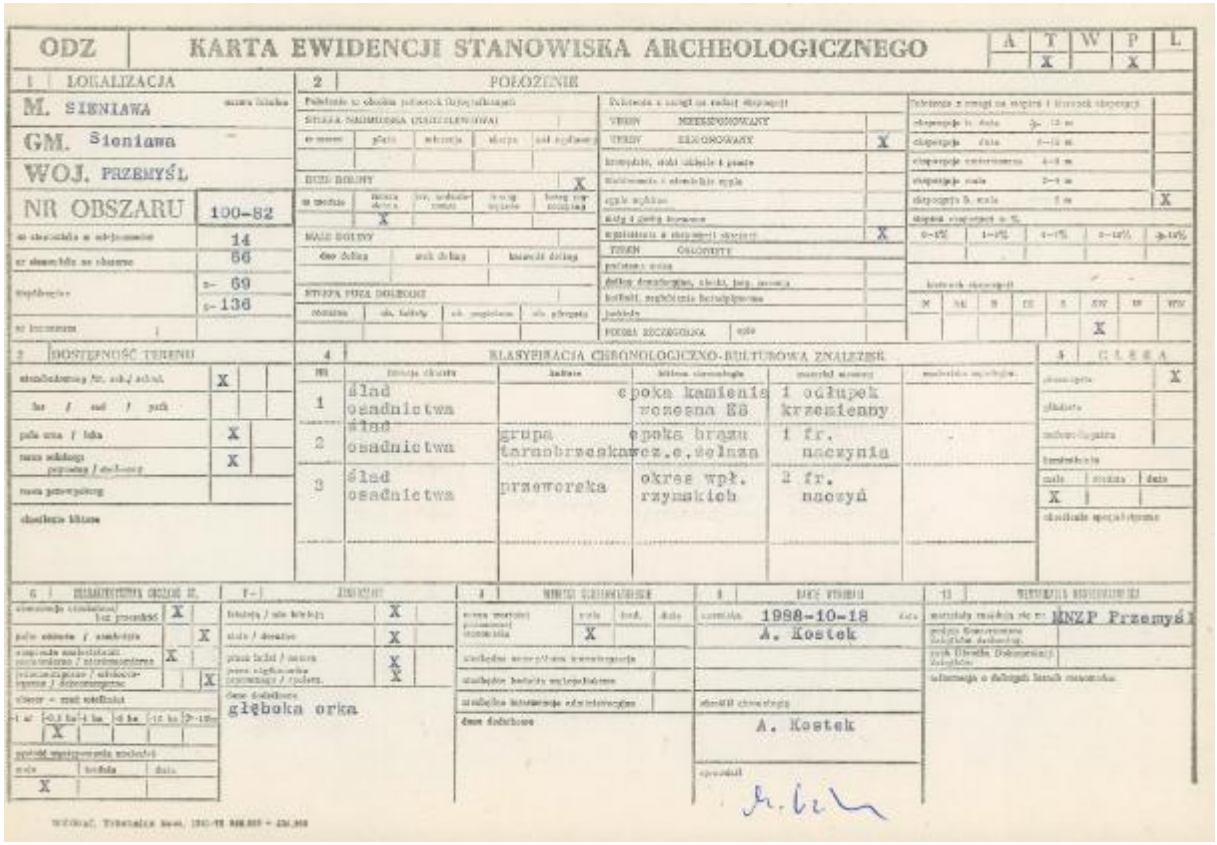
1988-10-19 A. Kostek

A. Kostek

MNZP Przemyśl

głęboka orka





ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. SIENIAWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

14

66

s- 69

s-136

2 POŁOŻENIE

DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | Kultura | Okres chronologia | Materiał zabytkowy | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wczesna fa | 1 odłupek krzemienny | |
| 2 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska kwcz.e. | epoka brązu żelazna | 1 fr. naczynia | |
| 3 | ślad osadnictwa | przeworska | okres wpł. rzymskich | 2 fr. naczyń | |

5 UWAGA

6 DOKUMENTACJA OBIEKTU NR.

7 ZDJĘCIA

8 WARUNKI STANOWISKOWE

głęboka orka

9 DATA WYKONU

1998-10-18

A. Kostek

A. Kostek

10 WYTYCZNE KONSERWATORSKIE

WKZ Przemyśl

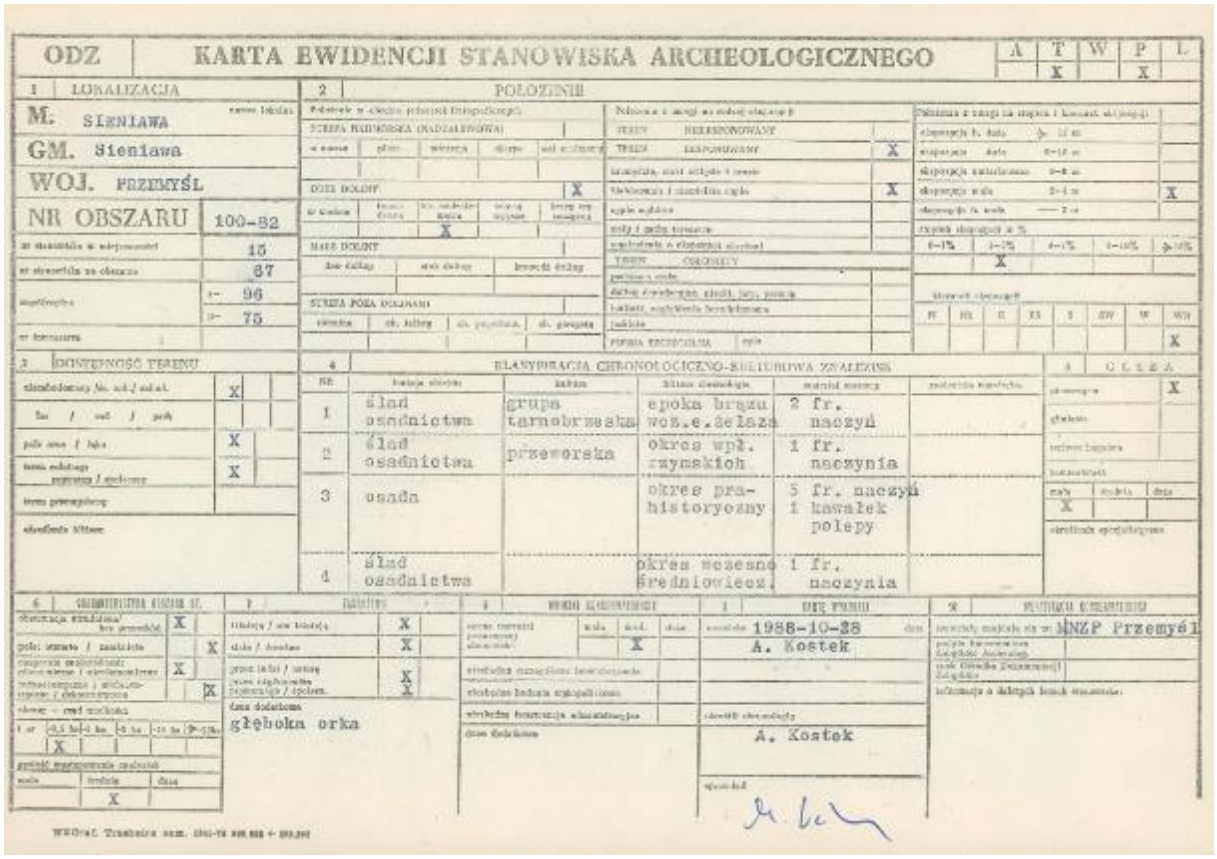
Szkic

0 100 m

SIENIAWA

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. SIENIAWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-32

15

67

96

75

2 POŁOŻENIE

3 UKSZTAŁTOWANIE TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | Kultura słowiańska | Kultura | Okres chronologiczny | Materiał zabytkowy | Zabytki specyficzne |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 2 fr. naczyń | |
| 2 | ślad osadnictwa | przeworska | okres wpł. rzymskich | 1 fr. naczynia | |
| 3 | osada | | okres pra-historyczny | 5 fr. naczyń 1 kawałek polepy | |
| 4 | ślad osadnictwa | | okres wczesno średniowiecz. | 1 fr. naczynia | |

5 CZĘŚĆ X

6 CHARAKTERYSTYKA OTOCZENIA ST.

7 BADANIA

8 DANE KWERENDY

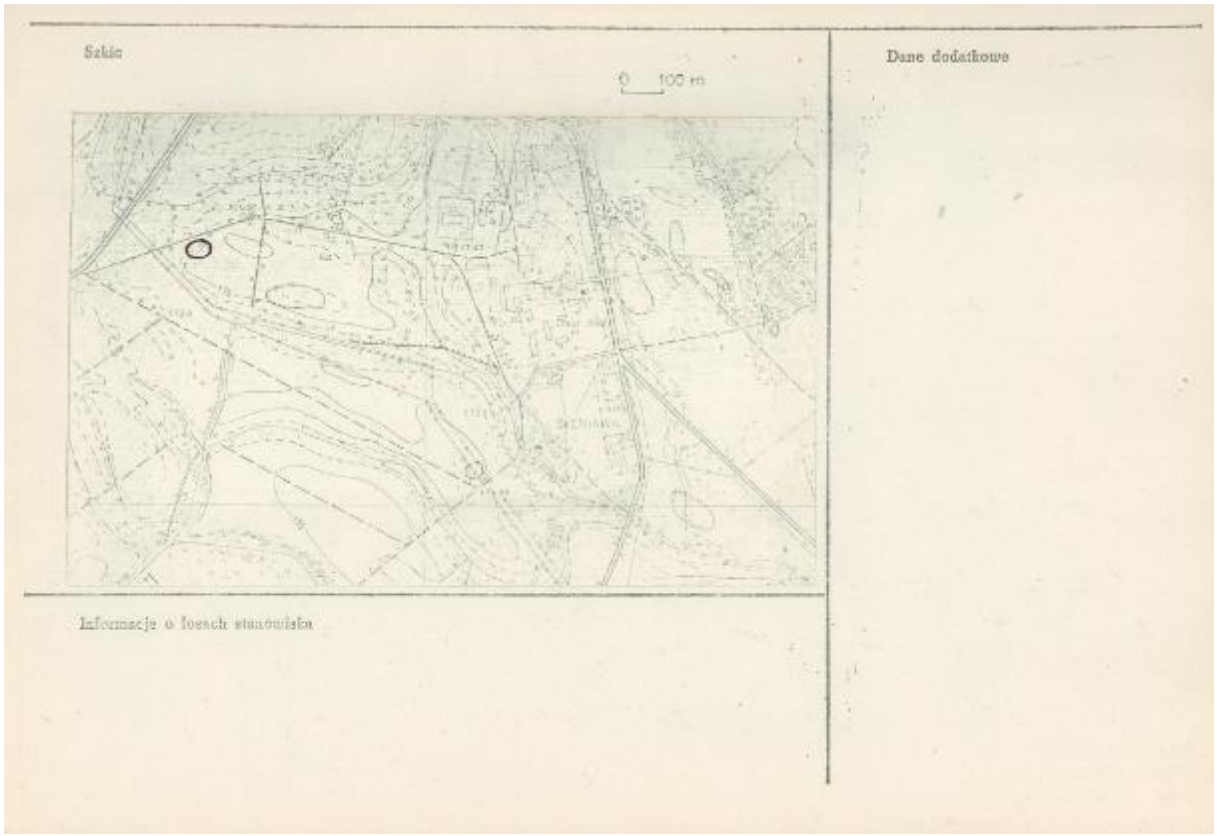
9 DATA WYPEŁN. 1988-10-28

A. Kostek

A. Kostek

10 WYPEŁNIŁ OPRACOWANIE MNZP Przemyśl

dane dodatkowe: głęboka orka

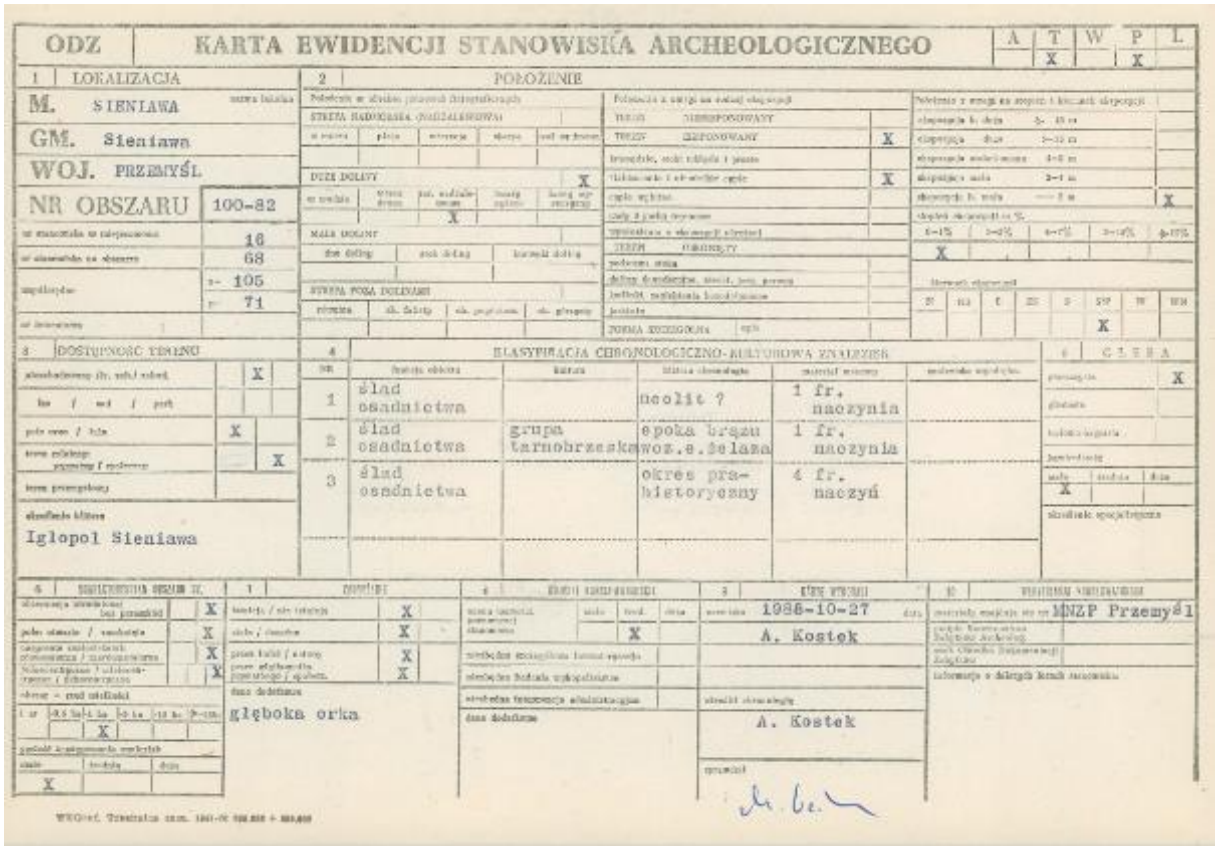


Szkic

0 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. SIENIAWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

16
68
105
71

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY

STREFA POZA DOLINAMI

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

Iglopol Sieniawa

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | neolit ? | 1 fr. naczynia |
| 2 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 1 fr. naczynia |
| 3 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 4 fr. naczyń |

5 CZĘŚĆ

X

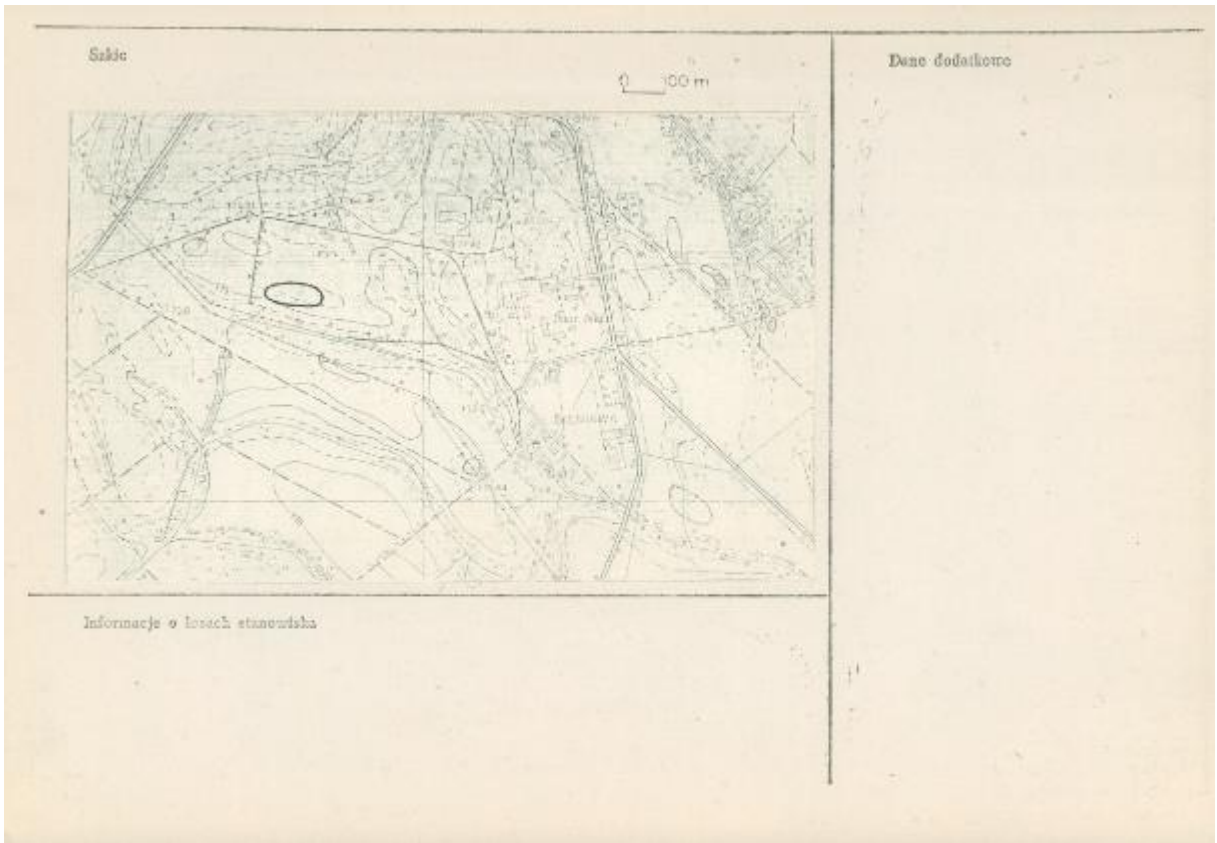
głęboka orka

1986-10-27

A. Kostek

A. Kostek

MNZP Przemyśl

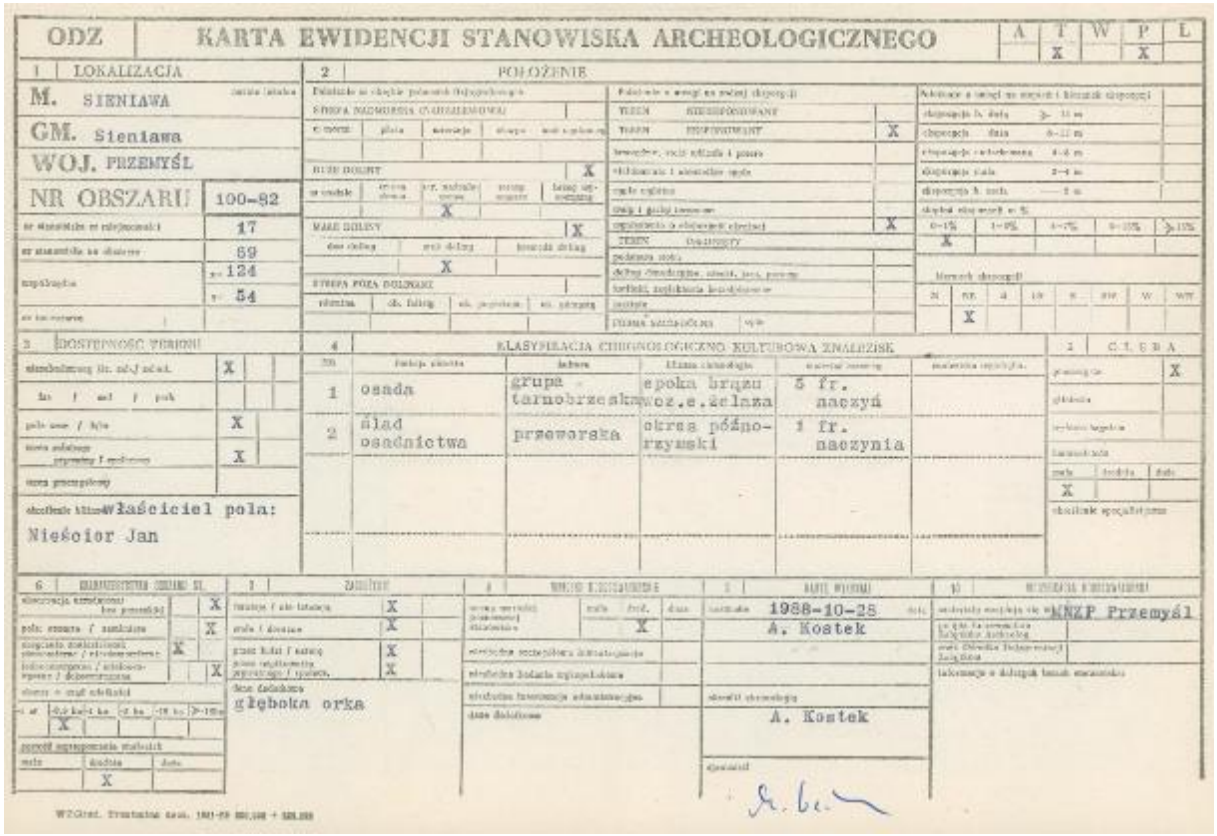


Szkic

0 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. SIENIAWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

17

69

x = 124

y = 54

2 POŁOŻENIE

TEREN X

DOLINY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

właściciel pola: Właściciel pola:

Nieścior Jan

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Lp. | Kultura | Faza | Chronologia | Materiał zabytkowy | Materiał organiczny |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | osada | grupa tarnobrzeska | epoka brązu woz.e.żelazna | 5 fr. naczyń | |
| 2 | ślad osadnictwa | przeworska | okres późnorzymski | 1 fr. naczynia | |

5 CZĘŚĆ

X

6 DOKUMENTACJA ZDJĘCIOWA

X

X

X

X

7 ZABYTKI

X

X

X

X

dane dodatkowe głęboka orka

8 WARUNKI OCHRONY

X

9 BADANIA WYKOPOWE

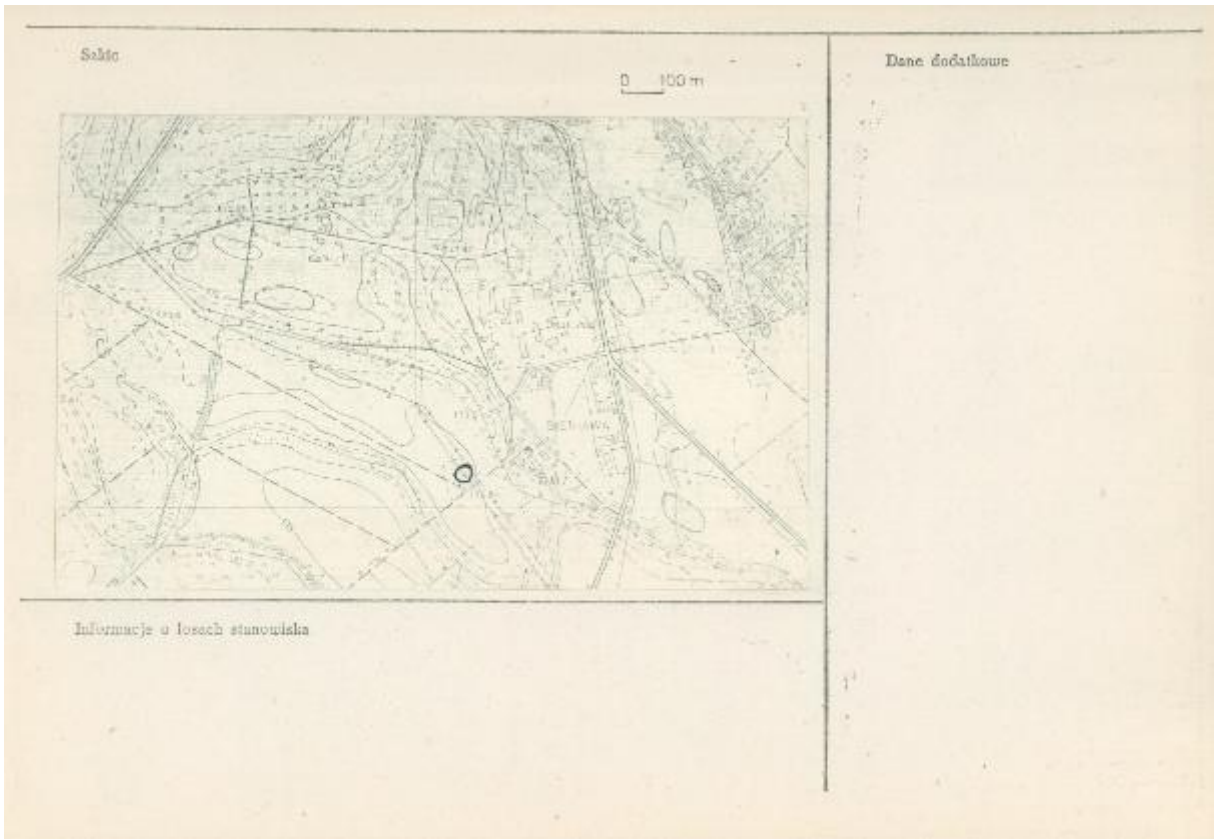
1988-10-28

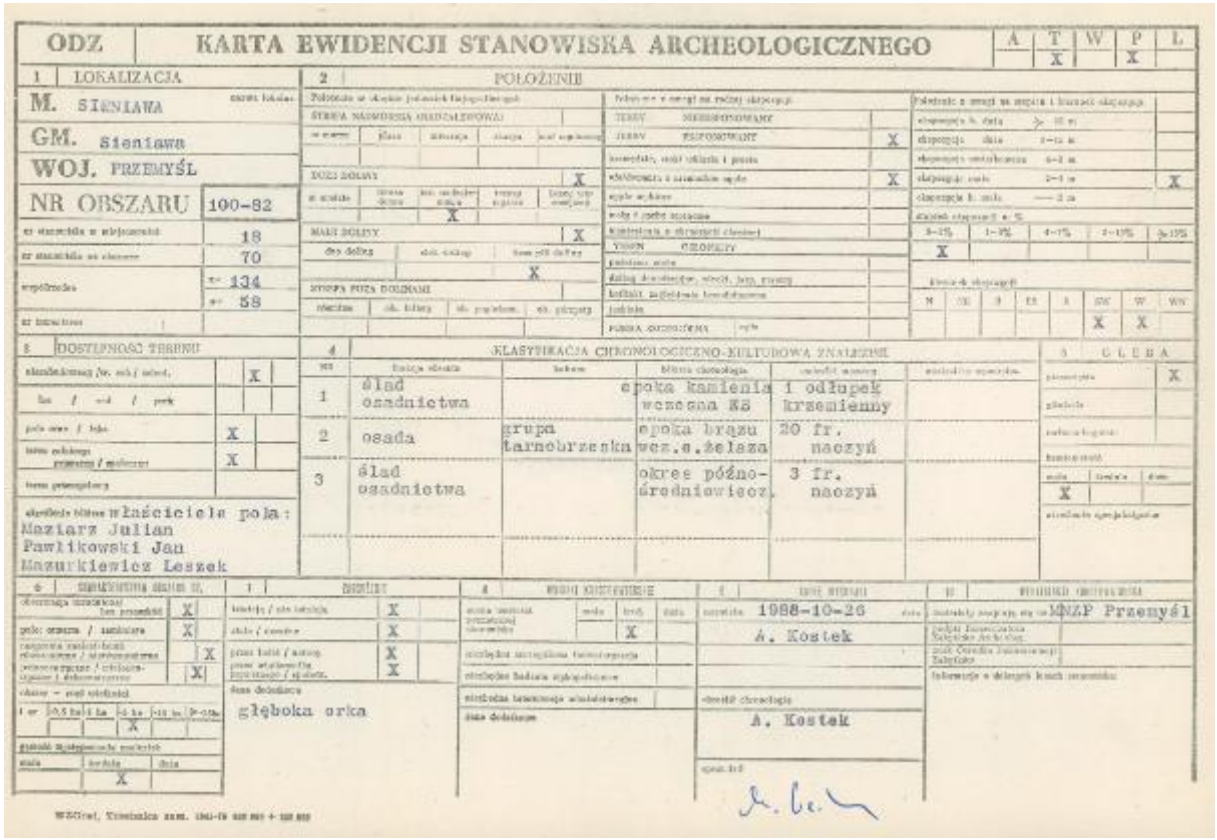
A. Kostek

A. Kostek

10 INFORMACJA O STANOWISKU

WKZP Przemyśl





ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. SIENIAWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

18

70

x= 134

y= 58

2 POŁOŻENIE

TERAS NIEZIDENTYFIKOWANY

TERAS ZIDENTYFIKOWANY X

TYP ZBOCZY X

MAŁY GARB X

STOPA POZA DOLINAMI X

TYPOWY OBSZARY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wczesna KŚ | 1 odłupek krzemienny | |
| 2 | osada | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.a.żelaza | 20 fr. naczyń | |
| 3 | ślad osadnictwa | | okres późno-średniowiecz. | 3 fr. naczyń | |

5 GLEBA

X

X

właściciele pola:
Maziarz Julian
Pawlikowski Jan
Mazurkiewicz Leszek

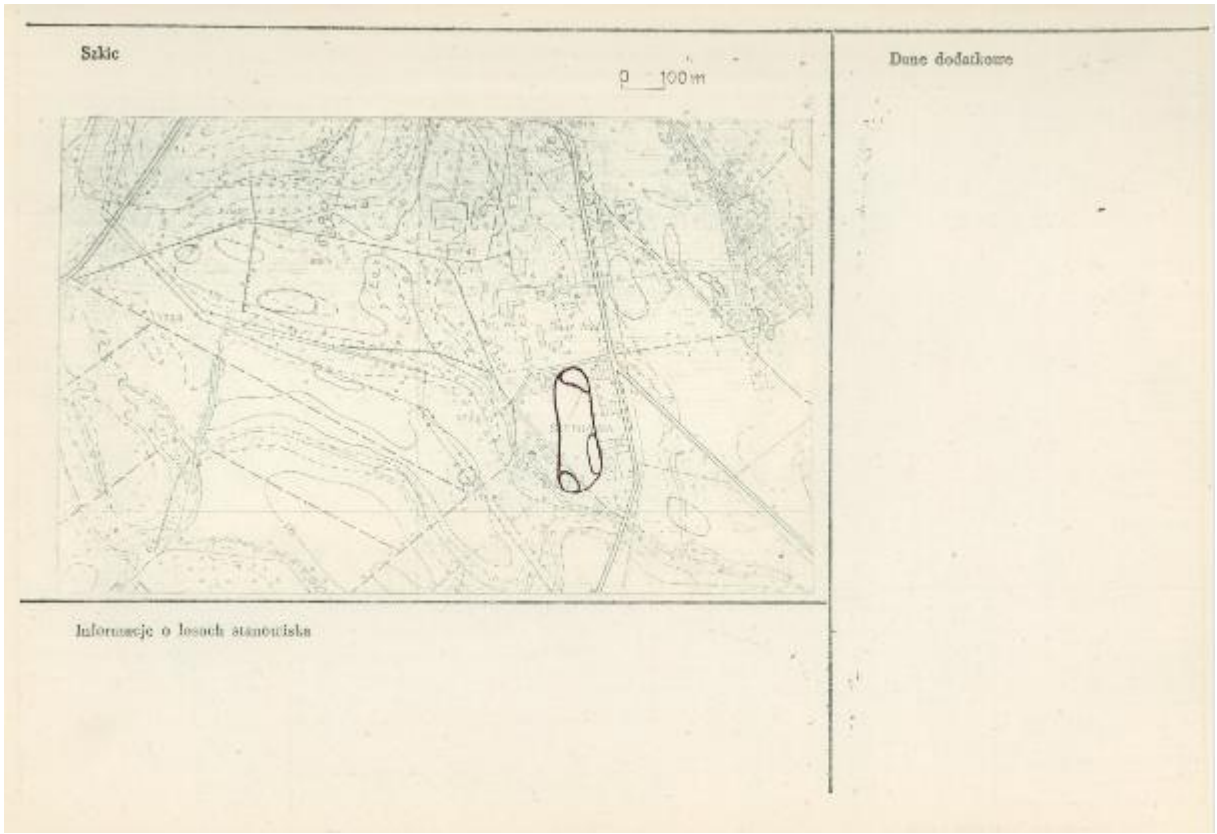
głęboka orka

1988-10-26

A. Kostek

A. Kostek

MWZP Przemyśl



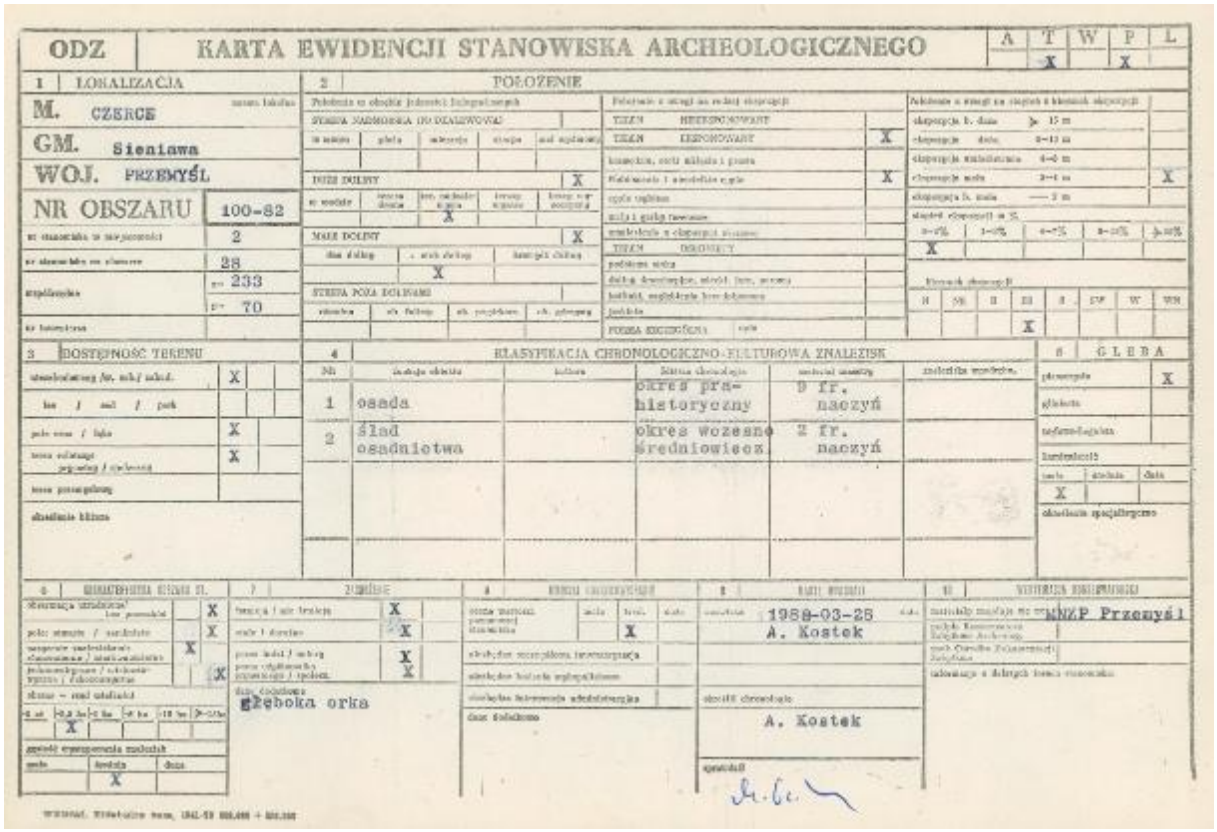
Szkic

0 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska

**CZERCE**



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. CZERCE

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

2 POŁOŻENIE

DOLINY X

MAŁE DOLINY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura | Faza chronologiczna | Materiał zabytkowy |
|---|---|---|---|
| 1 | osada | okres prahistoryczny | 9 fr. naczyń |
| 2 | ślad osadnictwa | okres wczesnośredniowiecza | 2 fr. naczyń |

5 GLEBA

6 DOKUMENTACJA WYKONAŁ

7 ZABYTKI

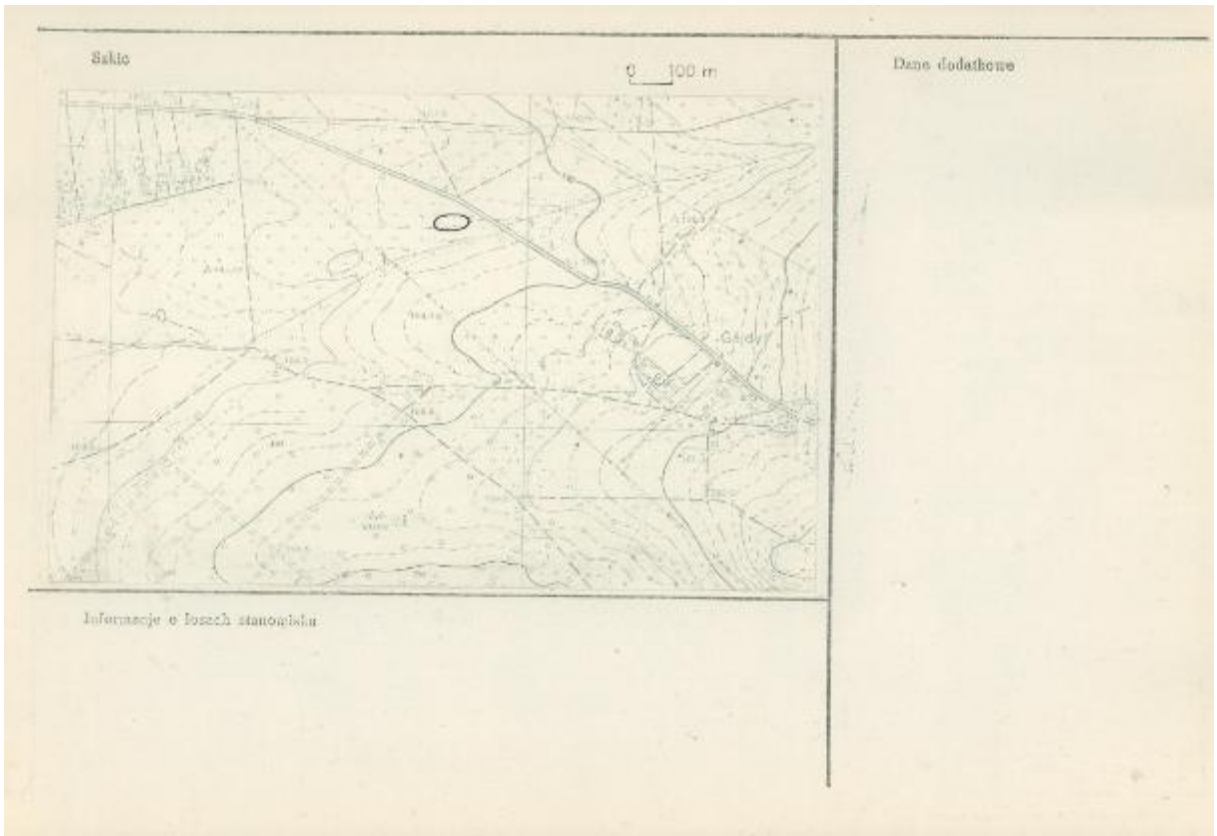
dod. czynność: głęboka orka

8 BIBLIOGRAFIA

9 DATA WYPEŁNIENIA: 1988-03-28 A. Kostek

10 WYTYCZNE BIBLIOGRAFICZNE: WKZP Przemyśl

A. Kostek

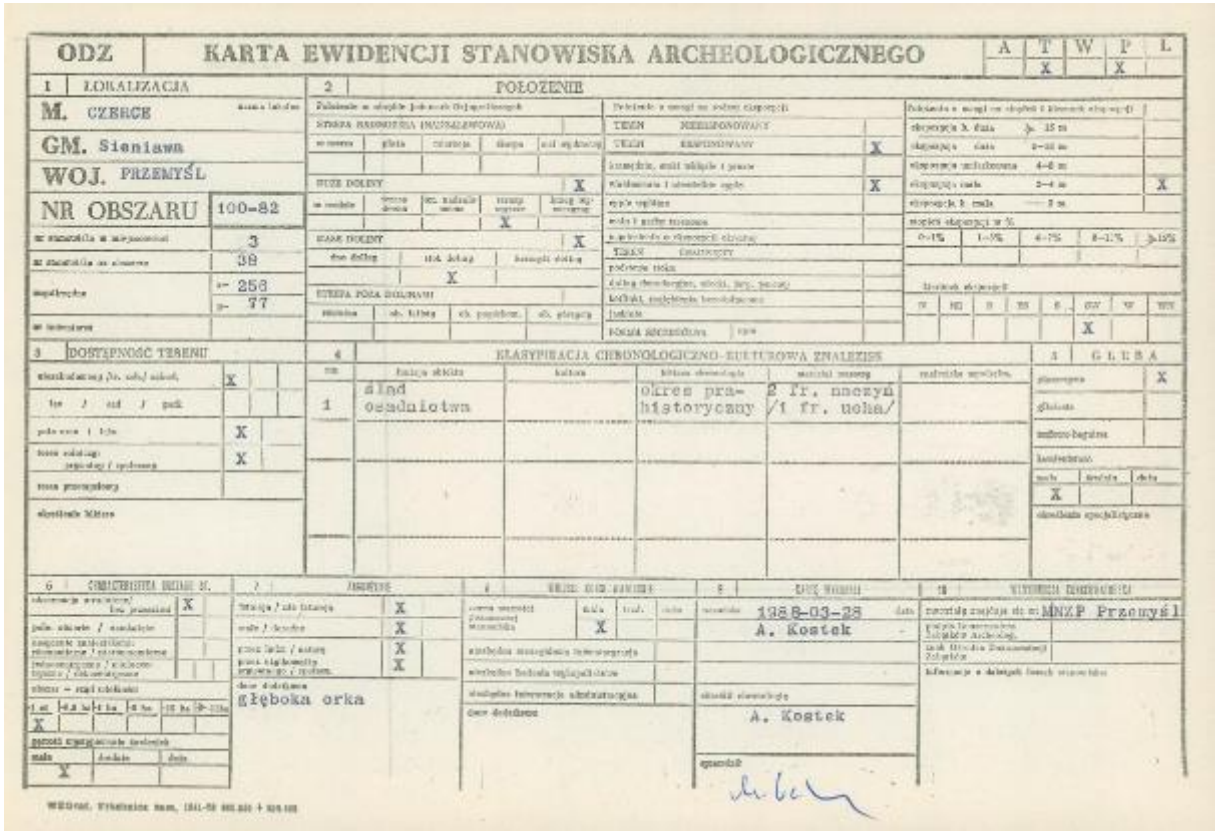


Szkic

0 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. CZERCE

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

3

38

- 258

- 77

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEZINWENTARYZOWANY X

TEREN ZINWENTARYZOWANY

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| nr | faktura obiektu | kultura | klimat chronologiczny | materiał zabytkowy | materiały towarzyszące |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadniczy | | okres prahistoryczny | 2 fr. naczyń /1 fr. ucha/ | |

5 GŁĘBOKOŚĆ

X

6 CHARAKTERYSTYKA TERENU

X

X

X

X

X

7 UWAGI

X

X

X

X

głęboka orka

8 BADANIA

X

9 DATA WIZYTACJI

1988-03-28

A. Kostek

A. Kostek

10 WYKONAWCA DOKUMENTACJI

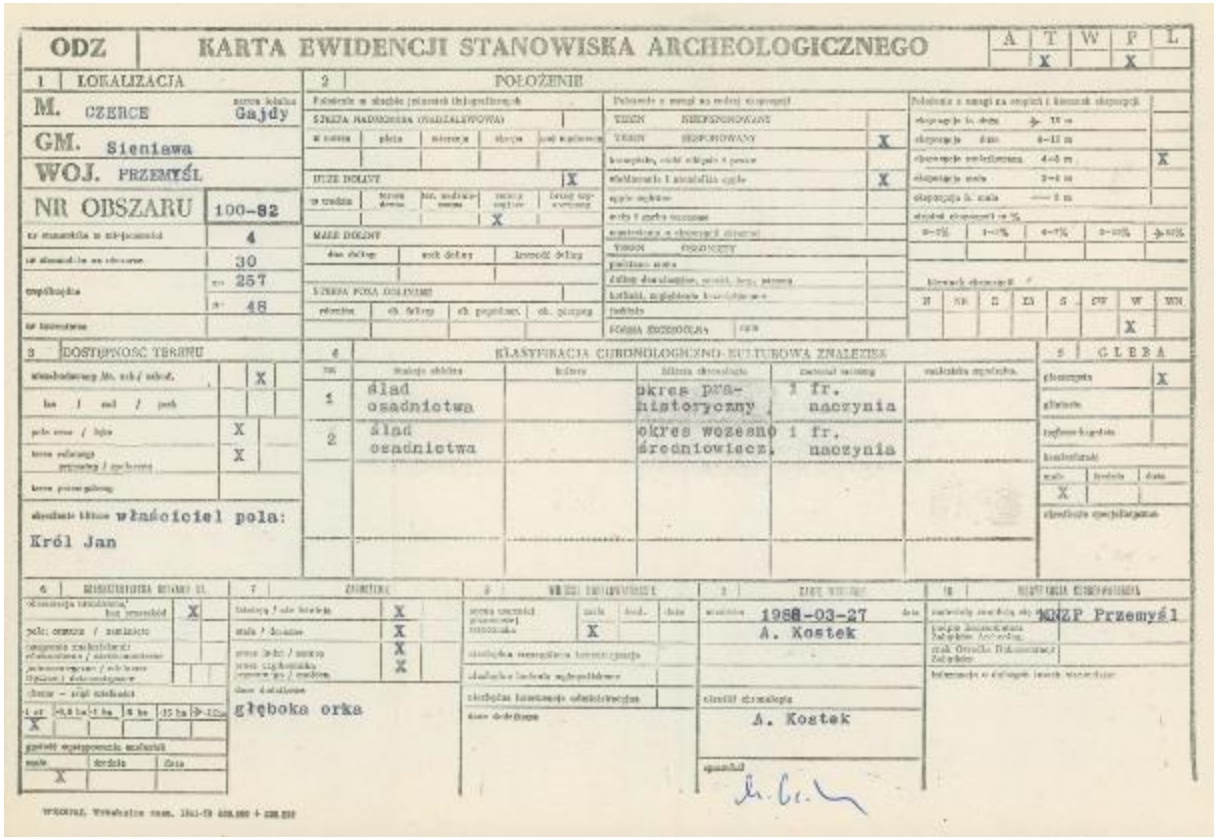
MKZP Przemyśl

Szkic

0 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. CZERCE — nazwa lokalna: Gajdy

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

nr stanowiska na obszarze: 4

nr stanowiska na obszarze: 30

współrzędne: x= 257 y= 48

nr inwentarza

2 POŁOŻENIE

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

DUŻE DOLINY: X

MAŁE DOLINY

STREFA POZA DOLINAMI

TEREN NIEROZPOZNANY

TEREN ROZPOZNANY: X

TEREN OSADNICZY

FORMA EKSPOZYCJI

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

właściciel terenu: właściciel pola:

Król Jan

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | Kultura | Faza chronologiczna | Zawartość warstwy | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 1 fr. naczynia | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres wczesnośredniowiecz. | 1 fr. naczynia | |

5 GLEBA

X

6

X

7

X

X

X

głęboka orka

8

X

9

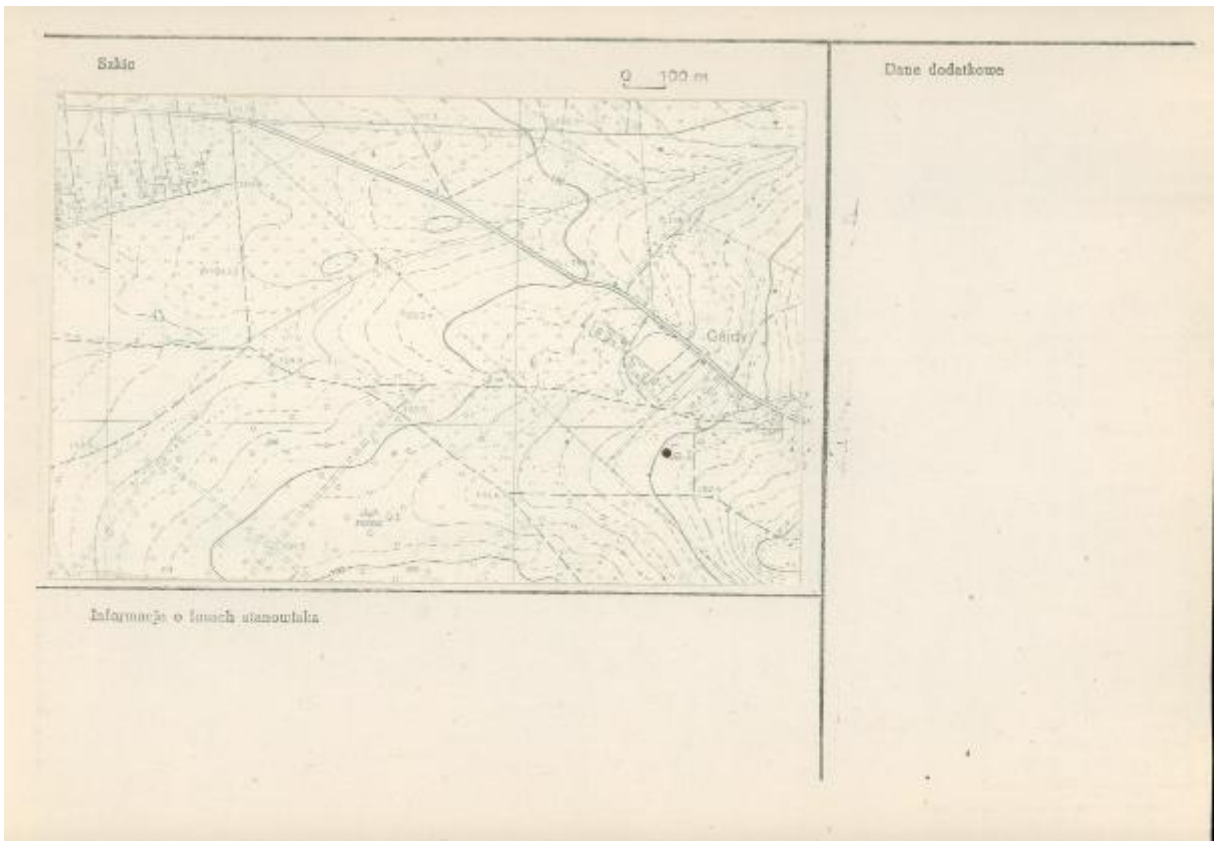
1988-03-27

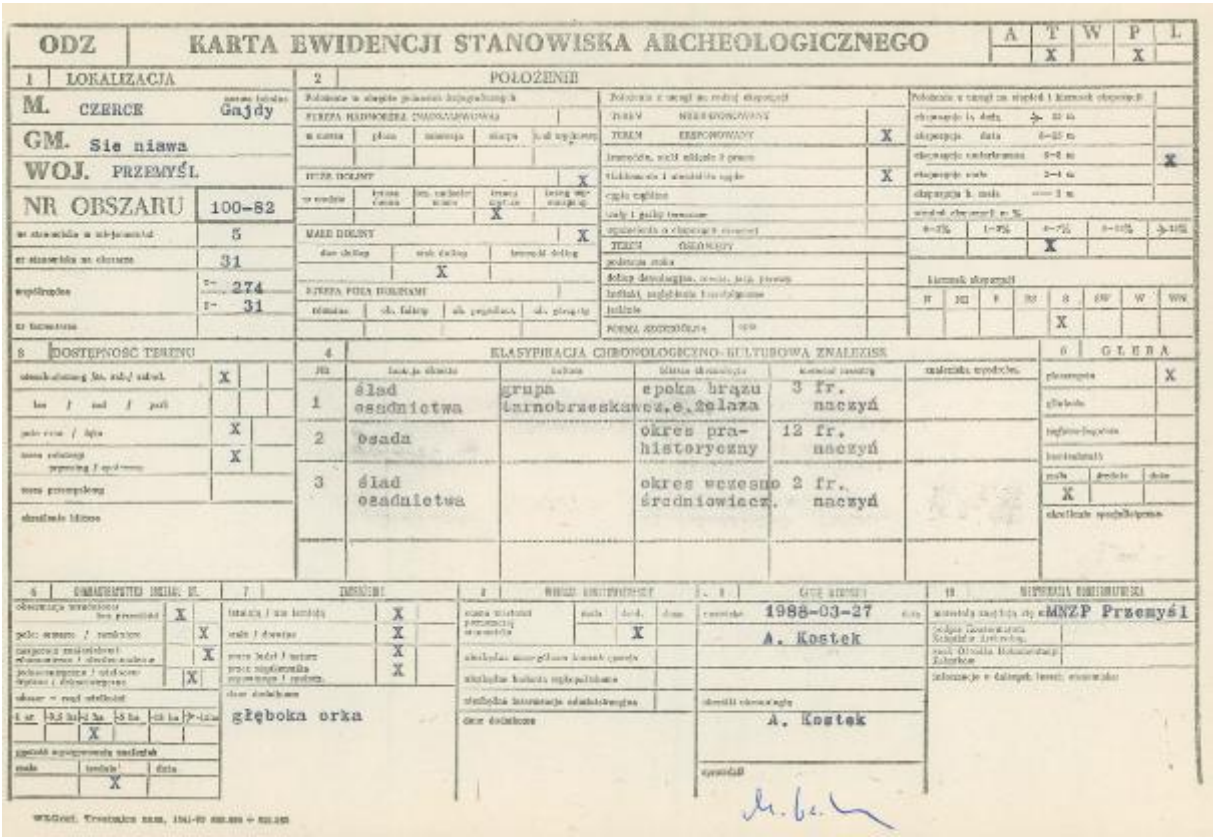
A. Kostek

A. Kostek

10

MKZP Przemyśl





ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. CZERCE Gajdy

GM. Sie niawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

nr stanowiska w miejscowości 5

nr stanowiska na obszarze 31

współrzędne ↔ 274 ↕ 31

nr tarnowiska

2 POŁOŻENIE

TEREN EKSPONOWANY X

TEREN OBNIŻONY

X

MAŁE DOLINY X

X

8 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Lokalizacja obiektu | Kultura | Faza chronologiczna | Ilość ceramiki | Materiały wydobyte |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska kult. e. żelaza | epoka brązu | 3 fr. naczyń | |
| 2 | osada | | okres prahistoryczny | 12 fr. naczyń | |
| 3 | ślad osadnictwa | | okres wczesno średniowiecz. | 2 fr. naczyń | |

6 GLEBA

X

głęboka orka

1988-03-27

A. Kostek

A. Kostek

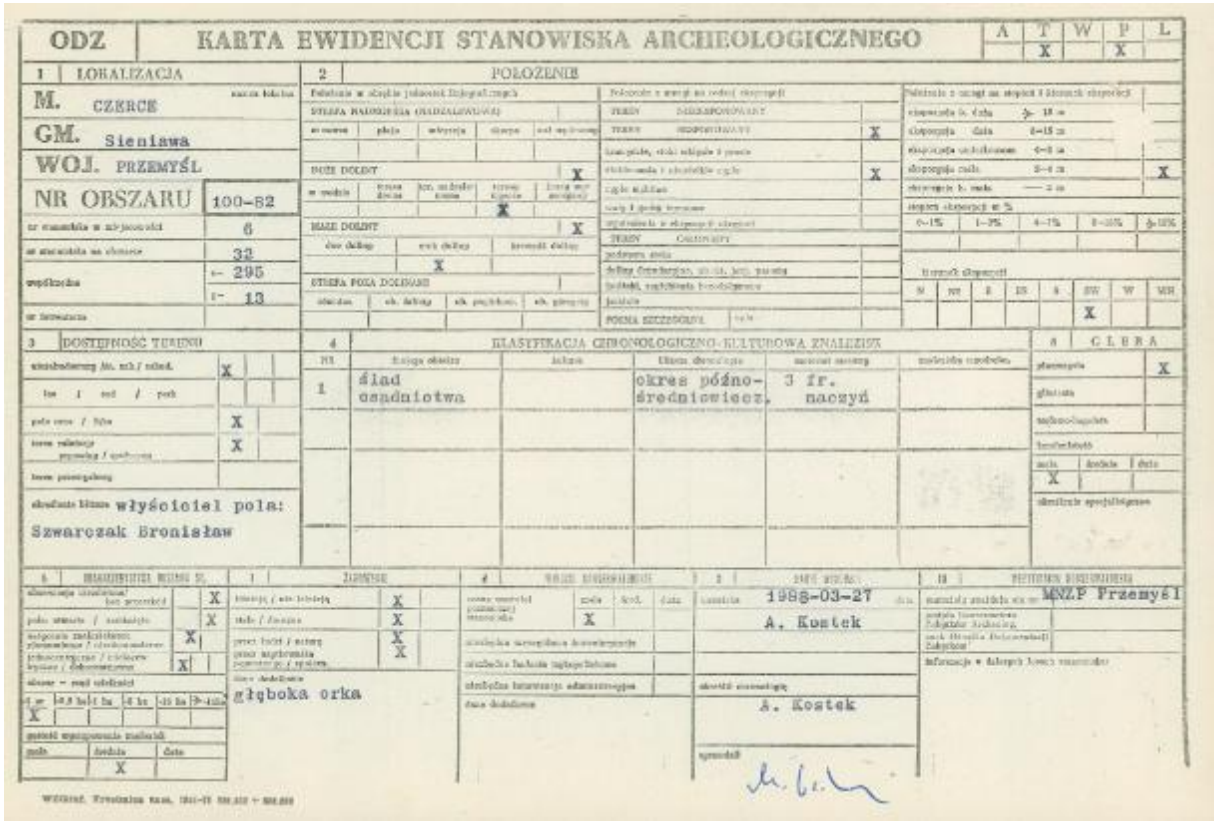
MNZP Przemyśl

Szkic

0 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. CZERCE

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

nr stanowiska w miejscowości 6

nr stanowiska na obszarze 32

współrzędne x- 295 y- 13

nr inwentarza

2 POŁOŻENIE

DOBRE DOLINY X

MAŁE DOLINY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | Kultura | Okres chronologiczny | Materiał zabytkowy | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | okres późno-średniowiecz. | 3 fr. naczyń | |

5 GLEBA

X

właściciel terenu: właściciel pola: Szwarczak Bronisław

6 ZABYTKOWOŚĆ OBIEKTU

X

7 ZAGROŻENIE

X

X

X

X

głęboka orka

8 BADANIA ARCHEOLOGICZNE

X

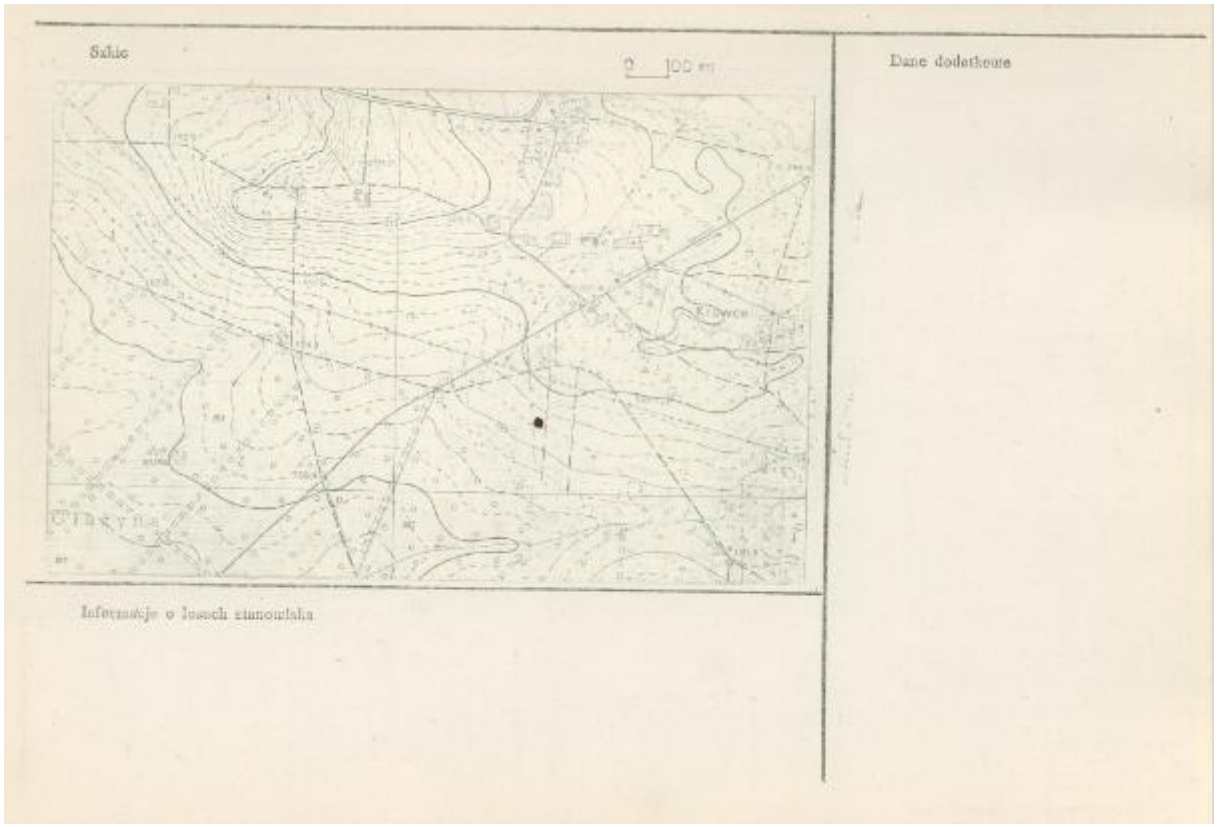
9 DATA BADAŃ 1988-03-27

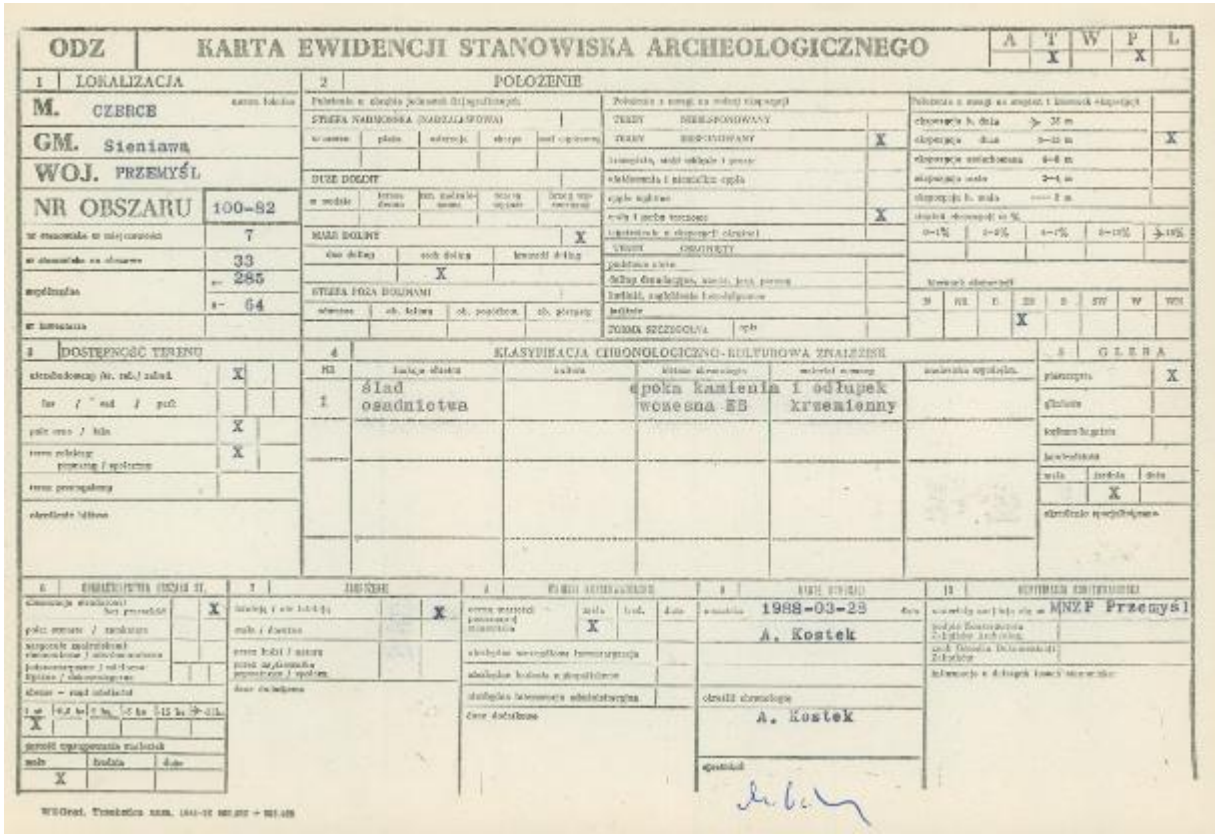
A. Kostek

A. Kostek

10 DOKUMENTACJA ARCHIWALNA

WKZP Przemyśl





ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A | T | W | P | L
X | X

1 LOKALIZACJA

M. CZERCE

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

7

33

285

64

2 POŁOŻENIE

STREFA NADRZECZNA (NADZALEWOWA)

TERASY NIEZALEWOWANE X

DUŻE DOLINY

MAŁE DOLINY X

X

STREFA POZA DOLINAMI

STREFA SZCZYTOWA

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura, okres | Kultura | Chronologia szczegółowa | Materiał surowcowy | Uwagi o zabytku |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wczesna ES | I odłupek krzemienny | |

5 GLEBA

X

X

6 ZABYTKI

X

7 ZBIORY

X

8 BADANIA ARCHEOLOGICZNE

X

9 DATA ZGŁOSZENIA

1988-03-25

A. Kostek

A. Kostek

10 DOKUMENTACJA

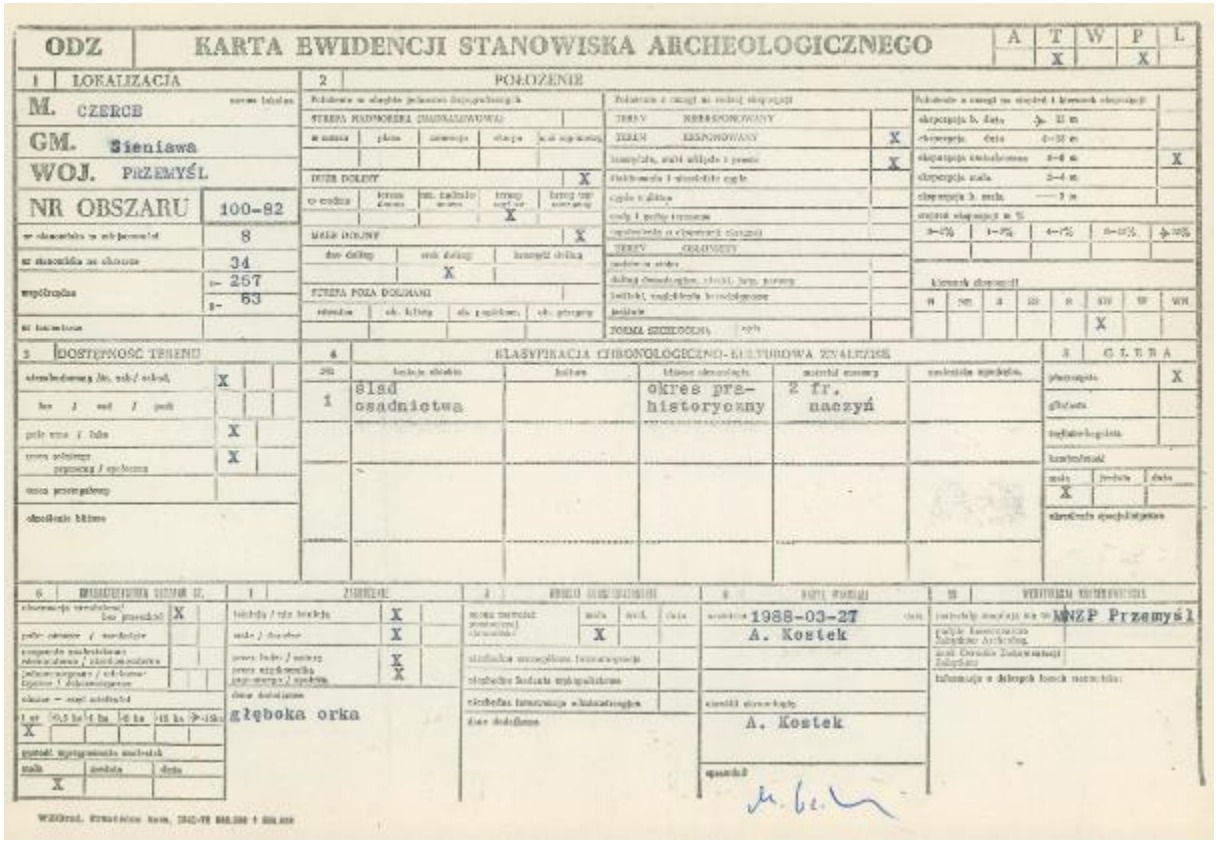
MNZP Przemyśl

Szkic

0 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. CZERCE

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-92

8

34

257

63

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | okres pre-historyczny | 2 fr. naczyń | |

5 DATA

6 DOKUMENTACJA SYSTEM II.

7 ZNISZCZENIE

głęboka orka

8 BADANIA WYKOPALISKOWE

9 BADANIA POWIERZCHNIOWE

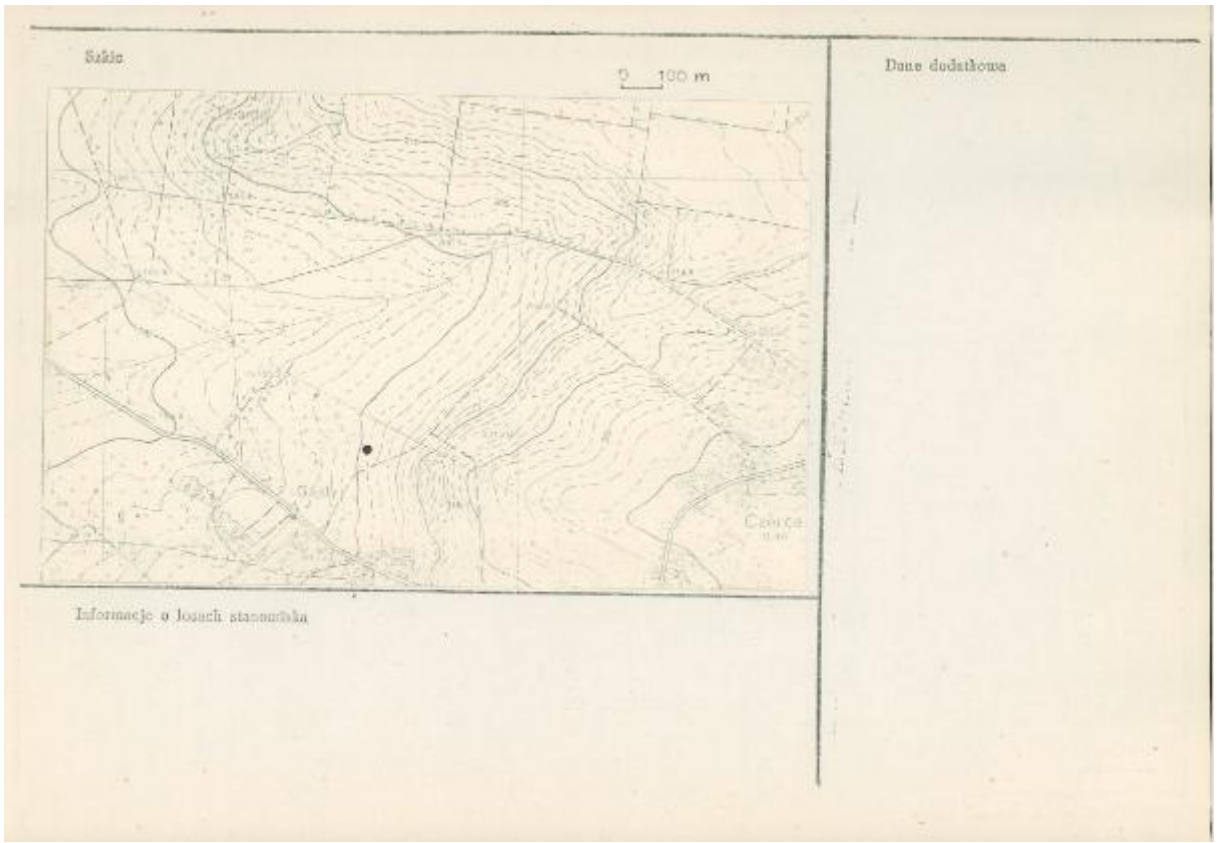
1988-03-27

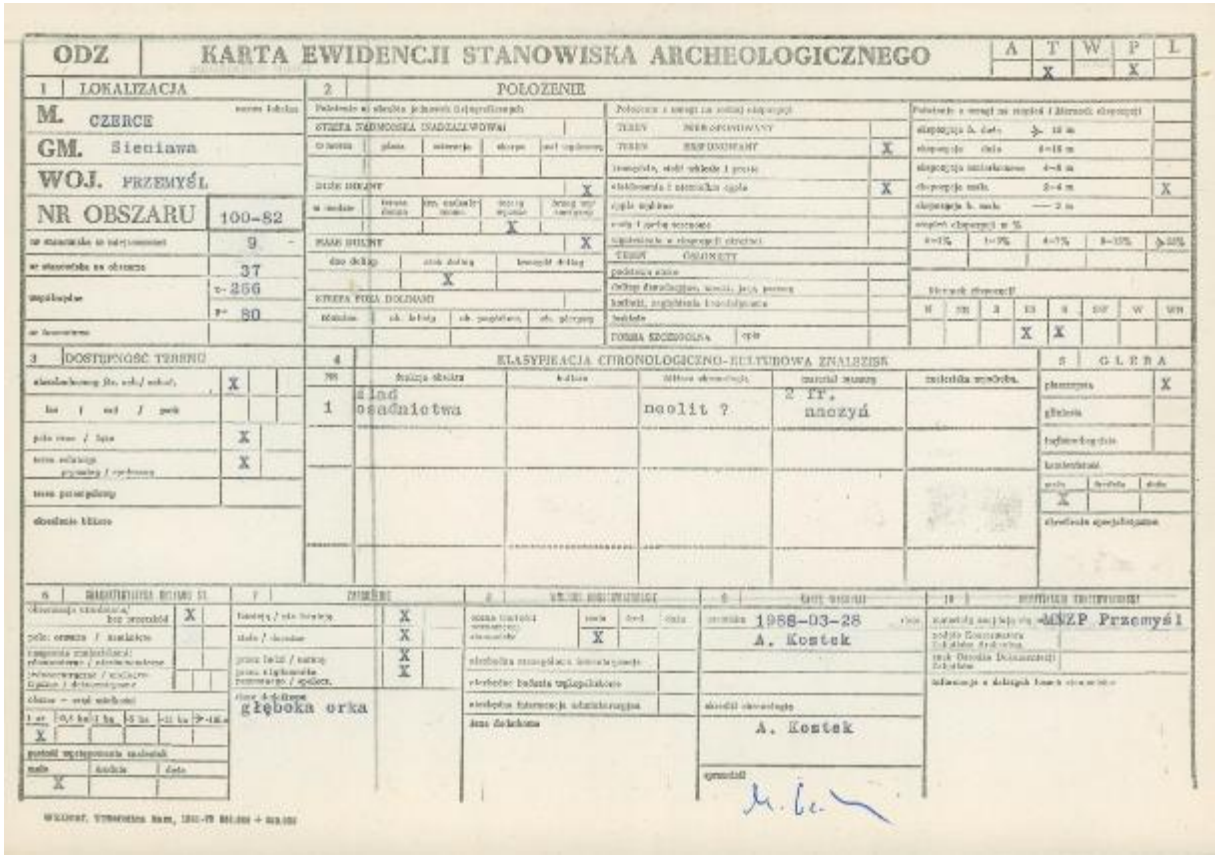
A. Kostek

A. Kostek

10 WYSTĘPOWANIE MATERIAŁÓW

MNZP Przemyśl





ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. CZERCE

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

9

37

AZP 256

80

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

STREFA PODMOKŁA DNADOLINOWA

TERASY X

PIASY DOLINY X

STREFA PODA DOLINOWEJ

TERASY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | kultura | okres chronologiczny | materiał zabytkowy | szczegóły wyróżnia. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | neolit ? | 2 fr. naczyń | |

5 GLEBA

X

X

6 7 8 9 10

X

X

X

X

głęboka orka

1988-03-28

A. Kostek

A. Kostek

MZP Przemyśl

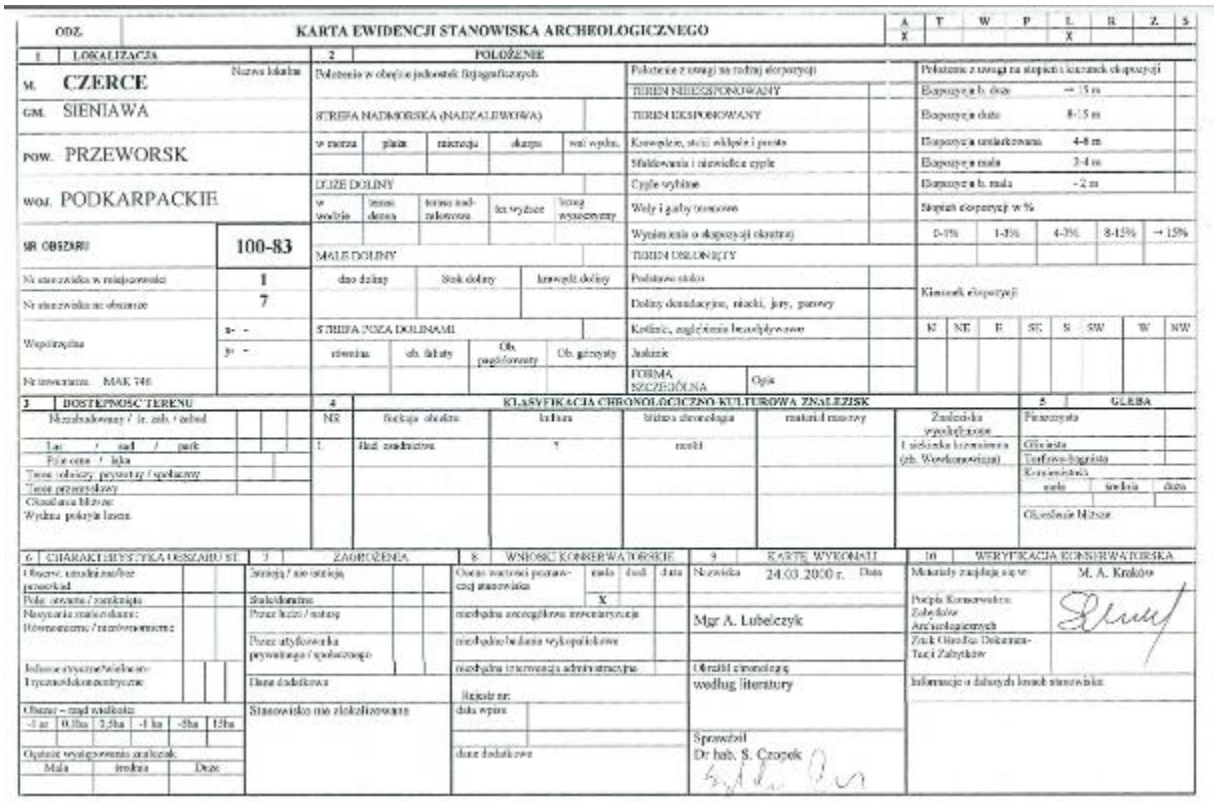
Sakic

Dune dodatkowe

Gędy

Czerce

Informacje o losach stanowiska



ODZ. **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

A X | T | W | P | L X | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

Nazwa lokalna

M. **CZERCE**

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU **100-83**

Nr stanowiska w miejscowości: **1**

Nr stanowiska na obszarze: **7**

Współrzędne: x- - / y- -

Nr inwentarza: MAK 748

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

w morzu | plaża | mierzeja | skarpa | wał wydm.

DŁUŻE DOLINY

w zwalisku | terasa denna | terasa nadzalewowa | na wyżynie | terasy wysoczyzny

MAŁE DOLINY

dno doliny | Stok doliny | krawędź doliny

STREFA POZA DOLINAMI

równina | ob. falisty | Ob. pagórkowaty | Ob. górzysty

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY

Kompleks, stoki wklęsłe i płaskie

Stokowania i niewielkie cyki

Cyple wybitne

Wały i garby rozmyte

Wyniesienia o ekspozycji okrężnej

TEREN OBLONGŁY

Podstawa stoku

Doliny denudacyjne, niecki, jary, parowy

Kotliny, zagłębienia bezodpływowe

Jaskinie

FORMA SZCZEGÓLNA | Opis

Położenie z uwagi na stopień i kierunek ekspozycji

Eksponuje b. dobr. → 15 m

Eksponuje dobr. 8-15 m

Eksponuje umiarkowanie 4-8 m

Eksponuje mało 3-4 m

Eksponuje b. mało - 2 m

Stopień ekspozycji w %

0-1% | 1-3% | 4-8% | 8-15% | → 15%

Kierunek ekspozycji

K | NE | E | SE | S | SW | W | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Niezabudowany / lr. zab. / zabud.

Las / sad / park

Pole orne / łąka

Teren odkryty, przestrzenny / spokojny

Teren przemysłowy

Obudowa bliższa:

Wydma pokryta lasem

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

NR | fiuikcja obiektu | kultura | faza chronologia | materiał rzemieślniczy | Źródła wyjątkowe | Uwagi

1. | Ślad zasiedlenia | ? | neolit | | Lokalizacja krzemienia (ob. Wowkonowicza)

5 GLEBA

Piaszczysta

Gliniasta

Torfowo-błotnista

Kamienista: rzadko / średnio / dużo

Określenie bliższe

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.

Otoczenie, środowisko geograficzne

Pola: otwarte / zamknięte

Nasycenie materiałem: Równomierne / nierównomierne

Inklawa otoczenia: Fizjonomiczne / Typologiczne

Obszar – rząd wielkości: <1 ar | 0,5ha | 2,5ha | <1 ha | <5ha | 15ha

Ogólny wystąpienia znalezisk: Mała | średnia | Duża

7 ZAGROŻENIA

Zmiany / inwestycje

Eksploatacja

Przez lasy / sady

Przez użytkowanie prywatne / społeczne

Inne zagrożenia

Data dodatkowa

Stanowisko nie zlokalizowane

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena wartości poznawczej stanowiska: mała | śred. | duża

X

niezbędna szczegółowa inwentaryzacja

niezbędne badania wykopaliskowe

niezbędna interwencja administracyjna

Inne:

data wpisu

data dodatkowa

9 KARTĘ WYPEŁNIŁ

Nazwisko 24.03.2000 r. Data

Mgr A. Lubelczyk

Określił chronologię według literatury

Sprawdził Dr hab. S. Czopek

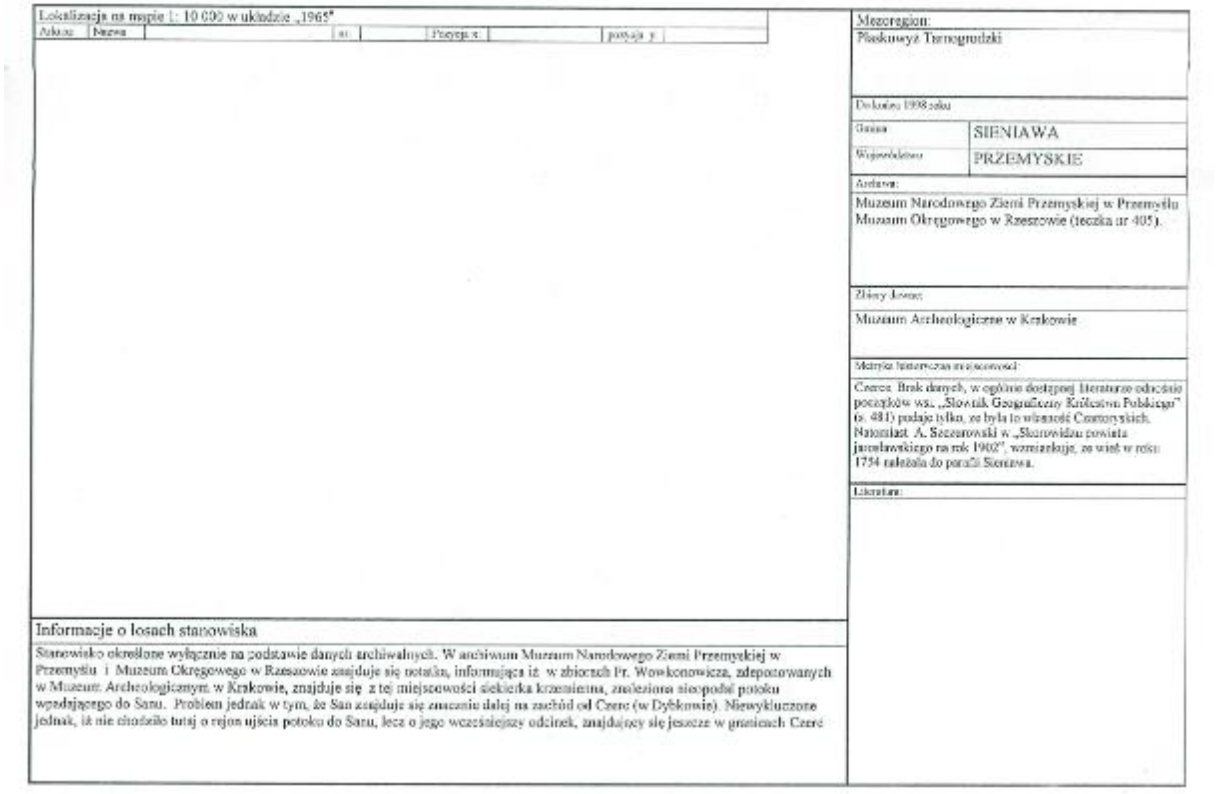
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M. A. Kraków

Przyjął Konserwator Zabytków Archeologicznych

Zrzut Ołówka Dokumentacji Zabytków

Informacje o dalszych losach stanowiska



Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"

Arkusz | Nazwa | Przyjęcia x | Przyjęcia y

Mezoregion: Płaskowyż Tarnogrodzki

Dokładność 1998 roku

Gmina: SIENIAWA

Województwo: PRZEMYSKIE

Archiwa: Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu Muzeum Okręgowego w Rzeszowie (teczka nr 405).

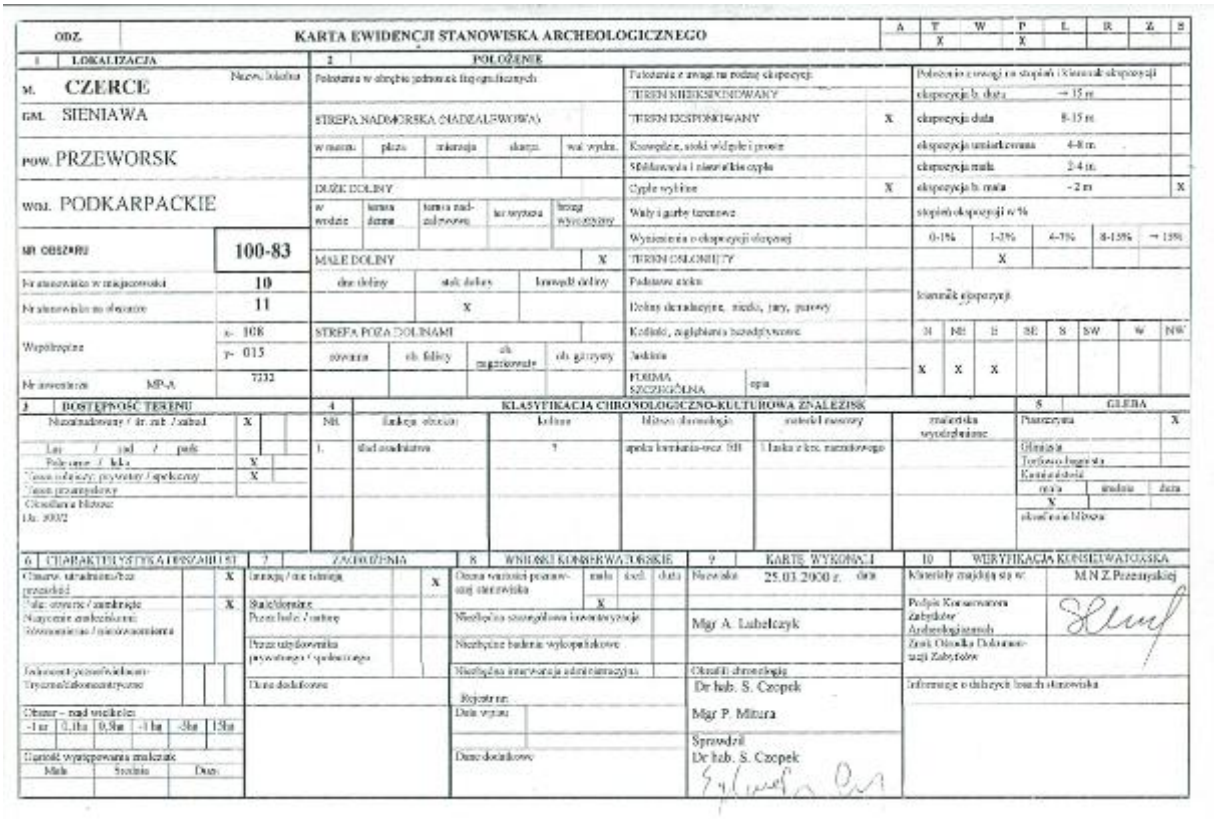
Zbiory Archiwalne: Muzeum Archeologiczne w Krakowie

Materiały historyczne miejscowości: Czerce. Brak danych, w ogólnie dostępnej literaturze odnośnie początków wsi. „Słownik Geograficzny Królestwa Polskiego" (s. 481) podaje tylko, że była to własność Czartoryskich. Natomiast A. Szczerowski w „Skorowidzu powiatu jarosławskiego na rok 1902", wzmiankuje, że wieś w roku 1754 należała do parafii Sieniawa.

Literatura:

Informacje o losach stanowiska

Stanowisko określone wyłącznie na podstawie danych archiwalnych. W archiwum Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu i Muzeum Okręgowego w Rzeszowie znajduje się notatka, informująca iż w zbiorach Pr. Wowkonowicza, zdeponowanych w Muzeum Archeologicznym w Krakowie, znajduje się z tej miejscowości siekierka krzemienna, znaleziona niedaleko potoku wpadającego do Sanu. Problem jednak w tym, że San znajduje się znacznie dalej na zachód od Czerc (w Dyńkowie). Niewykluczone jednak, iż nie chodziło tutaj o rejon ujścia potoku do Sanu, lecz o jego wcześniejszy odcinek, znajdujący się jeszcze w granicach Czerc



KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

ODZ. | A | T | W | P | L | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

M. CZERCE — Nazwa lokalna

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU: 100-83

Nr stanowiska w miejscowości: 10

Nr stanowiska na obszarze: 11

Współrzędne: x- 108 / y- 015

Nr ewidencyjny: MP-A 7232

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

DUŻE DOLINY: w wodzie; terasa zalewowa; terasa nadzalewowa; na wysoczyźnie; brzeg wysoczyzny

MAŁE DOLINY: X

dno doliny; stok doliny: X; krawędź doliny

STREFA POZA DOLINAMI: równina; ob. falisty; ob. pagórkowaty; ob. górzysty

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji:

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY: X

Kierunki, stoki wklęsłe i proste

Stożkowate i nieckowate cyple

Cyple wyżynne: X

Wały i garby terenowe

Wyniesienia o ekspozycji złożonej

TEREN ZŁOŻONY: X

Podstawowe stoki

Doliny okrakowe, niecki, jary, parowy

Kotliny, zagłębienia bezodpływowe

Jaskinie

FORMA SZCZEGÓLNA: opis

Położenie z uwagi na stopień ekspozycji (Kierunek ekspozycji)

ekspozycja b. duża: → 15 m

ekspozycja duża: 8-15 m

ekspozycja umiarkowana: 4-8 m

ekspozycja mała: 2-4 m

ekspozycja b. mała: - 2 m: X

stopień ekspozycji w %

| 0-1% | 1-3% | 4-7% | 8-15% | → 15% |
|---|---|---|---|---|
| | X | | | |

Kierunek ekspozycji

| N | NE | E | SE | S | SW | W | NW |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| X | X | X | | | | | |

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Nieużytkowane / ar. nieużytki / zakrzaki: X

Las / sad / park

Pola uprawne / łąki: X

Teren własności prywatnej / spółdzielczej: X

Teren przemysłowy

Obwałowania bliskie

Dz. 3002

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | funkcja obiektu | kultura | bliższa chronologia | ramowa chronologia | materiały wyróżniające |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadniczy | ? | epoka kamienia-wcz. śr. | ślązka kr. naczyniowego | |

5 GLEBA

Płowoziemna: X

Glinowa

Torfowo-bagienna

Kamienistość: rzadka; średnia; duża: X

obwałowanie bliskie

6 CHARAKTERYSTYKA TERENU BADAŃ

Obszar: urządzony/bez przeszkód: X

Teren: otwarty / zarośnięty: X

Nasycenie zanieczyszczeniami / nawarstowaniami

Zabezpieczenie wykopów / Trwałość zabezpieczenia

Obszar – nad wodą: -1 ha; 1-3 ha; 3,5 ha; -5 ha; 15 ha

Ilość wystąpienia znalezisk: Mało; Średnio; Dużo

7 ZAŁOŻENIA

Inwazja / inne tereny: X

Stan obecny: Przeobrażenia przestrzenne / Przekształcenia użytkowe

Przeobrażenia przestrzenne / społeczne

Data dodatkowa

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena wartości poznawczej stanowiska: ruch; ozch; data: X

Niezbędna szczegółowa inwentaryzacja

Niezbędne badania wykopaliskowe

Niezbędna interwencja administracyjna

Rejestr nr:

Data wpisu:

Data dodatkowa

9 KARTĘ WYKONAŁ

Nazwisko: 25.03.2000 r. data

Mgr A. Lubelczyk

Określił chronologię:

Dr hab. S. Czopek

Mgr P. Mitura

Sprawdził

Dr hab. S. Czopek

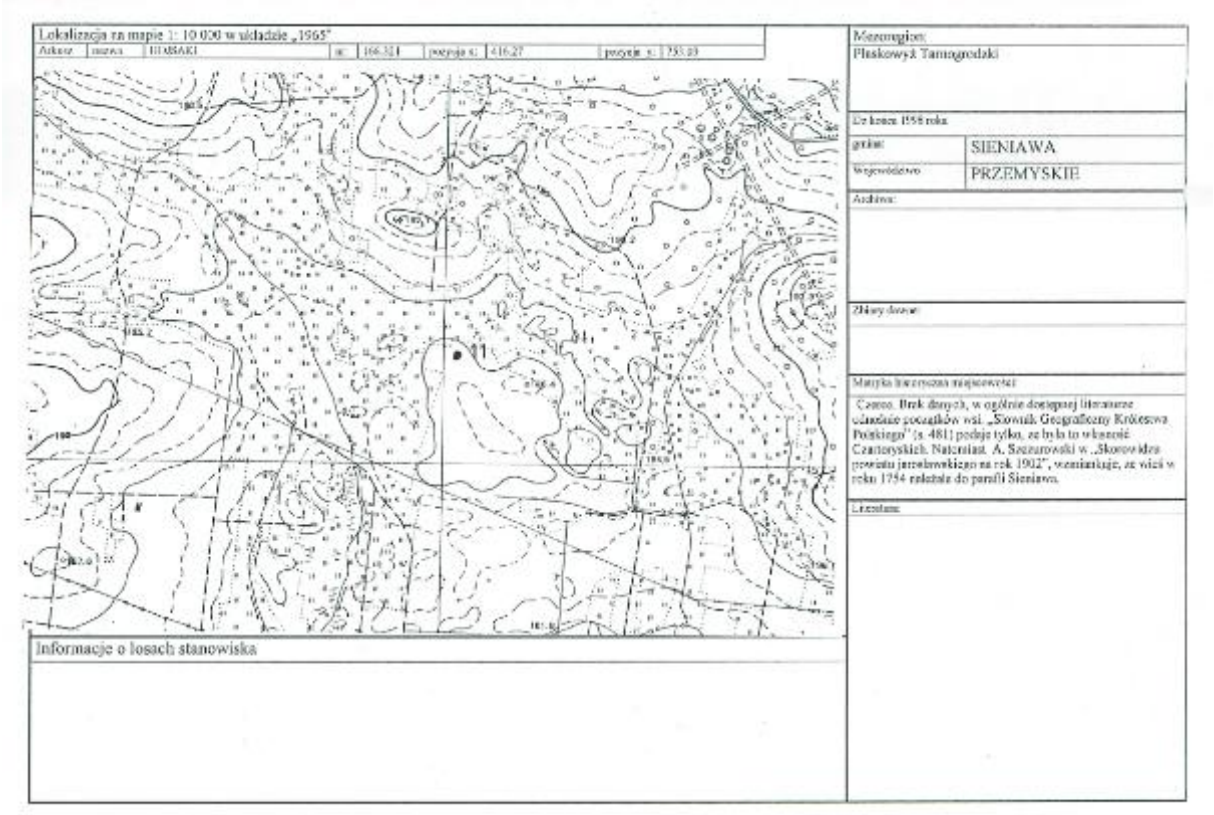
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Kwietły majątą się w: MNZ Przemyskiej

Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych

Zast. Ośrodka Dokumentacji Zabytków

Informacje o dalszych losach stanowiska



Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"

Arkusz: nazwa: 10 ORŁAKI; x: 166.324; pozycja x: 416.27; pozycja x: 735.89

Mezoregion:

Pliskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1958 roku

gmina: SIENIAWA

Województwo: PRZEMYSKIE

Archiwa:

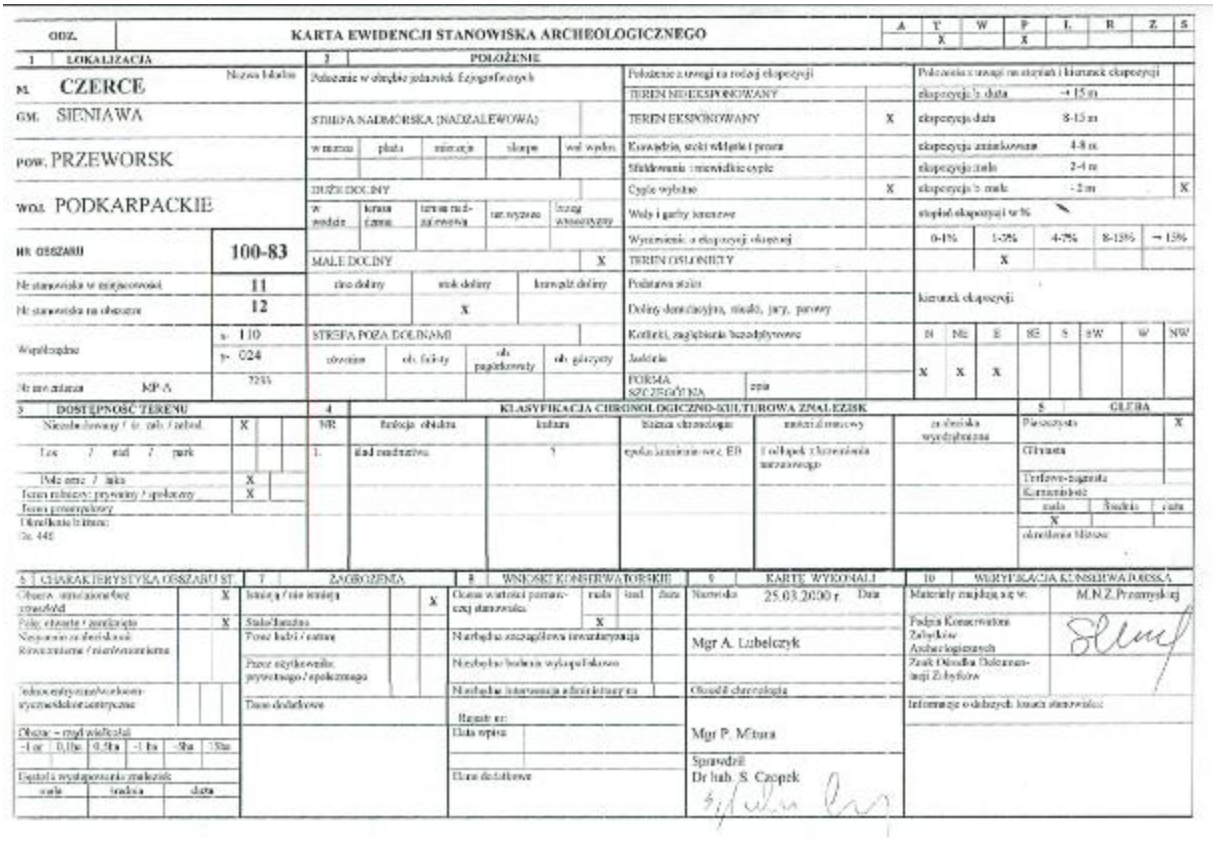
Zbiory domowe:

Materiały źródłowe nieopublikowane:

Czarne. Brak danych, w ogólnie dostępnej literaturze

Literatura:

Informacje o losach stanowiska



ODZ. **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

A X | T | W | P X | L | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

M. CZERCE (Nazwa lokalna)

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU 100-83

Nr stanowiska w miejscowości 11

Nr stanowiska na obszarze 12

Współrzędne x- 110 y- 024

Nr ew. zabytek KP-A 7235

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

w stoku | płaty | terasy | skarpa | wał wydm

DUŻE DOLINY

w zwalce | krawędź | terasa nadzalewowa | tar. wyższe | terasy wewnętrzne

MAŁE DOLINY X

dno doliny | stok doliny | krawędź doliny

X

STREFA POZA DOLINAMI

obrzeżenie | ob. falisty | ob. pagórkowaty | ob. górzysty

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

Kawalerie, wzgórki widłaki i prowa

Skłonowania i mezolityczne cyple

Cyple wybitne X

Wały i garby terasowe

Wyrównie. o ekspozycji ekspozycji

TEREN OSŁONIĘTY

Podstawa stoku

Doliny denudacyjne, niecki, jary, parowy

Kotliny, zagłębienia bezodpływowe

Jaskinie

FORMA SZCZEGÓLNA zjaw

Położenie z uwagi na stoku i kierunek ekspozycji

ekspozycja b. dobra -4 15 m

ekspozycja dobra 8-15 m

ekspozycja zmiankowana 4-8 m

ekspozycja zła 2-4 m

ekspozycja b. zła - 2 m X

stopień ekspozycji w %

0-4% | 4-7% | 8-12% | → 15%

X

kierunek ekspozycji

N | NE | E | SE | S | SW | W | NW

X X X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Niezabudowany X | zabudowany | orka | sad | ugór | park

Las | Pola orne X | łąka X

Teren rolniczy: prywatny / spółdzielczy

Teren przemysłowy

Określenie krótkie:

Nr. 445

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

NR | fazy/typ obiektu | kultura | fazy chronologiczne | materiał surowy | ze zbiorów wydobywczych

1. Ślad osadniczy ? epoka kamienia wiek BP I odłupek Chodzenia

5 GLEBA

Płowoziem X

Czarnoziem

Torfowo-zagniła

Kamienistość

mała | średnia | duża

X

określenie bliższe:

5 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.

Obszar stanowiskowy X

Pola: orne / zarośnięte X

Nasycenie zabytkami: Rozproszenie / skoncentrowanie

Odsłonięcia: naturalne/sztuczne-wyrównane/koncentryczne

Obszar – rozpiętość

-1 ar | 0,1 ha | 0,5 ha | -1 ha | -5ha | >5ha

Data(i) wystąpienia znalezisk

nazwa | środowisko | data

7 ZAGROŻENIA

Intensywna / nie intensywna X

Stałe/Jednorazowe

Powódź bobrowa

Przez użytkowanie: prywatnego / spółdzielnego

Inne

Dane dodatkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena wartości poznawczej stanowiska: nadz | śred | duża

X

Natychmiastowa konserwatorska

Niezbędne badania wykopaliskowe

Niezbędna interwencja adaptacyjna

Dane dodatkowe

9 KARTĘ WYKONALI

Nazwisko 25.03.2020 r. Data

Mgr A. Lubelczyk

Określił chronologię

Mgr P. Mitura

Sprawdził

Dr hab. S. Czopek

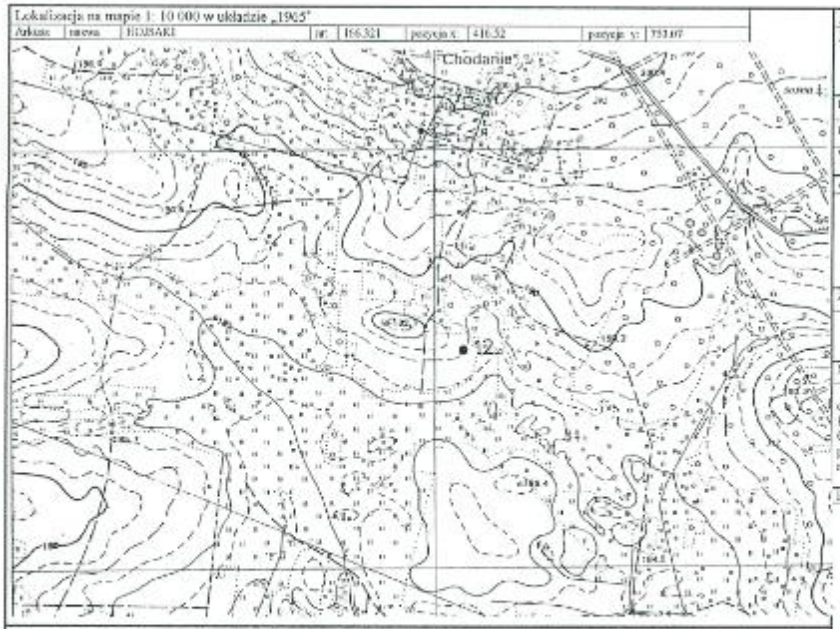
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M.N.Z. Przemyśl

Radzia Konserwatora Zabytków Archeologicznych

Znak Określa Dokumentacji Z-bytków

Informacje o dalszych losach stanowiska:




Informacje o losach stanowiska

Mezoregion:
Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1998 roku

gmina: SIENIAWA

Województwo: PRZEMYSKIE

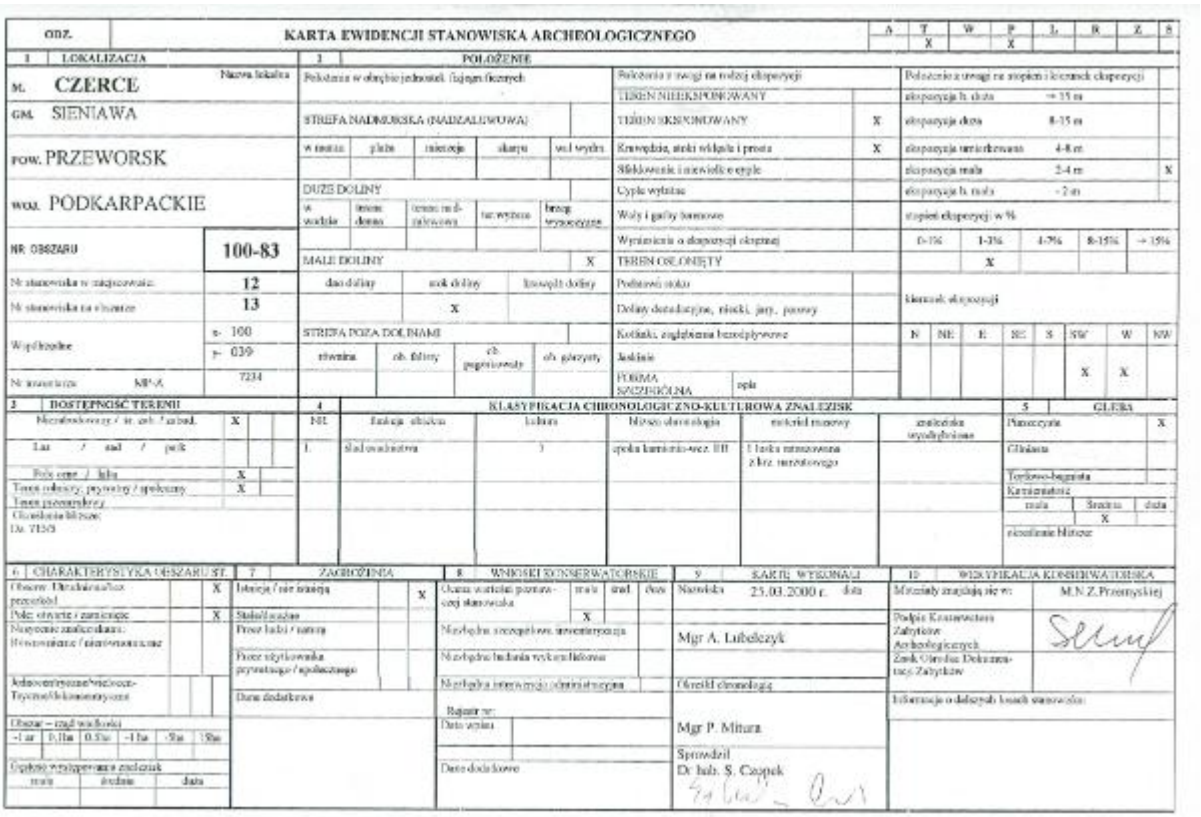
Archiwum:

Zbiory danych:

Metryka Historyczna miejscowości:

Czerce. Brak danych, w ogólnie dostępnej literaturze odnośnie początków wsi „Słownik Geograficzny Królestwa Polskiego" (t. 481) podaje tylko, że była to własność Czartoryskich Natomiast A. Szczanowski w „Słowniku powiatu rzeszowskiego na rok 1902", wzmiankuje, że wieś w roku 1754 należała do państwa Sieniawa.

Literatura



ODZ.

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

M. CZERCE — Nazwa lokalna

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU: 100-83

Nr stanowiska w miejscowości: 12

Nr stanowiska na obszarze: 13

Współrzędne: x- 100 / y- 039

Nr arkusza mapy: MP-A 7234

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych:

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

w szczycie | płaski | nierówny | okarpy | wcl. wyżyn

DUŻE DOLINY

w wodzie | terasa dolna | terasa nadzalewowa | taras wyższy | brzeg wysoczyzny

MAŁE DOLINY X

dno doliny | zbocze doliny | krawędź doliny

X

STREFA POZA DOLINAMI

równina | ob. doliny | ob. pagórkowaty | ob. górzysty

Położenie w relacji do rzeźby eksponowanej

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

Krawędzie, stoki wzgórz i progi X

Stożkowate i nieregularne wzgórza

Cykle wyżyn

Wały i garby barierowe

Wyniesienia o eksponacji ekspresji

TEREN OSŁONIĘTY

Podstawy stoku

Doliny denudacyjne, rówki, jary, parowy

Kotliny, zagłębienia bezodpływowe

Jeziorka

FORMA SZCZEGÓLNA: opis

Położenie z uwagi na stopień ekspozycji

ekspozycja b. duża: > 15 m

ekspozycja duża: 8-15 m

ekspozycja umiarkowana: 4-8 m

ekspozycja mała: 2-4 m X

ekspozycja b. mała: < 2 m

stopień ekspozycji w %

0-1% | 1-3% X | 4-7% | 8-15% | > 15%

kierunek ekspozycji

N | NE | E | SE | S | SW X | W X | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Nieużytkowany / tr. orb. / sad. X

Las / sad / park

Pole orne / łąka X

Teren rolniczy, prywatny / społeczny X

Teren przemysłowy

Charakter własności: Dz. 7125/3

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

Nr | funkcja obiektu | kultura | bliższa chronologia | materiał masowy | znaleziska wyróżniające się

1. | Skład wiadrowy | ? | epoka kamienia-wcz. III | 1 farba retuszowana z krz. narzutowego |

5 GLEBA

Płowoziem X

Gliniasta

Torfowo-bagienna

Kamienistość: mała | Średnia X | duża

określenie Mirecz

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.

Obszar: Obrzeża/tarasy przeróbki X

Pole otwarte / zamknięte X

Nasycenie znaleziskami: Występowanie / nieistotne/nieznane

Jednowarstwowe/wielowar-stwowe/dobrze/stratyfikowane

Obszar – rząd wielkości: <1 ar | 1-10a | 0.5 ha | <1 ha | >5a | >5ha

Ogólny wyniesienie znalezisk: metr | średnie | data

7 ZAGROŻENIA

Intensyfikacja / nie znana X

Stabilizacja/nie

Przez ludzi / naturę

Przez użytkowanie przemysłowe / społeczne

Data dodatkowa

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena wartości poznawczej stanowiska: mały | śred. | duży X

Niezbędne szczegółowe rozpoznanie

Niezbędne badania wykopaliskowe

Niezbędna interwencja ochrona

Rejestr nr:

Data wpisu

Data dodatkowe

9 KARTĘ WYSŁAŁ

Nazwisko: 25.03.2000 r. data

Mgr A. Lubelczyk

Określił chronologię

Mgr P. Mitura

Sprawdził

Dr hab. S. Czopek

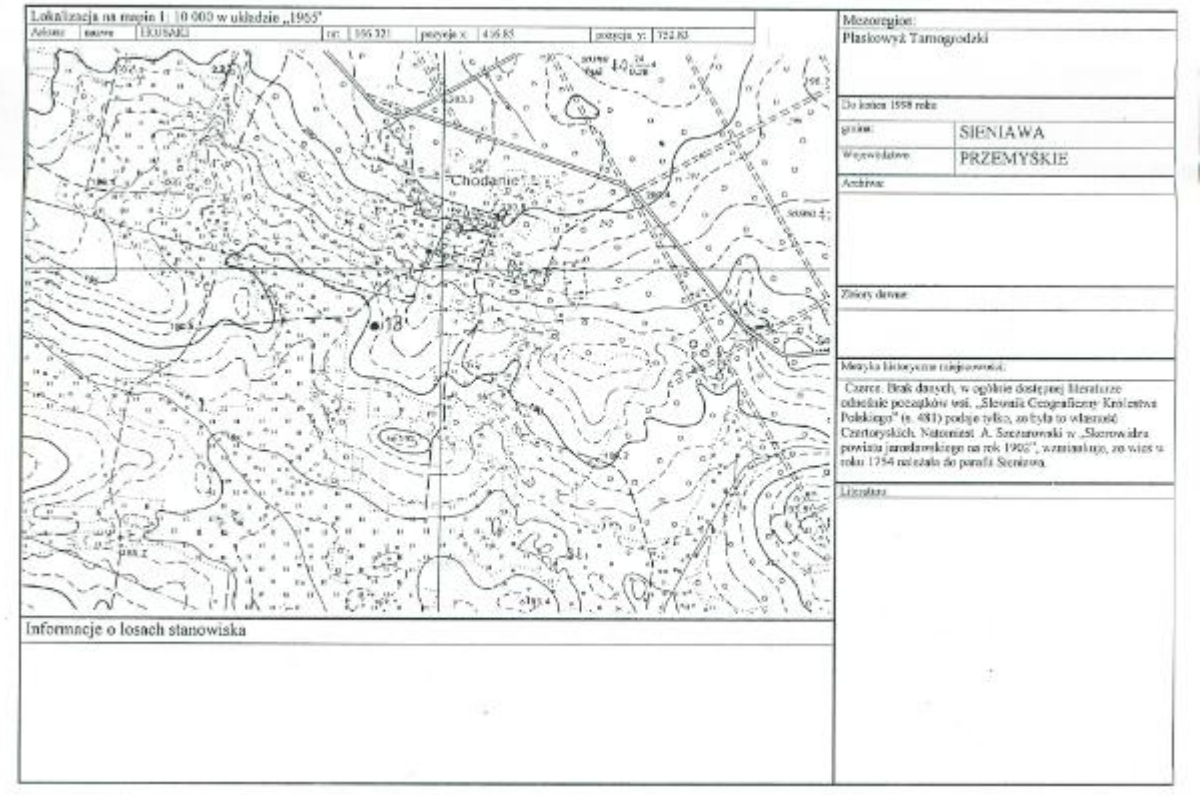
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M.N.Z. Przemyskiej

Podpis Kierownika Zabytków Archeologicznych

Zwrot Okręgu Dokumentacji Zabytków

Informacje o dalszych losach stanowiska:



Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"

Arkusz: nazwa: LIPOSARCI | nr: 106.32 | pozycja x: 436.85 | pozycja y: 752.80

Chodanie

Mezoregion: Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1958 roku

gmina: SIENIAWA

Województwo: PRZEMYSKIE

Archiwa:

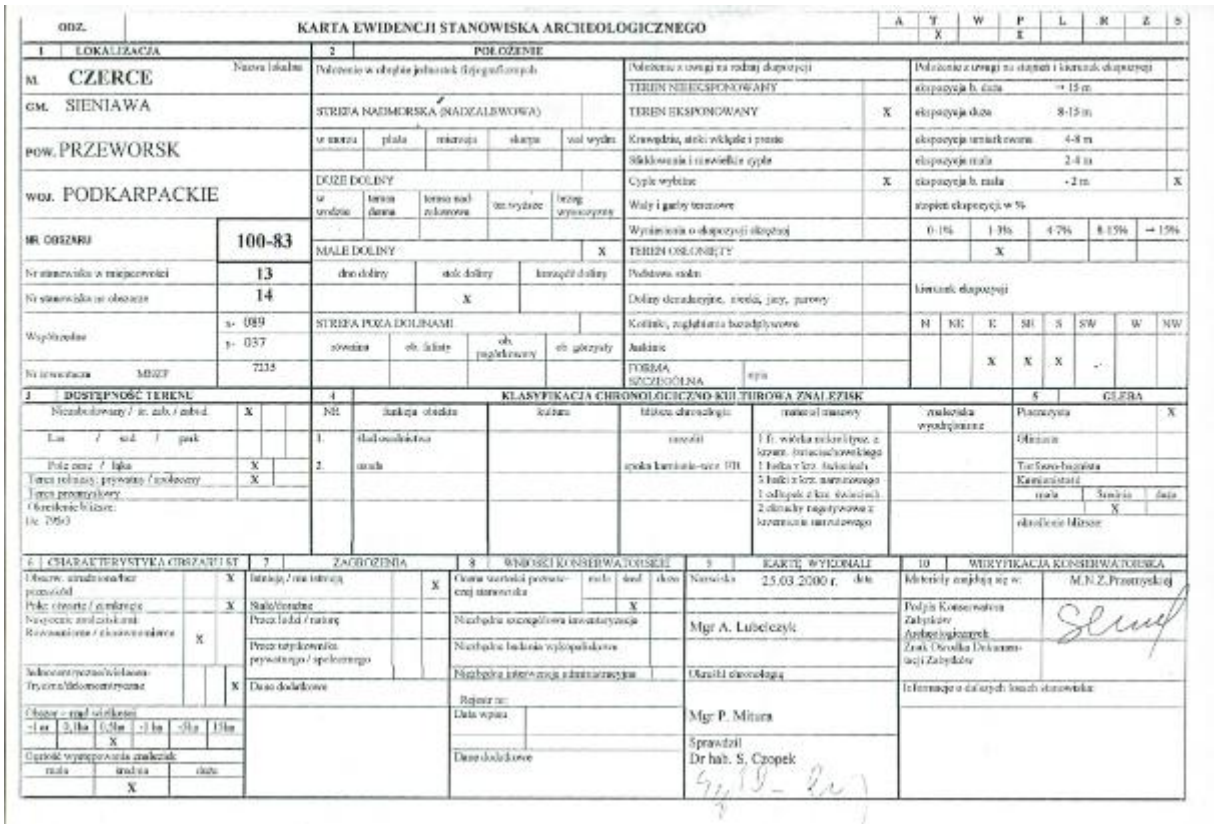
Zbiory danych:

Metryka historyczna miejscowości:

Czerce. Brak danych, w ogólnie dostępnej literaturze odnalezione pozostałe wzm. „Słownik Geograficzny Królestwa Polskiego" (t. 481) podaje tylko, za tyła to własność Czertowskich. Natomiast A. Szczurowski w „Skorowidzu powiatu jarosławskiego na rok 1902", wzmiankuje, że wieś w roku 1754 należała do parafii Sieniawa.

Literatura:

Informacje o losach stanowiska



ODZ. **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

A X | T | W | P X | L | K | Ż | S

1 LOKALIZACJA

M. CZERCE — Nazwa lokalna

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU: 100-83

Nr stanowiska w miejscowości: 13

Nr stanowiska w obrębie: 14

Współrzędne: x- 089 y- 037

Nr ewidencyjny MKZP: 7235

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

w morzu | plaża | mierzeja | okarpa | wał wydm

DUŻE DOLINY: u ujścia | terasa dolna | terasa nad zalewowa | ter. wyższe | terasy wyższe

MAŁE DOLINY: X

dno doliny | stok doliny X | krawędź doliny

STREFA POZA DOLINAMI

równina | ob. falisty | ob. pagórkowaty | ob. górzysty

FORMA SZCZEGÓLNA | wyn

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

Krawędzie, stoki wklęsłe i proste

Skłonowania i niewielkie cyple

Cyple wybitne X

Wały i garby terasowe

Wyniesienia o ekspozycji okrężnej

TEREN OSŁONIĘTY

Podstawa stoku

Doliny denudacyjne, rowki, jary, parowy

Kotliny, zagłębienia bezodpływowe

Jaskinie

Położenie z uwagi na stopień i kierunek ekspozycji

ekspozycja b. dobra → 15 m

ekspozycja dobra 8-15 m

ekspozycja umiarkowana 4-8 m

ekspozycja mała 2-4 m

ekspozycja b. mała - 2 m X

stopień ekspozycji w %: 0-1% | 1-3% X | 4-7% | 8-15% | → 15%

kierunek ekspozycji: N | NE | E X | SE | S | SW | W | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Niezabudowany / tr. zab. / zabud. X

Las / sad / park

Pole orne / łąka X

Teren rolniczy: prywatny / spółdzielczy X

Teren przemysłowy

Określenie klasy: Dz. 2960

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

Nr | funkcja obiektu | kultura | faza chronologia | materiał zasadniczy | zaskórnia wyróżniające

1. dwudzielność
2. osada — epoka kamienia-wcz. 970

5 GLEBA

Płowoziemna X

Olsztyn

Tor Szaro-bagienna

Kamieniste: mała | Średnia X | duża

określenie klasy:

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU BST

Obserw. strudzonarfacr przemysłu X

Pole czarne / gumkrzyce X

Nagromadzenie zniszczenia

Rozmieszczenie / skoncentrowanie X

Jednorodny/rozmaity/wielkoprzestrzenny

Przyczyna/dekoncentryczne X

Obszar – rząd wielkości: <1 ar | 2,5 ha | 5,0 ha X | 1 ha | 5 ha | 10 ha

Ogólność występowania znalezisk: mała | średnia X | duża

7 ZAGROŻENIA

Intensyw./ruiny intensyw. X

Stałe/trwałe

Przekształ./ruiny

Presja turystyczna: prywatnego / społecznego

Duże dodatkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena wartości poznawczej stanowiska: małe | średnie | duże X

Niezbędna szczegółowa inwentaryzacja

Niezbędne badania wykopaliskowe

Niezbędna interwencja administracyjna

Rejestr nr:

Data wpisu

Data dodatkowe

9 KARTĘ WYPEŁNIALI

Nazwisko: 25.03.2000 r. data

Mgr A. Lubelczyk

Określił chronologię

Mgr P. Mitura

Sprawdził: Dr hab. S. Czopek

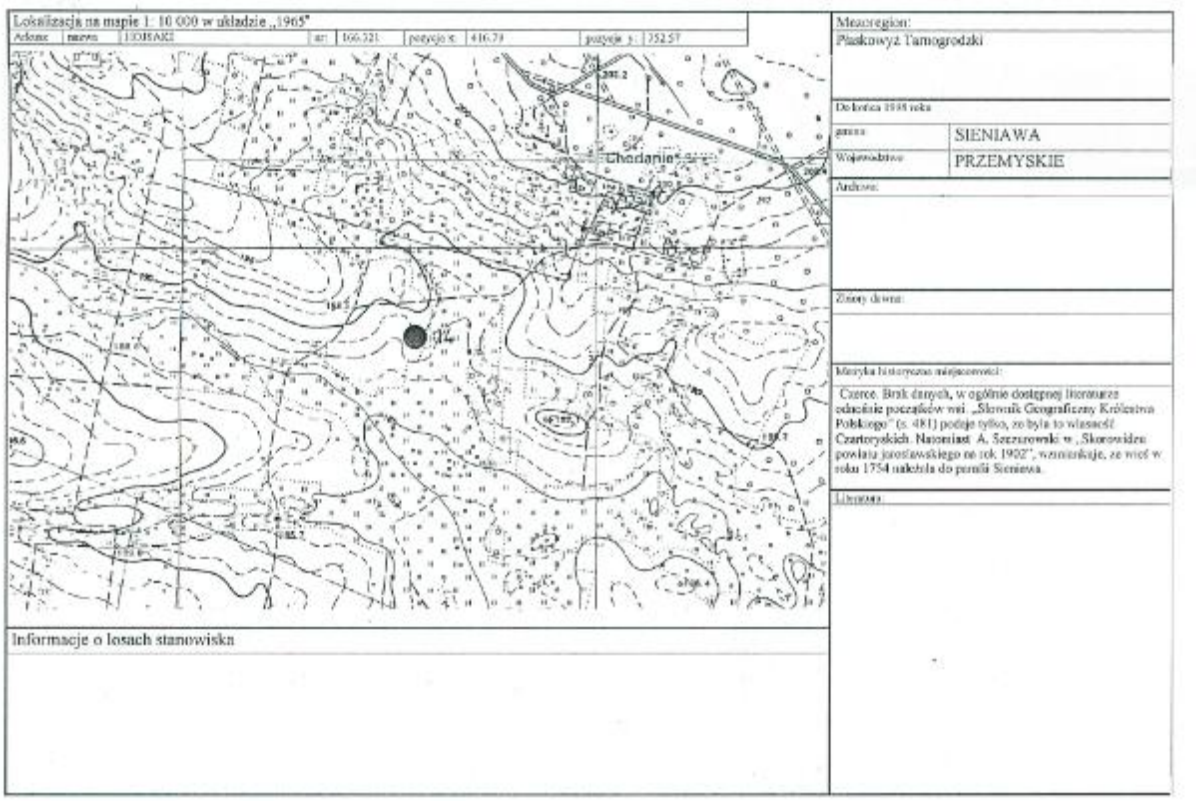
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały zwrócono do w: M.N.Z. Przemyskiej

Polski Konserwator Zabytków: Archeologicznych

Zastr. Ośrodka Dokumentacji i Zabytków

Informacje o dalszych losach stanowiska



Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"

Arkusz: nazwa: HORAKI | ar: 166.321 | pozycja x: 416.79 | pozycja y: 352.57

Chodanie

Mezoregion: Pasmowyż. Tarnogrodzki

Do końca 1948 roku

gmina: SIENIAWA

Województwo: PRZEMYSKIE

Archiwa:

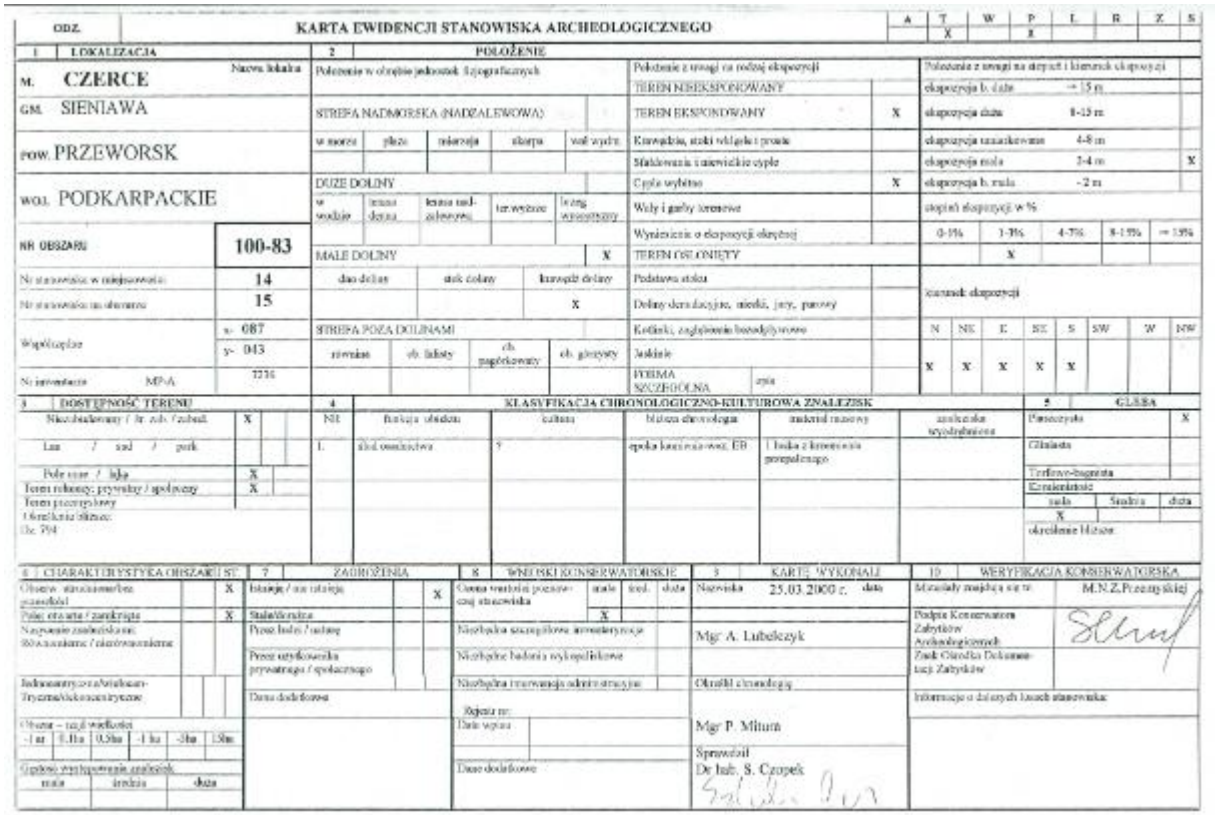
Źródła dawne:

Historia historyczno miejscowości:

Czerce. Brak danych, w ogólnie dostępnej literaturze odnośnie początków wsi „Słownik Geograficzny Królestwa Polskiego" (s. 481) podaje tylko, że była to własność Czartoryskich. Natomiast A. Szczurowski w „Skorowidzu powiatu jarosławskiego na rok 1902", wzmiankuje, że wieś w roku 1754 należała do parafii Sieniawa.

Literatura:

Informacje o losach stanowiska



ODZ. **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

A X | T | W | P X | I | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

Nazwa lokalna
M. **CZERCE**
GM. SIENIAWA
POW. PRZEWORSK
WOJ. PODKARPACKIE
NR OBSZARU **100-83**
Nr stanowiska w miejscowości: **14**
Nr stanowiska na obszarze: **15**
Współrzędne: x- 087, y- 043
Nr arkusza MP-A: 7216

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych
STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)
w morzu | plaża | mierzeja | skarpa | wał wydm
DUŻE DOLINY
w wodzie | terasa dolna | terasa nadzalewowa | tar. wyższe | terasy wysokościowe
MAŁE DOLINY X
dno doliny | stok doliny | krawędź doliny
X
STREFA POZA DOLINAMI
równina | ob. falisty | ob. pagórkowaty | ob. górzysty

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji
TEREN NIEEKSPONOWANY
TEREN EKSPONOWANY X
Kawalkada, stoki wklęsłe i proste
Skłonowania i niżowickie cyple
Cyple wybitne X
Wały i garby terenowe
Wyniesienie o ekspozycji ekstrem.
TEREN OSŁONIĘTY
Podstawa stoku
Doliny den dużych, niecki, jary, parowy
Kotliny, zagłębienia bezodpływowe
Inklinie
FIRMA SZCZODRNA

Położenie z uwagi na detrycit i kierunek ekspozycji
ekspozycja b. duża → 15 m
ekspozycja duża 8-15 m
ekspozycja zasadnicza 4-8 m
ekspozycja mała 2-4 m X
ekspozycja b. mała - 2 m
stopień ekspozycji w %: 0-1% | 1-3% X | 4-7% | 8-15% | > 15%
kierunek ekspozycji: N | NE | E | SE | S | SW | W | NW
X X X X X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Nieodwalowany / tr. zab. / zabud. X
Las / sad / park
Pole orne / łąka X
Teren rolniczy: prywatny / społeczny X
Teren przemysłowy
Określenie dostępu:
Inne:

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

NE | funkcja obiektu | kultura | bliższa chronologia | materiał surowy | szczegółowa wyodrębniona
1. | ślad osadnictwa | ? | epoka kamienia-wcz. EB | 1 bulka z krzemienia przepalonego

5 GŁĘBIA

Powierzchnia X
Głębiona
Torfowo-bagienna
Kurhanowisko
sada | Siedlisko | dusza
X
określenie głębin:

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU

Obszar nieuszkodzony przez człowieka X
Pole orne ujęte / zarośnięte X
Inne:
Jednostronny / wielokierunkowy / trójwielokierunkowy
Obszar – rząd wielkości: <1 ar | 1 ar-0,1 ha | 0,1 ha-1 ha | 1 ha-10 ha | >10 ha
Cykliczne występowanie znalezisk: małe | średnie | duże

7 ZAGROŻENIA

Inwestycje / inne zakłócenia
Stale/okresowe
Przez budownictwo / uprawy
Przez użytkowanie prywatnego / społecznego
Data dodatkowa

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

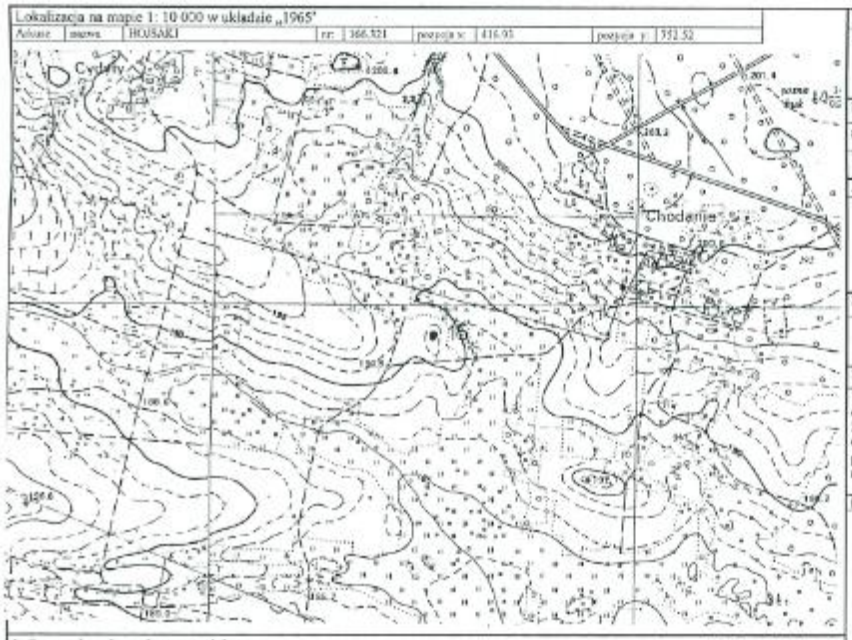
Ocena wartości poszczególnej stanowiska: małe | śred. | duże
X
Niezbędne szczegółowe archiwalne
Niezbędne badania wykopaliskowe
Niezbędna rewaloryzacja administracyjna
Data dodatkowa
Zgłosił:
Data wpisu:

9 KARTĘ WYKONAŁ

Nazwisko 25.03.2000 r. data
Mgr A. Lubelczyk
Mgr P. Mitura
Sprawdził
Dr hab. S. Czopek

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M.N.Z.Przemyśl
Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych
Znak Ośrodka Dokumentacji Zabytków
Informacje o dalszych losach stanowiska:




Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"
Arkusz | nazwa: HOŁSAKI | nr: 366.321 | pozycja x: 416.93 | pozycja y: 552.52

Informacje o losach stanowiska

Mezoregion:
Płaskowyż Tarnogrodzki
Do końca 1998 roku:
gmina: SIENIAWA
województwo: PRZEMYSKIE
Archiwum:
Zbiory danych:
Materiały historyczne miejscowości:
Czerce. Brak danych, w ogólnie dostępnej literaturze odnośnie początków wsi. „Słownik Geograficzny Królestwa Polskiego" (t. 481) podaje tylko, że była to własność Czartoryskich. Natomiast A. Szczurowski w „Skorowidzu powiatu jarosławskiego na rok 1902", uznaje, że wieś w roku 1754 należała do parafii Sieniawa.
Literatura:

ODZ. **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO** A X | T | W | P X | L | H | Z | S

1 LOKALIZACJA

Nazwa lokalna: **CZERCE**

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

MR OBSZARU: 100-33

Nr stanowiska w miejscowości: 15

Nr stanowiska na obszarze: 16

Współrzędne: x- 078 y- 045

Nr inwentarza: MP-A 7217

2 POŁOŻENIE

Położenie w dziesięciu jednostkach fizjograficznych

STREFA NADMORSKA (KATEGALEWOWA)

w szczycie | płaśń | równina | obniżenie | wał wydm

DUŻE DOLINY: w środku | tarasy dolin | terasa nadzalewowa | tarasy wysokie | terasy wysokie

MAŁE DOLINY X: dno doliny | stok doliny | krawędź doliny X

STREFA POZA DOLINAMI: równina | ob. falisty | ob. pagórkowaty | ob. górzysty

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

Krawędzie, stoki wklęsłe i proste

Stożkowanie i nierówności cypli

Cyple wydłużone

Wały i garby szerokie X

Wystąpienia o ekspozycji złożonej

TEREN OSŁONIĘTY

Pozostawa stoku

Doliny denudacyjne, stacki, jary, parowy

Kotliny, zagłębienia bezodpływowe

Jeziorka

FORMA SZCZEGÓŁOWA: opis

Położenie z uwagi na stopień i kierunek ekspozycji

ekspozycja z dużą: → 15 m

ekspozycja dużą: 8-12 m

ekspozycja średniowoma: 4-8 m X

ekspozycja mała: 2-4 m

ekspozycja b. mała: -2 m

stopień ekspozycji w %: 0-1% | 1-3% X | 4-7% | 8-15% | >15%

kierunek ekspozycji: N | NE | E | SE X | S X | SW | W | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Niezabudowany / nr. zab. / zabud. X

Las / sad / park

Pola orne / łąka X

Teren rolniczy: prywatny / społeczny X

Teren przemysłowy

Najbliższe bitume: Dz. 5002

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

NR | funkcja obiektu | kultura | blizsza chronologia | materiał surowcowy | szczególne wyróżnienie

1. | ślad osadniczy | ? | epoka kamienia: wczes. EB | 1 bryła z krz. narzutowego

5 GLEBA

Płaszczyzna: X

Obniżona

Torfowo-bagienna

Kamieniste: mała | średnia | duża X

Określenie bliższe:

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU BT.

Obszar, ukształtowanie powierzchni X

Pola, obszary / zamknięte X

Warstwa orna obecna / nieobecna

Kolor ziemi / konsystencja

Obszar – rząd wielkości: -1 ar | 0,1ha | 0,3ha | -1 ha | -5ha | 15ha

Ogólny występowania znalezisk: małe | średnie | duże

7 ZAGROŻENIA

Intensywna uprawa X

Stale/okresowe

Przez budownictwo / inne

Przez użytkowanie prywatnego / społecznego

Dane dodatkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ochrona warstwy poziomującej stanowiska: ustna | pisemna | data X

Niezbędne szczegółowe inwentaryzacje

Niezbędne badania wykopaliskowe

Niezbędna interwencja adaptacyjna

Rejestr nr:

Data wpisu:

Dane dodatkowe

9 KARTĘ WYKONAŁ

Nazwisko: 25.03.2000 r. data

Mgr A. Lubelczyk

Ocena chronologii

Mgr P. Mitura

Sprawdził: Dr hab. S. Czopek

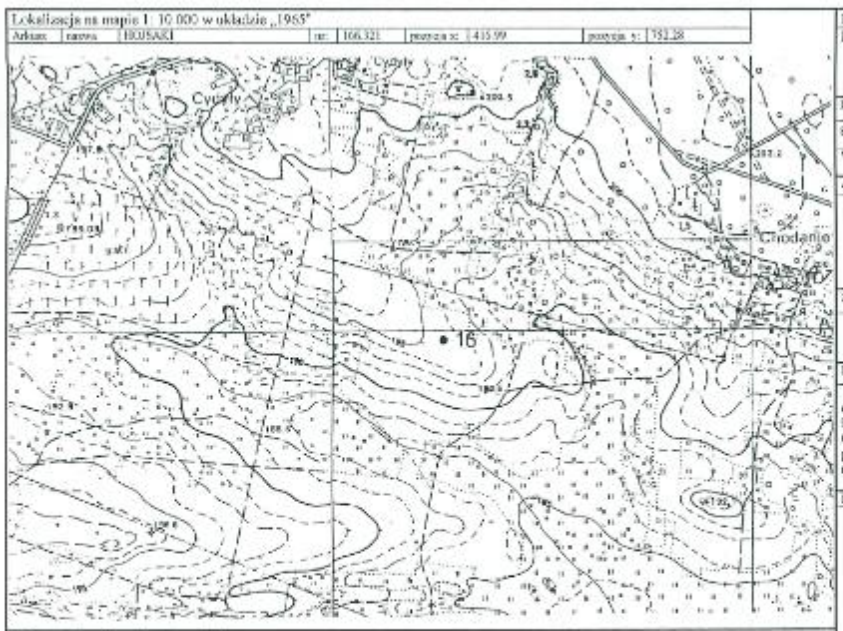
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M.N.Z.P. przemyskiej

Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych

Znak Okręgu Ochrony Zabytków

Informacje o dalszych losach stanowiska:




Informacje o losach stanowiska

Mezoregion: Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1998 roku:

gmina: SIENIAWA

Województwo: PRZEMYSKIE

Archiwa:

Zbiory dawne:

Metryka historyczna miejscowości:

Czerce. Brak danych, w ogólnie dostępnej literaturze odrębne pozycjalne wzr. „Słownik Geograficzny Królestwa Polskiego" (s. 481) podaje tylko, że była to własność Czarterystkich. Natomiast A. Szczerowski w „Skorowidzu powiatu jarosławskiego na rok 1902", wzmiankuje, że wieś w roku 1754 należała do gminy Sieniawa.

Literatura:

ODZ. **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

1 LOKALIZACJA

M. CZERCE (Nazwa lokalna)

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU 100-83

Nr stanowiska w miejscowości 16

Nr stanowiska na obszarze 17

Współrzędne x- 085 y- 025

Nr arkusza SAP-A 7238

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

w morzu | plaża | mierzeja | skarpa | wał wydm

DUŻE DOLINY

w wodzie | terasa dolna | terasa nadzalewowa | taras wyższy | brzeg wysoczyzny

MAŁE DOLINY X

dno doliny | skłon doliny | krawędź doliny

X

STREFA POZA DOLINAMI

równina | obr. wilgotne | obr. podmokły | obr. glinyszu

Położenie z uwagi na naturalną ekspozycję

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

Krawędzie, stoki wklęsłe i proste

Silnie wcięta i niewielkie cyple

Cyple wydłużone

Wały i garby terasowe

Wyniesienia o ekspozycji okrężnej X

TEREN ZSUWOWY

Podłużne stoki

Doliny denudacyjne, rozcięcia, jary, parowy

Kotliny, zagłębienia bezodpływowe

Jaskinie

FORMA SZCZEGÓLNA opis

Położenie z uwagi na stopień i kierunek ekspozycji

ekspozycja b. duża → 15 m

ekspozycja duża 8-15 m

ekspozycja średnia 4-8 m

ekspozycja mała 2-4 m

ekspozycja b. mała <2 m X

stopień ekspozycji w %

| 0-1% | 1-3% | 4-7% | 8-13% | → 15% |
|---|---|---|---|---|
| | X | | | |

Kierunek ekspozycji

| N | NE | E | SE | S | SW | W | NW |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| X | X | X | X | X | X | X | X |

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Niezabudowany / nr. zab. / zabud. X

Las / sad / park

Pola orne / łąki X

Teren rolniczy: prywatny / spółdzielczy X

Teren zrekultywowany

Określenie bliższe:

Dz. 395

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | kultura, obszar | wiek | liczba obiektów | nazwa chronologiczna | znaleziska wyodrębnione |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | złoż-osadnictwa | ? | | neolit | 1 silex szczątkowy z krzemienia wołyńskiego |
| 2. | złoż-osadnictwa | ? | | epoka kamienia-wcz. EŻ1 | 1 ludzik z kr. narzutowego |

5 GLEBA

Piaszczysta X

Gliniasta

Torfowo-mułowa

Kamienistość

| mała | średnia | duża |
|---|---|---|
| X | | |

określenie bliższe:

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.

Obszar: użytkowanie/brak użytkowania X

Silnie: czynnie / zamknięty X

Warunki środowiskowe: zbiornik wodny / ciek / mokradło

Inwentaryzacja archiwalna / opisy / fotogr. / video / kartometryczna

Obszar – rząd wielkości

| 1 ar | 1,0 ha | 0,5 ha | -1 ha | -5 ha | 15 ha |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |

Sposób występowania znalezisk

| masa | frakcja | skała |
|---|---|---|
| | | |

7 ZAGROŻENIA

Istniejące / nie istniejące X

Rolnicze

Inne bliżej / nazwać

Przez użytkowanie przyrodnicze / społeczne

Inne dodatkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena wartości przyrodniczej stanowiska: małe | średnie | duże

X

Niezbędne: szczegółowa inwentaryzacja

Niezbędne: badania archeologiczne

Niezbędne: interwencja ratownicza

Rejestr nr.

Data wpisu

Inne dodatkowe

9 KARTĘ WYKONAŁ

Nazwisko 15.03.2000 r. Data

Mgr A. Lubelczyk

Określił chronologię

Mgr P. Mitura

Sprawdził

Dr hab. S. Czopek

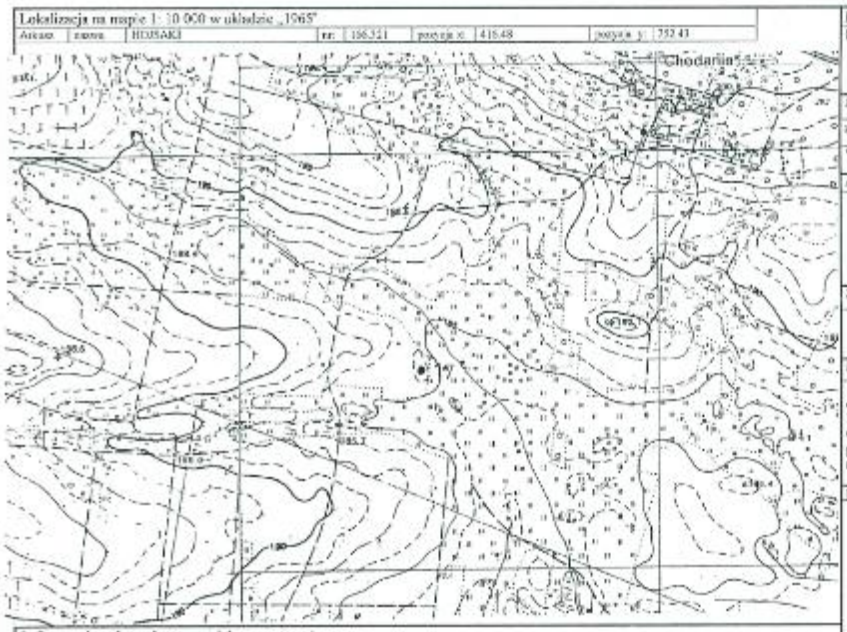
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M.N.Z. Przemyskiej

Pobyt Konserwatora Zabytków Archeologicznych

Znak: Ośrodka Dokumentacji Zabytków

Informacje o dalszych losach stanowiska:




Informacje o losach stanowiska

Mezoregion:
Pogórze Tarnogrodzki

Do końca 1998 roku

gmina: SIENIAWA

Województwo: PRZEMYSKIE

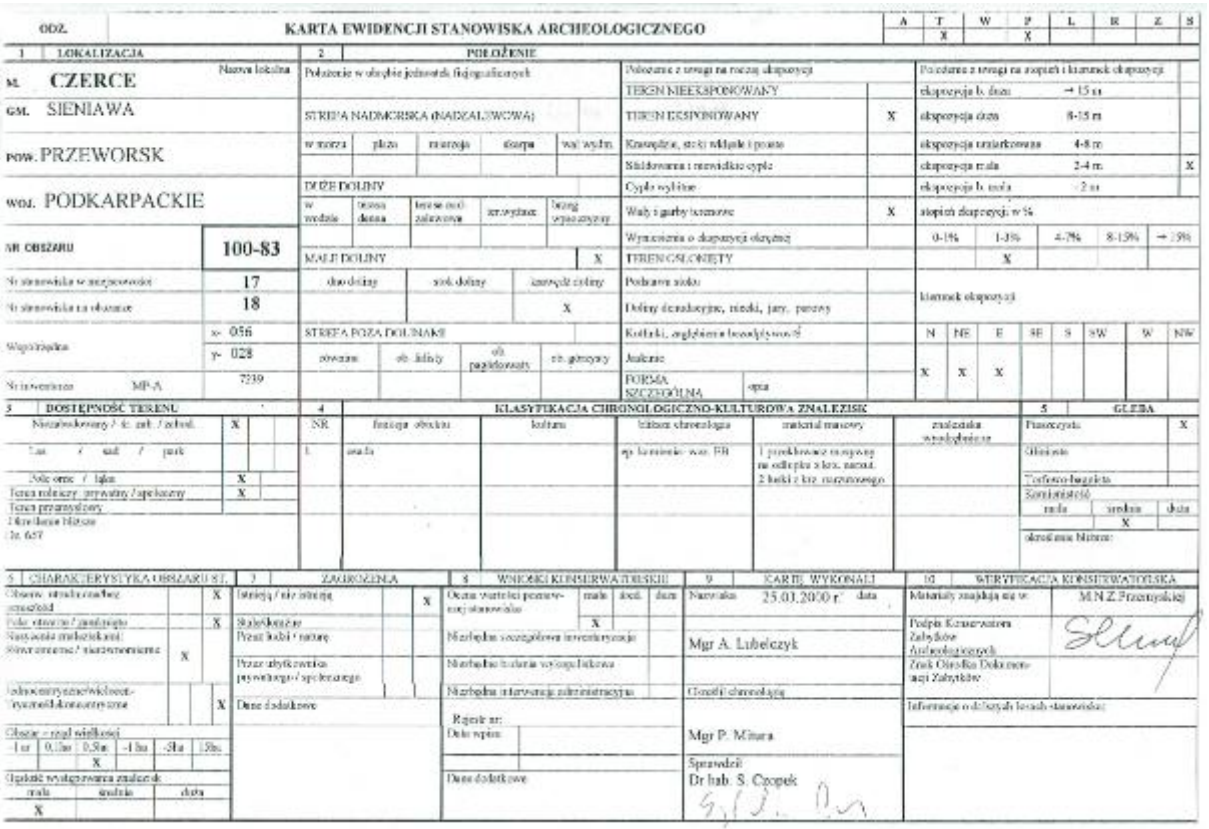
Położenie:

Zbiory dokum:

Metryka historyczna miejscowości:

Czerce: Brak danych, w ogólnie dostępnej literaturze odnośnie pochodzenia wsi: „Słownik Geograficzny Królestwa Polskiego" (s. 481) podaje tylko, że była to własność Czartoryskich. Nazwisko A. Szczurowski w „Skorowidzu powiatu tarnobrzeskiego za rok 1902", wzmiankuje, że wieś w roku 1756 należała do parafii Sieniawa.

Literatura



KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

ODZ. | A | T | W | P | L | R | Z | S
X X

1 LOKALIZACJA
M. CZERCE (Nazwa lokalna)
GM. SIENIAWA
POW. PRZEWORSK
WOJ. PODKARPACKIE
NR OBSZARU 100-83
Nr stanowiska w rejestrowie 17
Nr stanowiska na obszarze 18
Współrzędne x- 056 y- 028
Nr inwentarza MP-A 7239

2 POŁOŻENIE
Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych
STREFA NADMORSKA (NADBAŁTYCKA)
w morzu | plaża | mierzeja | zatoka | wał wydm
DUŻE DOLINY
w wodzie | terasa zalewowa | terasa nadzalewowa | terasy | brzeg wysoczyzny
MAŁE DOLINY X
dno doliny | stok doliny | szczyt doliny
X
STREFA POZA DOLINAMI
równina | ob. falisty | ob. pagórkowaty | ob. górzysty
FORMA SZCZYTOWA | opis

Położenie z uwagi na rzeźbę okolicy
TEREN NIEEKSPONOWANY
TEREN EKSPONOWANY X
Kraweźnie, stoki, wklęsłe i płaskie
Skłonowania i rozwidlenie cypli
Cyple wyżynne
Wały i garby terenowe X
Wyniesienia o ekspozycji okrężnej
TEREN GŁOWICZĘTY

Położenie z uwagi na zespół i kierunek ekspozycji
ekspozycja b. dobra → 15 m
ekspozycja dobra 8-15 m
ekspozycja umiarkowana 4-8 m
ekspozycja mała 2-4 m X
ekspozycja b. mała < 2 m
stopień ekspozycji w %
0-1% | 1-3% | 4-7% | 8-15% | > 15%
X
kierunek ekspozycji
N | NE | E | SE | S | SW | W | NW
X X X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU
Niezabudowany / tj. zab. / zabud. X
Las / ... / park
Sole orne / łąki X
Teren rolniczy: prywatny / spółdzielczy X
Teren przemysłowy
Działania Natura
Nr 657

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | funkcja obiektu | kultura | faza chronologia | materiał masowy | znaleziska wyróżniające |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | osada | | | 1 przekłuwacz trzonowy na odłupku z kra. narzut. 2 łuski z kr. rzemieniowego | |

5 GLEBA
Piaszczysta X
Gliniasta
Torfowo-bagienna
Szerokość: rzeda | szerokie | duża
X
określenie Natura

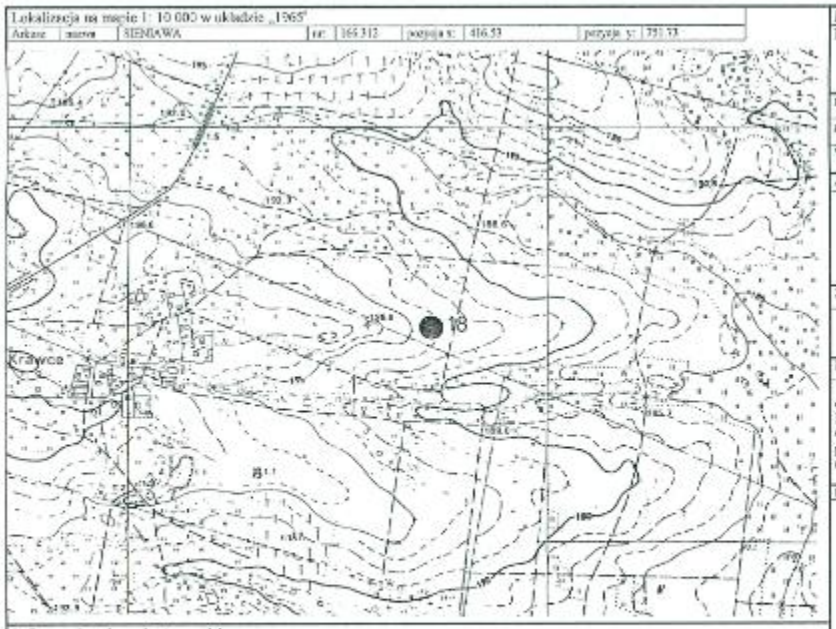
5 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU BZ.
Obiekty sztuki ruchomej zrealizowane X
Fakt. ruchome / przedmiotu
Nieruchomości archeologicznej: Stwierdzone / nieodnalezione X
Informacje archeologiczne / wyniesienia konserwatorskie X
Obszar - rząd wielkości: -1 ar | 0,1ha | 0,5ha | -1ha | -5ha | 10ha
X
Ogólnie wyróżniona znaleziska: rzeda | średnie | duża
X

7 ZAGROŻENIA
Istniejąc / nie istniejąc X
Niszczenie
Przez budowę / naturę
Przez dyletanctwo pozytywne / społeczne
Dane dodatkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE
Ocena wartości poznawczej stanowiska: małe | średn. | duże
X
Niezbędne szczegółowe inwentaryzacje
Niezbędne badania wyzysk. bieżące
Niezbędna interwencja administracyjna
Rejestr nr:
Data wpisu:
Dane dodatkowe

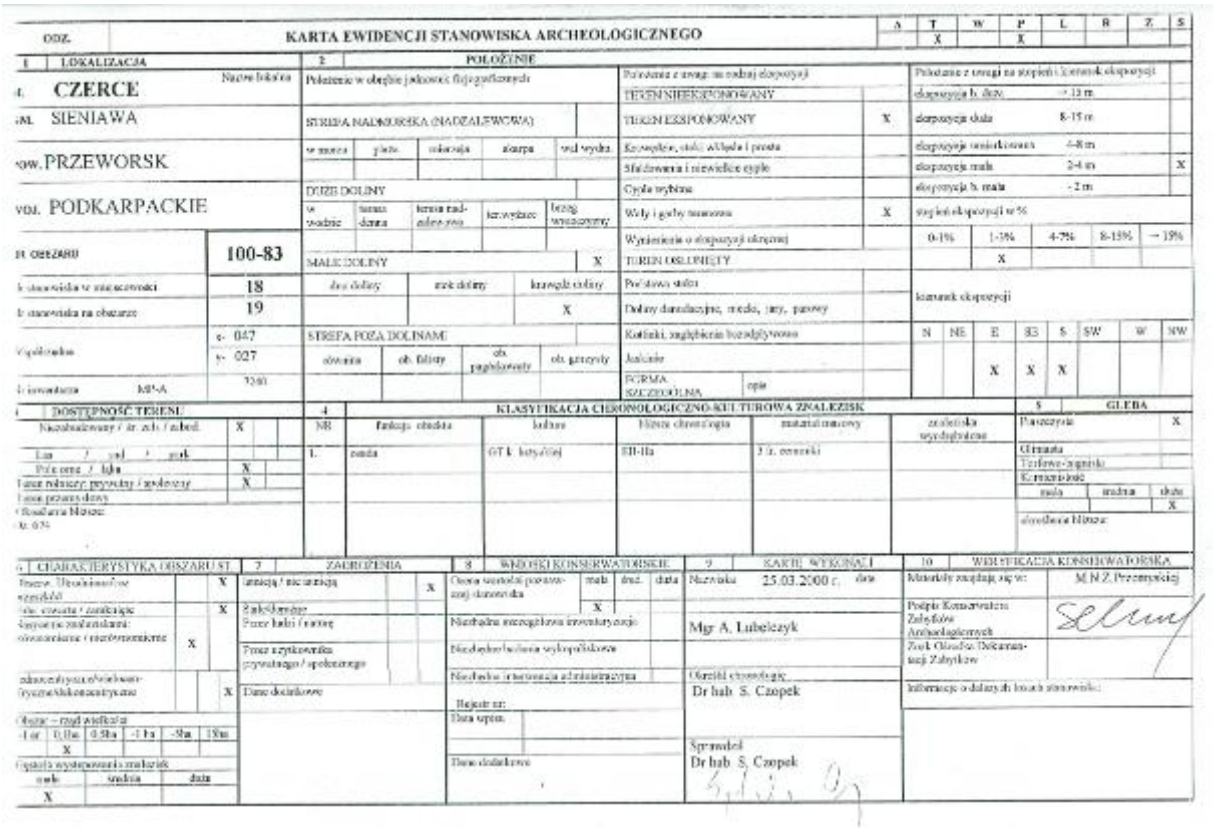
9 KARTĘ WYKONAŁ
Nazwisko 25.03.2000 r. data
Mgr A. Lubelczyk
Mgr P. Mitura
Sprawdził
Dr hab. S. Czopek

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA
Materiały znajdują się w: M.N.Z.Przemyślu
Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych
Znak Ośrodka Dokumentacji Zabytków
Chronologia
Informacje o dalszych losach stanowiska:




Informacje o losach stanowiska

Mezoregion:
Płaskowyż Tarnogrodzki
Do końca 1998 roku:
gmina SIENIAWA
Województwo PRZEMYSKIE
Arkusze:
Zbiory danych:
Motywy lokalizacyjne miejscowości:
Czerce. Brak danych, w ogólnie dostępnej literaturze odnośnie początków wsi. „Słownik Geograficzny Królestwa Polskiego" (t. 481) podaje tylko, że była to własność Czartoryskich. Natomiast A. Szczepowski w „Skorowidzu powiatu jarosławskiego na rok 1902", wzmiankuje, że wieś w roku 1754 należała do parafii Sieniawa.
Literatura:



KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

ODZ. | A | T X | W | P X | L | B | Z | S

1 LOKALIZACJA
4. CZERCE — Nazwa lokalna
GM. SIENIAWA
POW. PRZEWORSK
WOJ. PODKARPACKIE
II OBSZARU 100-83
Numer stanowiska w miejscowości 18
Numer stanowiska na obszarze 19
Współrzędne x- 047 y- 027
Nr inwentarza MPA 7240

2 POŁOŻENIE
Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych
STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)
w morzu | plaży | mierzei | klifu | wal wydm
DZIŚ DOLINY
w wodzie | terasie zalewowej | terasie nadzalewowej | krawędzi | poza krawędzią
MAŁE DOLINY X
dna doliny | zbocze doliny | krawędź doliny
X
STREFA POZA DOLINAMI
równina | ob. falisty | ob. pagórkowaty | ob. górzysty

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji
TEREN NIEEKSPONOWANY
TEREN EKSPONOWANY X
Krawędzie, stoki, wklęsłe i proste
Skośnowklęsłe i niewielkie cyple
Cyple wybitne
Wały i garby terenowe X
Wyrównania o ekspozycji ukrytej
TEREN OSŁONIĘTY
Podstawa stoku
Doliny denudacyjne, niecki, żary, parowy
Kotliny, zagłębienia bezodpływowe
Jaskinie
FORMA SZCZEGÓŁOWA opis

Położenie z uwagi na stopień ekspozycji
ekspozycja b. duża > 12 m
ekspozycja duża 8-15 m
ekspozycja umiarkowana 4-8 m
ekspozycja mała 2-4 m X
ekspozycja b. mała < 2 m
stopień ekspozycji w %
0-1% | 1-3% X | 4-7% | 8-13% | > 13%
kierunek ekspozycji
N | NE | E X | SE | S | SW | W | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU
Niezabudowany / tr. zab. / zabud. X
Las / sad / park
Pole orne / łąka X
Inne użytki rolne, pryzmy / spalenizny X
Inne przemysłowe
Rezerwat Mierzei

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK
NR | funkcja obiektu | kultura | fazy chronologia | materiał zabytkowy | zwarte/luźne wystąpienie
1. | osada | GTK kultury | EII-IIa | 3 fr. ceramiki

5 GLEBA
Pszenna X
Gliniasta
Torfowo-mułkowa
Kamienistość: mała | średnia | duża X
określenia Mierzei

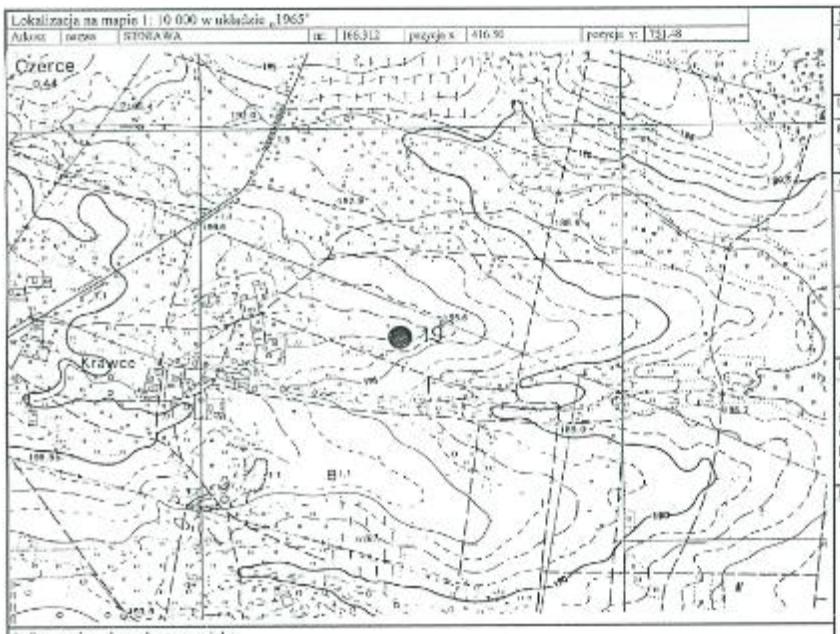
6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.
Pozycja / Ukształtowanie wysoczyzn X
Stan otoczenia / zanikanie X
Czynniki zniekształcające: X
Zdatność rolnicza / leśna / fizjograficzna X
Zasięg występowania zabytków: 0 m | 0,1 m | 0,5 m | -1 m | -5 m | 10 m X
mob. | średnia | duża X

7 ZAGROŻENIA
zniszczone / niezniszczone X
Rok/Okresy:
Przez budowle / rolnictwo
Przez użytkowanie przemysłowe / społeczne
Data dokładnie

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE
Ocena wartości poznawczej stanowiska: mała | średnia X | duża | data
Niezbędne szczegółowa inwentaryzacja
Niezbędne / wskazana ochrona administracyjna
Rejestr nr:
Data wpisu
Data dokładnie

9 KARTĘ WYKONAŁ
Nazwisko 25.03.2000 r. data
Mgr A. Lubelczyk
Określił chronologię:
Dr hab. S. Czopek
Sprawdził
Dr hab. S. Czopek

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA
Materiały znajdują się w: M N Z. Przemyskiej
Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych
Zwrot Obszaru Dokumentacji Zabytków
Informacje o dalszych losach stanowiska:




Informacje o losach stanowiska

Mezoregion:
Płaskowyż Tarnogrodzki
Do końca 1998 roku
gmina: SIENIAWA
Województwo: PRZEMYSKIE
Archiwa:
Zbiory drowne:
Materiały historyczne miejscowości:
Czerce. Brak danych, w ogólnie dostępnej literaturze odrębne poszybów wsi „Słownik Geograficzny Królestwa Polskiego" (t. 481) podaje tylko, że była to własność Czarnoryskich. Natomiast A. Szczarowski w „Skorowidzu powiatu jarosławskiego" na rok 1902", wzmiankuje, że wieś w roku 1754 należała do parafii Sieniawa.
Literatura:

ODZ.

**KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

A X | T | W | P X | L | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

M. CZERCE — nazwa lokalna: Krawce

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU: 100-83

Nr stanowiska w miejscowości: 19

Nr stanowiska w obszarze: 20

Współrzędne: x- 029 y- 016

Nr mapy zasadniczej: MPA 7241

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

w morzu | plaża | mierzeja | skarpa | wał wydm.

DUŻE DOLINY

w środku | terasa dolna | terasa nadzalewowa | bar wydmowy | brzeg wysoczyzny

MAŁE DOLINY X

dno doliny | stok doliny | krawędź doliny

STREFA POZA DOLINAMI

równina | ob. falisty | ob. pagórkowaty | ob. górzysty

Położenie z uwagi na zalewy i podtopienia: TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

Konwyzme, stoki wklęsłe i proste

Międzywania i niewielkie cyple

Cyple wybitne

Wały i garby zwarte X

Wyniesienie o dogodnej ekspozycji

TEREN DOMINUJĄCY

Podstawa stoku

Doliny denudacyjne, niecki, jary, parowy

Kotliny, zagłębienia bezodpływowe

Jeziora

TORFOWISKA NIZINNE | typu

Położenie z uwagi na stopień i kierunek ekspozycji

ekspozycja b. dobra → 15 m

ekspozycja dobra 8-15 m

ekspozycja umiarkowana 4-8 m X

ekspozycja mała 2-4 m

ekspozycja b. mała < 2 m

stopień ekspozycji w %

0-1% | 1-3% X | 4-7% | 8-15% | > 15%

kierunek ekspozycji

N | NE | E X | SE | S | SW | W | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Niezabudowany / w zab. / zalud. X

Las / zad. / park X

Pole orne / łąka X

Teren użytkowy / zabudowany X

teren rezerwatowy

Określenie bliższe: p. orne, ugór z pasikowiną i mirabelką zdziczałą

k. 634

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

NR | kultura obiektu | kultura | faza chronologii | materiał surowy | uwarunkowania wyróżnienia

1 ślad: | GTK: łużycka, późnolateńska | EB-Hb | 16. ceramiki, 10. ceramiki

2 ślad:

5 GLEBA

Płowoziemna X

Opisy

Torfowo-błotna

Kopalna gleba

rodz. | spodzie | data

X

określenie bliższe

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.

X | X | X | X

Obszar – rozp. widoczny: -1 ar | 0,1ha | 0,5ha X | -1 ha | -5ha | 15ha

Dopuszcza wyłączenie znalezisk: ruch | siedzie | data X

7 ZAGROŻENIA

Istnieją / nie istnieją X

Stała / zmiana X

Przez ludzi / zwierzęta X

Przez czynniki Przyrodnicze / społeczne X

Data dodatkowe

Wyłączenie pasku. Doprowadzić do wydania decyzji administracyjnej zakazującej eksploatacji pasku. Wpisać stanowisko do rejestru zabytków

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena wartości przestrzeni | ruch | wał | data

X

Nadzory: szczegółowa inwentaryzacja

Nadzory: badania wykopaliskowe

Nadzory: ... X

Rejestr nr:

Data wpisu

Data dodatkowe

9 KARTĘ WYKONAŁ

Nazwisko 25.03.2000 r. data

Mgr A. Lutkeiczyk

Określił chronologię

Dr hab. S. Czopek

Sprawdził Dr hab. S. Czopek

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M.N.Z.Przemyskiej

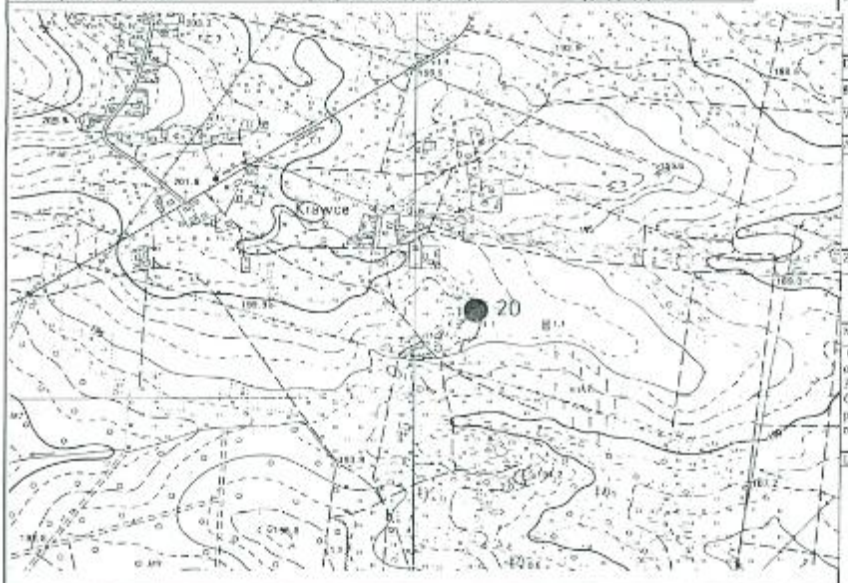
Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych

Znak Ośrodka Dokumentacji Zabytków

Informacje o dalszych losach stanowiska:

Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"

Arkusz | Nazwa SIENIAWA | nr: 566.312 | pozycja x: 416.19 | pozycja y: 751.14




Informacje o losach stanowiska

Mezoregion: Płaskowyż Tarnogrodzki

Dokonał 1998 rok

gmina: SIENIAWA

Województwo: PRZEMYSKIE

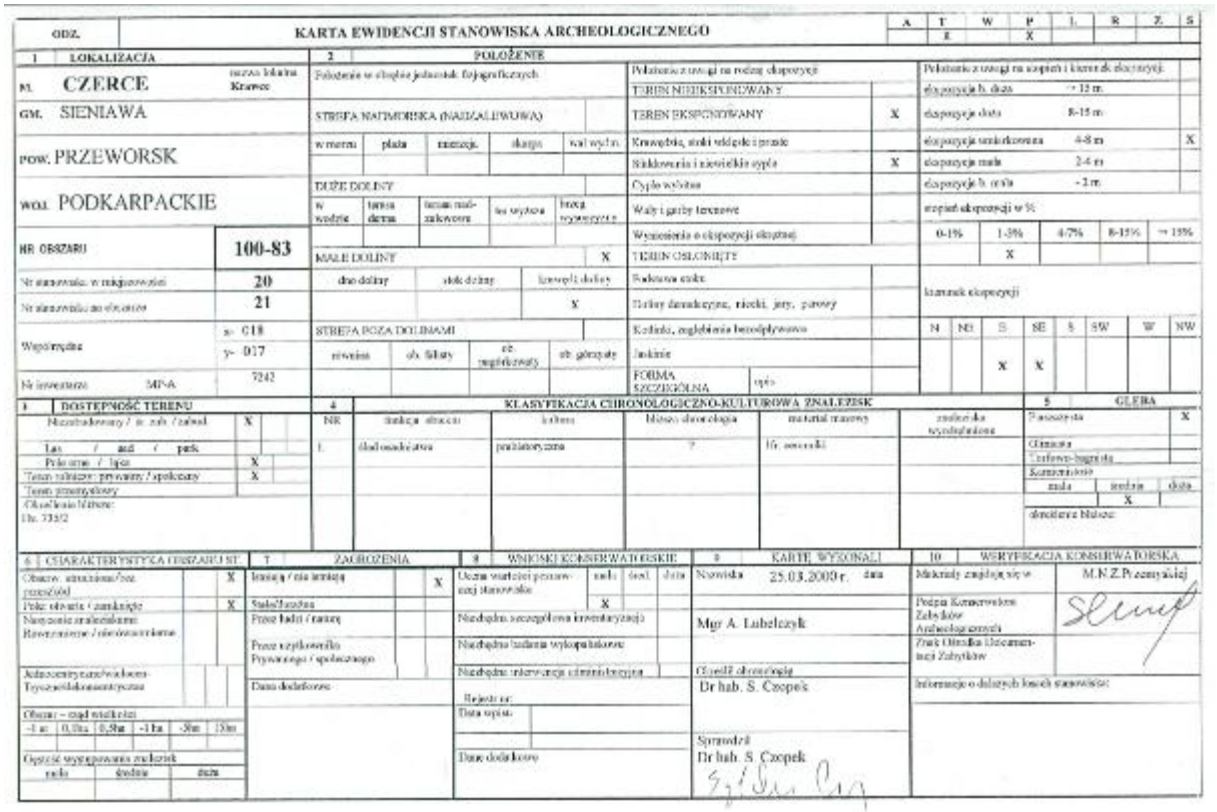
Szkice

Zbiory zawiera

Materiały bibliograficzne miejscowości:

Czerce. Brak danych, w ogólnie dostępnej literaturze odnośnie początków wsi. „Słownik Geograficzny Królestwa Polskiego" (s. 481) podaje tylko, że była to własność Czarteryskich. Natomiast A. Szczawiński w „Słowniku powiatu jarosławskiego na rok 1902", wzmiankuje, że wieś w roku 1354 należała do parafii Sieniawa.

Literatura:



KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

1 LOKALIZACJA
m. CZERCE — nazwa lokalna: Krawce
gm. SIENIAWA
pow. PRZEWORSK
woj. PODKARPACKIE
NR OBSZARU 100-83
Nr stanowiska w miejscowości 20
Nr stanowiska na obszarze 21
Współrzędne x- 018 y- 017
Nr inwentarza MPA 7242

2 POŁOŻENIE
Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych
STREFA NATYMORSKA (NADZALEWOWA)
w morzu | plaża | mierzeja | skarpa | wał wydm
DUŻE DOLINY
w wodzie | taras denny | taras nadzalewowy | na wyżynie | brzeg wysoczyzny
MAŁE DOLINY X
dno doliny | stok doliny | krawędź doliny
X
STREFA POZA DOLINAMI
równina | obr. falisty | obr. pagórkowaty | obr. górzysty

Położenie w stosunku do rodzaju ekspozycji
TEREN NIEEKSPONOWANY
TEREN EKSPONOWANY X
Krawędzie, stoki wklęsłe i grzbiet
Siodła wierzchołki wypłaszczenia X
Cyple wzgórz
Wały i garby terasowe
Wyrzeźbienia o ekspozycji skrytej
TEREN OSŁONIĘTY
Podstawa stoku
Skarpy denudacyjne, rzeczki, jary, parowy
Kotliny, zagłębienia bezodpływowe
Inskrie
FORMA SZCZEGÓLNA opis

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji
ekspozycja h. dużo > 12 m
ekspozycja dużo 8-12 m
ekspozycja umiarkowana 4-8 m X
ekspozycja mała 2-4 m
ekspozycja h. mała < 2 m
wzgląd ekspozycji w %: 0-1% | 1-3% X | 4-7% | 8-15% | > 15%
kierunek ekspozycji: N | NE | E | SE X | S | SW | W | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU
Nieużytkowany / w zab. / zalesi X
Las / zad. / park
Pole orne / łąka X
Teren zabudz.: prywatny / spółdzielczy X
Teren przemysłowy
Obszar chroniony

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK
NR | funkcja obiektu | kultura | bliższa chronologia | materiał surowy | znaleziska wyróżniające
1. | ślad osadnictwa | prahistoryczna | ? | kr. surowiec

5 GLEBA
Piaszczysta X
Gliniasta
Torfowo-bagienna
Kamienista: zwała | rumosz | skała
X
dominująca bliższa:

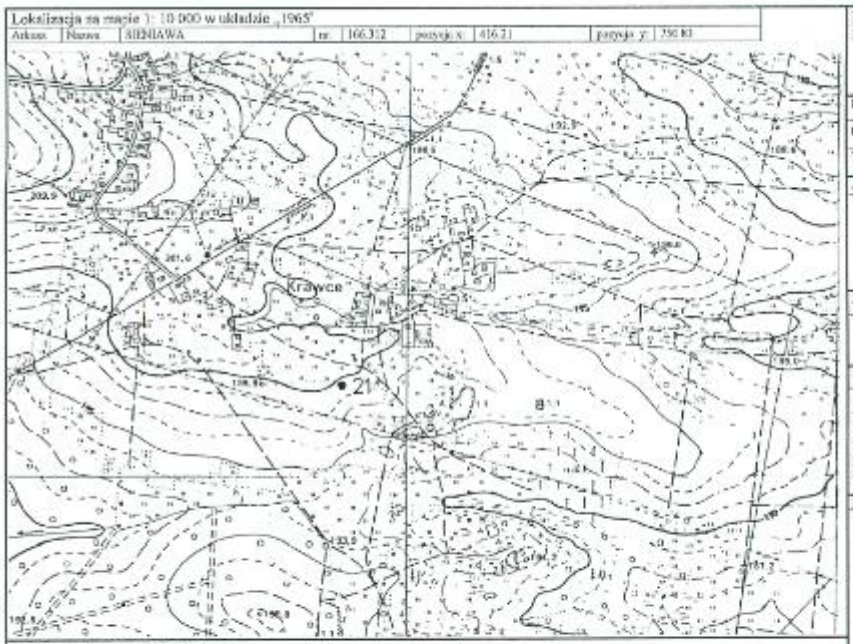
6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.
Obszar: atrakcyjny/bez szczególnej X
Pole: otwarte / zamknięte X
Nasycenie znaleziskami: Rozproszone / skoncentrowane
Zabezpieczenie zachowania: Tymczasowe/konserwatorskie
Obszar – stopień wiarygodności: -1 m | 0,5m | 0,5m | -1m | -5m | 10m
Opis ze względu na zakłócenia: rodzaj | źródło | data

7 ZALECENIA
Inwestycja / rola inwestycji X
Stałe/Zarobkowe
Przez ludzi / zwierzę
Przez użytkownika: Prywatnego / spółdzielczego
Data dodatkowo

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE
Ocena wartości przestrzennej stanowiska: nadz. | dost. | data
X
Niezbędna szczegółowa inwentaryzacja
Niezbędne badania wykopaliskowe
Niezbędna interwencja ratownicza
Rejestr nr:
Data wpisu:
Data dodatkowo

9 KARTĘ WYSZUKAŁ
Nowicka 25.03.2000 r. data
Mgr A. Lubelczyk
Określił chronologię
Dr hab. S. Czopek
Sprawdził
Dr hab. S. Czopek

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA
Miejsce znajduje się w M.N.Z.P. czerwiński
Pozycja Konserwatora Zabytków Archeologicznych
Znak Obiektu Ewidencji Zabytków
Informacje o dalszych losach stanowiska:



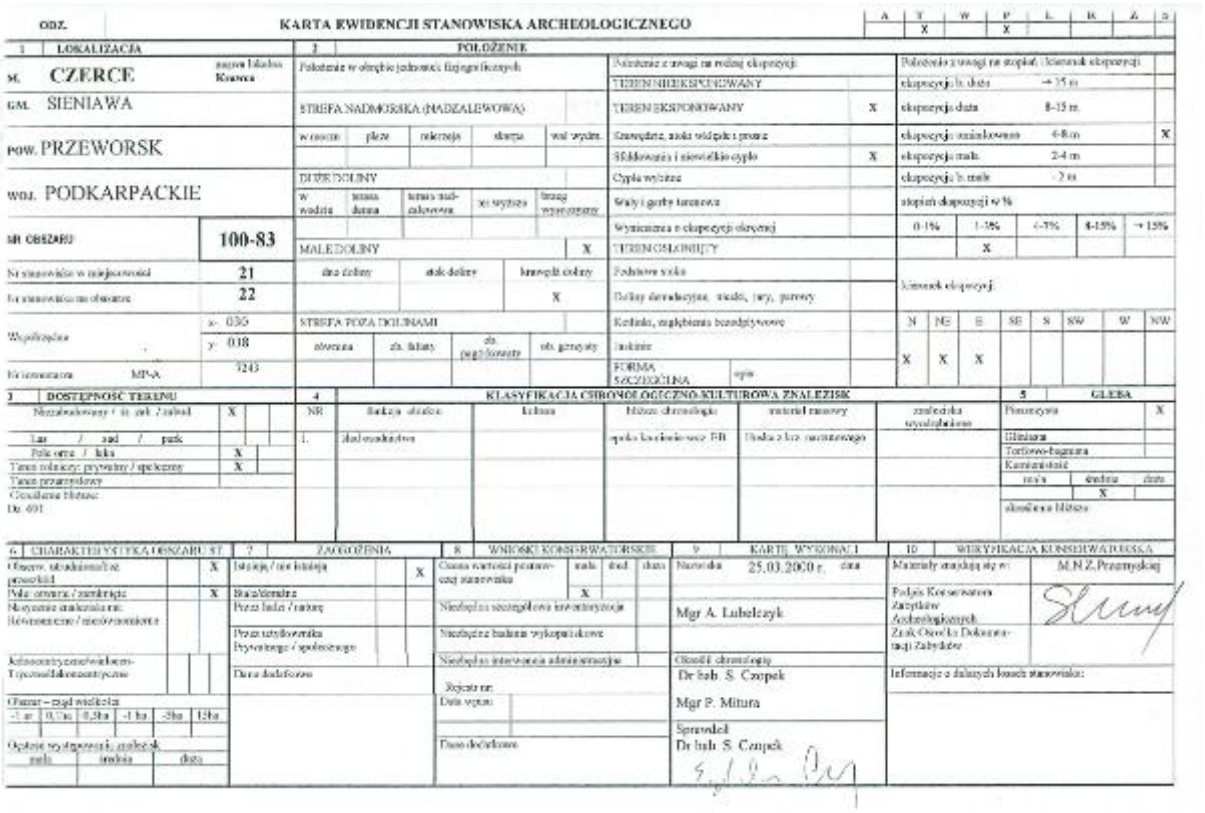

Lokalizacja na mapie: 1:10 000 w układzie „1965"
Arkusz | Nazwa SIENIAWA | nr 166.3.12 | pozycja x 416.21 | pozycja y 750.80

Informacje o losach stanowiska

Mezoregion: Płaskowyż Tarnogrodzki
Do końca 1998 roku:
gmina: SIENIAWA
Województwo: PRZEMYSKIE
Archiwa:
Zbiory domowe:

Metryka historyczna miejscowości:
Czerce. Brak danych, w ogólnie dostępnej literaturze odnośnie początków wsi. „Słownik Geograficzny Królestwa Polskiego" (s. 481) podaje tylko, że była to własność Czerwonych Natoriusi. A. Szczurowski w „Skorowidzu powiatu jarosławskiego na rok 1902", wzmiankuje, że wieś w roku 1754 należała do parafii Sieniawa.

Literatura:



ODZ. **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

1 LOKALIZACJA

M. CZERCE (nazwa lokalna: Krawce)

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU 100-83

Na stanowisku w miejscowości 21

Na stanowisku na obszarze 22

Współrzędne x- 030 y- 018

Na mapie topograficznej MP-A 7243

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

w morzu | plaże | mierzeja | skarpa | wał wydm.

DUŻE DOLINY

w wodzie | terasa dolna | terasa nadzalewowa | na wyżynie | terasy wysokie

MAŁE DOLINY X

dna doliny | stoki doliny | krawędź doliny X

STREFA POZA DOLINAMI

równina | zb. lessowy | zb. piaszczysty | ob. garbowy

Nizinne z uwagi na rodzaj ekspozycji:

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

Krawędzie, zbocz wzdłuż rzek i potoków

Skłon wzgórza i niewielkiego cypla X

Cypla wyżynne

Wały i garby terasowe

Wyniesienia o ekspozycji ekstr.

Podnóże stoku

Doliny denudacyjne, wiatrowe, rowy, parowy

Kotliny, zagłębienia bezodpływowe

Jaskinie

FORMA SZCZEGÓLNA wyże

Położenie z uwagi na stopień ekspozycji

ekspozycja b. duża → 25 m

ekspozycja duża 8–15 m

ekspozycja średniowysoka 4–8 m X

ekspozycja mała 2–4 m

ekspozycja b. mała < 2 m

stopień ekspozycji w %

| 0–1% | 1–3% | 4–7% | 8–15% | > 15% |
|---|---|---|---|---|
| | X | | | |

Kierunek ekspozycji

| N | NE | E | SE | S | SW | W | NW |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| X | X | X | | | | | |

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Niezabudowany / tz. zab. / zabud. X

Las / sad / park

Pola orne / łąka X

Tereny rolnicze: prywatne / spółdzielcze X

Tereny przemysłowe

Określenie bliższe:

Dr. 691

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | Kultura, okres, etap | Kultura | Numer chronologii | Materiał zabytkowy | Szczegółowa typologia/datowanie |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Średniowiecze | | epoka kamienia/wczesny BR | Osada z bez zanieczyszczenia | |

5 GLEBA

Piaszczysta X

Gliniasta

Torfowo-bagienna

Kamienistość

| rzadka | średnia | duża |
|---|---|---|
| | X | |

określenie bliższe

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.

Otwarty, ukształtowany tz. grzebień X

Pola: otwarte / zamknięte X

Występowanie znaleziska na: Równowierzchni / stoku/zboczu

Krótkoterminowe/wielkoterm. Trwałe/długoterminowe

Obszar – rząd wielkości

| -1 ar | 0,5 ha | 0,5-1 ha | -1 ha | -5ha | 12ha |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |

Opatrzenie wydawnicze, znaleziska

| nazwa | miejsce | data |
|---|---|---|
| | | |

7 ZAGROŻENIA

Istnieje / nie istnieje X

Bezaktualne

Przez ludzi / naturę

Przez użytkownika Prywatnego / spółdzielczego

Data dodatkowa

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena wartości przestrzennej stanowiska

| nadz. | średn. | duża |
|---|---|---|
| | X | |

Niezbędne szczegółowe rozpoznanie

Niezbędne badania wykopaliskowe

Niezbędna interwencja administracyjna

Rejestr nr:

Data wpisu:

Data dodatkowa

9 KARTĘ WYPEŁNIAŁ

Nazwisko 25.03.2000 r. data

Mgr A. Lubelczyk

Określił chronologię

Dr hab. S. Czopek

Mgr P. Mitura

Sprawdził

Dr hab. S. Czopek

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M.N.Z. Przemyskiej

Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych

Zrób Ośrodka Dokumentacji Zabytków

Informacje o dalszych losach stanowiska:

Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"

Arkusz | Nazwa SIENIAWA | x: 166.312 | pozycja x: 413.71 | pozycja y: 751.02



Informacje o losach stanowiska

Mezoregion:
Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1998 roku

gmina: SIENIAWA

Województwo: PRZEMYSKIE

Archiwa:

Zbiory ikonograficzne:

Historia historyczna miejscowości:

Czercze. Brak danych, w oparciu dostępnej literaturze odnośnie początków wsi. „Słownik Geograficzny Królestwa Polskiego" (t. 482) podaje tylko, że była to własność Czartoryskich. Natomiast A. Szczurowski w „Skorowidzu powiatu jarosławskiego na rok 1902", wzmiankuje, że wieś w roku 1754 należała do parafii Sieniawa.

Literatura:

ODZ. **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

A X | T | W | P X | L | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

M. **CZERCE** nazwa lokalna: Krawce

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU: **100-83**

Nr stanowiska w miejscowości: 22

Nr stanowiska na obszarze: 23

Współrzędne: x- 020, y- 041

Nr inwentarza: MPA 7244

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

w rzeźbie: płaska | niecka | skarpa | stok wydm

DUŻE DOLINY: w wodzie | terasa dolna | terasa nadzalewowa | ter wyższa | brzeg wysoczyzny

MAŁE DOLINY X: dna doliny | stok doliny | krawędź doliny X

STREFA POZA DOLINAMI: równina | ob. doliny | ob. pagórkowaty | ob. górzysty

Położenie w uwagi na rodzaj ekspozycji:

TEREN MIESZANY

TEREN EKSPONOWANY X

Krawędzie, stoki wklęsłe i proste

Wzniesienia i nierówności cyklu

Cykle wyżynne X

Wały i garby tarasowe

Wzniesienia o ekspozycji okrężnej

TEREN OSŁONIĘTY

Podstawa stoku

Doliny denudacyjne, stoki, jary, parowy

Kotliny, zagłębienia bezodpływowe

Jaskinie

FORMA SZCZEGÓLNA: ujęcie

Położenie z uwagi na ekspozycję i kierunek ekspozycji

ekspozycja b. duża → 15 m

ekspozycja duża 8-15 m

ekspozycja średnia 4-8 m

ekspozycja mała 2-4 m X

ekspozycja b. mała - 2 m

stopień ekspozycji w %: 0-1% | 1-3% X | 4-7% | 8-15% | → 15%

kierunek ekspozycji: N | NE X | E | SE | S | SW | W | NW X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Niezalesiony / tr. ach. / zabud. X

Las / sad / park

Pole orne / łąka X

Teren silnie zerodowany / rozdarty X

Teren zalesiony

Obniżenie lądowe (kr. 27)

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

NR 1: funkcja obiektu: ślad osadniczy; kultura: -; klimat chronologiczny: wczesne EB; materiał surowcowy: 1 odłupek surowcowy z krzem. surowcowego (formy zgrubiałe); znaleziska wyróżniające: -

5 GLEBA

Płaszczyzna X

Olimasta

Torfowo-bagienna

Kamienista: mała | średnia | duża X

określenie bliższe:

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OCHRONY

Obszar zurbanizowany przeszłości X

Pole uprawne / pastwisko X

Nasycenie zabytkami: koncentracja / równomierne

Jednostki przestrzenne/widzowe: Tymczasowa/sezonowa

Obszar – rząd wielkości: -1 ar | 0,1 ha | 0,5 ha | -1 ha | -5 ha | 15 ha

Opisał: wypełniono zaznaczyć: mała | średnia | duża

7 ZAGROŻENIA

Istnieją / nie istnieją X

Sukcesja

Przez ludzi / rolniczą

Przez użytkowanie: Prywatnego / spółdzielczego

Data dodatkowa

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ochrona wartości poznawczej stanowiska: mała X | śred. | duża

Niezbędne uzupełnienie inwentaryzacji

Niezbędne badania wykopaliskowe

Niezbędna interwencja administracyjna

Rejestr nr: Data wpisu:

Data dodatkowa

9 KARTĘ WYKONALI

Nazwisko: 25.03.2000 r. Data

Mgr A. Lubelczyk

Określił chronologię:

Mgr P. Mitura

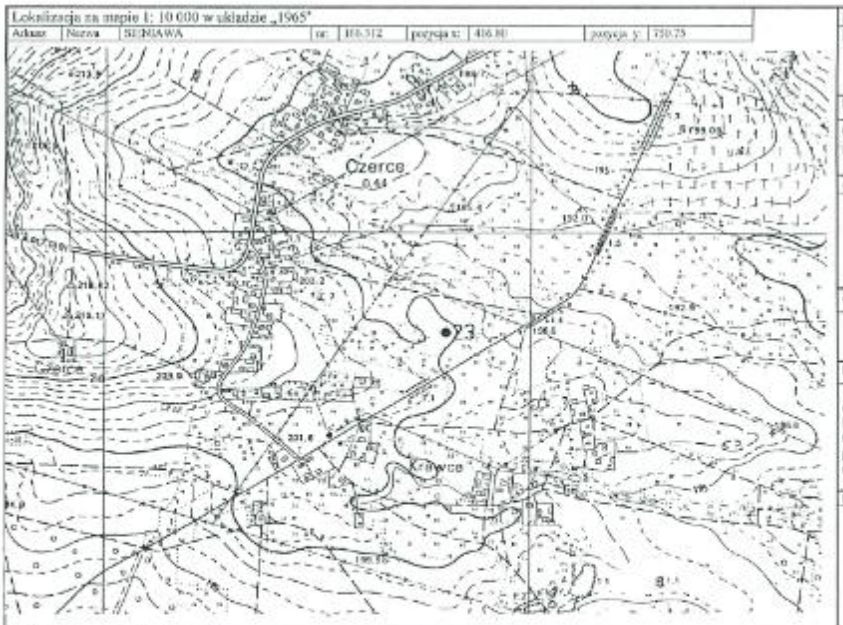
Sprawdził: Dr hab. S. Czopek

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M.N.Z.Przemyśl

Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych: Zenek Ostrelka Dokonującej Zdjęcia

Informacje o dalszych losach stanowiska:




Informacje o losach stanowiska

Mezoregion: Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1998 roku

gmina: SIENIAWA

Województwo: PRZEMYSKIE

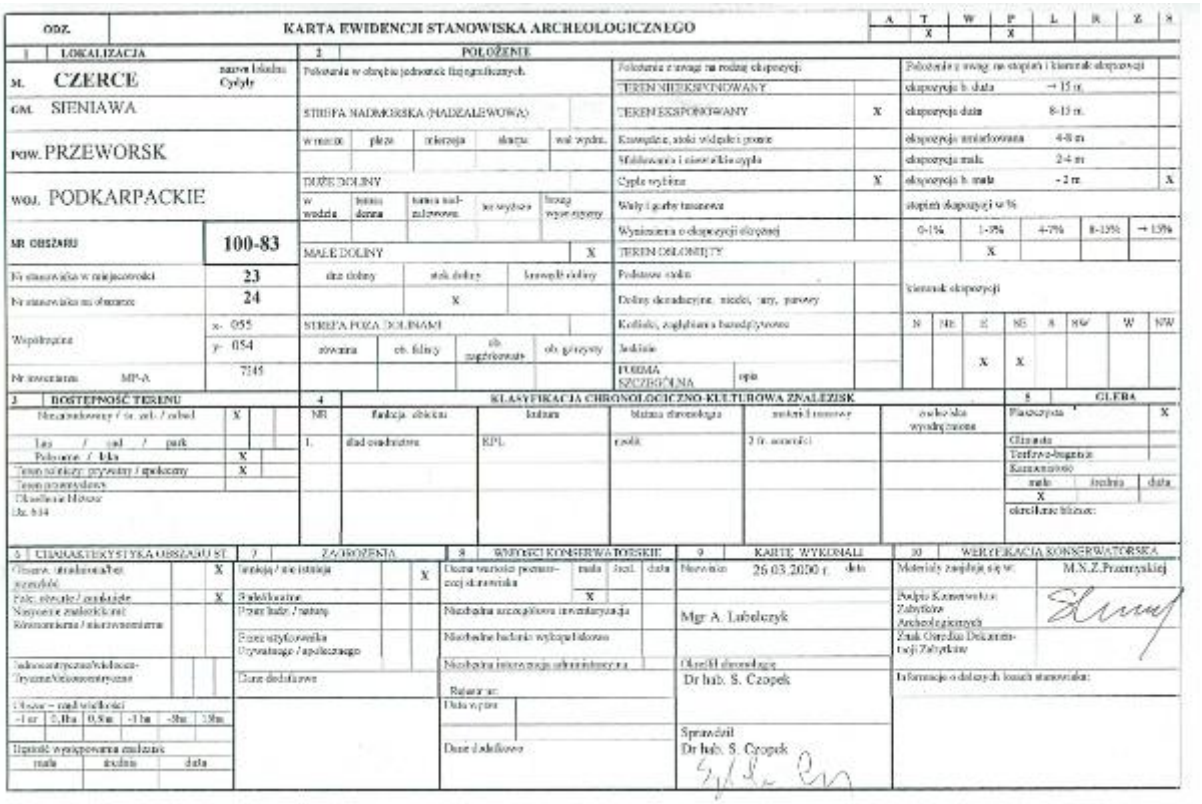
Archiwum:

Zbiory domowe:

Motywy nazewnicze miejscowości:

Czerce. Brak danych, w ogólnie dostępnej literaturze odrębnie poczyłków wsi. „Słownik Geograficzny Królestwa Polskiego" (s. 481) podaje tylko, że była to własność Czartoryskich. Natomiast A. Szczurowski w „Skorowidzu powiatu jarosławskiego na rok 1902", wzmiankuje, że wieś w roku 1754 należała do parafii Sieniawa.

Literatura:



ODZ. KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

M. CZERCE (nazwa lokalna: Cyfyłr)

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU 100-83

Nr stanowiska w miejscowości 23

Nr stanowiska na obszarze 24

Współrzędne x- 055 / y- 054

Nr inwentarza MP-A 7245

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych.

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

w rzece | plaża | mierzeja | skarpa | wał wydm.

DUŻE DOLINY

w wodzie | terasa zalewowa | terasa nadzalewowa | na wyżynie | brzeg wysoczyzny

MAŁE DOLINY X

dno doliny | stok doliny | krawędź doliny

X

STREFA POZA DOLINAMI

równina | ob. falisty | ob. pagórkowaty | ob. górzysty

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji:

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

Kompleks, stoki widoki i grzbiet

Międzyrzecza i niecki bezodpływ

Cyple wyżyn X

Wały i garby tunelowe

Wyniesienia o ekspozycji dżyżonej

TEREN DOLOMITY

Podstawowe siedlisko

Doliny denudacyjne, niecki, uwy, parowy

Kotliny, zagłębienia bezodpływowe

Jeziora

FORMA SZCZEGÓLNA opis

Położenie z uwagi na stopień i kierunek ekspozycji

ekspozycja b. dobra → 15 m.

ekspozycja dobra 8-15 m.

ekspozycja umiarkowana 4-8 m

ekspozycja mała 2-4 m

ekspozycja b. mała - 2 m X

stopień ekspozycji w %

0-1% | 1-3% X | 4-7% | 8-13% | → 13%

kierunek ekspozycji

N | NE | E X | SE X | S | SW | W | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Nieużytkowany / ug. ark. / odwł. X

Las / sad / park

Pokosowe / Lk. X

Teren użytkowy prywatny / spółdzielny X

Teren przemysłowy

Ukształtowanie Hipsometr. 214

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

NR | Faktyczny obieg | Indeks | Ilościowa chronologia | Indeks chronologiczny | Cechy szczególne wyodrębnione

1. | ślad osadniczy | KPL | ryski | 2 (t. nowożyt.)

5 GLEBA

Płaskowyż X

Olchowa

Torfowo-bagienna

Kamieniowa

mała | średnia | duża

X

określenie bliższe:

5 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.

Obszar strukturalnie X

Zalesienie X

Nasycenie zabytkami

Ukształtowanie/widoczność

Uwagi – rzut widoczności

-1 m | 0,5 ha | 0,5 m | -1 ha | -5m | -10m

Ogólny wyróżniający znak

rodz. | średnia | data

7 ZAGROŻENIA

Erozja / niwelacja X

Zniszczenie

Przez budownictwo

Przez użytkowanie / upadek

Przez eksploatację

Inne dodatkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena wartości poznawczej stanowiska: mała | średnia | duża

X

Niezbędna szczegółowa inwentaryzacja

Niezbędne badania wyłącznie ratownicze

Niezbędna intensywna ochrona aktywna

Ratownicze:

Data wpisu

Inne dodatkowe

9 KARTĘ WYKONAŁ

Data 26.03.2020 r. data

Mgr A. Lubelczyk

Określił chronologię

Dr hab. S. Czopek

Sprawdził

Dr hab. S. Czopek

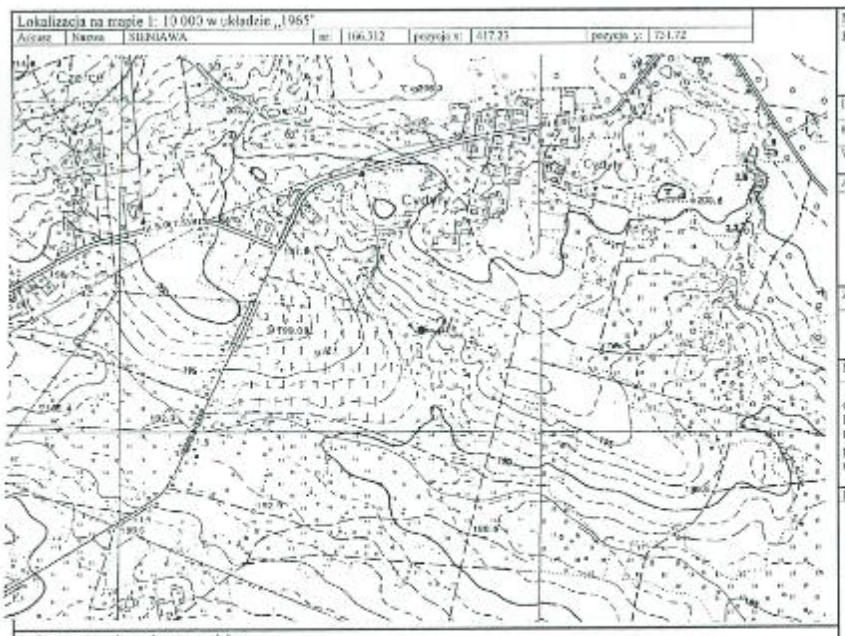
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M.N.Z.Przemyskiej

Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych

Znak Okręgu Dokumentacji Zabytków

Informacje o dalszych losach stanowiska:



Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"

Arkusz | Nazwa SIENIAWA | w: 166.312 | pozycja x: 417.23 | pozycja y: 73.172

Mezoregion: Płaskowyż Tarnogrodzki

Data: 1998 rok

gmina: SIENIAWA

Województwo: PRZEMYSKIE

Archiwa

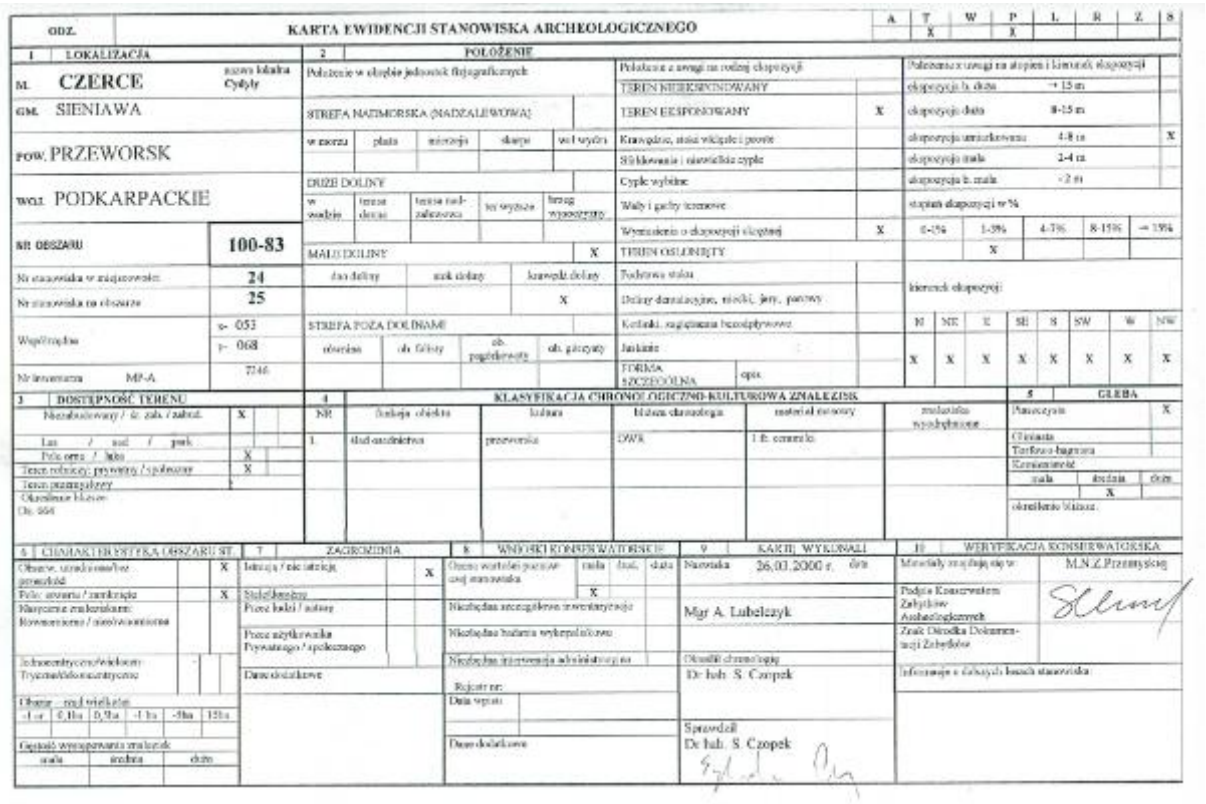
Zbiory ustne

Krótka historyczna miejscowości:

Czerce. Brak danych, w ogólnie dostępnej literaturze odnośnie pozwiłków wsi. „Słownik Geograficzny Królestwa Polskiego" (s. 481) podaje tylko, że była to własność Czartoryskich. Natomiast A. Szczurowski w „Skorowidzu powiatu jarosławskiego na rok 1902", wzmiankuje, że wieś w roku 1754 należała do państwa Sieniawa

Literatura:

Informacje o losach stanowiska



ODZ. KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

M. CZERCE — nazwa lokalna Cydyły

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU 100-83

Nr stanowiska w miejscowości: 24

Nr stanowiska na obszarze: 25

Współrzędne: x- 053 y- 068

Nr inwentarza: MP-A 7246

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NIZINNA (NADZALEWOWA)

w stoku | płaty | terasy | skarpy | wał wydm

DUŻE DOLINY

w zwężeniu | terasa dolna | terasa nadzalewowa | na wyżynie | brzeg wysoczyzny

MAŁE DOLINY X

dno doliny | zbocze doliny | krawędź doliny X

STREFA POZA DOLINAMI

otwarta | ob. fałdy | ob. pagórkowaty | ob. płaczący

Położenie w uwagi na rodzaj ekspozycji

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

Krawędzie, stoki wklęsłe i proste

Silnie kwasowe i niewielkie zsypy

Zsypy wybitne

Wały i garby terenowe

Wyniesienie o ekspozycji złożonej X

TEREN OSŁONIĘTY

Podstawa stoku

Doliny denudacyjne, niecki, jary, parowy

Kotliny, zagłębienia bezodpływowe

Jaskinie

FORMA SZCZEGÓLNA opis

Położenie w uwagi na stopień i kierunek ekspozycji

ekspozycja b. dobra +15 m

ekspozycja dobra 8-15 m

ekspozycja umiarkowana 4-8 m X

ekspozycja mała 2-4 m

ekspozycja b. mała <2 m

stopień ekspozycji w %

0-3% | 3-5% X | 4-7% | 8-15% | >15%

kierunek ekspozycji

N | NE | E | SE | S | SW | W | NW

X | X | X | X | X | X | X | X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Niezabudowany / tz. zab. / zabud. X

Las / sad / park

Pole orne / łąka X

Teren rolniczy: prywatny / spółdzielni X

Teren przemysłowy

Określenie klasyfikacyjne

Dz. 868

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

NR | Funkcja obiektu | Kultura | Miejsce chronologii | materiał surowy | znalezisko wyodrębnione

1 | ślad osadniczy | przeworska | OWK | I E. ceramika

5 GLEBA

Płowoziem X

Czarnica

Torfowo-bagienna

Kamienistość: mała | średnia | duża X

określenie klasy:

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.

Obszar, urządzenia/dar gospodarki X

Pola: uprawa / zarzucenie X

Narzędzia znalezionych: Rozwarstwione / nierozwarstwione

Jednoetniczne/wielkoetn. Trzyetniczne/dwuetniczne

Obszar — rząd wielkości: -1 ar | 0,1ha | 0,5a | -1 ha | -5ha | 15ha

Ogólny współczynnik znalezisk: znalezisk | średnia | ekstr.

7 ZAGROŻENIA

Intensyfikacja / nie intensyfikacja X

Stale/okresowe

Przez ludzi / zwierzęta

Przez użytkowanie Prywatnego / spółdzielnego

Niekorzystne warunki naturalne

Inne

Data odczytkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena wartości poszczególnych znalezisk i całej stanowiska: ruina | dost. | dobra X

Niezbędna szczegółowa inwentaryzacja

Niezbędna badania wykopaliskowe

Niezbędna ochrona administracyjna

Rejestr nr:

Data wpisu

Data odczytkowe

9 KARTĘ WYKONAŁ

Narodzka 26.03.2000 r. data

Mgr A. Lubelczyk

Określił chronologię

Dr hab. S. Czopek

Sprawdził

Dr hab. S. Czopek

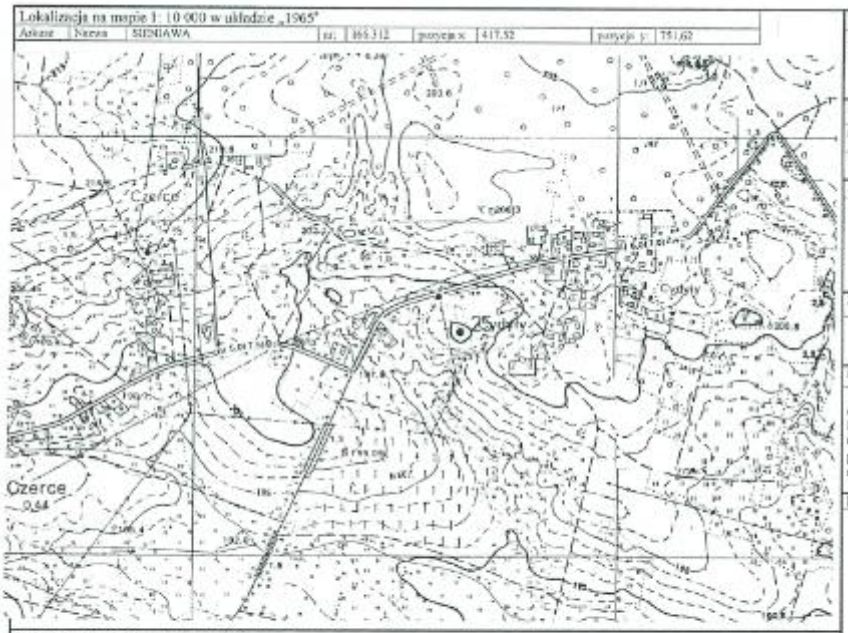
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M.N.Z.Przemyśl

Pod nr Kwestorem Zabytków Archeologicznych

Znak Ośrodka Dokumentacji Zabytków

Informacje o zabytk. losach stanowiska




Informacje o losach stanowiska

Muzeum/ion: Plenerowy w Tarnogrodzie

Do końca 1998 roku

gmina SIENIAWA

Województwo PRZEMYSKIE

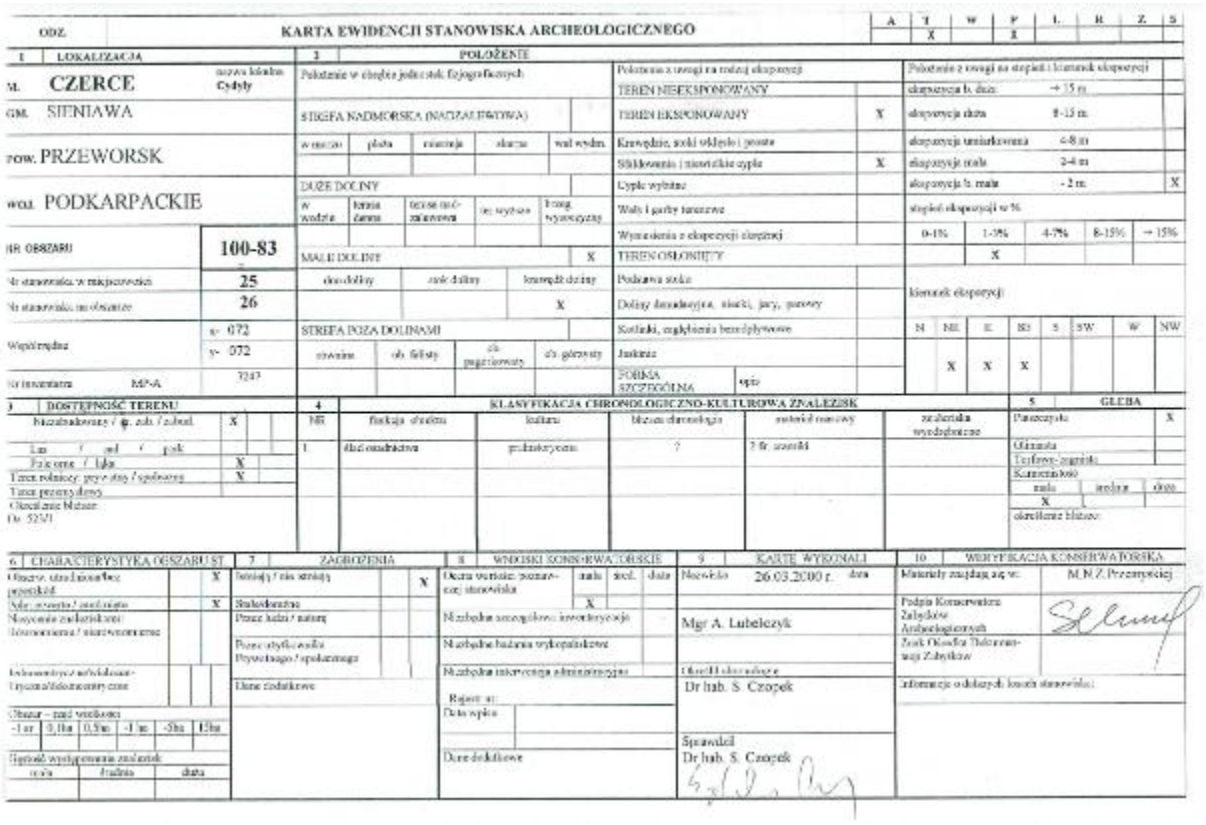
Archiwum:

Zbiory darowizn:

Historyka historyczna miejscowości:

Czercze. Brak danych, w ogólnie dostępnej literaturze odnośnie początków wsi. „Słownik Geograficzny Królestwa Polskiego" (t. 481) podaje tylko, że była to własność Czartoryskich. Natomiast A. Szczurowski w „Skorowidzu powiatu jarosławskiego na rok 1902", wzmiankuje, że wieś w roku 1754 należała do parafii Sieniawa.

Literatura:



KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

ODZ. | A | T X | W | P X | I. | R | Z. | S

1 LOKALIZACJA
M. CZERCE (nazwa lokalna: Cydyty)
GM. SIENIAWA
POW. PRZEWORSK
WOJ. PODKARPACKIE
NR OBSZARU 100-83
Nr stanowiska w miejscowości 25
Nr stanowiska na obszarze 26
Współrzędne x- 072 y- 072
Nr inwentarza MP-A 7247

2 POŁOŻENIE
Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych
STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)
w nizinie | płaska | równinna | skarpa | wał wydm
DUŻE DOLINY
w wodzie | terasa zalewowa | terasa nadzalewowa | na wyżynie | krag wyżynny
MAŁE DOLINY X
dno doliny | zbocze doliny | krawędź doliny
X
STREFA POZA DOLINAMI
równina | obr. falisty | obr. pagórkowaty | obr. górzysty
Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji
TEREN NIEEKSPONOWANY
TEREN EKSPONOWANY X
Krawędzie, stoki oklejo i poziomy
Stożkowania i stożkowate zypki
Cypki wybitne
Wały i garby terasowe
Wyrównania z ekspozycji ciepłej
TEREN OSŁONIĘTY
Podstawa stoku
Doliny denudacyjne, niecki, jary, parowy
Kotliny, zagłębienia bezodpływowe
Jaskinie
POZOSTAŁA SZczegółowa opis
Położenie z uwagi na stopień i kierunek ekspozycji
ekspozycja b. duża → 15 m
ekspozycja duża 8-15 m
ekspozycja umiarkowana 4-8 m
ekspozycja mała 2-4 m
ekspozycja b. mała - 2 m. X
stopień ekspozycji w %
0-1% | 1-3% X | 4-7% | 8-15% | → 15%
kierunek ekspozycji
N | NE | E X | SE X | S | SW | W | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU
Niezabudowany / ogr. zab. / zabud. X
Las / sad / park
Pole orne / łąka X
Teren rolniczy: pryw. zisp / spółdzielczy X
Teren przemysłowy
Obiekt nie bliżej Do 52/21

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK
NR | funkcja obiektu | kultura | blizsza chronologia | zakres chronologiczny | zachowanie wyodrębnione
1 | ślad osadniczy | przeworska | ? | ? fr. wczesna

5 GLEBA
Pszczyska X
Gliniasta
Torfowo-zapiaszczona
Kamienisto
mała | średnia | duża
X
określenie bliżej:

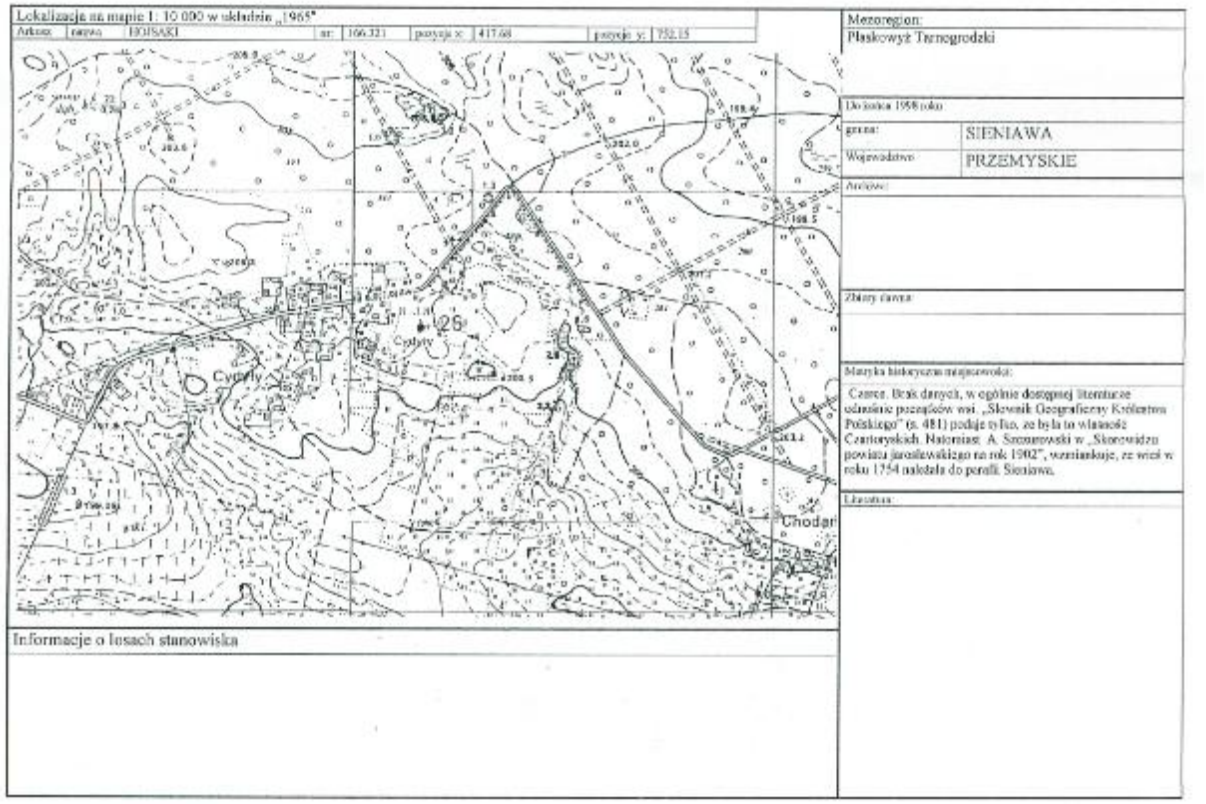
6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.
Obszar, strefa konserwatorska ochronna X
Ochr. otoczenia / zasięg strefy X
Nasycenie zabytkami / stanowiskami
Inwestycje uniemożliwiające / utrudniające ochronę
Obszar – rzut ziemi
-1 m | 0,1 ha | 0,5 m | -1 m | -5 ha | 15 ha
Sposób wykonania znaleziska
osoba | instytucja | data

7 ZAGROŻENIA
Istniejący / ewentualny X
Budownictwo
Przez ludzi / naturę
Przez użytkowanie / przystosowanie
Dane szczegółowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE
Ochrona wartości przestrzennej stanowiska
Niezbędne szczegółowe inwentaryzacje
Niezbędne badania wykopaliskowe
Niezbędna interwencja administracyjna
Rejestr nr
Data wpisu
Dane dodatkowe

9 KARTĘ WYKONALI
Nowiko 26.03.2000 r. data
Mgr A. Lubelczyk
Dr hab. S. Czopek
Sprawdził Dr hab. S. Czopek

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA
Materiały znajdują się w: M.N.Z. Przemyśl
Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych
Znak Okręgu Ochrony Zabytków
Informacje o dalszych losach stanowiska:



Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"
Arkusz: nazwa: HUSAKI | nr: 166.321 | pozycja x: 417.68 | pozycja y: 752.15

Mezoregion:
Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1958 roku:
gmina: SIENIAWA
Województwo: PRZEMYSKIE

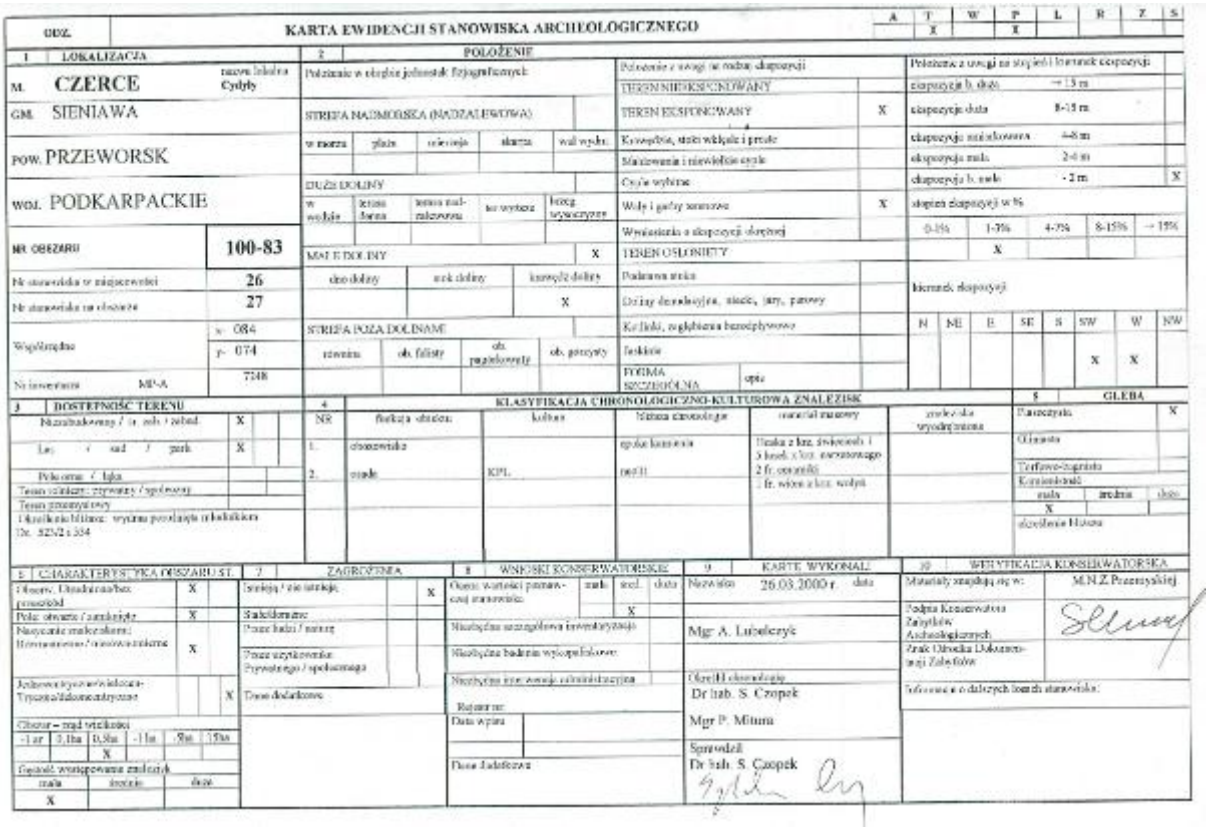
Archiwa:

Zbiory zdjęć:

Materiały historyczno-wojskowe:
Czerce. Brak danych, w ogólnie dostępnej literaturze odnośnie poszłów wsi. „Słownik Geograficzny Królestwa Polskiego" (s. 481) podaje tylko, że była to własność Czartoryskich. Natomiast A. Szczerowski w „Słowniczku powiatu jarosławskiego na rok 1902", wzmiankuje, że wieś w roku 1754 należała do parafii Sieniawa.

Literatura:

Informacje o losach stanowiska



KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

1 LOKALIZACJA
M. CZERCE — nazwa lokalna: Cydyły
GM. SIENIAWA
POW. PRZEWORSK
WOJ. PODKARPACKIE
NR OBSZARU: 100-83
Nr stanowiska w miejscowości: 26
Nr stanowiska na obszarze: 27
Współrzędne: x- 084, y- 074
Nr inwentarza: MPA 7348

2 POŁOŻENIE
Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych:
STREFA MAJMORSKA (MAJDALEWSKA)
w morzu | płaża | eolenicja | skarpa | wał wydm
DUŻE DOLINY
w wodzie | terasa zalewowa | terasa nadzalewowa | na wysoczyźnie | brzeg wysoczyzny
MAŁE DOLINY: X
dno doliny | zbocze doliny | krawędź doliny: X
STREFA POZA DOLINAMI
równina | ob. falisty | ob. pagórkowaty | ob. górzysty

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji:
TEREN NIEEKSPONOWANY
TEREN EKSPONOWANY: X
Krawędzie, stoki wklęsłe i proste
Miejsca mokre i niewielkie cieki
Cieki wybrane
Wały i garby sztuczne: X
Wyniesienia o ekspozycji dobrej
TEREN OSŁONIĘTY
Podmokła niecka
Doliny denudacyjne, niecki, jary, parowy
Kotliny, zagłębienia bezodpływowe
Jeziora
FORMA SZCZEGÓLNA: opis

Położenie z uwagi na stopień i kierunek ekspozycji:
ekspozycja b. dobra: → 15 m
ekspozycja dobra: 8-15 m
ekspozycja średniowana: 4-8 m
ekspozycja mała: 2-4 m
ekspozycja b. mała: - 2 m: X
stopień ekspozycji w %: 0-3% | 1-3%: X | 4-7% | 8-15% | → 15%
kierunek ekspozycji: N | NE | E | SE | S | SW: X | W: X | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU
Nieużytkowany / tz. ugór i zarośl.: X
Las / sad / park: X
Pola orne / łąka
Teren użytkowy: rzemieślniczy / społeczny
Teren przemysłowy
Określenie bliższe: wyniki poszukiwań archiwalnych
Lit. 8252 s.334

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | faza/kultura/obszar | kultura | faza chronologiczna | materiał masowy | znaleziska wyjątkowe |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | chronologia | | epoka kamienia | Ilość z kat. zwięzłości: 1 bzeł. z kam. zmetamorfizowanego 2 fr. ceramiki 3 fr. wtórnie wypalonej gliny | |
| 2. | epoka | KPL | metal | | |

5 GLEBA
Piaszczysta: X
Gliniasta
Torfowo-bagienna
Kamienistość: mała | średnia | duża: X
określenie bliższe

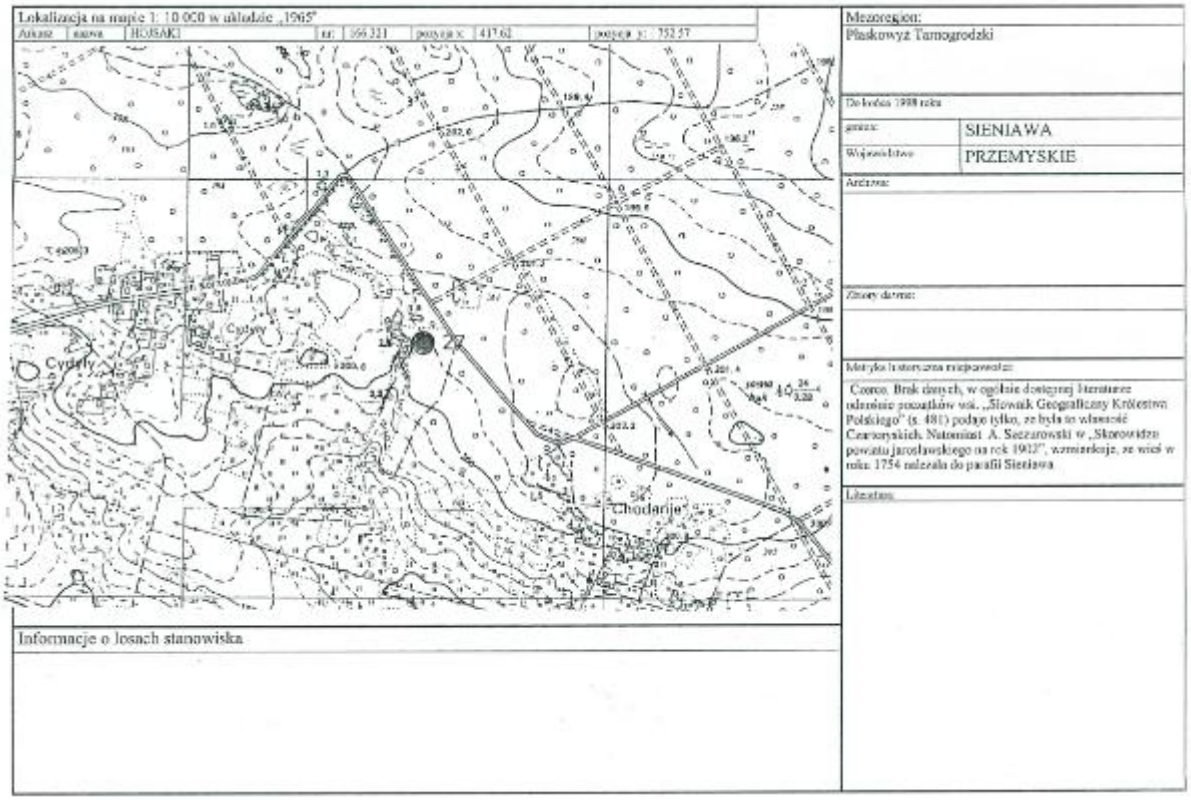
6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.
Obszar: Dziedzictwo kulturowe: X
Pola: otwarte / zamknięte: X
Nasycenie znaleziskami: Intensywne / umiarkowane: X
Jednowarstwowe widoczne / Trwałe/dokumentowane: X
Obszar – rząd wielkości: <1 ar | 0,1ha | 0,5ha | <1ha | 5ha | 15ha: X
Stopień zniszczenia znalezisk: mały | średni | duży: X

7 ZAGROŻENIA
Istniejące / nie istniejące: X
Stałe/dominujące
Przez budownictwo / zabudowę
Przez użytkowanie: Rolnicze / Przemysłowe / społeczne
Inne dodatkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE
Ocena wartości poznawczej stanowiska: zach. | incl. | duża: X
Niezbędna szczegółowa inwentaryzacja
Niezbędne badania wyprzedzające
Niezbędna inna ochrona administracyjna
Rejestr nr:
Data wpisu:
Plany dodatkowe

9 KARTĘ WYKONAŁ:
Nazwisko: 26.03.2000 r. data
Mgr A. Lubelczyk
Określił chronologię:
Dr hab. S. Czopek
Mgr P. Mituta
Sprawdził:
Dr hab. S. Czopek

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA
Materiały znajdują się w: M.N.Z. Przemyskiej
Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych:
Znak Ośrodka Dokumentacji Zabytków:
Informacje o dalszych losach stanowiska:




Informacje o losach stanowiska

Mezoregion:
Płaskowyż Tarnogrodzki

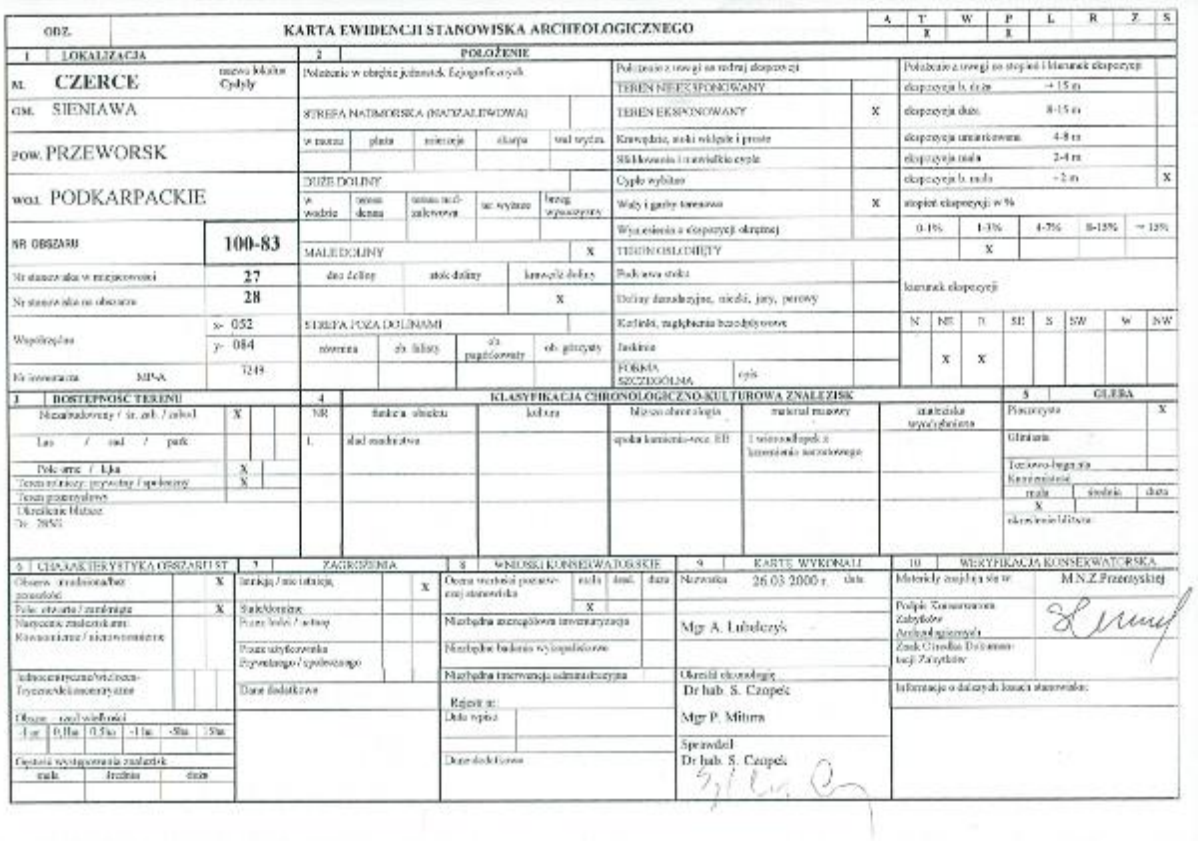
Do końca 1998 roku
gmina: SIENIAWA
Województwo: PRZEMYSKIE

Archiwa:

Źródła ikonograficzne:

Metryka historyczna miejscowości:
Comco. Brak danych, w ogólnie dostępnej literaturze odnośnie początków wsi. „Słownik Geograficzny Królestwa Polskiego" (s. 481) podaje tylko, że była to własność Czerneyskich. Natomiast A. Szczurowski w „Skorowidzu powiatu jarosławskiego na rok 1902", wzmiankuje, że wieś w roku 1754 należała do parafii Sieniawa.

Literatura:



ODZ. **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

A T W P L R Z S

1 LOKALIZACJA

m. CZERCE (nazwa lokalna: Cydyly)
gm. SIENIAWA
pow. PRZEWORSK
woj. PODKARPACKIE
NR OBSZARU 100-83
Nr starego ska w miejscowości 27
Nr starego ska na obszarze 28
Współrzędne x= 052 y= 084
Ko-ordynaty MPA 7249

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych
STREFA NADMORSKA (MAZOWIECKO-PODLASKA)
w nizinie | płaskowyżu | wzniesieniu | obniżu | wał wyżyn
STREFA DOLINY
a wodnie | terasie zalewowej | terasie nadzalewowej | zbocze wysokie | brzeg wysoczyzny
MAŁE DOLINY X
dno doliny | stok doliny | krawędź doliny
STREFA POZA DOLINAMI
równina | obniżenie | wzgórze | grzbiet | stok
FORMA SZCZEGÓŁOWA

Położenie względem otoczenia
TEREN NIEEKSPONOWANY
TEREN EKSPONOWANY X
Krawędzie, stoki wklęsłe i proste
Siodła wzniesień i zawiązki cyrkli
Cyple wybitne
Wały i garby terasowe X
Wyniesienia o ekspozycji okrężnej
TEREN OSŁONIĘTY
Podstawa stoku
Doliny denudacyjne, niecki, jary, parowy
Kotliny, zagłębienia bezodpływowe
Jaskinie

Położenie względem stoku i kierunek ekspozycji
ekspozycja b. silna → 15 m
ekspozycja silna 8-15 m
ekspozycja umiarkowana 4-8 m
ekspozycja słaba 2-4 m
ekspozycja b. słaba < 2 m X
stopień ekspozycji w %: 0-1% | 1-3% X | 4-7% | 8-15% | > 15%
kierunek ekspozycji: N | NE | E X | SE | S | SW | W | NW X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Nieużytkowany / sr. zrł. / zabud. X
Las / sad / park
Pole orne / Łąka X X
Teren użytkowy: przydomowy / społeczny
Teren przemysłowy
Ukształcenie Hałasu
Nr 20/97

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

NR | funkcja obiektu | kultura | klasyfikacja chronologiczno-kulturowa | materiał budowlany | materiały wyróżniające
1. | ślad nadmuchowy | | epoka kamienia - wcz. EB | 1 wiórowidepek z kamienia narzutowego

5 GLEBA

Pszenicyna X
Glinium
Torfowo-bagienna
Kamienistość: mała | średnia | duża X
skeletoidalna

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU STAN.

Obszar zurbanizowany / przemysłowy
Pole orne / zarośnięte X
Nieużytek zadrzewiony
Nieużytek / nieużytkowany
Infrastruktura techniczna
Teren leśny
Obszar - rozległość: <1 ar | 0,1 ha | 0,5 ha | >1 ha | >5 ha | >5 ha
Ogólny stan zachowania znalezisk: zadr. | średnio | dobr.

7 ZAGROŻENIA

Inwestycje / infrastruktura X
Rolnicze
Pozarolnicze
Przyrodnicze / społeczne
Inne dodatkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

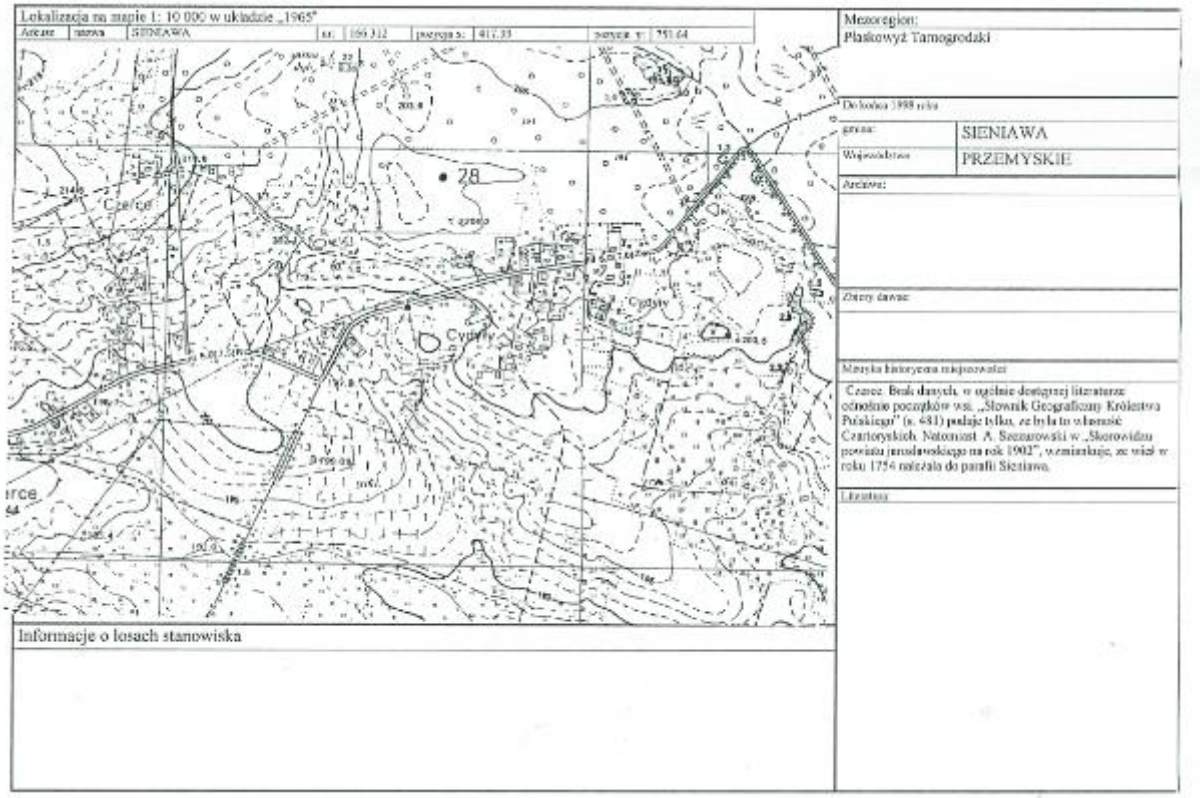
Ocena wartości poszczególnej stanowiska: zachow. | dost. | data X
Niezbędna szczegółowa inwentaryzacja
Niezbędne badania wyprzedzające
Niezbędna interwencja administracyjna
Rejestr nr:
Data wpisu
Data skreślenia

9 KARTĘ WYKONALI

Nazwisko 26.03.2006 r. data
Mgr A. Lubelczyk
Określił chronologię: Dr hab. S. Czopek
Mgr P. Mitura
Sprawdził: Dr hab. S. Czopek

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M.N.Z.Przemyskiej
Pozytyw: Zeskanowano
Zdjęcia/slajdy
Archiwalia/opisy
Znak Ciosku Dokumentacji Zabytków
Informacje o dalszych losach stanowiska:




Mezoregion: Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1988 roku
gmina: SIENIAWA
Województwo: PRZEMYSKIE

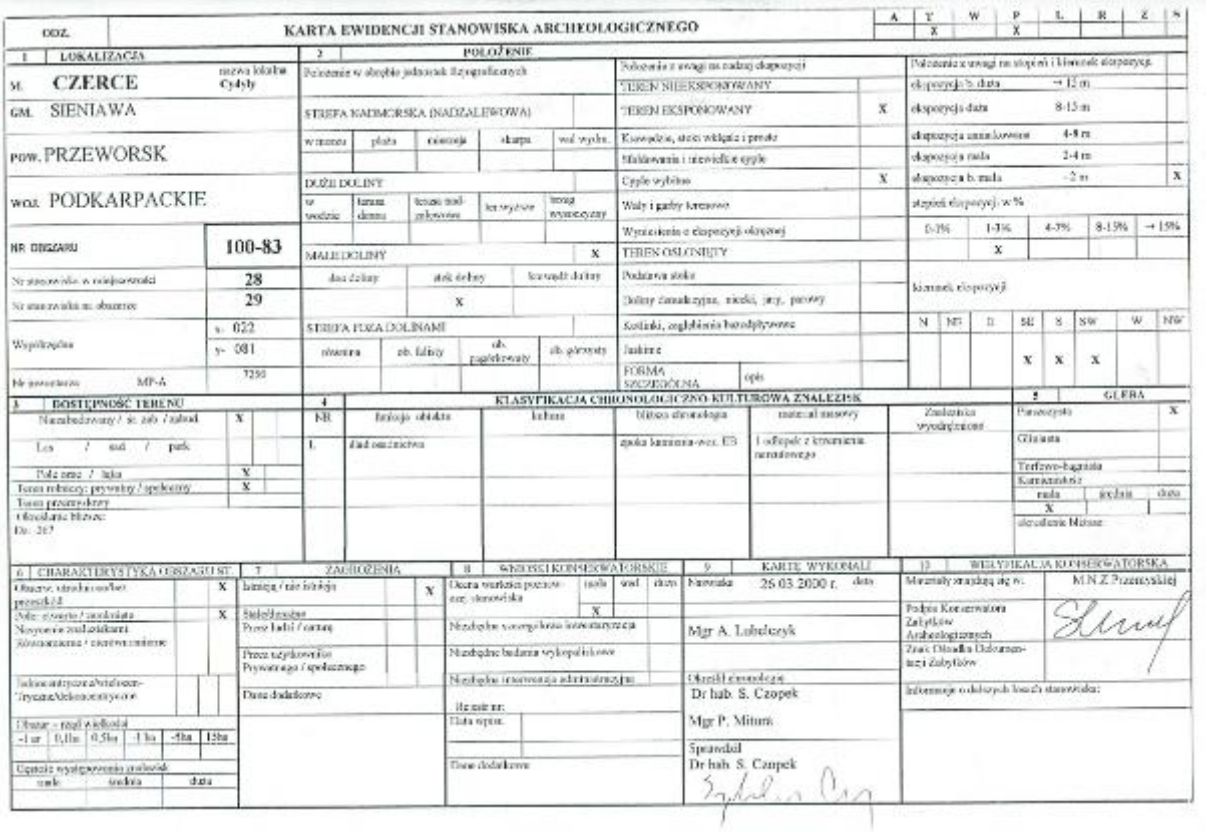
Archiwa:

Zbiory ustne:

Historia historyczna miejscowości:
Czercze. Brak danych, w ogólnie dostępnej literaturze odnośnie początków wsi. „Słownik Geograficzny Królestwa Polskiego" (s. 481) podaje tylko, że była to własność Czartoryskich. Natomiast A. Szczerowski w „Skorowidzu powiatu jarosławskiego na rok 1902", wzmiankuje, że wieś w roku 1756 należała do parafii Sieniawa.

Literatura:

Informacje o losach stanowiska



KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

ODZ. A X | T | W | P X | L | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

woj. PODKARPACKIE
pow. PRZEWORSK
gm. SIENIAWA
m. CZERCE
nazwa lokalna: Cydyly
NR OBSZARU: 100-83
Nr stanowiska w miejscowości: 28
Nr stanowiska na obszarze: 29
Współrzędne: x- 022, y- 081
Mapa zasadnicza: MP-A 7250

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych
STREFA KRAWĘDZIOWA (NADZALEWOWA)
DUŻE DOLINY
MAŁE DOLINY X
STREFA PUSTA DOLINAMI

Położenie z uwagi na rzeźbę ekspozycji
TEREN SŁABO EKSPONOWANY
TEREN EKSPONOWANY X
Kierunki, stron wklęsłe i proste
Skłonowania i niewielkie cyple
Cyple wybitne X
Wały i garby kierunkowe
Wyniesienia o ekspozycji okrężnej
TEREN OSŁONIĘTY
Podstawa stoku
Dolny fragment zbocza, niecki, jary, parowy
Kotliny, zagłębienia bezodpływowe
Inne
FORMA SZCZEGÓŁOWA: opis

Położenie z uwagi na stopień i kierunek ekspozycji
ekspozycja b. duża: → 12 m
ekspozycja duża: 8-12 m
ekspozycja umiarkowana: 4-8 m
ekspozycja mała: 2-4 m
ekspozycja b. mała: -2 m X
stopień ekspozycji w %: 0-3% | 1-3% X | 4-8% | 8-15% | → 15%
kierunki ekspozycji: N | NE | E | SE X | S X | SW X | W | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Nieużytkowany / sr. zab. / zabud. X
Las / sad / park
Pole orne / łąka X
Teren rolniczy: prywatny / spółdzielny X
Teren przemysłowy
Odległość bliższa: Do: 2017

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

NR | funkcja obiektu | kultura | faza chronologiczna | materiał zabytkowy | Znalezisko wyodrębnione

1. ślad osadniczy — epoka kamienia-wcz. ES — 1 odłupek z krzemienia narzutowego

5 GLEBA

Parzenzyny X
Gliniasta
Torfowo-łąkowa
Kamieniste:
rzadki | średni | duży
X
określenie bliższe

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.

Obszar: strudzisko/wąwóz przeciwskł. X
Pole: cyprysy / zarośnięte X
Nieużytki zadrzewione
Zniszczenia / ślady eksploatacji
Inne
Obszar - rząd wielkości: <1 ar | 0,1 ha | 0,5 ha | 1 ha | 5 ha | 15 ha
Ogniska wystąpienia szkodnik: rodz. | rodzaj | data

7 ZAGROŻENIA

Istniejące / nie istniejące X
Sukcesja naturalna
Presja ludzi / zwierząt
Presja użytkowania: Prywatnego / społecznego
Inne dodatkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena warunków przyrodniczych stanowiska: rzadko | średnio | dużo X
Niezbędne szczegółowe rozpoznanie archeologiczne
Niezbędne badania wykopaliskowe
Niezbędne interwencje administracyjne
Inne:
Data wpisu:
Inne dodatkowe

9 KARTĘ WYKONAŁ

Data: 26.03.2000 r.
Mgr A. Lubelczyk
Określił chronologię: Dr hab. S. Czopek
Mgr P. Mitura
Sprawdził: Dr hab. S. Czopek

10.1 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: MNZ Przemyskiej
Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych
Zwrot Obsadka Dokumentacji Zabytków
Informacje o zabytkach bliższych stanowiska:

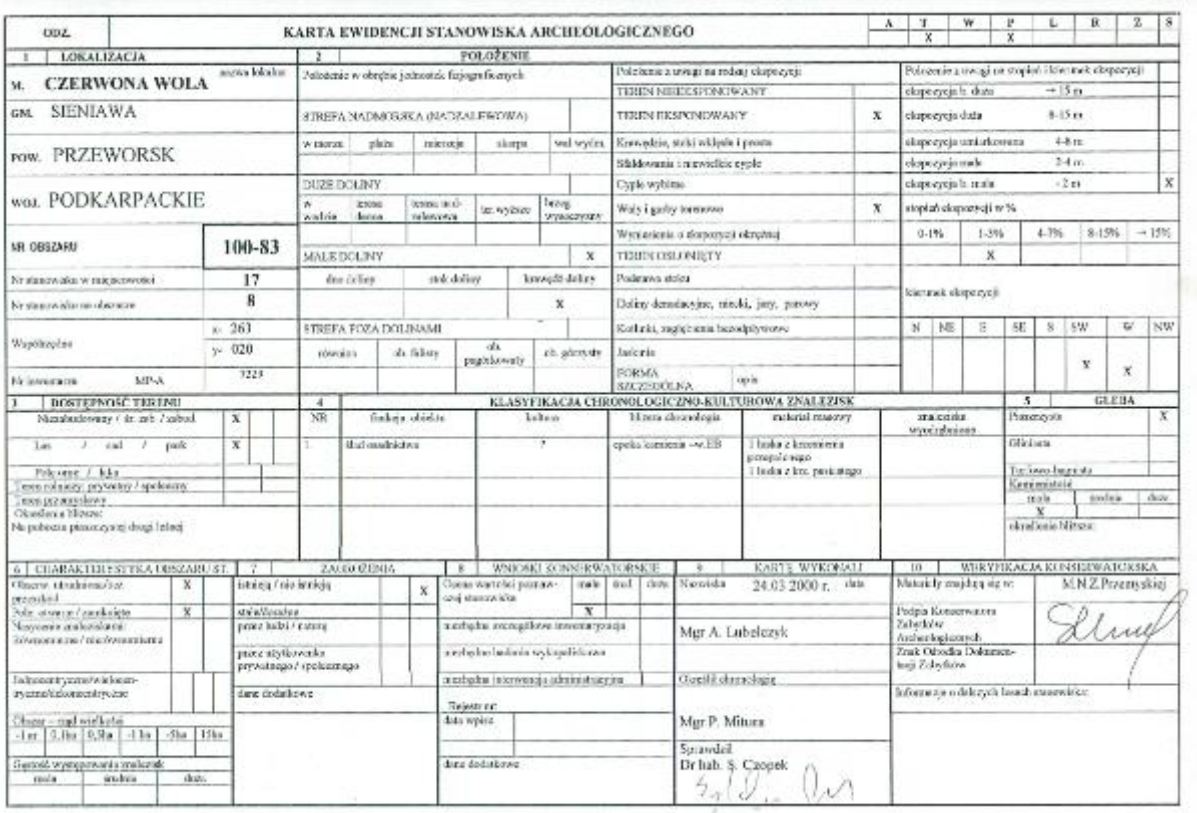
Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"
Arkusz: SIENIAWA | nr: 166.312 | północ x: 417.81 | wschód y: 750.91



Informacje o losach stanowiska

Mezoregion: Płaskowyż Tarnogrodzki
Do końca 1998 roku
gmina: SIENIAWA
Województwo: PRZEMYSKIE
Archiwum
Zbiory dawne
Materiały historyczne miejscowości:
Czerce. Brak danych, w ogóle nie dostępnej literaturze odnośnie początków wsi „Słownik Geograficzny Królestwa Polskiego" (t. 681) podaje tylko, że była to własność Czaczoryskich. Natomiast A. Szczurowski w „Skorowidzu powiatu jarosławskiego na rok 1902", wzmiankuje, że wieś w roku 1754 należała do parafii Sieniawa.
Literatura:

## CZERWONA WOLA



KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

ODZ. A X | T | W | P X | L | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

m. CZERWONA WOLA
GM. SIENIAWA
POW. PRZEWORSK
WOJ. PODKARPACKIE
NR OBSZARU 100-83
Nr stanowiska w miejscowości 17
Nr stanowiska na obszarze 8
Współrzędne x: 263 y: 020
Nr ewidencyjny MPA 7223

2 POŁOŻENIE

STREFA NADMORSKA (MATERIKOWA)
DUŻE DOLINY
MAŁE DOLINY X
STREFA POZA DOLINAMI
TERIEN NIEREKOGNOSKOWANY
TERIEN REKOGNOSKOWANY X
TERIEN ODSŁONIĘTY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Nieużytki X
Las X
Pola orne
Łąki
Ogrody
Obszar zabudowany

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

NR 1
funkcja obiektu: ślad osadniczy
kultura: ?
chronologia: epoka kamienia – w. EB
materiał znaleziony: 1 kultura z kręgu ceramiki sznurowej; 1 kultura z kręg. pucharów

5 GLEBA

Piaszczysta X
Gliniasta
Typ gleby bogatej
Kamienista
X określenie Mitera

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.

Obszar zabudowany/użytkowany przeszłość X
Pola orne / ogrodnicze X
Stanowisko archeologiczne zniszczone/naruszone
Inwestycje przemysłowe/komunalne/drogowe
Obszar – rząd wielkości: <1 ar | 2,1ha | 0,5ha | 1 ha | 5ha | 15ha
Sposób wyeksponowania znalezisk: rodzaj | ilość | data

7 ZALECENIA

intensyfikacja badań
X
strefa ochronna
przez kulturę rolną
prace użytkownika prywatnego/spółdzielni
dane dodatkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

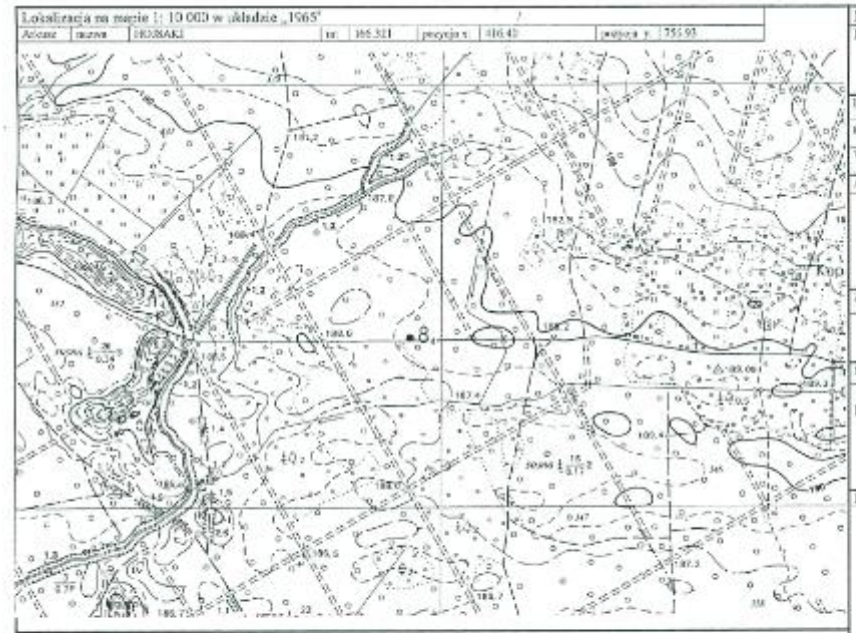
Ocena wartości poznawczej stanowiska: małe | śred. | duże
X
wstępna szczegółowa inwentaryzacja
wstępna kwalifikacja wykopaliskowa
wstępna rezerwacja administracyjna
Zajęto nr:
data wpisu:
dane dodatkowe

9 KARTĘ WYKONAŁ

Nazwisko 24.03.2000 r. data
Mgr A. Lubaleczyk
Określił chronologię
Mgr P. Mitura
Sprawdził
Dr hab. S. Czopek

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

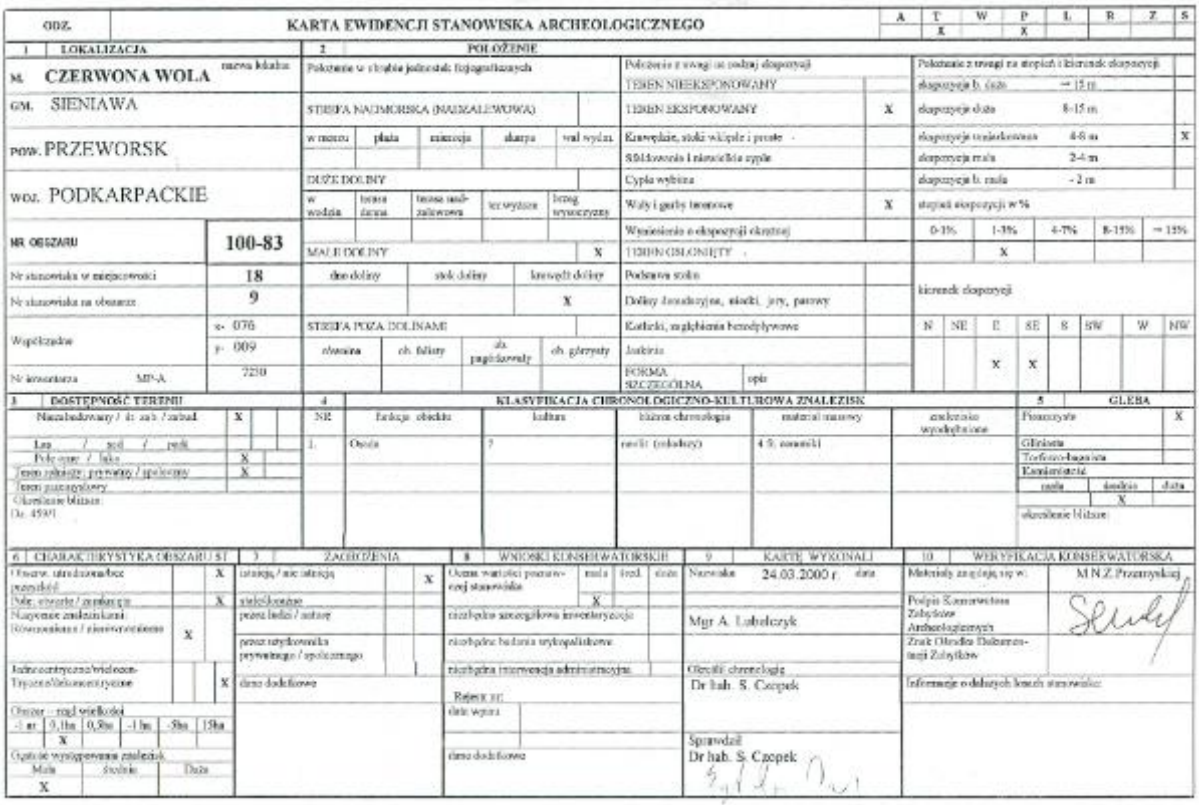
Materiały znajdują się w: M.N.Z.Przemyskiej
Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych
Znak Obiektu Dokumentacji Zabytków
Informacje o dalszych losach znaleziska:



Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"
Arkusz: mapa: HODŁAKI | x: 165.321 | y: 416.43 | wysokość z: 351.93

Mezoregion: Płaskowyż Tarnogrodzki
Do końca 1900 roku
gmina: SIENIAWA
Województwo: PRZEMYSKIE
Archiwa:
Zbiory domu:
Historia historyczna miejscowości: Czerwona Wola. Brak danych, w ogólnie dostępnej literaturze odnośnie początków wsi.
Literatura:

Informacje o losach stanowiska



ODZ. **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

A X | T | W | P X | L | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

M. **CZERWONA WOLA** nazwa lokalna

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU **100-83**

Nr stanowiska w miejscowości **18**

Nr stanowiska na obszarze **9**

Współrzędne x- 076 y- 009

Nr inwentarza MP-A **7210**

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NADMORSKA (NADSALEWOWA)

w morzu | plaża | mierzeja | skarpa | wał wydm

DUŻE DOLINY

w wodzie | terasa zalewowa | terasa nadzalewowa | ter wyższe | brzeg wysoczyzny

MAŁE DOLINY X

dno doliny | stok doliny | krawędź doliny

STREFA POZA DOLINAMI

równina | ch. faliste | ch. pagórkowaty | ch. górzysty

FORMA SZCZEGÓLNA opis

Położenie z uwagi na rodzaj eksponacji

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

Kawerniste, stoki wklęsłe i proste

Silnie rozwinięte i skaliste zręby

Cypla wybrzeża

Wały i garby terminowe X

Występowanie o ekspozycji okrężnej

TEREN OSŁONIĘTY

Podstawa stoku

Doliny denudacyjne, niecki, jary, parowy

Kotliki, zagłębienia bezodpływowe

Jaskinie

Położenie z uwagi na stopień i kierunek ekspozycji

ekspozycja b. silna → 12 m

ekspozycja silna 8-15 m

ekspozycja średniosilna 4-8 m X

ekspozycja mała 2-4 m

ekspozycja b. mała - 2 m

stopień ekspozycji w %

0-3% | 1-3% X | 4-7% | 8-15% | > 15%

kierunek ekspozycji

N | NE | E X | SE X | S | SW | W | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Nieużytkowany / tr. zab. / zabud. X

Las / sad / park

Pola uprawne / łąka X

teren zabudowy przemysłowy / społecznej X

teren przemysłowy

Określenie bliższe

Dz. 4590

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | funkcja obiektu | kultura | kleszcz chronologia | materiał zasadniczy | znalezisko wyodrębnione |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Osada | ? | ceramika (naczynia) | 4 fr. ceramiki | |

5 GLEBA

Piaszczyste X

Gliniasta

Torfowo-bagienna

Kamieniste

| rzeźba | dostępna | zbadana |
|---|---|---|
| | X | |

określenie bliższe

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU I ST.

Obserw. uprzedzające przypadkowe X

Pole, ogrody / zarejestrowane X

Nasycenie znaleziskami X

Jednocentryczna/wielocentryczna

Typowa/nietypowa

Obszar – rząd wielkości

| <0,1ha | 0,1ha | 0,5ha | 1ha | 5ha | 15ha |
|---|---|---|---|---|---|
| | X | | | | |

Ogólnie występowanie znalezisk

| Małe | Średnie | Duże |
|---|---|---|
| X | | |

7 ZALECENIA

strategia / sposób ochrony X

stałe/okresowe

prace badawcze / sondaż

prace użytkownika prywatnego / społecznego

dane dodatkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena wartości poszczególnej stanowiska

| mała | średnia | duża |
|---|---|---|
| | X | |

rozpoznanie szczegółowa inwentaryzacja

rozpoznawcze badania wykopaliskowe

nadzór inwestycja administracyjna

Rejestr nr

data wpisu

dane dodatkowe

9 KARTĘ WYKONALI

Nazwisko 24.03.2000 r. data

Mgr A. Lubelczyk

Określił chronologię

Dr hab. S. Czopek

Sprawdził

Dr hab. S. Czopek

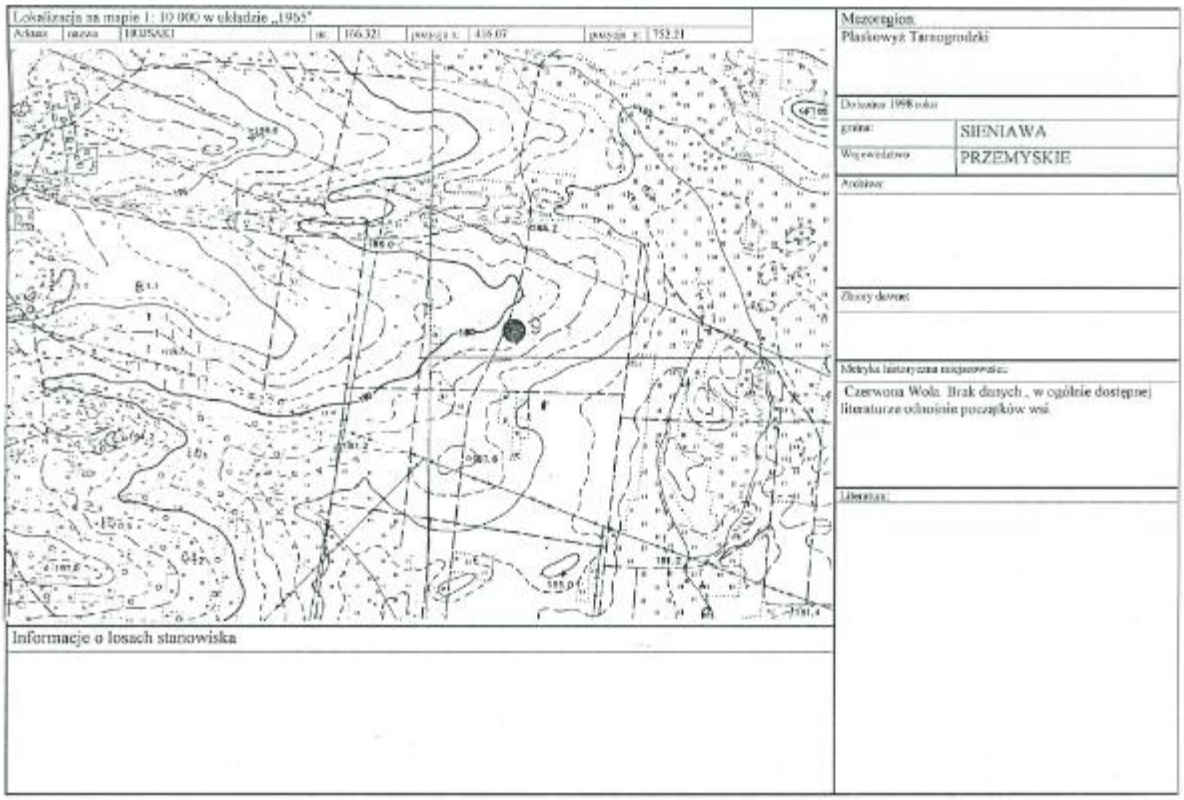
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały zarejestrowane w: MNZ Przemyskiej

Polski Komunikat Zabytków Archeologicznych

Znak Ośrodka Dokumentacji Zabytków

Informacje o dalszych losach stanowiska:



Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"

Arkusz: nazwa: HUSAKI | oś: 166.32 | północ x: 418.07 | południk y: 752.21

Mezoregion

Płaskowyż Tarnogrodzki

Data badań: 1998 rok

gmina: SIENIAWA

Województwo: PRZEMYSKIE

Przekroje:

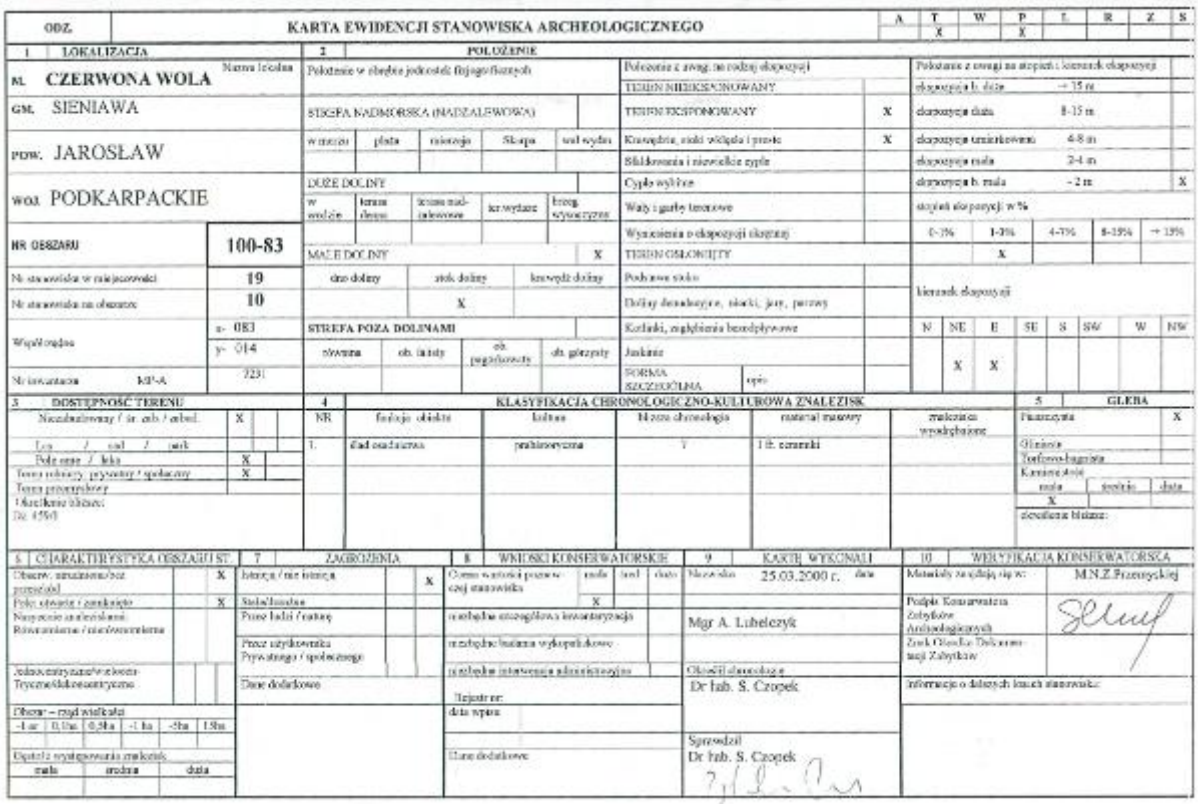
Zbiory dawne:

Metryka historyczna miejscowości:

Czerwona Wola. Brak danych., w ogólnie dostępnej literaturze odnośnie początków wsi.

Literatura:

Informacje o losach stanowiska



ODZ. KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P I R Z S
X X

1 LOKALIZACJA

Nazwa i ocalna
KL. CZERWONA WOLA
GM. SIENIAWA
POW. JAROSŁAW
WOJ. PODKARPACKIE
NR OBSZARU 100-83
Nr stanowiska w miejscowości 19
Nr stanowiska na obszarze 10
Współrzędne x- 083 y- 014
Nr inwentarza MP-A 7231

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych
STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)
w nizinie | płaska | niecka | Skarpa | wał wydm
DUŻE DOLINY
w środku | krawędź | krawędź wysoczyzny | krawędź wysoczyzny
MAŁE DOLINY X
dno doliny | stok doliny | krawędź doliny
X
STREFA POZA DOLINAMI
równina | ob. falisty | ob. pagórkowaty | ob. górzysty

Położenie z uwag. na rodzaj ekspozycji
TEREN NIEREGINOWANY
TEREN REGINOWANY X
Krawędzie, stoki wzgórz i progów X
Skłonowania i niewielkie zgyby
Cyple wyżynne
Wały i garby terasowe
Wyniesienia o ekspozycji złożonej
TEREN OSŁONIĘTY X
Podnóża stoków
Dolny denudacyjne, stoki, jary, parowy
Kotliny, zagłębienia bezodpływowe
Jaskinie
FORMA SZCZEGÓLNA opis

Położenie z uwagi na stopień i kierunek ekspozycji
ekspozycja b. dobr. – 15 m
ekspozycja dobra 8-15 m
ekspozycja umiarkowana 4-8 m
ekspozycja mała 2-4 m
ekspozycja b. mała – 2 m X
stopień ekspozycji w %
0-3% | 3-8% | 4-7% | 8-15% | > 15%
X
kierunek ekspozycji
N | NE | E | SE | S | SW | W | NW
X X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Niezabudowany / sr. zab / zabud. X
Las / sad / park
Pola uprz. / łąka X
Tereny rolnicze prywatne / spółdzielcze X
Tereny przemysłowe
Nieużytki, obszary
(ha: 45%)

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

NR | funkcja obiektu | kultura | Nazwa chronologia | materiał surowy | znalezisko wyodrębnione
1. | ślad osadnictwa | prahistoryczna | ? | ? ft. ceramiki

5 GLEBA

Płowoziemna X
Glinowa
Torfowo-bagienna
Karbonatowa
rodzaj | gatunek | data
X
szczegóły bliższe:

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.

Obszar: uprawiany/bez przeszkód X
Pokr. zdewast. i zanikające X
Niszczenie antropogeniczne
Rozorywanie / nawożenie mineralne
Zalesienie/zakrzewienie
Trzcinowisko/szuwary/oczka
Obszar – stopień wielkości
-1 ar | 0,1ha | 0,5ha | -1 ha | -5ha | 15ha
Ogniwa wyniesienia znalezisk
rodz. | środek | data

7 ZAGROŻENIA

Intensywne / nie intensyw. X
Stale/bardzo
Przez ludzi / rabunek
Przez użytkownika Prywatnego / spółdzielczego
Inne dodatkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

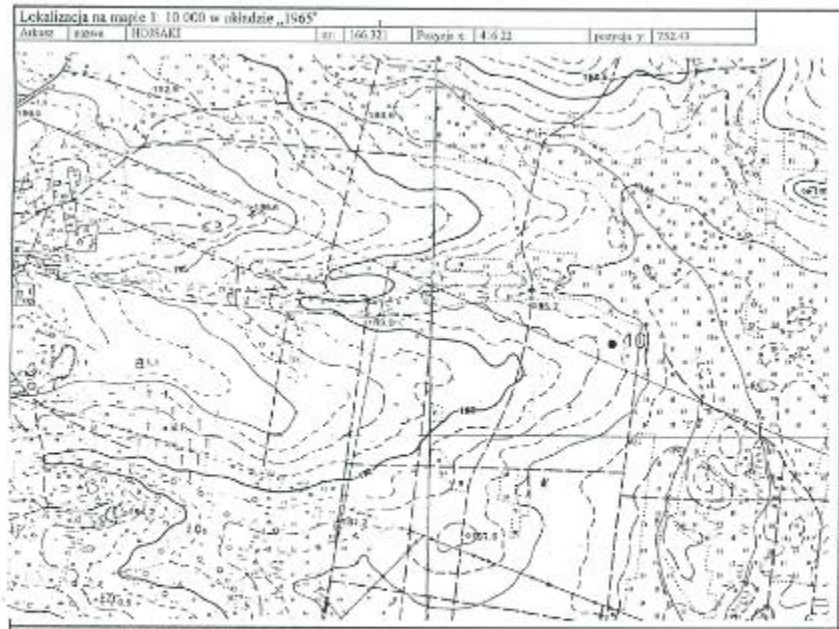
Czasowe wpisanie do ewidencji gminnej rodz. | nr | data
X
o ochronie strefowej konserwatorskiej
o ochronie konserwatorskiej wykopalisk
o ochronie konserwatorskiej archeologicznej
Obszar:
Data wpisu:
Inne dodatkowe:

9 KARTĘ WYKONAŁ

Nazwisko 25.03.2000 r. data
Mgr A. Lubelczyk
Określił chronologię
Dr hab. S. Czopek
Sprawdził
Dr hab. S. Czopek

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

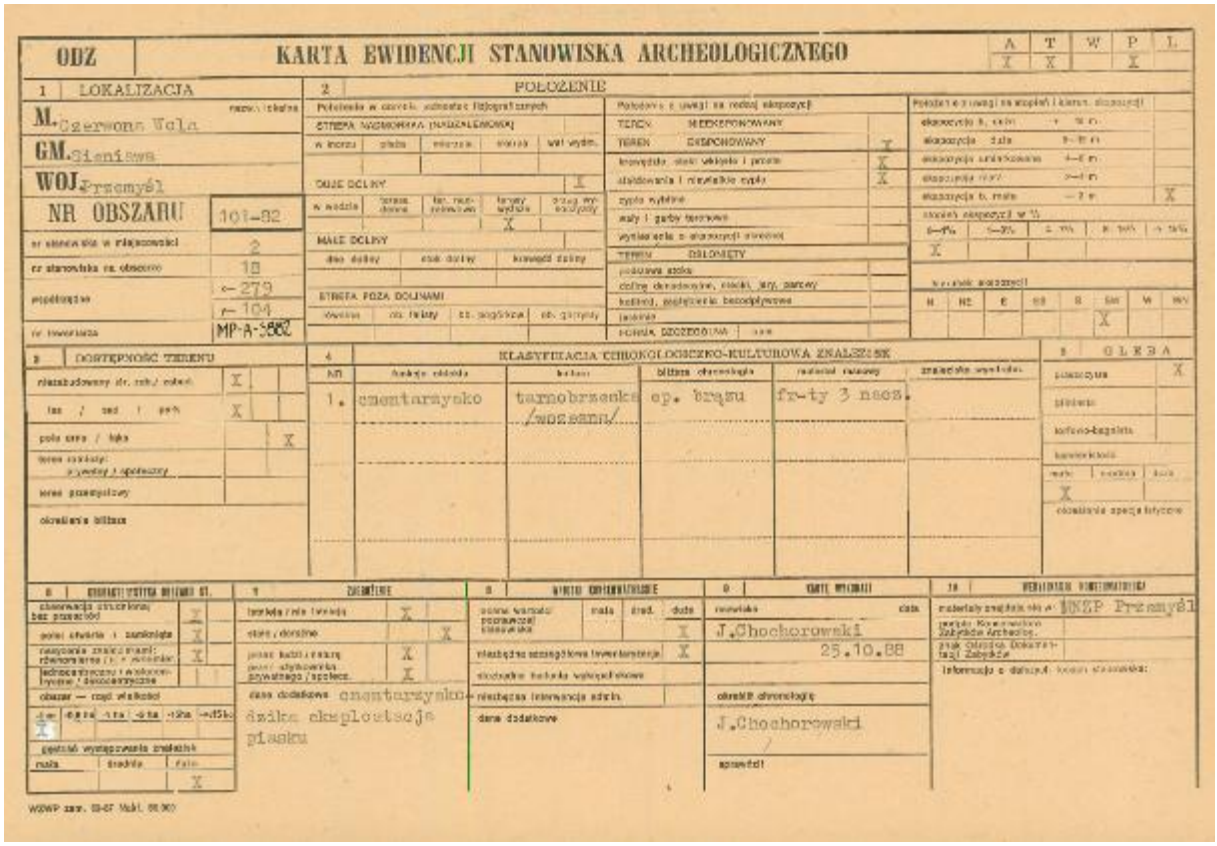
Materiały znajdują się w: M.N.Z.Przemyskiej
Polskie Konserwatorium Zabytków Archeologicznych
Zwrot Obszaru Dokumentacji Zabytków
Informacje o dalszych losach stanowiska:



Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"
Arkusz: nazwa HORSAKI | nr: 166.321 | Pozycja x: 4.6.22 | pozycja y: 752.43

Mezoregion
Płaskowyż Tarnogrodzki
Do końca 1998 roku
Gmina: SIENIAWA
Województwo: PRZEMYSKIE
Archiwa:
Zbiory danych
Materiały historyczne miejscowości:
Czerwona Wola. Brak danych odnośnie początków wsi w ogólnie dostępnej literaturze.
Literatura:

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T X W P X L

1 LOKALIZACJA

M. Czerwona Wola

GM. Gieniowa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-82

nr stanowiska w miejscowości 2

nr stanowiska na obszarze 18

współrzędne ← 279 ← 104

nr inwentarza MP-A-3862

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X

ZMIENNE X

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X X X X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | kultura, okres | kultura | podkultura, chronologia | materiał zabytkowy | znaleziska wyróżnione |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | cmentarzysko | tarnobrzeska /wczesna/ | ep. brązu | fr-ty 3 naczyń. | |

5 GLEBA X

6 BADANIA TERENOWE NA ST.

obserwacja powierzchni bez przekopów X

7 ZABYTKI

tarcica / rola / inwestycja X

stare / dorzine X

dane dodatkowe cmentarzysko- ślady eksploatacji piasku

8 WYNIKI KONSERWATORSKIE

9 KARTY WYKOPALISK

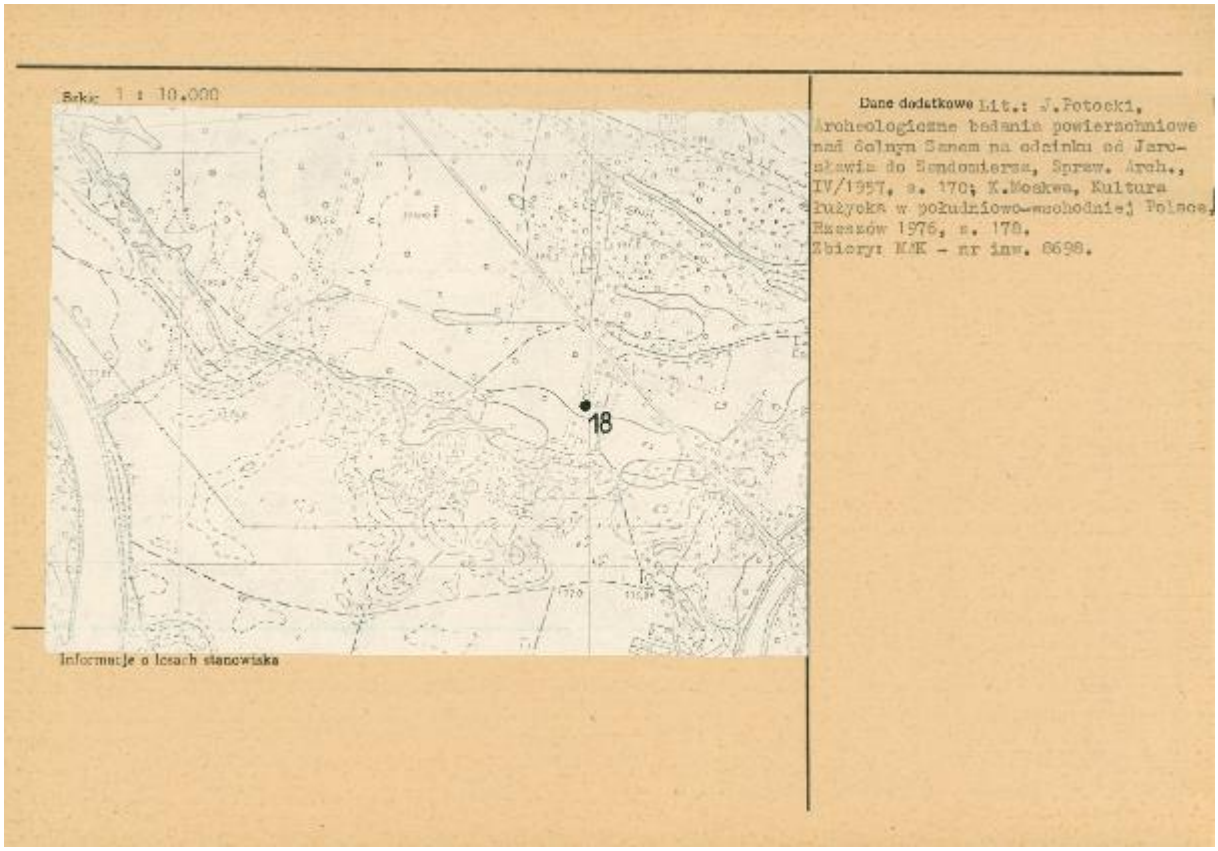
J.Chochorowski 25.10.88

J.Chochorowski

10 WERYFIKACJA INWENTARYZACJI

materiały znajdują się w: MZP Przemyśl

WOWP zam. 03-87 Nakł. 05.90

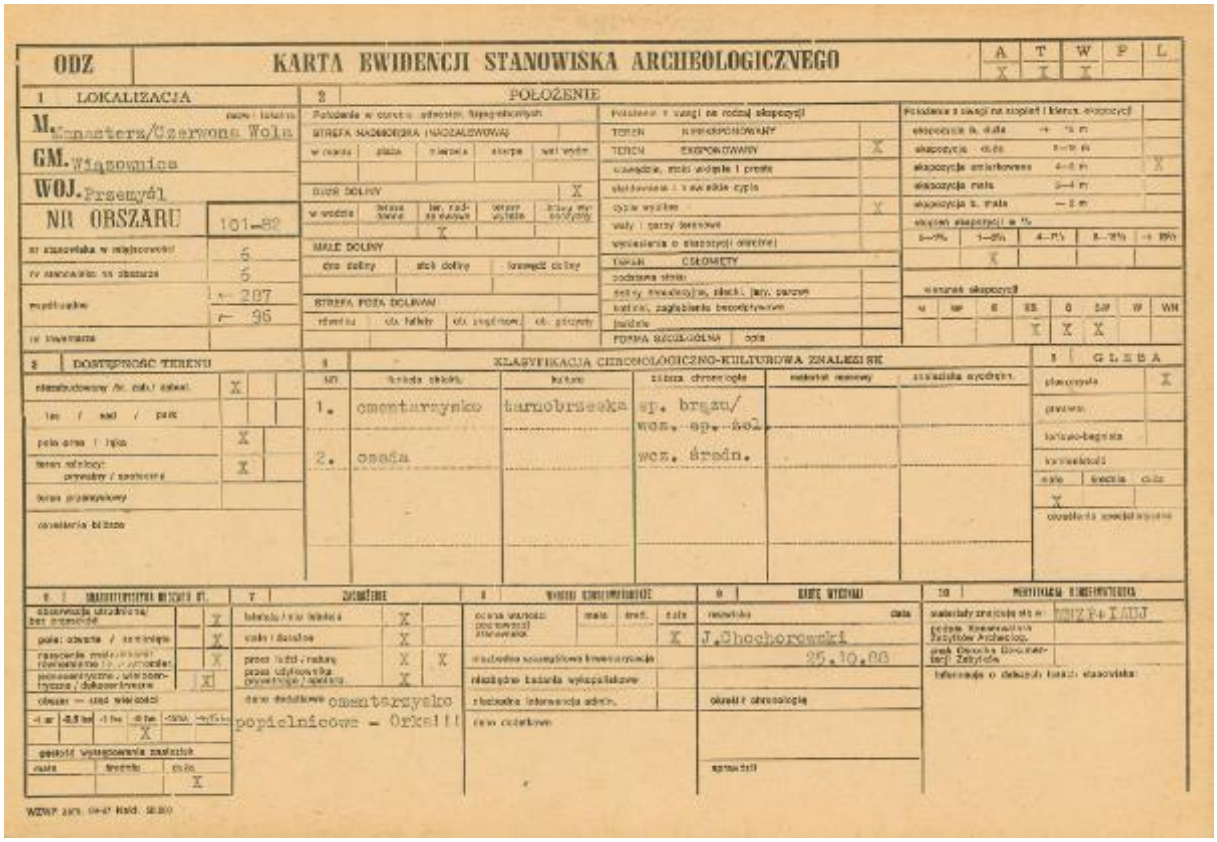


Skala: 1 : 10.000

18

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe Lit.: J.Potocki, Archeologiczne badania powierzchniowe nad dolnym Sanem na odcinku od Jarosławia do Sandomierza, Sprew. Arch., IV/1957, s. 170; K.Moskwa, Kultura łużycka w południowo-wschodniej Polsce, Rzeszów 1976, s. 170.
Zbiory: MK - nr inw. 8698.



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T X W X P L

1 LOKALIZACJA

M. Canasters/Czerwone Wola

GM. Wiązownica

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-82

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | kultura | chronologia |
|---|---|---|
| 1. | cmentarzysko | tarnobrzeska | sp. brązu/ wcz. op.-łuż. |
| 2. | osada | | wcz. średn. |

5 GLEBA

6 CHARAKTERYSTYKA MIEJSCA ST.

7 ZNISZCZENIE

8 WARUNKI KONSERWATORSKIE

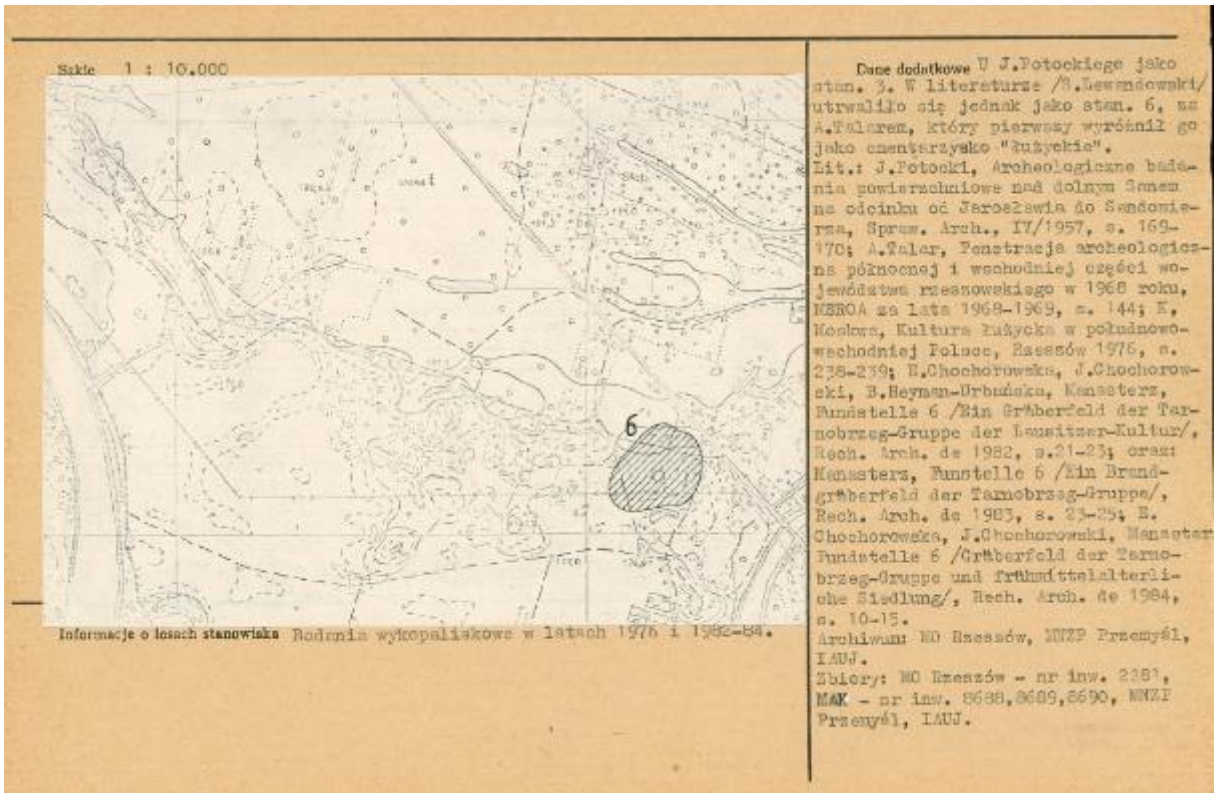
9 DANE WYCZERPUJĄCE

J.Chochorowski 25.10.88

10 MATERIAŁY KONSERWATORSKIE

WNZP+IAUJ

dane dodatkowe cmentarzysko popielnicowe - Orkal!!



Szkic 1 : 10.000

6

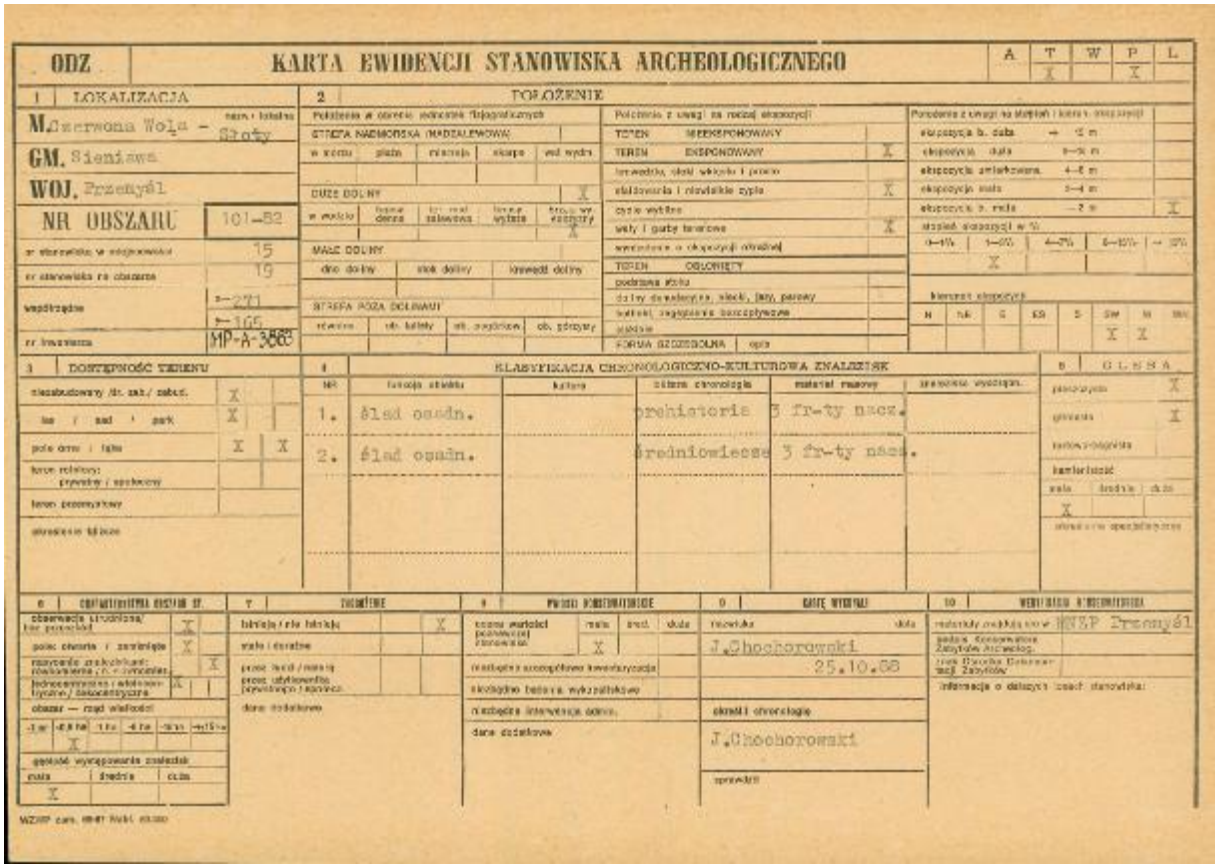
Informacje o losach stanowiska Badania wykopaliskowe w latach 1976 i 1982-84.

Dane dodatkowe U J.Potockiego jako stan. 3. W literaturze /S.Lewandowski/ utrwaliło się jednak jako stan. 6, za A.Falarem, który pierwszy wyróżnił go jako cmentarzysko "łużyckie".

Lit.: J.Potocki, Archeologiczne badania powierzchniowe nad dolnym Sanem na odcinku od Jarosławia do Sandomierza, Sprow. Arch., IV/1957, s. 169-170; A.Falar, Penetracja archeologiczna późnocnej i wschodniej części województwa rzeszowskiego w 1968 roku, MSROA za lata 1968-1969, s. 144; E. Moskwa, Kultura łużycka w południowo-wschodniej Polsce, Rzeszów 1976, s. 238-239; E.Chochorowska, J.Chochorowski, B.Heyman-Urbańska, Manasterz, Fundstelle 6 /Ein Grabfeld der Tarnobrzeg-Gruppe der Lausitzer-Kultur/, Rech. Arch. de 1982, s.21-23; oraz: Manasterz, Fundstelle 6 /Ein Brandgrabfeld der Tarnobrzeg-Gruppe/, Rech. Arch. de 1983, s. 23-25; E. Chochorowska, J.Chochorowski, Manasterz Fundstelle 6 /Grabfeld der Tarnobrzeg-Gruppe und frühmittelalterliche Siedlung/, Rech. Arch. de 1984, s. 10-15.

Archiwum: MO Rzeszów, WNZP Przemyśl, IAUJ.

Zbiory: MO Rzeszów - nr inw. 2381, MAK - nr inw. 8688,8689,8690, WNZP Przemyśl, IAUJ.



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L

1 LOKALIZACJA

M. Czerwona Wola – Stoły

GM. Sieniawa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-82

nr stanowiska w miejscowości 15

nr stanowiska na obszarze 19

współrzędne x=271 y=165

nr inwentarza MP-A-3660

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NADMORSKA (NADBAŁTYCKA)

DUŻE DOLINY

MAŁE DOLINY

STREFA POZA DOLINAMI

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

TEREN ODLUDNIONY

FORMA SZCZEGÓŁOWA

Położenie z uwagi na stopień ekspozycji

ekspozycja b. duża → 12 m

ekspozycja duża 8–12 m

ekspozycja umiarkowana 4–8 m

ekspozycja mała 2–4 m

ekspozycja b. mała → 2 m X

stopień ekspozycji w %

0–1% 1–3% 4–7% 8–10% → 10% X

kierunki ekspozycji

N NW W SW S SE E NE

X X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

niezabudowany (tr. zab./ zabud.) X

las / sad / park X

pole orne / łąka X X

torfy rolniczy: prywatny / spółdzielczy

teren przemysłowy

obwałowania lądowe

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | funkcja obiektu | kultura | okres chronologia | materiał masowy | przewaga wyciągn. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadn. | | prehistoria | 3 fr-ty naczyń | |
| 2. | ślad osadn. | | średniowiecze | 3 fr-ty naczyń | |

5 GLEBA

powierzchnia X

głębokie X

torfowo-mułowe

kamienistość

mała średnia duża

X

6 CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU ST.

obserwacja strukturalna (bez parcelacji) X

pole oborne / zarośnięte X

rozrzutnia śmieciowa: nowożytna / współczesna X

hydrocenotyczna / edaficzna: trzcinna / łąkowo-szuwarowa X

obszar — rząd wielkości

-1 ar | -0,5 ha | 1 ha | 4 ha | 10 ha | >15 ha

X

gęstość występowania zabytków

mała | średnia | duża

X

7 ZNISZCZENIE

fabryka / cegielnia X

wyrób ceramiczny

piece: koło / rolnicze

piece: użytkowe / przemysłowe / warsztat

dane dodatkowe

8 PRZEGLĄD KONSERWATORSKI

ostatni przegląd konserwacji: rok | osob. | dyd.

rozległe uszkodzenia konserwacyjne

niezbędne badania wykopaliskowe

niezbędna interwencja admin.

dane dodatkowe

9 KARTĘ WYDAŁ

nazwisko data

J.Chochorowski 25.10.68

określił chronologię

J.Chochorowski

sprawdził

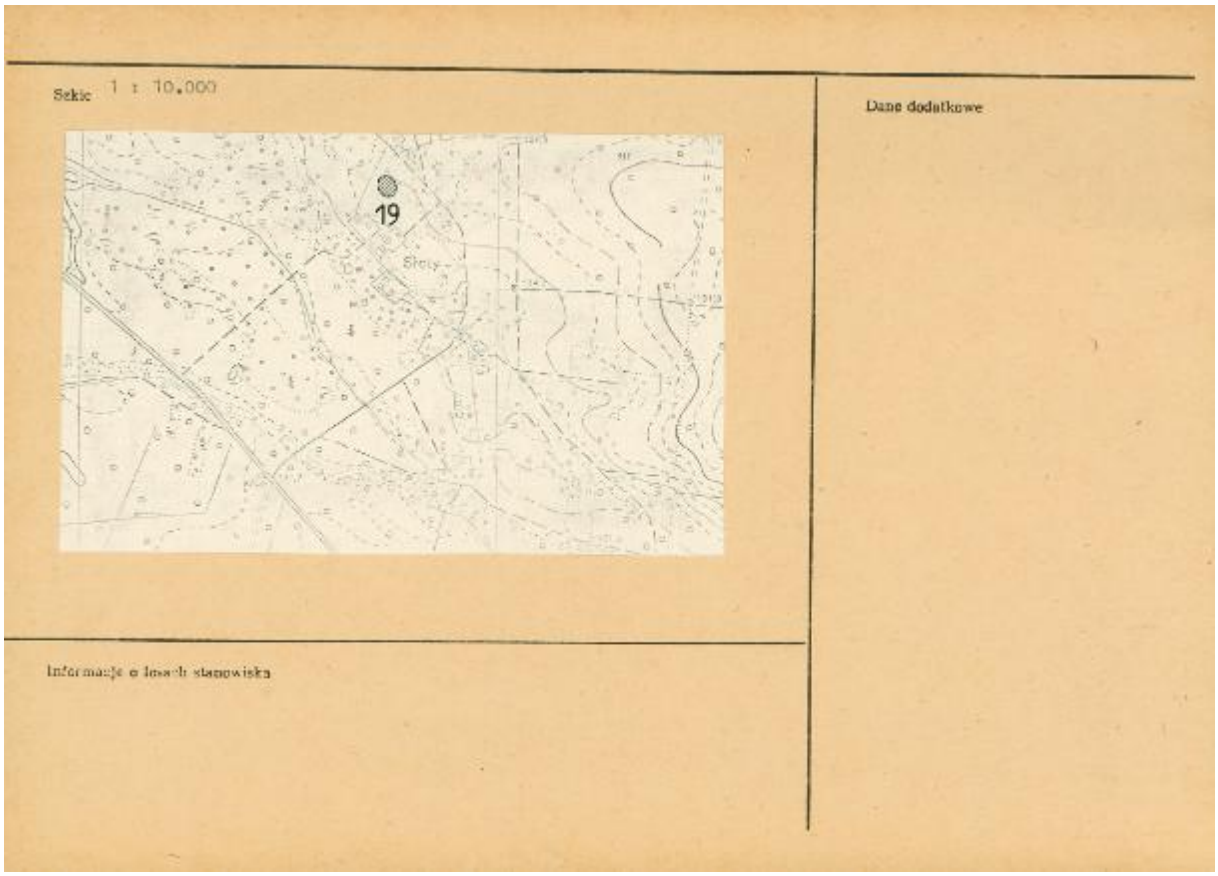
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

materiały znajdują się w: WOZP Przemyśl

podpis Konserwatora Zabytków Archeolog.

rok Ośrodka Dokumentacji Zabytków

informacja o dalszych losach stanowiska:



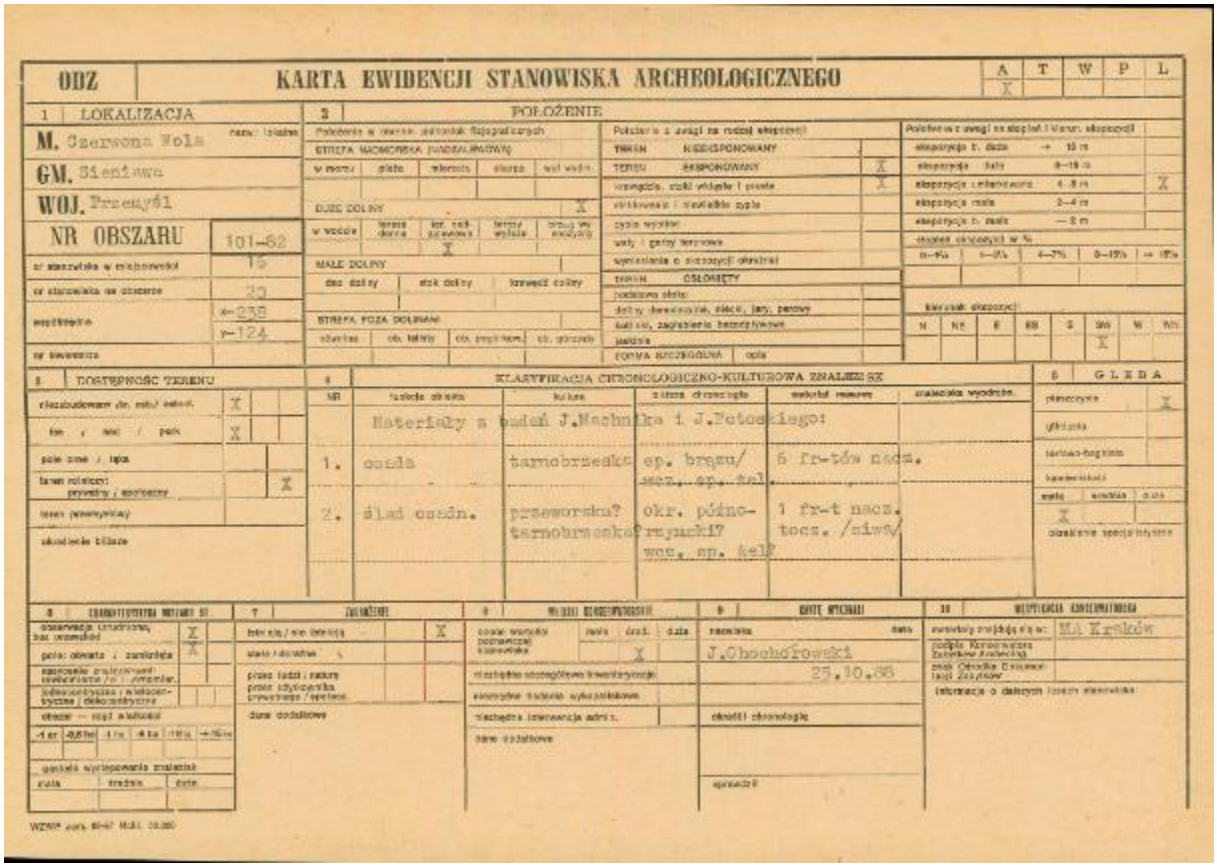
Szkic 1 : 10.000

19

Skoty

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X

1 LOKALIZACJA

M. Czerwona Wola

GM. Sieniawa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-62

16

20

x=238
y=124

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | kultura obiektu | kultura | pozycja chronologiczna | materiał masowy | znaleziska wyjątkowe |
|---|---|---|---|---|---|
| | Materiały z badań J.Wachnika i J.Potockiego: | | | | |
| 1. | osada | tarnobrzeska | ep. brązu/ wczesny ep. żel. | 6 fr-tów naczyń | |
| 2. | ślad osadn. | przeworska? tarnobrzeska? | okr. późno-rzymski? wczesny ep. żel. | 1 fr-t naczyń tocz. /siwy/ | |

5 GLEBA

X

6 CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU

X

X

7 ZAGROŻENIE

X

8 WYNIKI ROZPOZNANIA

X

9 DANE WYCIĄGU

J.Chochorowski 25.10.86

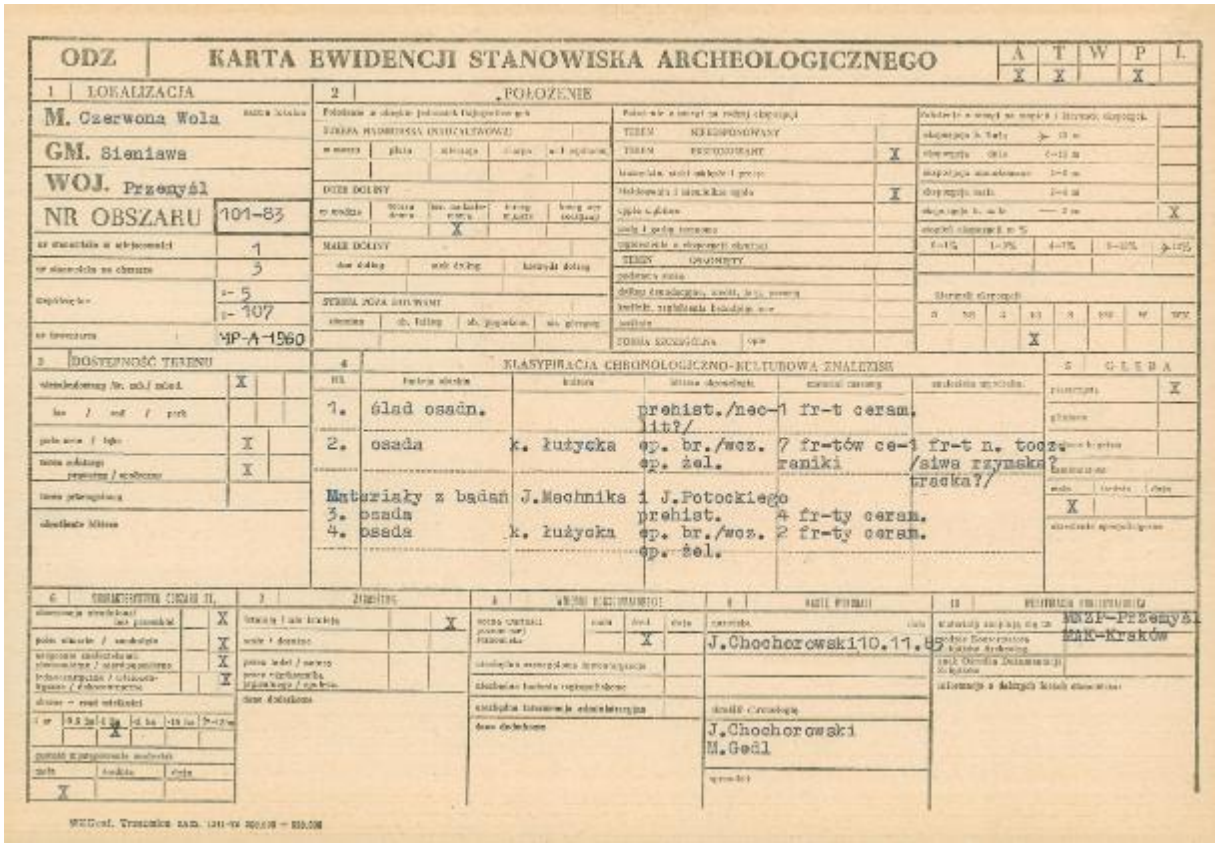
10 WERYFIKACJA KARTOGRAFICZNA

MA Kraków

Szkic 1 : 10.000

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe Opis położenia stanowiska określonego przez J.Potockiego mianem "tereny pomiędzy Czerwoną Wolą a Leśachowem, odpowiada dokładnie sytuacji topograficznej i glebowej strefy, której zasięg wyznaczają na załączonej mapce 1 : 10.000, utrwalki poprowadzone od sygnatury ku NW i NE. Wspomniane przez Potockiego zwydmienia są charakterystyczne dla krawędzi terasy. Obecnie, tereny stanowiska obsadzone są zakrzakami sosnowymi. Lit.: J.Potocki, Archeologiczne badania powierzchniowe nad dolnym Sanem na odcinku od Jarosławia do Sandomierza, Sprow. Arch., t.IV/1957, s. 170. Zbiory: MK - nr inw. 8662.



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T X W P X I

1 LOKALIZACJA

M. Czerwona Wola

GM. Sieniawa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-83

1

3

1- 5

1- 107

AP-A-1960

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEREGLOWANY

TEREN REGLOWANY X

X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Facja siedz. | Kultura | Grupa chronologiczna | Ilość zabytków | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadn. | | prehist./neo-lit?/ | 1 fr-t ceram. | |
| 2. | osada | k. łużycka | ep. br./wcz. ep. żel. | 7 fr-tów ce-raniki | 1 fr-t n. tocz. /siwa rzymska? tracka?/ |
| Materiały z badań J.Machnika i J.Potockiego | | | | | |
| 3. | osada | | prehist. | 4 fr-ty ceram. | |
| 4. | osada | k. łużycka | ep. br./wcz. ep. żel. | 2 fr-ty ceram. | |

5 GLEBA

X

X

6 CHARAKTERYSTYKA CZASOWA ZI.

X

X

X

X

7 ZRÓDŁA

X

8 WARUNKI UDOKUMENTOWANIA

X

9 DANE WYNIKAJĄCE

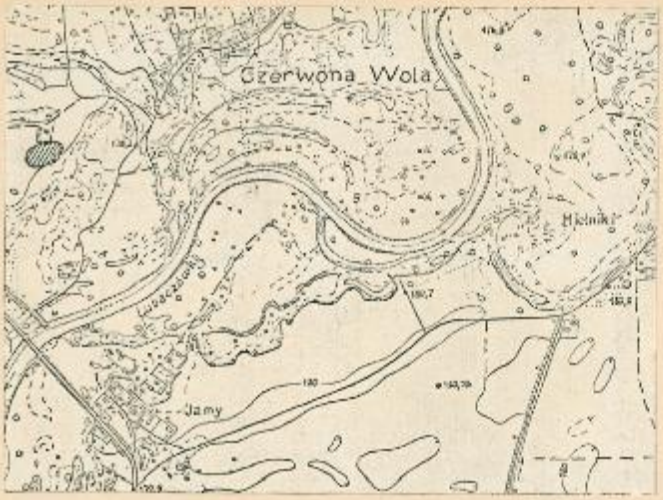
J.Chochorowski 10.11.85

J.Chochorowski
M.Gedl

10 REJESTRACJA ZABYTKÓW

MWP-Przemyśl
MAK-Kraków

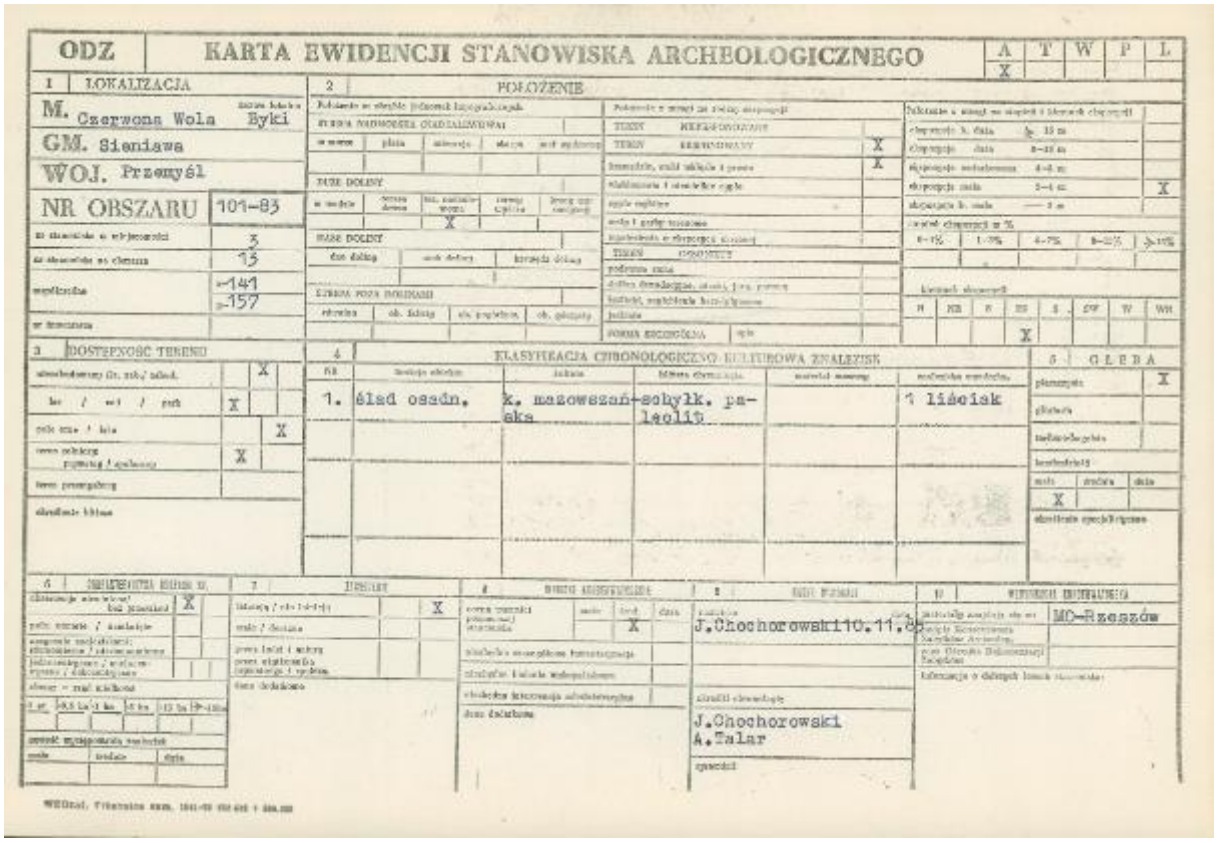
Szkic 1:10 000




Dane dodatkowe

Zbiory: MAK-Kraków nr MAK/869G
Archiwum: WO-Rzeszów
Literatura: A. Kunysz, Przedzieje..., s. 21; M. Aleksiewicz, Zarys osadnictwa..., Roczn. woj. rzesz., t.1/1958, s. 42; J. Wielowiejski, Przemiany..., s. 304; M. Gedl, Uwagi o kulturze..., Spraw. Arch., t. 14/1962, s.334-mapa; J. Potocki, Archeologiczna badania... Spraw. Arch., t.4/1957, s.170.

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P | L

1 LOKALIZACJA

M. Czerwona Wola — obręb kat. Byki

GM. Sieniawa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-83

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

1. ślad osadn. | k. mazowszań-schyłk. paleolit | 1 liściak

5 GLEBA

6 | 7 | 8 | 9 | 10

J.Chochorowski 10.11.8[illegible]

J.Chochorowski
A.Talar

MO-Rzeszów

Szkic 1:10 000

Dane dodatkowe

Zbiory: MO-Rzeszów, MCR-A-2287
Literatura: A.Talar, Penetracja..., Mat. i Spraw. Rzesz. Ośrod. Arch. 1968-69/1973, s.146-147, tabl.V;7. W publikacji A.Talara oznaczone błędnie jako "Sadawa, st.3".
Archiwum: MO Rzeszów

Informacje o losach stanowiska

ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P | L

1 LOKALIZACJA

M. Czerwona Wola — Bykl

GM. Sieniawa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-83

4
14
135
159

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEREGLOWANY

TEREN REGLOWANY X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | osada | | neolit | 3 odłupki<br>1 fr-t wióra |

5 GLEBA

X

MO-Rzeszów

J.Chochorowski 10.11.85

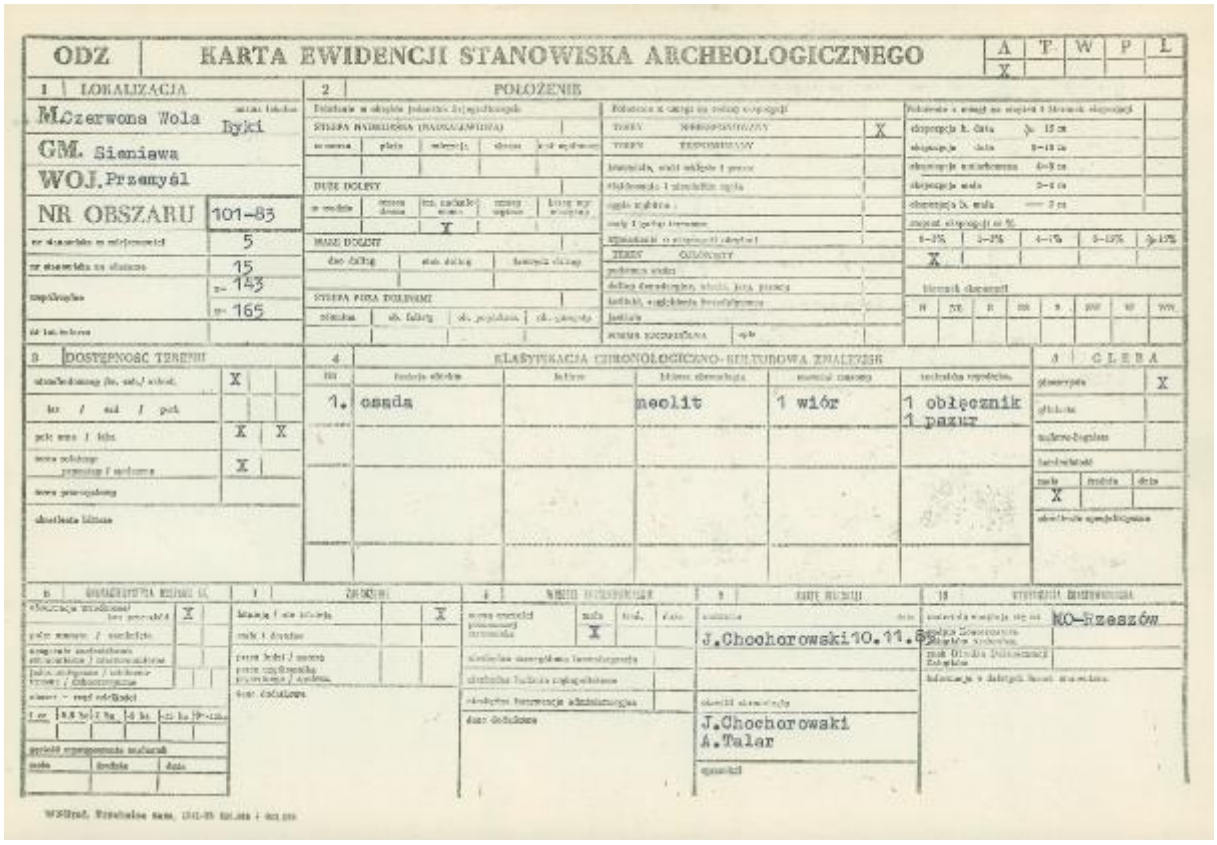
J.Chochorowski
A.Talar

Szkic 1:10 000

Dane dodatkowe

Zbiory: MO-Rzeszów, MOE-A-2278
Literatura: A.Talar, Penetracja...,
Spraw. Rzesz. Ośr. Arch. 1968-69/
1973, s.139.
Archiwum: MO Rzeszów

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P | L

1 LOKALIZACJA

M. Czerwona Wola — Bykl

GM. Sieniawa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-83

5

15

143

165

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

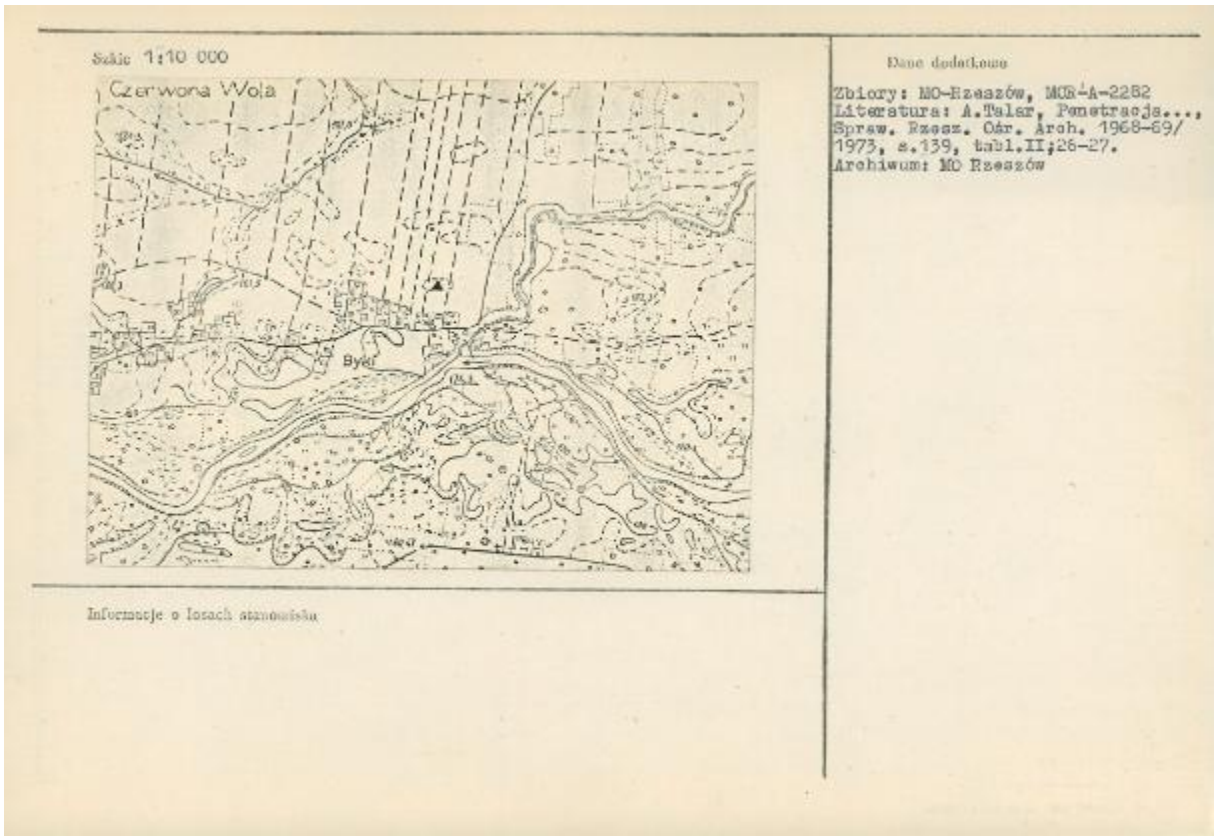
| lp. | kultura | chronologia | materiał zabytkowy | uwagi |
|---|---|---|---|---|
| 1. osada | | neolit | 1 wiór | 1 obłęcznik 1 pazur |

5 GLEBA X

J.Chochorowski 10.11.83

J.Chochorowski
A.Talar

MO-Rzeszów



Szkic 1:10 000

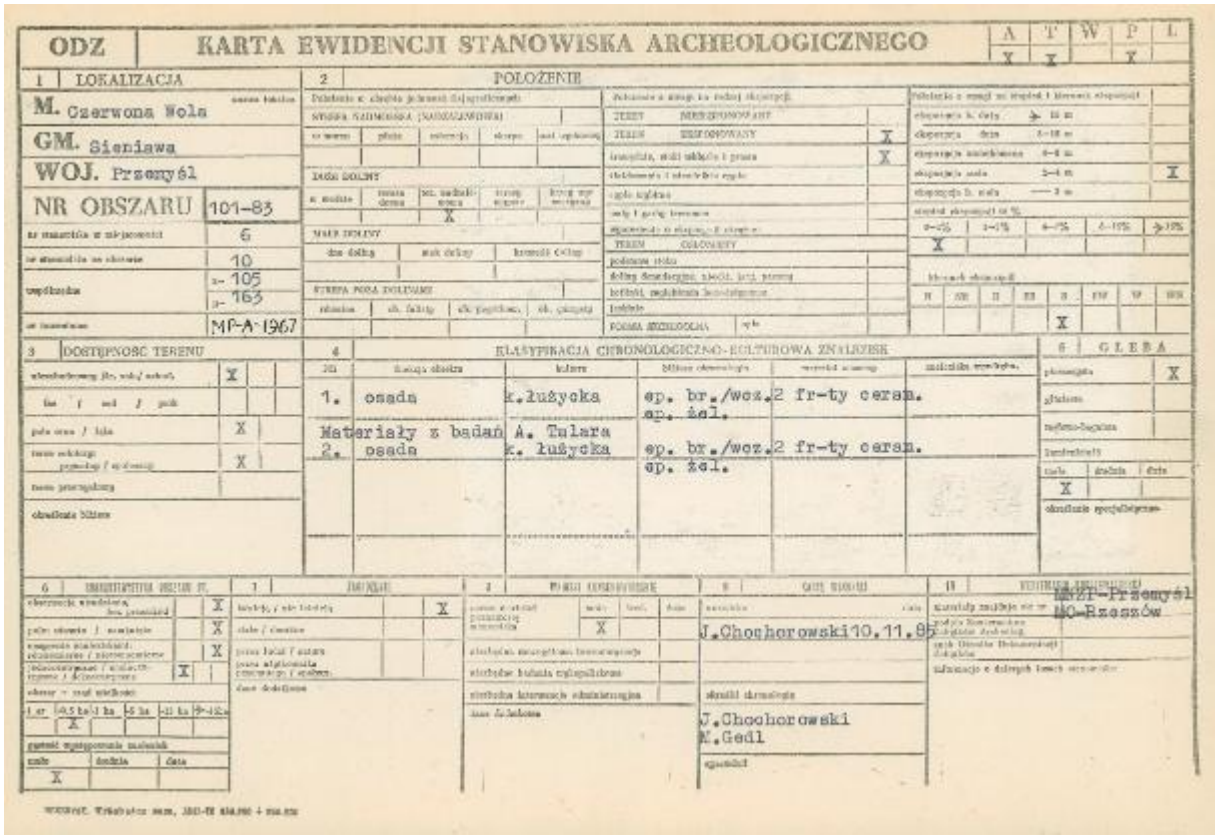
Czerwona Wola

Bykl

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe

Zbiory: MO-Rzeszów, MKR-A-2282
Literatura: A.Talar, Penetracja..., Spraw. Rzesz. Ośr. Arch. 1968-69/1973, s.139, tabl.II;26-27.
Archiwum: MO Rzeszów



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T X W P X L

1 LOKALIZACJA

M. Czerwona Wola

GM. Sieniawa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-83

6

10

AZ- 105

AP- 163

MP-A-1967

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEZNIWOWANY X

TEREN ZNIWOWANY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | osada | k.łużycka | ep. br./wcz. ep. żel. | 2 fr-ty ceram. | |
| Materiały z badań A. Tulara | | | | | |
| 2. | osada | k. łużycka | ep. br./wcz. ep. żel. | 2 fr-ty ceram. | |

5 GLEBA

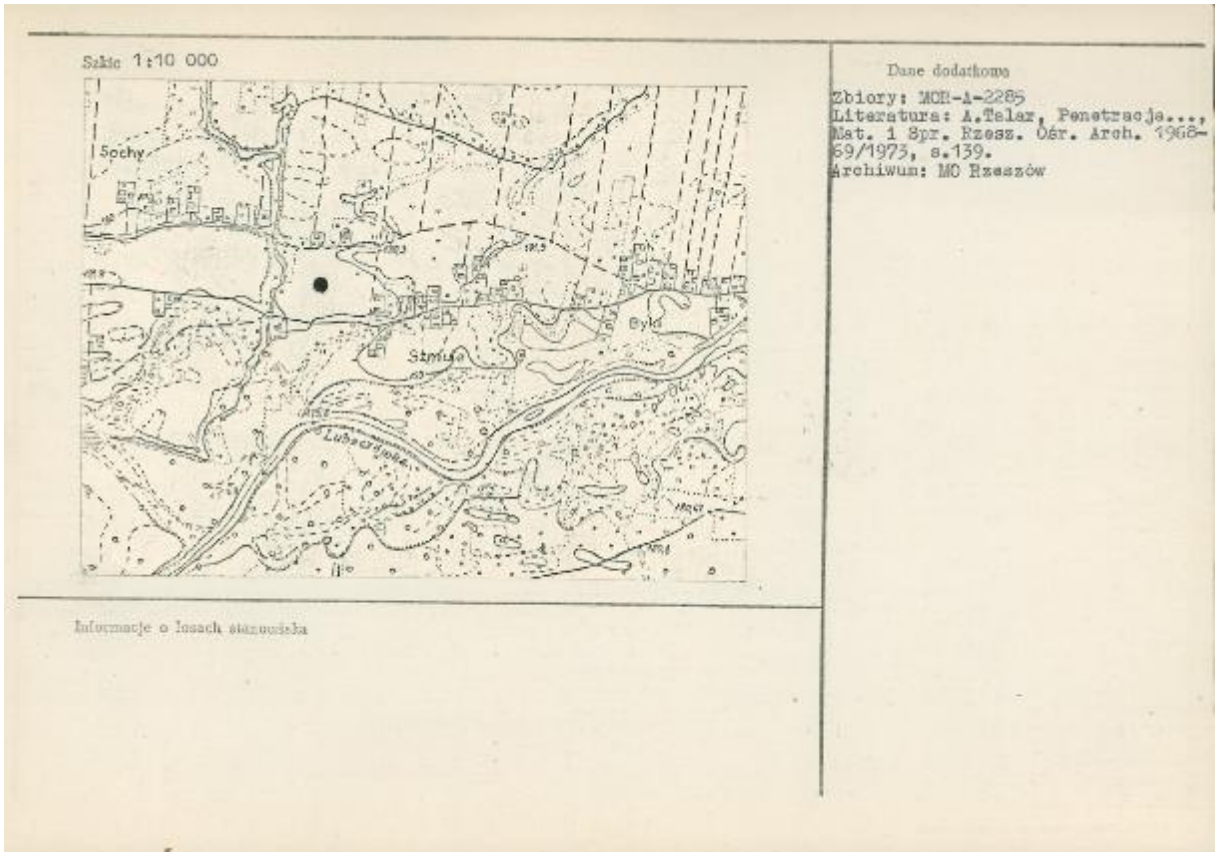
X

X

J.Chochorowski 10.11.85

J.Chochorowski
M.Gedl

MKZ-Przemyśl
MO-Rzeszów



Szkic 1:10 000

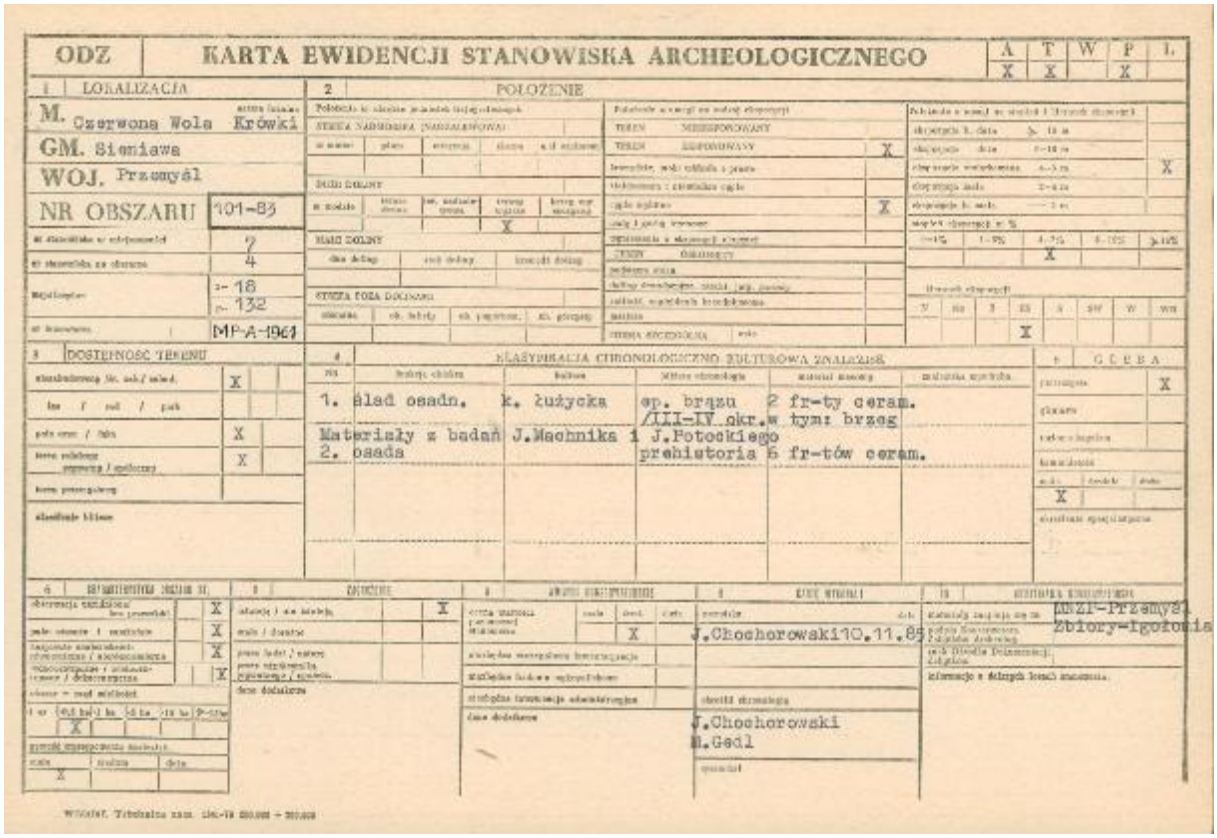
Sochy

Stryg

Dane dodatkowe

Zbiory: MOK-A-2285
Literatura: A.Tular, Penetracja..., Mat. i Spr. Rzesz. Ośr. Arch. 1968-69/1973, s.139.
Archiwum: MO Rzeszów

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. Czerwona Wola — Krówki

GM. Sieniawa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-83

MP-A-1961

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadn. | k. łużycka | ep. brązu /III-IV okr.w | 2 fr-ty ceram. tym: brzeg |
| Materiały z badań J.Machnika i J.Potockiego | | | prehistoria | 6 fr-tów ceram. |
| 2. | osada | | | |

5 GLEBA X

J.Chochorowski10.11.87

J.Chochorowski
M.Gedl

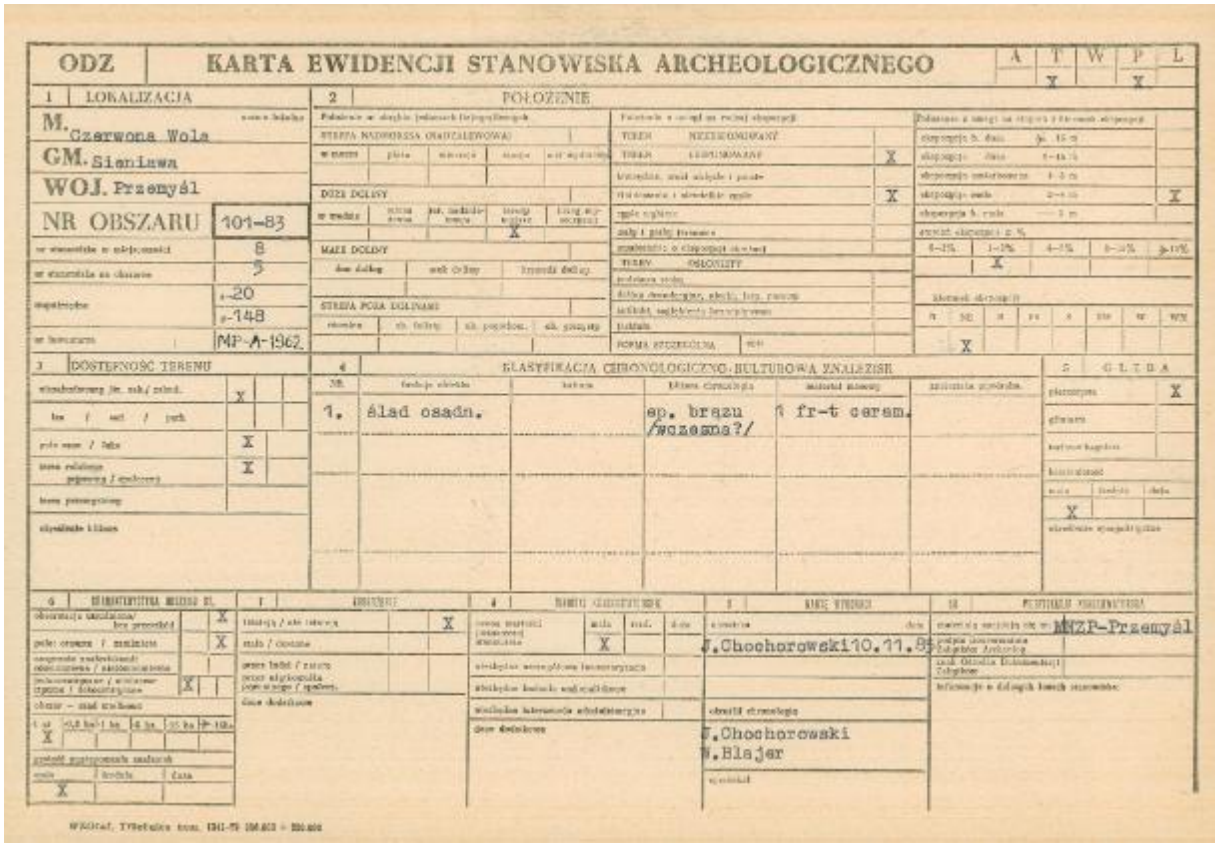
MNZI-Przemyśl
Zbiory-Igołomia

Szkic 1:10 000

Dane dodatkowe

Zbiory: Zakł. Arch. Małop. PAN Igołomia
Literatura: J.Machnik, J.Potocki, Badania..., Spraw. Arch., t.5/1959, s.255.
Archiwum: ZAM IHKM PAN Kraków

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. Czerwona Wola
GM. Sianiawa
WOJ. Przemyśl
NR OBSZARU 101-83
8
5
x-20
y-148
MP-A-1962.

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEZALESIONY
TEREN ZALESIONY X
DOLINY X
MAŁE DOLINY
TERASY OBNIŻONE
FORMA STOŻKOWA
X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X
X
X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | Rodzaj obiektu | kultura | Okres chronologii | materiał zabytkowy | szczegóły przedmiotu |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadn. | | ep. brązu /wczesna?/ | ? fr-t ceram. | |

5 GLEBA

X

6 DOKUMENTACJA MATERIAŁU ZE STANOWISKA

X
X
X

7 OPRACOWANIE

X

8 ZBIORY

X

9 DANE WYNIKOWE

J.Chochorowski 10.11.85
J.Chochorowski
W.Blajer

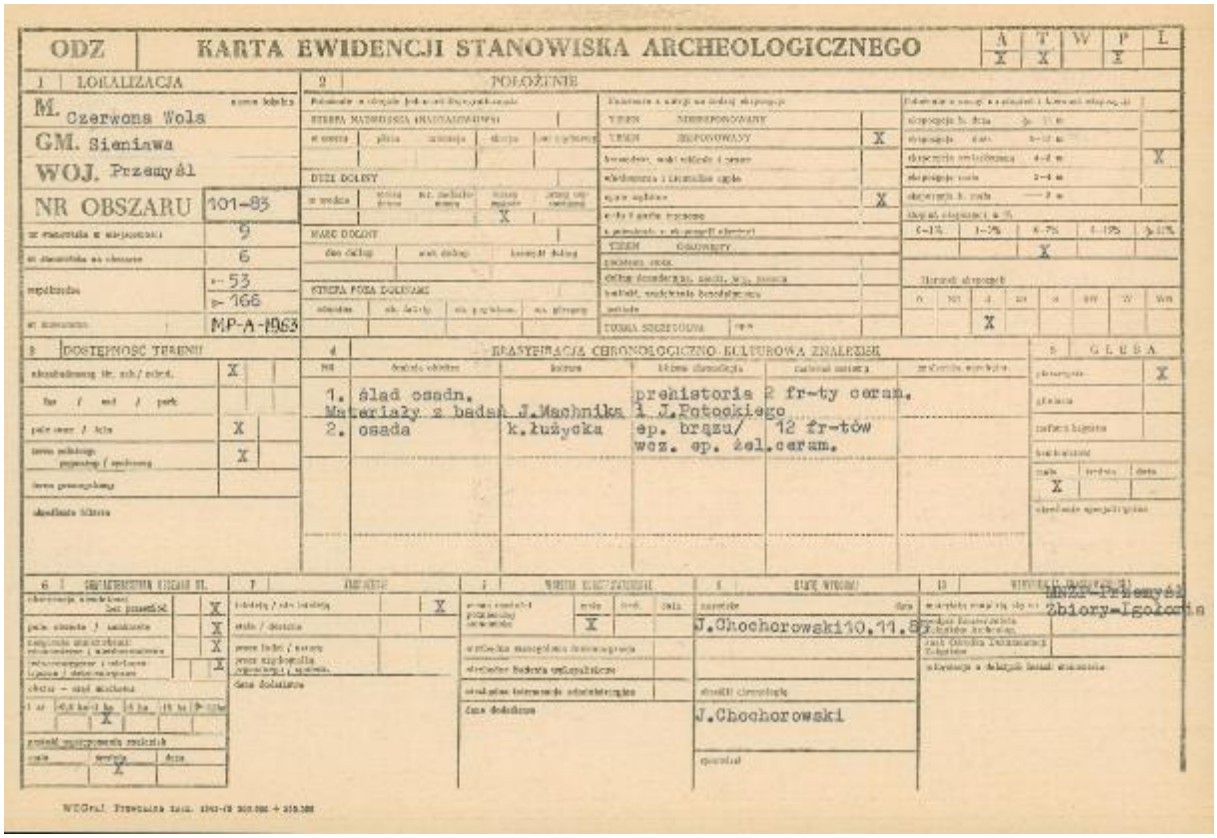
10 PRZECHOWYWANIE ZABYTKÓW

MWZP-Przemyśl

Szkic 1:10 000

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T X W P X L

1 LOKALIZACJA
M. Czerwona Wola
GM. Sieniawa
WOJ. Przemyśl
NR OBSZARU 101-83
9
6
53
166
MP-A-1963

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | Kultura | Główna chronologia | Materiał zabytkowy |
|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadn. Materiały z badań J.Machnika | k.łużycka | prehistoria 2 fr-ty ceram. i J.Potockiego | |
| 2. | osada | | ep. brązu/ 12 fr-tów wcz. ep. żel. ceram. | |

5 GLEBA

6 DOKUMENTACJA ZDJĘĆ PL.

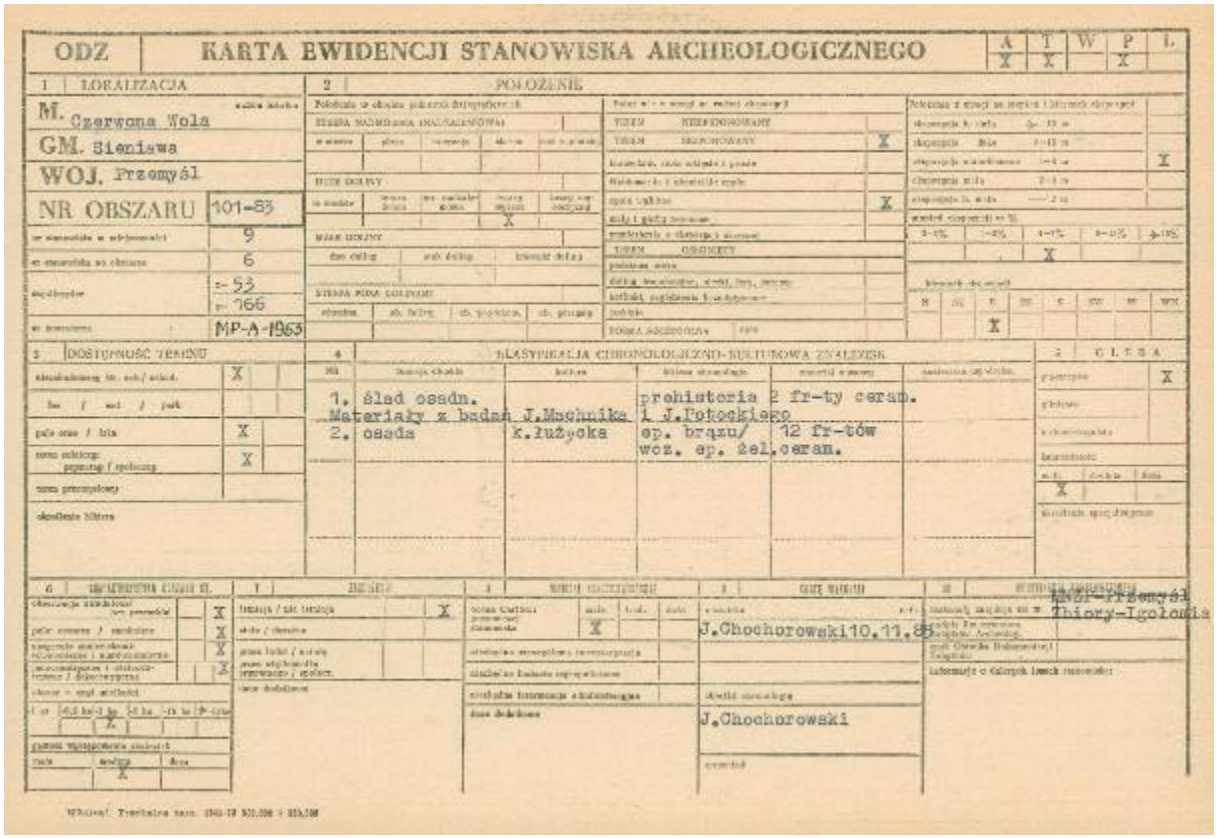
7 ZBIORY

8 WARUNKI UDOSTĘPNIANIA

9 DATA WYDANIA
J.Chochorowski 10.11.83

10 WYDZIAŁ WOJEWÓDZKI
WKZ Przemyśl
Zbiory-Igołomia

J.Chochorowski



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T X W P X L

1 LOKALIZACJA
M. Czerwona Wola
GM. Sieniawa
WOJ. Przemyśl
NR OBSZARU 101-83
9
6
53
166
MP-A-1963

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | Kultura | Główna chronologia | Materiał zabytkowy |
|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadn. Materiały z badań J.Machnika | k.łużycka | prehistoria 2 fr-ty ceram. i J.Potockiego | |
| 2. | osada | | ep. brązu/ 12 fr-tów wcz. ep. żel. ceram. | |

5 GLEBA

6 DOKUMENTACJA ZDJĘĆ PL.

7 ZBIORY

8 WARUNKI UDOSTĘPNIANIA

9 DATA WYDANIA
J.Chochorowski 10.11.83

10 WYDZIAŁ WOJEWÓDZKI
WKZ Przemyśl
Zbiory-Igołomia

J.Chochorowski

ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X I X W P X L

1 LOKALIZACJA

M. Czerwona Wola
GM. Sieniawa
WOJ. Przemyśl
NR OBSZARU 101-83
10
7
s- 54
s- 183
MF-A-1964

2 POŁOŻENIE

X
X
X
X
X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X
X
X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | kultura | chronologia | materiał zabytk. | ilość zabytków |
|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadn. | prehistoria | 2 fr-ty ceram. | |
| | Materiały z badań J. Machnika i J. Potockiego | | | |
| 2. | ślad osadn. | neolit? | 1 wiór krzem. | |
| 3. | ślad osadn. | k.trzciniec. | wcz. ep. br. | 1 fr-t ceram. |
| 4. | ślad osadn. | k.łużycka | wcz. ep. żel. | 1 fr-t ceram. |
| 5. | osada | prehistoria | 12 fr-tów cer. | |

5 OCENA

X

6 7 8 9 10 11

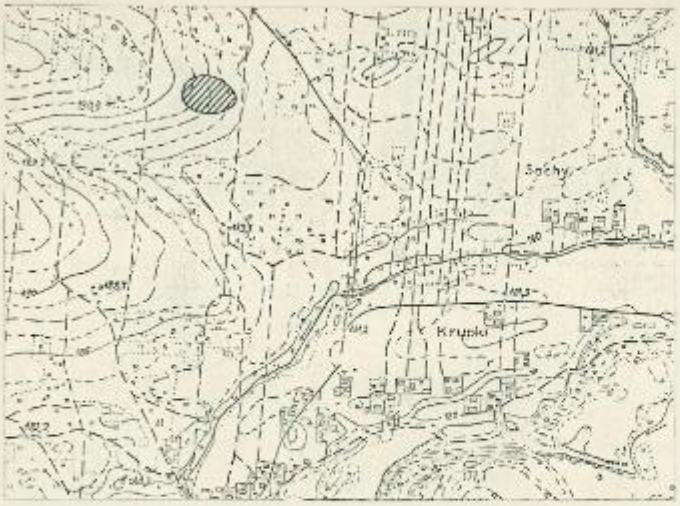
X
X
X
X
X

J.Chochorowski 10.11.85

J.Chochorowski
W.Blajer

KMZP-Przemyśl
Zbiory-Igołomia

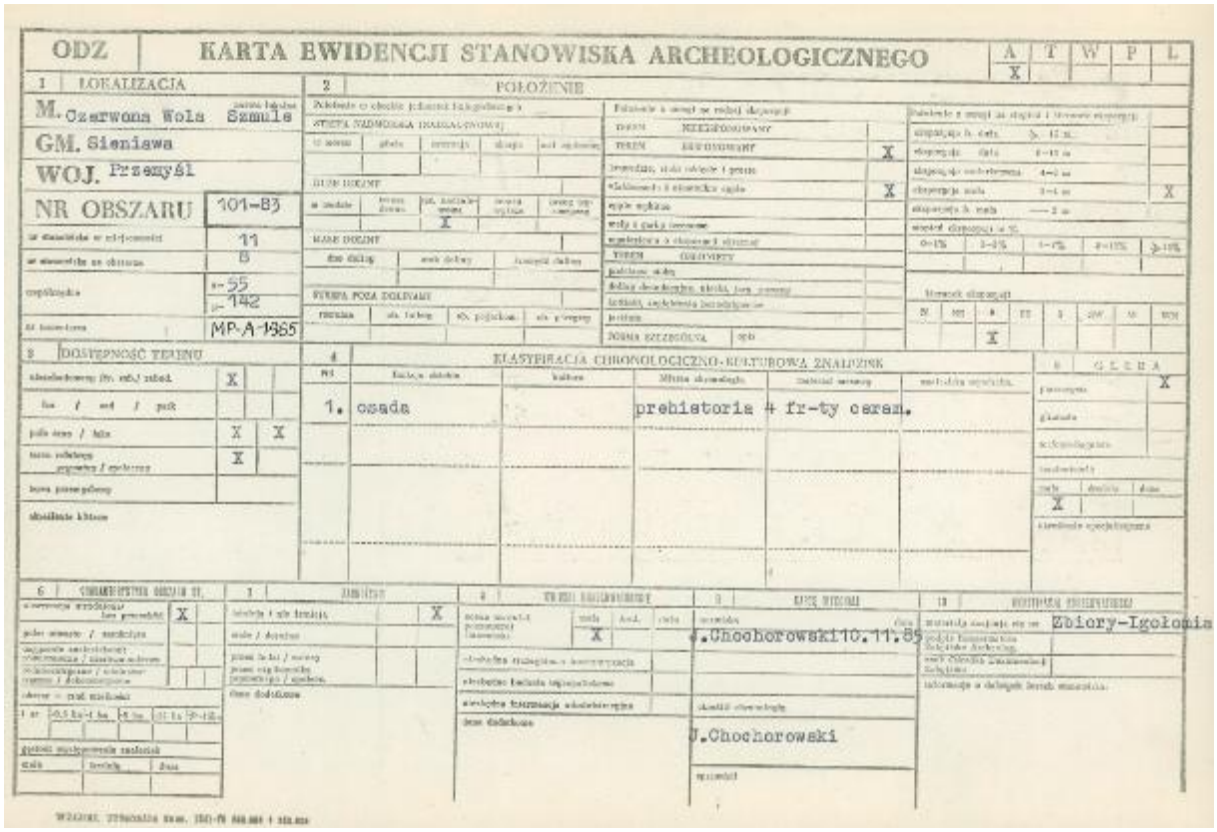
Szkic 1:10 000




Dane dodatkowe

Zbiory: Zakł. Arch. Małop. PAN - Igołomia
Archiwum: ZAM IHKM PAN Kraków

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P | L

1 LOKALIZACJA

M. Czerwona Wola gmina Szmule

GM. Sieniawa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-83

11
8
1-55
1-142
MP-A-1365

2 POŁOŻENIE

X

X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura okres | Faza | Miejsce chronologii | Materiał zabytkowy | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | osada | | prehistoria + fr-ty czas. | | |

5 OCENA

X

X

6 CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU

X

7 ZBIORY

X

8 DOKUMENTACJA

X

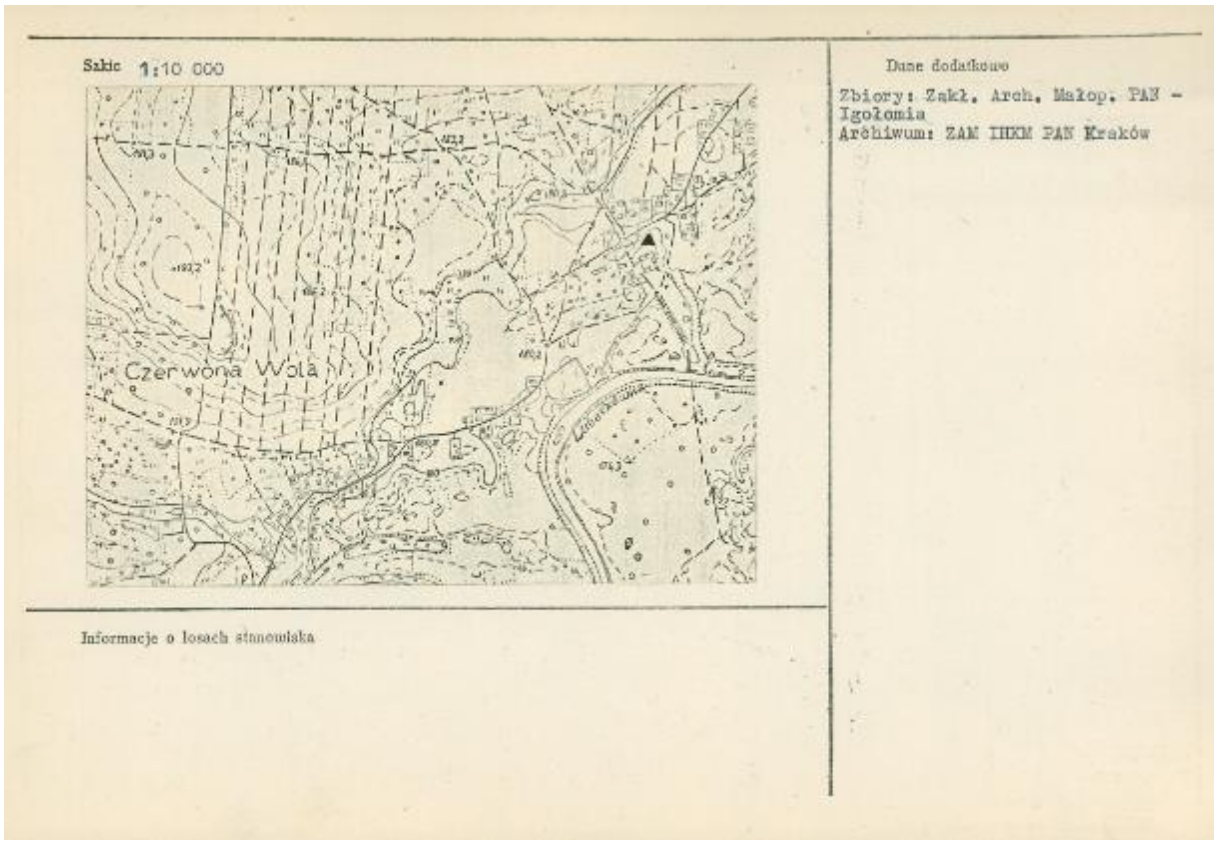
9 AUTOR WYKOPALISK

J.Chochorowski 10.11.85

J.Chochorowski

10 DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

Zbiory-Igołomia



Szkic 1:10 000




Dane dodatkowe

Zbiory: Zakł. Arch. Małop. PAN - Igołomia
Archiwum: ZAM IHKM PAN Kraków

Informacje o losach stanowiska

ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. Czerwona Wola — Szmule

GM. Sieniawa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-83

12
9

- 72
- 159

MP-A-1966

2 POŁOŻENIE

TERASA NIEZNIESIONY X

TERMY ZNIESIONY

ORONIMY

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Lp. | Faza, okres | kultura | Miejsce i chronologia | materiał zabytkowy | materiał archiwalny |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadn. | | prehistoria 2 fr-ty ceram. | | |

5 UWAGI

X

6 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

7 ZARZĄDZENIE

X

8 WŁADANIE GRUNTU

X

J. Chochorowski 10.11.

J. Chochorowski

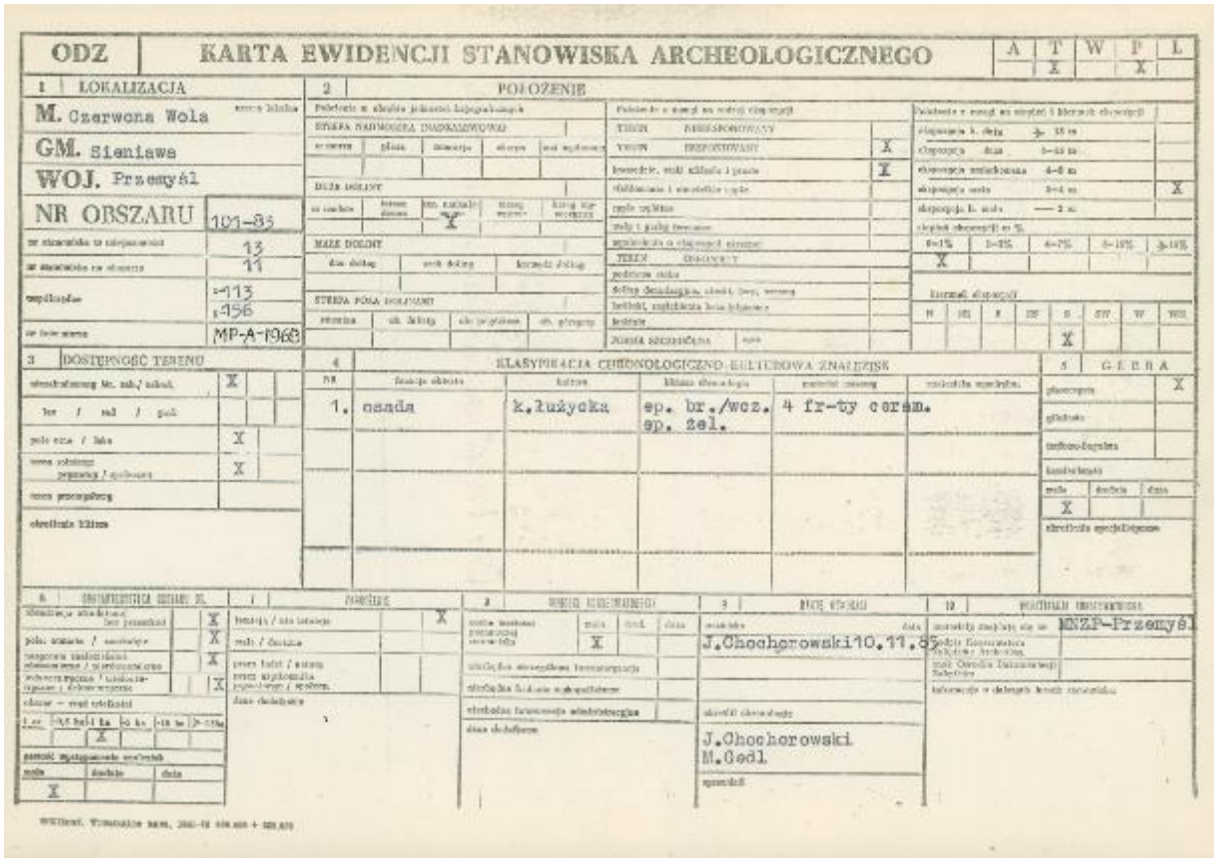
9 DOKUMENTACJA

MWZP-Przemyśl

Szkic 1:10 000

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T W X P L

1 LOKALIZACJA

M. Czerwona Wola

GM. Sieniawa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-83

MP-A-1968

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | funkcja obiektu | kultura | klimat chronologia | materiał zabytkowy | szczegóły zjawiska |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | osada | k.łużycka | ep. br./wcz. ep. żel. | 4 fr-ty ceram. | |

5 GLEBA

6 DOKUMENTACJA ZBIORY

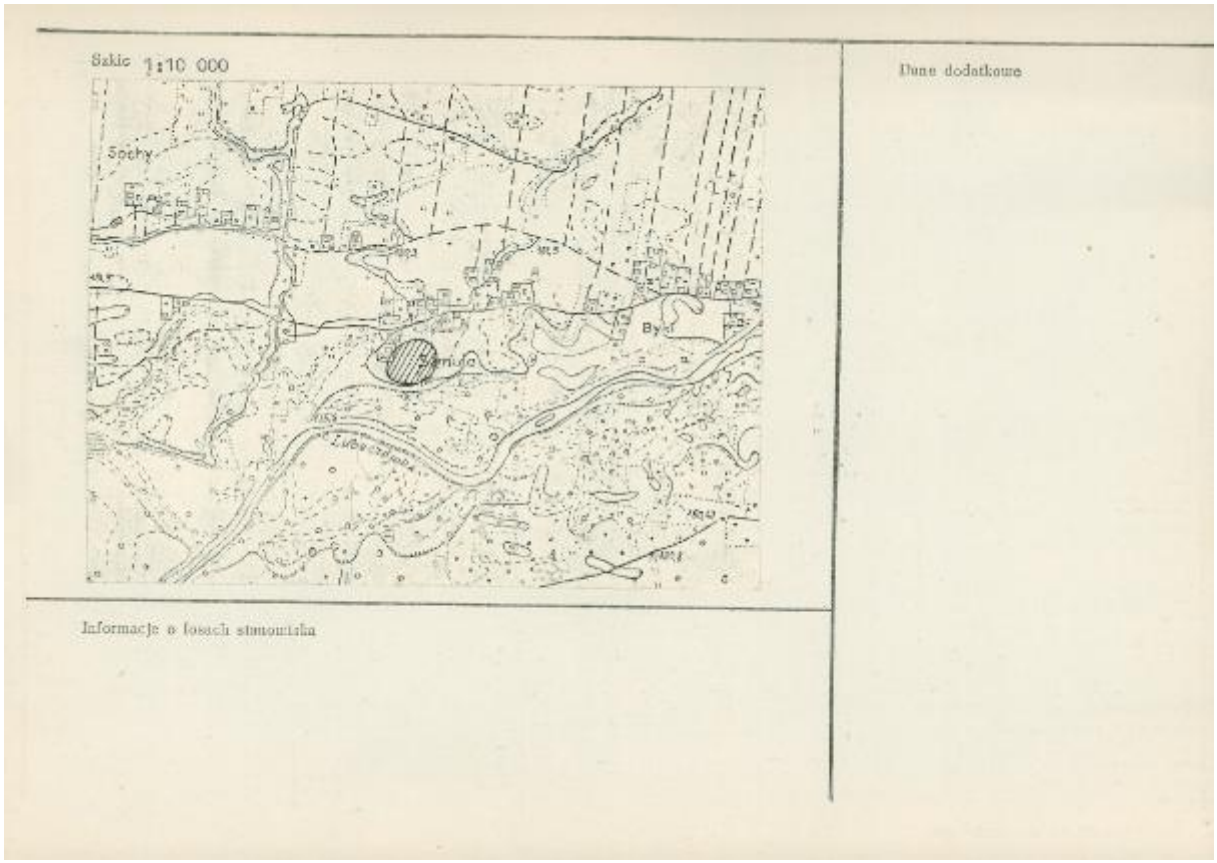
7 ZABYTKI

8 BADANIA ARCHEOLOGICZNE

9 DATA OPISU J.Chochorowski 10.11.85

10 WIADOMOŚCI DODATKOWE MNZP-Przemyśl

J.Chochorowski
M.Gedl

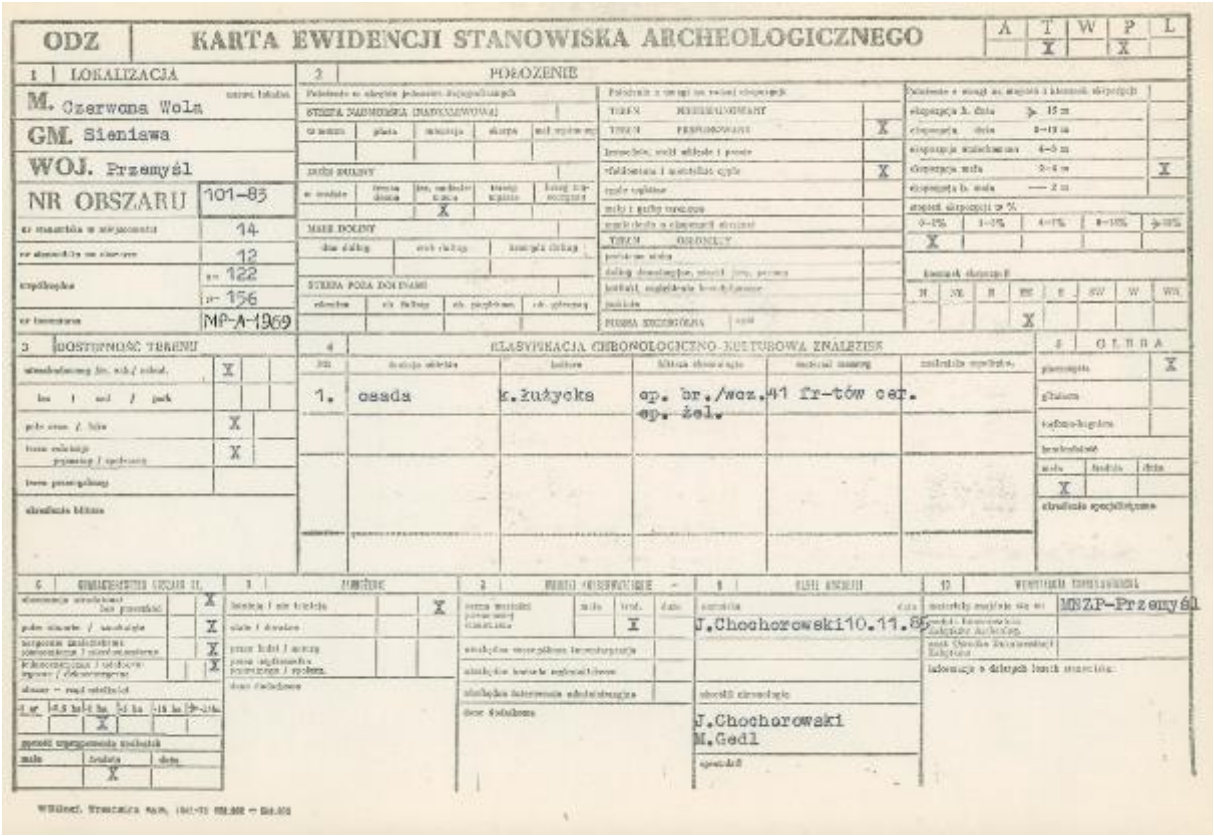


Szkic 1:10 000

Sochy

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A | T | W | P | L
X | | X

1 LOKALIZACJA

M. Czerwona Wola
GM. Sieniawa
WOJ. Przemyśl
NR OBSZARU 101-85
14
12
AZP 122
AZP 156
MP-A-1969

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

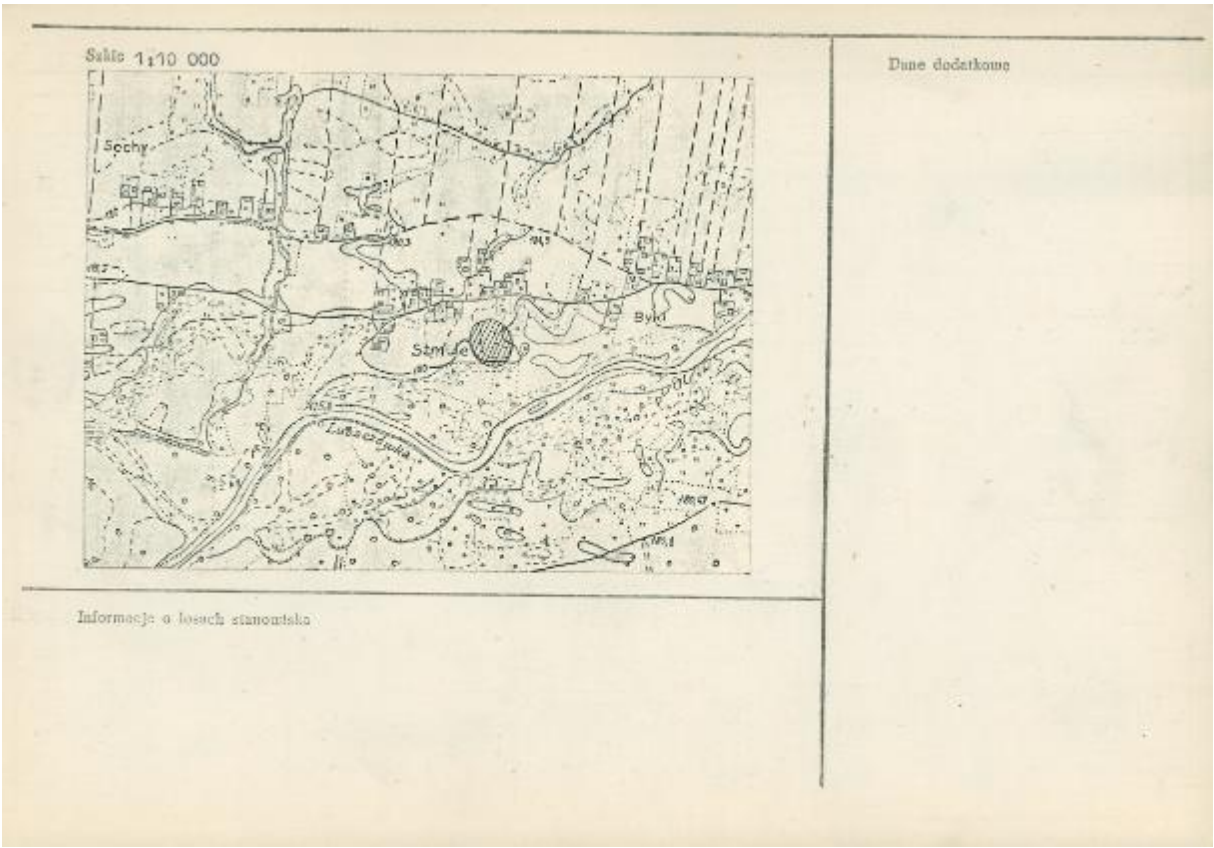
4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | osada | k.łużycka | ep. br./wcz.<br>ep. żel. | 41 fr-tów cer. | |

5 UWAGI

6 | 7 | 8 | 9 | 10

J.Chochorowski 10.11.85
J.Chochorowski
M.Gedl
MOZP-Przemyśl



Szkic 1:10 000

Sochy
Stare
Byki
Łubaczanka

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska

**DOBRA**

ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 98-82

19

24

AZP 213

7

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEZNIWELOWANY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Lp. | Rodzaj obiektu | kultura | fakultatywna chronologia | materiał zabytkowy | szczegółowa specyfikacja |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz.e.brązu | 2 odłupki krzemienne | |

5 GLEBA

X

6 DOKUMENTACJA ZEBRANYCH ZABYTKÓW

X

7 ZARZĄDZENIE

X

8 MIEJSCE PRZECHOWYWANIA

X

9 DATA ZBIORU 1983-10-19

A. Kostek

A. Kostek

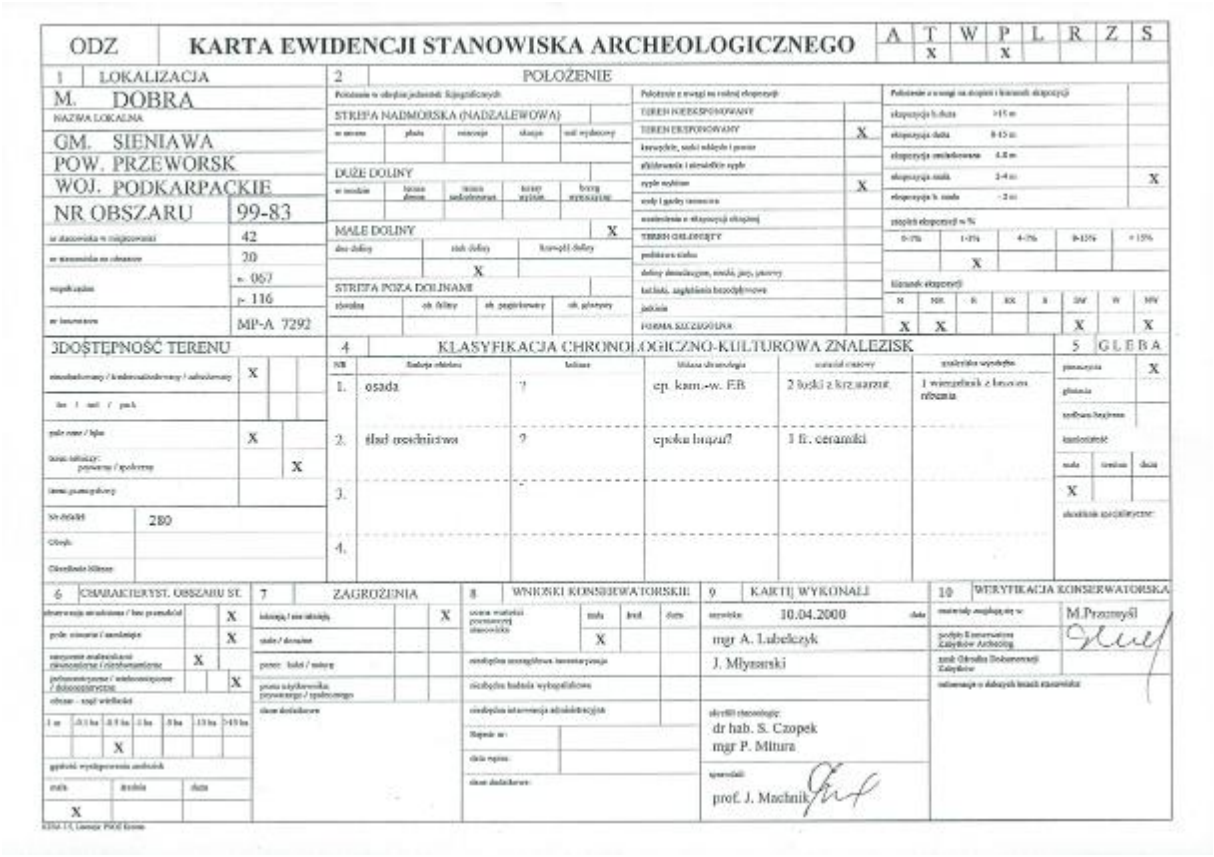
10 INSTYTUCJA ZBIERAJĄCA

MKZP Przemyś

Szkic

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO** A T W P L R Z S — X X

1 LOKALIZACJA
M. DOBRA
NAZWA LOKALNA
GM. SIENIAWA
POW. PRZEWORSK
WOJ. PODKARPACKIE
NR OBSZARU 99-83
42
20
AZ. 067
j. 116
MP-A 7292

2 POŁOŻENIE
STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)
DUŻE DOLINY
MAŁE DOLINY X
STREFA POZA DOLINAMI X
TEREN NIEEKSPONOWANY
TEREN EKSPONOWANY X
X X X X X X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU
X
X
X
280

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | osada | ? | ep. kam.-w. EB | 2 łuski z krz.narzut. | 1 wiórowiec z krzem. rdzenia |
| 2. | ślad osadnictwa | ? | epoka brązu? | 1 fr. ceramiki | |
| 3. | | | | | |
| 4. | | | | | |

5 GLEBA
X
X

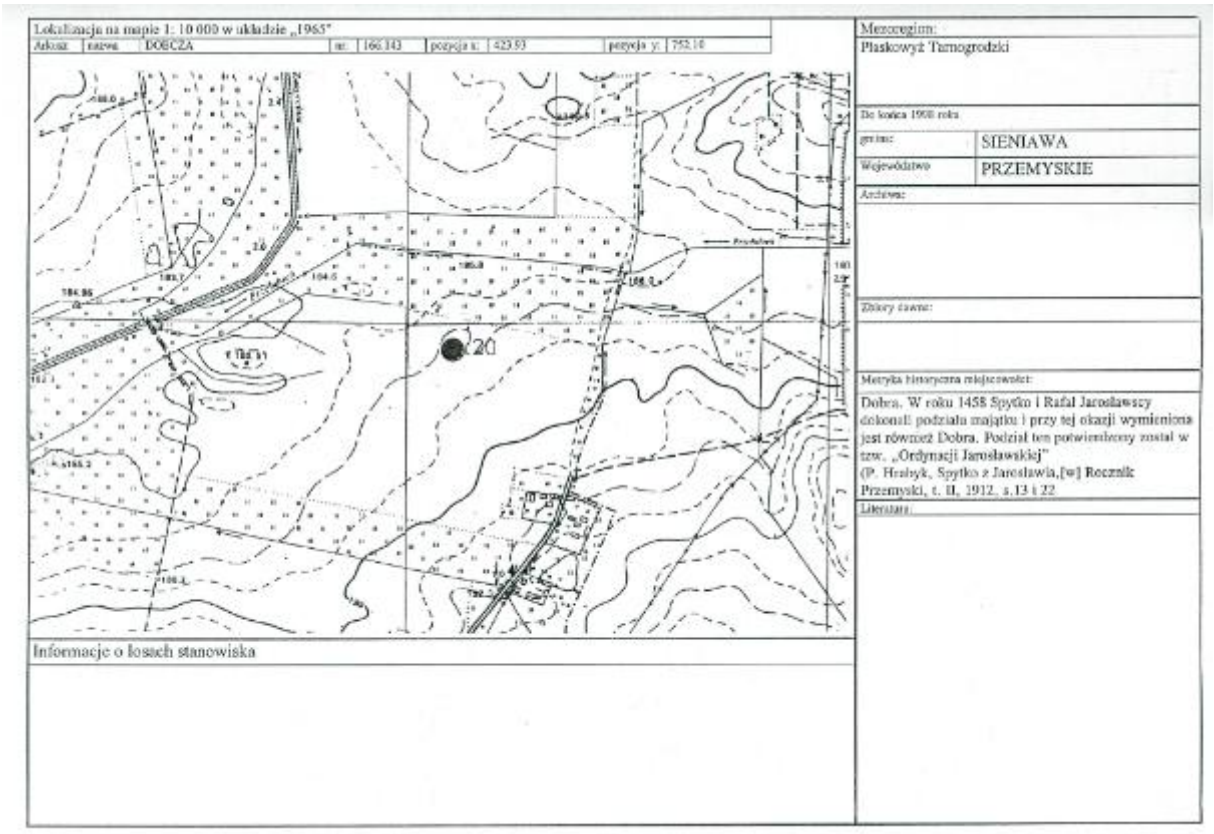
6 CHARAKTERYST. OBSZARU ST.
X
X
X
X
X

7 ZAGROŻENIA
X

8 WYNIKI KONSERWATORSKIE
X

9 KARTĘ WYKONAŁ
10.04.2000
mgr A. Lubelczyk
J. Młynarski
dr hab. S. Czopek
mgr P. Mitura
prof. J. Machnik

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA
M.Przemyśl



Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"
Arkusz: nazwa: DOĘCZA nr: 166.143 pozycja x: 423.93 pozycja y: 752.10

Mezoregion:
Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1900 roku
gmina: SIENIAWA
Województwo: PRZEMYSKIE
Archiwa:
Zbiory ustne:

Metryka historyczna miejscowości:
Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia,[w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22

Literatura:

Informacje o losach stanowiska

ODZ **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

A T W P L R Z S
X X

1 LOKALIZACJA
M. DOBRA
NAZWA LOKALNA
GM. SIENIAWA
POW. PRZEWORSK
WOJ. PODKARPACKIE
NR OBSZARU 99-83
43
21
v. 059
r. 120
MP-A 7293

2 POŁOŻENIE
STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)
DUŻE DOLINY
MAŁE DOLINY X
STREFA POZA DOLINAMI
TEREN DOLINOWY X
TEREN ZBOCZOWY X
TEREN WZGÓRZOWY X
X

DOSTĘPNOŚĆ TERENU X
280

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | kultura | chronologia | materiał zabytkowy |
|---|---|---|---|
| 1. | osada | łużycka | GT<br>EB-Ha | 5 fr. ceramiki |
| 2. | | | |
| 3. | | | |
| 4. | | | |

5 GLEBA
X
X

6 CHARAKTERYST. OBSZARU ST.
X
X
X
X
X

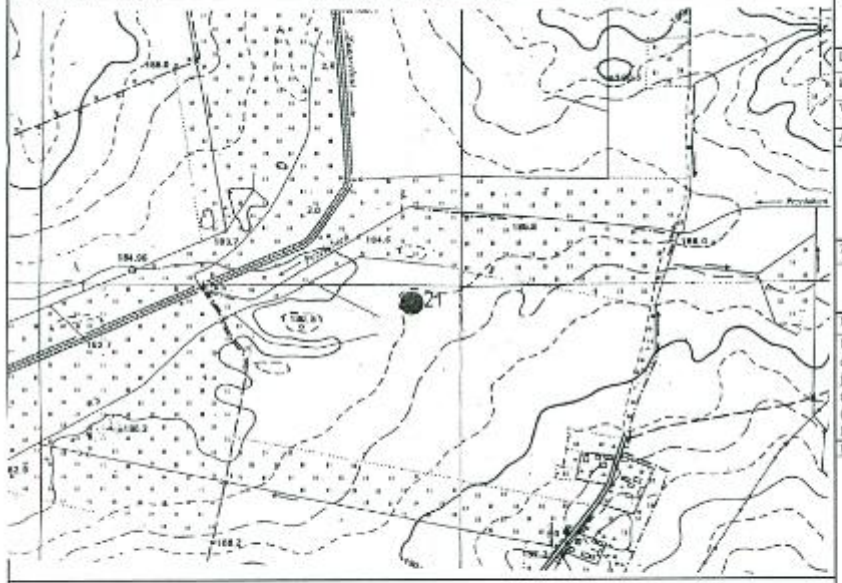
7 ZAGROŻENIA
X

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE
X

9 KARTĘ WYKONALI
10.04.2000
mgr A. Lubelczyk
J. Miynarski
ch. lab. S. Czopek
prof. J. Machnik

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA
M.Przemyśl

Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"
Arkusz: nazwa: RUDKA nr: 166.134 współrz. x: 422.250 współrz. y: 751.100




Informacje o losach stanowiska

Mezoregion:
Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1998 roku
gmina: SIENIAWA
Województwo: PRZEMYSKIE

Archiwa:

Zbiory prywatne:

Metryka historyczna miejscowości:
Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia.,[w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22

Literatura:

ODZ **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO** A T W P L R Z S — X X

1 LOKALIZACJA
M. DOBRA
NAZWA LOKALNA
GM. SIENIAWA
POW. PRZEWORSK
WOJ. PODKARPACKIE
NR OBSZARU 99-83
44
22
AZ 051
r. 117
MP-A 7294

2 POŁOŻENIE
STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)
DUŻE DOLINY
MAŁE DOLINY X
dno doliny: X
STREFA FORA DOLINAMI
TERASY OSŁONIĘTE X
FORMA KRAJOBRAZOWA X X X X X X X X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU X
X
250

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | Kultura/okres | Kultura | Wiek chronologiczny | Materiał krzemienny | Materiał wystający |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadnictwa | ? | epoka kamienia | 1 rdzeń odłupkowy z krz. wołyń. | |
| 2. | osada | ? | neolit- EB | 1 łuszczni, 3 łuski 1 okruch | 1 fr narzędzia skrobiącego |
| 3. | osada | ? | neolit | 4 fl., ceramiki | |
| 4. | osada | trzcinnicka | st.epoka brązu | 18 fr. brzuśców 2 wylewy naczyń | 1 listwa plastyczna 1 ucho ora |

5 GLEBA X

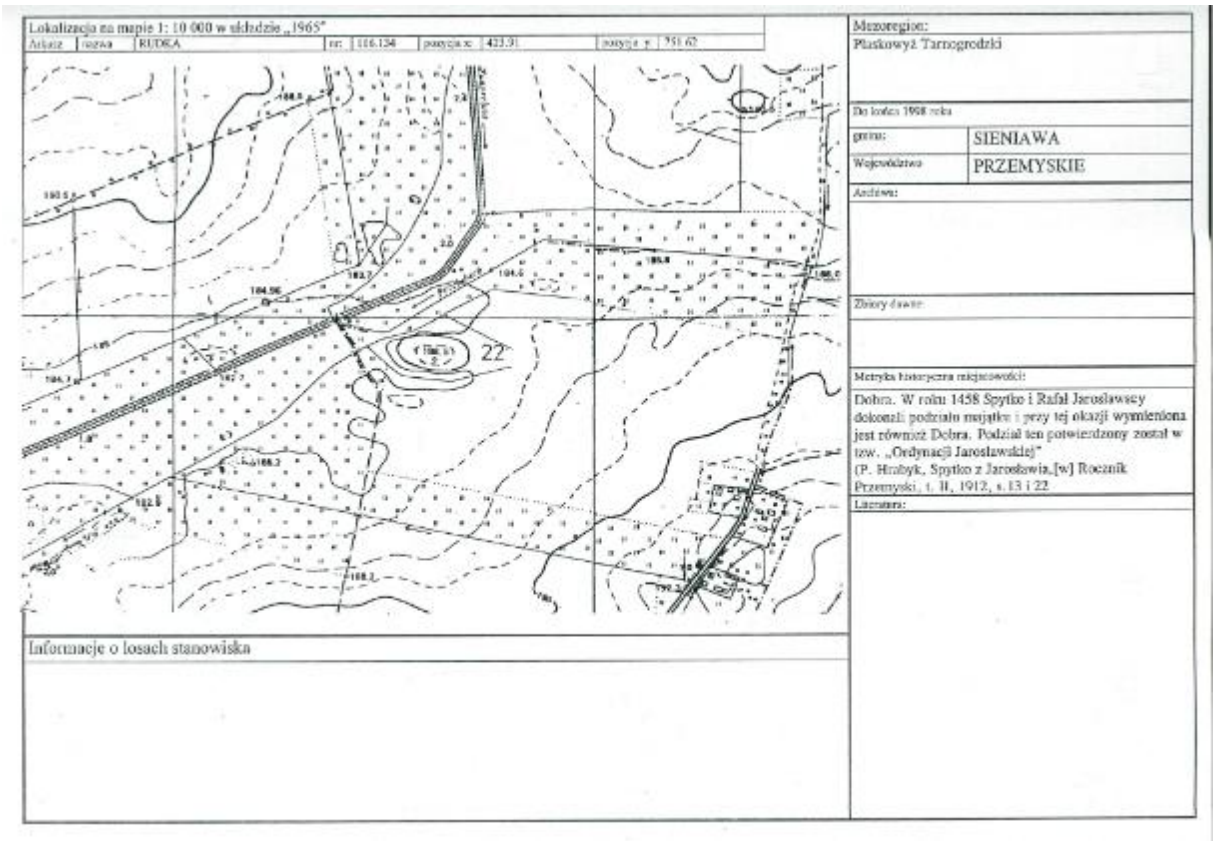
6 CHARAKTERYST. OBSZARU ST. X X X X
X

7 ZAGROŻENIA X X X X X
głęboka orka

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE X X X
wpisać do rejestru

9 KARTĘ WYKONAŁ/I 10.04.2000
mgr A. Lubelczyk
J. Młynarski
dr hab. S. Czopek
mgr P. Mitura
prof. J. Machnik

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA
M.Przemyśl




Mezoregion:
Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1998 roku
gmina: SIENIAWA
Województwo PRZEMYSKIE

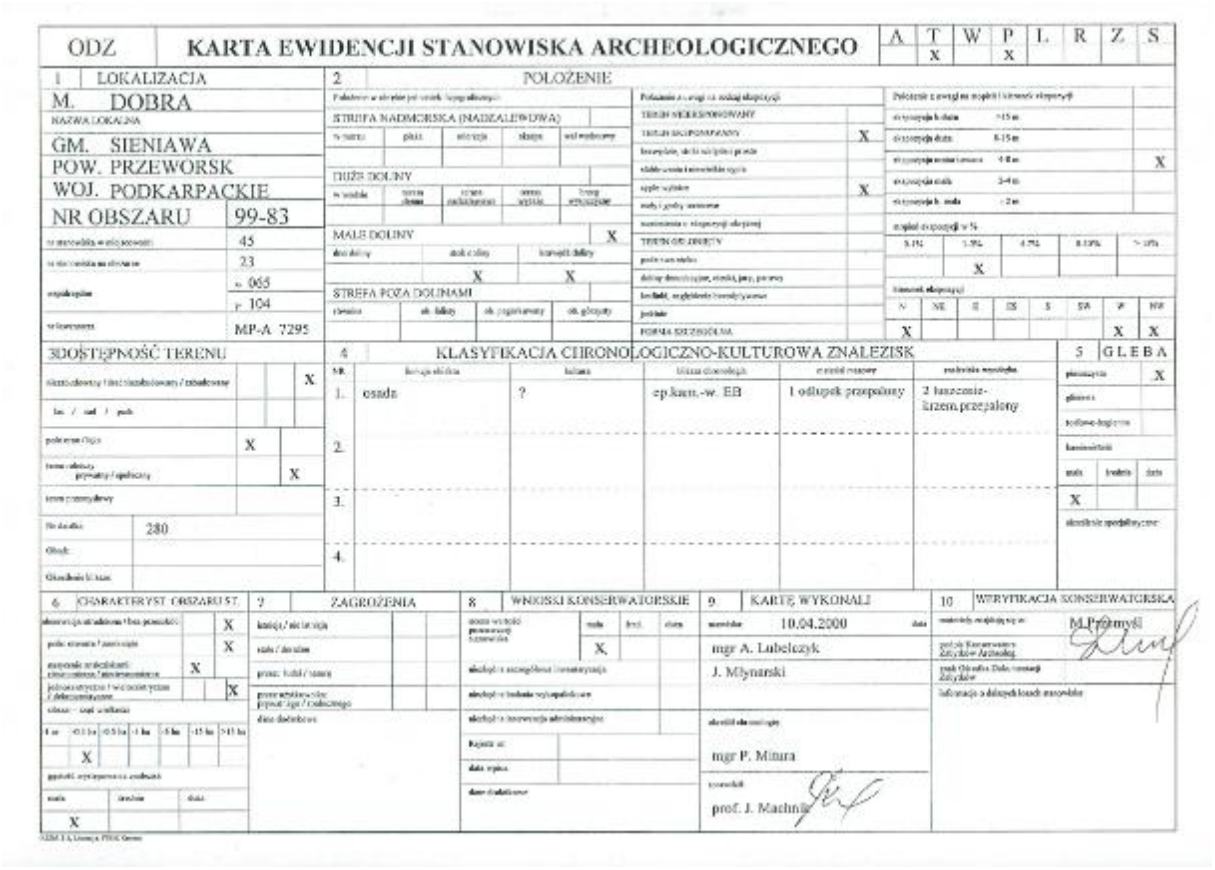
Archiwa:

Zbiory dawne:

Metryka historyczna miejscowości:
Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia,[w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22

Literatura:

Informacje o losach stanowiska



ODZ **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO** A T W P L R Z S — X X

1 LOKALIZACJA
M. DOBRA
NAZWA LOKALNA
GM. SIENIAWA
POW. PRZEWORSK
WOJ. PODKARPACKIE
NR OBSZARU 99-83
45
23
AZ 065
r. 104
MP-A 7295

2 POŁOŻENIE
STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)
DOLINY
MAŁE DOLINY X
STREFA POZA DOLINAMI
X X
TEREN NIEZBADANY
TEREN ROZPOZNANY X
TEREN OBJĘTY
X X X X X X X X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU
X
X
X
280

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | kultura | chronologia | znaleziska wszystkie |
|---|---|---|---|
| 1. osada | ? | ep.kam.-w. EB | 1 odłupek przepalony; 2 łuszczenie-krzem.przepalony |
| 2. | | | |
| 3. | | | |
| 4. | | | |

5 GLEBA
X
X

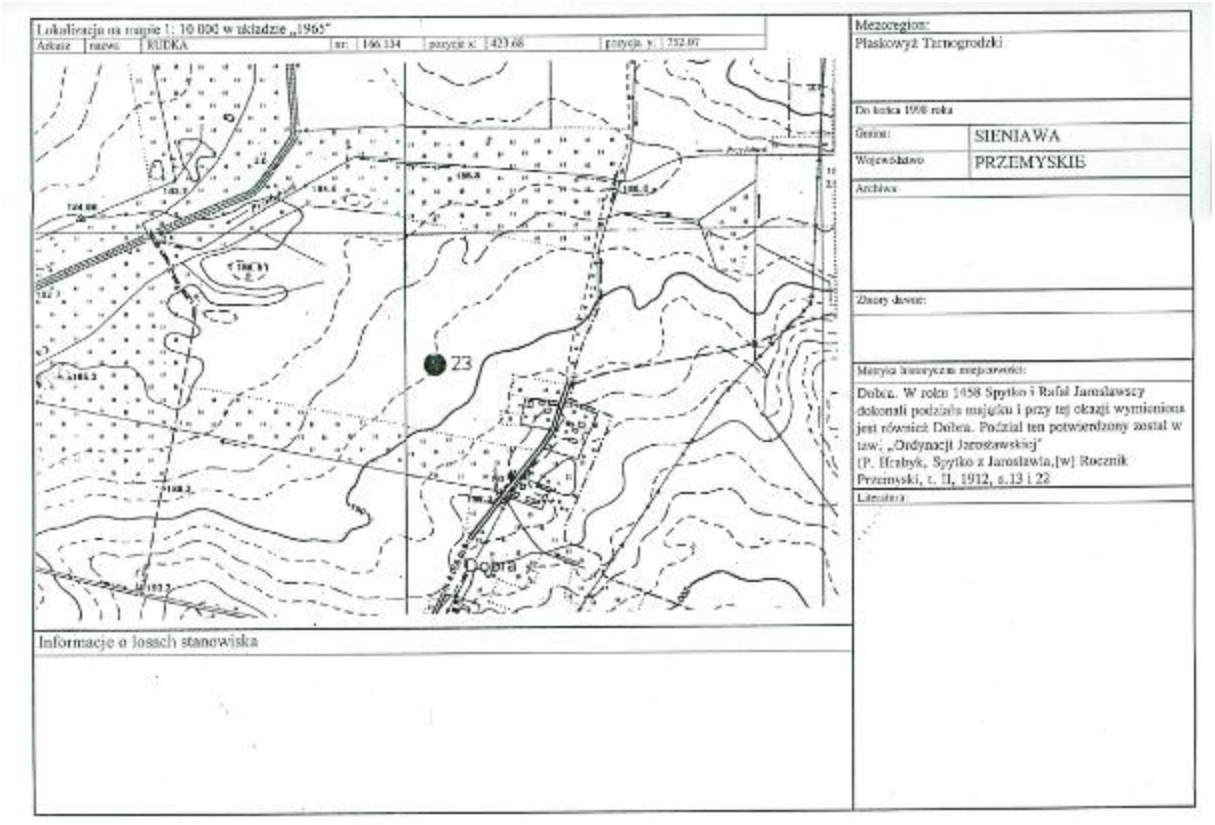
6 CHARAKTERYST OBSZARU ST.
X X X X
X

7 ZAGROŻENIA

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE
X

9 KARTĘ WYKONALI
10.04.2000
mgr A. Lubelczyk
J. Młynarski
mgr P. Mitura
prof. J. Machnik

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA
M.Przemyśl



ODZ. **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

| A | T | W | P | L | R | Z | S |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | X | | X | | | | |

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA

NAZWA LOKALNA

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

| NR OBSZARU | 99-83 |
|---|---|
| nr stanowiska w miejscowości | 46 |
| nr stanowiska na obszarze | 24 |
| współrzędne | x 044 |
| | y 088 |
| nr inwentarza | MP-A 7296 |

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Nr działki: 277/2

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | funkcja obiektu | kultura | określenie chronologiczne | materiał masowy | materiały wydzielone |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | osada | mierzanowicka | wczesna EB | 1 fr. ceramiki<br>1 łuska krzem. | 1 skrobacz z krzem. wołyńskiego |
| 2. | | | | | |
| 3. | | | | | |
| 4. | | | | | |

5 GLEBA

6 CHARAKTERYST. OBSZARU ST.

7 ZAGROŻENIA

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

9 KARTĘ WYKONAŁ

data: 10.04.2000

mgr A. Lubelczyk

J. Młynarski

określił chronologię:

dr hab. S. Czopek

mgr P. Mitura

sprawdził:

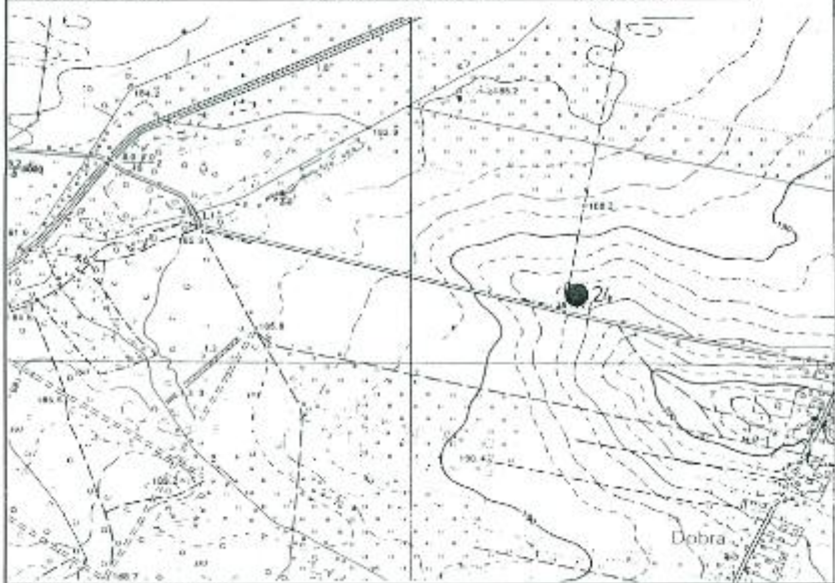
prof. J. Machnik

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

M.Przemyśl

Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"

Arkusz nazwa RUDKA nr 166.134 pozycja x: 425.17 pozycja y: 751.40




Mezoregion:

Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1998 roku:

| Gmina: | SIENIAWA |
|---|---|
| Województwo | PRZEMYSKIE |

Archiwa:

Zbiory dawne:

Metryka historyczna miejscowości:

Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej" (P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia,[w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22

Literatura:

Informacje o losach stanowiska

ODZ **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO** A X T W P X L R Z S

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA

NAZWA LOKALNA

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU 99-83

47

25

x: 069

y: 081

MP-A 7297

2 POŁOŻENIE

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

DUŻE DOLINY

MAŁE DOLINY X

STREFA POZA DOLINAMI X

TEREN NIEKOPONOWANY

TEREN SKŁONOWATY X

TEREN OBNIŻONY

X

X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

273/2

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | kultura obiekt. | kultura | faza chronologiczna | materiał zabytk. | uwarstwienie wyst. obie |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | mezda | ? | ep.kam.-w.EB | 1 fr.wczesnobrz. wstęp. odłupków | 1 półfabrykat, 1 odłupek surowc. |
| 2. | | | | | |
| 3. | | | | | |
| 4. | | | | | |

5 GLEBA

X

X

6 CHARAKTERYST. OBSZARU ST.

X

X

X

X

X

7 ZAGROŻENIA

X

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

X

9 KARTĘ WYKONALI

10.04.2000

mgr A. Lubelczyk

J. Młynarski

mgr P. Mitura

prof. J. Machnik

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

M.Przemyśl

Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"

Adres: zamek BUDKA nr: 156.134 poręba n.: 423.81 przysió y: 751.56

Mezoregion:

Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1998 roku

Gmina: SIENIAWA

Województwo PRZEMYSKIE

Archiwa:

Zbiory prywat.:

Metryka historyczna miejscowości:

Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia,[w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22

Literatura:

Informacje o losach stanowiska

ODZ **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

A T W P L R Z S
X X

1 LOKALIZACJA
M. DOBRA
NAZWA LOKALNA
GM. SIENIAWA
POW. PRZEWORSK
WOJ. PODKARPACKIE
NR OBSZARU 99-83
AZ 48
AZ 26
x - 065
y - 079
MP-A 7298

2 POŁOŻENIE
STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)
DOLINY RZECZNE
MAŁE DOLINY X
STREFA POZA DOLINAMI X
TERASY NIEZALEWOWANE
TERASY ZALEWOWANE X
terasa, skraj, krawędź, piaski X
FORMA SZCZEGÓLNA X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU
X
X
X
Nr działki 277/2
Obręb
Gmina/Ulica

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | kultura | faza/etap/okres | materiał zabytkowy | zakres/data wydobyć |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | osada | prahistoryczna | ? | 3 fr. ceramiki | |
| 2. | | | | | |
| 3. | | | | | |
| 4. | | | | | |

5 GLEBA
X
X

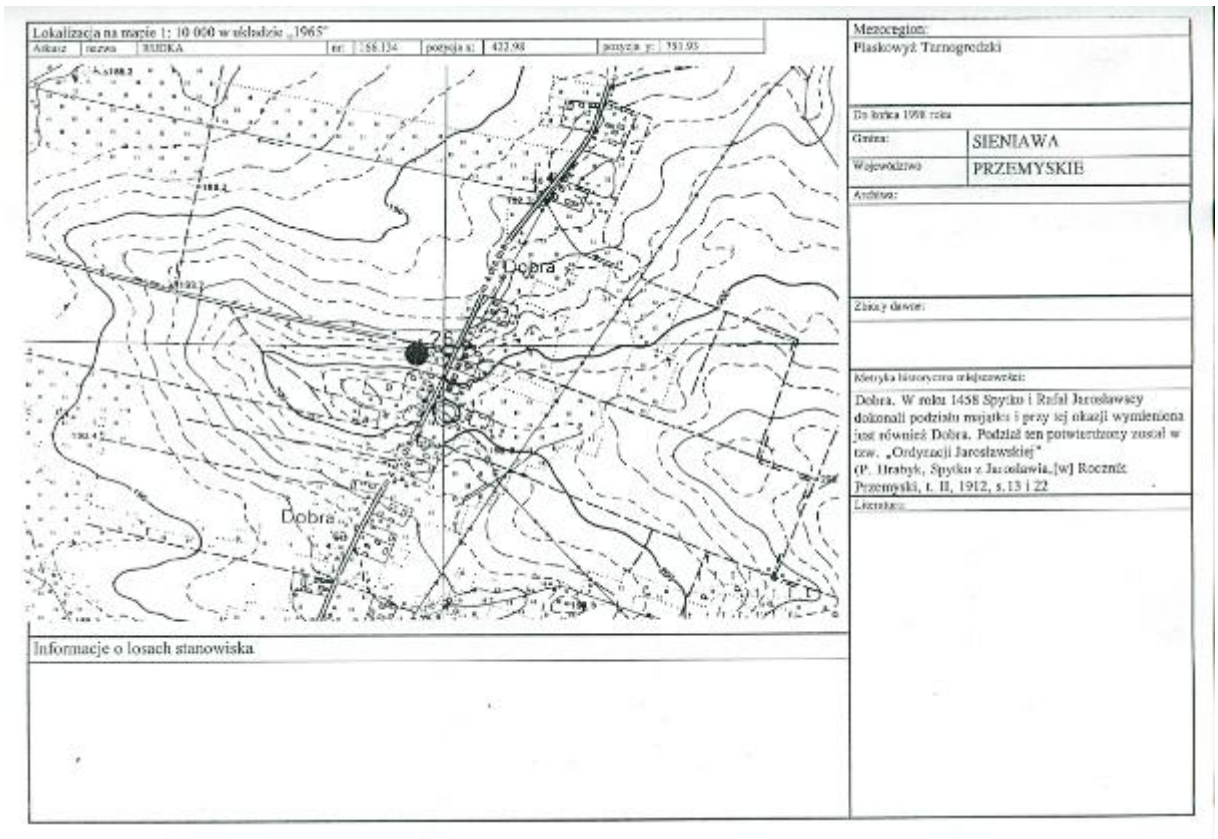
6 CHARAKTERYST. OBSZARU ST.
X
X
X
X
1 m | 0,1 ha | 0,1 ha | 1 ha | 5 ha | 10 ha | >10 ha
X
X

7 ZAGROŻENIA
X
X
X
X
zabudowa

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE
X

9 KARTĘ WYKONALI
nazwisko 10.04.2000
mgr A. Lubelczyk
J. Młynarski
dr hab. S. Czopek
prof. J. Machnik

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA
M.Przemyśl



ODZ **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

A T W P L R Z S
X X

1 LOKALIZACJA
M. DOBRA
NAZWA LOKALNA
GM. SIENIAWA
POW. PRZEWORSK
WOJ. PODKARPACKIE
NR OBSZARU 99-83
49
27
E- 060
N- 075
MP-A 7299

2 POŁOŻENIE
STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)
DUŻE DOLINY
MAŁE DOLINY X
STREFA POZA DOLINAMI X
TEREN NIEZDEFINOWANY
TEREN ZRÓWNANY X
TEREN OSUNIĘTY
X
X X X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU
X
X
X
277/2

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | faza kultury | kultura | okres chronologiczny | materiał zabytkowy | uwarunkowania występowania |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | osada | | wczesna EB | 2 łuszczarki i 2 łuski | 1 zgrzebło- zalość krzem. surz. |
| 2. | | | | | |
| 3. | | | | | |
| 4. | | | | | |

5 GLEBA
X
X

6 CHARAKTERYST. OBSZARU ST.
X
X
X
X
X

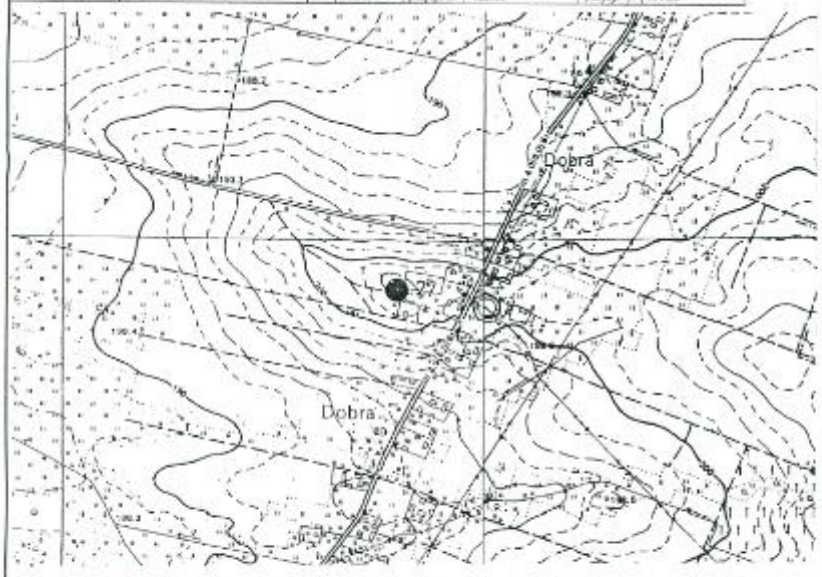
7 ZAGROŻENIA
X
X
X
X
zabudowa

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE
X
Wietel

9 KARTĘ WYKONALI
10.04.2000
mgr A. Lubekzyk
J. Młynarski
mgr P. Mitura
prof. J. Machnik

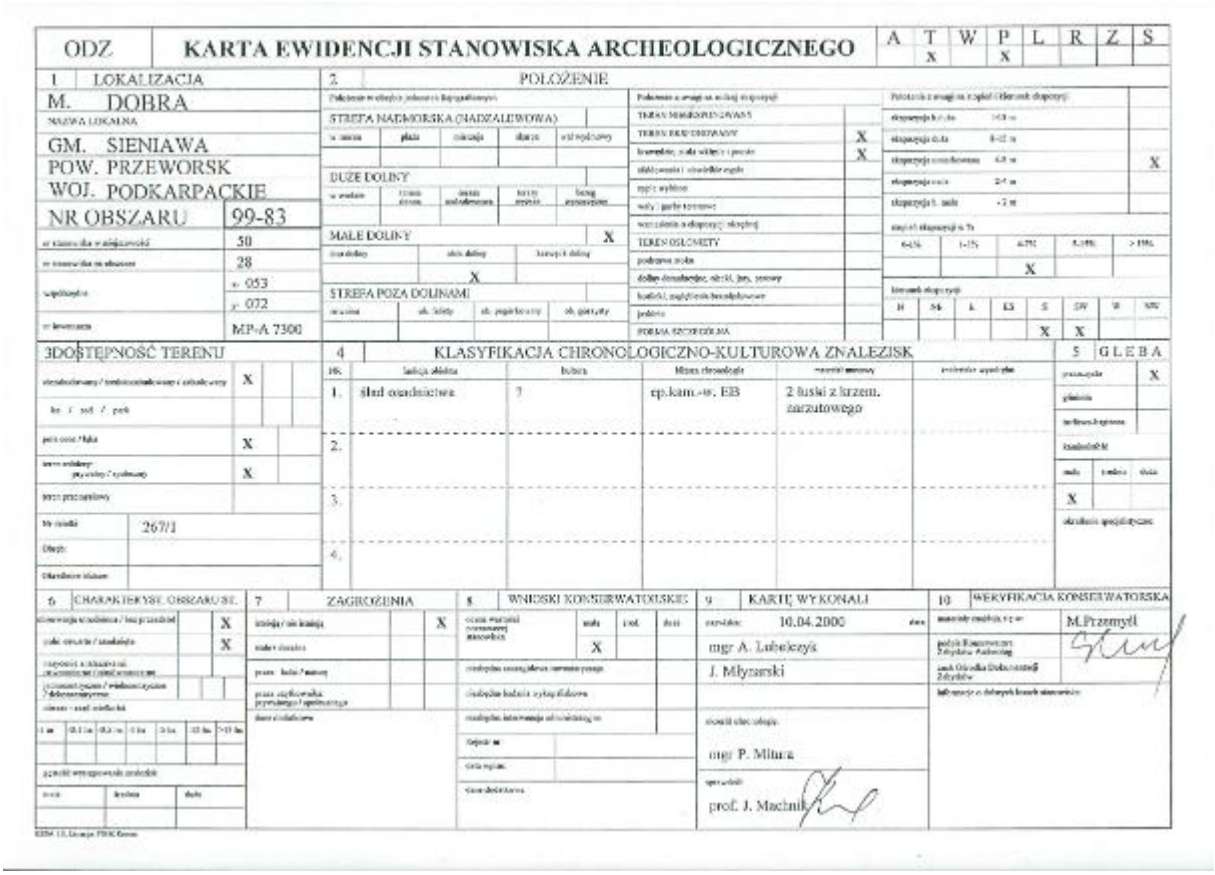
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA
M.Przemyśl

Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"
Arkusz nazwa BUDSZA x: 166.134 pozycja x: 422.88 pozycja y: 751.80




Informacje o losach stanowiska

Mezoregion:
Płaskowyż Tarnogrodzki
Do końca 1998 roku:
Gmina: SIENIAWA
Województwo: PRZEMYSKIE
Archiwa:
Zbiory ikonograficzne:
Metryka historyczna miejscowości:
Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia,[w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22
Literatura:



ODZ **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO** A T W P L R Z S

1 LOKALIZACJA
M. DOBRA
NAZWA LOKALNA
GM. SIENIAWA
POW. PRZEWORSK
WOJ. PODKARPACKIE
NR OBSZARU 99-83
30
28
x 053
y 072
MP-A 7300

2 POŁOŻENIE
STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)
DUŻE DOLINY
MAŁE DOLINY X
STREFA POZA DOLINAMI
TERASY NADZALEWOWE
TERASY ERozyjno-AKUMULACYJNE X
TERENY OSUWISKOWE X
PODGÓRZE ROLNE
PODGÓRZE SZCZYTOWE
X
X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU
X
X
X
267/1

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | Jednostka obiektu | Ilość | Miejsce chronologii | Materiał zabytkowy | Uwagi o zabytkach |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadnictwa | ? | ep.kam.-wczesna epoka brązu | 2 fragmenty krzemieniowych narzędzi | |
| 2. | | | | | |
| 3. | | | | | |
| 4. | | | | | |

5 GLEBA
X
X

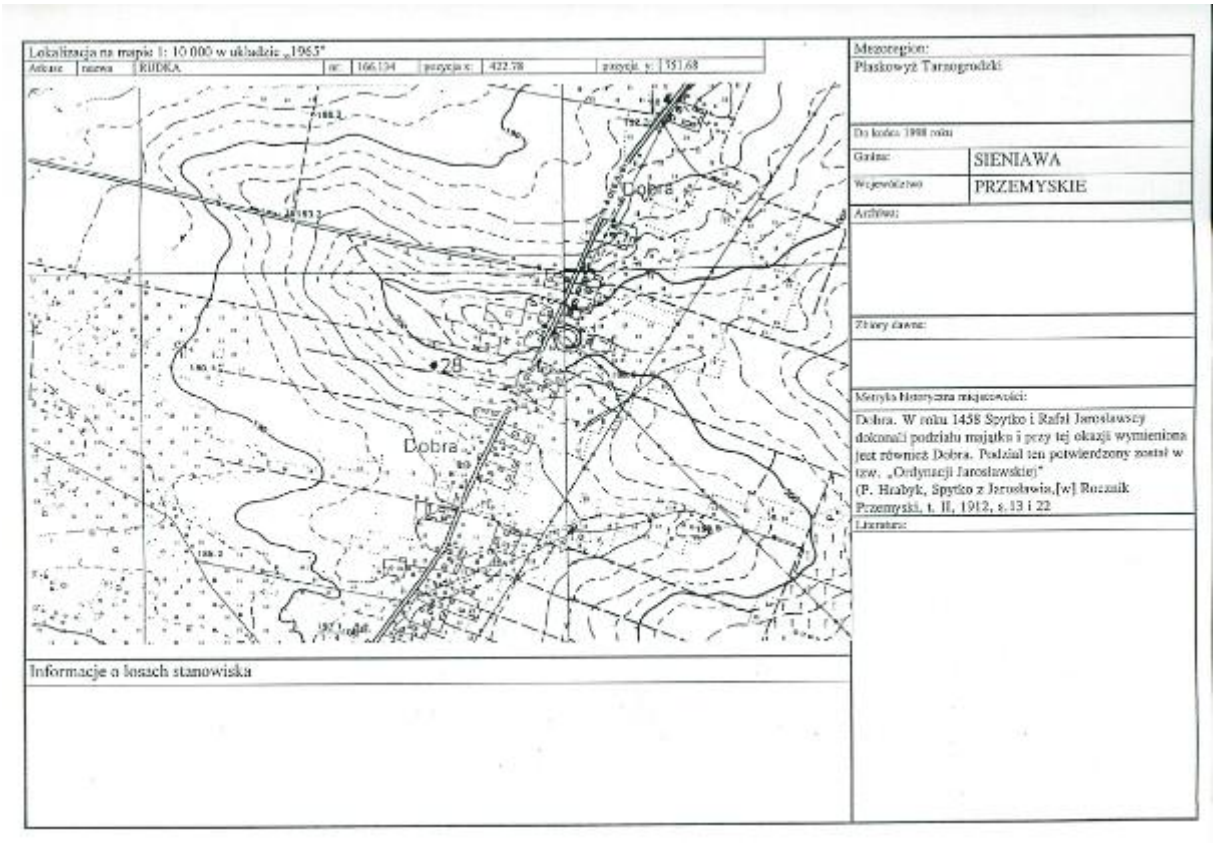
6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU
X
X

7 ZAGROŻENIA
X

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE
X

9 KARTĘ WYKONALI
10.04.2000
mgr A. Lubelczyk
J. Młynarski
mgr P. Mitura
prof. J. Machnik

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA
M.Przemyśl



Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"
Arkusz nazwa RUDKA nr 166.134 pozycja x: 422.78 pozycja y: 751.68

Dobra
28
Dobra

Informacje o losach stanowiska

Mezoregion:
Płaskowyż Tarnogrodzki
Do końca 1998 roku
Gmina: SIENIAWA
Województwo: PRZEMYSKIE
Archiwa:
Zbiory ikonograficzne:
Metryka historyczna miejscowości:
Dobra. W roku 1438 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia,[w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s. 13 i 22
Literatura:

ODZ **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

A X | T | W | P X | L | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA

NAZWA LOKALNA

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU 99-83

51

29

s. 043

s. 074

MP-A 7301

2 POŁOŻENIE

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

DUŻE DOLINY

MAŁE DOLINY X

STREFA POZA DOLINAMI

TERENY ODLEWNE X

FORMA SZCZEGÓLNA

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

266

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadnictwa | prahistoryczna | ? | 1 fr. ceramiki |
| 2. | | | | |
| 3. | | | | |
| 4. | | | | |

5 GLEBA

X

X

6 CHARAKTERYST. OBSZARU ST.

X

X

7 ZAGROŻENIA

X

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

X

9 KARTĘ WYKONALI

10.04.2000

mgr A. Lubelczyk

J. Młynarski

dr hab. S. Czopek

prof. J. Machnik

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

M.Przemyśl

Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"

Arkusz: mapa KUDŁA | x: 166.134 | pozycja x: 422.85 | pozycja y: 751.33

Dobra

29

Dobra

Informacje o losach stanowiska

Mezoregion:

Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1998 roku

Gmina: SIENIAWA

Województwo: PRZEMYSKIE

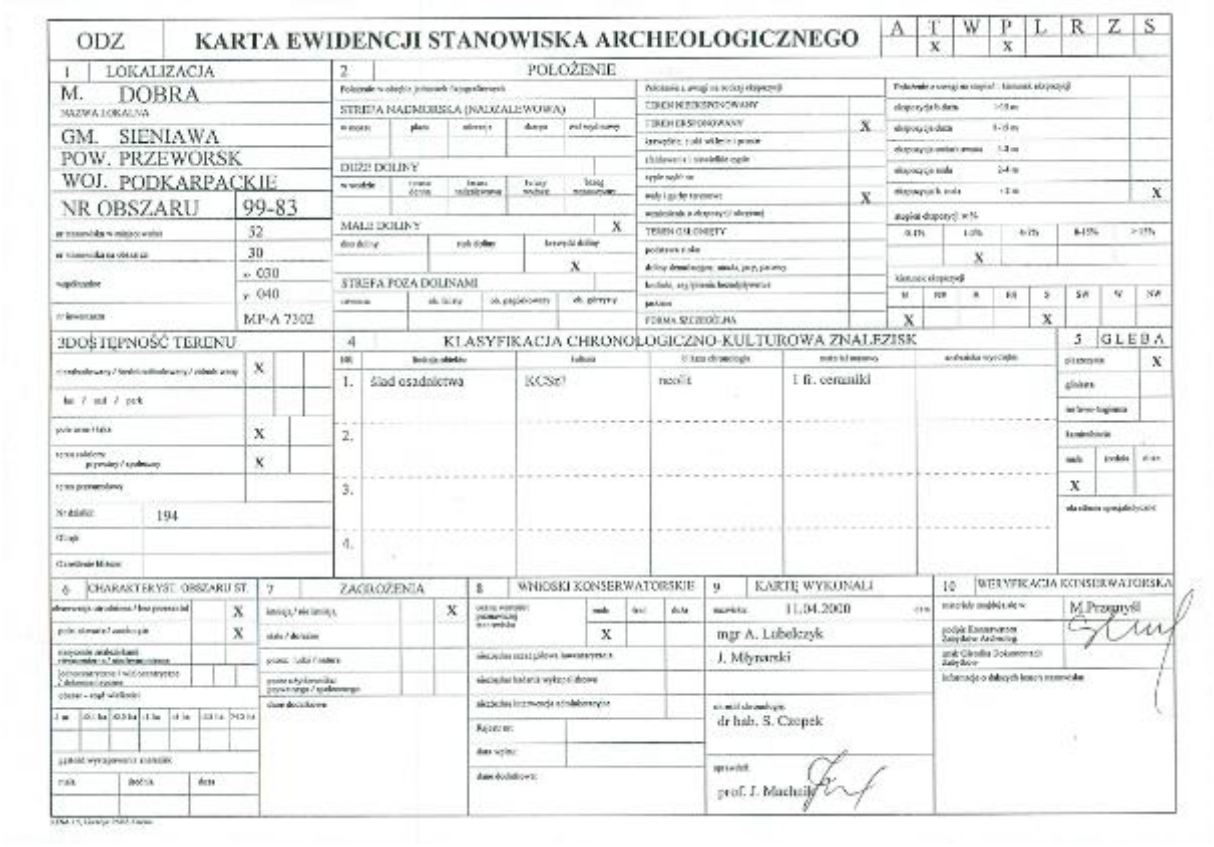
Archiwa:

Późniejsze dzieje:

Historia historyczna miejscowości:

Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy ostatecznie podzielili majątek i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia, [w:] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s. 13 i 22

Literatura:



ODZ **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

A T W P L R Z S
X X

1 LOKALIZACJA
M. DOBRA
GM. SIENIAWA
POW. PRZEWORSK
WOJ. PODKARPACKIE
NR OBSZARU 99-83
32
30
AZ 030
AY 040
MP-A 73/32

2 POŁOŻENIE
STREFA NADMORSKA (NAWAŁ/ZALEWISKA)
DUŻE DOLINY
MAŁE DOLINY X
STREFA POZA DOLINAMI X
TEREN NIEROZPOZNANY
TEREN ROZPOZNANY X
X
X
FORMA SZCZEGÓLNA X X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU
X
X
X
194

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadnictwa | KCSc? | neolit | 1 fr. ceramiki |
| 2. | | | | |
| 3. | | | | |
| 4. | | | | |

5 GLEBA
X
X

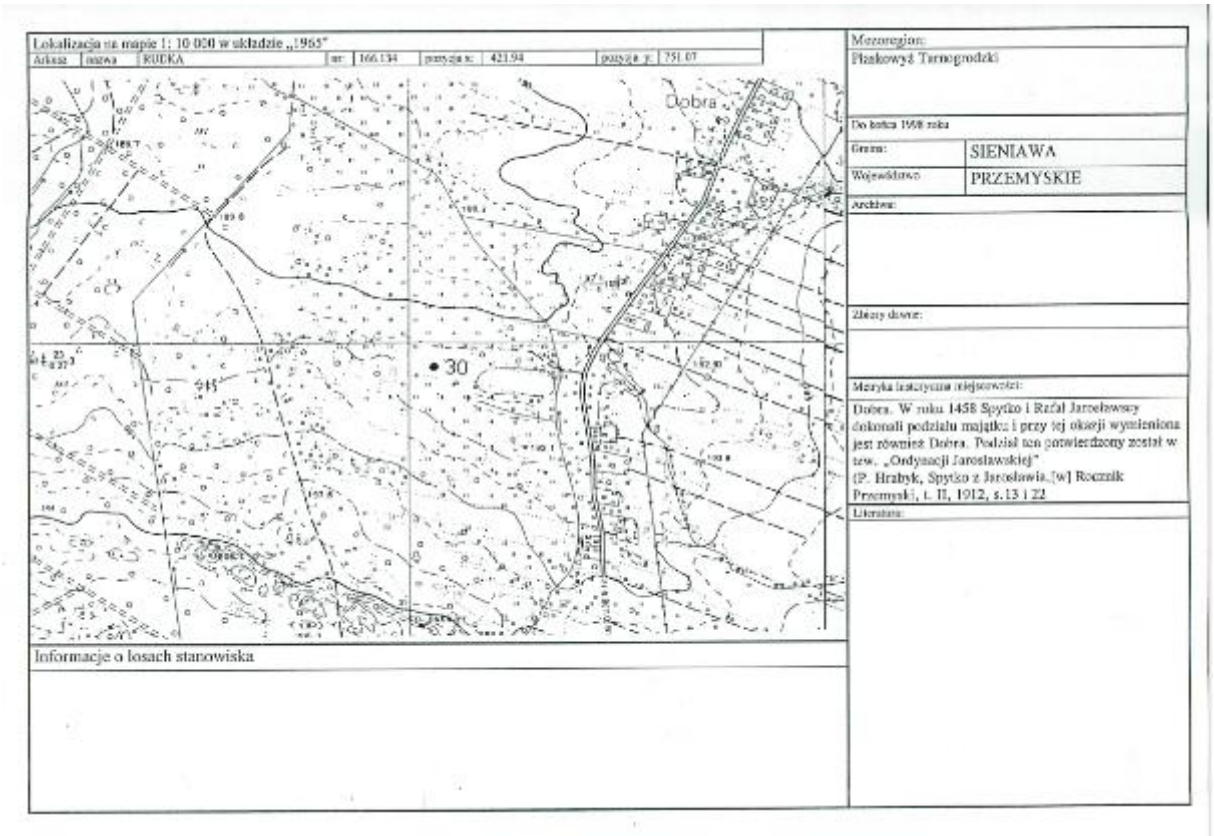
6 CHARAKTERYST. OBSZARU ST.
X
X

7 ZAGROŻENIA
X

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE
X

9 KARTĘ WYKONALI
11.04.2000
mgr A. Lubelczyk
J. Młynarski
dr hab. S. Czopek
prof. J. Machnik

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA
M.Przemyśl



ODZ **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO** A X | T | W | P X | L | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA

NAZWA LOKALNA

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU 99-83

53

31

- 039

- 039

MP-A 7300

2 POŁOŻENIE

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

TEREM NIEEKSPONOWANY

TEREM EKSPONOWANY X

DUŻE DOLINY

MAŁE DOLINY X

STREFA POZA DOLINAMI

X

X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

194

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | Indywidualny | Miejsce chronologiczne | Materiał zabytkowy | Uwagi dotyczące wyodrębnienia |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Ślad osadnictwa | ? | ep.kam.-w.EB | 1 odłupek z krzem. przepalonego | |
| 2. | ślad osadnictwa | prahistoryczny | ? | 2 fr. ceramiki | |
| 3. | | | | | |
| 4. | | | | | |

5 GLEBA

X

X

6 CHARAKTERYST. OBSZARU STAN.

X

X

X

X

X

7 ZAGROŻENIA

X

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

X

9 KARTĘ WYKONALI

11.04.2000

mgr A. Lubelczyk

J. Młynarski

dr hab. S. Czopek

mgr P. Mitura

prof. J. Machnik

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

M.Przemyśl

Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"

Arkusz nazwa RUDKA nr: 166.134 | pozycja x: 421.93 | pozycja y: 751.27

Mezoregion:

Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1998 roku

Gmina: SIENIAWA

Województwo: PRZEMYSKIE

Archiwa:

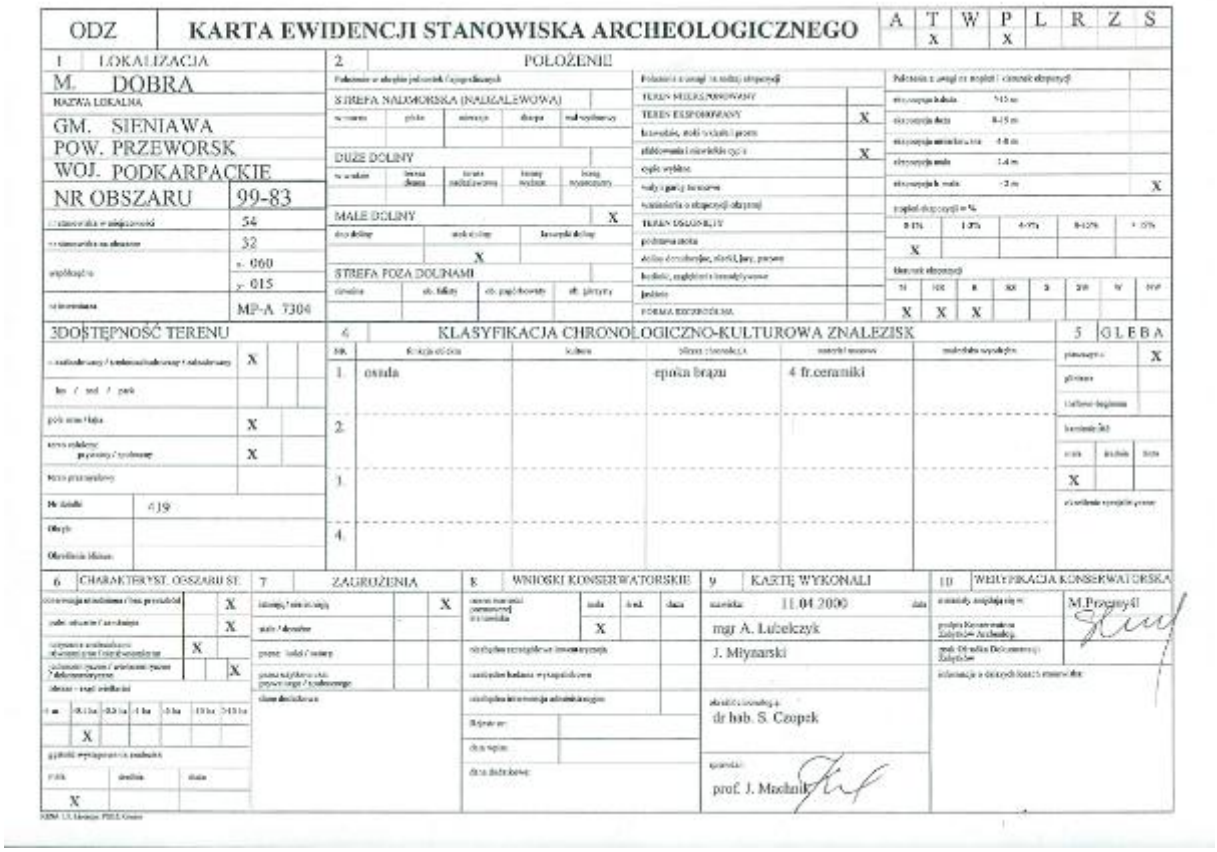
Źródła dawne:

Historia miejscowości:

Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia,[w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22

Literatura:

Informacje o losach stanowiska



ODZ **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO** A T W P L R Z S — X X

1 LOKALIZACJA
M. DOBRA
NAZWA LOKALNA
GM. SIENIAWA
POW. PRZEWORSK
WOJ. PODKARPACKIE
NR OBSZARU 99-83
54
32
x - 060
y - 015
MP-A 7304

2 POŁOŻENIE
STREFA NADMORSKA (NADBAŁTYCKA)
DUŻE DOLINY
MAŁE DOLINY X
STREFA POZA DOLINAMI
TEREN NIZINNY X
TEREN EKSPONOWANY X
TEREN OSŁONIĘTY
X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU
X
X
X
Nr działki 619
Obręb
Określenie lokalizacji

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura | Okres chronologiczny | Materiał zabytkowy |
|---|---|---|---|
| 1. | osada | epoka brązu | 4 fr.ceramiki |
| 2. | | | |
| 3. | | | |
| 4. | | | |

5 GLEBA
X
X

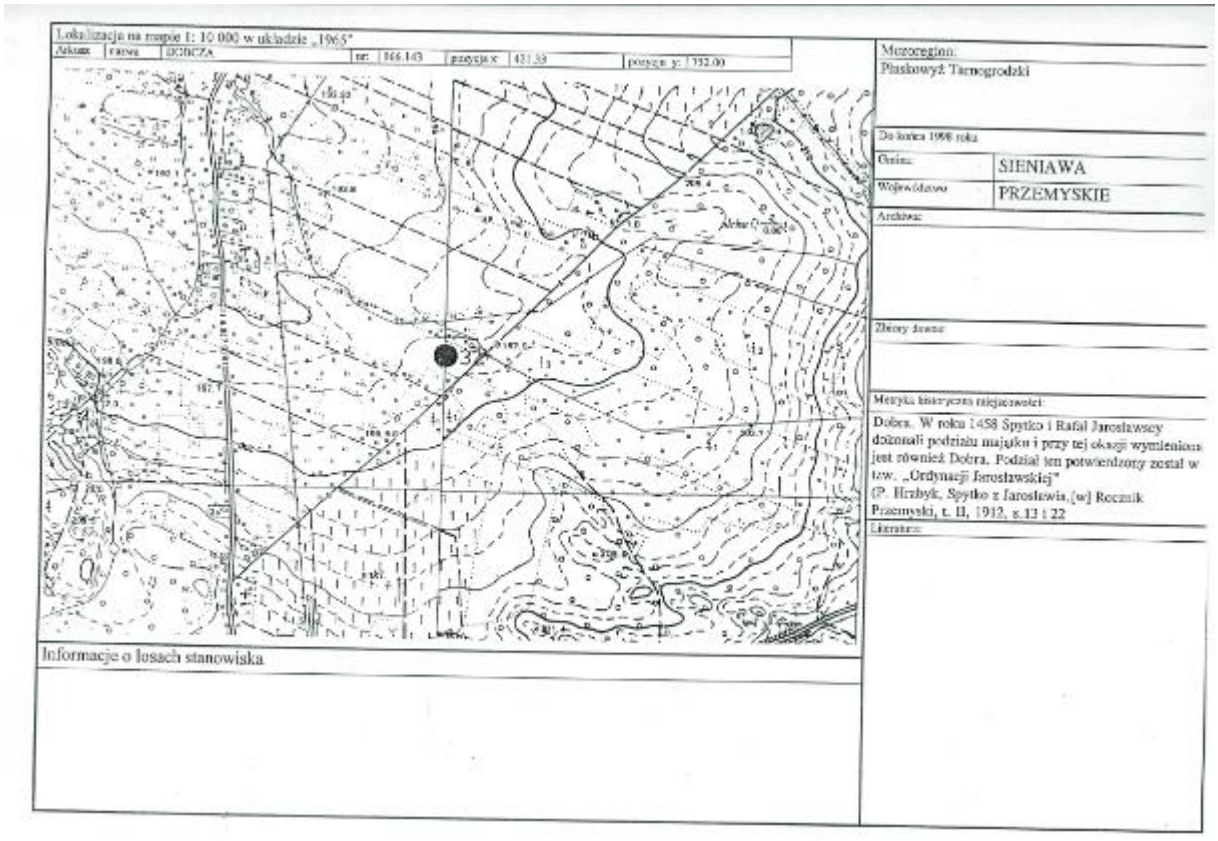
6 CHARAKTERYST. OBSZARU ST.
X
X
X
X
X

7 ZAGROŻENIA
X

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE
X

9 KARTĘ WYKONALI
11.04.2000
mgr A. Lutelczyk
J. Mynarski
dr hab. S. Czopek
prof. J. Machnik

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA
M.Przemyśl



Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"
Arkusz ratowa DOBCZA nr: 866.143 pozycja x: 431.38 pozycja y: 732.00

Mezoregion:
Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1998 roku
Gmina: SIENIAWA
Województwo: PRZEMYSKIE

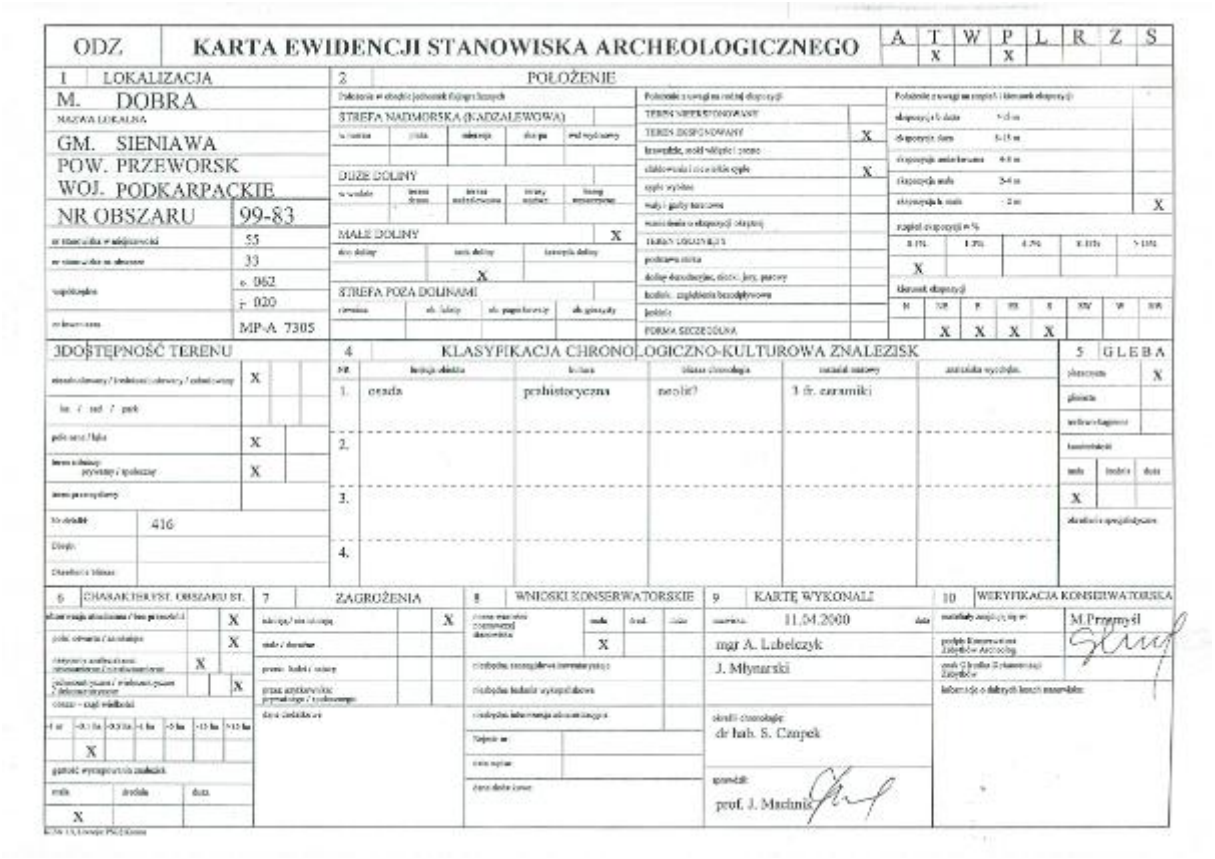
Archiwa:

Zbiory ikonic:

Metryka historyczna miejscowości:
Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tow. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrzbyk, Spytko z Jarosławia,[w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22

Literatura:

Informacje o losach stanowiska



ODZ. KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L R Z S
X X

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA
NAZWA LOKALNA
GM. SIENIAWA
POW. PRZEWORSK
WOJ. PODKARPACKIE
NR OBSZARU 99-83
55
33
a. 062
r. 020
MP-A 7305

2 POŁOŻENIE

STREFA NADMORSKA (KADZALEWOWA)
DUŻE DOLINY
MAŁE DOLINY X
STREFA POZA DOLINAMI X
TEREN NIEPEŁNOWARTY
TEREN DOBRODWANY X
X
X
X
X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X
X
X
416

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | osada | prehistoryczna | neolit? | 3 fr. ceramiki | |
| 2. | | | | | |
| 3. | | | | | |
| 4. | | | | | |

5 GLEBA
X
X

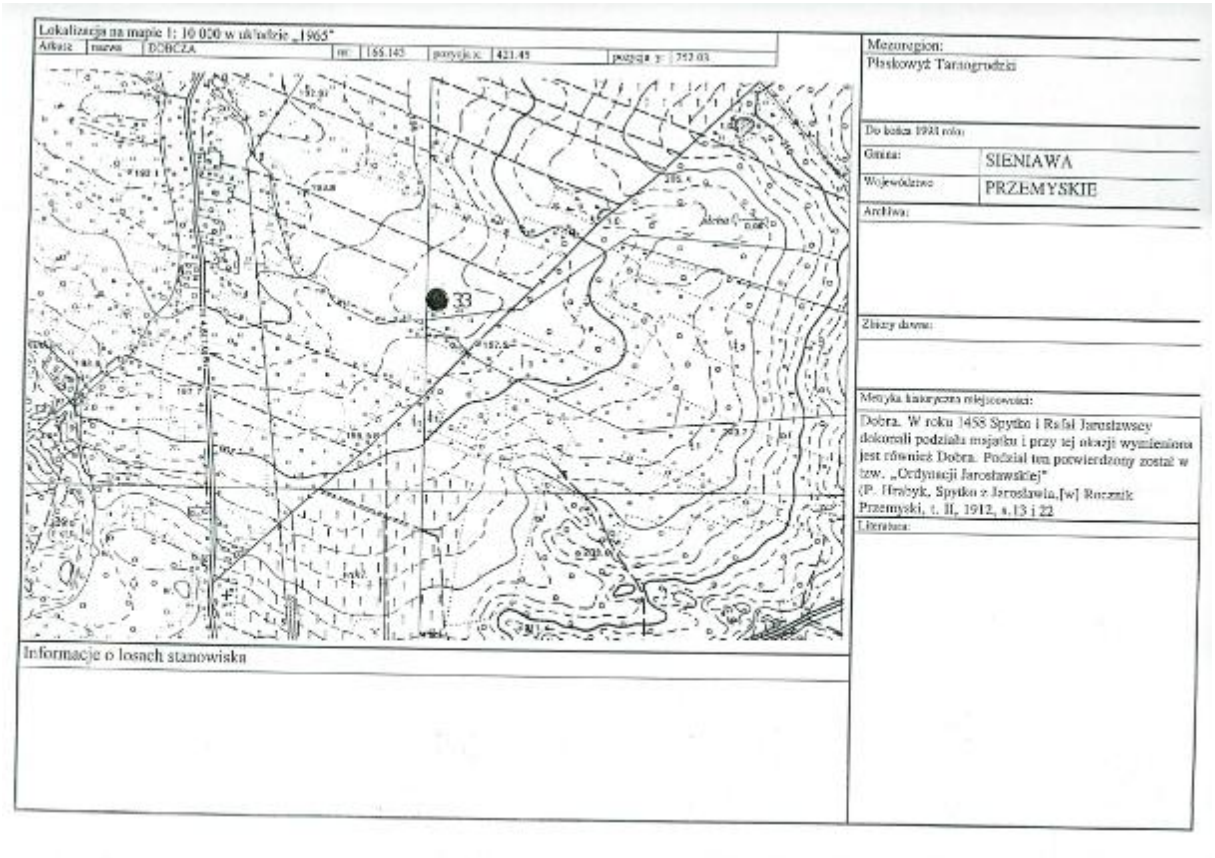
6 CHARAKTER ST. OBSZARU ST.
X
X
X
X
X

7 ZAGROŻENIA
X

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE
X

9 KARTĘ WYKONALI
11.04.2000
mgr A. Lubelczyk
J. Młynarski
dr hab. S. Czopek
prof. J. Machnik

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA
M.Przemyśl



Lokalizacja na mapie 1: 10 020 w ukł. „1965"
Arkusz: nazwa: DOBCZA
nr: 165.143 pozycja: 421.49 pozycja: 752.03

33

Informacje o losach stanowiska

Mezoregion:
Płaskowyż Tarnogrodzki
Do końca 1988 roku:
Gmina: SIENIAWA
Województwo: PRZEMYSKIE
Archiwa:
Zbiory dawne:
Metryka historyczna miejscowości:
Dobra. W roku 1488 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wyznienione jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia,[w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22
Literatura:

ODZ. KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA

NAZWA LOKALNA

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU 99-83

56

34

- 094

- 065

MP-A 7306

2 POŁOŻENIE

STREFA NADRZECZNA (NADZALEWOWA)

DUŻE DOLINY

MAŁE DOLINY X

STREFA POZA DOLINAMI X

TEREN NIEZBADANY

TEREN ROZPOZNANY X

TEREN ODKRYTY X

FORMA KRAJOBRAZOWA

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

350

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR. | Rodzaj obiektu | Kultura | Okres chronologiczny | Materiał zabytkowy | Dodatkowe wyniki badań |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Ślad osadnictwa | ? | epoka kam.-W.EB | 1 łuska z krzem. narzutowego | |
| 2. | Ślad osadnictwa | prahistoryczna | ? | 1 fr. ceramiki | |
| 3. | | | | | |
| 4. | | | | | |

5 GLEBA X

6 CHARAKTERYST. OBSZARU ST. X X

7 ZAGROŻENIA X

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

X

9 KARTĘ WYKONALI

11.04.2000

mgr A. Lubelczyk

J. Młynarski

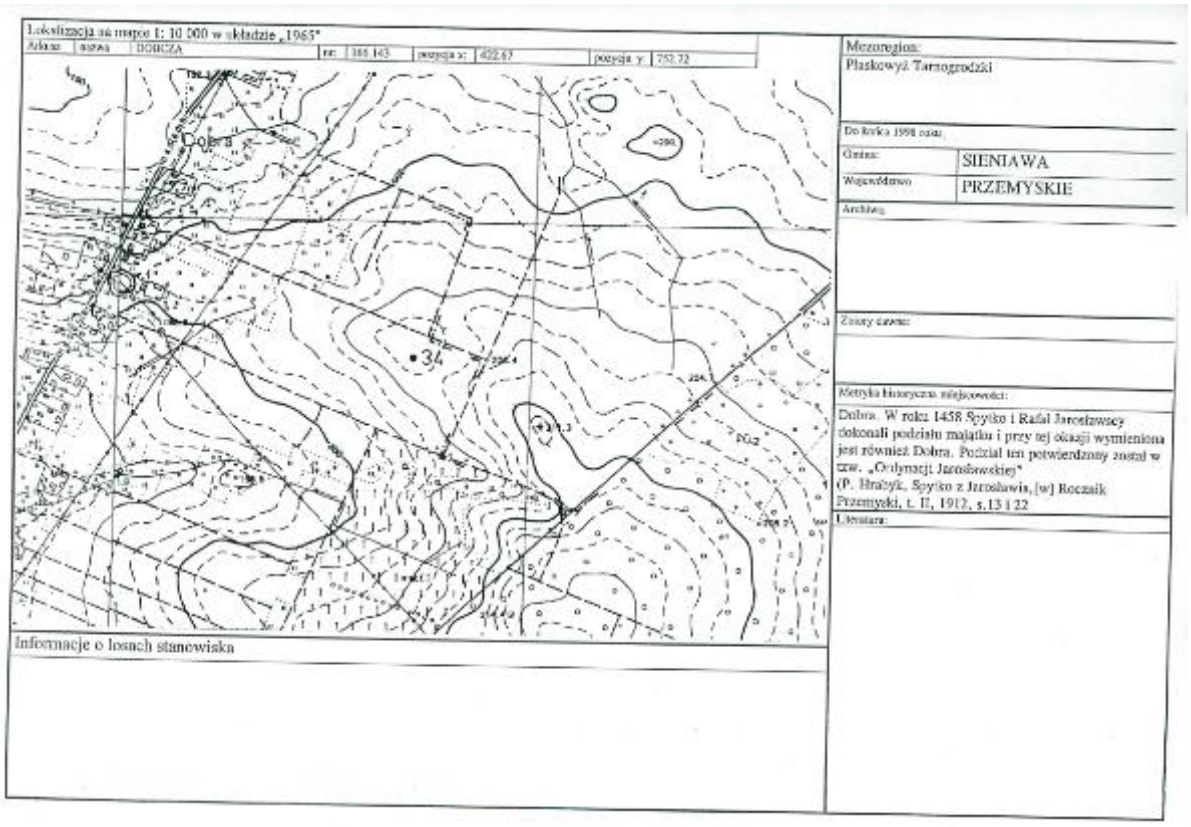
dr hab. S. Czopek

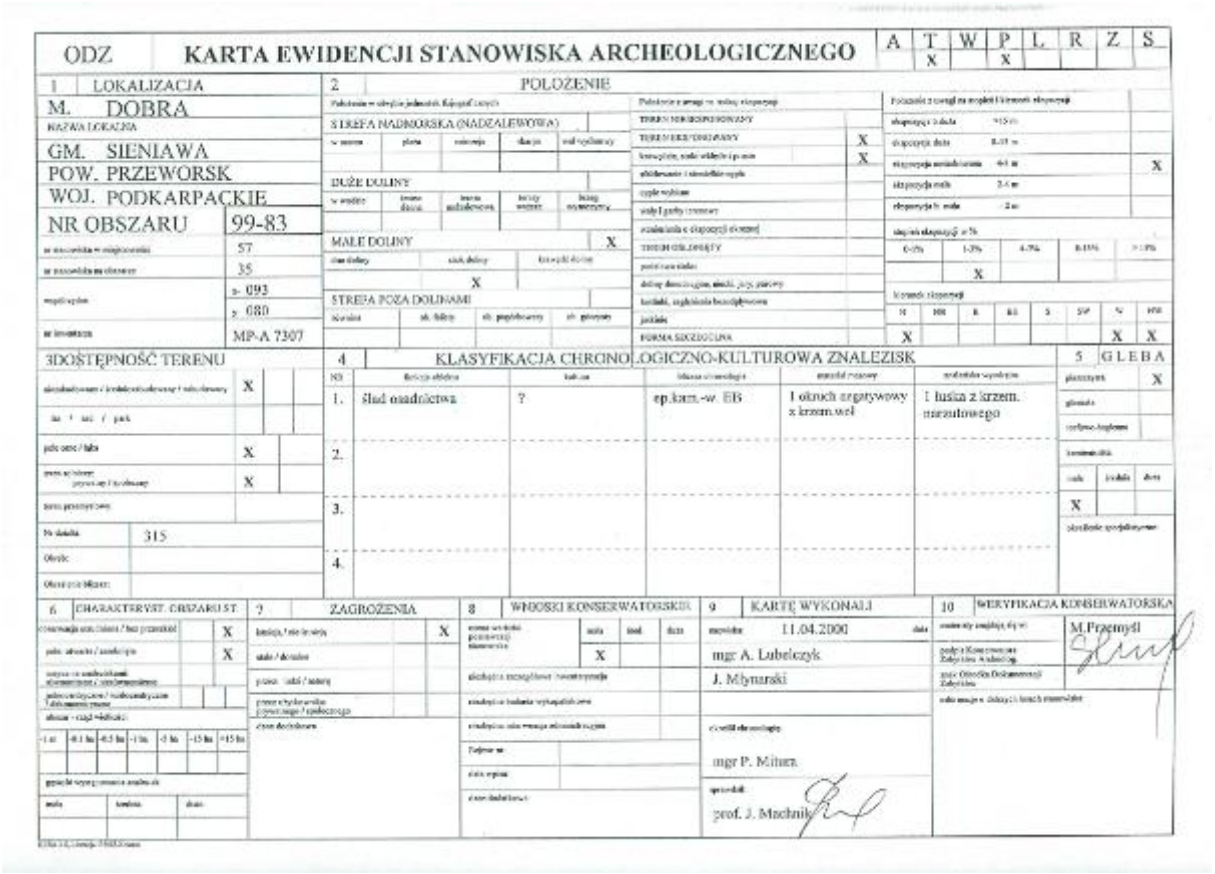
mgr P. Mitura

prof. J. Machnik

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

M.Przemyśl





ODZ **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

A T W P L R Z S
X X

1 LOKALIZACJA
M. DOBRA
NAZWA LOKALNA
GM. SIENIAWA
POW. PRZEWORSK
WOJ. PODKARPACKIE
NR OBSZARU 99-83
57
35
p. 093
p. 080
MP-A 7307

2 POŁOŻENIE
STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)
DUŻE DOLINY
MAŁE DOLINY X
X
STREFA POZA DOLINAMI
TEREN SUCHODOLOWY
TEREN ERZ. ODWADNIANY X
X
FORMA SIEDZIOWA X
0-5% 5-10% 10-15% 15-20% 20-30% 30-40% 40-50% 50-60% 60-70% 70-80% 80-90% 90-100%
X
N NW W SW S SE E NE
X X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU
X
X
X
315

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | Relacja obiektu | Lok. nr | Klasa chronologiczna | Materiał zabytkowy | Wyróżnione zabytki |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Ślad osadnictwa | ? | ep.kam.-w. EB | 1 okruch zegrywowy z krzem. wsl | 1 łuska z krzem. nieustalonego |
| 2. | | | | | |
| 3. | | | | | |
| 4. | | | | | |

5 GLEBA
X
X

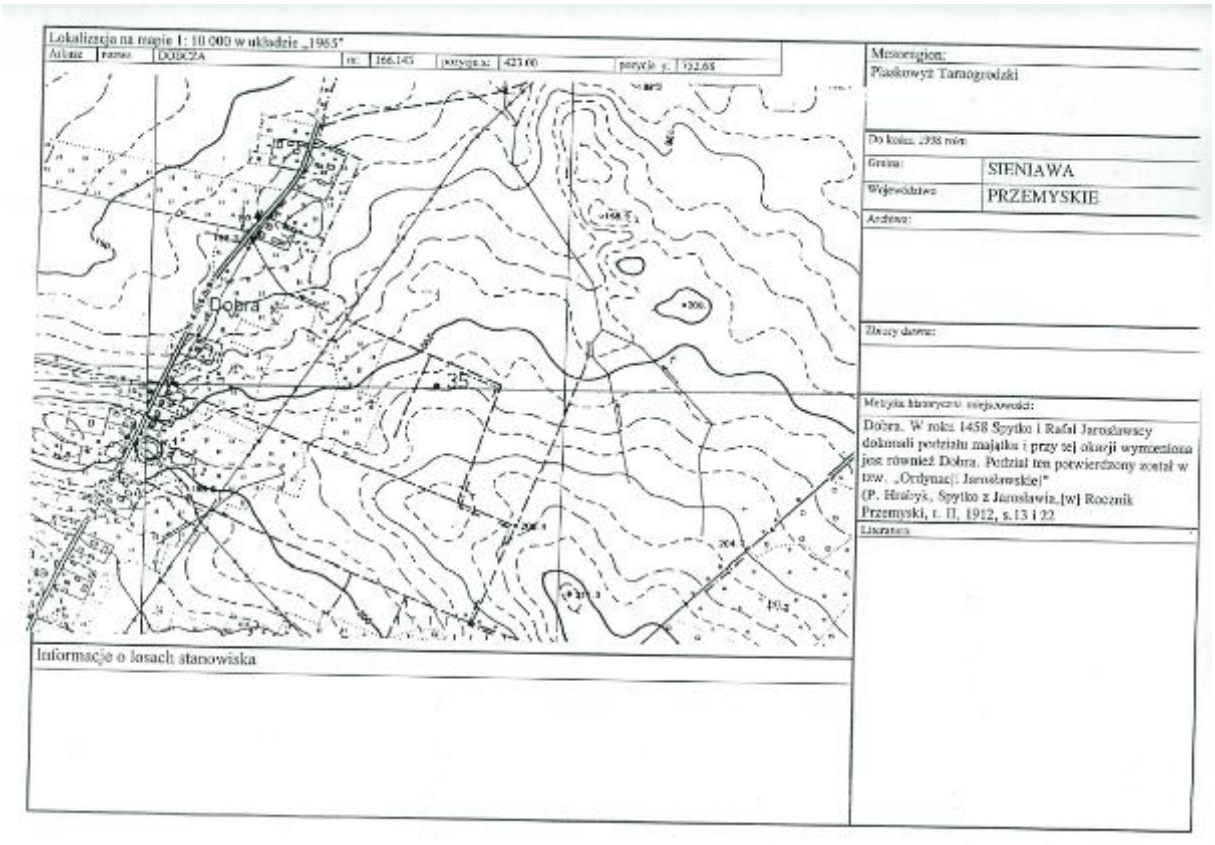
6 CHARAKTERYST. OBSZARU ST.
X
X

7 ZAGROŻENIA
X

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE
X

9 KARTĘ WYKONALI
11.04.2000
mgr A. Lubelczyk
J. Młynarski
mgr P. Milun
prof. J. Machnik

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA
M.Przemyśl

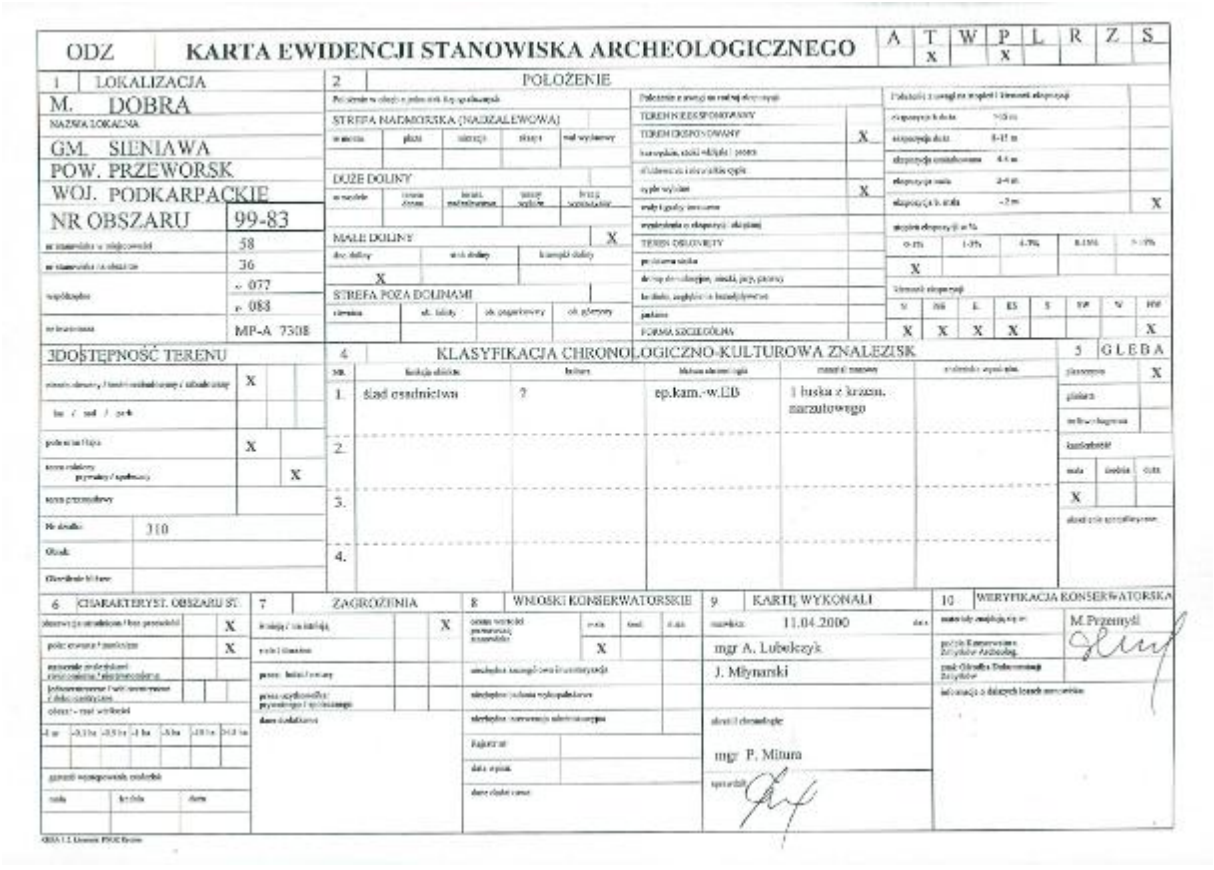


Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"
Arkusz: DOBRA nr: 166.145 wsp. x: 423.00 wsp. y: 732.68

Dobra
35

Mezoregion:
Płaskowyż Tarnogrodzki
Do roku 1998 r.
Gmina: SIENIAWA
Województwo: PRZEMYSKIE
Archiwa:
Zbiory zdawc.:
Metryka historyczno-miejscowości:
Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"*
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia.[w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22
Literatura:

Informacje o losach stanowiska



ODZ **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO** A T W P L R Z S — X X

1 LOKALIZACJA
M. DOBRA
NAZWA LOKALNA
GM. SIENIAWA
POW. PRZEWORSK
WOJ. PODKARPACKIE
NR OBSZARU 99-83
58
36
ark. 077
ark. 088
MP-A 7308

2 POŁOŻENIE
STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)
DUŻE DOLINY
MAŁE DOLINY X
STREFA POZA DOLINAMI X
TEREN NIEEKSPONOWANY
TEREN EKSPONOWANY X
TEREN OSŁONIĘTY
FORMA SZCZEGÓŁNA
X X X X X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU
X
X
X
310

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura, okres | Kultura | Miejsce odkrycia / typ | Materiał / surowiec | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadnictwa | ? | ep.kam.-w.ŁB | 1 łuska z krzem. narzutowego | |
| 2. | | | | | |
| 3. | | | | | |
| 4. | | | | | |

5 GLEBA
X

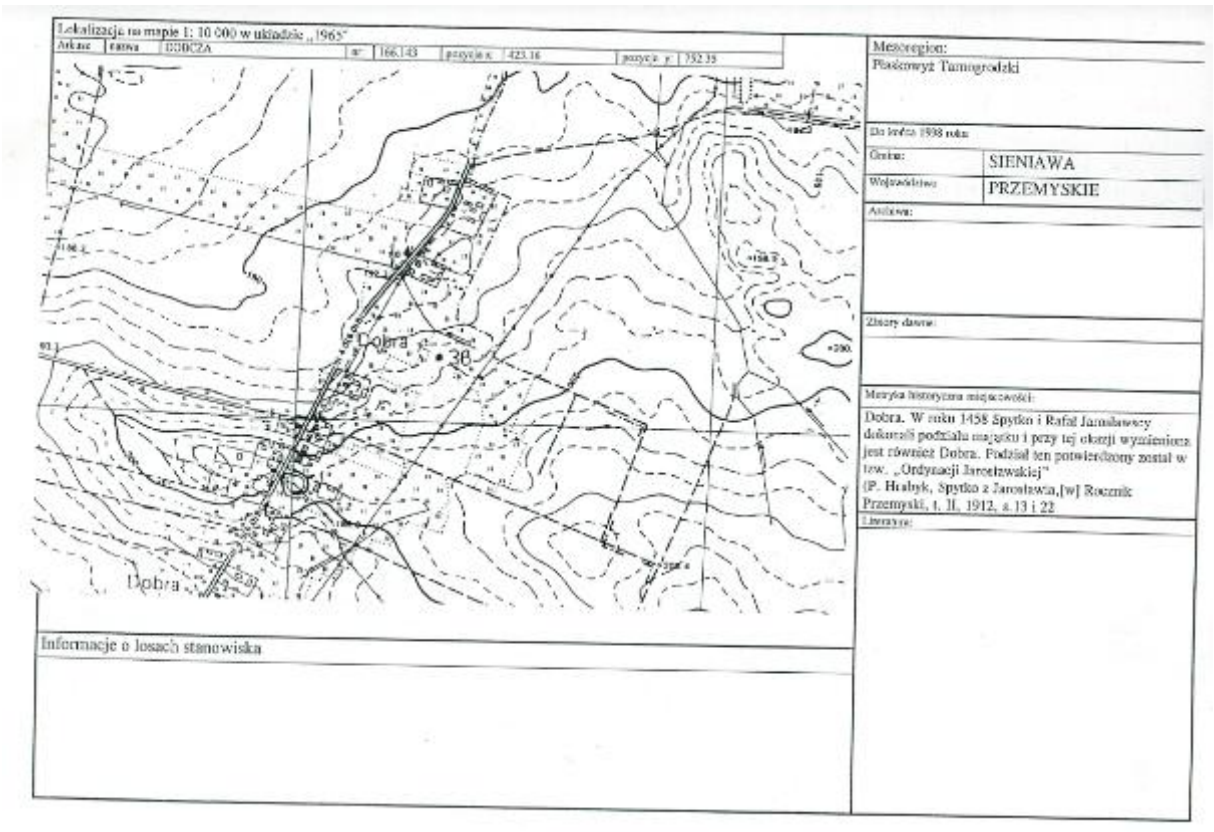
6 CHARAKTERYST. OBSZARU ST.
X
X

7 ZAGROŻENIA
X

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE
X

9 KARTĘ WYKONALI
11.04.2000
mgr A. Lubelczyk
J. Młynarski
mgr P. Mitura

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA
M.Przemyśl




Informacje o losach stanowiska

Mezoregion:
Płaskowyż Tarnogrodzki

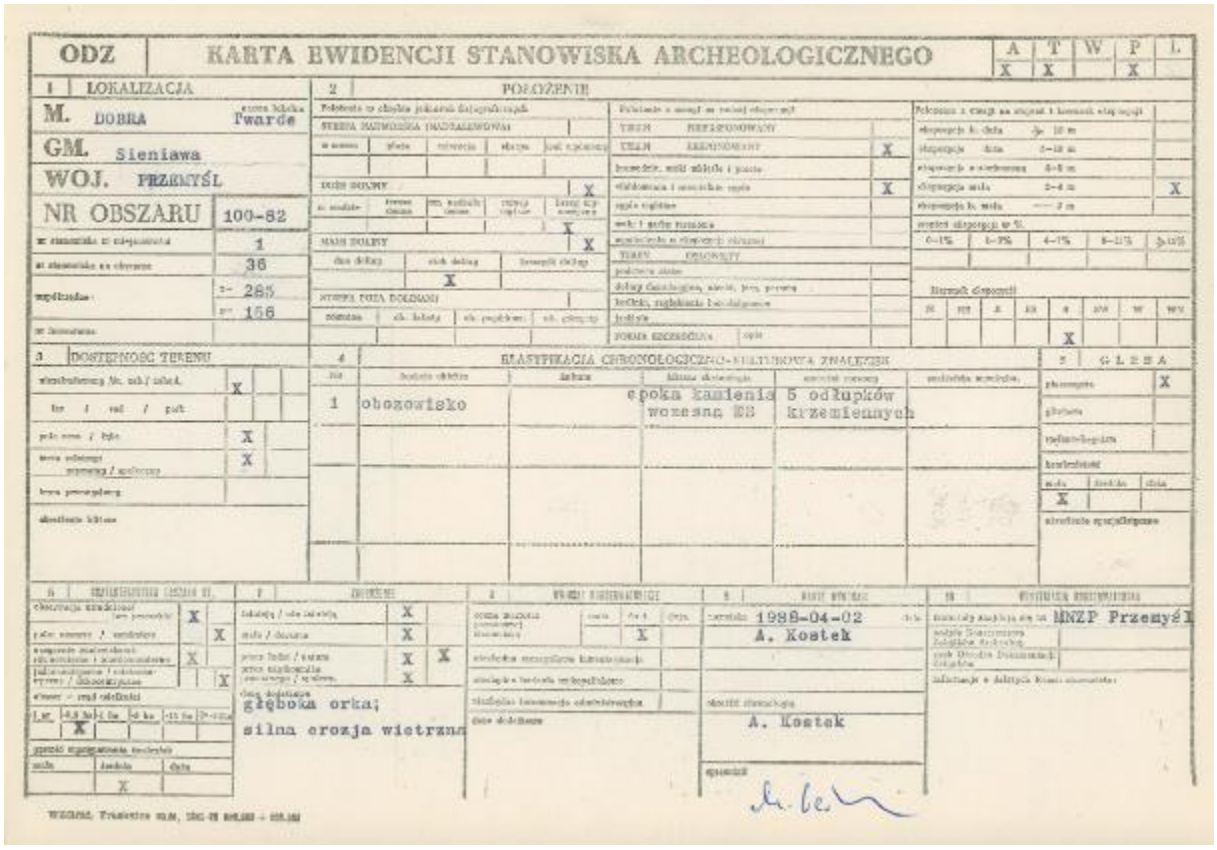
Do końca 1938 roku:
Gmina: SIENIAWA
Województwo: PRZEMYSKIE

Archiwa:

Źródła dawne:

Metryka historyczna miejscowości:
Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wyznaczona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia,[w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22

Literatura:



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA (nowa lokalizacja Twarde)

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

1

36

AZP 285

AZP 156

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | Datacja | Kultura archeologiczna | Kategoria surowca | Uwagi dodatkowe |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | obozowisko | | epoka kamienia wczesna MZ | 5 odłupków krzemiennych | |

5 GLEBA

6 UŻYTKOWANIE GRUNTU

7 ZAGROŻENIE

głęboka orka;
silna erozja wietrzna

8 WŁAŚCICIEL NIERUCHOMOŚCI

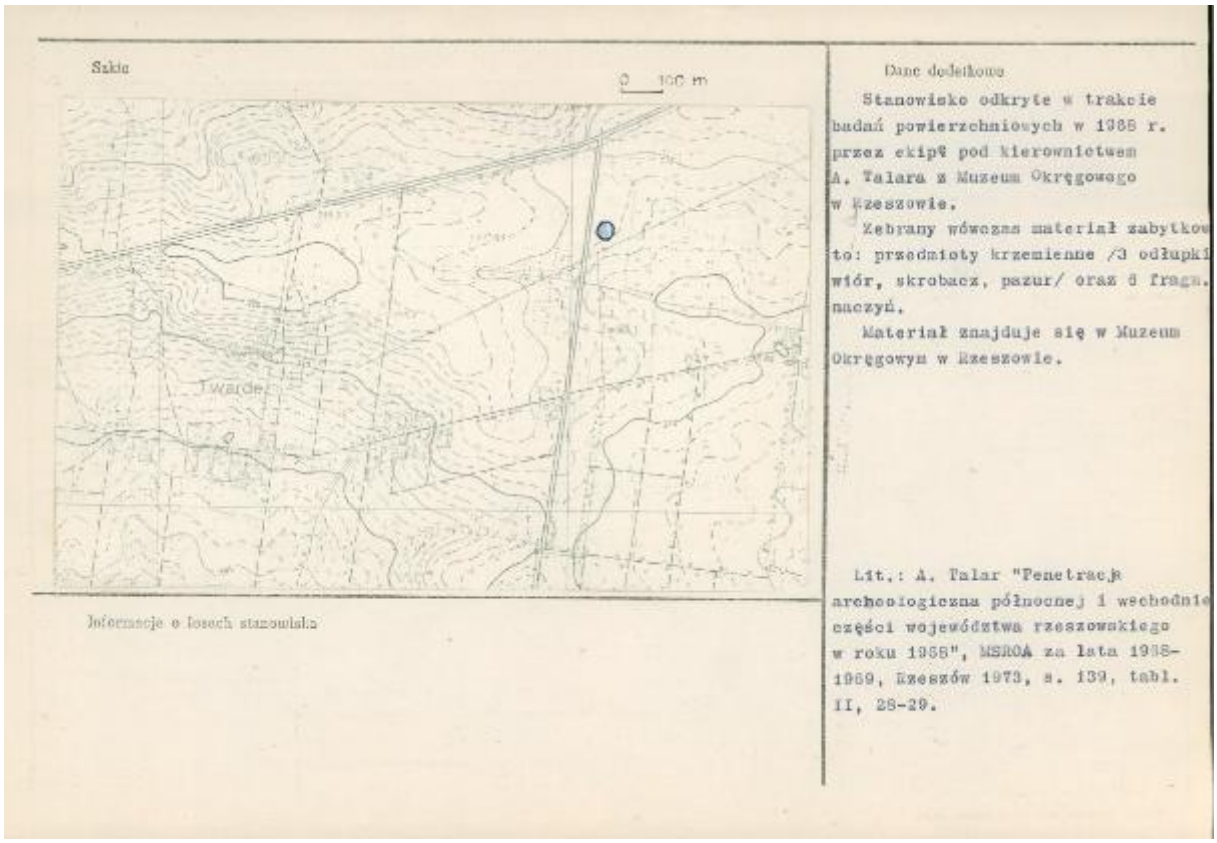
9 BADANIA WYKOPALISKOWE

1988-04-02
A. Kostek

A. Kostek

10 WYSTĘPOWANIE SKAMIENIAŁOŚCI

MNZP Przemyśl



Szkic

0 100 m

Twarde

Informacje o losach stanowiska

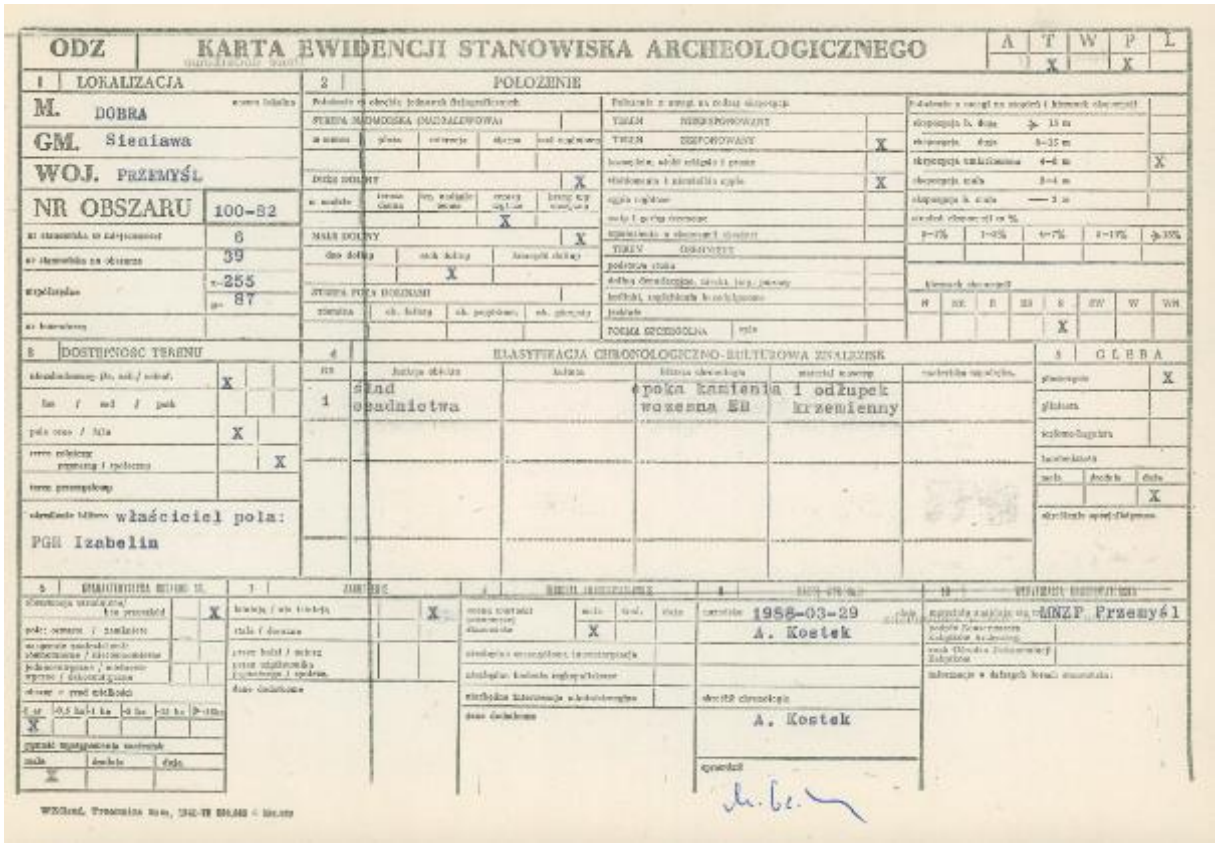
Dane dodatkowe

Stanowisko odkryte w trakcie badań powierzchniowych w 1988 r. przez ekipę pod kierownictwem A. Talara z Muzeum Okręgowego w Rzeszowie.

Zebrany wówczas materiał zabytkowy to: przedmioty krzemienne /3 odłupki, wiór, skrobacz, pazur/ oraz 8 fragm. naczyń.

Materiał znajduje się w Muzeum Okręgowym w Rzeszowie.

Lit.: A. Talar "Penetracja archeologiczna północnej i wschodniej części województwa rzeszowskiego w roku 1988", MSROA za lata 1988-1989, Rzeszów 1973, s. 139, tabl. II, 28-29.



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

6

39

1-255

87

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEREGLOWANY

TEREN ZREGLOWANY X

MAŁA DOLINA X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

właściciel pola:

PGH Izabelin

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

1 ślad gospodarstwa | epoka kamienia 1 odłupek wczesna EB | krzemienny

5 GLEBA

X

X

6

7

8 1988-03-29 A. Kostek

A. Kostek

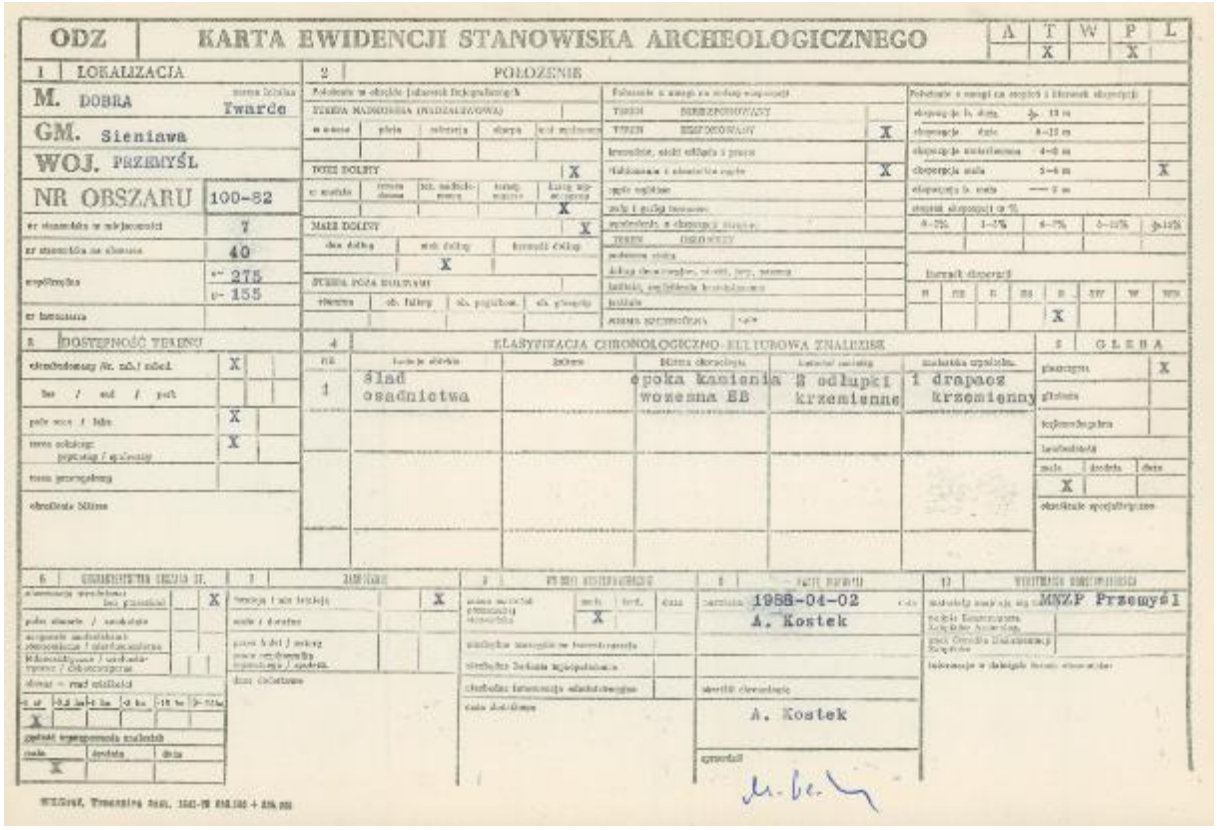
MNZP Przemyśl

Szkic

0 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA Twarda

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

nr stanowiska w miejscowości 7

nr stanowiska na obszarze 40

współrzędne x= 275 y= 155

nr kartoteki

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEZBADANY

TEREN BADANY X

TEREN DOLINOWY X

TEREN GÓRZYSTY X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Lp. | Kultura, okres | Faza | Ogólna chronologia | Kategoria zabytku | Materiał zabytkowy |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wczesna EB | 3 odłupki | 1 drapacz krzemienny |

5 GLEBA

X

X

6 7 8 9 10 11 12

X X

data 1988-04-02

A. Kostek

A. Kostek

MWZP Przemyśl

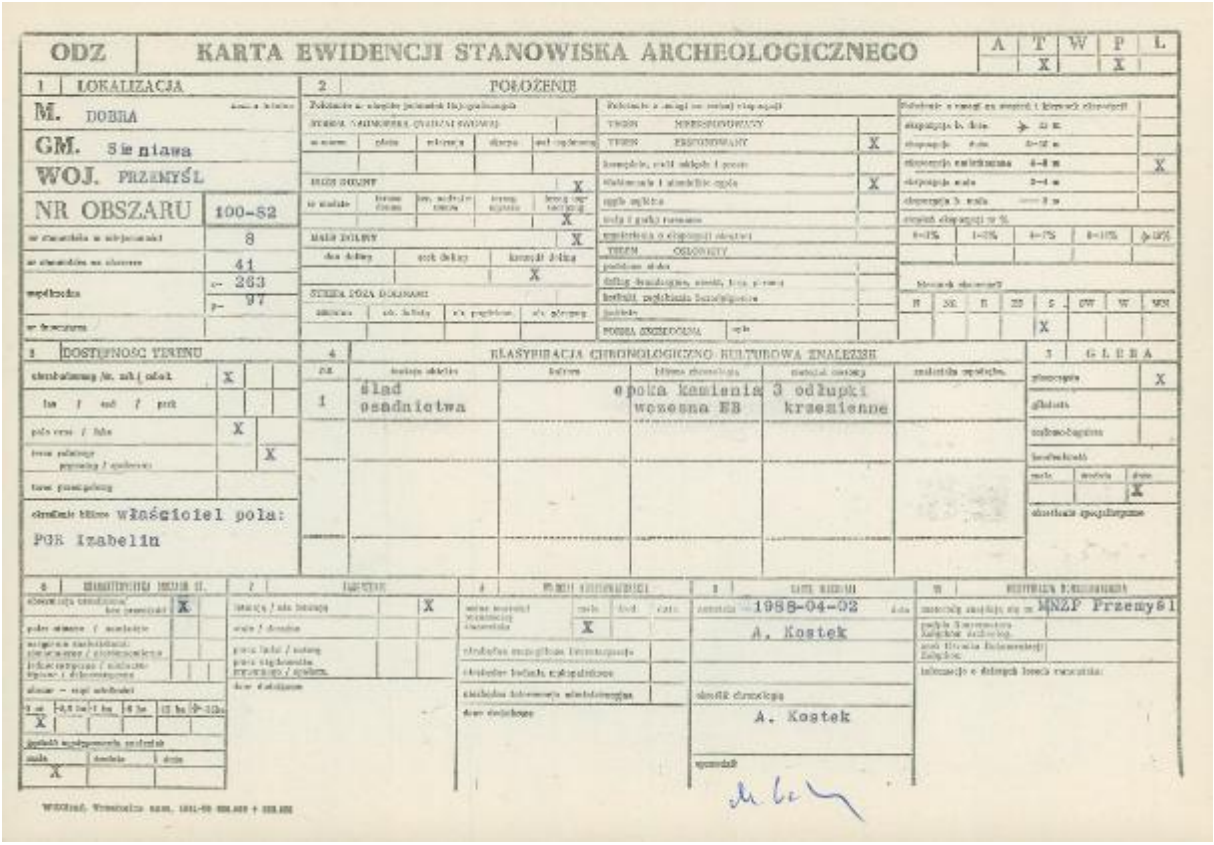
Szkic

2 100 m

Twarda

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

8

41

x- 263

y- 97

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEZBADANY

TEREN ZBADANY X

X

X

X

X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

właściciel pola: PGR Izabelin

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wczesna EB | 3 odłupki krzemienne | |

5 GLEBA

X

6 | 7 | 8 | 9

9 1988-04-02

A. Kostek

A. Kostek

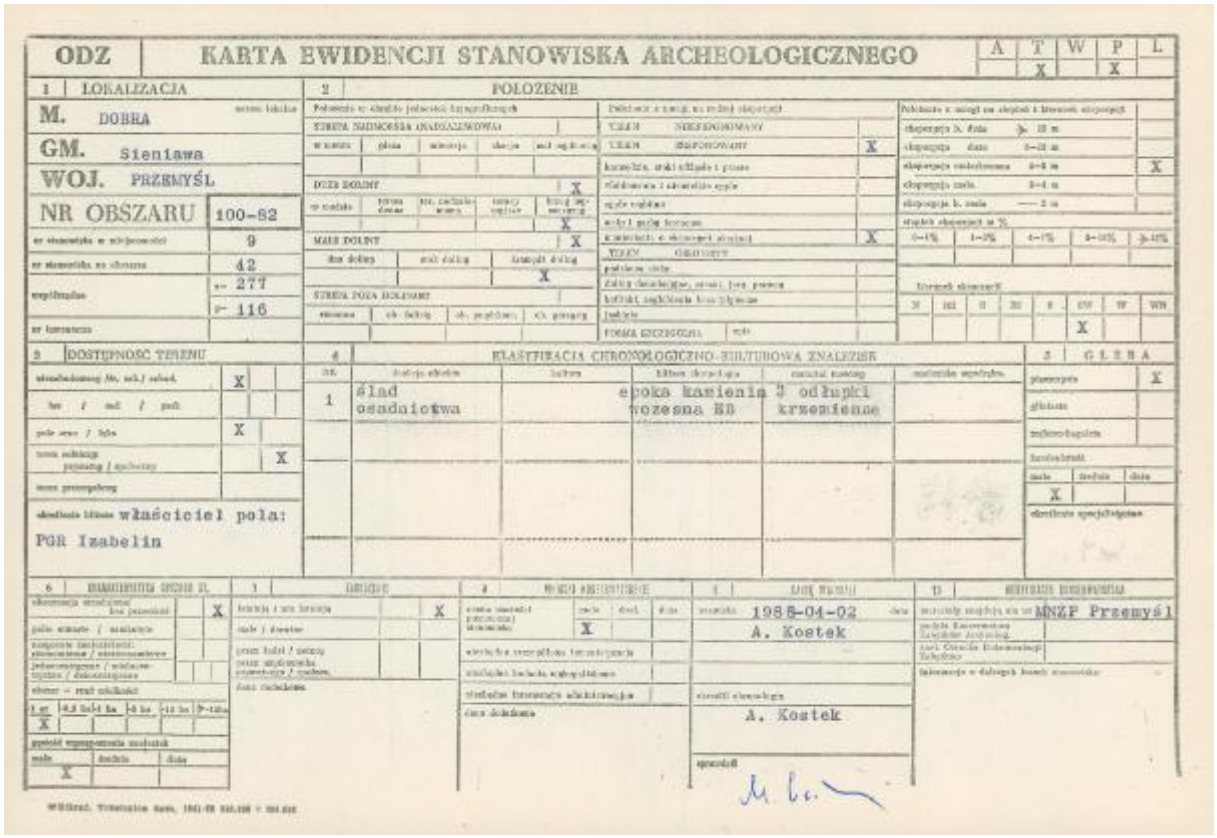
10 MNZP Przemyśl

Szkic

0 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

nr stanowiska w miejscowości 9

nr stanowiska na obszarze 42

współrzędne x= 277 y= 116

nr kwatery

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

właściciel pola: PGR Izabelin

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| nr | kultura | okres chronologiczny | materiał zabytkowy |
|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | epoka kamienia | 3 odłupki krzemienne |

5 GLEBA

X

X

6 DOKUMENTACJA BADAŃ TERENOWYCH

X

7 BADANIA

X

8 WYNIKI BADAŃ WYKOPALISKOWYCH

X

9 DATA WPISU

1988-04-02

A. Kostek

A. Kostek

10 MIEJSCE PRZECHOWYWANIA

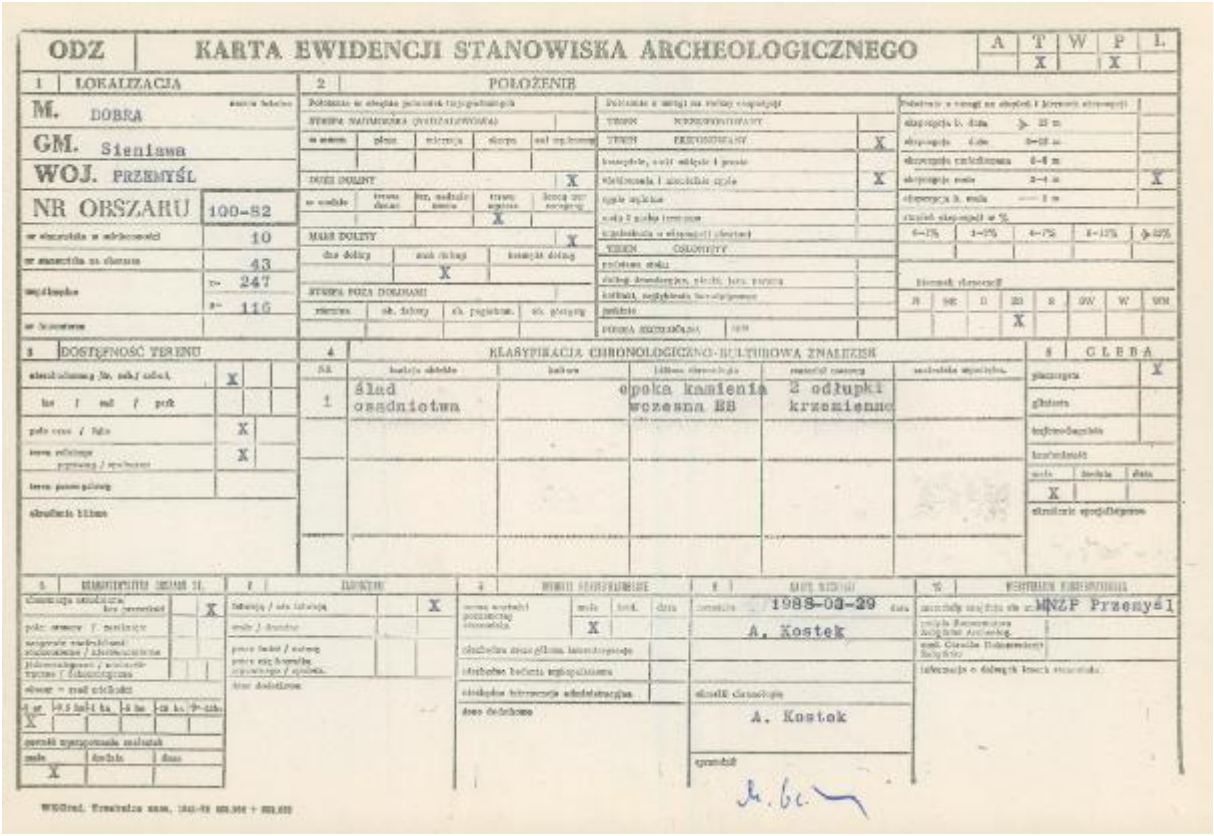
MNZP Przemyśl

Szkic

0 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o lessach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

10

43

AZ 247

AP 116

2 POŁOŻENIE

TEREN PRZEKSZTAŁCONY X

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY X

dno doliny X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| LP. | kultura okołoh | kultura | chronologia | materiał zabytkowy | uwagi dodatkowe |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wczesna BB | 2 odłupki krzemienne | |

5 GLEBA

X

X

6 [illegible]

X

X

7 [illegible]

X

8 [illegible]

X

9 [illegible]

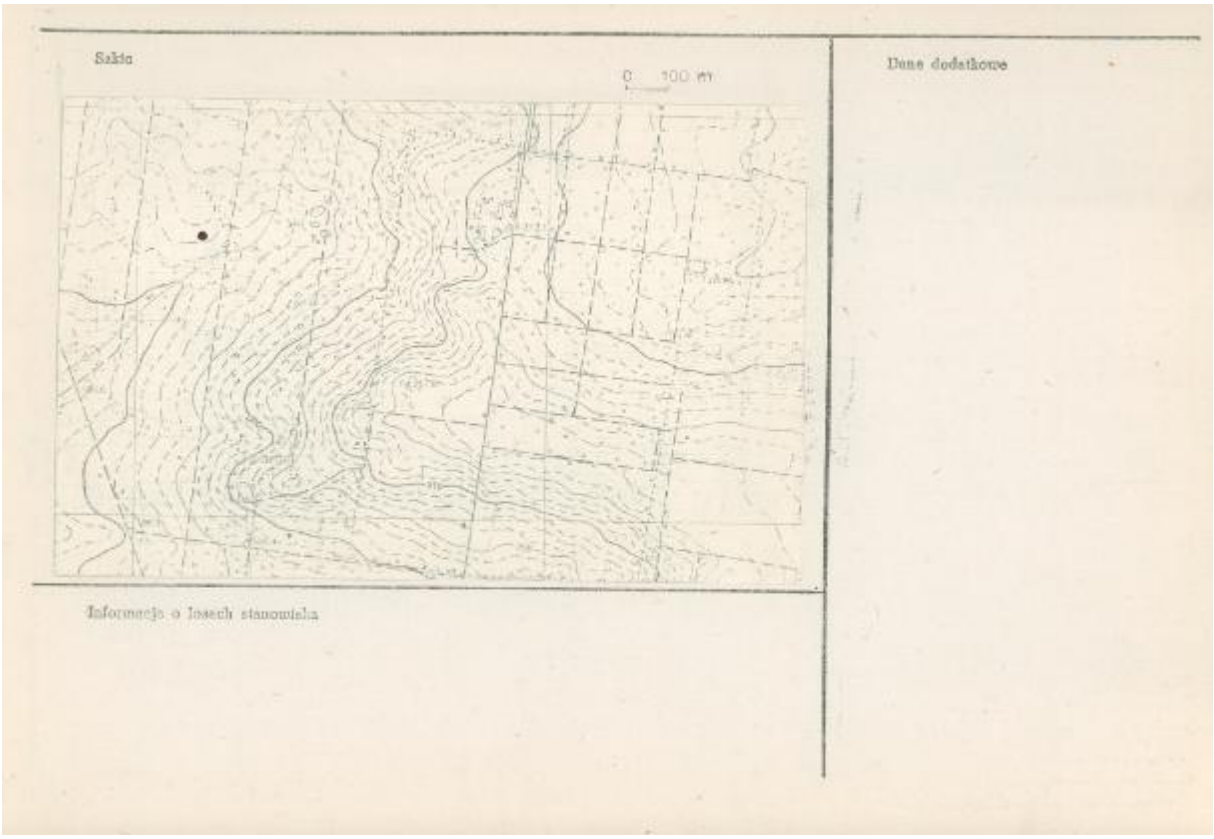
1988-03-29

A. Kostek

A. Kostek

10 [illegible]

MNZP Przemyśl

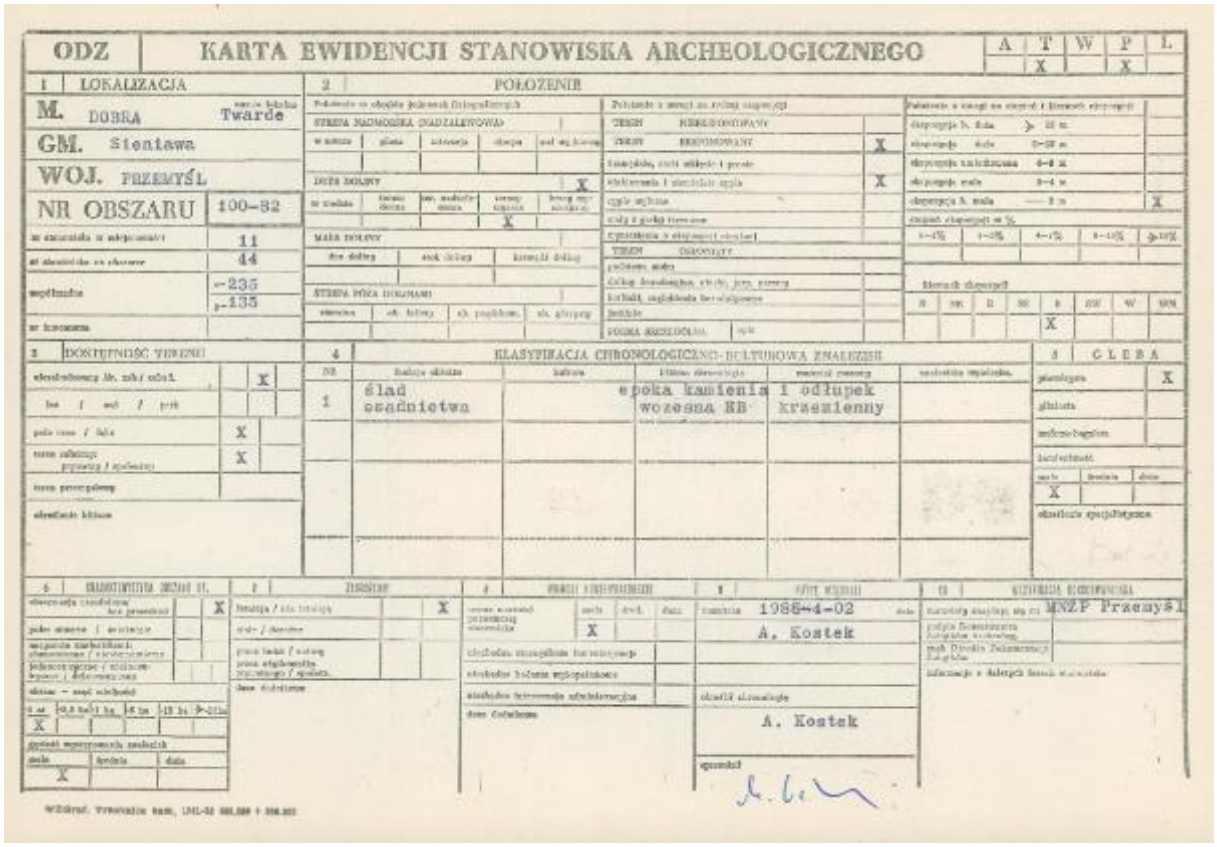


Szkic

0 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. DOBKA — miejsc. Twarde

GM. Stentawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

11

44

współrzędne x-235 y-135

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEKOMPLETNY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | Nazwa obiektu | kultura | Ułamek chronologiczny | materiał zabytkowy | szczegóły wyjaśnienia |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wczesna EB | 1 odłupek krzemienny | |

5 GLEBA X

6 DOKUMENTACJA BADAŃ AT.

7 ZDJĘCIA X

8 OPRACOWANIE

9 AUTOR WYKOPALISK

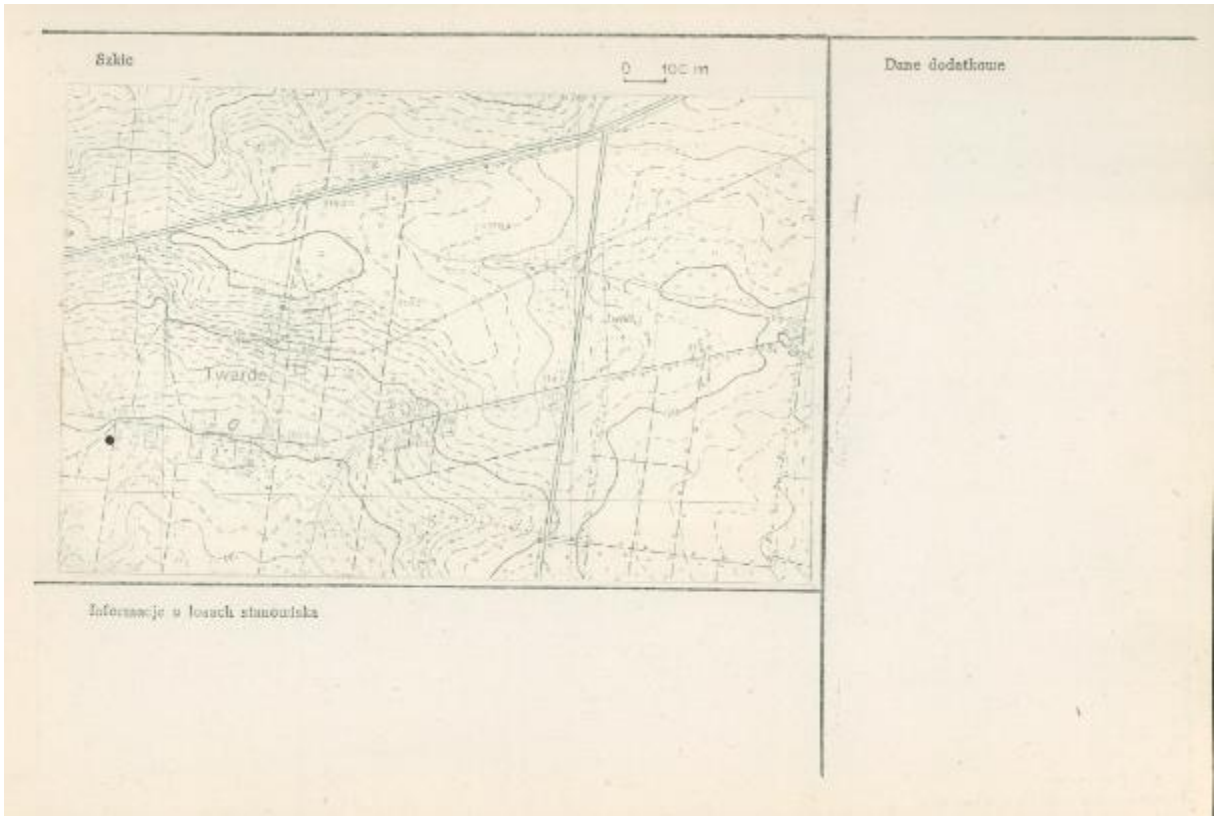
rok 1988-4-02

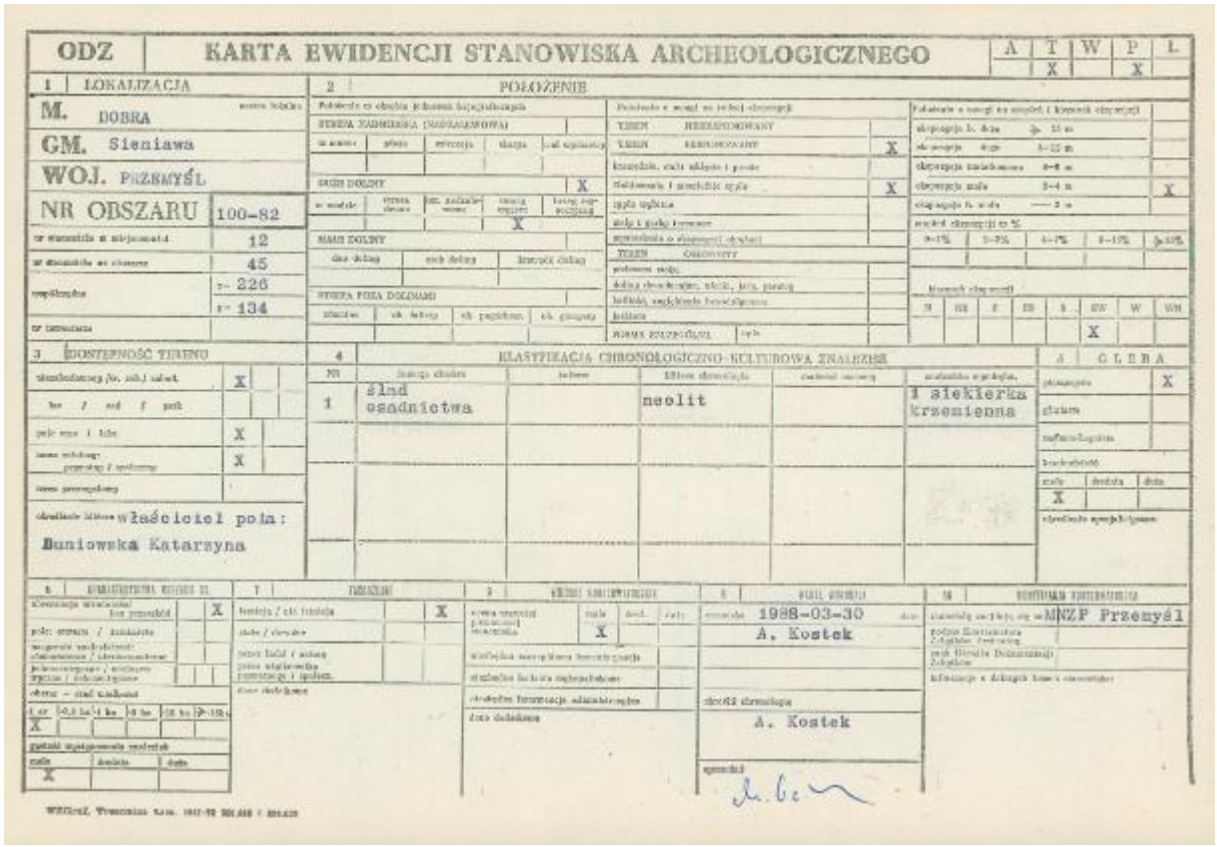
A. Kostek

A. Kostek

10 KARTOTEKA ARCHEOLOGICZNA

MNZP Przemyśl





ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A | T | W | P | L
X | | X

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA
GM. Sieniawa
WOJ. PRZEMYŚL
NR OBSZARU 100-82
nr arkusza mapy 12
nr działki ew. ośrodka 45
współrzędne x- 226
y- 134
nr inwentarza

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X
X
X

właściciel pola:
Buniowska Katarzyna

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEBEZPIECZNY
TEREN ZAGROŻONY X
X
X
X

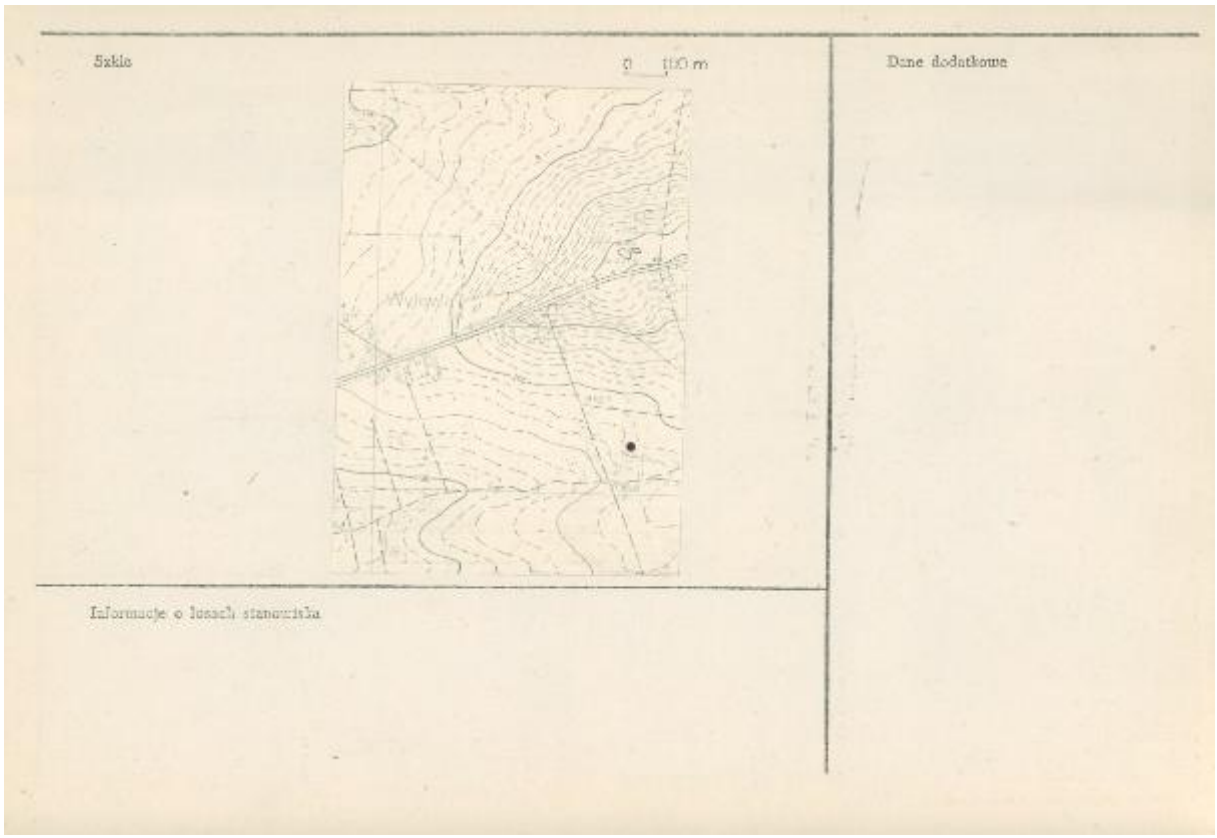
4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Nazwa obiektu | Kultura | Faza chronologiczna | Chronologia względna | Grupa typologiczna, typ, wariant | A | C | L | D | A |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | neolit | | 1 siekierka krzemienna | X | | | | |

data: 1988-03-30
A. Kostek
określił chronologię: A. Kostek

MNZP Przemyśl

X

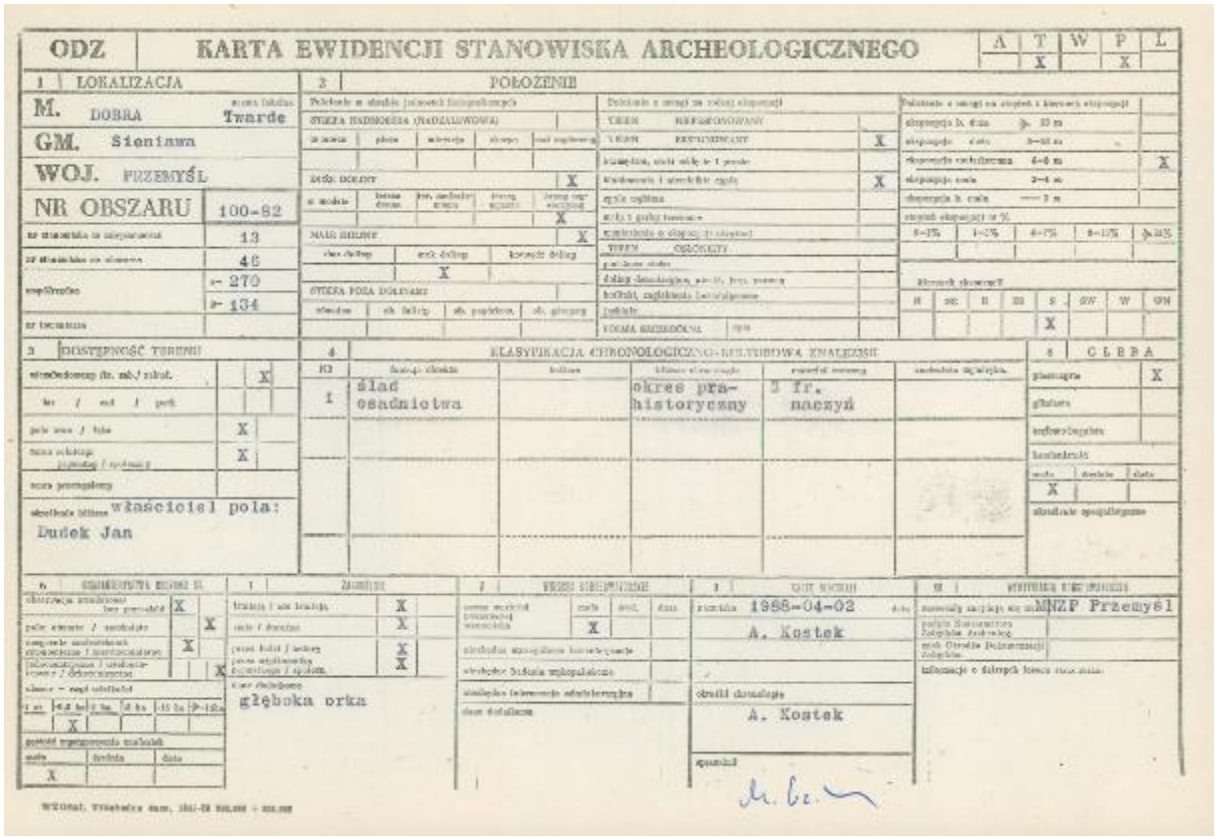


Szkic

0 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA Twarde

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

13

46

~ 270

~ 134

2 POŁOŻENIE

DOLINY X

NAD BRZEGIEM X

OSADA POZA DOLINAMI X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

właściciel pola:
Dudek Jan

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 3 fr. naczyń |

5 CZĘŚĆ

X

6 7 8 9 10

X X X X X X

głęboka orka

1988-04-02 A. Kostek

A. Kostek

MWZP Przemyśl

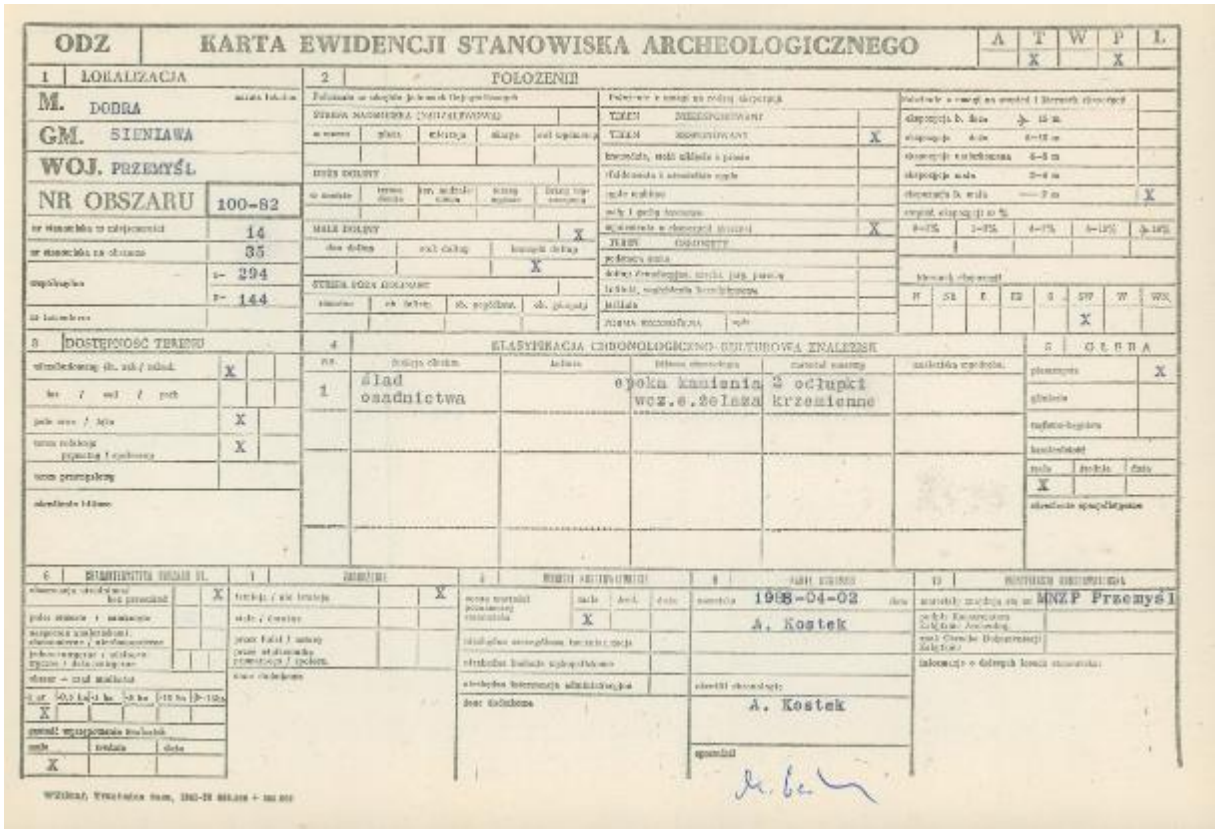
Szkic

0 100 m

Twarde

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T W P X L

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

14

35

x- 294

y- 144

2 POŁOŻENIE

MAŁE DOLINY X

TEREN X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| lp. | Kultura chron. | Faza | Rodzaj obiektu | Materiał zabytk. | Szczegóły znalezisk. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Ślad osadnictwa | | epoka kamienia 2 odłupki wcz.e.żelaza | krzemienne | |

5 OCENA

X

6 DOKUMENTACJA WYKOPALISK

X

7 ZABYTKI

X

8 WYNIKI BADAŃ WYKOPALISKOWYCH

X

9 DANE ADMINISTRACYJNE

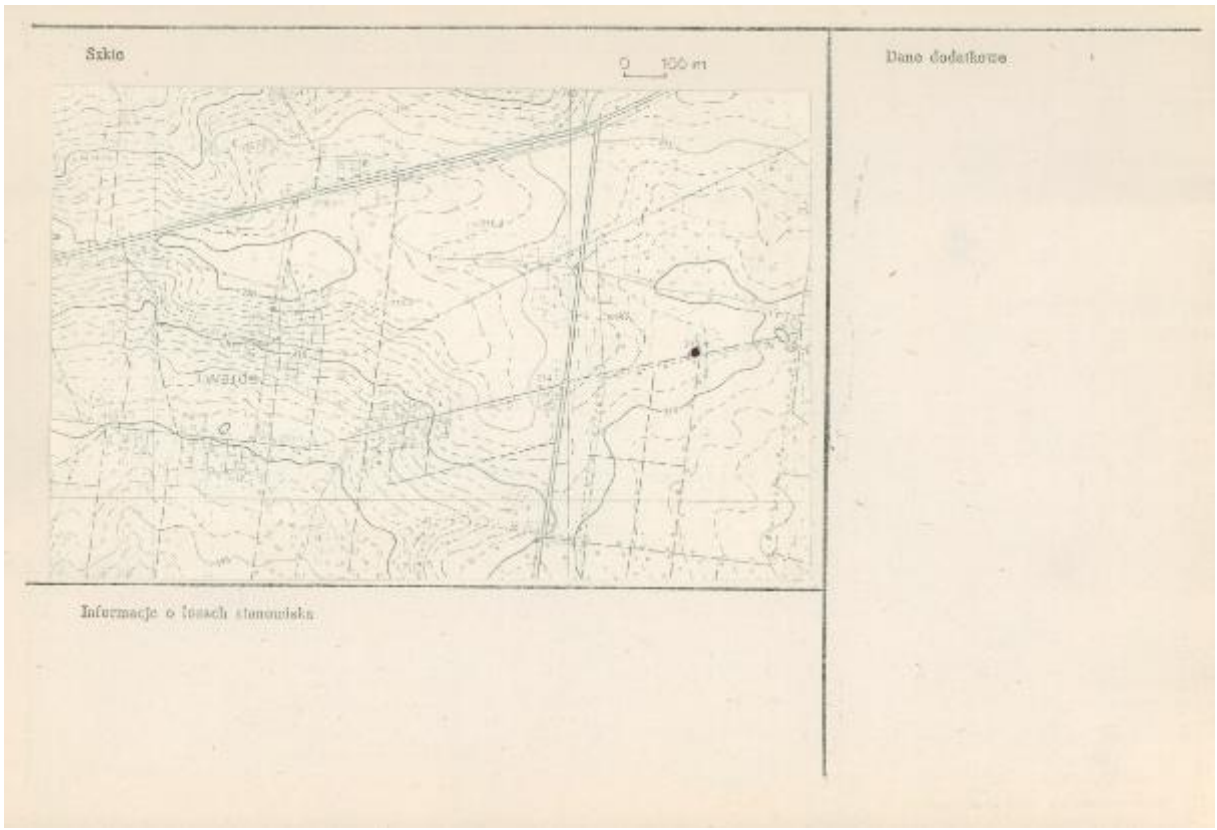
1988-04-02

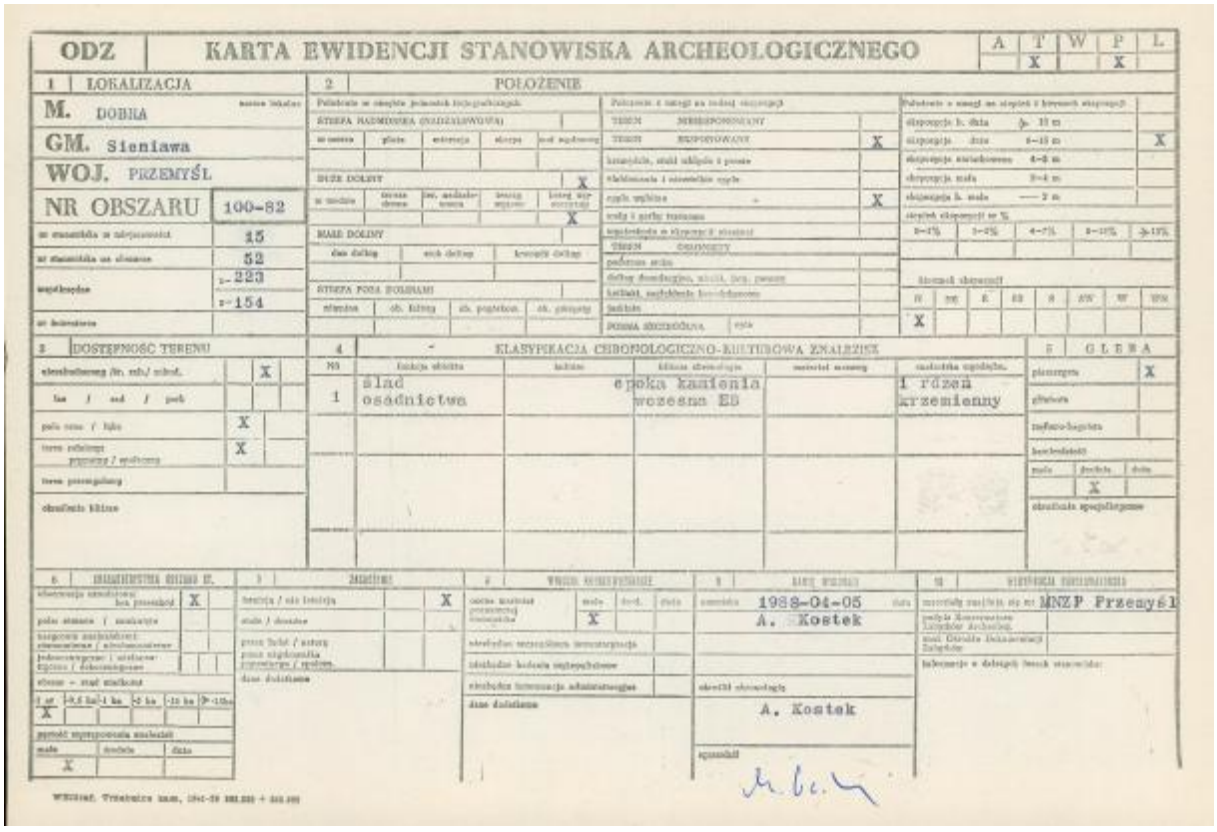
A. Kostek

A. Kostek

10 POZOSTAŁE INFORMACJE

MNZP Przemyśl





ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T W P X L

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

15

52

1-223

2-154

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X

TERAS NIEREPONOWANY

TERAS REPONOWANY X

ZBOCZE ŁAGODNE X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | kultura obiektu | kultura | klasa chronologiczna | materiał surowy | zastrzeżenia użytkow. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wczesna EB | | 1 rdzeń krzemienny |

5 GLEBA

piaszczysta X

6 ZABYTKI

X

7 WYNIKI BADAŃ POWIERZCHNIOWYCH

X

8 DATA WIZYTACJI

1988-04-05

A. Kostek

A. Kostek

9 DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

MNZP Przemyśl

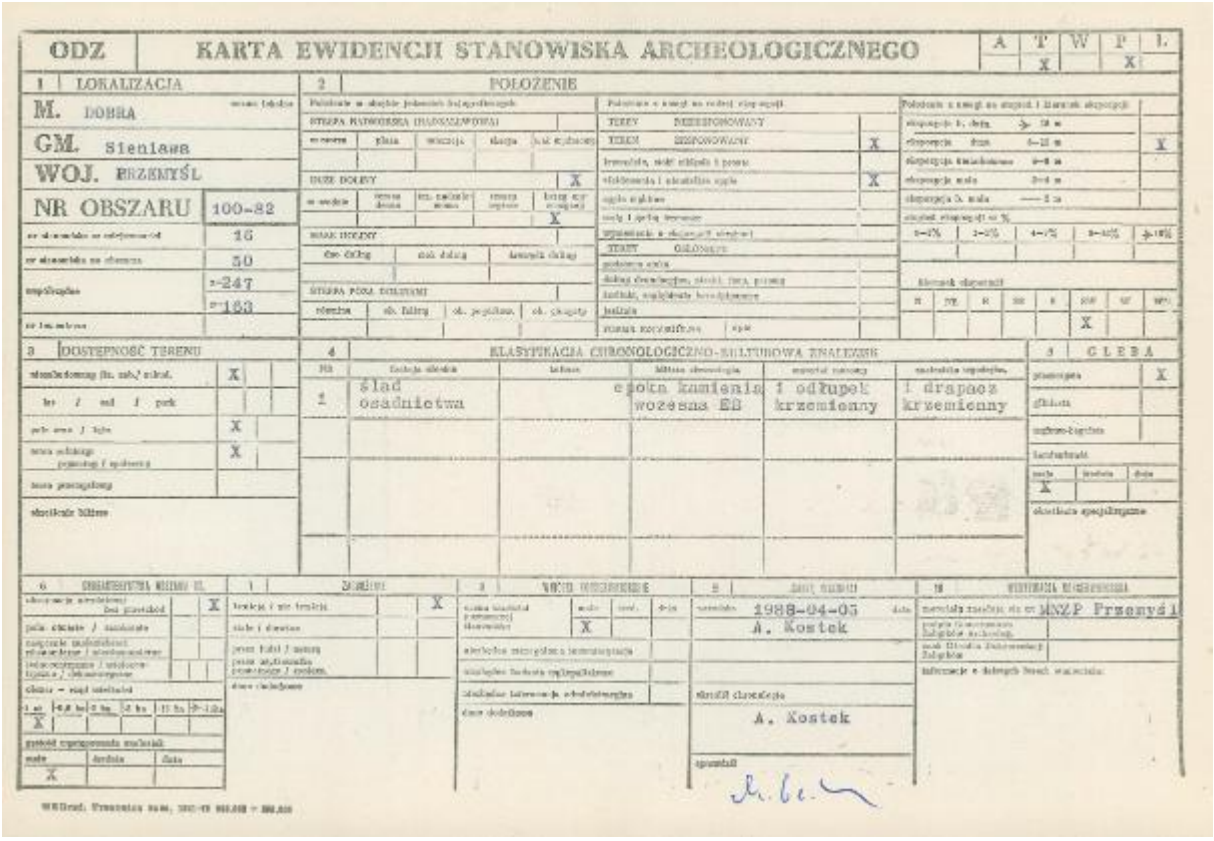
Szkic

0 100 m

Twardo

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | I.

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

16

50

AZ-247

AZ-183

2 POŁOŻENIE

TEREN DOBRZE OBSERWOWANY X

TEREN ZADRZEWIONY X

DUŻE DOŁY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj zabytku | Kultura | Miejsce chronologiczne | Materiał surowcowy | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wczesna ŚB | 1 odłupek krzemienny | 1 drapacz krzemienny |

5 GLEBA

X

X

6 1 X

7 X

8 1988-04-05 A. Kostek

9 MNZP Przemyśl

A. Kostek

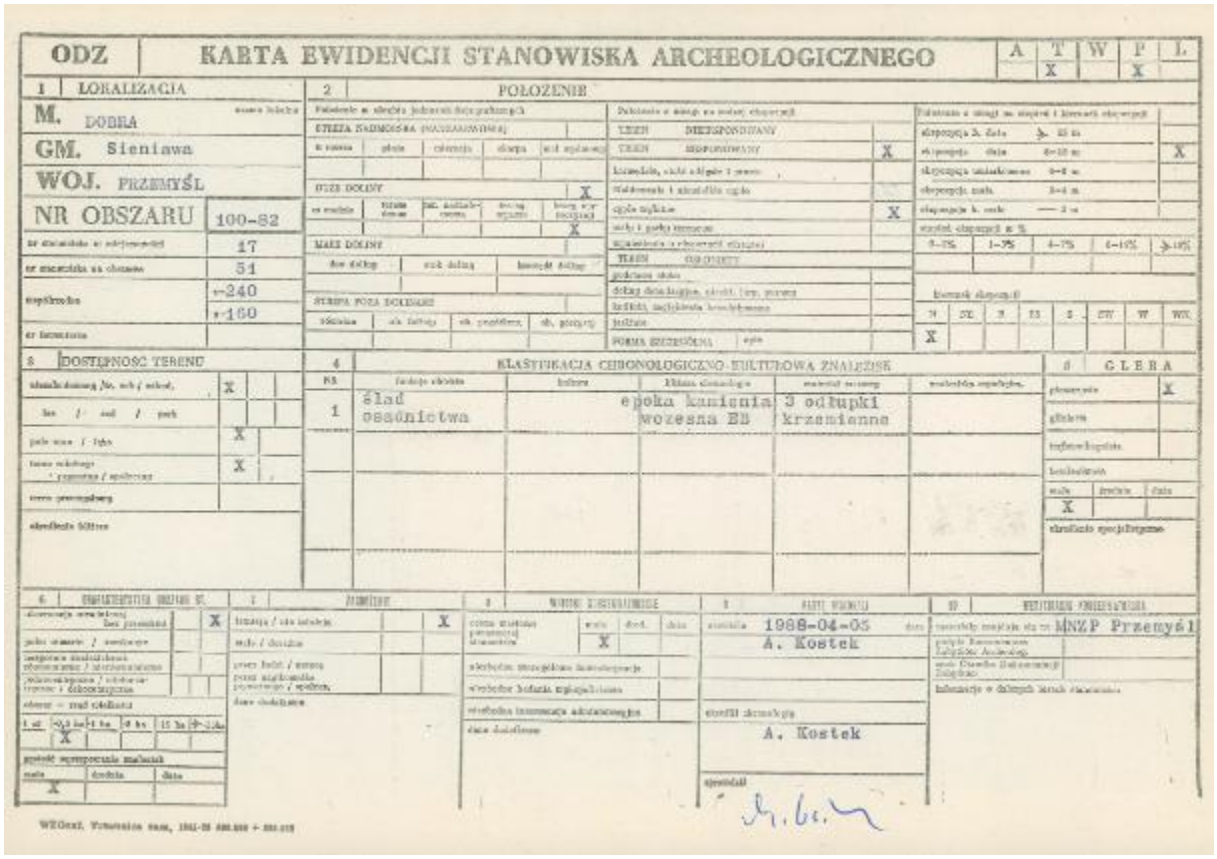
Szkic

0 100 m

Twarde

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

17

51

240

160

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEZNISZCZONY X

TEREN ZNISZCZONY

ujęcia ogólne X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | Kultura | Ułamek chronologii | Materiał zabytkowy | Wielkość zagłębienia |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wczesna EB | 3 odłupki krzemienne | |

5 GLEBA

X

6 UWARUNKOWANIA OBSZARU NP.

X

7 ZNALEZIONE

X

8 WARUNKI ATMOSFERYCZNE

X

9 DATA WIZYTACJI

1988-04-05

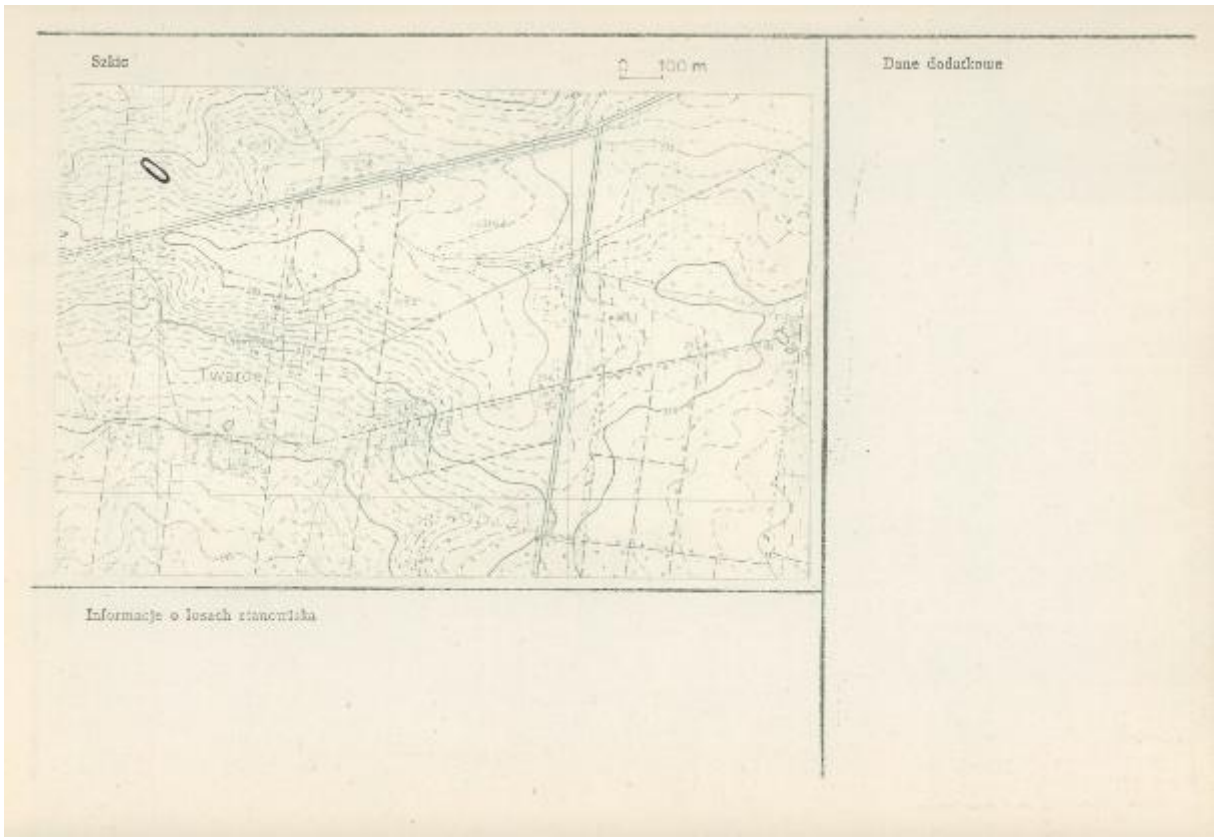
A. Kostek

A. Kostek

10 WYSTĘPOWANIE KONSERWATORSKIE

MNZP Przemyśl

WZGraf. Wytwórnia map, 1981-88 [illegible]

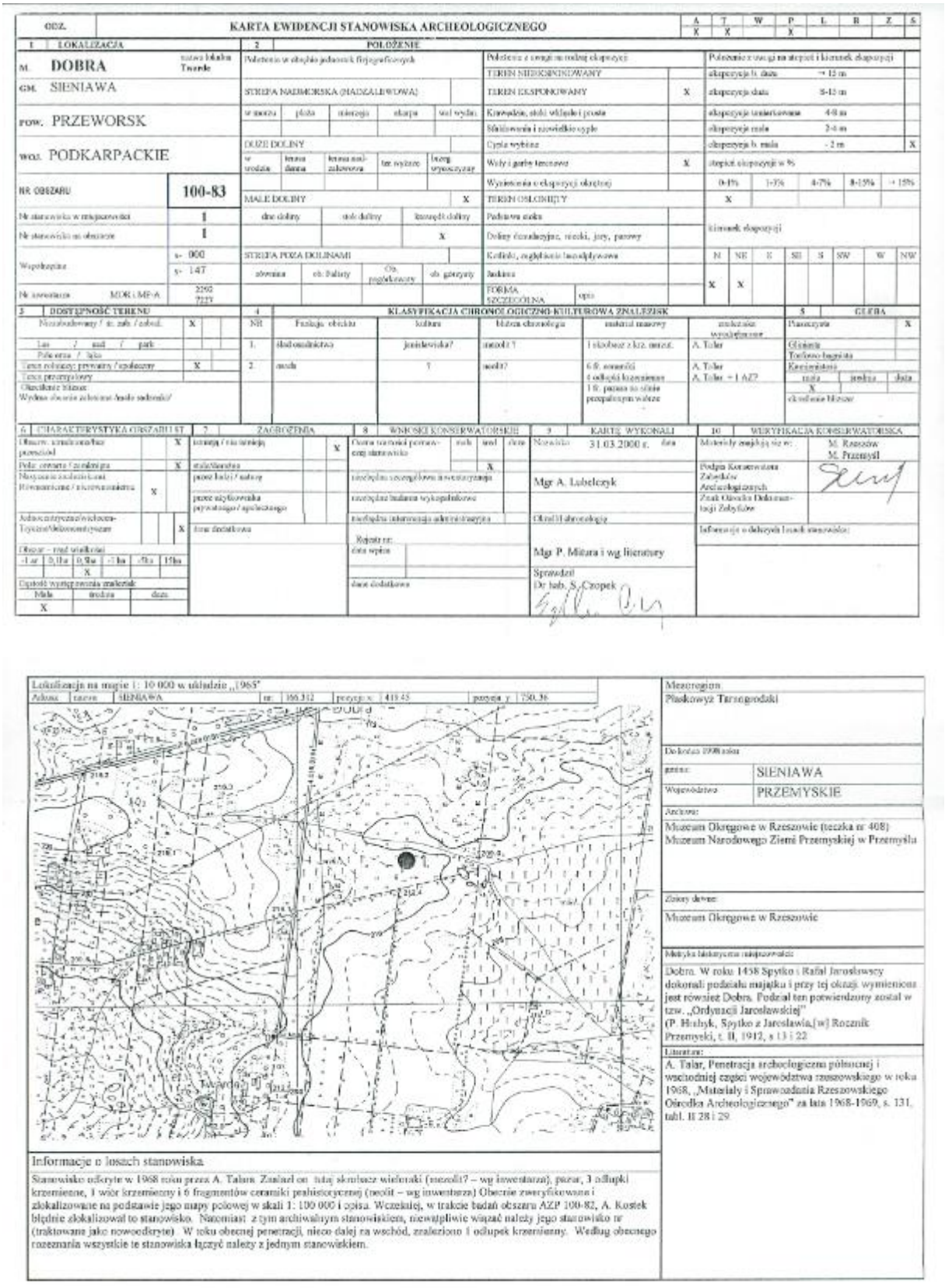


Szkic

100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ. KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA — nazwa lokalna: Tworle

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU: 100-83

Nr stanowiska w miejscowości: I

Nr stanowiska na obszarze: I

Współrzędne: x- 000 / y- 147

Nr ewidencyjny: MOK i MP-A: 2260 / 2227

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

DUŻE DOLINY: w środku; płaska; tarasowa; skarpa; stok wydm; w środku; terasa dolna; terasa nadzalewowa; tor wyższe; tor niższy; koryto wysoczyzny

MAŁE DOLINY: X — dno doliny; stok doliny; krawędź doliny

STREFA POZA DOLINAMI: obrzeża; ob. fluwialny; Op. pogórzowy; ob. górzysty

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji

TERENY NIEEKSPONOWANY

TERENY EKSPONOWANY: X

Kierunek, stoki wklęsłe i płaskie

Skłonowania i zagłębienia wypełnione

Dyla wybitne

Wały i garby terenowe: X

Wystawienie o ekspozycji określonej

TERENY OBLICZONE

Podstawa stoku

Doliny śródwydmowe, niecki, jary, parowy

Kotliny, zagłębienia bezodpływowe

Inskuza

FORMA SZCZEGÓLNA: opis

Położenie z uwagi na stopień i kierunek ekspozycji

ekspozycja b. duża: → 12 m

ekspozycja duża: 8-12 m

ekspozycja umiarkowana: 4-8 m

ekspozycja mała: 2-4 m

ekspozycja b. mała: - 2 m: X

stopień ekspozycji w %

0-1% | 1-3% | 4-7% | 8-15% | > 15%: X

kierunek ekspozycji

N | NE | E | SE | S | SW | W | NW: X | X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Niezabudowany / tz. zab. / zabud.: X

Las / zad. / park

Pole orne / łąka

Teren rolniczy przemysłowy / opuszczony: X

Teren przemysłowy

Określenie bliższe:

Wydma słoneczna zalesiona /bardzo zadrzewiona/

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | Funkcja obiektu | kultura | Miejsca chronologia | materiał masowy | znaleziska wyróżniające |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | śladowniczo | janisławicka? | neolit ? | 1 skrobacz z krz. narzut. | A. Tałar |
| 2. | ślady | ? | neolit? | 6 fr. ceramiki<br>4 odłupki krzemienne | A. Tałar<br>A. Tałar + 1 AZP |
| | | | | 1 fr. gruzu ze ścian przepalonym wałem | |

5 GLEBA: Piaszczysta: X; Gliniasta; Torfowo-bagnista; Kamienista

Data: rok / miesiąc / dzień: X

określenie bliższe:

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.

Obszar: uprawiany/bez powłoki: X

Pole: orne / zarośnięte: X

Nasycenie zabytkami: Równomierne / skoncentrowane: X

Jednostka przestrzenna/widokowa: Typowa/dekoracyjna: X

Obszar - rząd wielkości:

| -1 ar | 0,1 ha | 0,5 ha | -1 ha | -5 ha | 15 ha |
|---|---|---|---|---|---|
| | | X | | | |

Dyspozycja występowania znalezisk:

| Masa | średnia | duża |
|---|---|---|
| X | | |

7 ZAGROŻENIA

istniejąca / na niwelacja: X

eksploatacja

przez ludzi / naturę

przez użytkownika gospodarczego / społecznego

inwestycja

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena warunków ochrony: stab. / niest. / data

ochrona uregulowana inwestycyjnie

szczegółowe badania wykopaliskowe

konieczna intensywna ochrona konserwatorska

Rejestr nr: data wpisu

dane dodatkowe

9 KARTĘ WYKONAŁ

Nazwisko: 31.03.2000 r. data

Mgr A. Lubelczyk

Określił chronologię

Mgr P. Milara i wg literatury

Sprawdził

Dr hab. S. Czopek

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M. Rzeszów, M. Przemyśl

Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych

Znak Ośrodka Dokumentacji Zabytków

Informacje o dalszych losach stanowiska:



Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"

Arkusz: nazwa: SIENIAWA; nr: 166.312; pozycja x: 418.45; pozycja y: 750.36

Mezoregion: Płaskowyż Tarnogrodzki

Dokonano 1998 roku

gmina: SIENIAWA

Województwo: PRZEMYSKIE

Archiwa:

Muzeum Okręgowe w Rzeszowie (teczka nr 408)
Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu

Zbiory dewe:

Muzeum Okręgowe w Rzeszowie

Metryka lokalizacyjna miejscowości:

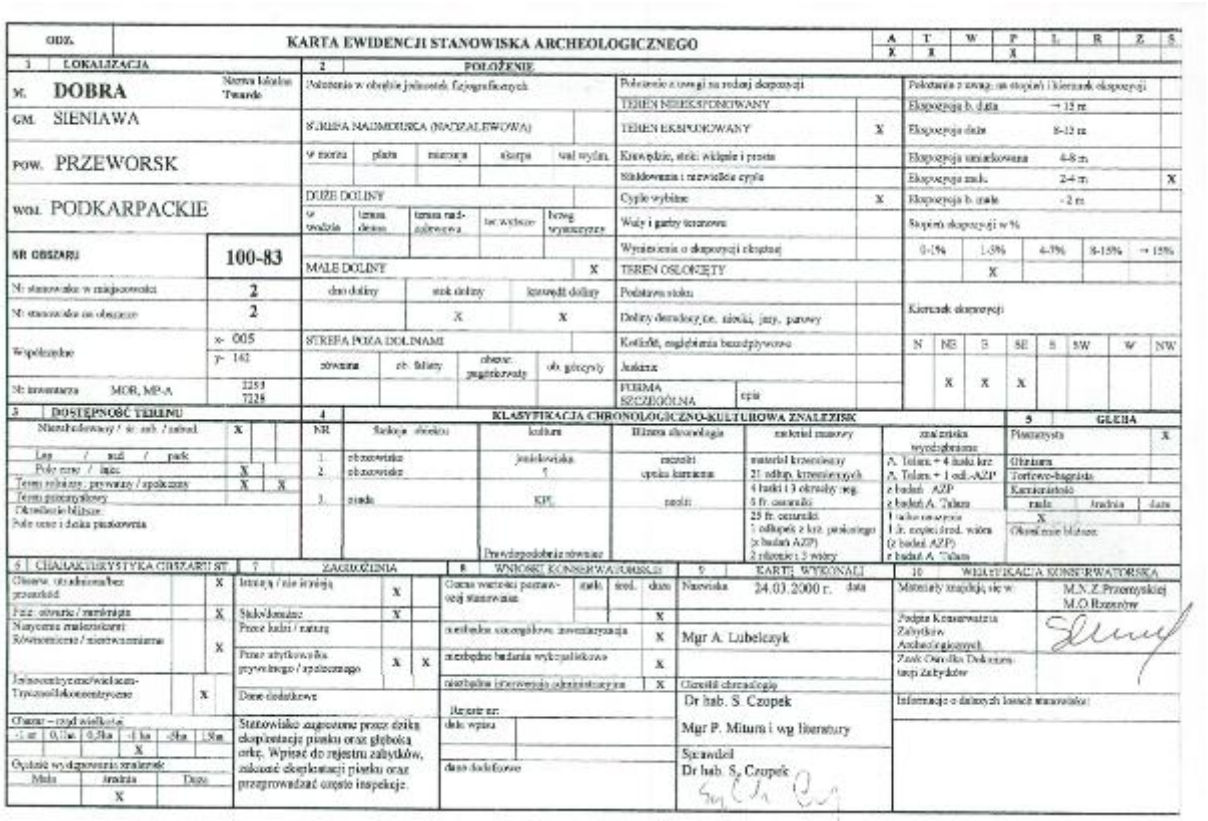
Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia,[w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22

Literatura:

A. Tałar, Penetracja archeologiczna północnej i wschodniej części województwa rzeszowskiego w roku 1968, „Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego" za lata 1968-1969, s. 131, tabl. II 28 i 29

Informacje o losach stanowiska

Stanowisko odkryte w 1968 roku przez A. Tałara. Zaalarł on tutaj skromne wieloraki (neolit? – wg inwentarza), pazur, 3 odłupki krzemienne, 1 wiór krzemienny i 6 fragmentów ceramiki prahistorycznej (neolit – wg inwentarza) Obecnie zweryfikowano i zlokalizowano na podstawie jego mapy polowej w skali 1: 100 000 i opisu. Wcześniej, w trakcie badań obszaru AZP 100-82, A. Kostek błędnie zlokalizował to stanowisko. Natomiast z tym archiwalnym stanowiskiem, niewątpliwie wiązać należy jego stanowisko nr (traktowane jako nowoodkryte). W roku obecnej penetracji, nieco dalej na wschód, znaleziono 1 odłupek krzemienny. Według obecnego rozeznania wszystkie te stanowiska łączyć należy z jednym stanowiskiem.



KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

ODZ. A X | T X | W | P X | I | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

m. DOBRA — Nazwa lokalna: Twarde
GM. SIENIAWA
POW. PRZEWORSK
WOJ. PODKARPACKIE
NR OBSZARU: 100-83
Nr stanowiska w miejscowości: 2
Nr stanowiska na obszarze: 2
Współrzędne: x- 005 y- 162
Nr inwentarza MOR, MP-A: 7253 7228

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych
STREFA NADMORSKA (NADBAŁTYCKA)
w stoku: płata, stożka, skarpa, wał wydm
DUŻE DOLINY: w zwężeniu, terasa dolinna, terasa nadzalewowa, tor wodny, brzeg wysoczyzny
MAŁE DOLINY X: dno doliny, stok doliny, krawędź doliny
STREFA POZA DOLINAMI X X: zbocznia, ob. falisty, obszar pagórkowaty, ob. górzysty
Położenie z uwagi na rodzaj eksploracji
TEREN NIEEKSPLOROWANY
TEREN EKSPLOROWANY X
Kurhan płaski, stoż. wklęsły i prosty
Skłodowania i nasypiska czyste
Cmentarzysko X
Wały i garby ziemne
Wyniesienia o eksploracji ekspl.
TEREN OSŁONIĘTY
Położenie stoku
Doliny denudacyjne (ze stoku, jary, parowy)
Kotlinki, zagłębienia bezodpływowe
Jeziora
FORMA SZCZEGÓLNA: cypl
Położenie z uwagi na stopień i kierunek eksploracji
Eksploracja b. dobra → 15 m
Eksploracja dobra 8-12 m
Eksploracja umiarkowana 4-8 m
Eksploracja słab. 2-4 m X
Eksploracja b. słaba - 2 m
Stopień eksploracji w %: 0-1% | 1-3% X | 4-7% | 8-15% | → 15%
Kierunek eksploracji: N | NE | E X | SE X | S | SW | W | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Niezabudowany / tz. ozb. / zabud. X
Las / zad. / park
Pole orne / łąka X
Tereny rolnicze: prywatny / spółdzielni X X
Tereny przemysłowe
Określenie bliższe
Pole orne i dzika plantownia

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | funkcja obiektu | kultura | fizjonomia chronologiczna | materiał masowy | znaleziska wyróżniające |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | obozowisko | jaćwieskie | zarośli | materiał krzemienny | A. Taler. + 4 fiaski krz |
| 2. | obozowisko | ? | epoka kamienia | 21 odłup. krzemiennych | A. Taler. + 1 odł.-AZP |
| 3. | ślady | KPL | neolit | 4 fiaski i 3 okruchy wg. | z badań AZP |
| | | | | 5 fr. ceramiki | z badań A. Talera |
| | | | | 25 fr. ceramiki | 1 tulei siekiery |
| | | | | 1 odłupek z krz. jaskiniowego (z badań AZP) | 1 k. rozci.środ. wiórca (z badań AZP) |
| | | | | 2 rdzenie i 3 wióry | z badań A. Talera |

Prawdopodobnie również

5 GLEBA: Płaniatysta X; Glinziura; Torfowo-bagniska; Karnieziatoło; rodz. | średnia | data: X; Określenie bliższe

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.: Otwarte, częściowo/bez przewodnik X; Płd.: otwarte / zarośnięte X; Nasycenie znaleziskami: Równomierne / nierównomierne X; Jednowarstwowe/wielowarstwowe - Trwałe/dekonsentryczne X

Obszar – rozp. wielkości: -1 ar | 0,5ha | 0,5ha | -1 ha X | -5ha | 15m

Dyskusja wyd. zgromadzonych znalezisk: Mała | średnia X | Duża

7 ZAGROŻENIA

Istniejące / nie istniejące: X
Siedliskowe: X
Przez ludzi / naturę
Przez użytkowanie gospodarcze / społeczne: X X
Dane dodatkowe

Stanowisko zagrożone przez dzikie eksploatowanie piasku oraz głębokie orkę. Wpisać do rejestru zabytków, zakazać eksploatacji piasku oraz przeprowadzać często inspekcje.

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena wartości poznawczej stanowiska: nauk. | rozd. | dum X
Konieczne szczegółowe rozpoznawcze: X
Konieczne badania wykopaliskowe: X
Konieczna interwencja administracyjna: X

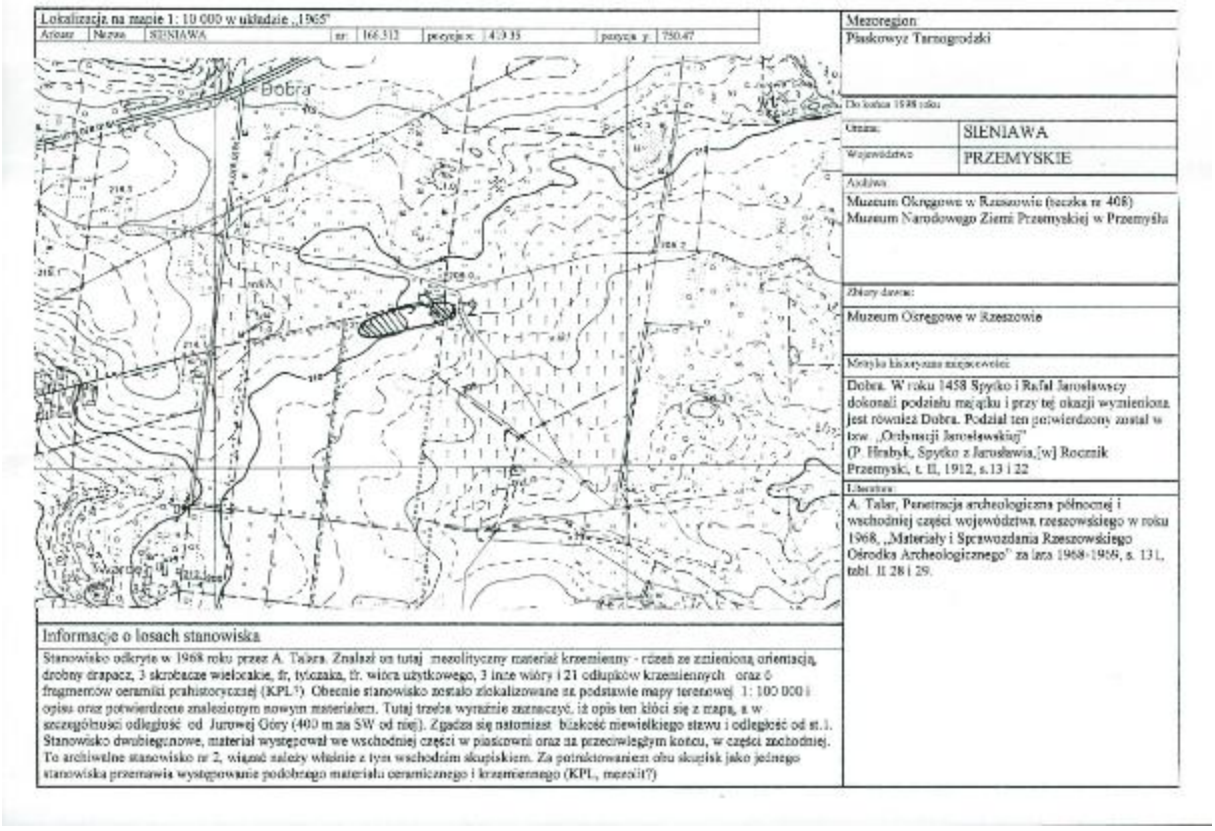
Rejestr nr:
data wpisu:
data dodatkowe:

9 KARTĘ WYPEŁNIŁ

Nazwisko: 24.03.2000 r. data
Mgr A. Lubelczyk
Określił chronologię: Dr hab. S. Czopek; Mgr P. Mitura i wg literatury
Sprawdził: Dr hab. S. Czopek

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały trafiły się w: M.N. Z Przemyskiej; M.O Rzeszów
Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych:
Zasób Ośrodka Dokumentacji tego zabytków:
Informacje o dalszych losach stanowiska:



Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"

Arkusz | Nazwa SIENIAWA | nr 166.312 | pozycja x 4 03 35 | pozycja y 750 47

Mezoregion: Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1948 roku:
Gmina: SIENIAWA
Województwo: PRZEMYSKIE

Archiwa: Muzeum Okręgowe w Rzeszowie (teczka nr 408) Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu

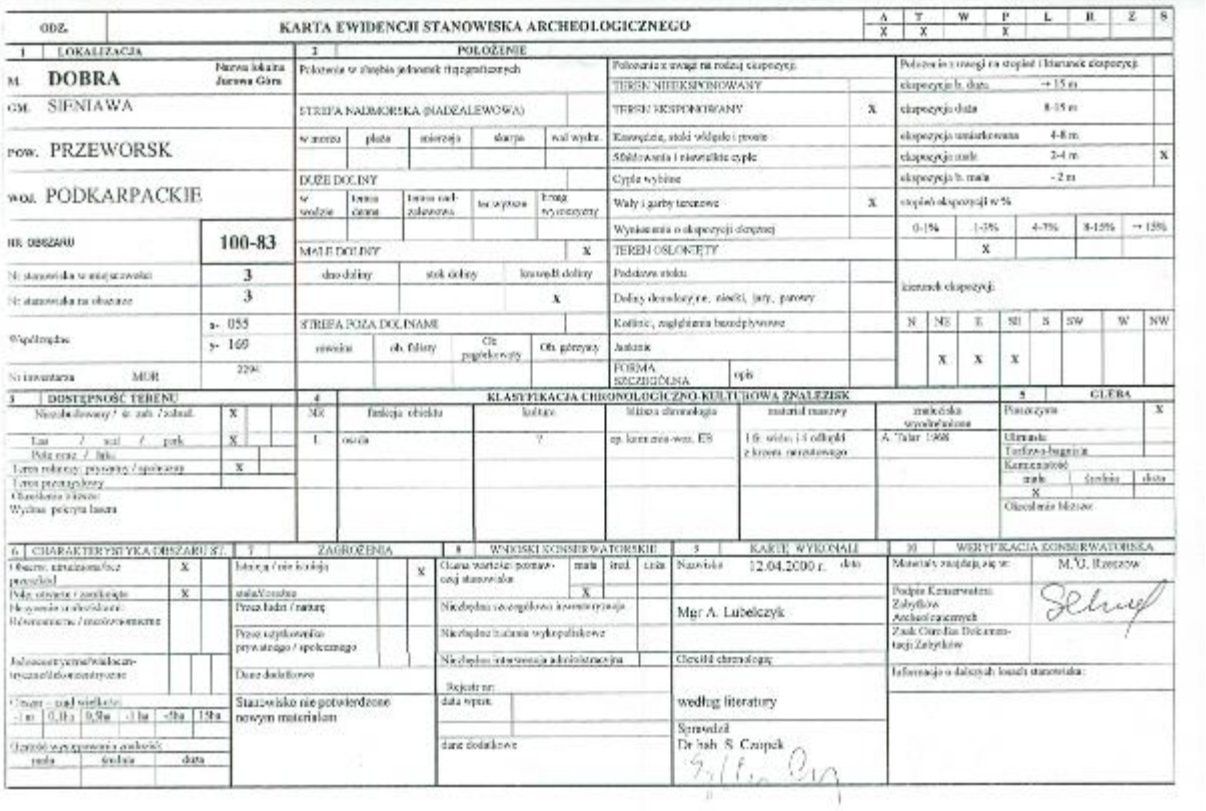
Zbiory darów: Muzeum Okręgowe w Rzeszowie

Krótka historyczna miejscowości: Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej" (P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia,[w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22

Literatura: A. Taler, Penetracja archeologiczna północnej i wschodniej części województwa rzeszowskiego w roku 1968, „Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego" za lata 1968-1969, s. 131, tabl. II 28 i 29.

Informacje o losach stanowiska

Stanowisko odkryte w 1968 roku przez A. Talera. Znalazł on tutaj mezolityczny materiał krzemienny - rdzeń ze zdzieloną orientacją, drobny drapacz, 3 skrobacze wielokątne, fr, tyłczaka, fr. wióra użytkowego, 3 inne wióry i 21 odłupków krzemiennych oraz 6 fragmentów ceramiki prahistorycznej (KPL?) Obecnie stanowisko zostało zlokalizowane na podstawie mapy terenowej 1: 100 000 i opisu oraz potwierdzone znaleziskami nowymi materiałami. Tutaj trzeba wyraźnie zaznaczyć, iż opis ten kłóci się z mapą, a w szczególności odległość od Jurowej Góry (400 m na SW od niej). Zgadza się natomiast bliskość niewielkiego stawu i odległość od st.1. Stanowisko dwubiegunowe, materiał występował we wschodniej części w piaskowni oraz na przeciwległym końcu, w części zachodniej. To archiwalne stanowisko nr 2, wiązać należy właśnie z tym wschodnim skupiskiem. Za potraktowaniem obu skupisk jako jednego stanowiska przemawia występowanie podobnego materiału ceramicznego i krzemiennego (KPL, mezolit?)



KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

ODZ. A X | T X | W | P X | L | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA — Nazwa lokalna: Jurowa Góra

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR. 0862/00 — 100-83

Nr stanowiska w miejscowości: 3

Nr stanowiska na obszarze: 3

Współrzędne: x- 055, y- 169

Nr inwentarza MUR: 2290

2 POŁOŻENIE

Położenie w złożu jednostek rzeźgraficznych

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

w szczycie | płaska | stożek | skarpa | wał wydm

DUŻE DOLINY

w środku | krawędź zalewowa | na stoku | krawędź wysoczyzny

MAŁE DOLINY X

dno doliny | stok doliny | krawędź doliny X

STREFA POZA DOLINAMI

równina | ob. doliny | Obr. pagórkowaty | Obr. górzysty

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji:

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

Krawędzie, stoki wzgórz i terasy

Stożki aluwia i niecki/dolne cyple

Cyple wydmowe

Wały i garby tarasowe X

Wystawienie o ekspozycji złożonej

TEREN OSŁONIĘTY

Podstawa stoku

Doliny denudacyjne, niecki, jary, parowy

Kotliny, zagłębienia bezodpływowe

Jeziorka

FORMA SZCZEGÓLNA: opis

Położenie z uwagi na stopień i kierunek ekspozycji:

ekspozycja b. duża: → 15 m

ekspozycja duża: 8-15 m

ekspozycja umiarkowana: 4-8 m

ekspozycja słaba: 2-4 m X

ekspozycja b. mała: - 2 m

stopień ekspozycji w %

| 0-1% | 1-3% | 4-7% | 8-15% | → 15% |
|---|---|---|---|---|
| | X | | | |

kierunek ekspozycji:

| N | NE | E | SE | S | SW | W | NW |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | X | X | X | | | | |

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Niezabudowany / w zab. Zabud.: X

Las / wś / park: X

Pola orne / łąki:

Teren rolniczy: prywatny / społeczny: X

Teren przemysłowy:

Charakter własności:

Wydana pozwolenia kopania:

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | funkcja obiektu | kultura | faza chronologia | materiał nauowy | metodyka wyodrębniania |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | osada | ? | sp. kamienna-wczes. EB | 1 fr. wióra i 1 odłupek z krzemienia narzutowego | A. Tałar 1968 |

5 CZŁEK

Pojedynczy: X

Ułamek:

Zespół wielokrotny:

Koncentracja: małe / średnie / duże

X

Określenie liczebne:

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU STAN.

Obszar użytkowany/bez przemian: X

Pola orne / zarośnięte: X

Nieużytki zabudowane:

Różnorodność / monotonność:

Jednostki rzeźby/lokalizacja geomorfologiczna:

Obszar - rząd wielkości: - 1 ar | 0,1 h | 0,5 ha | 1 ha | 5 ha | 15 ha

Charakter występowania zabytków: rzadki | średnia | duża

7 ZAGROŻENIA

Intensywna / nie intensywna: X

stała/czasowa

Presja ludzi / natury

Przez użytkowanie prywatnego / społecznego

Duże dodatkowe

Stanowisko nie potwierdzone nowym materiałem

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena wartości poznawczej stanowiska: mała | śred. | duża X

Niezbędna szczegółowa inwentaryzacja

Niezbędne badania wykopaliskowe

Niezbędne zabezpieczenia administracyjne

Rejestr nr:

data wpisu:

dane dodatkowe

9 KARTĘ WYKONAŁ

Nazwisko: Mgr A. Lubelczyk — data: 12.04.2000 r.

Chronologia: według literatury

Sprawdził: Dr hab. S. Czopek

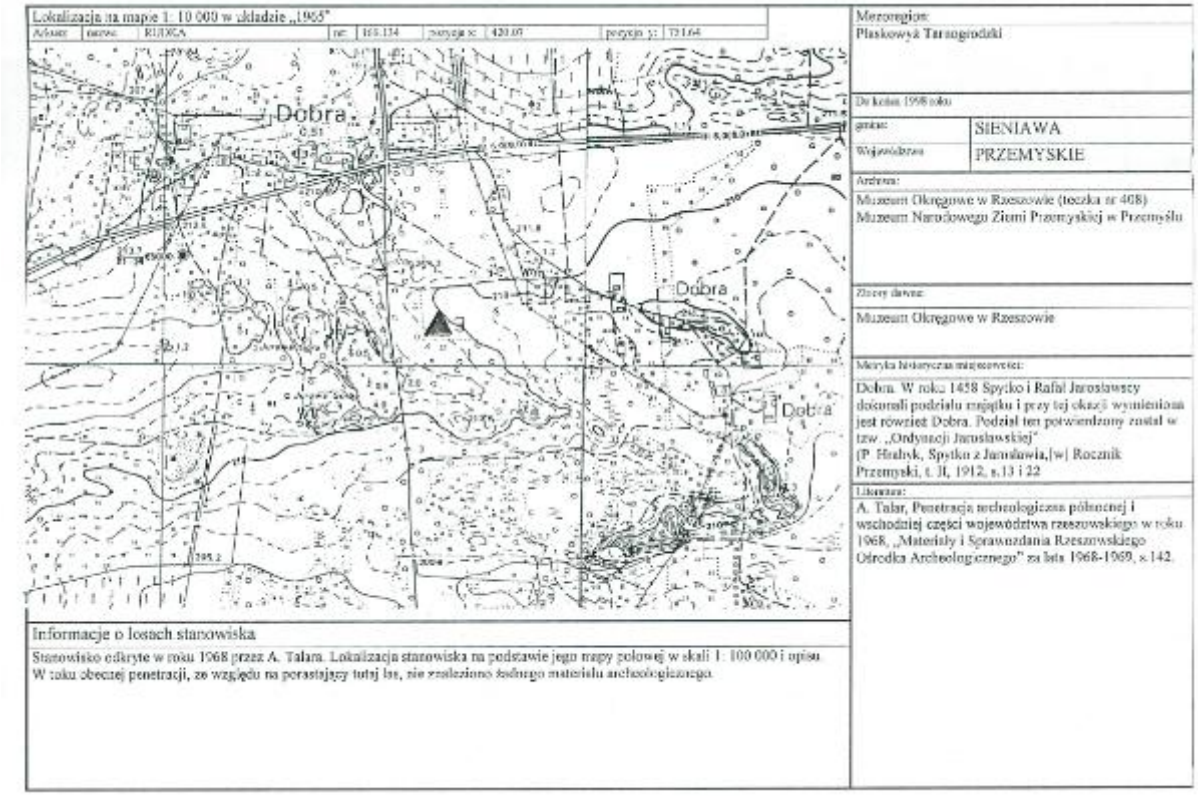
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M.A. Rzeszów

Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych:

Znak Ostrożnej Dokumentacji Zabytków:

Informacja o dalszych losach stanowiska:




Informacje o losach stanowiska

Stanowisko odkryte w roku 1968 przez A. Tałara. Lokalizacja stanowiska na podstawie jego mapy polowej w skali 1: 100 000 i opisu. W toku obecnej penetracji, ze względu na porastający tutaj las, nie znaleziono żadnego materiału archeologicznego.

Mezoregion:
Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1998 roku

gmina: SIENIAWA

Województwo: PRZEMYSKIE

Archiwa:
Muzeum Okręgowe w Rzeszowie (teczka nr 408)
Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu

Zbiory dawne:
Muzeum Okręgowe w Rzeszowie

Metryka historyczna miejscowości:
Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia,[w:] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22

Literatura:
A. Tałar, Penetracja archeologiczna północnej i wschodniej części województwa rzeszowskiego w roku 1968, „Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego" za lata 1968-1969, s.142.

ODZ. **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

A X | T X | W | P X | L | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

M. **DOBRA** (Nazwa lokalna)

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU **100-83**

Nr stanowiska w miejscowości: **4**

Nr stanowiska na obszarze: **4**

Współrzędne: x- 110, y- 200

Nr inwentarzowy: NKOR 1395

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych:

STREFA NADMORSKA (NAIZALEWOWA)

w morzu | plaża | mierzeja | okarpa | wał wydm

DOLINY

w wyżłobie | taras denny | taras nadzalewowy | taras wysoczyzny | brzeg wysoczyzny

MAŁE DOLINY X

dno doliny | stok doliny | krawędź doliny

X

STREFA POZA DOLINAMI

równina | rów falisty | Obr. pagórkowaty | Obr. górzysty

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji:

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

Kotlinki, zagłębienia bezodpływowe

Ciągłe wyżłobienie X

Wały i garby tarasowe

Wystawienie ekspozycji stoków

TEREN OSŁONIĘTY

Podnóża stoków

Doliny erozyjne, niecki, jary, parowy

Położenie z uwagi na ekspozycję i kierunek ekspozycji:

Ekspozycja S. długo → 5 m

Ekspozycja data 8-15 m

Ekspozycja umiarkowana 4-8 m X

Ekspozycja słaba 1-4 m

Ekspozycja b. słaba - 2 m

Stopień ekspozycji w %

| 0-1% | 1-3% | 4-7% | 8-15% | > 15% |
|---|---|---|---|---|
| | X | | | |

Kierunek ekspozycji

| N | NE | E | SE | S | SW | W | NW |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| X | | | | | X | X | X |

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Bezuiteczniony / dr. rol. / zabud. X

Las / sad / park X

Pole uprawne / łąka

Teren rolniczy: prywatny / społeczny X

Teren przemysłowy

Określenie bliższe:

Wydma: pokryta lasem

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | fizjonomia obiektu | kultura | bliższa chronologia | materiał zabytkowy | znaleziska wyizolowane |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Osada | ? | zasób | fragment naczyńki 1 odłupek z krz. dwiecioch. (materiał A. Tabara) | 1 okruch z krzemienia narzutowego |

5 GLEBA

Piaszczysta X

Gliniasta

Torfowo-łąkowa

Kamienista: mała | średnia | duża X

Określenie bliższe:

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.

Obszar zniszczony bez przesłabień X

Pole oranie / zaorane X

Nieczytelne zniszczenia: Rozwarstwienie / zniszczenia

Jednowarstwowość / wielowarstwowość: Czytelność/zniszczenia

Obszar – rząd wielkości: -1 ar | 0,1ha | 0,5ha | -3 ha | -8ha | 15ha

Ogólny wygląd roczna zmiatanie: Mała | średnia | Duża

7 ZAGROŻENIA

Inwestycja / zniszczenia X

Składowisko

Piasek kultywowania

Przeznaczenie gruntów: prywatne / społeczne

Data dodatkowe

Stanowisko ze względu na las nie zostało potwierdzone nowym materiałem

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena ważności potwierdzenia stanowiska: mała | średnia | duża X

niezbędne rozpoznanie konserwatorskie

niezbędne badania wykopaliskowe

niezbędne zabezpieczenie archeologiczne

Rejestr nr:

data wpisu:

Data dodatkowe: Wstał

9 KARTĘ WYPEŁNIŁ

Nazwisko: Mgr A. Lubelczyk

Data: 12.04.2000 r.

Określił chronologię: Według literatury (A. Tabara)

Sprawdził: Dr hab. S. Czopek

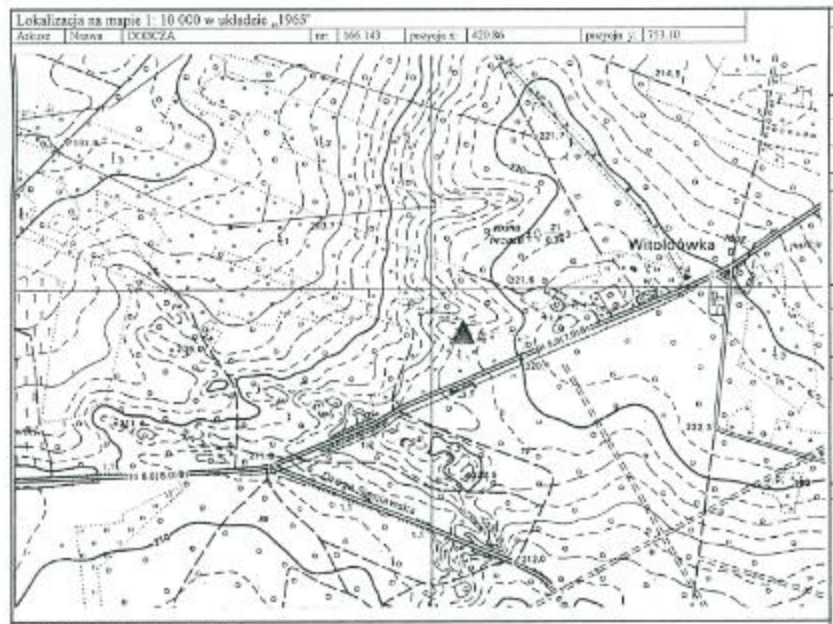
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M. O. Rzeszów

Fotos Konserwatora Zabytków Archeologicznych

Zarz. Ośrodka Dokumentacji Zabytków

Informacje o dalszych losach stanowiska:




Informacje o losach stanowiska

Stanowisko odkryte w roku 1968 przez A. Tabara. Lokalizacja stanowiska na podstawie jego opisu. Stanowisko to zostało prawdopodobnie mylnie zaznaczone na mapie 1: 100 000, gdyż po pierwsze byłby to już teren należący do Molodyczy, a po drugie w pobliżu, ani na mapie 1: 25 000 ani dziś w terenie nie ma śladów leśniczówki (co prawda zaznaczona jest na jego mapie w skali 1: 100 000). W toku obecnej penetracji, ze względu na porastający tutaj gęsty las, nie znaleziono żadnego materiału archeologicznego.

Mezoregion:

Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1998 roku

gmina: SIENIAWA

Województwo: PRZEMYSKIE

Archiwa

Muzeum Okręgowe w Rzeszowie (teczka nr 408)
Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu

Zbiory ikonos

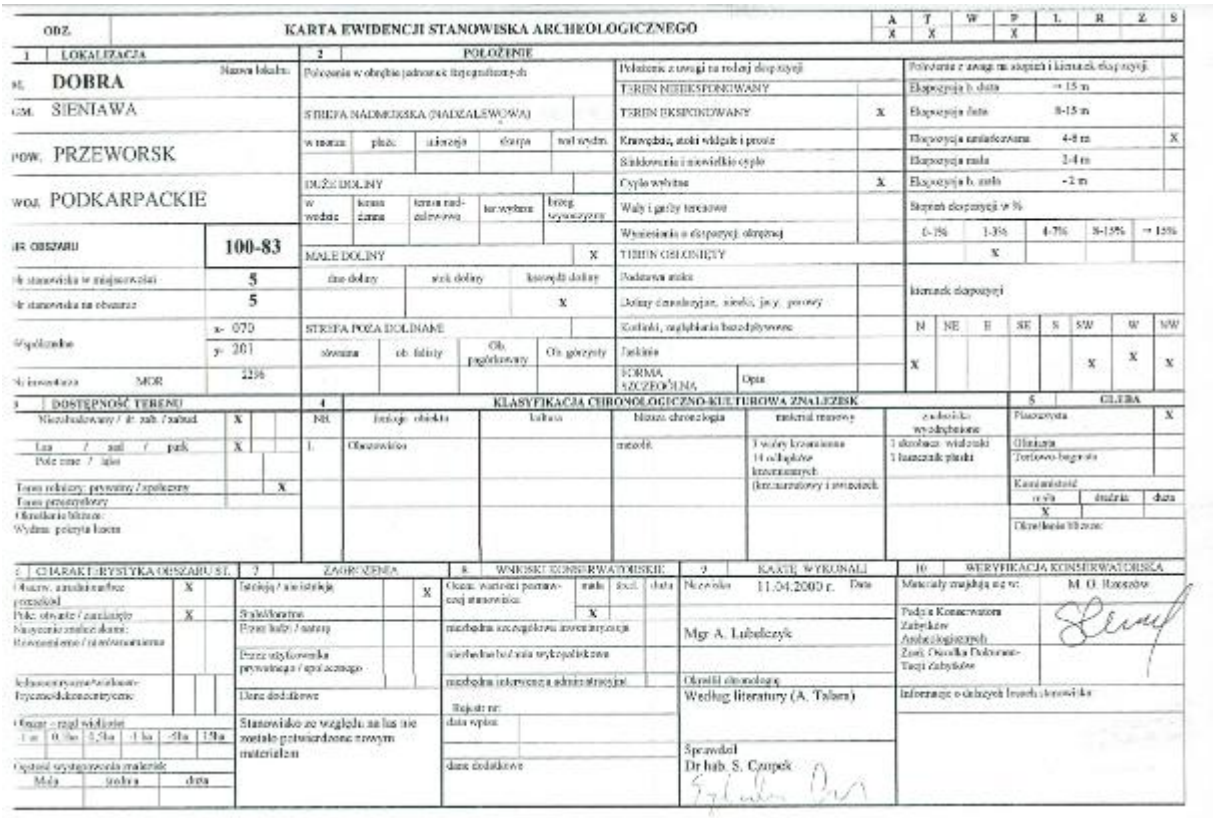
Muzeum Okręgowe w Rzeszowie

Historia historyczna miejscowości:

Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia [w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22

Literatura:

A. Tabar, Penetracja archeologiczna północnej i wschodniej części województwa rzeszowskiego w roku 1968, „Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego" za lata 1968-1969, s.142



KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

ODZ. A X T X W P X L R Z S

1 LOKALIZACJA
Nazwa lokalu: DOBRA
GM. SIENIAWA
POW. PRZEWORSK
WOJ. PODKARPACKIE
NR OBSZARU 100-83
Nr stanowiska w miejscowości 5
Nr stanowiska na obszarze 5
Współrzędne x- 070 y- 201
Nr inwentarza MOR 2296

2 POŁOŻENIE
Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych
STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)
w morze | plaża | klif/zejście | dyniera | wał wydm
DUŻE DOLINY
w wodzie | terasa zalewowa | terasa nadzalewowa | tor wodny | brzeg wysoczyzny
MAŁE DOLINY X
dno doliny | zbocze doliny | krawędź doliny
X
STREFA POZA DOLINAMI
równina | ob. falisty | Ob. pagórkowaty | Ob. górzysty
FORMA SZCZEGÓLNA | Opis

Położenie z uwagi na rolniczą eksploatację
TEREN NIEEKSPONOWANY
TEREN EKSPONOWANY X
Krawędzie, stoki wklęsłe i proste
Stożkowate i nawiedlne cyple
Cyple wklęsłe X
Wały i garby terasowe
Wyniesienia o ekspozycji okrężnej
TERYN OSŁONIĘTY
Podstawa stoku
Jeziory czarnoziemne, niecki, jary, parowy
Kotliny, zagłębienia bezodpływowe
Zatoki
Położenie z uwagi na stopień i kierunek eksp. rolnej
Ekspozycja b. dobra → 15 m
Ekspozycja dobra 8-15 m
Ekspozycja zadowalająca 4-8 m X
Ekspozycja mała 2-4 m
Ekspozycja b. zła ~2 m
Stopień ekspozycji w %
0-3% | 3-5% | 4-7% | 8-15% | > 15%
X
kierunek ekspozycji
N | NE | E | SE | S | SW | W | NW
X | X | X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU
Niezabudowany / dr. zab. / zabud. X
Las / sad / park X
Pole orne / łąka
Teren rolniczy, prywatny / spółdzielczy X
Teren przemysłowy
Kierunki bliższe:
Wybrane pozycje karty

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK
Nr | funkcja obiektu | kultura | bliższa chronologia | materiał zabytkowy | źródło wyodrębnienia
1. Obozowisko | neolit | 1 ceramika 14 wyr. krzemienne (krzemieniarskie) | 1 obserwacja terenowa 1 kwerenda archiwalna

5 CEL BADAŃ
Planowe X
Ratunkowe
Torfowo-bagienne
Kwerendowe
rok | miesiąc | dzień
X
Określenie celu:

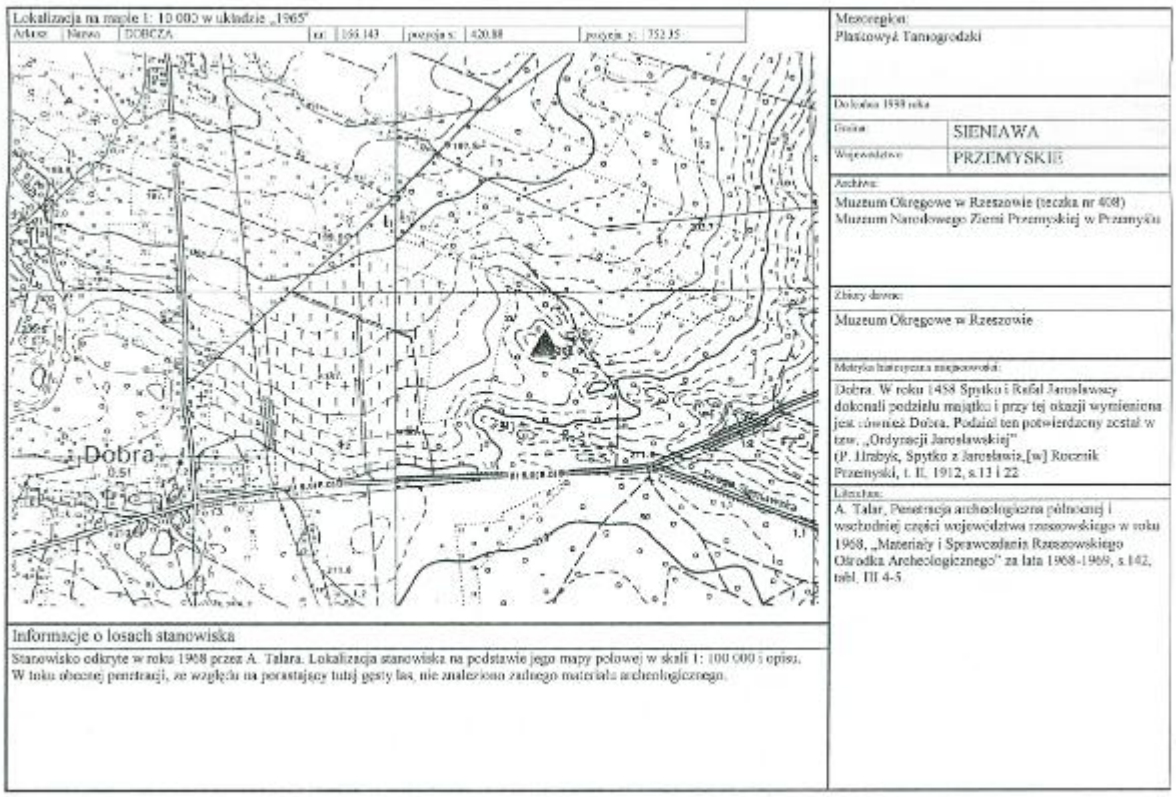
6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.
Otwarty, zasadniczo płaski X
Płd. otwarte / zacisznie X
Nasycenie znalez. skamie.
Kamienie / rumowisko
Kamienie naturalne-fizjograficznie
Ocena - rząd widzenia
1 m | 0,5m | 0,25m | 1 km | >5km | 15km
Ogólny wystąpienia materiału
Mała | średnia | duża

7 ZAGROŻENIA
Techniczne / inwestycje X
Środowiskowe
Przez ludzi / naturę
Przez użytkownika prywatnego / spółdzielczego
Inne dodatkowe
Stanowisko ze względu na las nie zostało potwierdzone nowym materiałem

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE
Ocena: warunki pozna-wcze stanowiska: małe | śred. | duże
X
niezbędna szczegółowa inwentaryzacja
niezbędne badania wykopaliskowe
niezbędna ochrona i adaptacja
Rejestr nr:
data wpisu
data dodatkowe

9 KARTĘ WYKONAŁ
Pracownia 11.04.2003 r. Data
Mgr A. Lubelczyk
Określił chronologię
Według literatury (A. Talara)
Sprawdził
Dr hab. S. Czopek

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA
Materiały znajdują się w: M. O. Rzeszów
Podjęte Konserwatora Zabytków Archeologicznych
Zarz. Ośrodka Dokumentacji Zabytków
Informacje o innych lustrach, obserwacja




Mezoregion:
Płaskowyż Tarnogrodzki

Dokładna lokalizacja:
Gmina: SIENIAWA
Województwo: PRZEMYSKIE

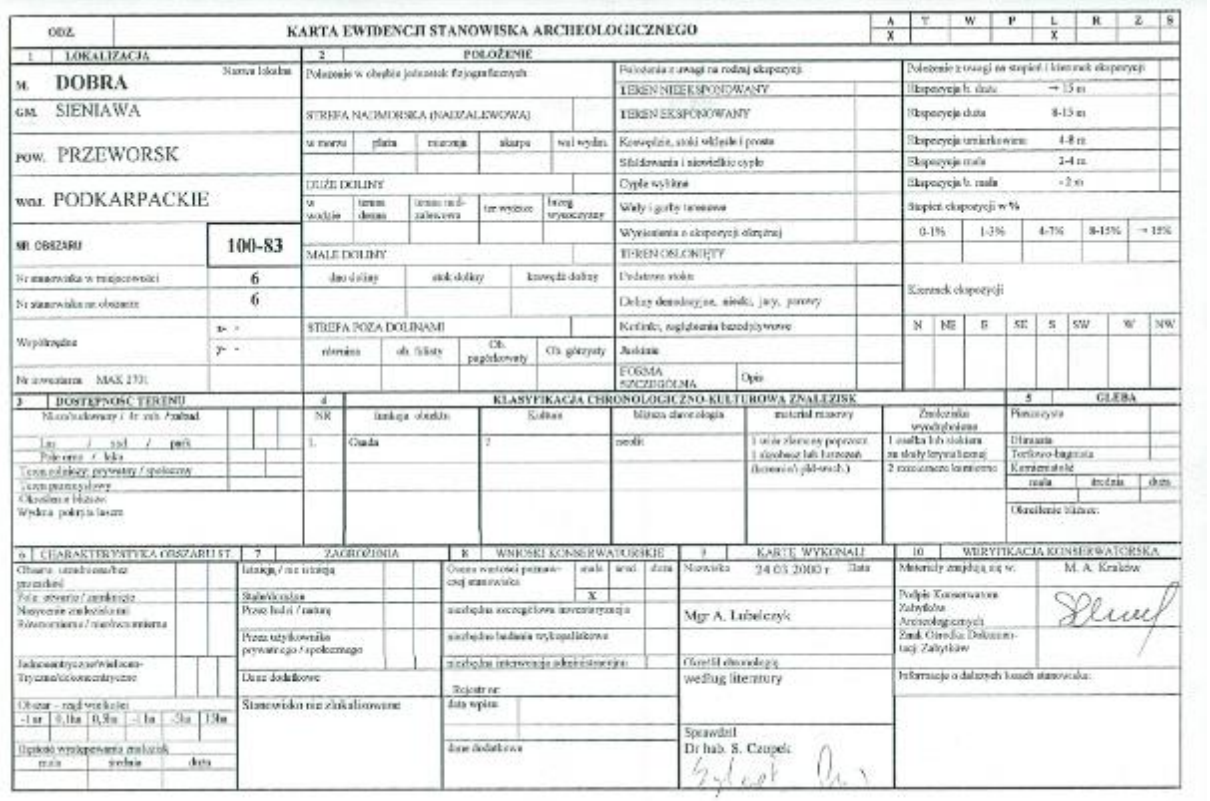
Archiwa:
Muzeum Okręgowe w Rzeszowie (teczka nr 408)
Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu

Zbiory darowe:
Muzeum Okręgowe w Rzeszowie

Metryka historyczna miejscowości:
Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia,[w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22

Literatura:
A. Talar, Penetracja archeologiczna północnej i wschodniej części województwa rzeszowskiego w roku 1968, „Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego" za lata 1968-1969, s.142, tabl. III 4-5

Informacje o losach stanowiska
Stanowisko odkryte w roku 1968 przez A. Talara. Lokalizacja stanowiska na podstawie jego mapy polowej w skali 1: 100 000 i opisu. W toku obecnej penetracji, ze względu na porastający tutaj gęsty las, nie znaleziono żadnego materiału archeologicznego.



ODZ. KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P | L X | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

Nazwa lokalna

M. DOBRA

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU 100-83

Nr stanowiska w miejscowości 6

Nr stanowiska na obszarze 6

Współrzędne x= - y= -

Nr arkusza mapy MAX 230:

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

w morzu | plaża | mierzeja | skarpa | wał wydm.

DUŻE DOLINY

w zboczu | terasa denna | terasa nadzalewowa | tor wydmowy | brzeg wysoczyzny

MAŁE DOLINY

dno doliny | skłon doliny | krawędź doliny

STRESZA POZA DOLINAMI

równina | ob. falisty | Ob. pagórkowaty | Ob. górzysty

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY

Kompleks, stoki układ i prosta

Składowania i niewielkie cyple

Cyple wyżyn

Wały i garby terasowe

Wyniesienia o ekspozycji okrężnej

TEREN OBLONIĘTY

Podstawa stoku

Dolny dennolegowe, niecki, jary, parowy

Kotliny, zagłębienia bezodpływowe

Jaskinie

FORMA SZCZEGÓLNA Opis

Położenie z uwagi na stopień i kierunek ekspozycji

Ekspozycja b. duża → 15 m

Ekspozycja duża 8-15 m

Ekspozycja umiarkowana 4-8 m

Ekspozycja mała 2-4 m

Ekspozycja b. mała <2 m

Stopień ekspozycji w %

0-1% | 1-3% | 4-7% | 8-15% | > 15%

Kierunek ekspozycji

N | NE | E | SE | S | SW | W | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Własność prywatna / Nr ewid. działki

Las / sad / park

Pole orne / łąka

Grunt orobiony prywatny / spółdzielny

Grunt państwowy

Określenie własności

Wydana polityka leśna

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

NR | funkcja obiektu | Kultura | bliższa chronologia | materiał ruchomy | Znalezisko wyodrębnione

1. | Osada | ? | neolit | 1 siekiera zbrojony poprzecznie 1 siekierka lub tarnowak (formalny) ząb-wych.) | 1 osełka lub osełka na skały łupka kwarcowego 2 rozcieracze kamienne

5 GLEBA

Pierwotna

Uprawna

Torfowo-bagienna

Kamienistość mała średnia duża

Określenie własne:

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU I ST.

Obszar: zasadniczy/bez przerwy

Pole, stanowisko / zasięg

Nowoodkrycie zniszczone

Rozszerzenie / nadbudowanie

Jednoczesny/wielokrotny

Trwały/okresowy/stały

Obszar - rząd wielkości

-1 ar | 0,1ha | 0,5ha | -1 ha | -5ha | 10ha

Ogólny wynik opracowania analizy

rodz. | średnia | data

7 ZAGROŻENIA

Istniejące / na istniejąc

Stałe/okresowe

Przez ludzi / naturę

Przez użytkownika prywatnego / społecznego

Duże dodatkowe

Stanowisko nie zlikwidowane

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena wartości poznawczej stanowiska: stała | wzrost | zanik

X

szczegółowa szczegółowa inwentaryzacja

szczegółowe badania wykopaliskowe

szczegółowa inwentaryzacja zdjęciowa

Rejestr nr:

data wpisu

dane dodatkowe

9 KARTĘ WYKONAŁ

Nazwisko 24.05.2000 r Data

Mgr A. Lubelczyk

Określił chronologię według literatury

Sprawdził Dr hab. S. Czopek

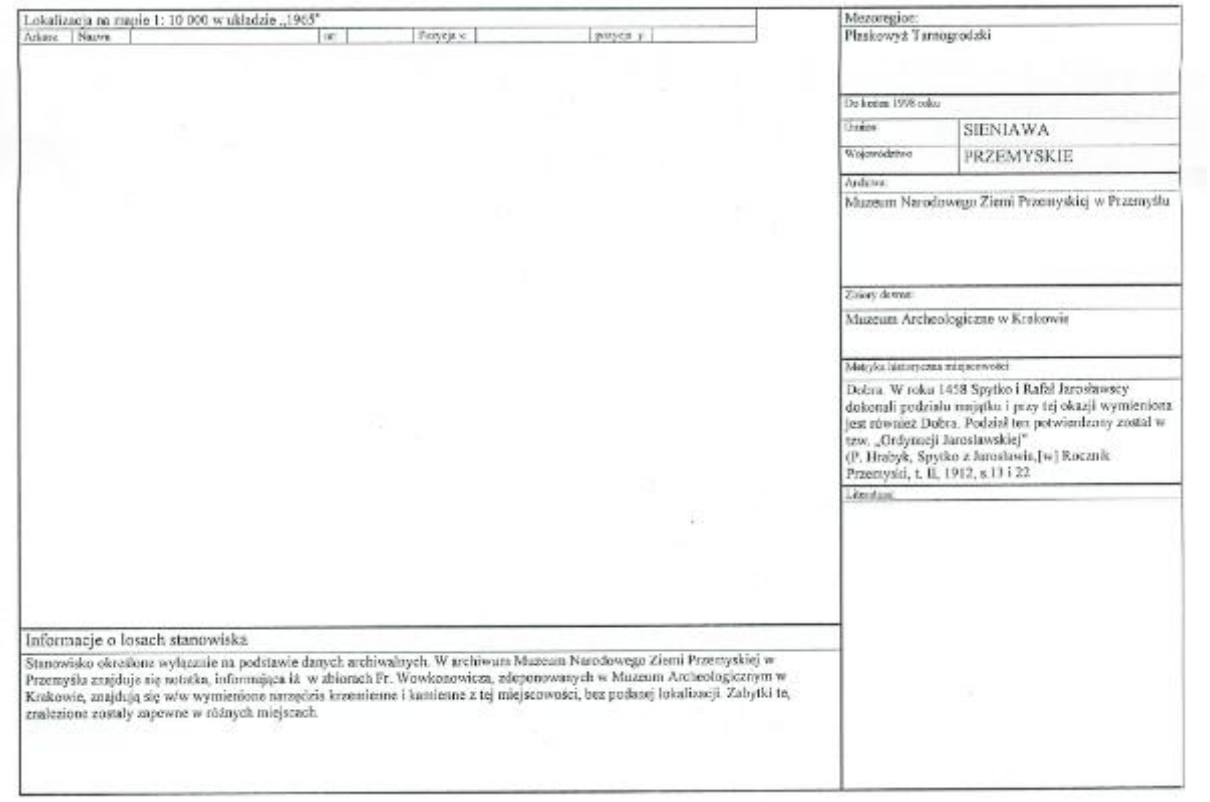
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M. A. Kraków

Pol. Konserwator Zabytków Archeologicznych

Zesp. Ośrodka Dokumentacji Zabytków

Informacje o dalszych losach stanowiska:



Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"

Arkusz | Nazwa | nr | Pozycja x | pozycja y

Mezoregion:

Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1998 roku

Gmina SIENIAWA

Województwo PRZEMYSKIE

Archiwa:

Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu

Zbiory domu:

Muzeum Archeologiczne w Krakowie

Literatura:

Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia,[w:] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22

Informacje o losach stanowiska

Stanowisko określone wyłącznie na podstawie danych archiwalnych. W archiwum Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu znajduje się notatka, informująca iż w zbiorach Fr. Wowkonowicza, zdeponowanych w Muzeum Archeologicznym w Krakowie, znajdują się w/w wymienione narzędzia krzemienne i kamienne z tej miejscowości, bez podania lokalizacji. Zabytki te, znalezione zostały zapewne w różnych miejscach.

ODZ. **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO** A X | T | W | P X | L | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

M. **DOBRA** (nazwa lokalna)

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

MT OBSZARU 100-83

Nr stanowiska w miejscowości 19

Nr stanowiska na obszarze 30

Współrzędne x: 003 y: 098

Nr inwentarza MP-A 7251

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

w szczycie | płask | zalewowe | stożek | rzeźba wydmowa

DUŻE DOLINY

w szczycie | terasa dolna | terasa nadzalewowa | taras wysoczyzny | brzeg wysoczyzny

MAŁE DOLINY X

dno doliny | stok doliny | krawędź doliny

X

STREFA POZA DOLINAMI

Szczyt | str. Fałdy | Obr. pagórkowaty | obr. płaskowyż

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

Krawędzie, stoki, załamki i grzbiety

Skłonowania i niewielkie cyple

Cyple wyżynne

Wały i garby terasowe

Wyniesienie o ekspozycji okrężnej

TEREN OBRONNY X

Podstawa stoku

Doliny denudacyjne, młode, jary, parowy

Kotliny, zagłębienia bezodpływowe

Jeziorki

FORMA SZCZEGÓŁOWA opis

Położenie z uwagi na stopień i kierunek ekspozycji

ekspozycja b. duża → 5 m

ekspozycja duża 0-5 m

ekspozycja zniekształcona 4-8 m

ekspozycja mała 2-4 m

ekspozycja b. mała ~2 m X

stopień ekspozycji w %

0-1% | 1-3% | 4-7% | 8-15% | → 15%

X

kierunek ekspozycji

N | NE | E | SE | S | SW | W | NW

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Niezabudowany / sz. zab. / zabud. X

Las / sad / park

Pole orne / łąka X

Teren rolniczy: prywatny / spółdzielczy X

Teren przemysłowy

Oddalenie bliższe: DZ. 502.

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

VIII | fortyfik. obiektu | kultura | faza chronologia | materiał zabytkowy | Zasłonięcie wysoczyzną

1 | dud osadnicze | | wczesna ES | I fragmenty z krz. zarostowa I odłupek z plamką ze zmianą rzeźniczą

5 GLEBA

Płowoziem X

Gleby:

Torfowo-łąkowa

Kamienistość: mała | średnia | duża X

określenie bliższe

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU AZ

Obszar zurbanizowany przeszłości X

Pole uprawne / murawa X

Kierunek zadrzewień: Kierunek zakrzewień:

Infrastruktura/widoczna: Tyczenie/lokalizacja

Obszar – stopień widoczności

-1 m | 0,5m | 0,25m | -1 ha | -5ha | 15 ha

Ogólny stan zachowania zabytków

rodz. | liczba | data

7 ZAGROŻENIA

uprawa / inne użytkowanie X

zalesienie

przez ludzi / naturę

przez użytkowanie prywatnego / spółdzielnego

dane dodatkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena wartości poszczególnych stanowisk rodz. | kod | data

X

Niezbędne szczegółowe inwentaryzacje

Niezbędne badania wykopaliskowe

Niezbędna interwencja administracyjna

Rejestr nr:

data wpisu

dane dodatkowe

9 KARTĘ WYKONALI

Nowiska 26.09.2000 r. data

Mgr A. Lubelczyk

Mgr P. Mitura

Obrońcy chronionej

Sprawdził Dr hab. S. Czopek

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M.N.Z. Przemyskiej

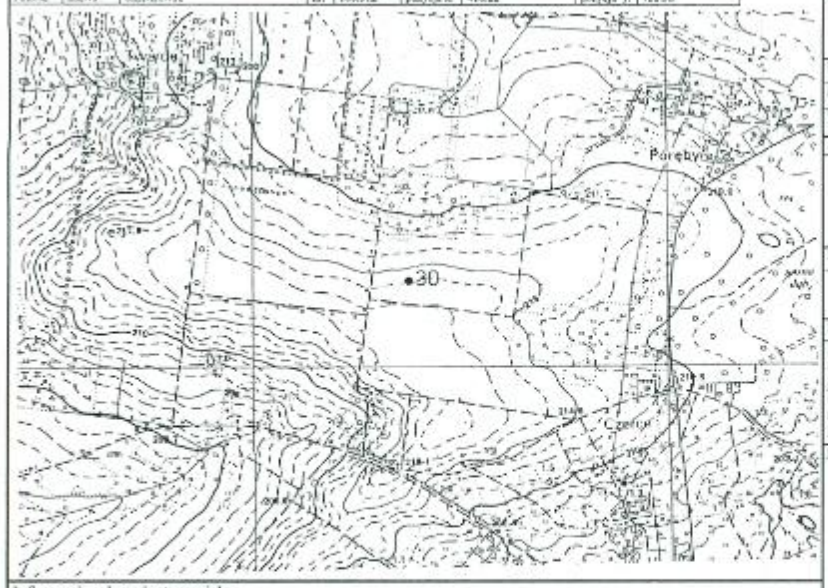
Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych

Zesp. Ośrodka Dokumentacji Zabytków

Informacje o zagrożonych losach stanowiska:

Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"

Arkusz: nazwa: SIENIAWA | str.: 166.312 | pozycja x: 418.22 | pozycja y: 752.38




Informacje o losach stanowiska

Mezoregion:

Płaskowyż Tarnogrodzki

Dokładna lokalizacja:

gmina: SIENIAWA

Województwo: PRZEMYSKIE

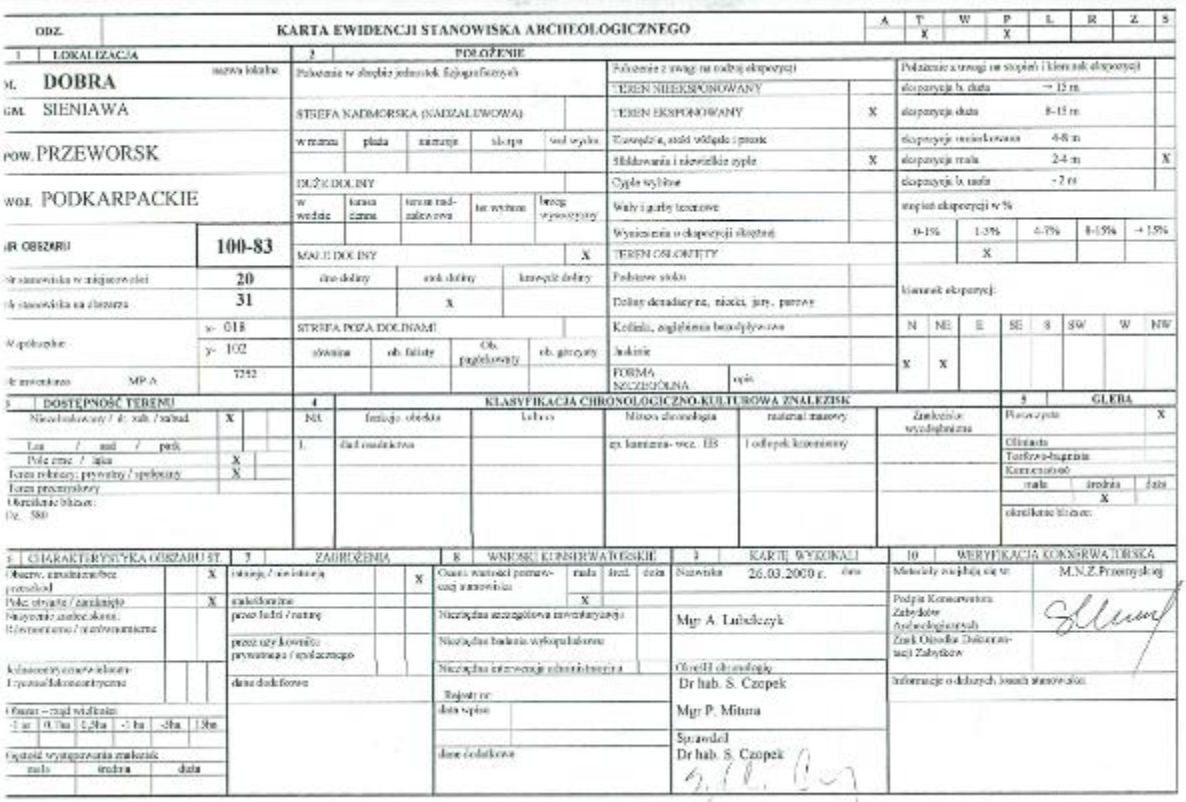
Nazwa:

Źródła dawne:

Historia badań archeologicznych:

Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej" (P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia [w:] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s. 13 i 22

Literatura:



ODZ. **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

A X | T | W | P X | L | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

nazwa lokalna: **DOBRA**

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU: **100-83**

Nr stanowiska w zasięgu/ewidencji: **20**

Nr stanowiska na obszarze: **31**

W opisie/rys.: x- 018 y- 102

Nr arkusza: MPA 7252

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

w wodzie | plaża | zamarzy | sk.spr. | wal wydm

DUŻE DOLINY: w wodzie | terasa zalewowa | terasa nadzalewowa | na wydmie | brzeg wysoczyzny

MAŁE DOLINY: X

dno doliny | stok doliny | krawędź doliny: X

STREFA POZA DOLINAMI: równina | ob. falisty | Ob. pagórkowaty | ob. górzysty

FORMA NIEZNACZNA: wyn.

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY: X

Krawędzie, szczyt wzgórz i grzbiet

Bezodpływowe i niewielkie zagłębienia: X

Cyple wydmowe

Wały i garby terasowe

Wyniesienia o ekspozycji złożonej

TEREN ODLUDNIONY

Pobliskie stoki

Doliny denudacyjne, niecki, jary, parowy

Kotliny, zagłębienia bezodpływowe

Jeziorki

Położenie z uwagi na stopień i kierunek ekspozycji

ekspozycja b. dobra: → 12 m

ekspozycja dobra: 8-12 m

ekspozycja średnia: 4-8 m

ekspozycja mała: 2-4 m: X

ekspozycja b. mała: - 2 m

stopień ekspozycji w %

0-1% | 1-3% X | 3-7% | 7-15% | → 15%

kierunek ekspozycji:

N X | NE X | E | SE | S | SW | W | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Nieodkrywany / d. rolny / nieużyt.: X

Las / sad / park

Pole orne / łąka: X

Teren rekreacyjny: prywatny / społeczny: X

Teren przemysłowy

Określenie bliższe:

Nr. 580

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

Nr | funkcja obiektu | kultura | Miejsce chronologii | materiał zasadniczy | Zniekształcenia wtórne/pierwotne

1. | ślad osadniczy | | sp. kamionna - wcz. HS | 1 odłupek krzemienny

5 GLEBA

Płowoziem: X

Oglejona

Torfowo-bagienna

Kamienista: rzadka | średnia | gęsta: X

określenie bliższe:

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.

Obszar, zanieczyszczony przemysłowo: X

Pole otwarte / zamknięte: X

Inwazyjne zmiany obszaru: (dewastacyjne / rewitalizacyjne)

Kolonizacja roślin obszaru: (typowa/dekoracyjna)

Obszar – stopień widoczności: -1 m | 0,7m | 0,5m | -1 m | -3m | 3m

Ogólny wystąpienia znalezisk: rzadko | średnio | dużo

7 ZAGROŻENIA

Inwestycje / zanieczyszczenia: X

rolnicze

przez użytkownika: prywatnego / społecznego

dane dodatkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena wartości poznawczej stanowiska: rzadka | średnia | duża: X

Niezbędna szczegółowa weryfikacja

Niezbędne badania wyłącznie ratownicze

Niezbędna intensywna eksploatacja

Rejestr nr:

data wpisu:

dane dodatkowe

9 KARTĘ WYKONAŁ

Nazwisko: 26.03.2000 r. data

Mgr A. Lubdczyk

Określił chronologię:

Dr hab. S. Czopek

Mgr P. Mitura

Sprawdził

Dr hab. S. Czopek

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M.N.Z. Przemyskiej

Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych

Zdał Ośrodka Dokumentacji Zabytków

Informacje o dalszych losach stanowiska:

Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"

Arkusz: mapy | SIENIAWA | wsp: | 166,312 | pozycja x: | 418,16 | pozycja y: | 750,75



Informacje o losach stanowiska

Mezoregion: Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1968 roku:

gmina: SIENIAWA

Województwo: PRZEMYSKIE

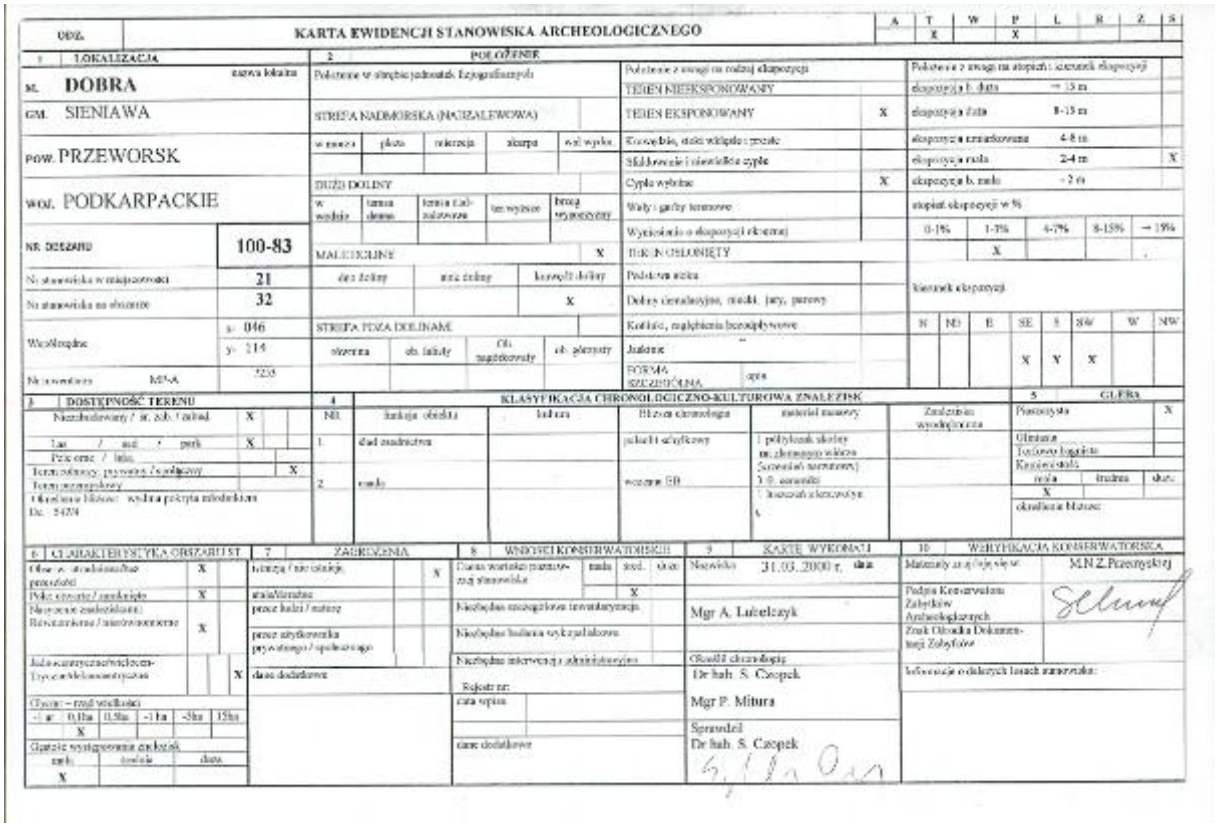
Archiwa:

Zbiory darowe:

Materiały historyczne miejscowości:

Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia,[w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22

Literatura:



KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

1. LOKALIZACJA
m. DOBRA
gm. SIENIAWA
pow. PRZEWORSK
woj. PODKARPACKIE
NR. DOSZARU 100-83
Nr stanowiska w miejscowości 21
Nr stanowiska na obszarze 32
Współrzędne x- 046 y- 314
Nr arkusza mapy AMSA 7230

2. POŁOŻENIE
STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)
DUŻE DOLINY
MAŁE DOLINKI X
dno doliny | stok doliny | krawędź doliny
X
STREFA POZA DOLINAMI
równina | obr. falisty | obr. pagórkowaty | obr. górzysty

TEREN MIEŚ EKSPONOWANY
TEREN EKSPONOWANY X
Wzgórze, stoki wzgórz i grzędy
Skłon wzgórz i niecielkie zręby
Zręby wybrane X
Wały i garby terenowe
Wyniesienie o ekspozycji różnorodnej
BEZ NACHYLONIETY
Podstawa stoku
Dobra cieniowanie, modul. jary, parowy
Kotlina, zagłębienia bezodpływowe
Jaskinie
FORMA SZCZEGÓLNA spis

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji
Położenie z uwagi na stopień i czynnik ekspozycji
ekspozycja b. dobra — 15 m
ekspozycja dobra 8-15 m
ekspozycja umiarkowana 4-8 m
ekspozycja średnia 2-4 m X
ekspozycja b. mała < 2 m
stopień ekspozycji w %
0-1% | 1-3% X | 4-7% | 8-15% | > 15%
kierunek ekspozycji
N | NE | E | SE X | S Y | SW X | W | NW

3. DOSTĘPNOŚĆ TERENU
Przeciętnie / sr. zab. / zabud. X
Las / sad / park X
Pole orne / łąka
Teren otwarty: pustynia / półpustynia X
Teren przemysłowy
Określenie bliższe: wydma piaszczysta młodzieżowa
Dz. 2424

4. KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK
NR | funkcja obiektu | kultura | BLizsza chronologia | materiał zabytkowy | Znalezisko wyodrębnione
1. ślad zasiedlenia
2. osada
ślad I schyłkowy
wczesne BR
1 półfabrykat siekiery
ok. ułamkowego wiórca
Surowiec: narzutowiec
3 ok. surowców
1 fragment ciosadła
1

5. GLEBA
Piaszczysta X
Gliniasta
Torfowo-łąkowa
Kamieniołomy: rzeźa | średnia | duże
X
określenie bliższe:

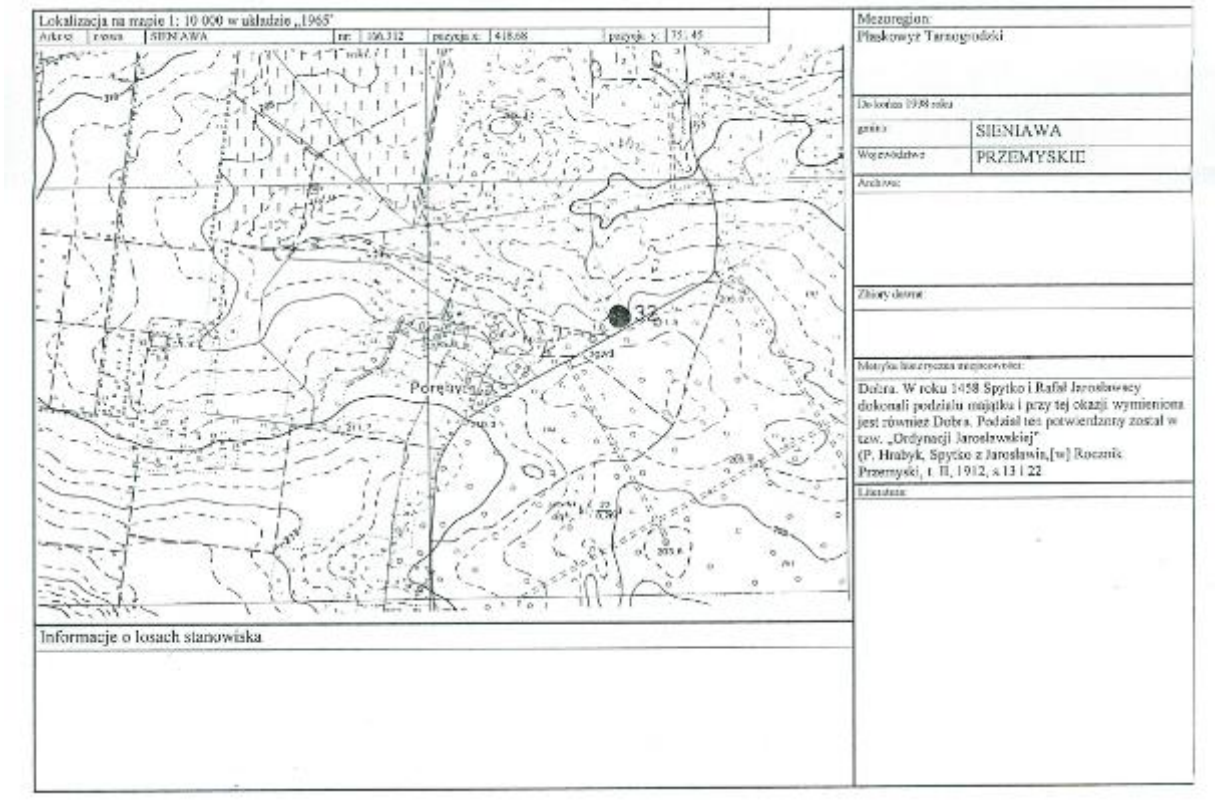
6. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.
Obszar z stanowiskiem/stanowiskami pewnymi X
Pole uprawne / nieużytek X
Nieznane zniszczenia: Bezstanowiskowe / niestwierdzone X
Jakie zanieczyszczenia widoczne: Typ zanieczyszczenia przykład
X
Grunt: – rząd wielkości
- ar. | 0,1ha | 0,5ha | -1 ha | -5ha | 15ha
X
Gęstość występowania zabytków
zab. | średnia | duża
X

7. ZAGROŻENIA
Intensywna / nie istniejąca X
orka/bronowanie X
prace leśne / naturalne
prace użytkownika przy/obiektu / społecznego
dane dodatkowe

8. WNIOSKI KONSERWATORSKIE
Ewentualne warunki pozwolenia na użytkowanie gruntu | rolne | leśne | Ogród X
Niezbędne szczegółowe inwentaryzacje
Niezbędne badania wykopaliskowe
Niezbędne interwencje administracyjne
Rejestr nr:
data wpisu
dane dodatkowe

9. KARTĘ WYPEŁNIŁ
Nazwisko 31.03.2000 r. data
Mgr A. Lukelczyk
Określił chronologię
Dr hab. S. Czopek
Mgr P. Mitura
Sprawdził
Dr hab. S. Czopek

10. WERYFIKACJA KONSERWATORSKA
Materiały zostały złożone w: M.N.Z.Przemyskiej
Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych
Znak Obiektu Dokumentacji Zabytkowej
Informacje o dalszych losach stanowiska:



Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"
Arkusz | mapa | SIENIAWA | nr: 190.312 | pozycja x: 418.68 | pozycja y: 75.45

Mezoregion:
Pasłowyż Tarnogrodzki

Do końca 1988 roku
gmina: SIENIAWA
Województwo: PRZEMYSKIE

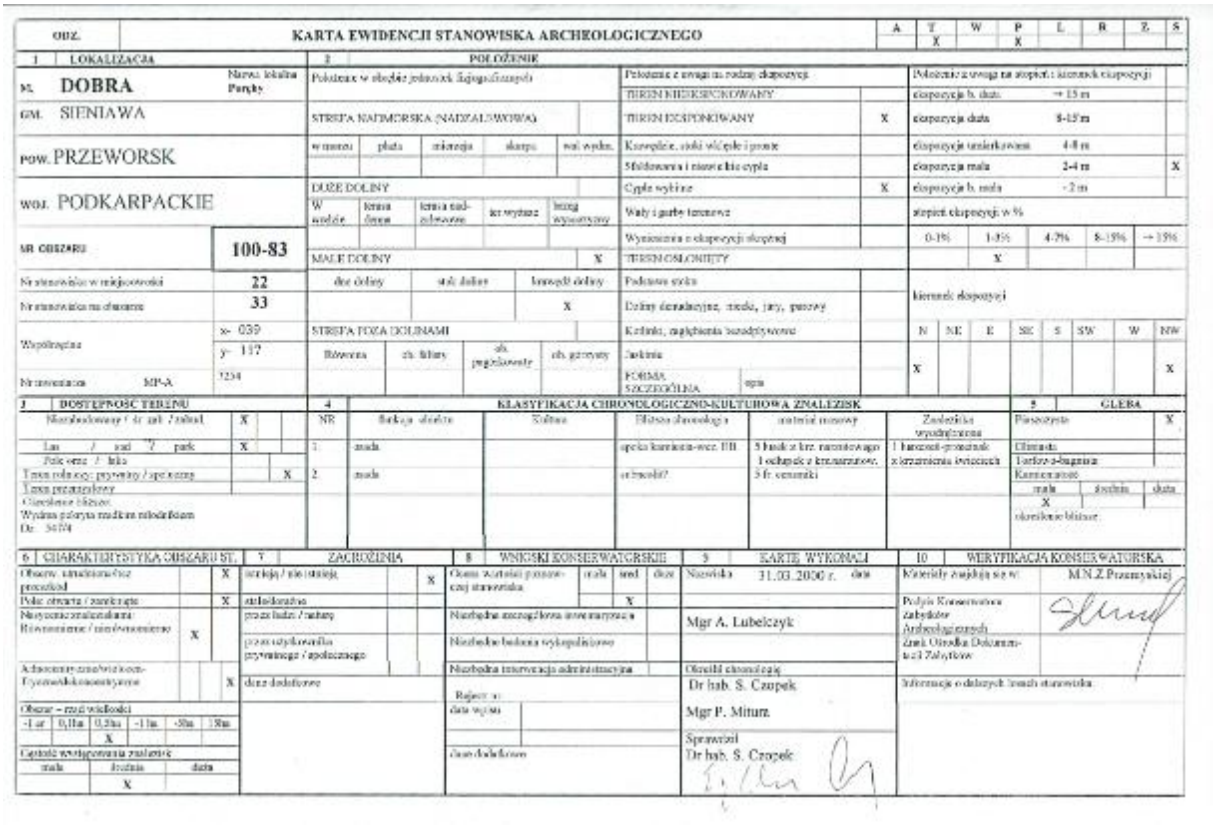
Archiwum:

Zbiory dawne:

Historia historyczna miejscowości:
Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia,[w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22

Literatura:

Informacje o losach stanowiska



KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

ODZ. A T W P L R Z S

1 LOKALIZACJA

m. DOBRA

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU 100-83

Nr stanowiska w miejscowości 22

Nr stanowiska na obszarze 33

Współrzędne x- 039 y- 117 7234

Nr inwentarza MP-A

2 POŁOŻENIE

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

DUŻE DOLINY

MAŁE DOLINY X

dno doliny stok doliny krawędź doliny

X

STREFA POZA DOLINAMI

Terenowe Cyple wyniosłe X

TERENY OSŁONIĘTE X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Nieużytkowany / ugór / zakrz. X

Las / sad / park X

Pole orne / łąka

Teren rolniczy: prywatny / spółdzielczy X

Teren przemysłowy

Obecnie: lasu

Wydana zgoda na badania archeologiczne Dr. 5670

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

NR | Kultura | Chronologia | Materiał surowy | Zabytki wydzielone

1 mezo kultura ceramiki sznurowej II epoka kamienia-wcz. III 5 hand. z krz. narzutowego 1 ochapek z krzemienia 5 fr. ceramiki 1 harpun-grot z kości 2 krzemienia świecących

2 mezo ochrzest?

5 GLEBA

Piaszczysta X

Gliniasta

Torfowo-bagienna

Kamieniste: mała średnia duża X

określenie bliższe

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST. | 7 ZAGROŻENIA | 8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE | 9 KARTĘ WYKONAŁ | 10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Obszar: użytkowany rolniczo przeorany X

Pole otwarte / zarośnięte X

Nieużytkowany/ugorowany Rozorywane / niezorywane X

Achronimy-zniszczenia nowożytne X

Obszar – rozległość: -1 ar 0,1ha 0,5ha -1ha -5ha 5ha X

Ogólny stopień zniszczenia stanowiska: mała średnia duża X

Niezbędne szczegółowe inwentaryzacja

Niezbędne badania wykopaliskowe

Niezbędna konserwacja administracyjna

Rejestr nr: data wpisu:

Data dodatkowo

Niezbędne zabezpieczenia: strefa ochronna / nakazy przestrzegania / zakazy przestrzegania przy użytkowaniu / społecznego

Data dodatkowo

Nazwisko 31.03.2000 r. data

Mgr A. Lubelczyk

Określił chronologię

Dr hab. S. Czopek

Mgr P. Mitura

Sprawdził

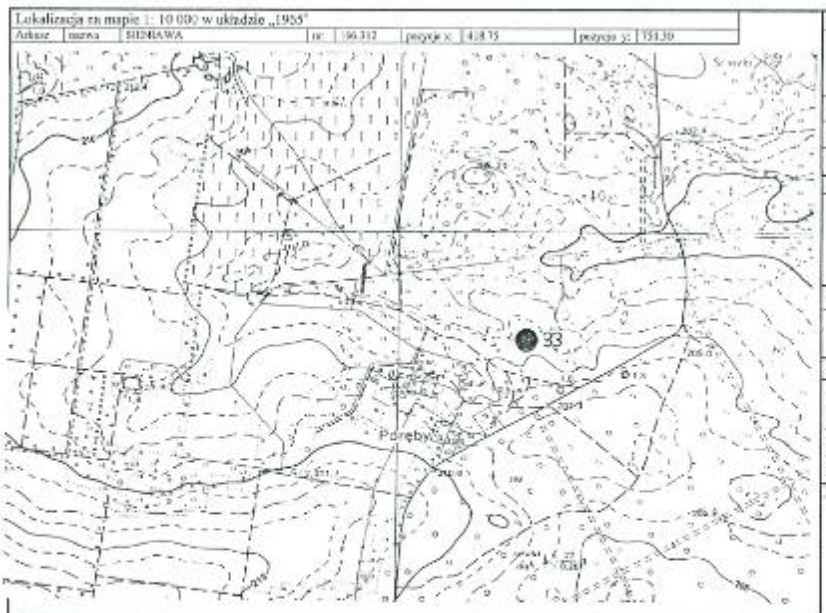
Dr hab. S. Czopek

Materiały znajdują się w: M.N.Z Przemyślu

Pełnia Konserwator Zabytków Archeologicznych

Zbiór Ośrodka Dokumentacji Zabytków

Informacje o dalszych losach stanowiska




Mezoregion: Pasmo Wyżyn Tarnogrodzki

Do końca 1998 roku:

gmina SIENIAWA

Województwo PRZEMYSKIE

Archiwum:

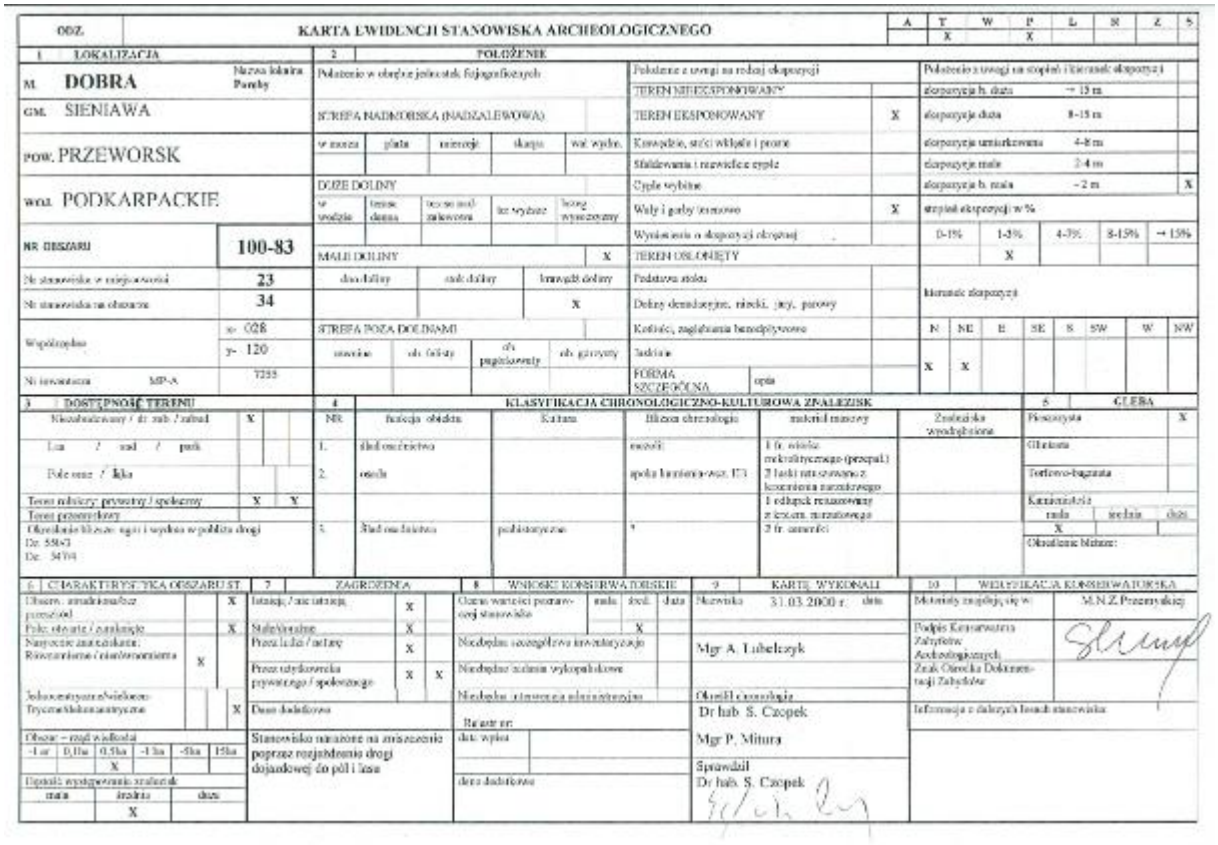
Zbiory dawne:

Historia miejscowości:

Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej" (P. Hrazyk, Spytko z Jarosławia, w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22

Literatura:

Informacje o losach stanowiska



ODZ. KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

1 LOKALIZACJA
M. DOBRA (Nazwa lokalna Parsby)
GM. SIENIAWA
POW. PRZEWORSK
WOJ. PODKARPACKIE
NR OBSZARU 100-83
Nr stanowiska w miejscowości 23
Nr stanowiska na obszarze 34
Współrzędne x- 028 y- 120
Nr ewidencyjny MP-A 7255

2 POŁOŻENIE
Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych
STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)
w morzu | plaża | mierzeja | okapa | wał wydm.
DOLINY: w wodzie | terasa zalewowa | terasa nadzalewowa | bez wyraźnej | terasy wysoczyzny
MAŁE DOLINY: X
dno doliny | stok doliny | krawędź doliny: X
STREFA POZA DOLINAMI
stromizna | ob. doliny | ob. pagórkowaty | ob. górzysty
Położenie z uwagi na rodzaj eksploracji
TEREN NIEEKSPONOWANY
TEREN EKSPONOWANY: X
Kawałki, strzępy wklęsłe i proste
Skłodowania i rozwalone zręby
Cyple wydmie
Wały i garby terenowe: X
Wyniesienia o eksploracji eksploracji
TEREN OBLOMIĘTY
Podstawa stoku
Dołny denudacyjne, niecki, jary, parowy
Kotlisko, zagłębienia bezodpływowe
Szczyty
FORMA SZCZEGÓLNA: opis
Położenie z uwagi na stopień i kierunek eksploracji
eksploracja b. duża: → 15 m
eksploracja duża: 8–15 m
eksploracja umiarkowana: 4–8 m
eksploracja mała: 2–4 m
eksploracja b. mała: ~2 m: X
stopień eksploracji w %: 0–1% | 1–3%: X | 4–7% | 8–15% | → 15%
kierunek eksploracji: N | NE | E | SE | S | SW | W | NW: X | X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU
Niezabudowany / dr. rub. / zabud.: X
Las / zad / park
Pole uprz. / łąka
Teren rolniczy: prywatny / społeczny: X | X
Teren przemysłowy
Określenie bliższe: ogóln i wydma w pobliżu drogi
Dz. 5863
Dz. 3499

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | funkcja obiektu | kultura | liczba obrządków | materiał naczyń | znaleziska wyodrębnione |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | dalkowiec/ciecz | | szczątki | 1 fr. wlotka mikrolityczna (przepal.) | |
| 2. | osada | | spalo kremacyjne, IT3 | 2 fragm. ręcznie z domieszką mineralnego | |
| | | | | 1 odłupek retuszowany z domieszką mineralnego | |
| 3. | Ślad na fotelu | pobiskoryczne | ? | 2 fr. ceramiki | |

5 GLEBA
Piaszczysta: X
Gliniasta
Torfowo-bagienna
Kamienistość: rzadka | średnia | duża: X
Określenie bliższe:

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.
Obszar. zmodyfikowany przez człowieka: X
Pole: otwarte / zamknięte: X
Nasycenie zabytkami: Równomierne / nierównomierne: X
Jednowarstwowe/Wielowar. Trzymiarkowe/niemożliwe: X

7 ZAGROŻENIA
Istnieje / nie istnieje: X
Stale/okresowe: X
Przeoranie / orka: X
Przez użytkownika prywatnego / społecznego: X | X
Data dodatkowa

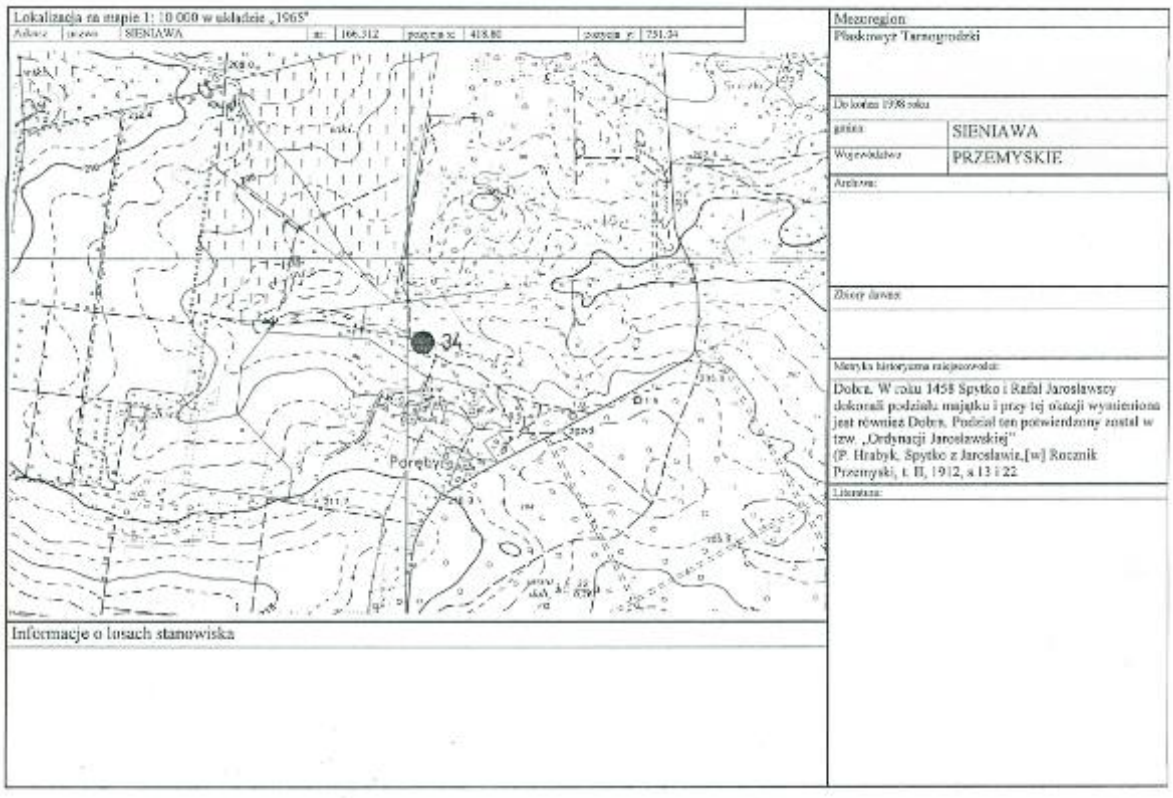
8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE
Ocena wartości poznawczej stanowiska: rzadka | średnia: X | duża
Nieodpłatne szczegółowa inwentaryzacja
Nieodpłatne wykonanie wykopaliskowe
Nieodpłatne wykonanie ekspertyzy
Ratunkowe: data wpisu
data dodatkowa

9 KARTĘ WYKONALI
Nazwisko: 31.03.2000 r. data
Mgr A. Lubelczyk
Dr hab. S. Czopek
Mgr P. Mitura
Sprawdził
Dr hab. S. Czopek

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA
Materiały znajdują się w: M.N.Z. Przemyskiej
Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych
Znak Ośrodka Dokumentacji Zabytków
Informacja o dalszych losach stanowiska

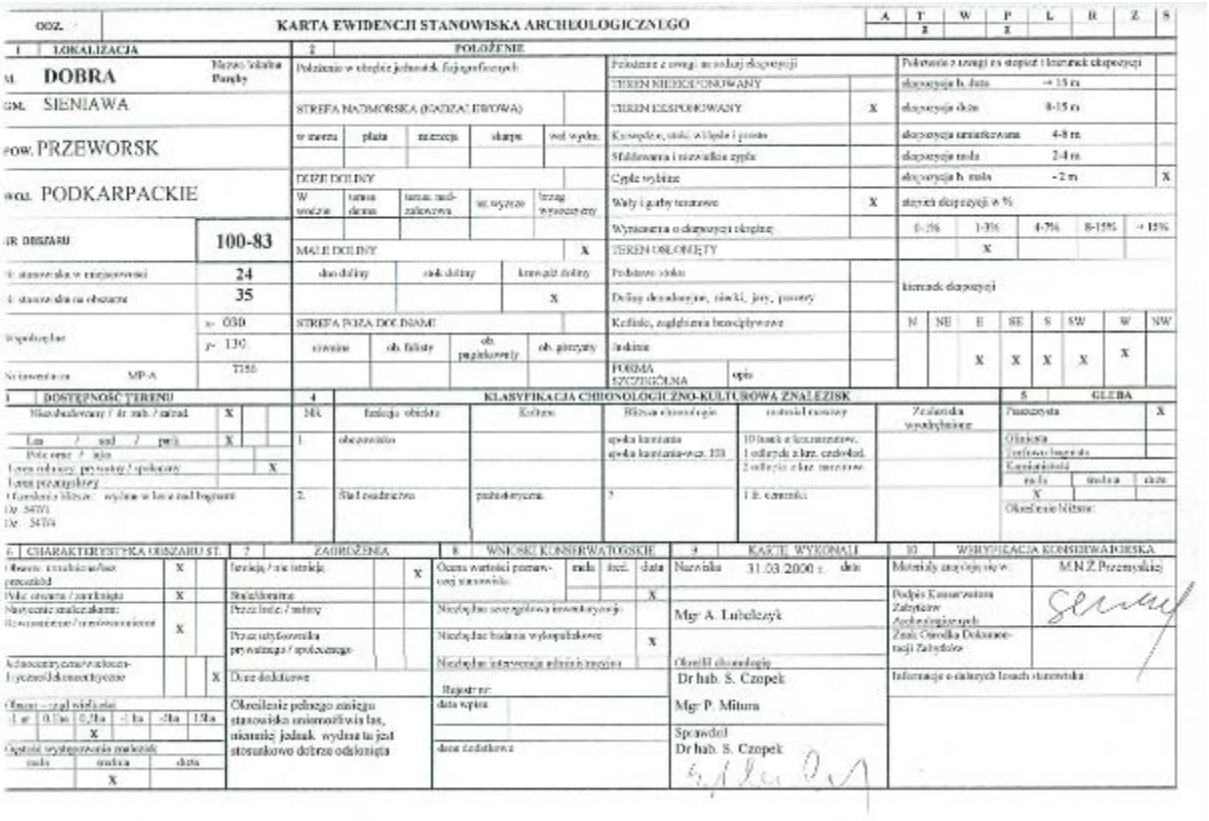
Obszar – rząd wielkości: -1 ar | 0,1ha | 0,5ha | -1ha | -5ha | 15ha: X
Dopiski: występowanie zrudnień: ruina | środek | dach: X

Stanowisko uratowane na zniszczenie poprzez rozjeżdżanie drogi dojazdowej do pól i lasu




Informacje o losach stanowiska

Mezoregion: Płaskowyż Tarnogrodzki
Do końca 1998 roku
gmina: SIENIAWA
Województwo: PRZEMYSKIE
Archiwum:
Zbiory ikonos
Metryka historyczna miejscowości:
Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej" (P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia,[w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s 13 i 22.
Literatura:



KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

ODZ.

A T W P L R Z S

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA — Nazwa: Dobra, Parafia

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU 100-83

Nr stanowiska w miejscowości 24

Nr stanowiska na obszarze 35

Współrzędne x- 030, y- 130, T150

Nr inwentarza MP-A

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

w morzu | plaża | mierzeja | skarpa | wał wydm

DOLINY

W wodzie | tarasy zalewowe | tarasy nadzalewowe | w. wyższe | brzeg wysoczyzny

MAŁE DOLINY X

dno doliny | zbocze doliny | krawędź doliny X

STREFA POZA DOLINAMI

równina | ob. falisty | ob. pagórkowaty | ob. górzysty

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

Kompleksy, zatoki, wklęsłe i płaskie

Skłon wzgórza i niewielkie zręby

Ciągłe wyżyny

Wały i garby terasowe X

Wyniesienia o ekspozycji okrężnej

Pokrycie z uwagi na stopień i kierunek ekspozycji

ekspozycja b. duża → 15 m

ekspozycja duża 8-15 m

ekspozycja umiarkowana 4-8 m

ekspozycja mała 2-4 m

ekspozycja b. mała ~2 m X

stopień ekspozycji w %

0-3% | 3-8% X | 8-15% | > 15%

TEREN OSŁONIĘTY

Podstawy stoku

Doliny okrężnicze, rówki, jary, parowy

Kotlisko, zagłębienia bezodpływowe

Inklina

FORMA SZCZEGÓLNA wyżu

kierunek ekspozycji

N | NE | E X | SE X | S X | SW X | W X | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Niezabudowany / dr. nieb. / nieuż. X

Las / sad / park X

Pole orne / łąka

Łąka użytkowy przydomowy / społeczny X

Łąka przemysłowy

Uprawa roślin: wydma w lesie nad Bagnami

Dz. 5470/1

Dz. 5470/4

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

Nr | funkcja obiektu | Kultura | Horyzont chronologiczny | materiał zabytkowy | Źródła wiadomości

1 obozowisko | epoka kamienia, epoka kamienia-wczes. HB | 10 fusek z krzemienia, 1 odłupek z krz. czekoladowego, 2 odłupki z krz. narzutowego

2. Ślad osadniczy | pohistoryczna | ? | 1 fr. ceramiki

5 GLEBA

Piaszczysta X

Gliniasta

Gliniasto-ilasta

Kamienista

rodz. | średnia | duża

X

Określenie Nitrate

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.

Obszar zwarty/skupisko przypadkowe X

Pole obszaru / zasięg X

Skupienie znalezisk: koncentracja / rozproszenie X

Ocena stopnia zachowania i czytelności konfiguracji

Obszar – zasięg w ha

1 ar | 0,1 ha | 0,5 ha | 1 ha | 5 ha | 15 ha

X

Ogólny stan zachowania zabytku

rodz. | średnia | data

X

7 ZAGROŻENIA

Inwestycje / nie istnieją X

Składowanie

Przeobrażenia / zmiany

Przeobrażenia przyrodnicze / społeczne

Dane dokładowe

Określenie pełnego zasięgu stanowiska uniemożliwia las, niemniej jednak wydma ta jest stosunkowo dobrze odsłonięta

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena wartości poszczególnych stanowisk: rodz. | śred. | data

Niezbędne szczegółowa inwentaryzacja

Niezbędne badania wykopaliskowe X

Niezbędne zabezpieczenie obiektu/terenu

Rejestr nr:

data wpisu

data zadatkowa

9 KARTĘ WYKONAŁ

Nazwisko 31.03.2000 r. data

Mgr A. Lubelczyk

Określił chronologię

Dr hab. S. Czopek

Mgr P. Mitura

Sprawdził

Dr hab. S. Czopek

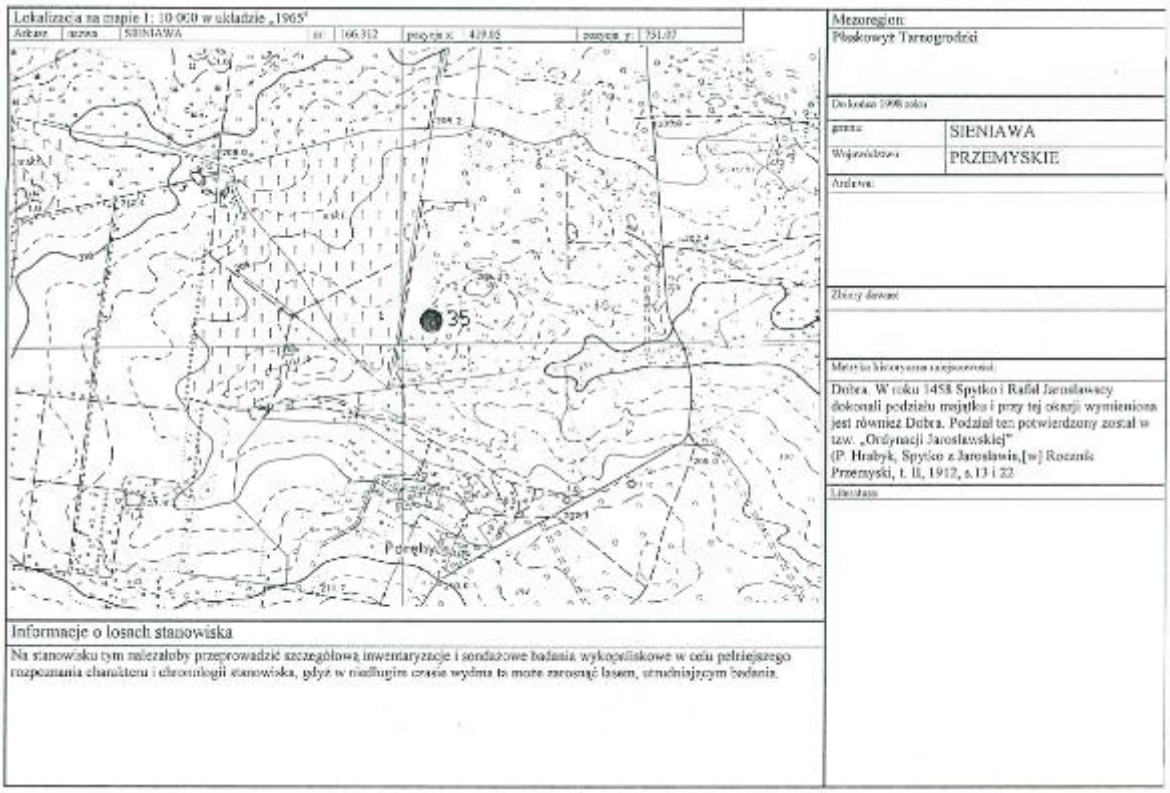
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M.N.Z. Przemyskiej

Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych

Zasób Ośrodka Dokumentacji Zabytków

Informacje o zalanych losach stanowiska




Mezoregion:
Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1998 roku

gmina: SIENIAWA

Województwo: PRZEMYSKIE

Adresat:

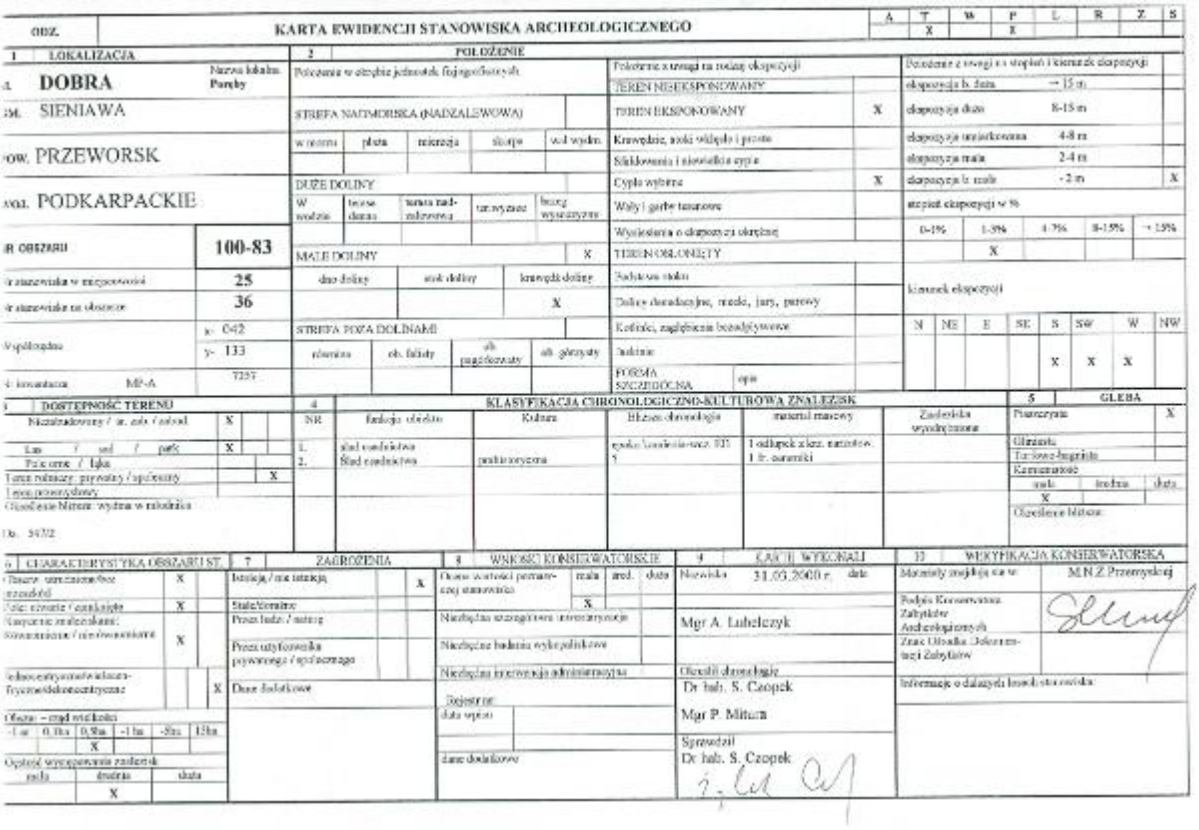
Zbiory dawne

Miejsce historyczne rozpoznane:
Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia,[w:] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22

Literatura

Informacje o losach stanowiska

Na stanowisku tym należałoby przeprowadzić szczegółową inwentaryzację i sondażowe badania wykopaliskowe w celu pełniejszego rozpoznania charakteru i chronologii stanowiska, gdyż w niedługim czasie wydma ta może zarosnąć lasem, utrudniającym badania.



KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

ODZ.

1 LOKALIZACJA

DOBRA — Nazwa lokalna: Poręby

SIENIAWA

PRZEWORSK

PODKARPACKIE

R OBSZARU 100-83

Nr stanowiska na mapie podst. 25

Nr stanowiska na obszarze 36

Współrzędne x- 042 y- 133

Nr inwentarza MP-A 7257

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NATURALNA (NADZIAŁOWA)

DUŻE DOLINY

MAŁE DOLINY X

STREFA POZA DOLINAMI

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

Krawędzie, zrąby wzgórz i przełęcze

Skłonowania i nierówności terenu

Cyple wyżynne X

Wały i garby tarasowe

Wyniesienia o ekspozycji okrężnej

TEREN ODOLOWATY

Zagłębienia wodne

Doliny denudacyjne, rowki, jary, parowy

Kotliny, zagłębienia bezodpływowe

Inne

FORMA SZCZEGÓLNA

Położenie z uwagi na stopień i kierunek ekspozycji

ekspozycja b. duża → 15 m

ekspozycja duża 8-15 m

ekspozycja umiarkowana 4-8 m

ekspozycja mała 2-4 m

ekspozycja b. mała - 2 m X

stopień ekspozycji w %

0-1% X | 1-3% | 4-7% | 8-15% | > 15%

kierunek ekspozycji

N | NE | E | SE | S X | SW X | W X | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Niezależny / w. zab. / zakaz X

Las / sad / park X

Pole orne / łąka

Teren rolniczy: prywatny / spółdzielny X

Inne przeszkody:

Określenie bliższe: wydma w zalesieniu

Ha 34/32

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | Epoka, okres, faza | Kultura | Rodzaj obiektu | Rodzaj znalezisk |
|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadnictwa | | | |
| 2. | ślad osadnictwa | nowożytna | | |

5 GLEBA

Piaszczysta X

Gliniasta

Torfowo-bagnista

Kamienista

| rodz. | średnia | duża |
|---|---|---|
| X | | |

Określenie bliższe

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.

Teren użytkowany rolniczo X

Teren zalesiony / zadrzewiony X

Ślady eksploatacji kamieniołomu / żwirowni X

Inne antropogeniczne ślady: fryzy melioracyjne X

Obszar – stopień widoczności

| -1 m | 0.1 ha | 0.5 ha | -1 ha | -5 ha | 15 ha |
|---|---|---|---|---|---|
| | | X | | | |

Ogólny wynik poszukiwań zadowalający

| rodzaj | średnia | duża |
|---|---|---|
| | X | |

7 ZAGROŻENIA

Intensywna / nie intensywna X

Stałe/Okresowe

Presja ludzi / natury

Presja użytkowania pozarolniczego / rolniczego

Dane dodatkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ochrona ścisła/częściowa/ strefowa/ otoczenia — realna / nierealna / data

X

Niezbędna szczegółowa interpretacja

Niezbędne badania wykopaliskowe

Niezbędna rewaloryzacja administracyjna

Rejestr nr

data wpisu

dane dodatkowe

9 KTO I KIEDY WYKONAŁ

Nazwisko 31.05.2000 r. data

Mgr A. Lubelczyk

Określił chronologię

Dr hab. S. Czopek

Mgr P. Mitura

Sprawdził

Dr hab. S. Czopek

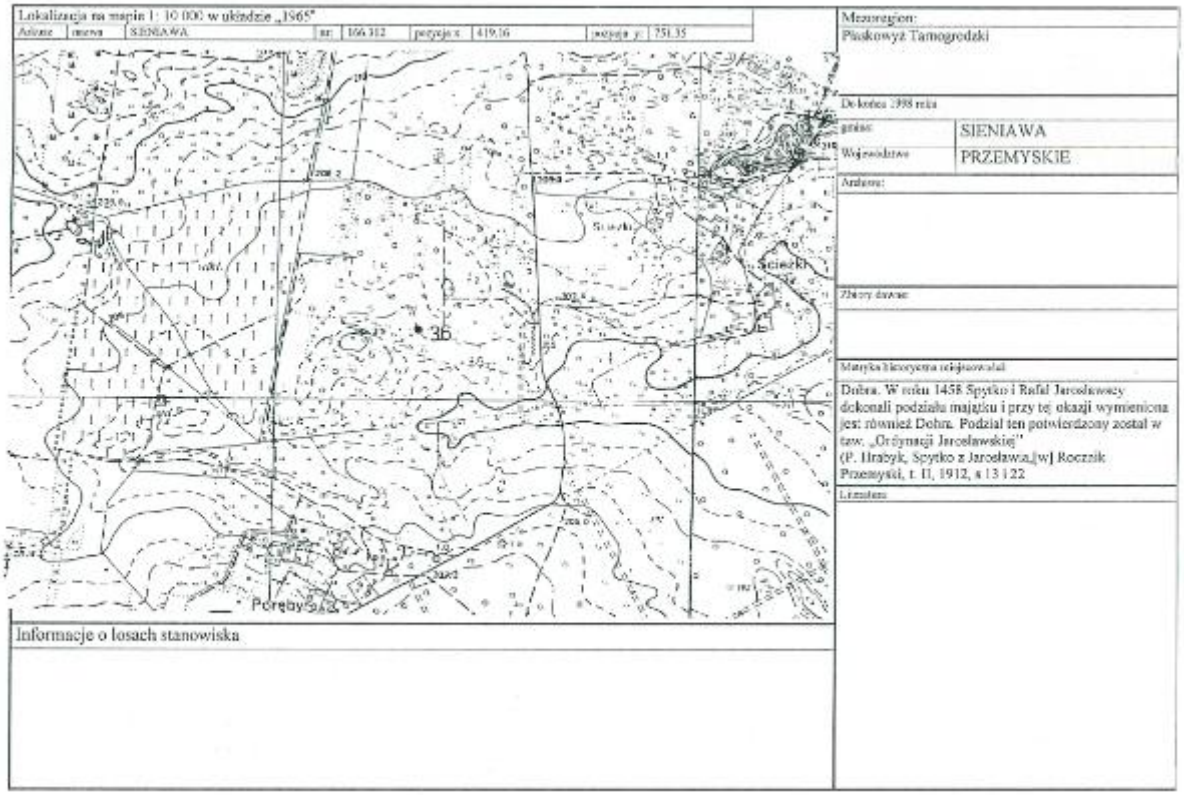
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M.N.Z. Przemyskiej

Podjęto Konserwację Zabytków Archeologicznych

Znaki Ubytku Dokumentacji Zabytków

Informacje o dalszych losach stanowiska




Mezoregion:
Pasmo Wyżyny Tarnogrodzki

Do końca 1998 roku
gmina: SIENIAWA
Województwo PRZEMYSKIE

Archiwa:

Zbiory prywatne:

Historia historyczna miejscowości:
Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia, [w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s 13 122

Literatura:

Informacje o losach stanowiska

ODZ. **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

A X | T | W | P X | L | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

M. **DOBRA** Nazwa lokalna

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU **100-83**

Nr stanowiska w miejscowości **26**

Nr stanowiska na obszarze **37**

Współrzędne x= 008 y= 147

Nr inwentarza MPA 7758

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

w rzeźbie: płaska | miejsca | skarpa | wał wydm.

DUŻA DOLINA

W widdz | krawędź dolinna | krawędź zalewowa | terasa nadzalewowa | terasa wysoczyzna | brzeg wysoczyzny

MAŁE DOLINY X

dno doliny | zbocze doliny | krawędź doliny

X

STREFA POZA DOLINAMI

równina | obł. falisty | obł. pagórkowaty | obł. górzysty

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji:

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

Krawędzie, zręby wklęsłe i proste

Skłonowania i nierówności wypłaszczone X

Wały i garby terenowe

Wyniesienia z ekspozycją okrężną

TEREN OSŁONIĘTY

Położenie z uwagi na stopień i kierunek ekspozycji:

ekspozycja b. dobra → 15 m

ekspozycja dobra 8-15 m

ekspozycja umiarkowana 4-8 m

ekspozycja mała 3-4 m

ekspozycja b. mała -2 m X

stopień ekspozycji w %

0-3% | 1-3% X | 4-3% | 8-15% | → 15%

kierunek ekspozycji

N | NE | E X | SE X | S | SW | W | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Niezabudowany / tr. zab. / zabud. X

Las / sad / park

Pola uprawne / łąka

Teren własności: prywatny / społeczny X

Teren przemysłowy

Obwodnica Miejsca wydana na sprawie Dz. 651

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

Nr | funkcja obiektu | kultura | fazy chronologia | materiał zabytkowy | zachowanie wyodrębnione

1. obozowisko

mezolit

I przedmioty odłupek z krzemienia i kwarcu

5 GLEBA

Piaszczysta X

Gliniasta

Torfowo-łąkowa

Kamienista

rola | łąka/sad | data

X

Określenie Hektar

6 CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU

Obszar, układ zabudowy przestrzeń X

Pole: otwarte / zamknięte X

Nasycenie znaleziskami: bezwzględne / względne X

Jednostki typowe/odrębne: Trwałe/zdekonstruowane X

Głębokość występowania znalezisk

nazwa | symbol | data

X

7 ZAGROŻENIA

Inwestycje / rola uprawy X

Niekontrolowane

Przez ludzi / turystę

Przez użytkownika Prywatnego / społecznego

Dane dodatkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena wartości przestrzeni | ocena | data

Niezbędna ewidencja konserwatorska

Niezbędne badania wyjaśniające

Niezbędna interwencja administracyjna

Rejestr nr:

data wpisu

dane dodatkowe

9 KARTĘ WYKONALI

Nazwisko 11.03.2000 r. data

Mgr A. Lubelczyk

Określ. uprawnienia

Dr hab. S. Czopek

Mgr P. Mitura

Sprawdził

Dr hab. S. Czopek

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały zwrócono w w: M.N.Z.Przemyskoj

Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych

Znak Ośrodka Dokumentacji Zabytków

Informacje o dalszych losach stanowiska:

Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"

Arkusz: nazwa SIENIAWA | nr: 166.312 | pozycja x: 418 47 | pozycja y: 791 53

Dobra

Odległość 13 km

Mezoregion: Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1558 roku

gmina SIENIAWA

Województwo PRZEMYSKIE

Archiwa

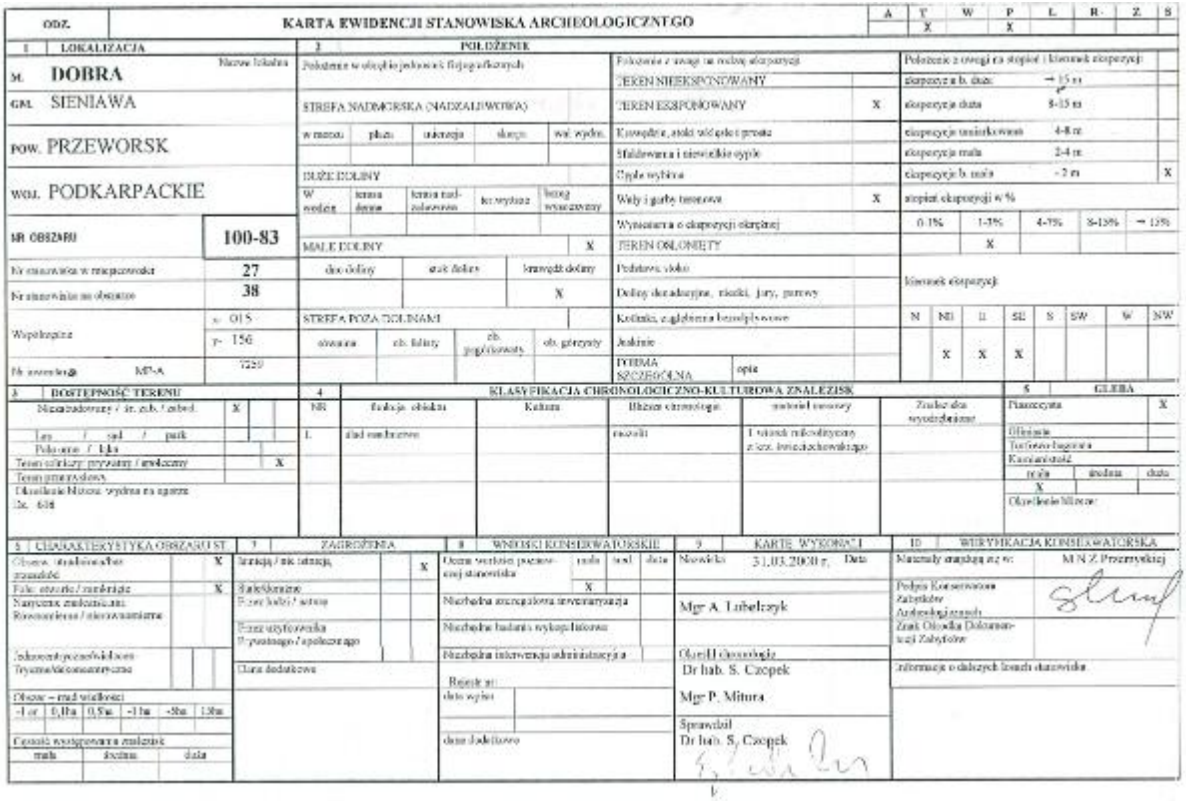
Zbiory ikonograficzne

Motywy historyczne miejscowości

Dobra. W roku 1438 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej" (P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia,[w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s. 13-22

Literatura

Informacje o losach stanowiska



KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

ODZ. | A | T | W | P | L | R | Z | S

I LOKALIZACJA

M. DOBRA

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU 100-83

Nr stanowiska w miejscowości 27

Nr stanowiska na obszarze 38

Współrzędne x: 015 y: 156

Pk. wzorcowy MP-A 7220

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

w morzu | plaża | mierzeja | skarpa | wał wydm

DUŻE DOLINY

W wodzie | terasa zalewowa | terasa nadzalewowa | ko wydmie | brzeg wysoczyzny

MAŁE DOLINY X

dno doliny | stok doliny | krawędź doliny

X

STREFA POZA DOLINAMI

równina | ob. doliny | ob. pogórzowate | ob. górzyste

Położenie z uwagi na rodzaj eksploracji

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

Ekwipedra, stoki widoczne z grotu

Skałowiska i niewielkie ogyły

Ogyły wydmy

Wały i garby terenowe X

Wyniosłości o eksploracji okrężnej

TEREN OSŁONIĘTY

Podstawa widoku

Doliny denudacyjne, niecki, jary, parowy

Kotliny, zagłębienia bezodpływowe

Jeziorze

FORMA SZCZEGÓŁOWA opis

Położenie z uwagi na stopień i kierunek eksploracji

eksploracja b. duża → 15 m

eksploracja duża 8-15 m

eksploracja umiarkowana 4-8 m

eksploracja mała 2-4 m

eksploracja b. mała - 2 m X

stopień eksploracji w %

0-1% | 1-3% X | 4-7% | 8-13% | → 13%

kierunek eksploracji

N | NE | E X | SE X | S | SW | W | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Niezadowalający / śr. zab. / dobry X

las / sad / park

Pokosiny / łąka

Teren orkiwy przysty / nieużytki X

Teren przemysłowy

Określenie bliższe wydmy na zgorze

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

NR | kultura obiektu | Kultura | Bliższa chronologia | materiał zabytkowy | Źródło dla wyodrębnienia

1. | ślad nieokreślony | | nowożyt | 1 ułamek rolkowatego z szer. kwadratowego

5 GLEBA

Piaszczysta X

Gliniasta

Torfowo-bagienna

Kamieniste

rodzaj | środowisko | data

X

Określenie bliższe:

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST

Obszar strukturalnie zwarty X

Fale otwarte / nieotwarte X

Nasycenie znaleziskami

Rozmieszczenie / nierozmieszczenie

Jednorodność cech kulturowych

Trwałe/okresowe użytkowanie

Obszar – stud wiedzy

<1 ar | 0,1 ha | 0,5 ha | <1 ha | <5 ha | 1 ha

Ogólny wynik prowadzonych znalezisk

małe | średnie | duże

7 ZAGROŻENIA

Erozja / niekorzystna X

Rolnicze

Przez budowę / uprawę

Przez użytkowanie / przeznaczenie

Inne dodatkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena wartości poznawczej stanowiska: małe | średnie X | duże

Niezbędna szczegółowa inwentaryzacja

Niezbędne badania wykopaliskowe

Niezbędna interwencja administracyjna

Rejestr nr: data wpisu

data skreślenia

9 KARTĘ WYPEŁNIŁ

Nazwisko 31.03.2020 r. Data

Mgr A. Lubelczyk

Opracował chronologię

Dr hab. S. Czopek

Mgr P. Mitura

Sprawdził

Dr hab. S. Czopek

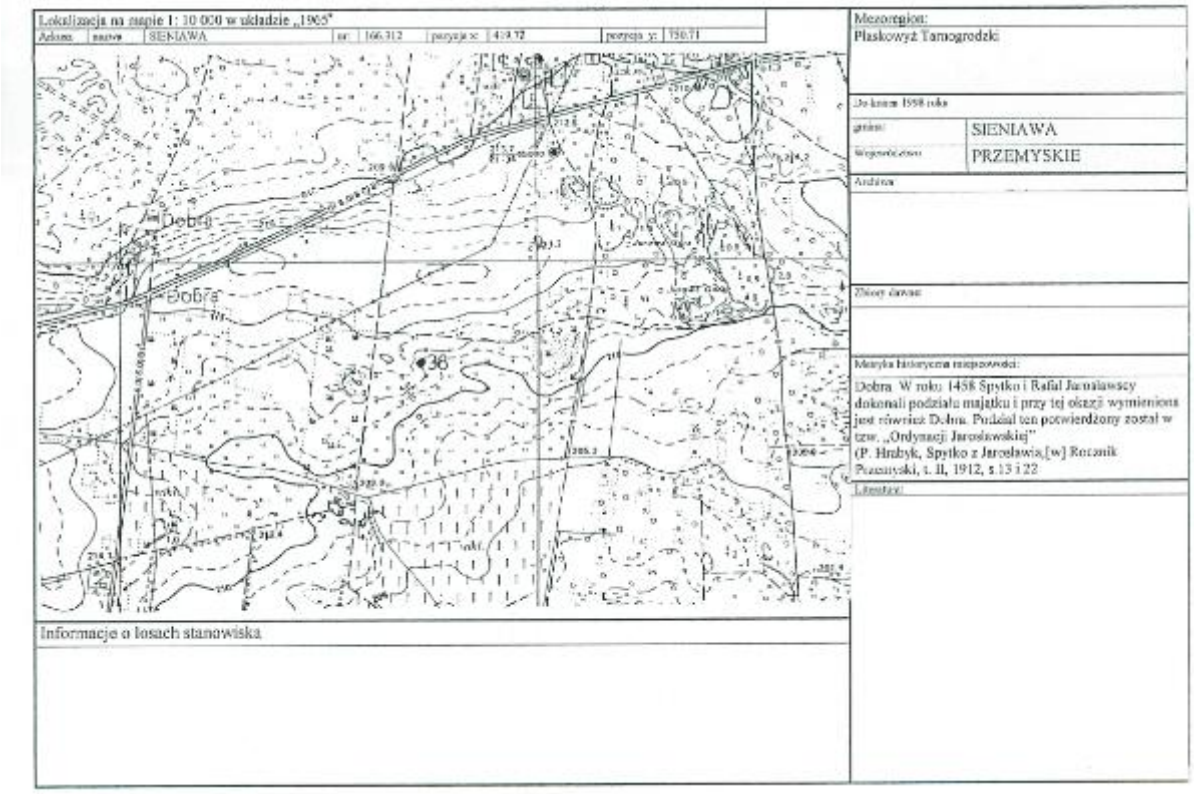
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M N Z Przemyskiej

Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych

Znak Ośrodka Dokumentacji Zabytków

Informacje o dalszych losach stanowiska



Lokalizacja na zapisie 1: 10 000 w układzie „1965"

Arkusz nazwa SIENIAWA | nr 166.312 | pozycja x: 419.72 | pozycja y: 750.71

Dobra

Dobra

36

Informacje o losach stanowiska

Mezoregion:

Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1998 roku

gmina: SIENIAWA

województwo: PRZEMYSKIE

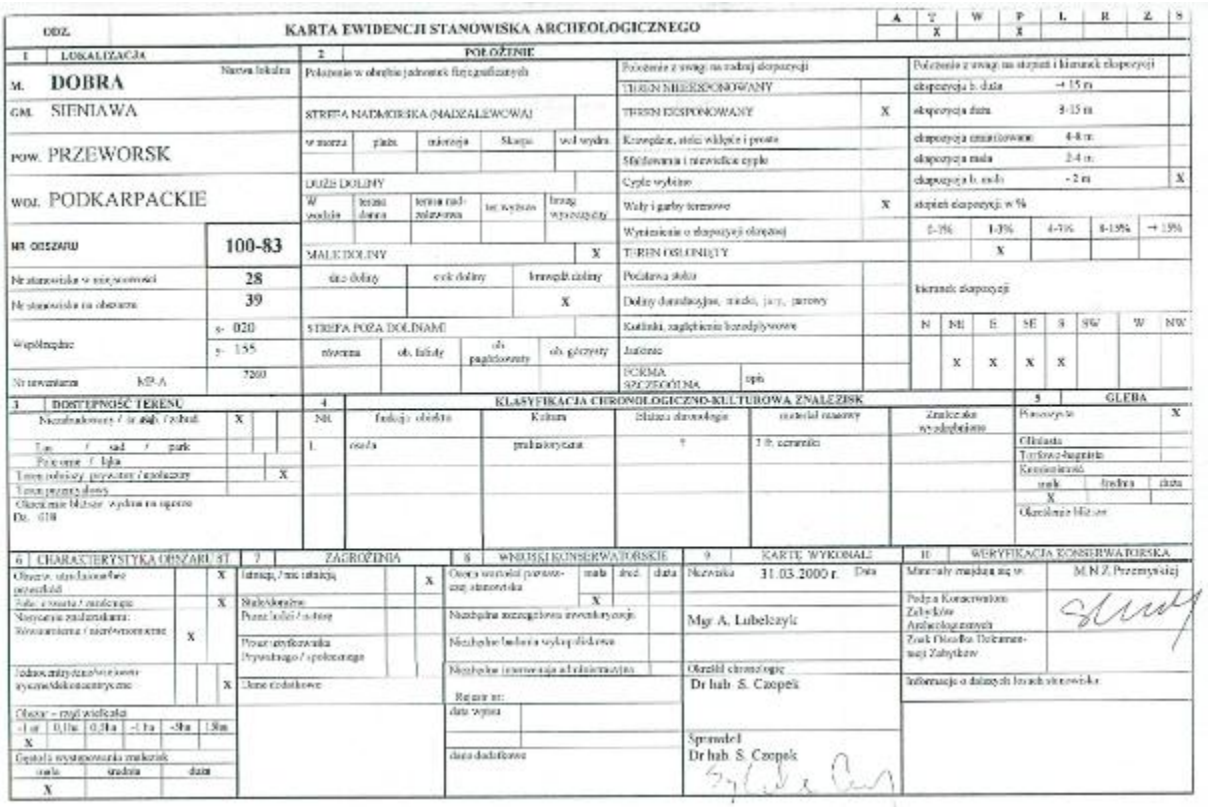
Archiwa

Zbiory darowe

Metryka historyczna miejscowości:

Dobra W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej" (P. Hrubyk, Spytko z Jarosławia [w:] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s 13 i 22

Literatura:



KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

ODZ. A X | U | W | P X | L | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

Nazwa lokalna

M. DOBRA

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU 100-83

Nr stanowiska w miejscowości 28

Nr stanowiska na obszarze 39

Współrzędne x- 020 y- 155

Nr arkusza MP-A 7260

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

w morzu | plaża | mierzeja | Słowiński | wał wydm

DUŻE DOLINY

W zwalisku | terasa dolna | terasa nadzalewowa | tor wydmy | brzeg wysoczyzny

MAŁE DOLINY X

stożek doliny | oś doliny | krawędź doliny X

STREFA POZA DOLINAMI

równina | ob. falisty | ob. pagórkowaty | ob. górzysty

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

Krawędzie, stoki wklęsłe i proste

Stożkowania i niewielkie cyple

Cyple wybitne

Wały i garby terenowe X

Wyniesienie o ekspozycji okrężnej

TEREN OSŁONIĘTY

Podstawa stoku

Doliny denudacyjne, rynsko, jary, parowy

Kotliny, zagłębienia bezodpływowe

Inaczej

FORMA SPECJALNA typ

Położenie z uwagi na stopień i kierunek ekspozycji

ekspozycja b. dobra → 15 m

ekspozycja dobra 8-15 m

ekspozycja zmniejszona 4-8 m

ekspozycja mała 2-4 m

ekspozycja b. mała - 2 m X

stopień ekspozycji w %

0-3% | 1-3% X | 4-7% | 8-15% | → 15%

kierunek ekspozycji

N | NE | E X | SE X | S | SW | W | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Niezabudowany / w zab. / zabud. X

Las / sad / park

Pola uprawne / łąka

Teren odkryty, przystępny / ogrodzony X

Teren przemysłowy

Odległość bliższe wydmy na zachód Dz. 010

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | Funkcja obiektu | Kultura | Faza/etap chronologii | Materiał zasadniczy | Znaleziska wyjątkowe |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | osada | przeworska | ? | ? fr. ceramika | |

5 GLEBA

Piaszczyste X

Gliniaste

Torfowo-bagienne

Kamienistość: mała | średnia | duża X

Określenie bliższe

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.

Obszar użytkowany rolniczo X

Sady / ogrody / zadrzewienie X

Nieużytki zadrzewione: krzewiaste / drzewiaste X

Zabudowa mieszkaniowa wysokokubaturowa X

Obszar – zagłębienia

-1 m | 0,0 m | 0,3 m | -1 m | -5 m | 10 m

X

Ogniska występowania mrówek: małe | średnie | duże X

7 ZAGROŻENIA

Intensywna / mała intensywność X

Niekorzystne:

Przeznaczenie terenu

Przeznaczenie terenu przyszłego / sąsiedniego

Inne zagrożenia

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Obszar wymaga ochrony stanowiska: ustn | pisem | data

X

Niezbędna rezerwacja terenu archeologicznego

Niezbędne badania wyłączające

Niezbędne inwentaryzacja i dokumentacja

Rejestr nr:

data wpisu

data skreślenia

9 KARTE WYKONAŁ

Nazwisko 31.03.2000 r. Data

Mgr A. Lubelczyk

Określił chronologię

Dr hab. S. Czopek

Sprawdził

Dr hab. S. Czopek

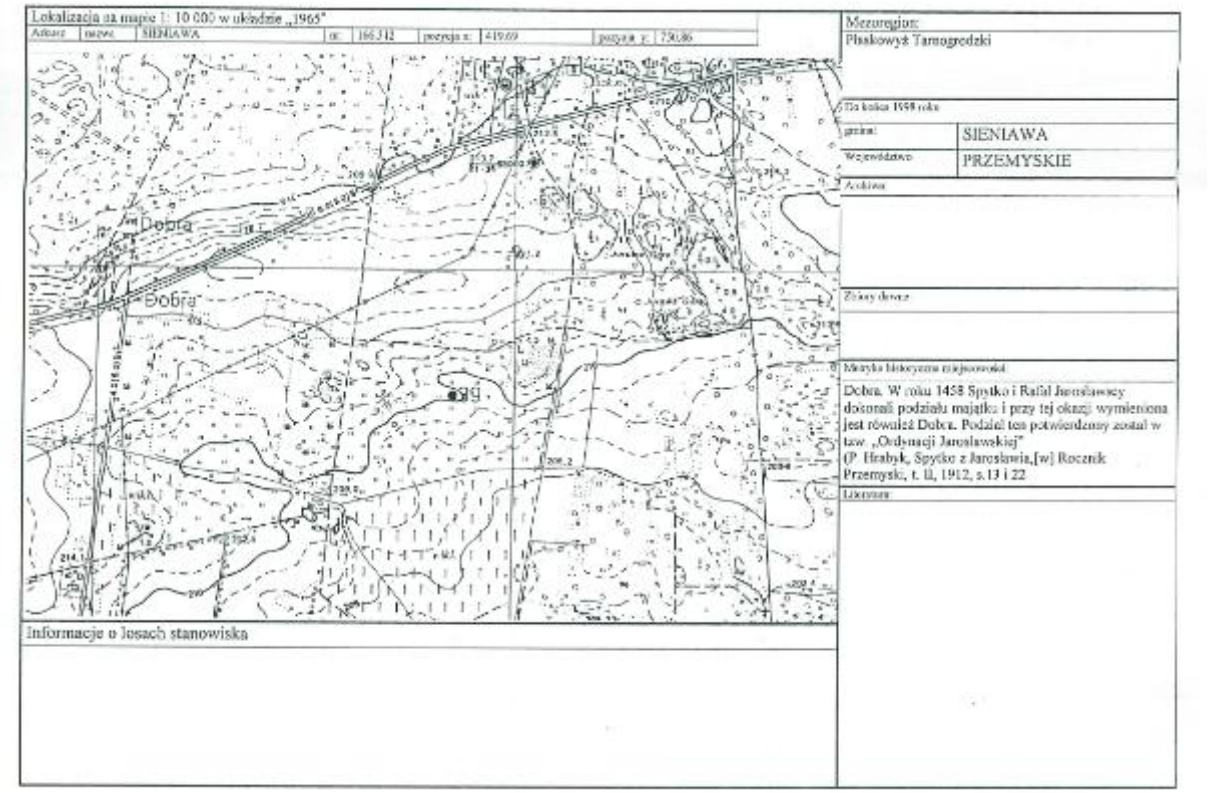
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M.N.Z. Przemyskiej

Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych

Znak Ochrona Dokumentacji Zabytków

Informacje o dalszych losach stanowiska




Mezoregion:
Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1998 roku
gmina: SIENIAWA
Województwo: PRZEMYSKIE

Zródła

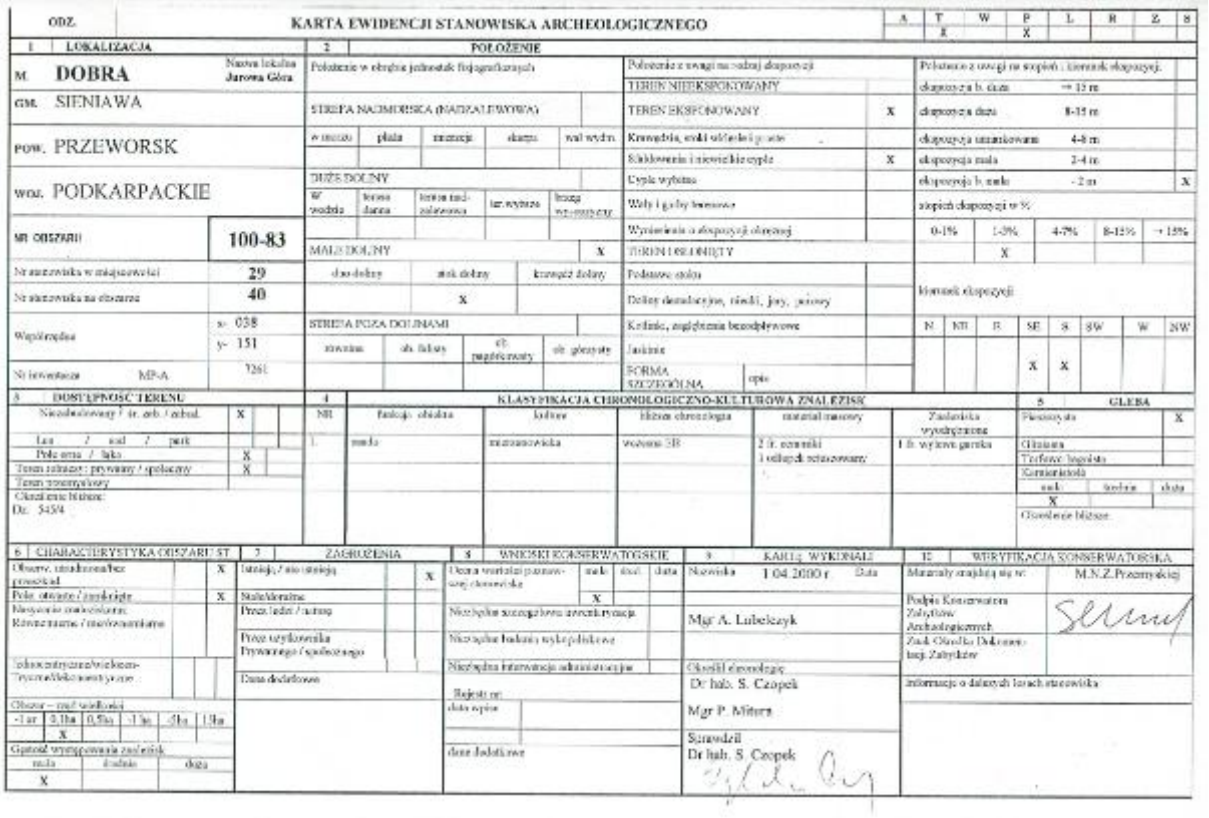
Zdjęcia dawne

Historia historyczna miejscowości

Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia,[w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22

Literatura

Informacje o losach stanowiska



ODZ. KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L R Z S
X X

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA — Nazwa lokalna: Jarowa Góra
GM. SIENIAWA
POW. PRZEWORSK
WOJ. PODKARPACKIE
NR OBSZARU: 100-83
Nr stanowiska w miejscowości: 29
Nr stanowiska na obszarze: 40
Współrzędne: x- 038 y- 151
Nr inwentarza: MPA 7261

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych
STREFA NACMORSKA (NADMORSKA)
w morzu | plaża | mierzeja | okapy | wał wydm
DOLINY: w/ wodna | terasa zalewowa | terasa nadzalewowa | tar. wysoka | krawędź wysoczyzny
MAŁE DOLINY: X
dno doliny | zbocze doliny | krawędź doliny
X
STREFA POZA DOLINAMI
stromizna | ob. falisty | ob. pagórkowaty | ob. płaski
Położenie z uwagi na rzeźbę okolicy
TEREN NIEEKSPONOWANY
TEREN EKSPONOWANY: X
Krawędzie, wały obniżenia i grzbiety
Skłonowanie i nierówności terenu: X
Uwydatnienia
Wały i groby bronowe
Wyniesienia o eksponycji okolicznej
TEREN ZALUDNIONY
Położenie szczegółowe
Doliny denudacyjne, rówki, jary, jarowy
Kotliny, zagłębienia bezodpływowe
Inne
FORMA SZCZEGÓLNA: opis
Położenie z uwagi na stopień i kierunek ekspozycji
ekspozycja b. duża: → 12 m
ekspozycja duża: 8-12 m
ekspozycja umiarkowana: 4-8 m
ekspozycja mała: 2-4 m
ekspozycja b. mała: - 2 m: X
stopień ekspozycji w %: 0-1% | 1-3% | 4-7% | 8-12% | > 12%; X
kierunek ekspozycji: N | NE | E | SE | S | SW | W | NW; X X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Niezabudowany / tr. orb. / zabud.: X
Las / sad / park
Pole orne / łąka: X
Teren zalesiony / prywatny / społeczny: X
Teren zmeliorowany
Określenie bliższe: Dz. 5459

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

NR | funkcja: obiektu | kultura | bliższa chronologia | materiał zabytkowy | źródła wyróżnione
1. | osada | mezolityczna | wczesne SB | 2 fr. krzemki 1 odłupek retuszowany | 1 fr. wylewu garnka

5 GLEBA

Płowoziemy: X
Gliniasta
Torfowo-bagienna
Gruntowiska: nadmorskie | śródlądowe | obcego
X
Określenie bliższe

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.

Obserw. archeologiczne przeszkad.: X
Pole oranie / zarośnięte: X
Inwestycje zrealizowane
Rozpoczęte / nierozpoczęte
Zdewastowane/wielkoobszarowe/częściowo/wielkoobszarowe
Obszar – rząd wielkości: <1 ar | 0,1ha | 0,5ha | 1ha | 5ha | 10ha; X
Ogólny wynik opracowania zasobów: ręcznie | drukiem | ilość; X

7 ZAGROŻENIA

Istniejące / w/w strefie: X
Stale/okresowe
Przez rolnictwo / ruch turystyczny
Przez użytkowanie / Trwałego / społecznego
Data dodatkowa

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

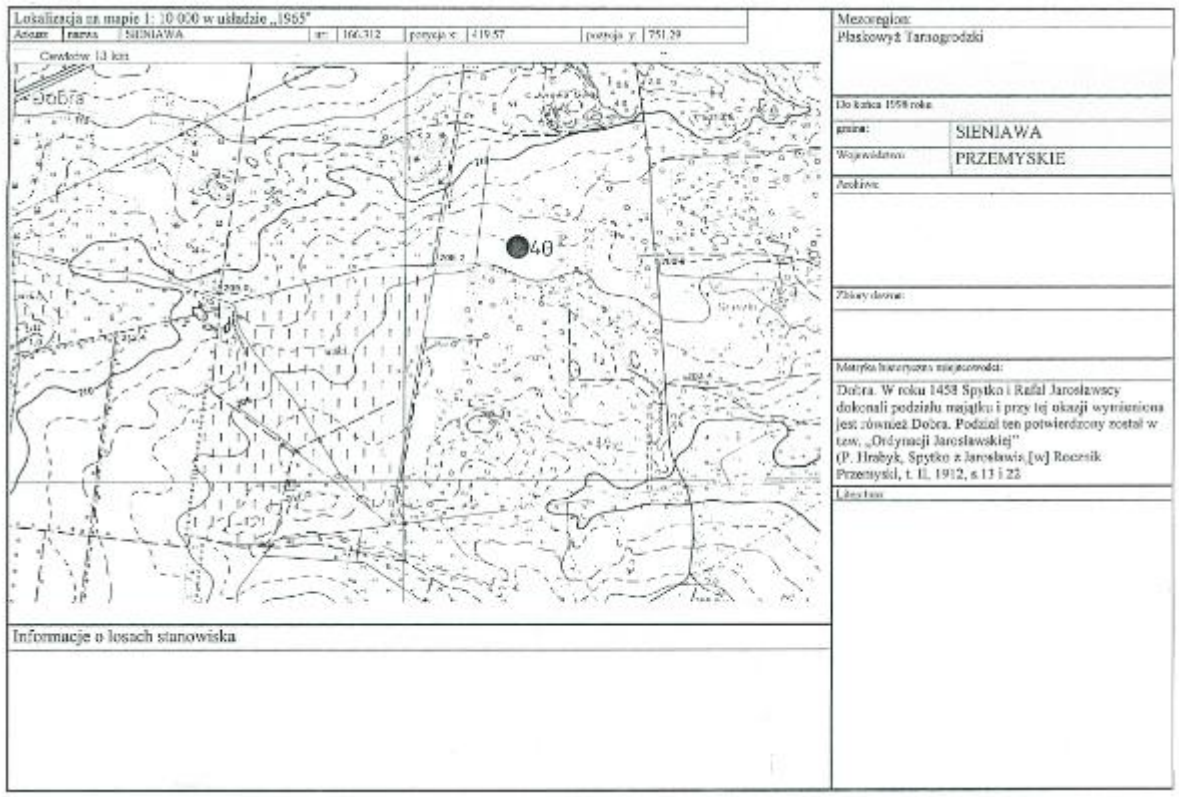
Ocena wartości poznawczej stanowiska: nadz. | dost. | data: X
Niezbędne szczegółowe rozpoznanie
Niezbędne badania wyprzedzające
Niezbędna interwencja administracyjna
Rejestr nr: | data wpisu
data dodatkowa

9 KARTĘ WYKONAŁ

Nazwisko: I 04 2000 r. Data
Mgr A. Lubelczyk
Określił chronologię:
Dr hab. S. Czopek
Mgr P. Mitura
Sprawdził
Dr hab. S. Czopek

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

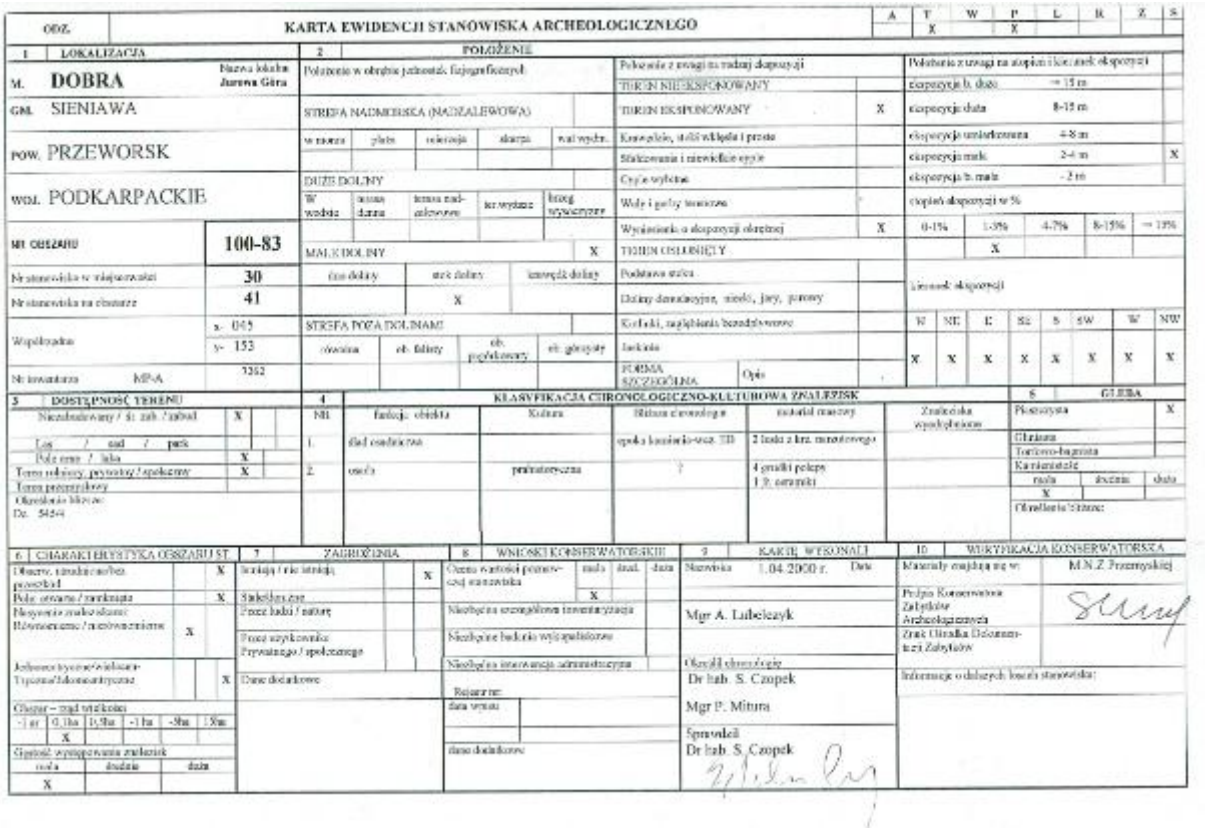
Materiały znajdują się w: M.N.Z.Przemyskiej
Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych
Zesł. Ośrodka Dokumentacji Zabytków
Informacje o dalszych losach stanowiska



Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"
Arkusz: nazwa: SIENIAWA | nr: 166.312 | pozycja x: 419.57 | pozycja y: 751.29
Cewłów 13 km
Dobra
40

Informacje o losach stanowiska

Mezoregion:
Płaskowyż Tarnogrodzki
Do końca 1958 roku:
gmina: SIENIAWA
Województwo: PRZEMYSKIE
Archiwa:
Zbiory domowe:
Materiały kartograficzne miejscowości:
Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia [w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 23
Literatura:



KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

ODZ. A X | T | W | P X | L | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA — Nazwa lokalna: Jurowa Góra

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU: 100-83

Nr stanowiska w miejscowości: 30

Nr stanowiska na obszarze: 41

Współrzędne: x- 045, y- 153

Nr inwentarza MPA: 7262

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych:

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

w stoku | głęb. | ekspozycja | skarpa | wał wydm.

DUŻE DOLINY: W wodzie | terasa zalewowa | terasa nadzalewowa | na wydmie | brzeg wysoczyzny

MAŁE DOLINY: X

dno doliny | zbocze doliny | krawędź doliny: X

STREFA POZA DOLINAMI: równina | ob. fluwy | ob. pogórkowaty | ob. górzysty

FORMA SZCZEGÓLNA: Ojco

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji:

TERENY NIEEKSPONOWANY

TERENY EKSPONOWANY: X

Krawędzie, skłony wklęsłe i proste

Stałowanie i niewielkie ujęcia

Ujęcia wybrane

Wody i gazy termalne

Wystąpienie o ekspozycji obrębnej: X

TERENY OSŁONIĘTY

Podstawa stoku

Doliny denudacyjne, niecki, jary, parowy

Kotliki, zagłębienia bezodpływowe

Inklinda

Położenie z uwagi na stopień i kierunek ekspozycji:

ekspozycja b. dobra: — 15 m

ekspozycja dobra: 8-15 m

ekspozycja umiarkowana: 4-8 m

ekspozycja mała: 2-4 m: X

ekspozycja b. mała: - 2 m

stopień ekspozycji w %: 0-1% | 1-3% X | 4-7% | 8-15% | — 15%

kierunek ekspozycji: W | NE | E | SE | S | SW | W | NW — X X X X X X X X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Niezdobywany / tr. zab. / zabud: X

Las / sad / park

Pola orne / łąka: X

Tereny rolniczy prywatny / społeczny: X

Tereny przemysłowy

Ogrodzenie blokow:

Dz. 5454

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | funkcja, obiekt | Kultura | Rytuał chronologia | materiał muczny | Znalezisko wyodrębnione |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | dud cmentarzysko | | epoka kamienio-wcz. ?II | 2 bodz z krz. mezolitowego | |
| 2. | osada | prahistoryczna | | 4 grudki pekpa 1 fr. ostrzeki | |

5 GLEBA

Płaszczyzna: X

Głębina

Torfowo-bagnista

Kamienistość: rzadka | średnia | duża

Określenie bliższe:

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.

Obszar, zjawisko nie bez przeszkód: X

Pola orne / łąka / nieużytki: X

Niszczenie znaleziska: Bezpowrotne / nieodwracalne: X

Jednostki typowe/wielokrotne: Typowe/lokomatryczne: X

Głębie – rząd wielkości: -1 ar | 0,1ha | 0,5ha | -1 ha | -5ha | 15ha: X

Sposób wyeksponowania znalezisk: rzadka | średnia | duża: X

7 ZAGROŻENIA

Istniejące / nie istniejące: X

Stałe/bez zm.

Przez ludzi / naturę

Przez użytkownika: Prywatnego / społecznego

Inne dodatkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena wartości poznawczej stanowiska: rzadka | średnia | duża: X

Niezbędna szczegółowa inwentaryzacja

Niezbędne badania wyprzedzające

Niezbędna interwencja administracyjna

Różne:

data wizyty

inne dodatkowe

9 KARTĘ WYKONAŁ

Nazwisko: 1.04.2000 r. Data

Mgr A. Lubelczyk

Obrębił obszar/strefę: Dr hab. S. Czopek

Mgr P. Mitura

Sprawdził: Dr hab. S. Czopek

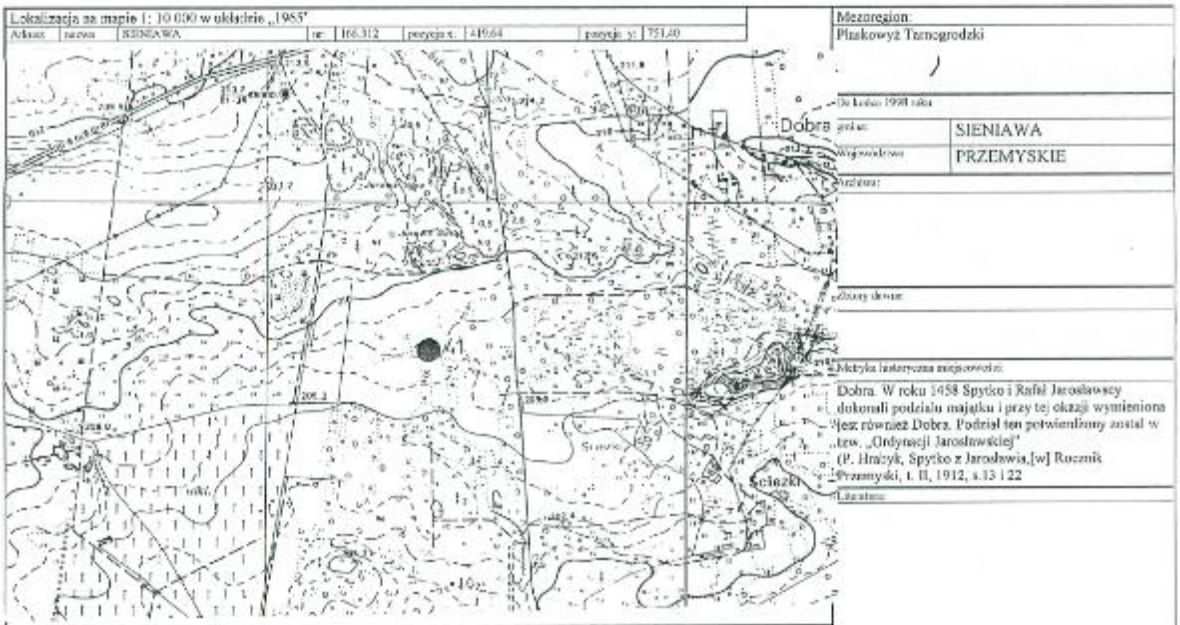
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M.N.Z. Przemyskiej

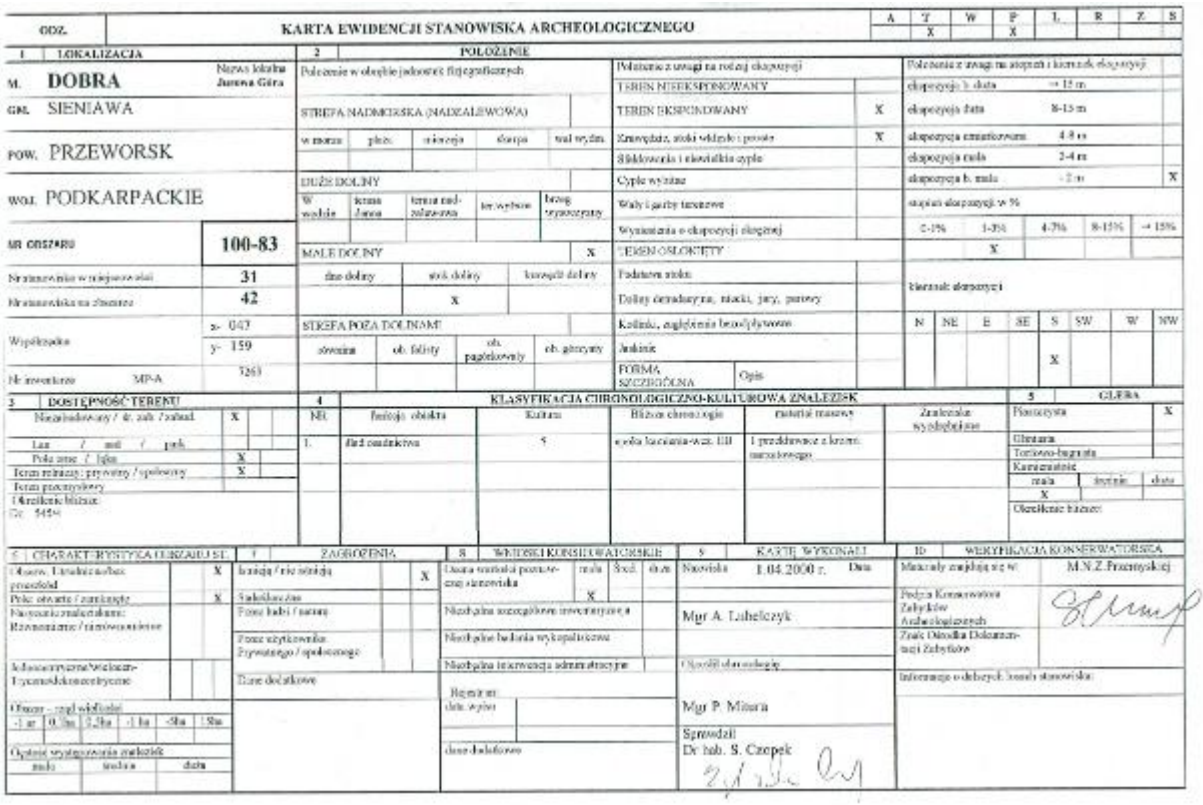
Pełna Konserwacja Zabytków Archeologicznych

Znak Ostatka Dokumentacji Zabytków

Informacje o dalszych losach stanowiska:




Informacje o losach stanowiska



KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

ODZ. A X | T | W | P X | L | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA — Nazwa lokalna: Jurowa Góra

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU 100-83

Nr stanowiska w miejscowości 31

Nr stanowiska na obszarze 42

Współrzędne x- 047 y- 159

Nr inwentarza MP-A 7263

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NADMORSKA (NADBAŁTYCKA)

w morzu | plaże | mierzeja | zatoka | mal wydm.

DUŻE DOLINY

W wodzie | terasa zalewowa | terasa nadzalewowa | krawędź | brzeg wysoczyzny

MAŁE DOLINY X

dno doliny | stok doliny X | krawędź doliny

STREFA POZA DOLINAMI

równina | ob. falisty | ob. pagórkowaty | ob. górzysty

Położenie w stosunku do głównych elementów rzeźby terenu

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

Zmarszczki, stoki wklęsłe i proste X

Półkotliny i niewielkie cyple

Cyple wyniosłe

Wały i garby terasowe

Wyniosłości o ekspozycji złożonej

TEREN OSŁONIĘTY X

Podstawa stoku

Doliny denudacyjne, niecki, jary, parowy

Kotliny, zagłębienia bezodpływowe

Jeziorki

FORMA SZCZEGÓŁOWA — Opis

Położenie ze względu na ekspozycję i kierunek ekspozycji

ekspozycja b. dobra — 10-15 m

ekspozycja dobra — 8-15 m

ekspozycja umiarkowana — 4-8 m

ekspozycja słaba — 2-4 m

ekspozycja b. słaba — 0-2 m X

stopień ekspozycji w %

0-1% | 1-3% | 4-7% | 8-15% | > 15%

X

kierunek ekspozycji

N | NE | E | SE | S X | SW | W | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Niezalesiony / tr. zab. / zalud. X

Las / zal. / park

Pola uprz. / ugo. X

Teren zabudowy / przemysłowy X

Teren przemysłowy

Określenie bliższe

Oz. 5454

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

NR | funkcja obiektu | Kultura | Bliższa chronologia | materiał masowy | Znaleziska wyodrębnione

1. | ślad osadniczy | ? | wczesna kultura łużycka-wczes. HB | I przedkeramiczne z krzem. narzędziowego

5 GLEBA

Płowoziemy X

Gleby brunatne

Torfowo-bagienne

Kamienistość: mała | średnia | duża — X

Określenie bliższe:

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU STANOWISKA

Obszar: Użytkowany rolniczo przeorany X

Pole otwarte / zarośnięte X

Powierzchnia znalezisk: Rozwarstwione / niewarstwowane

Jednowarstwowe/wielowarstwowe: Typowo-chronologiczne

Obszar - rozpl. widoczne: -1 ar | 0,1ha | 0,2ha | -1 ha | -5ha | 5ha

Ogólny wystąpienia znalezisk: małe | średnie | duże

7 ZAGROŻENIA

Inwestycje / nie istnieją X

Zakrzaczenie

Pożar lasu / natura

Pożar użytkowania: Prywatnego / spółdzielczego

Inne dodatkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ustalenia granicznej powierzchni stanowiska: małe | średnie | duże — X

Niezbędne szczegółowe inwentaryzacje

Niezbędne badania wykopaliskowe

Niezbędna interwencja administracyjna

Rejestr: data wpisu

Inne dodatkowe

9 KARTĘ WYKONAŁ

Nazwisko 1.04.2000 r. Data

Mgr A. Lubelczyk

Mgr P. Misiura

Sprawdził Dr hab. S. Czopek

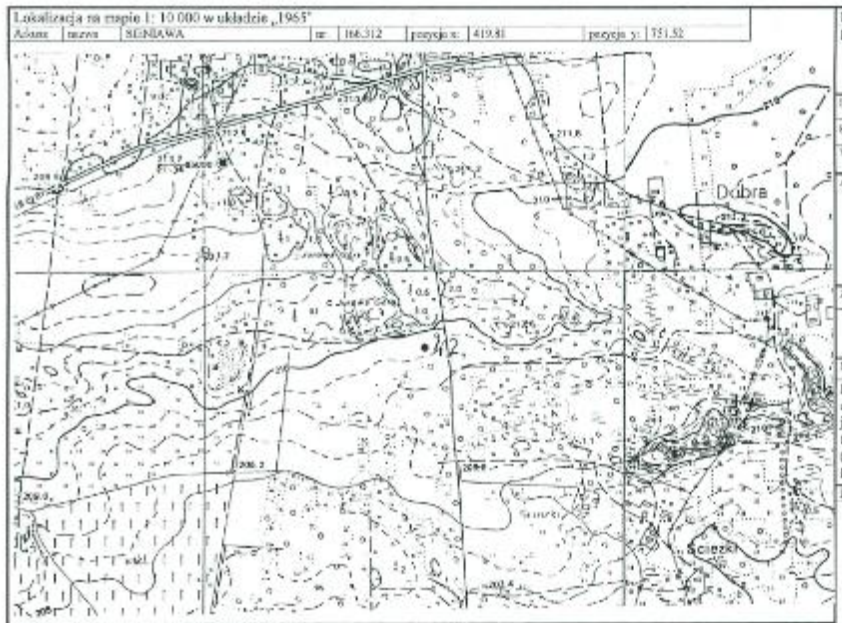
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M.N.Z. Przemyskiej

Pieczęć Konserwatora Zabytków Archeologicznych

Znak Obiektu Dokumentacji Zabytków

Informacje o dalszych losach stanowiska:




Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"

Adam: nazwa: SIENIAWA | nr: 166.312 | pozycja x: 419.81 | pozycja y: 751.52

Informacje o losach stanowiska

Mezoregion: Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1998 roku

gmina: SIENIAWA

Województwo: PRZEMYSKIE

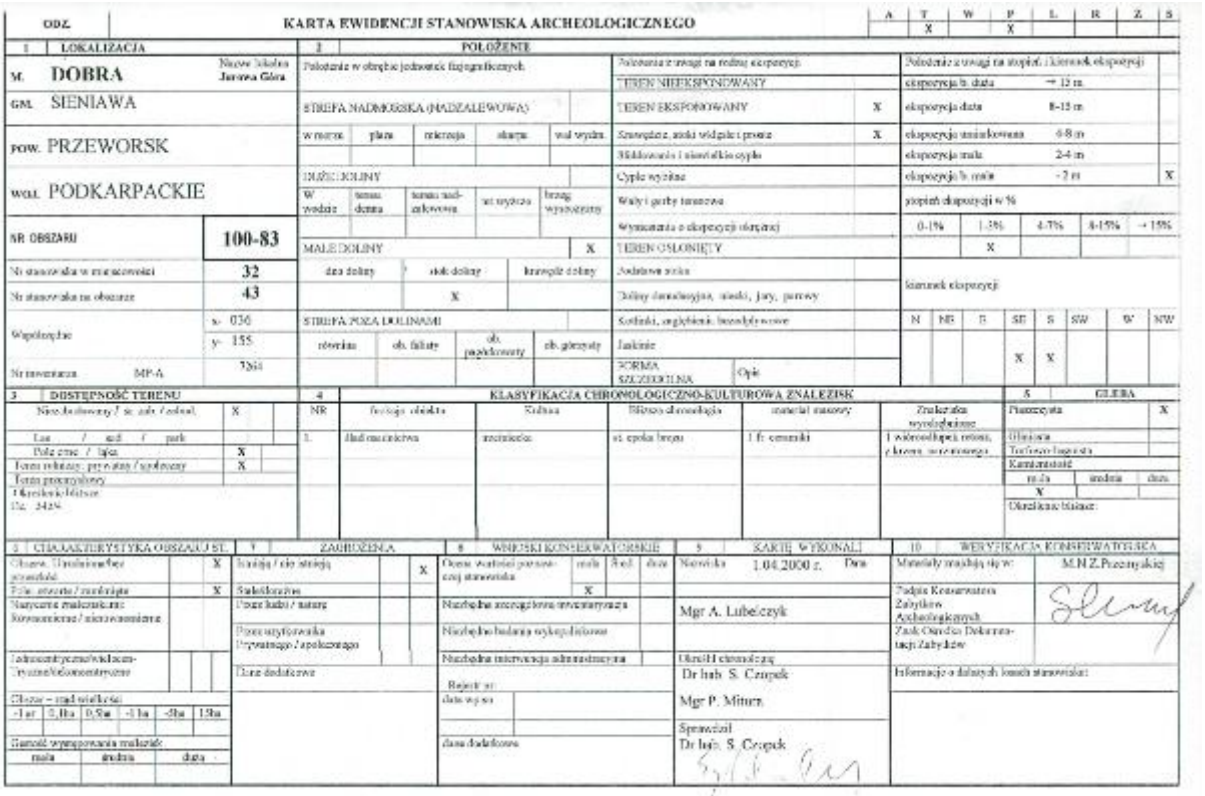
Archiwa:

Zbiory ulotne:

Metryka historyczna miejscowości:

Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia.[w:] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22

Literatura:



ODZ. KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA — Nazwa lokalna: Jarowa Góra

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU 100-83

Nr stanowiska w miejscowości 32

Nr stanowiska na obszarze 43

Współrzędne x- 036 y- 155

Nr inwentarza MP-A 7261

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych:

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

w wierzch. płaza | mikroreja | skarpa | wał wydm

DUŻE DOLINY

W wodzie | terasa dolna | terasa nadzalewowa | na wyżynie | brzeg wysoczyzny

MAŁE DOLINY X

dno doliny | skłon doliny | krawędź doliny

X

STREFA POZA DOLINAMI

równina | obł. falisty | obł. pagórkowaty | obł. górzysty

Położenie w stosunku do rzeźby otoczenia:

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

Stanowisko, miejsce widoczne z przestrzeni X

Widoczność i ukształtowanie otoczenia

Cyple wyżynne

Wały i garby terasowe

Wymienione w ekspozycji obrzeżnej

TEREN OSŁONIĘTY

Jodłowe zręby

Doliny denudacyjne, niecki, jary, parowy

Szczeliny, zagłębienia, bezodpływowe

Jaskinie

FORMA SZCZEGÓLNA Opis

Położenie z uwagi na stopień ekspozycji (kierunek ekspozycji)

ekspozycja b. dobra → 15 m

ekspozycja dobra 8-15 m

ekspozycja umiarkowana 4-8 m

ekspozycja mała 2-4 m

ekspozycja b. mała ~2 m X

stopień ekspozycji w %

0-1% | 1-3% X | 4-7% | 8-15% | > 15%

kierunek ekspozycji

N | NE | E | SE X | S X | SW | W | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Nieużytkowany / sz. zab. / odsł. X

Las / sad / park

Pole orne / łąka X

Teren rolniczy: prywatny / spółdzielczy X

Teren prywatny

Właściciel / dzierż.

Dz. 3429

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

NR | Funkcja obiektu | Kultura | Bliższa chronologia | materiał zabytkowy | Znalezisko wyróżniające

1. | ślad mezolityczny | mezolityczna | st. epoka kamienia | 1 fr. ceramiki | 1 wiórowidłowiec, retusz, z krzemienia mezoceńskiego

5 GLEBA

Piaszczysta X

Gliniasta

Torfowo-łąkowa

Kamienistość: mała | średnia | duża X

Określenie bliższe:

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.

Obszar Chronionego Krajobrazu X

Park, otulina / rezerwata X

Naruszenie znaków ziemnych: korzeniowe / niekorzeniowe

Zabiegi agrotechniczne/wielkoobszarowe/głębokoorkowe

Głębokość – stan widoczności

-1 m | 0,5 m | 0,5 m | -1 m | -5 m | 15 m

Stopień wypełnienia znaleźć: mała | średnia | duża

7 ZAGROŻENIA

Inwestycje / cele strategiczne X

Rolnicze

Inne: ludzi / natury

Przemysłowe

Przemysłowe / prywatnego / społecznego

Inne dodatkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ochrona stanowisk poprzez: rolne | leśne | inne

Zalecenie zaniechania użytkowania X

Niezbędne szczegółowe rozpoznanie

Niezbędne badania wykopaliskowe

Niezbędna interwencja administracyjna

Rejestr: nr | data wpisu

Inne dodatkowe

9 KARTĘ WYKONAŁ

Notatka 1.04.2000 r. Data

Mgr A. Lubelczyk

Określił chronologię:

Dr hab. S. Czopek

Mgr P. Mitura

Sprawdził

Dr hab. S. Czopek

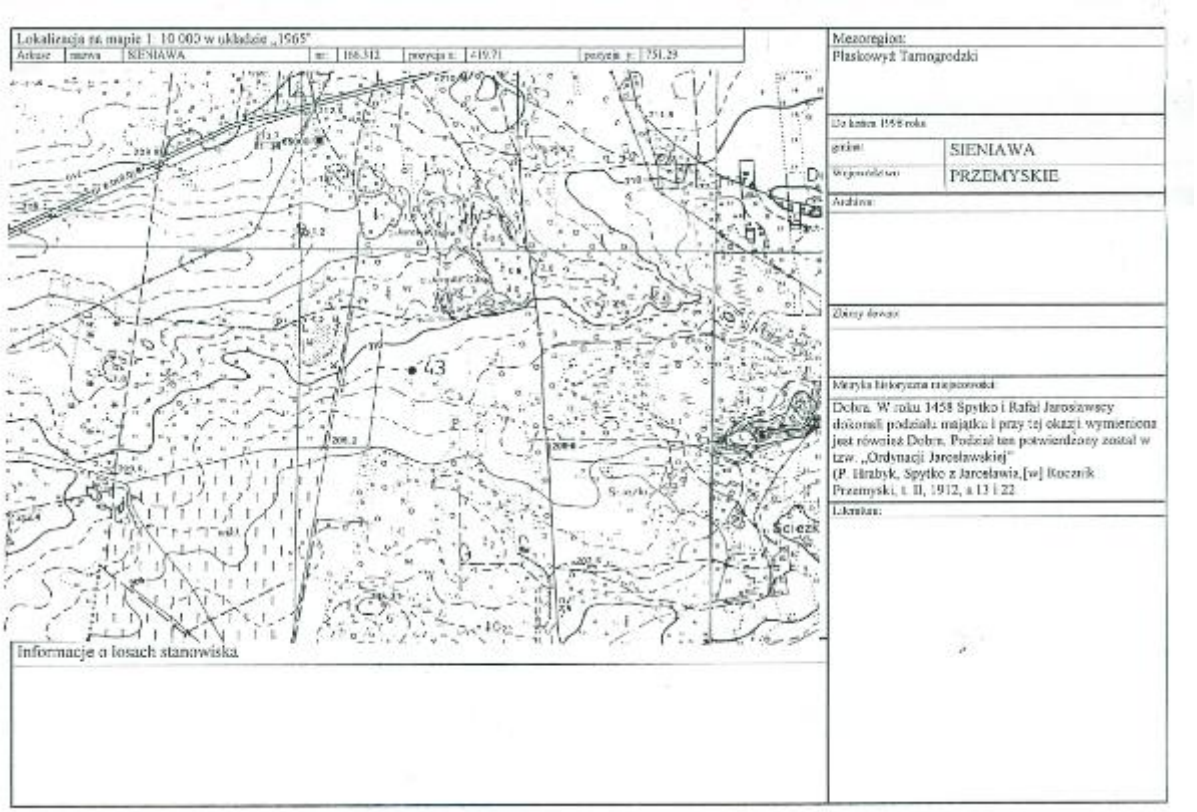
10 WERYFIKACJA KONSERWATYJNA

Materiały znajdują się w: M.N.Z. Przemyskiej

Zespół Konserwatorów Zabytków Archeologicznych

Zwrot Okręgowego Dokumentacji Zabytków

Informacje o dalszych losach stanowiska:



Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"

Arkusz: mapa SIENIAWA | w: 168.312 | wschód x: 419.91 | północ y: 751.29

Informacje o losach stanowiska

Mezoregion:

Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1958 roku

gmina: SIENIAWA

Województwo: PRZEMYSKIE

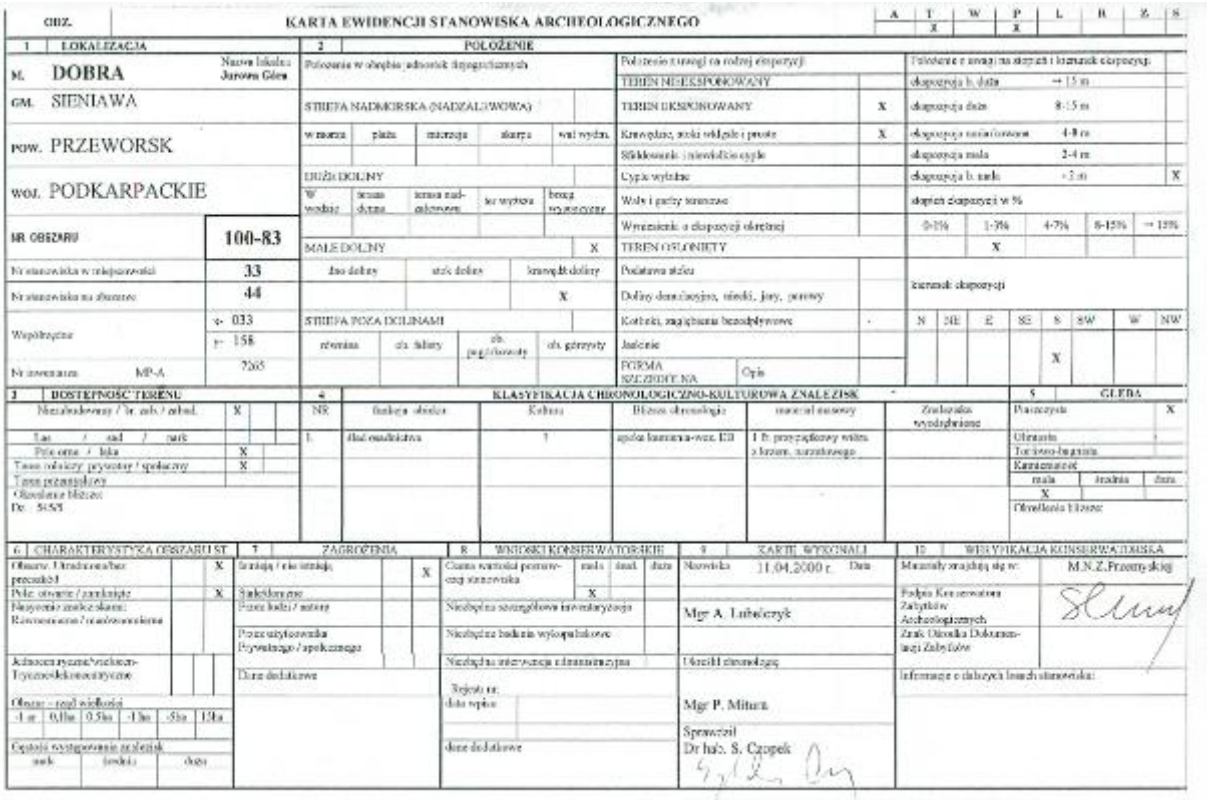
Archiwa:

Dawny dowiat:

Historia historyczna miejscowości:

Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej" (P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia,[w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22

Literatura:



KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA — Nazwa lokalna: Jarowa Góra

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU: 100-83

Nr stanowiska w miejscowości: 33

Nr stanowiska na obszarze: 44

Współrzędne: x- 033 y- 156

Nr zezwolenia: MP-A 7265

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

DUŻE DOLINY

MAŁE DOLINY: X

Położenie względem osi drogi: krawędź doliny: X

STREFA POZA DOLINAMI

Położenie w strefie ekspozycji: TEREN NIEEKSPONOWANY; TEREN EKSPONOWANY: X

Krawędzie, zbocza wklęsłe i proste: X

Wyniesienie o ekspozycji okrężnej

TEREN ODLUDNIONY: X

Położenie stoku

Doliny denudacyjne, niecki, jary, parowy

Kierunki, znaczenie bezodpływowe

Jeziorka

FORMA WKLĘSŁOŚCI NA

Położenie z uwagi na ekspozycję i kierunek ekspozycji: ekspozycja b. dobra → 15 m; ekspozycja dobra 8-15 m; ekspozycja średniowrocna 4-8 m; ekspozycja mała 2-4 m; ekspozycja b. mała < 2 m: X

stopień ekspozycji w %: 0-1% | 1-3% X | 4-7% | 8-15% | > 15%

kierunek ekspozycji: N | NE | E | SE | S X | SW | W | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Niezabudowany / Tr. orb. / orbd. X

Las / sad / park

Pole orne / łąka X

Teren własności prywatnej / spółdzielczej X

Teren przemysłowy

Osiedlenie bliższe

Dz. 5053

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | funkcja obiektu | Kultura | Bliższa chronologia | materiał zabytkowy | Znaleziska wyodrębnione |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadniczy | ? | epoka kamienia-wczes. ŚO | 1 fr. przęślakowy wtórn. z brzeg. naczyniowego | |

5 GLEBA

Piaszczysta: X

Gliniasta

Torfowo-bagienna

Kamienistość: mała | średnia | duża: X

Określenia bliższe

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.

Obszary Urodzajne/bar. przeszkód: X

Pola: otwarte / zamknięte: X

Występ. znaki skam.: Rozwinięcie / uwarstwienie

Jednostki fizyczne/wiekowe-Typ/rozkł.morfotyczne

Obszar - rząd wielkości: -1 ar | 0,1ha | 0,5ha | 1ha | 5ha | 10ha

Opinia wystąpienie zjawisk: nieb. | średnia | duża

7 ZAGROŻENIA

Urbanizacja / dz. urbanizacji: X

Rolnicze użytk.

Pozaeksploatacja

Przemysłowa / spółdzielcza

Dane dodatkowe

8 WSKAZKI KONSERWATORSKIE

Ocena wartości poznawczej stanowiska: mała | śred. | duża: X

Niezbędna szczegółowa inwentaryzacja

Niezbędne badania wykopaliskowe

Niezbędna interwencja administracyjna

Wpisu na: data wpisu

Dane dodatkowe

9 KARTĘ WYKONALI

Nazwisko: 11.04.2000 r. Data

Mgr A. Lubelczyk

Określił chronologię: Mgr P. Mitura

Sprawdził: Dr hab. S. Czopek

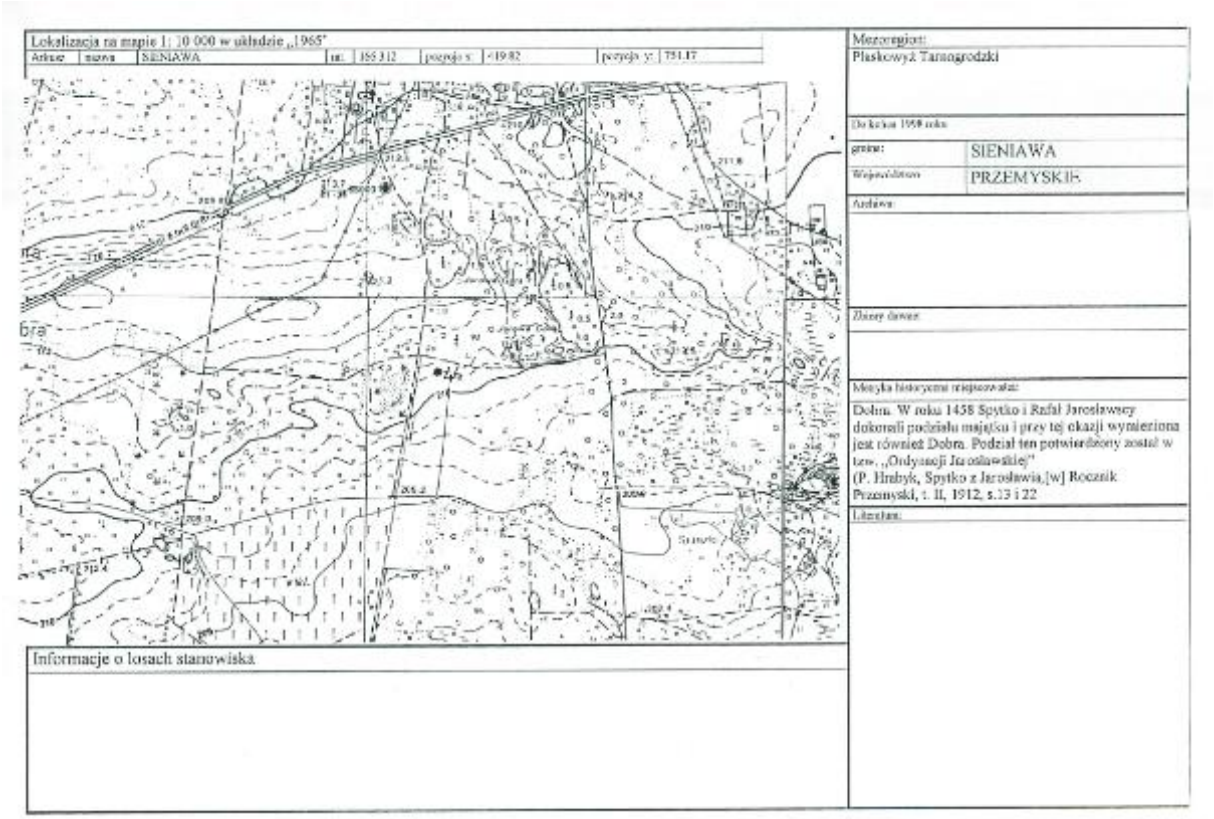
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

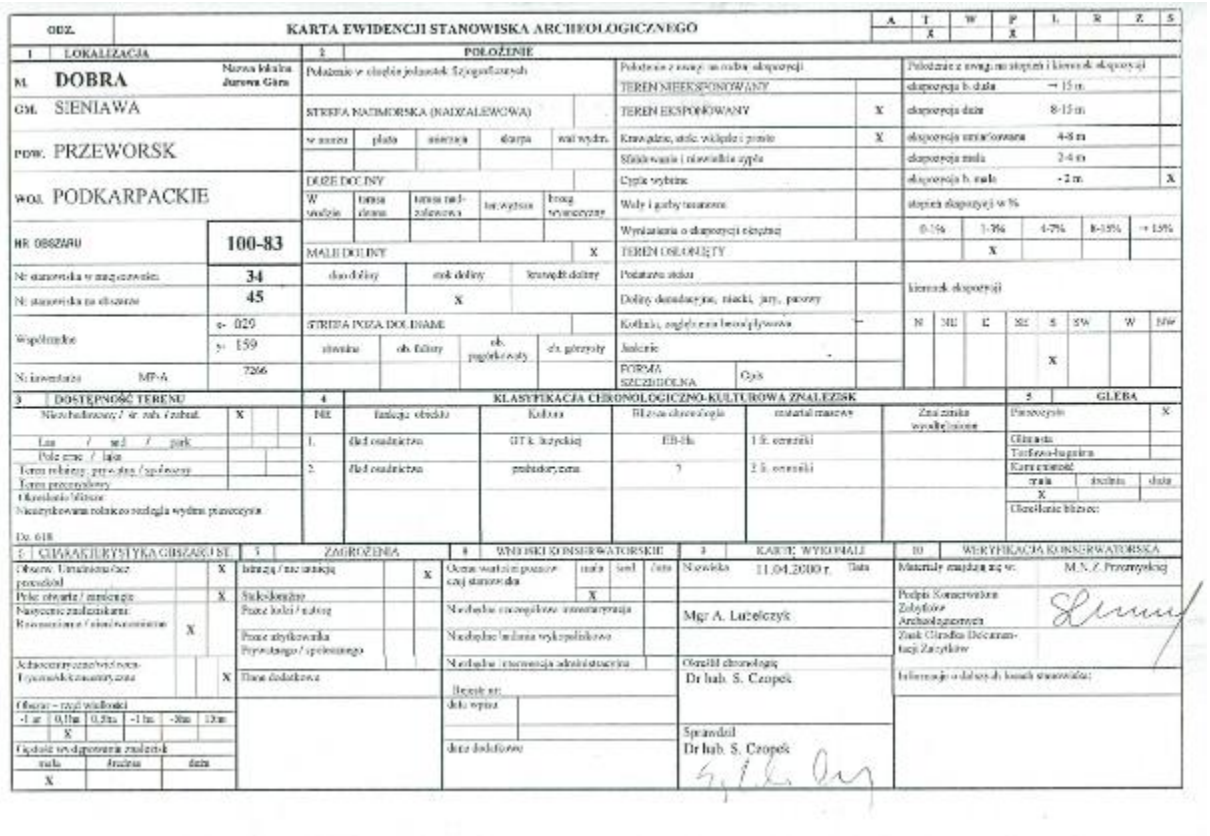
Materiały znajdują się w: M.N.Z. Przemyskiej

Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych

Znak: Okręślenia Dokumentacji Zabytków

Informacje o dalszych losach stanowiska:





ODZ. **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

A X | T | W | P X | I. | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

M. **DOBRA** — Nazwa lokalna: Jarowa Góra

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU: **100-83**

Nr stanowiska w miejscowości: **34**

Nr stanowiska na obszarze: **45**

Współrzędne: x- 029 / y- 159

Nr inwentarza: MP-A 7266

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NADMORSKA (NAD/ZALEWOWA)

w szczycie | płata | stoczek | skarpa | wał wydm.

DOLINY

W całości | dnina dolina | dolina nad-zalewowa | taryssa | brzeg wysoczyzny

MAŁE DOLINY: X

dno doliny | rynsztok doliny | krawędź doliny

X

STREFA POZA DOLINAMI

równina | ob. doliny | ob. pagórkowaty | ob. górzysty

FORMA SZCZYTOWA: Cyrk

Położenie z uwag. na ukształ. ekspozycji

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY: X

Krawędzie, stoki, wzgórza i grzbiety: X

Skłonowanie i równiny zyzgi

Cyzgle wybrane

Wały i garby morenowe

Wyniesienia o ekspozycji szczytowej

TEREN OSŁONIĘTY: X

Położenie stoku

Doliny denudacyjne, niecki, jary, parowy

Kotliny, zagłębienia bezodpływowe

Jeziorko

Położenie z uwag. na stopień i kierunek ekspozycji

ekspozycja b. dobra → 15 m

ekspozycja dobra 8-15 m

ekspozycja umiarkowana 4-8 m

ekspozycja mała 2-4 m

ekspozycja b. mała ~2 m: X

stopień ekspozycji w %

| 0-3% | 3-5% | 4-7% | 8-15% | > 15% |
|---|---|---|---|---|
| | X | | | |

kierunek ekspozycji

| N | NE | E | SE | S | SW | W | NW |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | X | | | |

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Nieruchomości / nr. ew. / zabud.: X

Las / sad / park

Pole orne / łąka

Teren rolniczy: przydom. / spółdzielczy

Teren przemysłowy

Ogrodzenie / dzicze

Nieużytkowana rolniczo: rodzaj wydm, przesypisko

Do. 618

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | faza/grupa/etap | Kultura | Podkultura/grupa | materiał masowy | Znaki szczególne wyróżniające |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadniczy | GTK łużyckiej | EB-Ha | 1 k. ceramiki | |
| 2. | ślad osadniczy | pobudowlana | ? | 2 k. ceramiki | |

5 GLEBA

Piaszczysta: X

Gliniasta

Torfowo-bagienna

Kamienistość: mała / średnia / duża: X

Określenie bliższe:

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU BS

Obszar: Urządzenia/ochr. powierzchni: X

Pole otwarte / zamknięte: X

Nasycenie znaleziskami: Rozproszone / skoncentrowane: X

Zachowanie powierzchni: Typowe/dobrze zachowane: X

Obszar – rzędy wielkości: -1 ar | 0,1ha | 0,5ha | -1 ha | -5ha | 10ha: X

Ogólny stan zagrożenia znalezisk: małe | średnie | duże: X

7 ZAGROŻENIA

Intensyfikacja / nowe inwestycje: X

Suche lata

Pożar lasu / sadzy

Pożar użytkowania: Przypadkowego / spalonego

Inne dodatkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena wartości powierzchni stanowiska: małe | średnie | duże: X

Niezbędne szczegółowe rozpoznanie

Niezbędne badania wykopaliskowe

Niezbędne ochrona administracyjna

Brzegi nr:

data wpisu

data dodatkowe

9 KARTĘ WYKONAŁ

Nazwisko: 11.04.2000 r. Data

Mgr A. Lutelczyk

Określił chronologię: Dr hab. S. Czopek

Sprawdził: Dr hab. S. Czopek

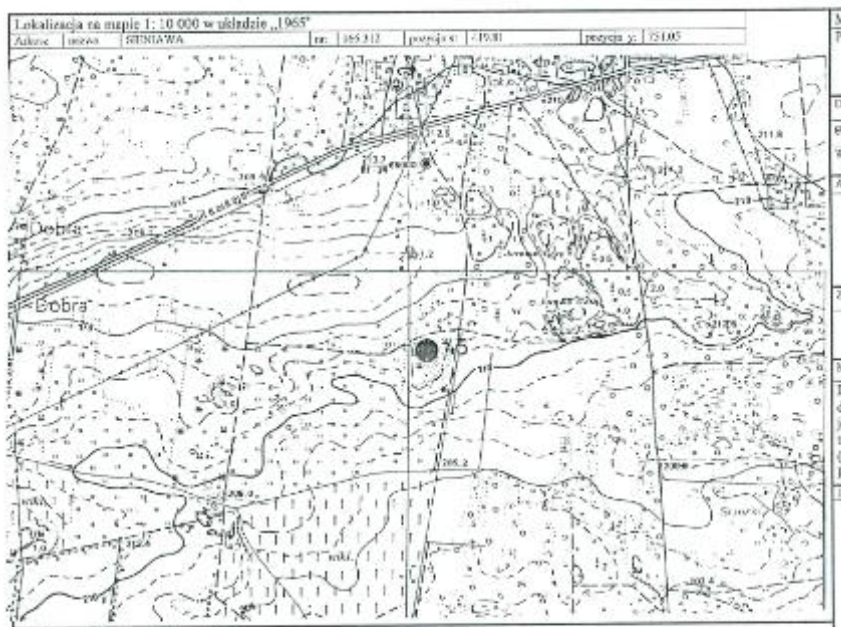
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M.N.Z. Przemyskiej

Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych

Znak Ośrodka Dokumentacji Zabytków

Informacje o dalszych losach stanowiska:




Informacje o losach stanowiska

Mezoregion: Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1998 roku

gmina: SIENIAWA

Województwo: PRZEMYSKIE

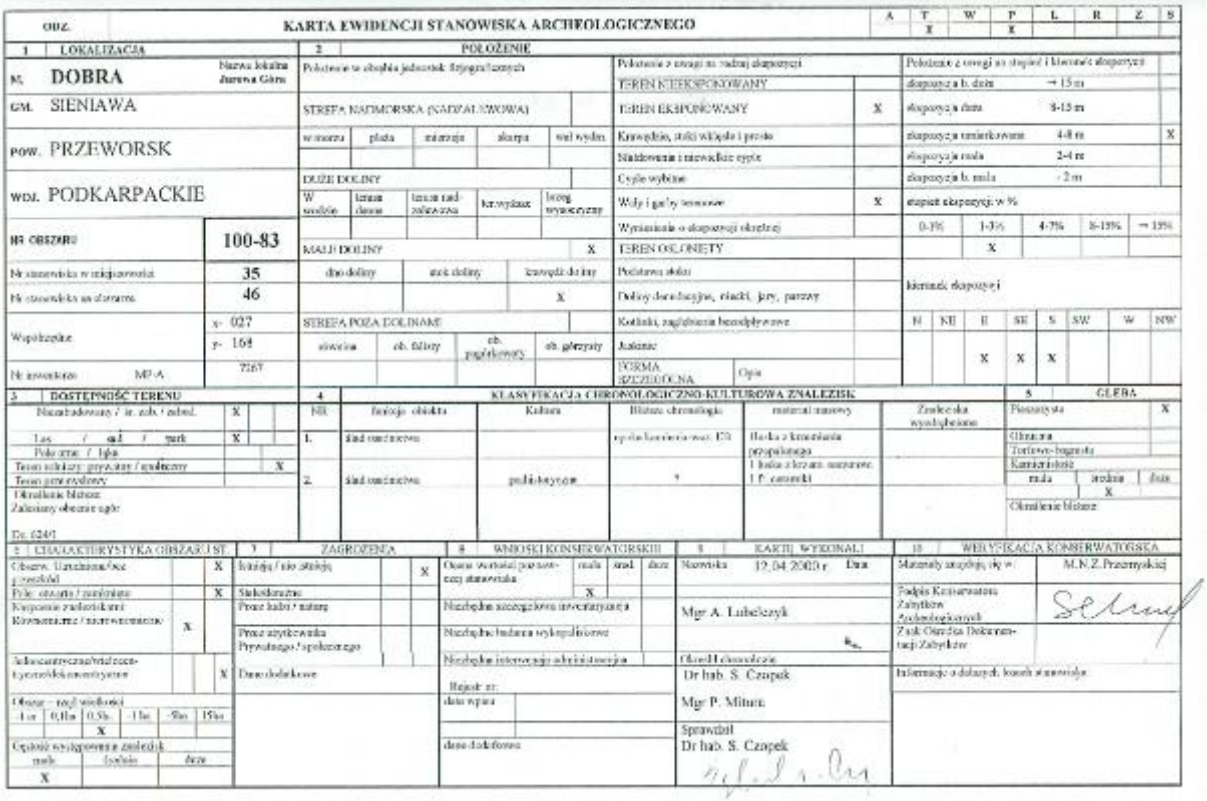
Archiwa:

Zbiory ikonot.

Motywy historyczne miejscowości:

Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytkowie z Jarosławia,[w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s 13 i 22

Literatura:



KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

ODZ. A X | T | W | P X | L | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

M. DOBRA — Nazwa lokalna: dawna Góra

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU: 100-83

Nr stanowiska w miejscowości: 35

Nr stanowiska na obszarze: 46

Współrzędne: x- 027, y- 164

Nr arkusza: 7167 MP-A

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NADMORSKA (NADWAŁOWA): w morzu | plaża | mierzeja | skarpa | wał wydm

DUŻE DOLINY: W środku | tarasy dolne | tarasy nadzalewowe | krawędzie | terasy wysokościowe

MAŁE DOLINY: X — dno doliny | zbocze doliny | krawędź doliny: X

STREFA POZA DOLINAMI: równina | obr. falisty | obr. pagórkowaty | obr. górzysty

Położenie z uwagi na rzeźbę skarpy:

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY: X

Kurhany, stożki wikpole i przeło

Nisłowienia i zarwalisko ujęcia

Cyple wybitne

Wały i garby terenowe: X

Wyrównanie o skarpowej skarpie

TEREN OSŁONIĘTY: X

Położenie skarpy:

Podstawa skarpy

Dolny bezodpływowe, stacki, jary, parowy

Kotliny, zagłębienia bezodpływowe

Jeziorne

FORMA SZCZEGÓLNA: Opis

Położenie z uwagi na stopień i kierunek skarpy:

skarpowa b. duża: → 15 m

skarpowa duża: 8-15 m

skarpowa umiarkowana: 4-8 m: X

skarpowa mała: 2-4 m

skarpowa b. mała: - 2 m

stopień skarpowy: w %

| 0-3% | 3-5% | 4-7% | 8-15% | → 15% |
|---|---|---|---|---|
| | X | | | |

kierunek skarpowej

| N | NE | E | SE | S | SW | W | NW |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | X | X | X | | | |

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

| | | |
|---|---|---|
| Niezabudowany / nr. zab. / zabud. | X | |
| Las / sad / park | X | |
| Pole orne / łąka | | |
| Teren silnie przekształcony / zniszczony | | X |
| Teren inny trudny | | |

Określenie bliższe:
Zalesiony obecnie ogół

Dz. 624/1

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Funkcja obiektu | Kultura | Bliższa chronologia | Materiał surowy | Zniszczenia współczesne |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadniczy | | | Hurka z kruszywa przypalonego i kości zwierzęcych | |
| 2. | ślad osadniczy | późnobrązowa | | | |

5 GLEBA

| | |
|---|---|
| Piaszczysta | X |
| Gliniasta | |
| Torfowo-bagnista | |
| Kamienistość: mała | średnia: X | duża |
| Określenie bliższe | |

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU STAN.

| | |
|---|---|
| Obserw. Uzytkowanie/oce gruntów | X |
| Pole: oranie / zaniżanie | X |
| Korzystanie z zadrzewień: Krzewiastych / nadrzewnych | X |
| Jednostrzeszczałcenie rzeźby/dokumentacyjne | X |

Odległość – rzędy wodowskazów: 1 cm | 0,1 m | 0,5 m | 1 m | 5 m | 15 m: X

Opisów wykopowych w zeszytach: nr | rysunków | zdjęć: X

7 ZAGROŻENIA

| | |
|---|---|
| Inwestycja / nie stwierdzono | X |
| Sukcesja naturalna | |
| Prace rolne / natura | |
| Prace użytkowania Przyrodniego / społecznego | |

Dane dodatkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena wartości poznawczej stanowiska: mała | średnia | duża: X

Niezbędne szczegółowe inwentaryzacje

Niezbędne badania wykopaliskowe

Niezbędne interwencje ochroniarskie

Rejestr nr: data wpisu

dane dodatkowe

9 KARTĘ WYPEŁNIŁ

Nazwisko: 12.04.2020 r. Data

Mgr A. Lubelczyk

Określił chronologię:

Dr hab. S. Czopek

Mgr P. Milum

Sprawdził

Dr hab. S. Czopek

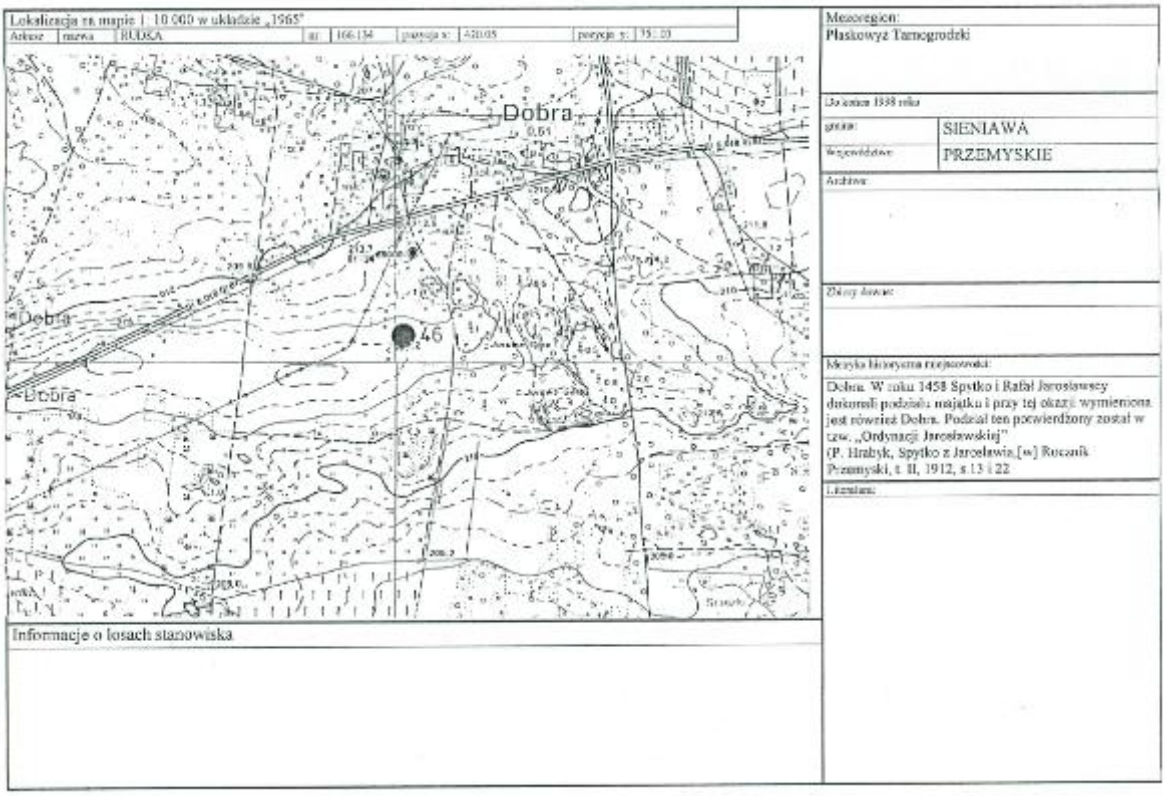
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: M.N.Z. Przemyskiej

Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych

Znak: Oznaka Dokumentacji Zabytków

Informacje o dołączeniu, kopiach w zasobach




Informacje o losach stanowiska

Mezoregion:
Płaskowyż Tarnogrodzki

Do roku 1888 roku

gmina: SIENIAWA

Województwo: PRZEMYSKIE

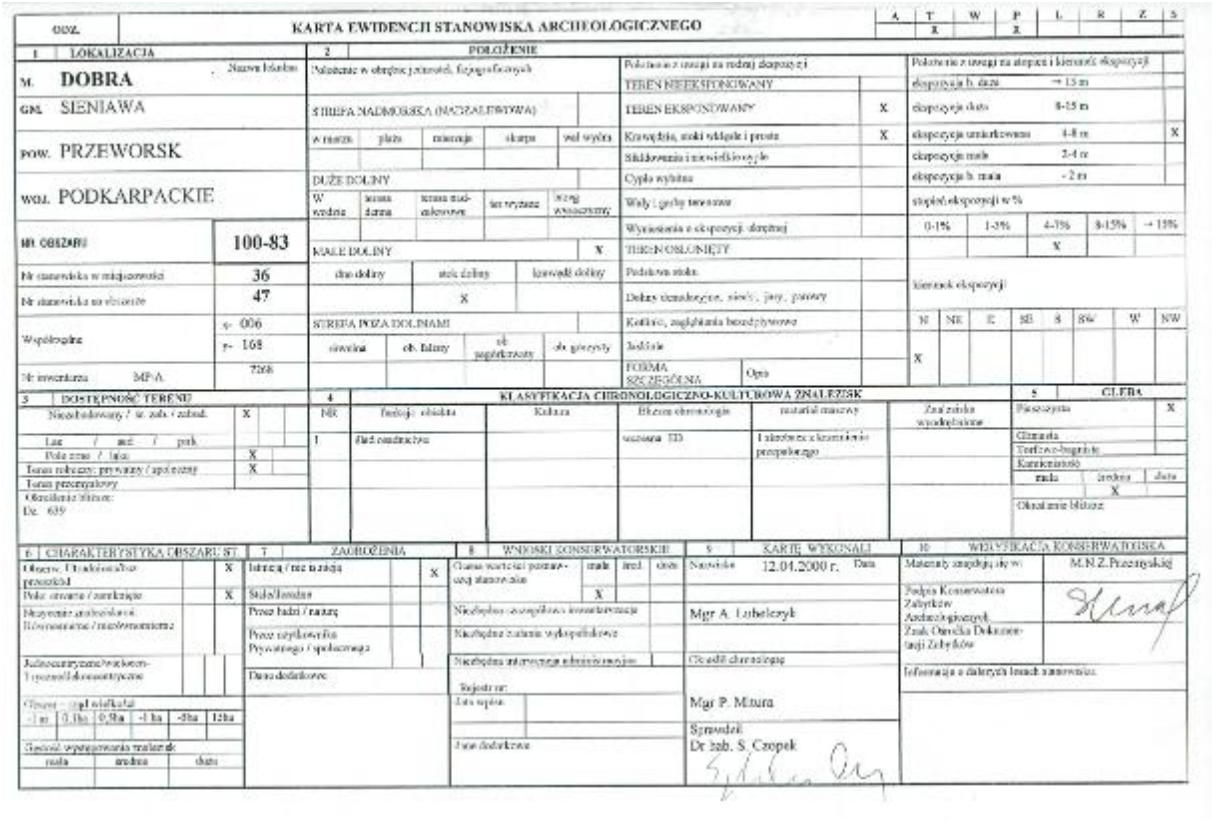
Archiwa:

Zbiory Muzeum:

Literatura przedmiotowa:

Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia, [w:] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22

Literatura:



KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

1 LOKALIZACJA
M. DOBRA
GM. SIENIAWA
POW. PRZEWORSK
WOJ. PODKARPACKIE
AR. OBSZARU 100-83
Nr stanowiska w miejscowości 36
Nr stanowiska na obszarze 47
Współrzędne x- 006 y- 168
Nr inwentarza MP A 7268

2 POŁOŻENIE
Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych
STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)
DUŻE DOLINY
MAŁE DOLINY X
STREFA POZA DOLINAMI

TEREN NIEEKSPONOWANY
TEREN EKSPONOWANY X
Krawędzie, zręby wklęsłe i proste X
Cypla wyżynne
Wały i garby terasowe
Wyniesienia o ekspozycji dodatniej
TEREN ODLEGŁY
Położenie stoku
Dobra litologiczne: piaski, żwiry, pyły, gliny
Kotliny, zagłębienia bezodpływowe
Jeziora
FORMA SZCZEGÓLNA Opis

Położenie z uwagi na ekspozycję i kierunek ekspozycji
ekspozycja b. duża → 15 m
ekspozycja duża 8-15 m
ekspozycja umiarkowana 4-8 m X
ekspozycja mała 2-4 m
ekspozycja b. mała < 2 m
stopień ekspozycji w %
0-1% 1-3% 4-7% 8-15% → 15%
X
kierunek ekspozycji
N NE E SE S SW W NW
X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU
Niedostępny / w. zab. / zalud. X
Las / sad / park
Pola orne / łąki X
Teren rolniczy: prywatny / społeczny X
Teren przemysłowy
Określenie różne:
Dz. 639

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK
NR 1 Epoka: okres brązu Kultura: ślad osadniczy
Rodzaj obiektu: ślad osadniczy
Efekty chronologii: wczesna EB
Materiał miarowy: 1 skorupka ceramiki przepalonego
Znaki szkoły archeologicznej

5 CZĘŚĆ
Powierzchnia X
Głębokość
Teren zalesiony-bagnisty
Kamienistość
małe średnie duże
X
Określenie różne:

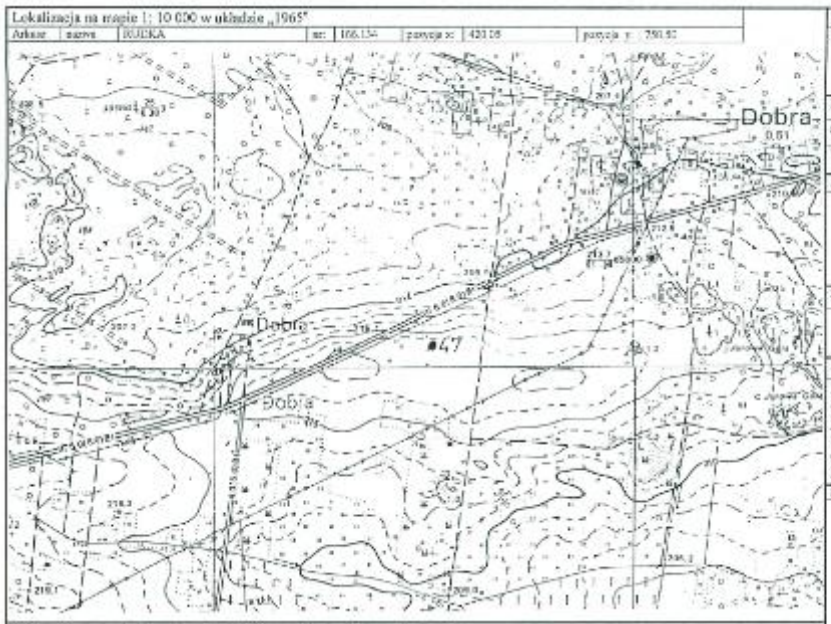
6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.
Obszar: Użytkowanie powierzchni X
Pola: orne / zarastające X
Występowanie archeologii: Rozproszone / skoncentrowane
Jednostki przestrzenne: Typowe / charakterystyczne
Obszar - zajęć wielkość: -1 ha 0,1ha 0,5ha -1 ha -5ha 12ha
Stopień zagrożenia znaleziska: małe średnie duże

7 ZAGROŻENIA
Intencją / rez. naturą X
Stale/Jednor.
Przez ludzi / naturę
Przez użytkownika Prywatnego / społecznego
Data dodatkowe

8 WYNIKI KONSERWATORSKIE
Ocena wartości poznawczej stanowiska małe średnie duże X
Niezbędne zabezpieczenie konserwatorskie
Niezbędne działania wykopaliskowe
Niezbędna informacja uzupełniająca
Rejestr nr:
Data wpisu
Inne dodatkowe

9 KARTĘ WYKONALI
Nazwisko 12.01.2000 r. Data
Mgr A. Lubelczyk
Określ. chronologia
Mgr P. Mitura
Sprawdził Dr hab. S. Czopek

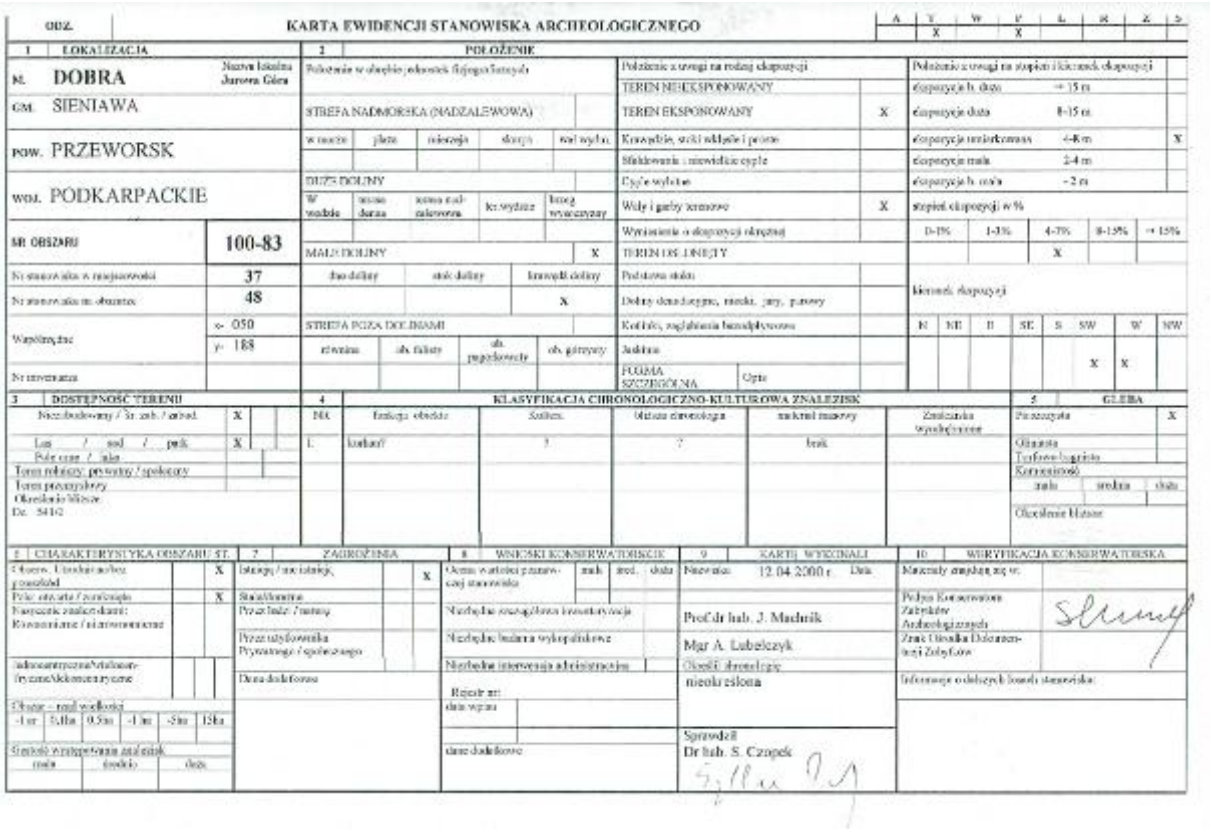
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA
Materiały znajdują się w: M.N.Z. Przemyskiej
Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych
Znak: Okrelka Dokumentacji Zabytków
Informacja o dalszych losach stanowiska




Lokalizacja na mapie 1: 10 000 w układzie „1965"
Arkusz nazwa RUDKA nr: 166.134 pozycja x: 423 05 pozycja y: 580 82

Informacje o losach stanowiska

Mezoregion: Płaskowyż Tarnogrodzki
Do końca 1998 roku
gmina: SIENIAWA
Województwo: PRZEMYSKIE
Archiwa
Zbiory danych
Materiały źródłowe do miejscowości:
Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia,[w:] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22
Literatura



KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

1 LOKALIZACJA

m. DOBRA — Nazwa lokalna: Jurowa Góra
gm. SIENIAWA
pow. PRZEWORSK
woj. PODKARPACKIE
NR OBSZARU: 100-83
Nr stanowiska w miejscowości: 37
Nr stanowiska na obszarze: 48
Współrzędne: x- 050 / y- 188

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych
STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)
DUŻA DOLINA
MAŁA DOLINA: X
dno doliny | stok doliny | krawędź doliny: X

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji
TEREN NIEEKSPONOWANY
TEREN EKSPONOWANY: X
Krawędzie, wzgórki wkłęsłe i proste
Skłonowanie i niewielkie cyple
Cyple wydłużone
Wały i garby terenowe: X
Wyniesienie o ekspozycji okrężnej
TEREN ORLINEJTY

Położenie z uwagi na stopień i kierunek ekspozycji
ekspozycja b. duża: +15 m
ekspozycja duża: 8-15 m
ekspozycja średniowysoka: 4-8 m: X
ekspozycja mała: 2-4 m
ekspozycja b. mała: ~2 m
stopień ekspozycji w %: 0-1% | 1-3% | 4-7%: X | 8-15% | +15%
kierunek ekspozycji: N | NE | E | SE | S | SW: X | W: X | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Niezabudowany / Sł. zab. / zabud.: X
Las / sad / park:
Pole uprz. / ugór:
Teren rolniczy: prywatny / spółdzielczy
Teren przemysłowy
Określenie własne
Dz. 5410

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | kultura obrządek | źródła | datowanie chronologiczne | znaleziska wyróżniające | znaleziska wyróżniające |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | kultura? | ? | ? | brak | |

5 GLEBA

Przeczytała: X
Glinianka
Typowe fragmenty
Kamyczki: małe / średnie / duże
Określenie Hazuse

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.

Otwarte, Użytkowane rolniczo, pozarolnie: X
Pole otwarte / zarośnięte: X
Nieczytelne znaki skażenia: Rozwarstwienie / zniszczenie
Jednowarstwowe/wielowarstwowe/Jednokulturowe/wielokulturowe
Głębokość – rozpiętość warstwy: -1 m | 1-0,8 m | 0,8 m | -1 m | -5 m | 15 m
Stopień występowania znalezisk: małe / średnie / duże

7 ZAGROŻENIA

Istniejące / potencjalne: X
Stałe/chwilowe
Przyczyny / formy
Przyczyny/sprawca: Prywatnego / społecznego
Data dokładowa

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

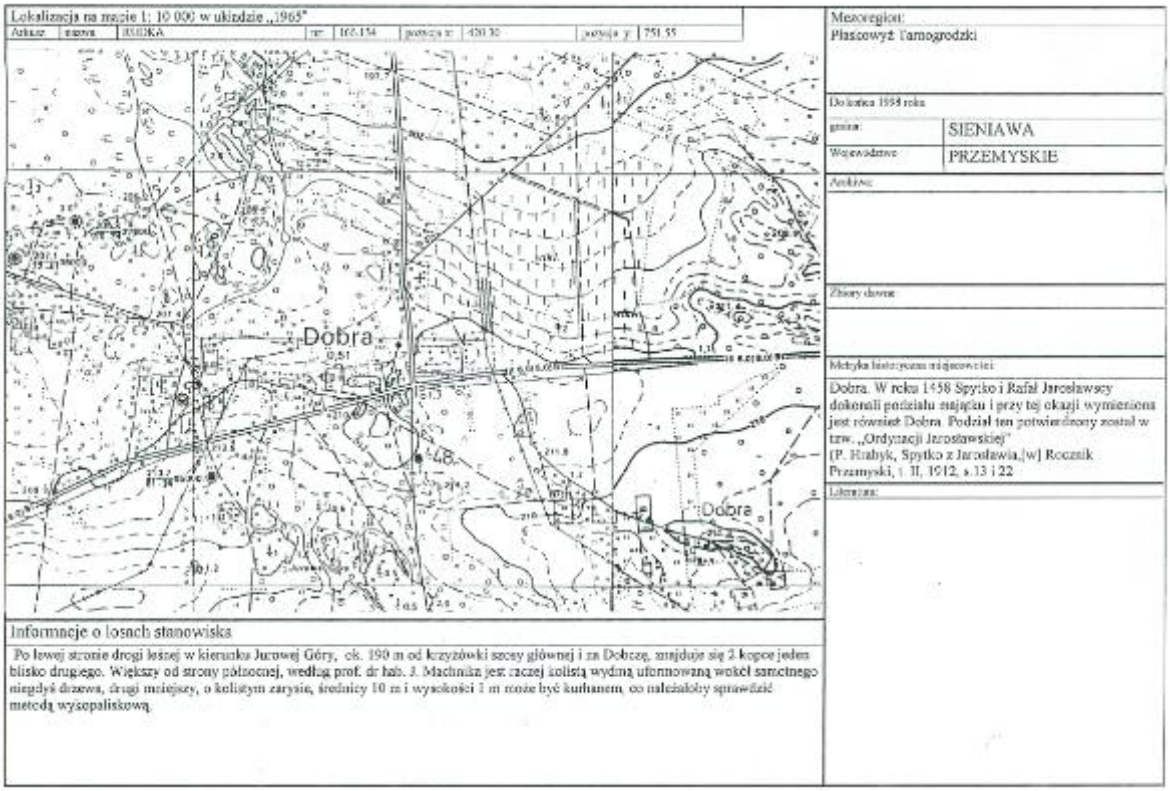
Ocena wartości przestrzennej stanowiska: małe | średnie | duże
Niezbędne uzupełnienia inwentaryzacja
Niezbędne badania wykopaliskowe
Niezbędne interwencja administracyjna
Rejestr nr: data wpisu
dane dodatkowe

9 KARTĘ WYPEŁNIŁ

Nazwisko: 12.04.2000 r. Data
Prof.Dr hab. J. Machnik
Mgr A. Lubelczyk
Określ. chronologię: nieokreślona
Sprawdził: Dr hab. S. Czopek

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

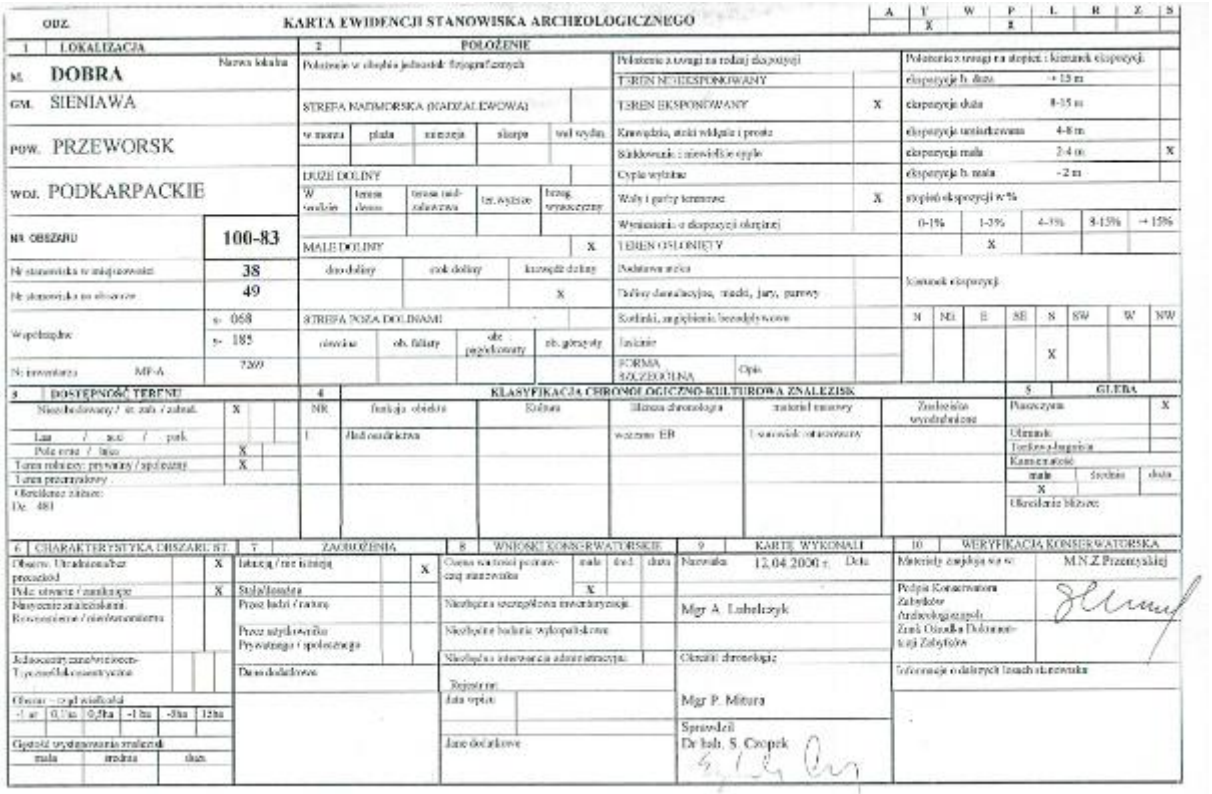
Materiały znajdują się w:
Pełna Konserwacja Zabytków Archeologicznych
Znak Obiektu Dokumentacji Zabytków
Informacje o dalszych losach stanowiska:




Mezoregion: Płaskowyż Tarnogrodzki
Do końca 1958 roku
gmina: SIENIAWA
Województwo: PRZEMYSKIE
Archiwa:
Zbiory zbiorów:
Metryka historyczna miejscowości:
Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej" (P. Rrabyk, Spytko z Jarosławia,[w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22
Literatura:

Informacje o losach stanowiska

Po lewej stronie drogi leśnej w kierunku Jurowej Góry, ok. 190 m od krzyżówki szosy głównej i za Dobczą, znajduje się 2 kopce jeden blisko drugiego. Większy od strony północnej, według prof. dr hab. J. Machnika jest raczej kolistą wydmą uformowaną wokół samotnego niegdyś drzewa, drugi mniejszy, o kolistym zarysie, średnicy 10 m i wysokości 1 m może być kurhanem, co należałoby sprawdzić metodą wysopaliskową.



KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

1 LOKALIZACJA

Nazwa lokalna

M. DOBRA

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NA OBSZARU 100-83

Nr stanowiska w miejscowości 38

Nr stanowiska na obszarze 49

Współrzędne: x- 068 y- 185

Nr inwentarza MP-A 7269

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

w morzu | plaża | wydma | klif | wał wydm

DUŻE DOLINY

W środku | terasa zalewowa | terasa nadzalewowa | ub. stożek | brzeg wysoczyzny

MAŁE DOLINY X

dno doliny | zbocze doliny | krawędź doliny X

STREFA POZA DOLINAMI

równina | ob. fallisty | obr. pagórkowaty | ob. górzysty

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

Kawalerie, szczyt wzgórza i grzbiet

Siodłowizna i niewielkie zagłębienie

Cyple wyżynne

Wały i garby terenowe X

Występowanie w ekspozycji okrajnej

TEREN OSŁONIĘTY X

Podstawowa forma

Tarasy denudacyjne, stoki, jary, parowy

Szczyty, zagłębienia bezodpływowe

Inne

FORMA WOŁOZEGOLNA Opis

Położenie z uwagi na stopień i kierunek ekspozycji

ekspozycja b. duża >15 m

ekspozycja duża 8-15 m

ekspozycja umiarkowana 4-8 m

ekspozycja mała 2-4 m X

ekspozycja b. mała <2 m

stopień ekspozycji w %

0-1% | 1-3% X | 4-5% | 8-15% | >15%

kierunek ekspozycji

N | NE | E | SE | S X | SW | W | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Nieużytkowany / tr. zab. / zabud. X

Las / sad / park

Pola orne / łąka X

Teren rolniczy: prywatny / spółdzielni X

Teren przemysłowy

Określenie zakresu:

Dz. 481

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

NR | funkcja obiektu | kultura | faza chronologiczna | materiał surowy | znalezisko wyróżniające

1 | ślad osadniczy | | wczesne EB | krzemień | X

5 GLEBA

Płaszczyzna X

Obniżenie

Terasa zalewowa

Kamienistość: mała | średnia | duża X

Określenie bliższe:

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU BT

Obszar: Urządzenia/bez procedur X

Pole: otwarte / zamknięte X

Nasycenie znaleziskami: Rozproszenie / skoncentrowanie

Jednoczesny zanieczyszczony: Typ osadu/konstrukcyjne

Obszar – typ zniszczeń: -1 m | 0,5 m | 0,25 m | -1 m | -5 m | 12 m

Gęstość występowania znalezisk: mała | średnia | duża

7 ZAGROŻENIA

Inwestycje / rozbudowa X

Stały/lokalne

Przez ludzi / rolnictwo

Przez użytkowanie Prywatnego / społecznego

Dane dodatkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Ocena wartości poznawczej stanowiska: mała | duża X | data

Niezbędna szczegółowa inwentaryzacja

Niezbędne badania wykopaliskowe

Niezbędna interwencja administracyjna

Rejestr nr:

data wpisu

Inne dodatkowe

9 KARTĘ WYKONAŁ

Nazwisko 12.04.2000 r. Data

Mgr A. Lubelczyk

Określił chronologię:

Mgr P. Mitura

Sprawdził

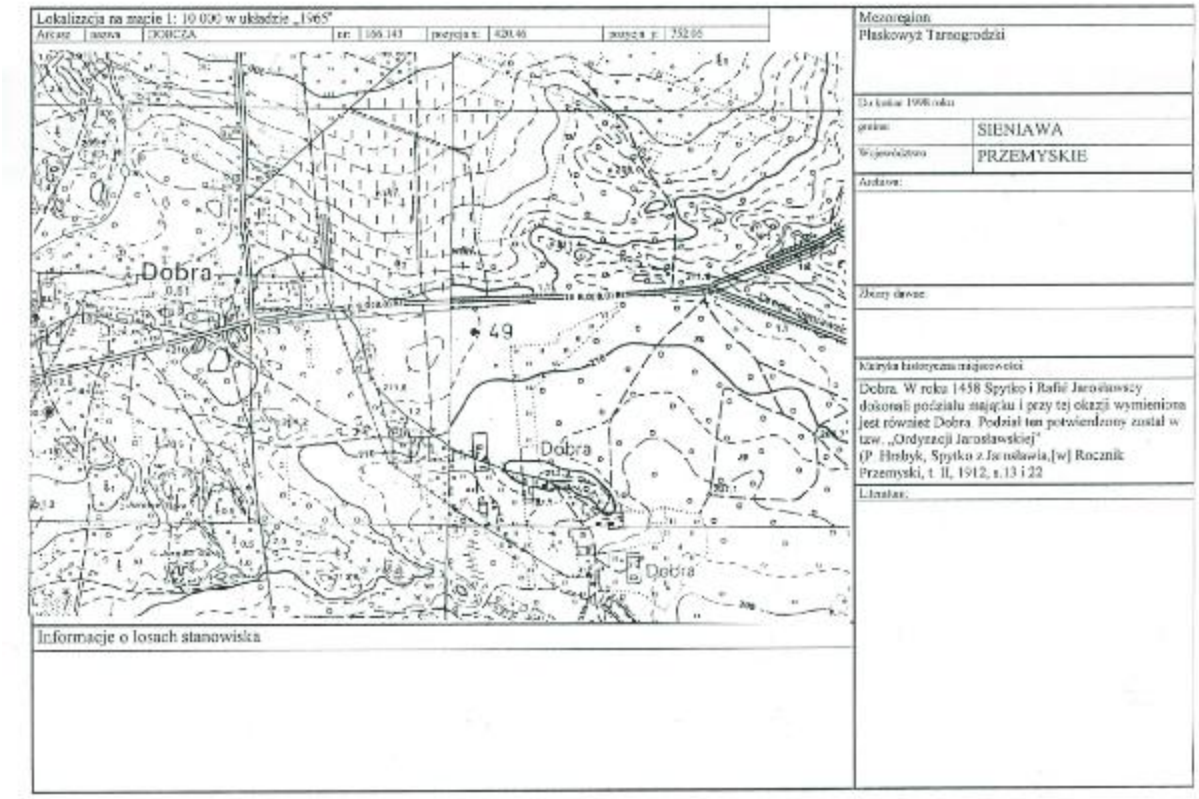
Dr hab. S. Czopek

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

Materiały znajdują się w: MNZ Przemyskiej

Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych Zastępca Ośrodka Dokumentacji Zabytków

Informacje o losach stanowiska




Mezoregion

Płaskowyż Tarnogrodzki

Do końca 1998 roku

gmina SIENIAWA

Województwo PRZEMYSKIE

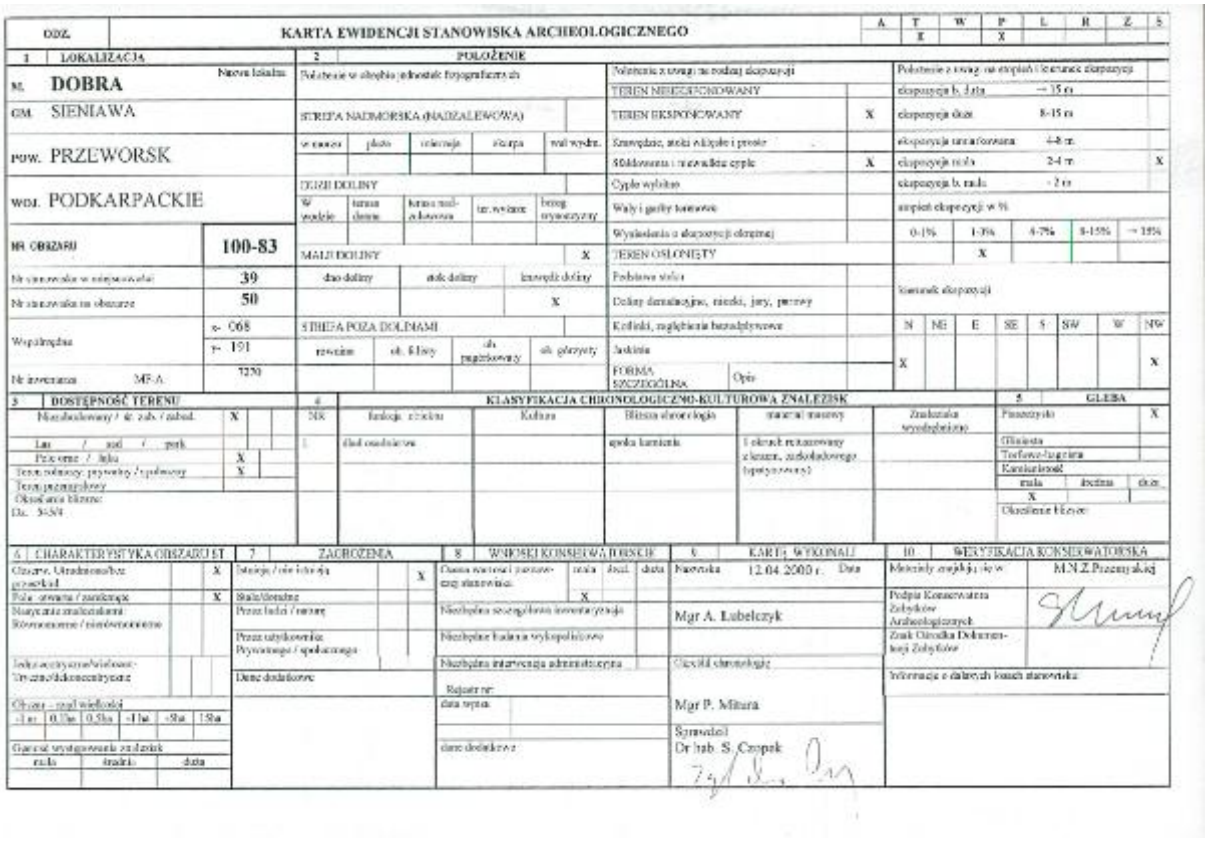
Archiwa:

Zbiory prywatne:

Materiały historyczne miejscowości

Dobra. W roku 1438 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej" (P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia,[w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22

Literatura:



ODZ. **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

A X | T X | W | P X | L | R | Z | S

1 LOKALIZACJA

Nazwa lokalna: **DOBRA**

GM. SIENIAWA

POW. PRZEWORSK

WOJ. PODKARPACKIE

NR OBSZARU: **100-83**

Nr stanowiska w miejscowości: **39**

Nr stanowiska na obszarze: **50**

Współrzędne: x- 068, y- 191

Nr inwentarza: MF-A: 7230

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

DZIAŁ DOLINY: W wysoczyźnie | terasa dolinna | krawędź zalewowa | taras nadzalewowy | brzeg wysoczyzny

MAŁE DOLINY: X

dno doliny | stok doliny | krawędź doliny: X

STREFA POZA DOLINAMI: równina | ob. falisty | ob. pagórkowaty | ob. górzysty

Położenie względem zbiorników wodnych i cieków: TEREN NIEEKSPONOWANY; TEREN EKSPONOWANY: X; Szczyt, stoki, załęcie i przełęcz; Skłon wzgórza i nizwalisko cyple: X; Cyple wyżynne; Wały i garby kemowe; Wyniesienia o skarpowej ekspozycji

TEREN OSŁONIĘTY: X

Podstawa wzlotu; Doliny denudacyjne, rzeczki, jary, parowy; Kotliny, zagłębienia bezodpływowe; Jaskinia

FORMA SZCZEGÓLNA: Opis:

Położenie z uwagi na stopień ekspozycji terenu: ekspozycja b. duża → 15 cz; ekspozycja duża 8–15 cz; ekspozycja umiarkowana 4–8 cz; ekspozycja średnia 2–4 cz: X; ekspozycja b. mała < 2 cz; stopień ekspozycji w %: 0–1% | 1–3% | 4–7% | 8–15% | > 15%: X

Kierunek ekspozycji: N | NE | E | SE | S | SW | W | NW: X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Nieruchomości / dr. zab. / zabud.: X

Las / sad / park

Pole orne / łąka: X

Teren rolniczy: prywatny / spółdzielczy: X

Teren przemysłowy

Obszar zalesiony

Dz. 3684

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

NR | Inwentarz | Kultura | Bliższa chronologia | Materiał surowy | Znaleziska wyodrębnione

1 | ślad osadniczy | | epoka kamienia | 1 okruch retuszowany (okruch, zadrapadełka) (spalenizna)

5 GLEBA

Płowoziemy: X

Glinowata

Torfowo-łąkowa

Kamienistość: mała | średnia | duża: X

Określenie klasy:

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ET

Obszar, Urządzenia/bez przedmiotu: X

Pola orne / zarośnięte: X

Nieużytki zmeliorowane

Równomierne / nierównomierne

Inne uwarunkowania widoczności:

Obszar – rząd wielkości: <1 ar | 0,1ha | 0,5ha | <1ha | <5ha | 15ha

Gatunek występujących znalezisk: rodz. | środ. | data

7 ZAGROŻENIA

Melioracja / nie określono: X

Stale/doraźne

Przez ludzi / naturę

Przez użytkownika: Prywatnego / spółdzielnego

Dane dodatkowe:

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE

Osoba wnosząca / instytucja: rodz. | środ. | data: X

Niezbędna szczegółowa inwentaryzacja

Niezbędna badania wykopaliskowe

Niezbędna interwencja administracyjna

Rejestr nr:

data wpisu:

dane dodatkowe:

9 KARTĘ WYKONAŁ

Pniewnik 12.04.2000 r. Data

Mgr A. Lubelczyk

Opracował chronologię:

Mgr P. Mitura

Sprawdził:

Dr hab. S. Czopek

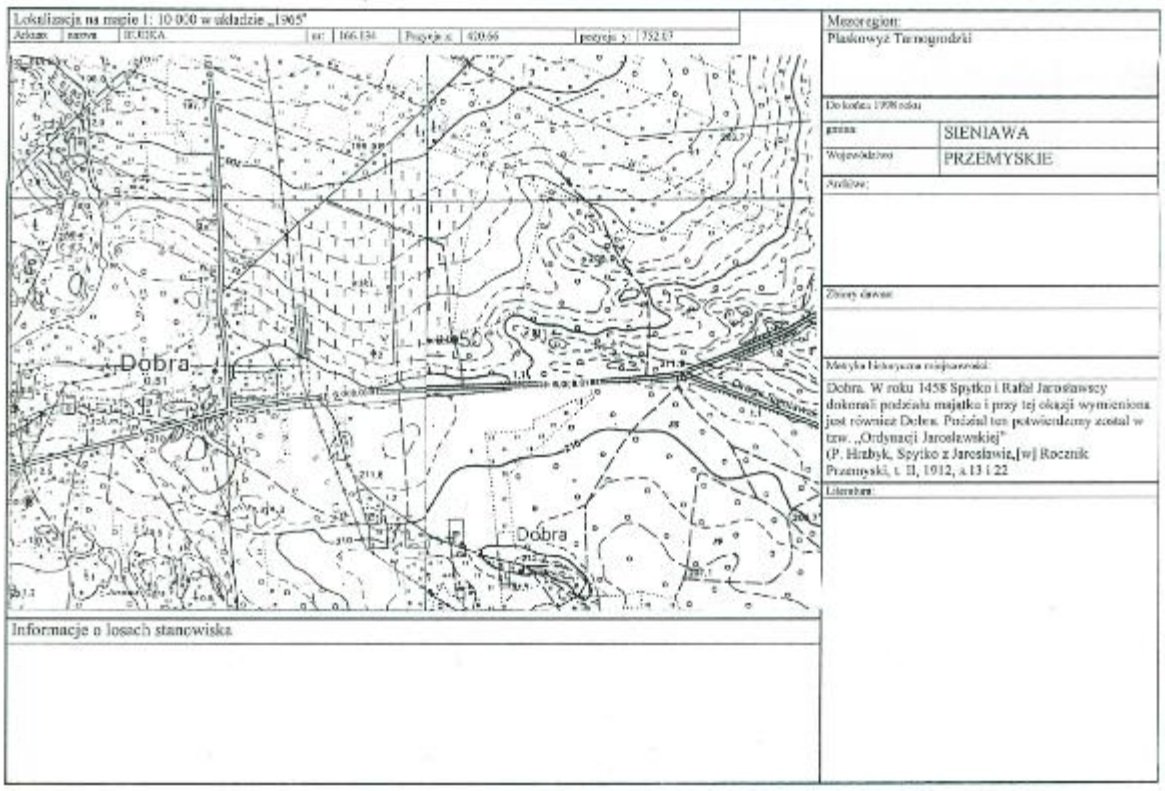
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

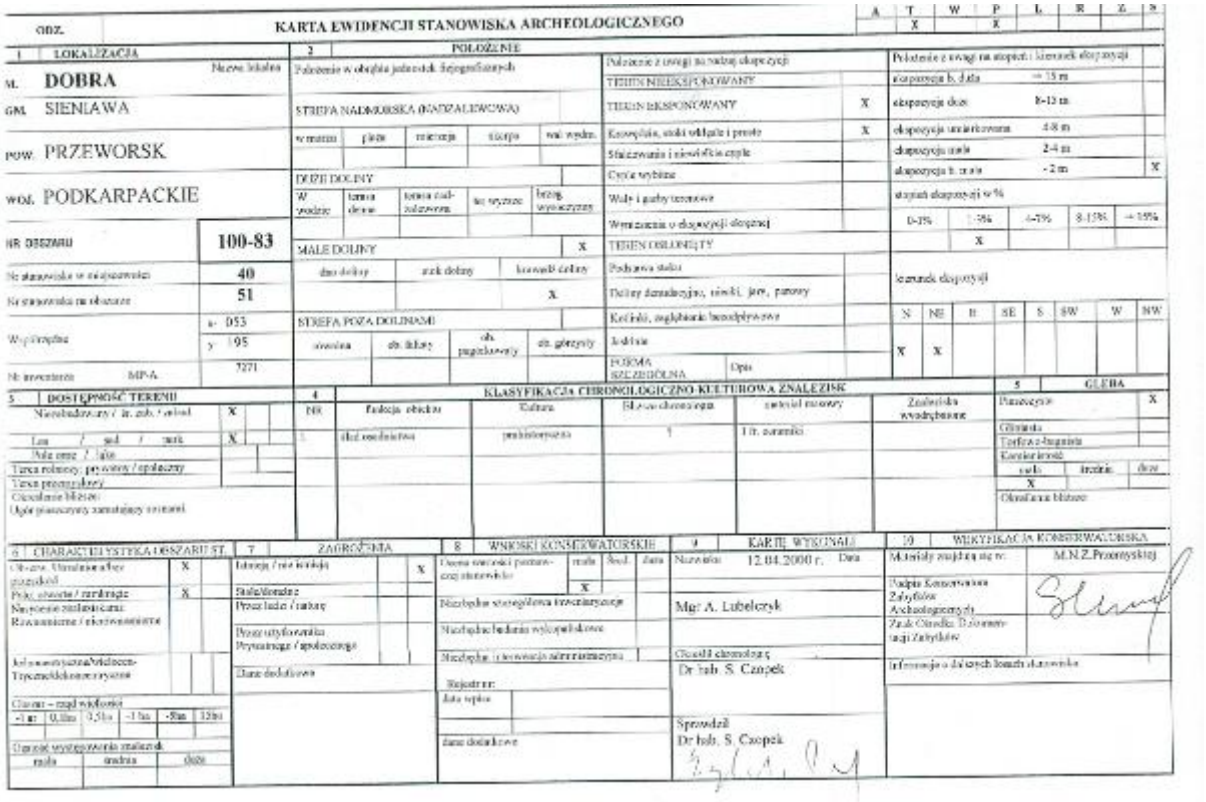
Materiały zwrócono w: M.N.Z. Przemyskiej

Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych

Znak Ośrodka Dokumentacji Zabytków

Informacje o dalszych losach stanowiska:





KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

1 LOKALIZACJA
M. DOBRA
GM. SIENIAWA
POW. PRZEWORSK
WOJ. PODKARPACKIE
NR OBSZARU 100-83
Nr stanowiska w miejscowości 40
Nr stanowiska na obszarze 51
Współrzędne x- 053 y- 95
Nr inwentarza MPA 7271

2 POŁOŻENIE
Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych
STREFA NADMORSKA (NADWALIOWA)
DUŻE DOLINY
MAŁE DOLINY X
STREFA POZA DOLINAMI
TEREN NIEREGLOWANY
TEREN REGLOWANY X
Położenie z uwagi na ochronę stanowiska
Położenie z uwagi na aspekt i kierunek ekspozycji
ekspozycja b. dobra
ekspozycja dobra
ekspozycja umiarkowana
ekspozycja słaba
ekspozycja b. słaba
stopień ekspozycji w %
0-3% 3-6% 6-8% 8-15% >15%
kierunek ekspozycji
N NE E SE S SW W NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU
Nieużytkowany / ł. zab. / orka X
Las / sad / park
Pola orne / łąki
Tereny rolniczy: prywatny / spółdzielczy
Tereny przemysłowe
Obwałowanie bliskie:
Użytki pozostawiony zarastający samosiewami

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK
NR Epoka okresu Kultura Rodzaj zbiorowiska Zabytki ruchome Zniszczenia współczesne

5 GLEBA
Pszenicyny X
Olchowa
Torfowa i bagienna
Kamienista
rzadko średnio duże
X
Obwałowanie bliskie:

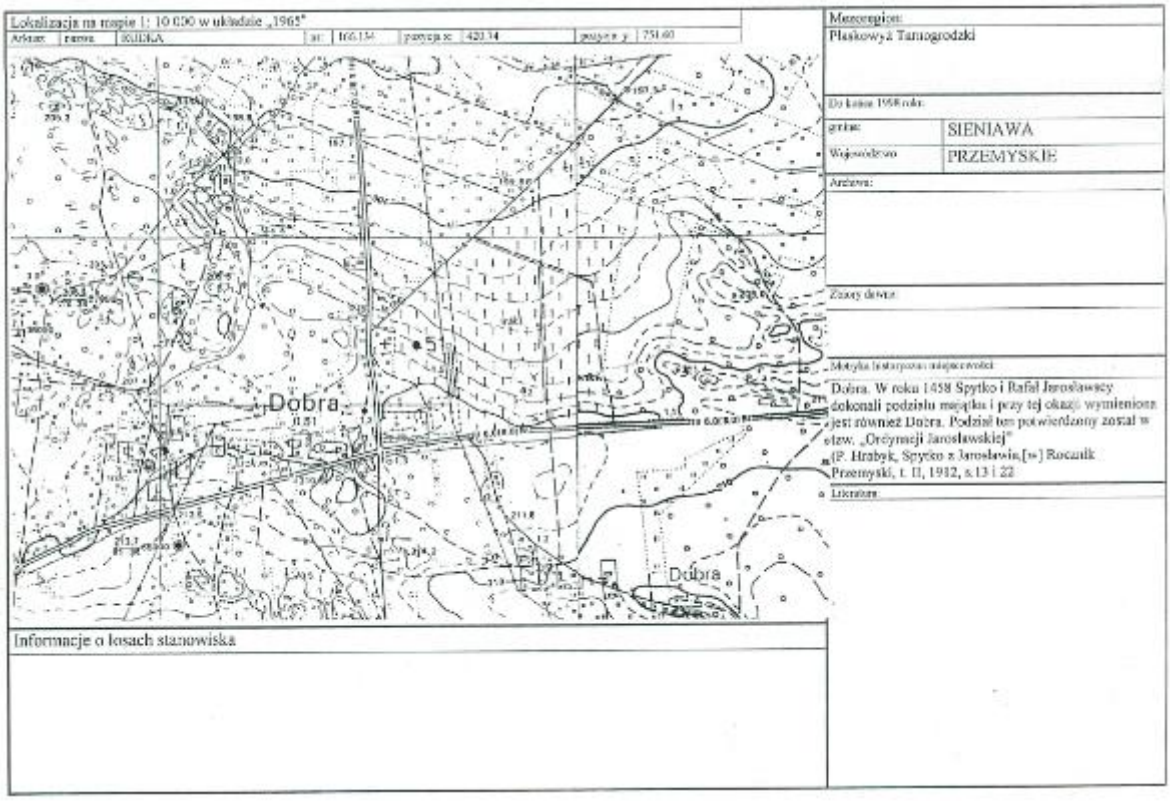
6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.
Obszar Obszar obszar gospodarki X
Pola: orne / zarośnięte X
Nasycenie zabudowania:
Rozmieszczenie / zbiorowiskowe
Kolonizacyjna/widlicowo-
Typ zabudowania wiejskiego
Głębokość – rząd wydobycia
-1 m 0,50 m 0,50 m -1 m -50 m 120 m
Obszar występowania znalezisk
rzadko średnio duże

7 ZAGROŻENIA
Intensywna / nie intensywna X
Rolnicze
Przez lasy / zabudowę
Przez użytkowanie
Przemysłowe / spółdzielcze
Inne dodatkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE
Ocena wartości i postanowienia ochronne rzadko średnio duże
X
Niezbędne szczegółowe rozpoznanie
Niezbędne badania wyjaśniające
Niezbędne inwestycje zabezpieczające
Rejestr nr:
Data wpisu
Inne dodatkowe

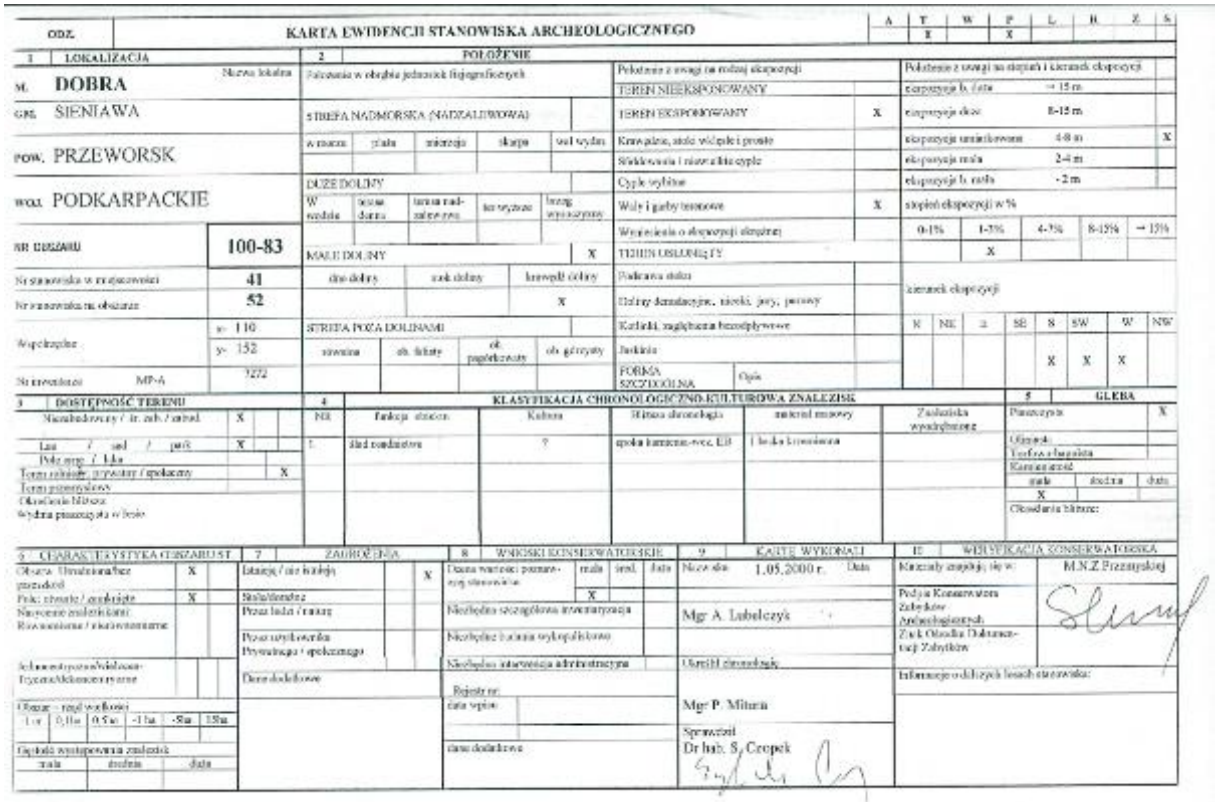
9 KARTĘ WYSTAWIŁ
Nazwisko 12.04.2000 r. Data
Mgr A. Lubelczyk
Określił chronologię
Dr hab. S. Czopek
Sprawdził
Dr hab. S. Czopek

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA
Materiały znajdują się w: M.N.Z.Przemyśl
Podpis Konserwatora Zabytków Archeologicznych
Zakład Ochrony Dokumentacji Zabytków
Informacje o dalszych losach stanowiska




Mezoregion:
Płaskowyż Tarnogrodzki
Do końca 1958 roku:
gmina: SIENIAWA
Województwo PRZEMYSKIE
Archiwa:
Zasoby dawne
Motywy lokalizacyjne miejscowości
Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej" (F. Hrabyk, Spytko z Jarosławia,[w:] Rocznik Przemyski, t. II, 1932, s.13 i 22
Literatura

Informacje o losach stanowiska



KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

1 LOKALIZACJA
M. DOBRA
GM. SIENIAWA
POW. PRZEWORSK
WOJ. PODKARPACKIE
NR OBSZARU 100-83
Nr stanowiska w miejscowości 41
Nr stanowiska na obszarze 52
Współrzędne x- 110 y- 152
Nr mapowania MP-A 7272

2 POŁOŻENIE
STREFA NADMORSKA (NADBAŁTYCKA)
DUŻE DOLINY
MAŁE DOLINY X
STREFA POZA DOLINAMI
TERENY EKSPONOWANE X
TERENY NIEEKSPONOWANE
TERENY OSŁONIĘTE
Wały i garby terenowe X
Podstawa stoku
Elementy denudacyjne: stoki, jary, parowy
Kotliki, zagłębienia bezodpływowe
Inne
FORMA SZCZYTOWA
Opis
Położenie z uwagi na ekspozycję
Położenie z uwagi na stopień i element ekspozycji
ekspozycja do 15 m
ekspozycja 8-15 m
ekspozycja umiarkowana 4-8 m X
ekspozycja mała 2-4 m
ekspozycja b. mała - 2 m
stopień ekspozycji w %
0-1% 1-3% X 4-7% 8-15% → 15%
element ekspozycji
N NE E SE S X SW W NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU
Nieudokumentowany / tr. zab. / zniszcz. X
Las / sad / park X
Pola uprz. / Łąka
Tereny zabudowane: prywatny / spółdzielny X
Tereny przemysłowe
Obszary leśne
Wydma piaszczysta w lesie

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK
Nr | Funkcja stanow. | Kultura | Pozycja chronologiczna | materiał zabytkowy | Zadania wykopaliskowe
1 | ślad zadania | ? | epoka kamienia-wcz. EB | 1 brzeg naczynia

5 GLEBA
Piaszczysta X
Gliniasta
Torfowa i murszowa
Kamienista
Obszary leśne:

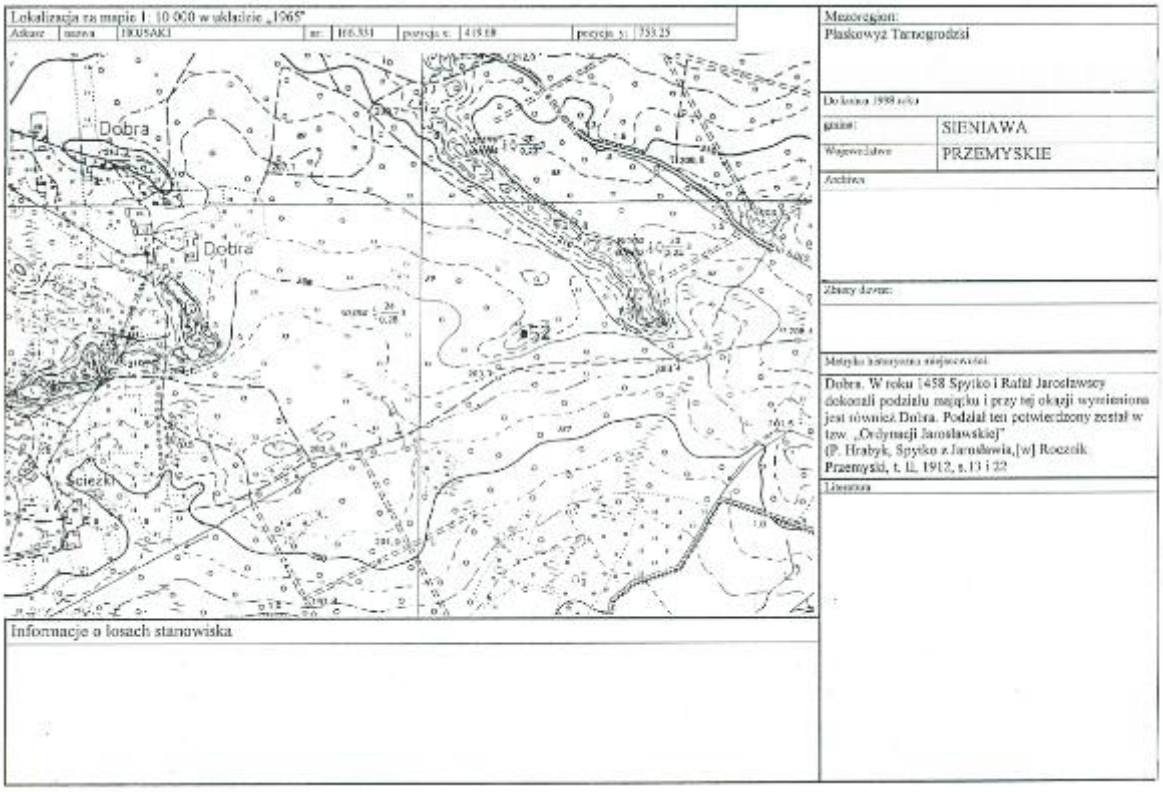
6 CHARAKTERYSTYKA TERENU ST
Obszar Ubezpieczony/bez przedmiot X
Pola: zbrukte / uprzątnięte X
Nieznane zniszczenia / niezniszczone
Jednostki przeobrażeń/wielokrotnie przekształcone/niezmienione

7 ZAGROŻENIA
Lotnicze / nie lotnicze X
Skała/drzewo
Prace leśne / rolne
Prace użyteczności Prywatnego / spółdzielczego
Inne dodatkowe

8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE
Data wartości poznawczej stanowiska: ruch | średni | duże X
Niezbędne szczegółowa inwentaryzacja
Niezbędne badania wykopaliskowe
Niezbędne ustawowa ochrona administracyjna
Rejestr nr:
data wpisu:
inne dodatkowe

9 KARTĘ WYKONALI
Nazwa dok. 1.05.2000 r. Data
Mgr A. Lubelczyk
Określił chronologię:
Mgr P. Mituś
Sprawdził
Dr hab. S. Czopek

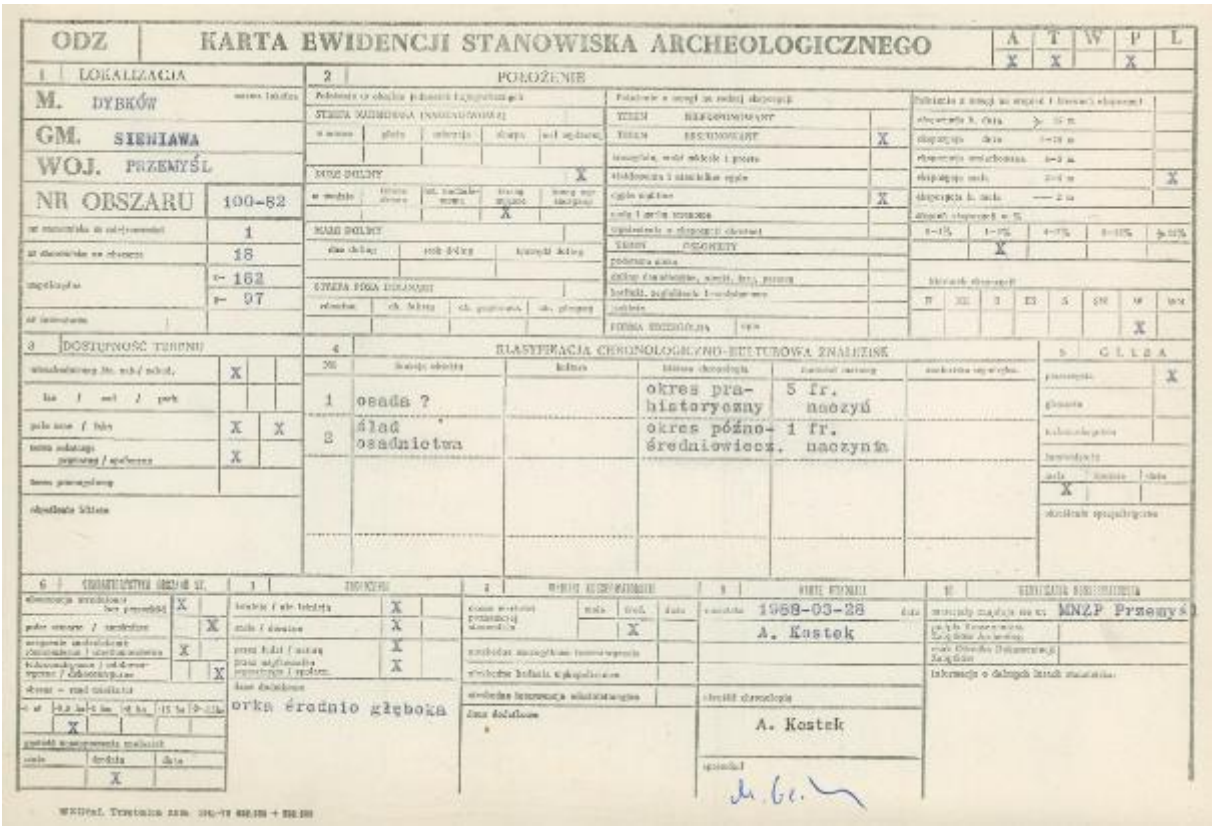
10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA
Kwitariusz znajduje się w: M.N.Z Przemyskiej
Pieczęć Konserwatora Zabytków Archeologicznych
Zwrot Ośrodka Dokumentacji Zabytków
Informacje o dalszych losach stanowiska:




Informacje o losach stanowiska

Mezoregion:
Płaskowyż Tarnogrodzki
Do końca 1998 roku
gmina: SIENIAWA
Województwo: PRZEMYSKIE
Archiwa
Zbiory dawne:
Historia miejscowości:
Dobra. W roku 1458 Spytko i Rafał Jarosławscy dokonali podziału majątku i przy tej okazji wymieniona jest również Dobra. Podział ten potwierdzony został w tzw. „Ordynacji Jarosławskiej"
(P. Hrabyk, Spytko z Jarosławia, [w] Rocznik Przemyski, t. II, 1912, s.13 i 22
Literatura

**DYBKÓW**



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T X W P X L

1 LOKALIZACJA

M. DYBKÓW

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

1

18

- 162

- 97

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | osada ? | okres pra-historyczny | 5 fr. naczyń | |
| 2 | ślad osadnictwa | okres późno-średniowiecz. | 1 fr. naczyń | |

5 GLEBA

X

6

1

X

X

X

X

X

X

X

X

X

X

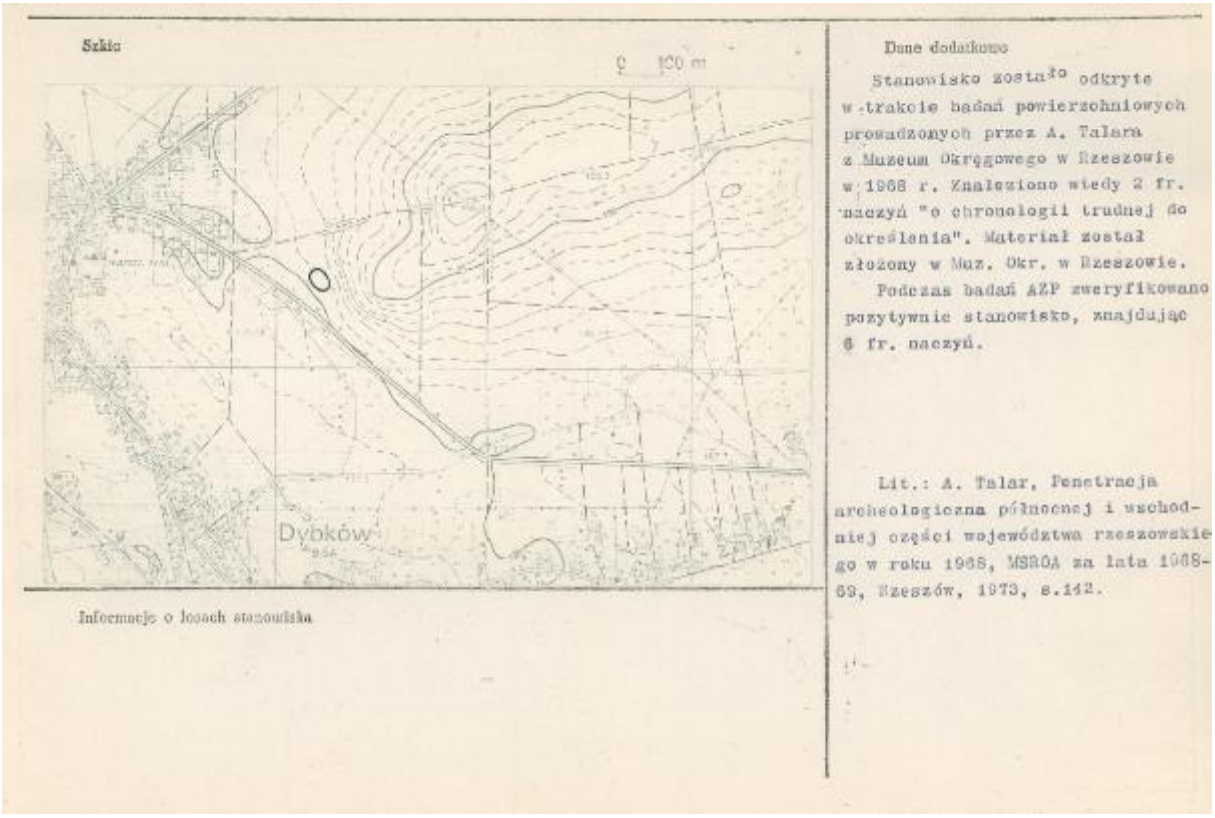
orka średnio głęboka

2

3 1988-03-28 A. Kostek

A. Kostek

MNZP Przemyś



Szkic

0 100 m

Dybków

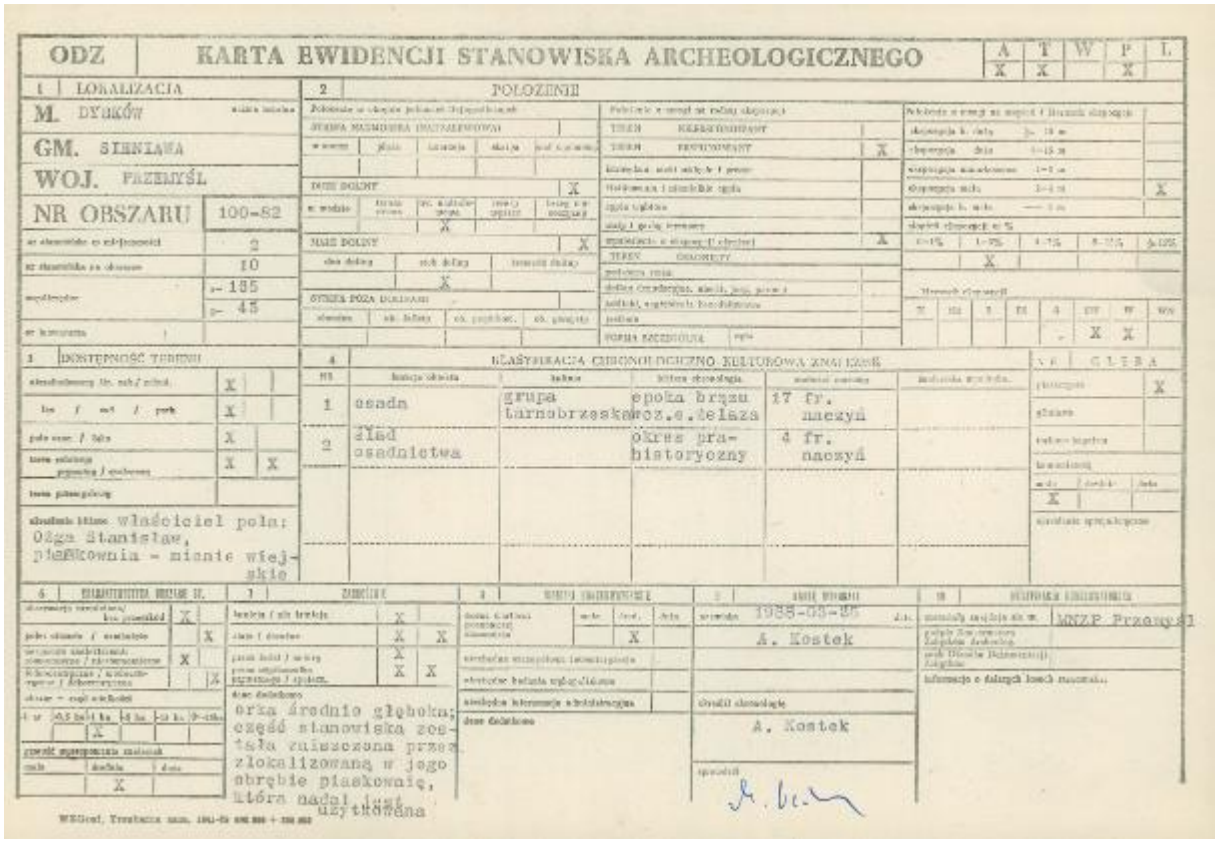
Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe

Stanowisko zostało odkryte w trakcie badań powierzchniowych prowadzonych przez A. Talara z Muzeum Okręgowego w Rzeszowie w 1968 r. Znaleziono wtedy 2 fr. naczyń "o chronologii trudnej do określenia". Materiał został złożony w Muz. Okr. w Rzeszowie.

Podczas badań AZP zweryfikowano pozytywnie stanowisko, znajdując 6 fr. naczyń.

Lit.: A. Talar, Penetracja archeologiczna północnej i wschodniej części województwa rzeszowskiego w roku 1968, MSROA za lata 1968-69, Rzeszów, 1973, s.142.



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T X W P X L

1 LOKALIZACJA

M. DYNKÓW

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | kultura obiektu | faktura | kultura chronologia | materiał zabytku | ilościowa wartość |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | osada | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 17 fr. naczyń | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 4 fr. naczyń | |

właściciel pola: Olga Stanisław, piaskownia - miasto wiejskie

5 GLEBA

6 ZNALEZIONO

7 ZBADANO

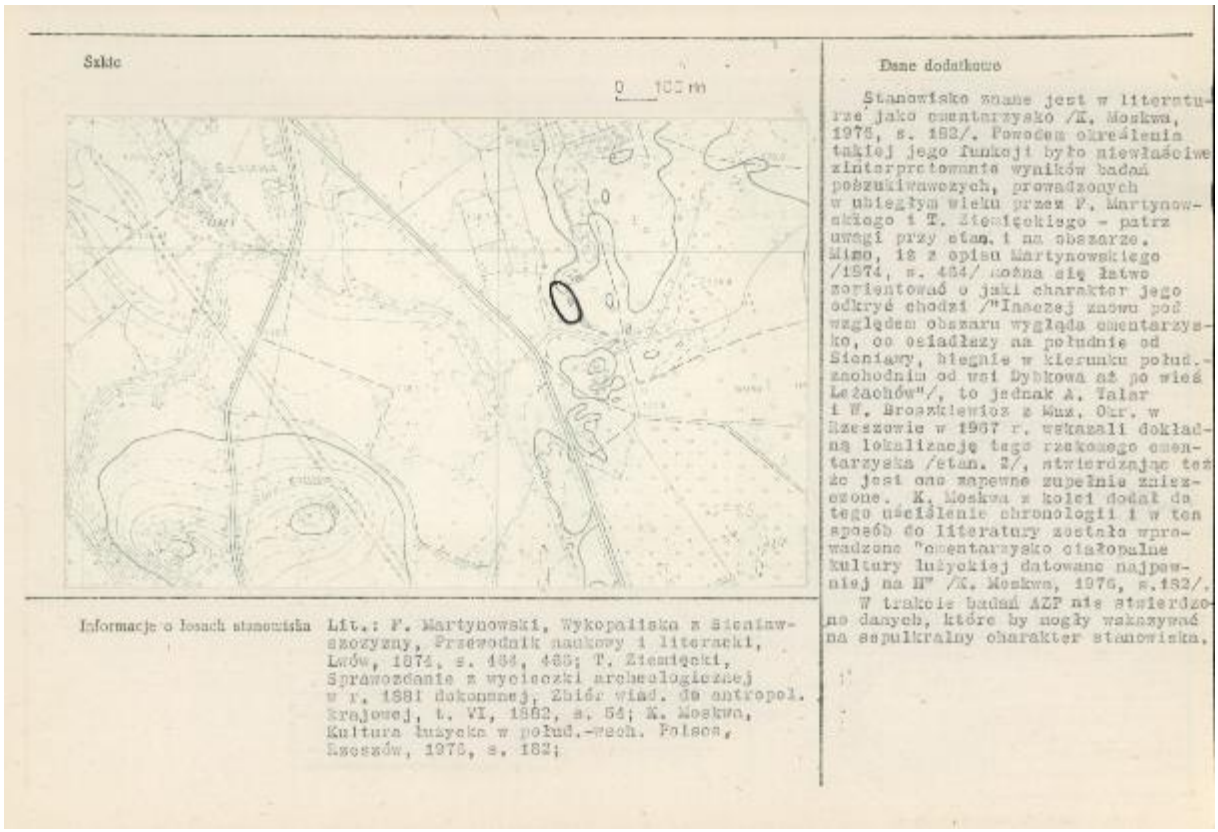
8 DATA WYKONANIA 1985-05-05

9 OPRACOWAŁ A. Kostek

10 DOKUMENTACJA MNZP Przemyśl

orka średnio głęboka; część stanowiska została zniszczona przez zlokalizowaną w jego obrębie piaskownię, która nadal jest użytkowana

A. Kostek



Szkic

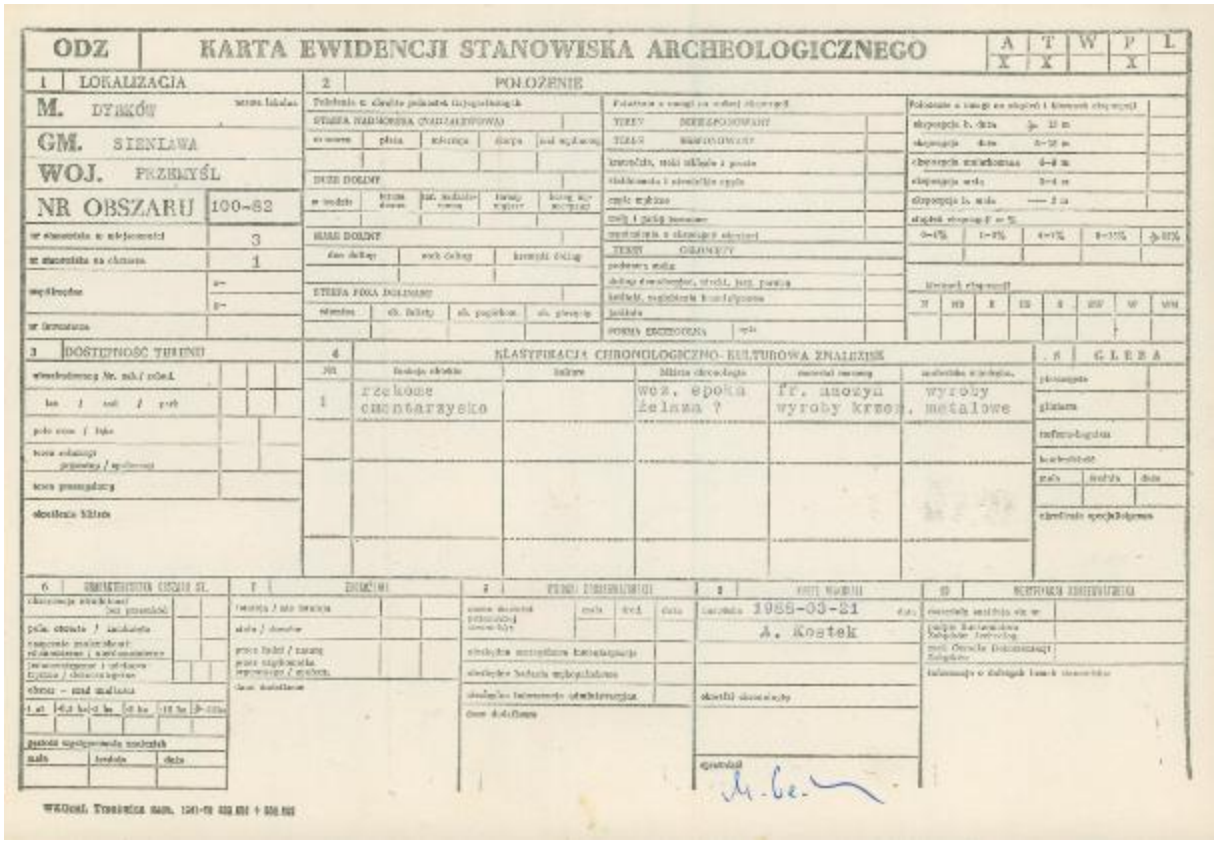
0 100 m

Informacje o losach stanowiska Lit.: F. Martynowski, Wykopaliska z Sieniawszczyzny, Przewodnik naukowy i literacki, Lwów, 1874, s. 484, 485; T. Ziemięcki, Sprawozdanie z wycieczki archeologicznej w r. 1881 dokonanej, Zbiór wiad. do antropol. krajowej, t. VI, 1882, s. 54; K. Moskwa, Kultura łużycka w połud.-wsch. Polsce, Rzeszów, 1975, s. 182;

Dane dodatkowe

Stanowisko znane jest w literaturze jako cmentarzysko /K. Moskwa, 1975, s. 182/. Powodem określenia takiej jego funkcji było niewłaściwe zinterpretowanie wyników badań poszukiwawczych, prowadzonych w ubiegłym wieku przez F. Martynowskiego i T. Ziemięckiego - patrz uwagi przy stan. 1 na obszarze. Mimo, iż z opisu Martynowskiego /1874, s. 484/ można się łatwo zorientować o jaki charakter jego odkryć chodzi /"Inaczej znowu pod względem obszaru wygląda cmentarzysko, co osiadłszy na południe od Sieniawy, biegnie w kierunku połud.-zachodnim od wsi Dybkowa aż po wieś Leżachów"/, to jednak A. Talar i W. Broszkiewicz z Woj. Okr. w Rzeszowie w 1967 r. wskazali dokładną lokalizację tego rzekomego cmentarzyska /stan. 2/, stwierdzając też że jest ono zapewne zupełnie zniszczone. K. Moskwa z kolei dodał do tego uściślenie chronologii i w ten sposób do literatury została wprowadzona "cmentarzysko ciałopalne kultury łużyckiej datowane najpewniej na HF" /K. Moskwa, 1975, s.182/.

W trakcie badań AZP nie stwierdzono danych, które by mogły wskazywać na sepulkralny charakter stanowiska.



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. DYBKÓW

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-62

nr stanowiska w miejscowości 3

nr stanowiska na obszarze 1

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | Kultura | Miejsce chronologiczne | Materiał zabytkowy | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | rzekome cmentarzysko | | woz. epoka żelazna ? | fr. naczyń wyroby krzem. metalowe | |

5 GLEBA

6 DOKUMENTACJA CZĘŚCI ST.

7 ZDJĘCIA

8 PRACE INWENTARYZACYJNE

9 DATA WIZYTACJI

1988-03-21 dnia

A. Kostek

10 NOTATKA INWENTARYZATORA

Szkic

W wyniku prowadzonych w ubiegłym wieku poszukiwań archeologicznych przez F. Martynowskiego /1874 r./ i T. Zieniężkiego /1881 r./ zebrano sporą ilość materiału zabytkowego na obszarze pomiędzy wsiami Dybków i Leżachów. Cały ten duży teren został przez wymienionych badaczy określony jako cmentarzysko /"cmentarzysko dybkowsko-leżachowskie"/. Niewłaściwa, późniejsza interpretacja wyników tych badań wprowadziła wiele błędnych informacji zarówno do teczek archiwalnych miejscowości Dybków, Leżachów, Sieniawa, Wylewa, jak i do najnowszej literatury. K. Moskwa np. utożsamił "cmentarzysko dybkowsko-leżachowskie" ze stan. 2 w Dybkowie, określając je jako "cmentarzysko ciałopalne kultury łużyckiej datowane najpewniej na H" /K. Moskwa, 1978, s. 182/.

W trakcie badań AZP zlokalizowano na obszarze pomiędzy Dybkowem i Leżachowem kilka stanowisk archeologicznych. Na żadnym z nich nie stwierdzono śladów o charakterze sepulkralnym, przy czym ostatecznie definitywne rozstrzygnięcie o funkcji stanowisk mogłyby dać dopiero badania stacjonarne.

Martynowski i Zieniężki nie podają dokładnie, w których miejscach znajdowali konkretne zabytki. Łączenie więc materiałów z ich badań z którymkolwiek z nowo odkrytych stanowisk byłoby nieuzasadnione. Aby uniknąć dalszych niedokładności wyodrębniono tamte badania pod osobnym numerem na obszarze. Można jedynie przypuszczać, że podobnie jak i w AZP, najwięcej zabytków dostarczyło stanowisko 11 w Leżachowie, przy czym należy tam mieć na uwadze fakt, iż sporą część terenu pomiędzy Dybkowem a Leżachowem jest obecnie niedostępna do prospekcji terenowej /zatrawiona/ a więc badania AZP mogą nie odzwierciedlać w pełni sytuacji, jaką stwierdzano w ubiegłym wieku.

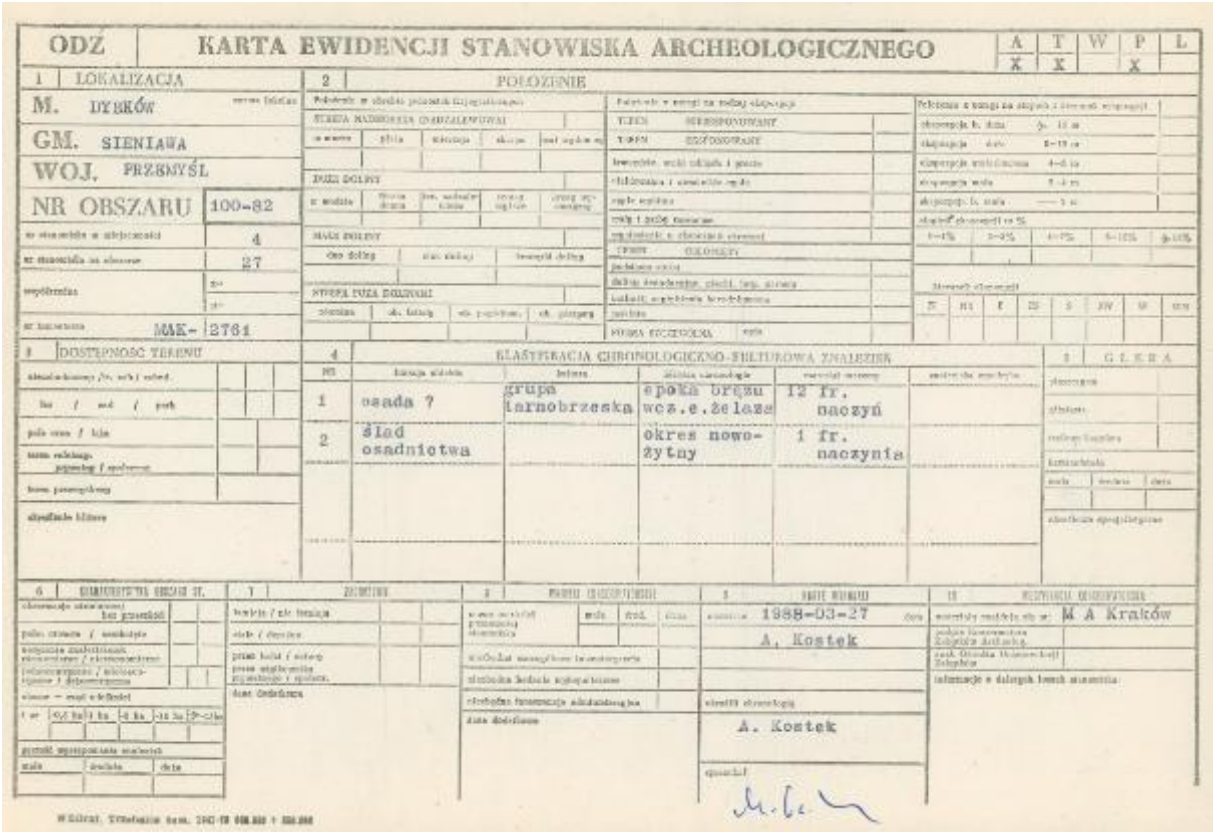
Materiały z badań ubiegłowiecznych wyszczególnione są w podanej literaturze. Znajdują się one w Muz. Arch. w Krakowie, częściowo zaś /badania Martynowskiego/ we Lwowie. Zabytki z badań T. Zieniężkiego, zinwentaryzowane w MAK pod nr 3337, są zapewne częściowo zmieszane z materiałem

Informacje o losach stanowiska

zebranym w Wylewie, przez niego a być może także i przez D. Podczaszyńskiego /w 1871 r./. Stąd też trudno podać ich dokładniejszą charakterystykę chronologiczno-kulturową.

Dane dodatkowe

Lit.: F. Martynowski, Wykopaliska w Sieniawszczyzny, Przewodnik naukowy i literacki, Lwów, 1874, s. 464, 465;
T. Zieniężki, Sprawozdanie z wycieczki archeologicznej w r. 1881 dokonanej, Zbiór wiad. do antropologii krajowej, 1882, s. 54, t. VI;
S. Jamsza, Zabytki przedhistoryczne Galicji Wschodniej, Lwów, 1915, s. 150, 151;
K. Moskwa, Kultura łużycka w połud.-wschodniej Polsce, Rzeszów, 1978, s. 182;



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. DYBKÓW

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

4

27

MAK- 2761

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | kultura, okres | kultura | chronologia | materiał zabytkowy | uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | osada ? | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 12 fr. naczyń | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres nowożytny | 1 fr. naczynia | |

5 GLEBA

6 DOKUMENTACJA OBIEKTU ZABYTKOWEGO

7 ZAGROŻENIE

8 WARUNKI UDOSTĘPNIENIA

9 DATA WYPEŁNIENIA: 1988-03-27

A. Kostek

A. Kostek

10 MIEJSCOWOŚĆ ODKRYWCZA

M A Kraków

Salde

Dane dodatkowe

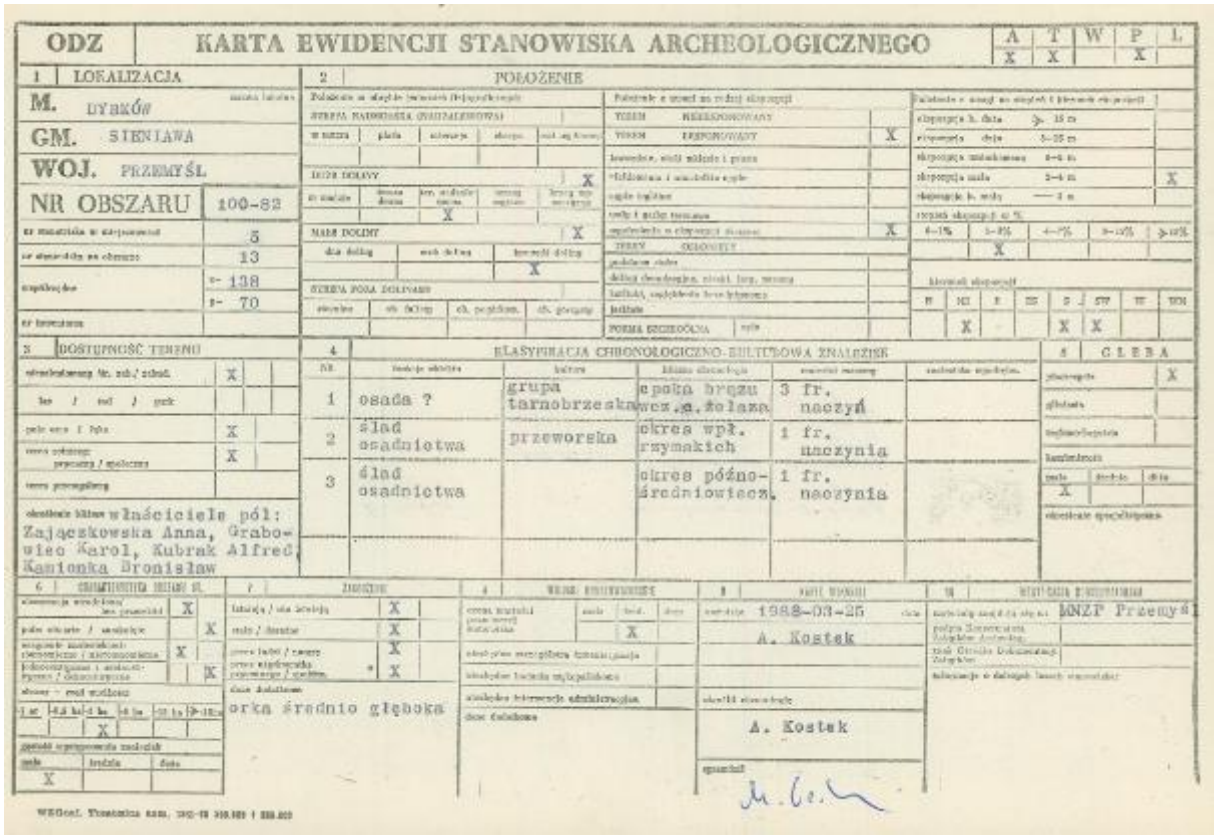
W Muzeum Archeologicznym w Krakowie znajdują się materiały z Dybkowa /Dybkowa i Leżachowa/ pochodzące z badań Z. Glogera prowadzonych w 1874 r. Zbiór składa się z 13 fragmentów ceramiki wraz z kawałkiem przepalonej? kości, które można datować głównie na epokę brązu i wczesną epokę żelaza. Zinwentaryzowane są pod nr inw. MAK-2761 /dawny nr Z. Glogera - 102/.

Z. Gloger w sprawozdaniu z badań nie podaje dokładnie miejsca z którego zebrał materiał "Ze wsi Rudka okrążając łukiem Wylewę i Sieniawę posunąłem się do Dybkowa, za którym ku wsi Leżachowa napotkałem znowu zrzadka rozsiany na piaskach łupany ongi krzeniei, drobne białe łuszki i czerepy z bardzo grubych naczyń z gliny i tłuczonego granitu".

Brak dokładnej lokalizacji nie pozwala stwierdzić które z odkrytych w trakcie AZP stanowisk we wskazanym rejonie Dybkowa odpowiadają miejscom penetracji Z. Glogera.

Lit.: Z. Gloger, Osady z czasów użytku krzemienia, pod Sieniną, Szczakową i Borkiem Fałęckim, Wiadomości Archeologiczne, t. III, 1878, s. 122.

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. DYNÓW

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

5

13

s- 138

s- 70

2 POŁOŻENIE

X

X

X

X

X

X

X

X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | kultura | okres chronologiczny | ilość i rodzaj materiału |
|---|---|---|---|
| 1 | osada ? | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz. a. żelaza | 3 fr. naczyń |
| 2 | ślad osadnictwa | przeworska | okres wpł. rzymskich | 1 fr. naczynia |
| 3 | ślad osadnictwa | | okres późno-średniowiecz. | 1 fr. naczynia |

właściciele pól: Zajączkowska Anna, Grabowiec Karol, Kubrak Alfred, Kantonka Bronisław

5 GLEBA

X

6

X

X

X

X

7

X

X

X

X

orka średnio głęboka

8

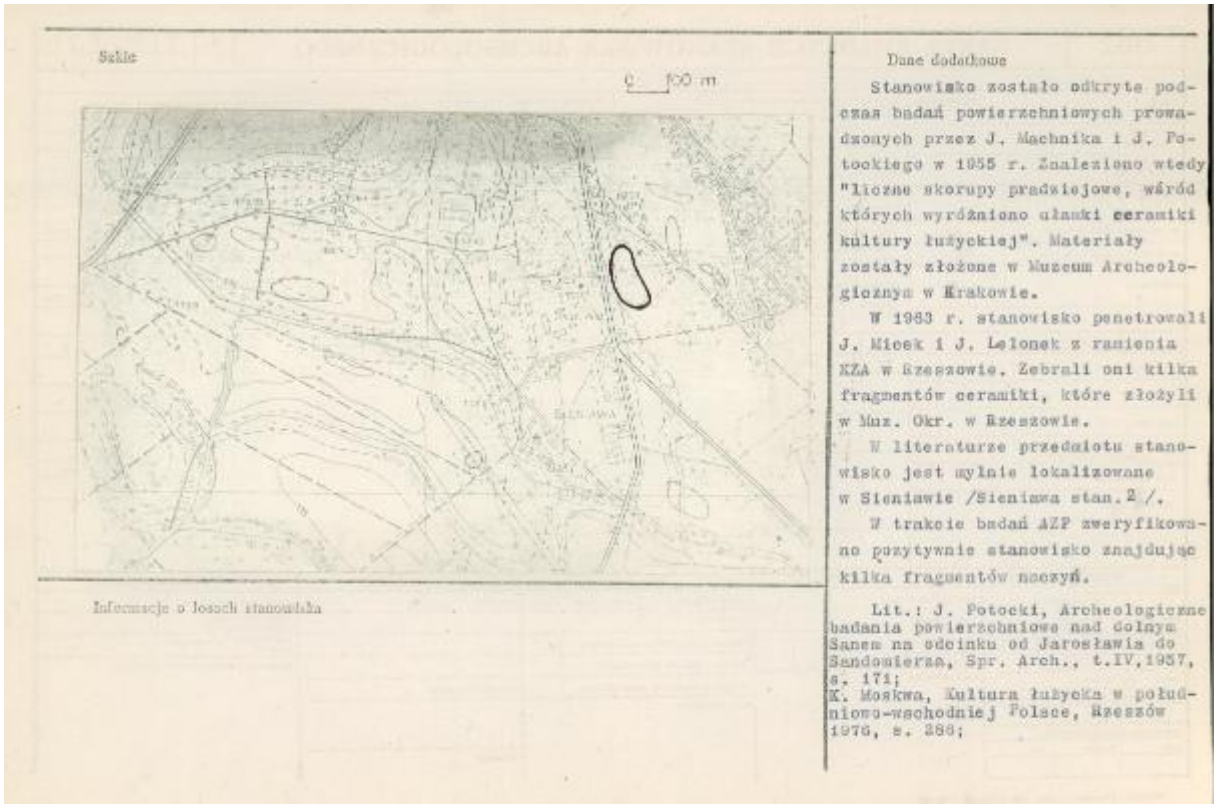
1988-03-25

A. Kostek

A. Kostek

9

MKZP Przemyś



Szkic

0 100 m

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe

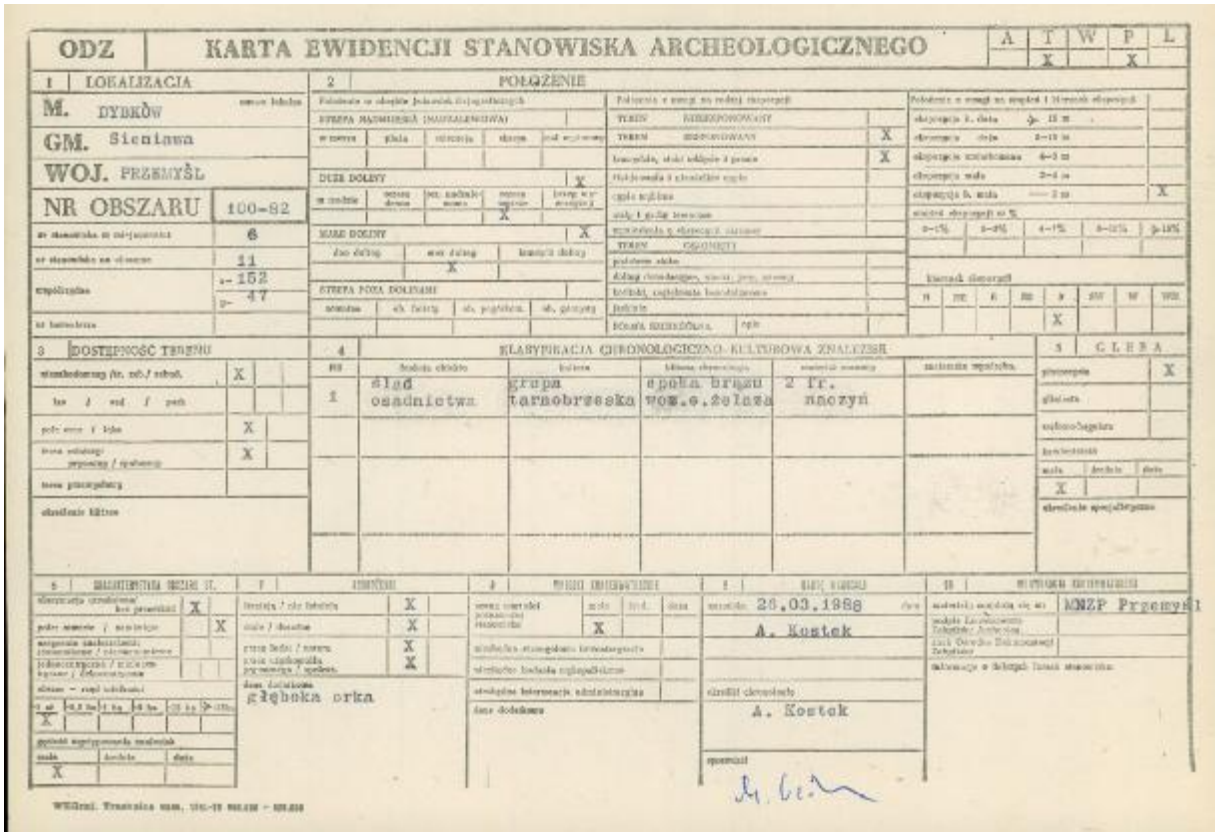
Stanowisko zostało odkryte podczas badań powierzchniowych prowadzonych przez J. Machnika i J. Potockiego w 1955 r. Znaleziono wtedy "liczne skorupy pradziejowe, wśród których wyróżniono ułamki ceramiki kultury łużyckiej". Materiały zostały złożone w Muzeum Archeologicznym w Krakowie.

W 1983 r. stanowisko penetrowali J. Micek i J. Lelonek z ratowania KZA w Rzeszowie. Zebrali oni kilka fragmentów ceramiki, które złożyli w Muz. Okr. w Rzeszowie.

W literaturze przedmiotu stanowisko jest mylnie lokalizowane w Sieniawie /Sieniawa stan.2 /.

W trakcie badań AZP zweryfikowano pozytywnie stanowisko znajdując kilka fragmentów naczyń.

Lit.: J. Potocki, Archeologiczne badania powierzchniowe nad dolnym Sanem na odcinku od Jarosławia do Sandomierza, Spr. Arch., t.IV,1957, s. 171;
K. Moskwa, Kultura łużycka w południowo-wschodniej Polsce, Rzeszów 1976, s. 288;



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. DYBKÓW

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

6

11

AZ-152

D-47

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X

DOLINY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | Rodzaj obiektu | Kultura | Faza chronologiczna | Materiał zabytku | Ilościowa charakterystyka zabytku |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wsp.z żelazem | 2 fr. naczyń | |

5 GLEBA X

6 CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU

7 BADANIA

X

8 WYNIKI BADAŃ

9 DATA BADAŃ

data 26.03.1988

A. Kostek

A. Kostek

10 DOKUMENTACJA

MWZP Przemyśl

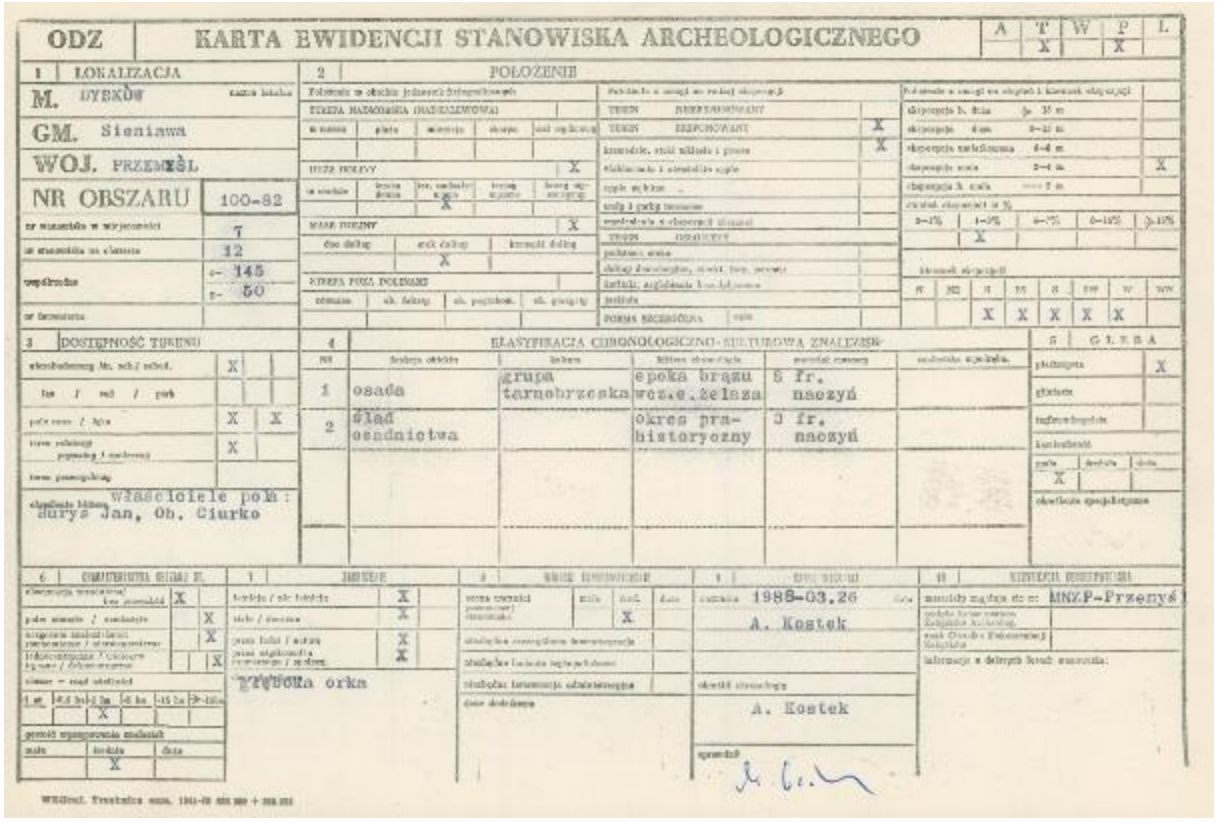
głęboka orka

Szkic

0 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. DYSKÓW

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

nr stanowiska w miejscowości 7

nr stanowiska na obszarze 12

współrzędne x- 145 y- 50

nr inwentarza

2 POŁOŻENIE

STREFA NADRZEŃSKA (NADZALEWOWA) X

STREFA POZA DOLINAMI X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X X X X

właściciele pola: Burys Jan, Ob. Ciurko

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | kultura obiektu | kultura | kultura chronologia | materiał zabytkowy | uwagi dot. kultury |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | osada | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 5 fr. naczyń | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 3 fr. naczyń | |

5 GLEBA

X

6 CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU

X X X X

7 TERENY

X X X X

przyorana orka

8 BADANIA ARCHEOLOGICZNE

X

9 DATA ZGŁOSZENIA

1986-03.26

A. Kostek

A. Kostek

10 MATERIAŁY ARCHIWALNE

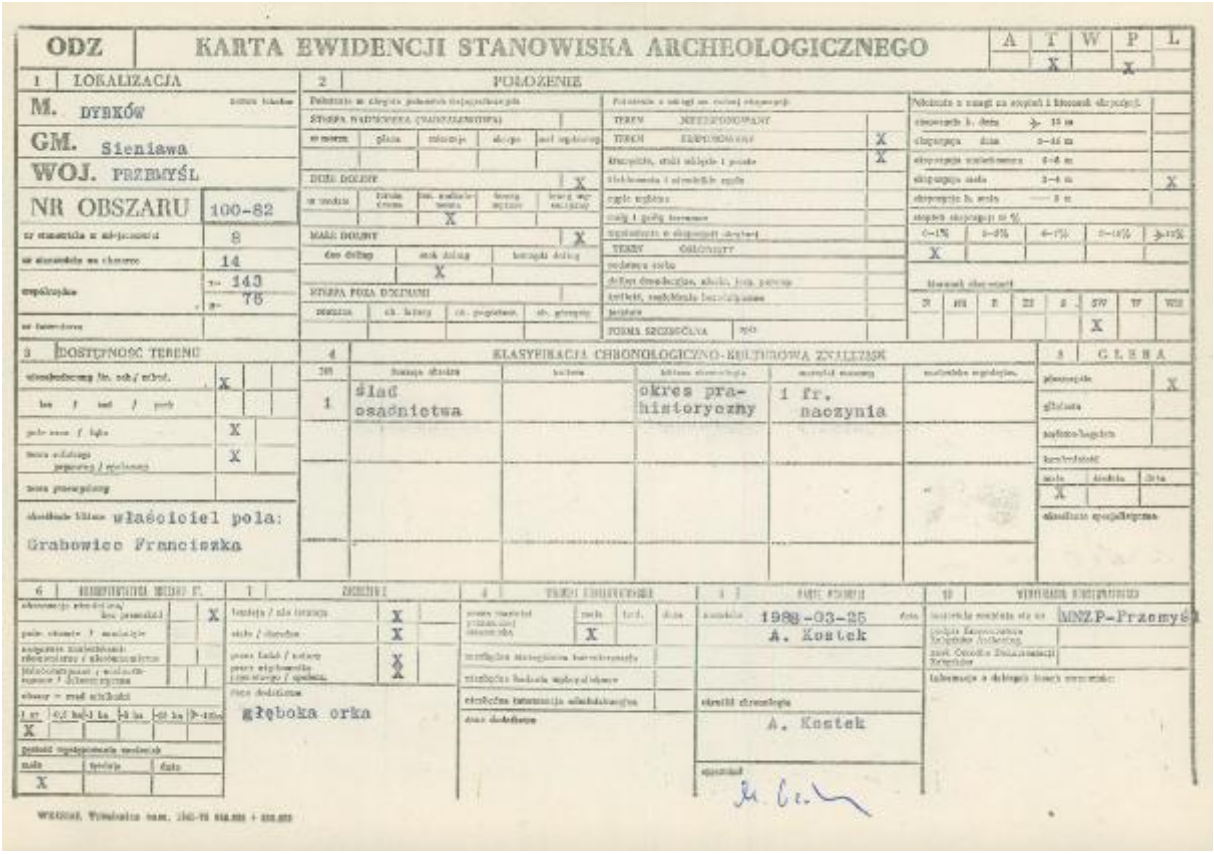
materiały zagina do nr: MNZP-Przemyś

Szkic

0 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A | T | W | P | L
X X

1 LOKALIZACJA

M. DYBKÓW

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

właściciel pola: Grabowiec Franciszka

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZYTELTSK

| | Rodzaj obiektu | kultura | faktura chronologiczna | materiał zabytkowy | znaleziska wyjątkowe |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 1 fr. naczynia | |

5 CZĘŚĆ

6 DOKUMENTACJA MATERIAŁU

7 ZBIORY

głęboka orka

8 BADANIA ARCHEOLOGICZNE

9 DATA WYKONANIA

1988-03-25

A. Kostek

10 WYNIKI BADAŃ

MNZP-Przemyś

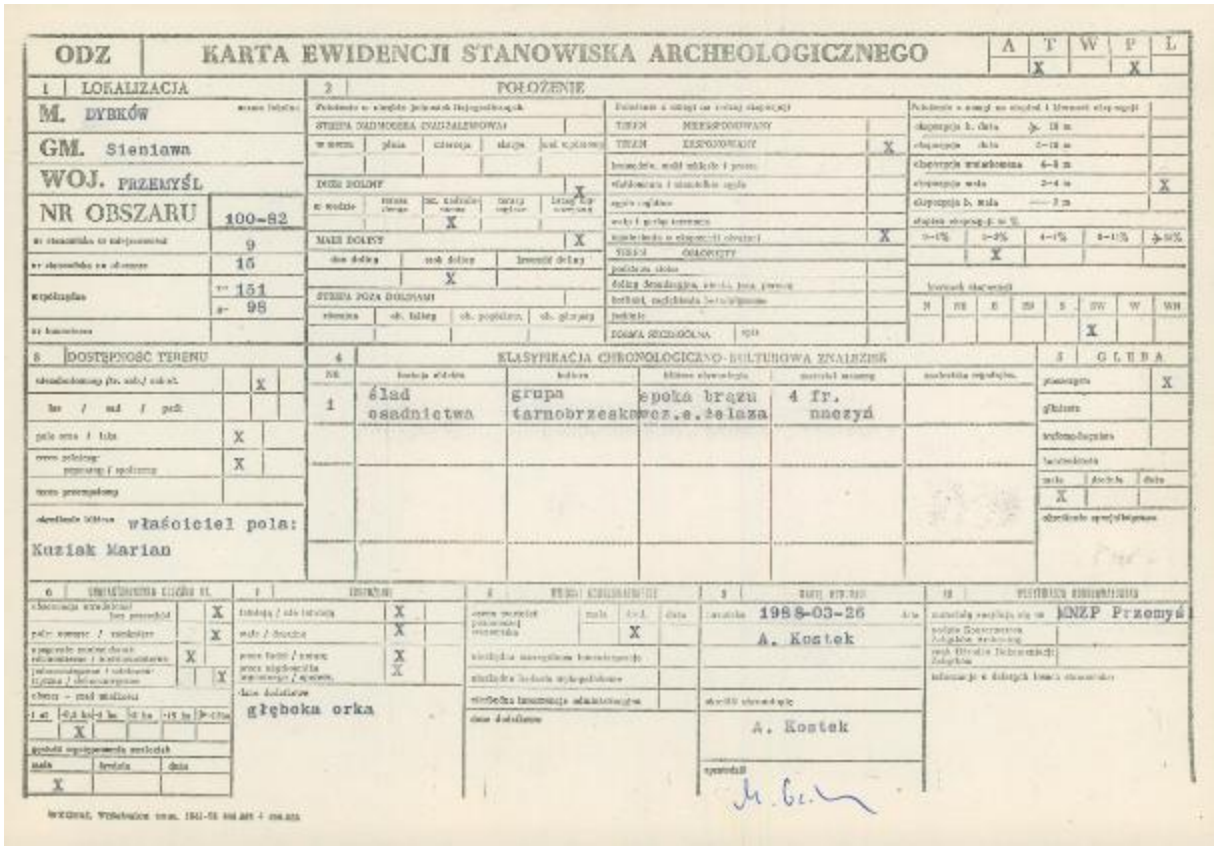
A. Kostek

Sałtc

0 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. DYBKÓW

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

9

16

151

98

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEREGLOWANY

TEREN ZREGLOWANY X

TEREN OTWARTY X

3 GLEBA

gleboznawcza X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | kultura | okres chronologiczny | materiał zabytkowy |
|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 4 fr. naczyń |

5 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

właściciel pola:
Kuziak Marian

6 UŻYTKOWANIE ZIEMI

X

7 TERENY

X

głęboka orka

8 BADANIA ARCHEOLOGICZNE

X

9 DANE WYJŚCIOWE

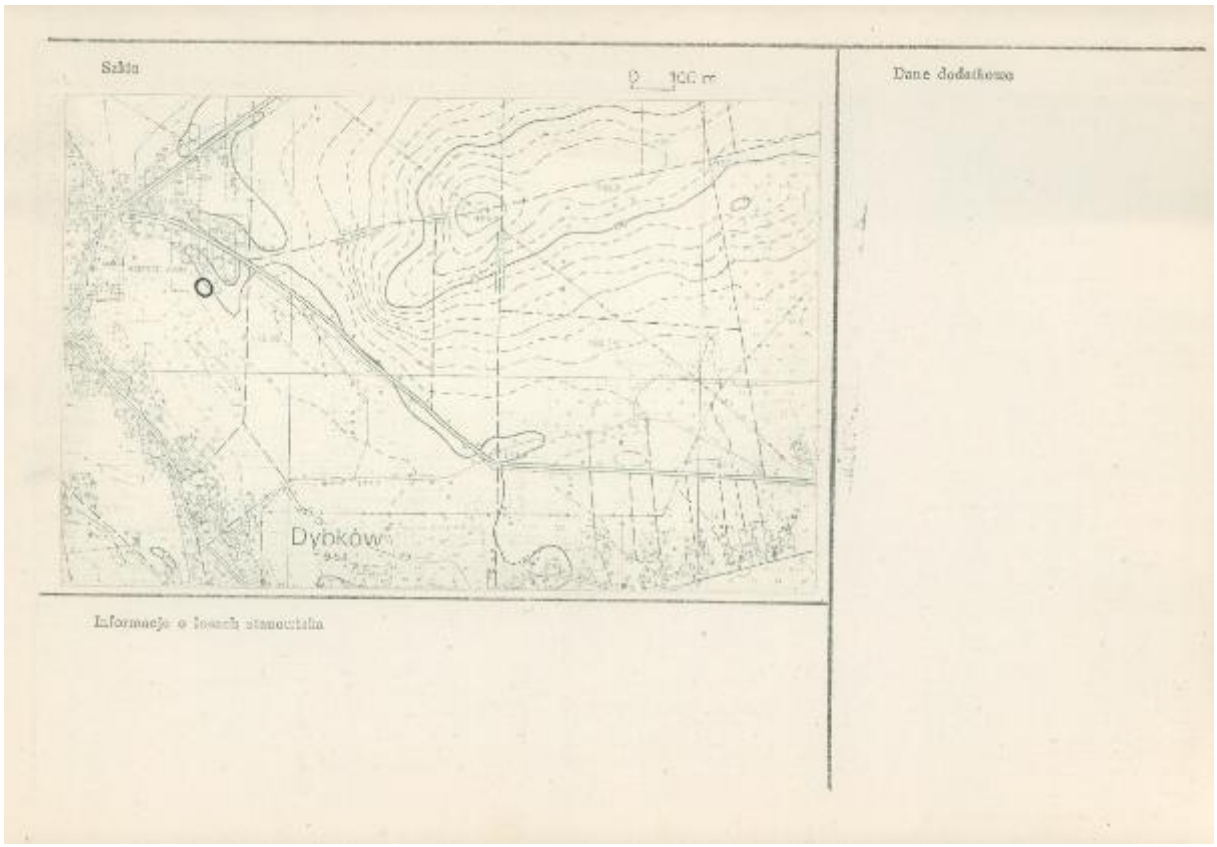
1988-03-26

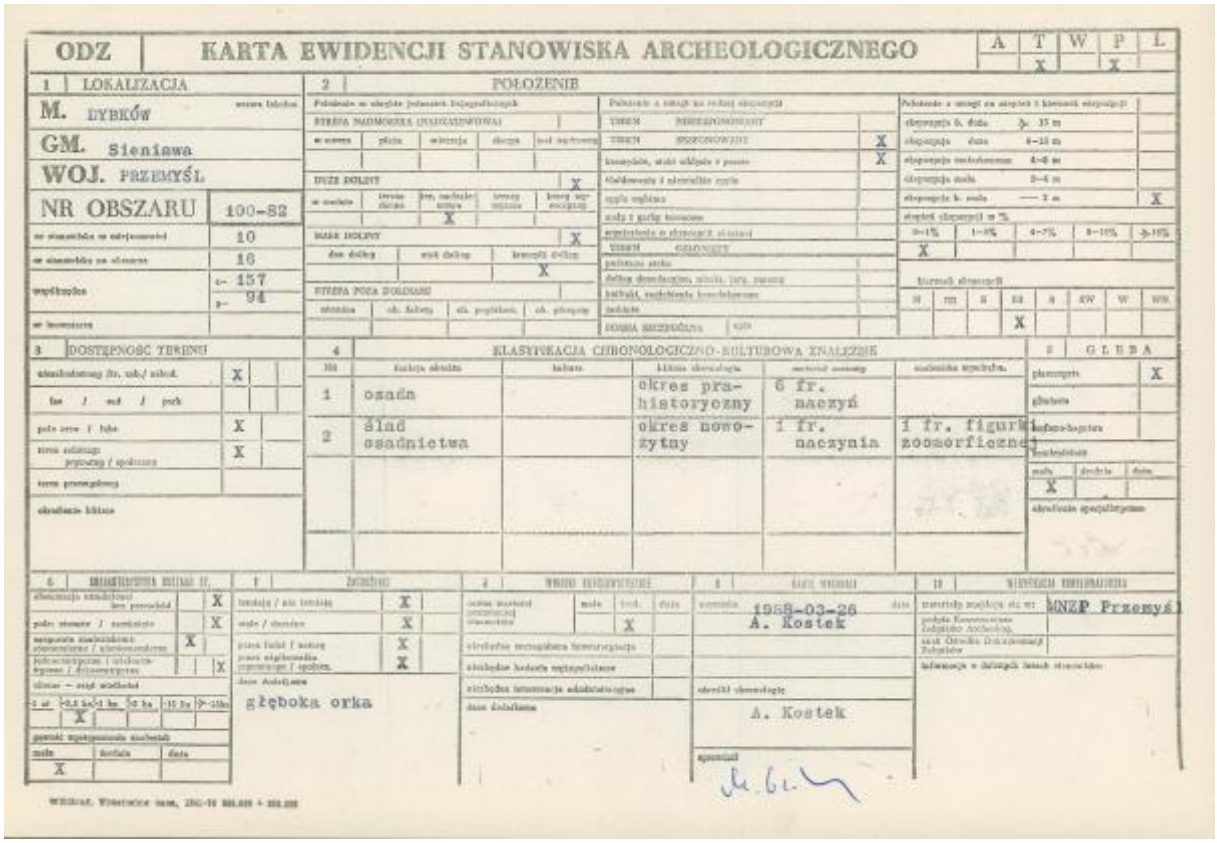
A. Kostek

A. Kostek

10 PUBLIKACJA INFORMACJI

MNZP Przemyś





ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. DYBKÓW

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

10

16

AZ- 157

P- 94

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X

DOLINY X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| lp. | kultura określona | kultura | okres chronologiczny | materiał zabytkowy | uwagi o stanie zachowania |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | osada | | okres prahistoryczny | 6 fr. naczyń | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres nowożytny | 1 fr. naczynia | 1 fr. figurki zoomorficznej |

5 GLEBA

X

X

6 ZAGROŻENIA

X

X

X

X

X

X

X

X

głęboka orka

8 WYNIKI BADAŃ POWIERZCHNIOWYCH

X

9 DATA WYNIKU

1988-03-26

A. Kostek

A. Kostek

10 WIADOMOŚCI DODATKOWE

MZNZP Przemyś

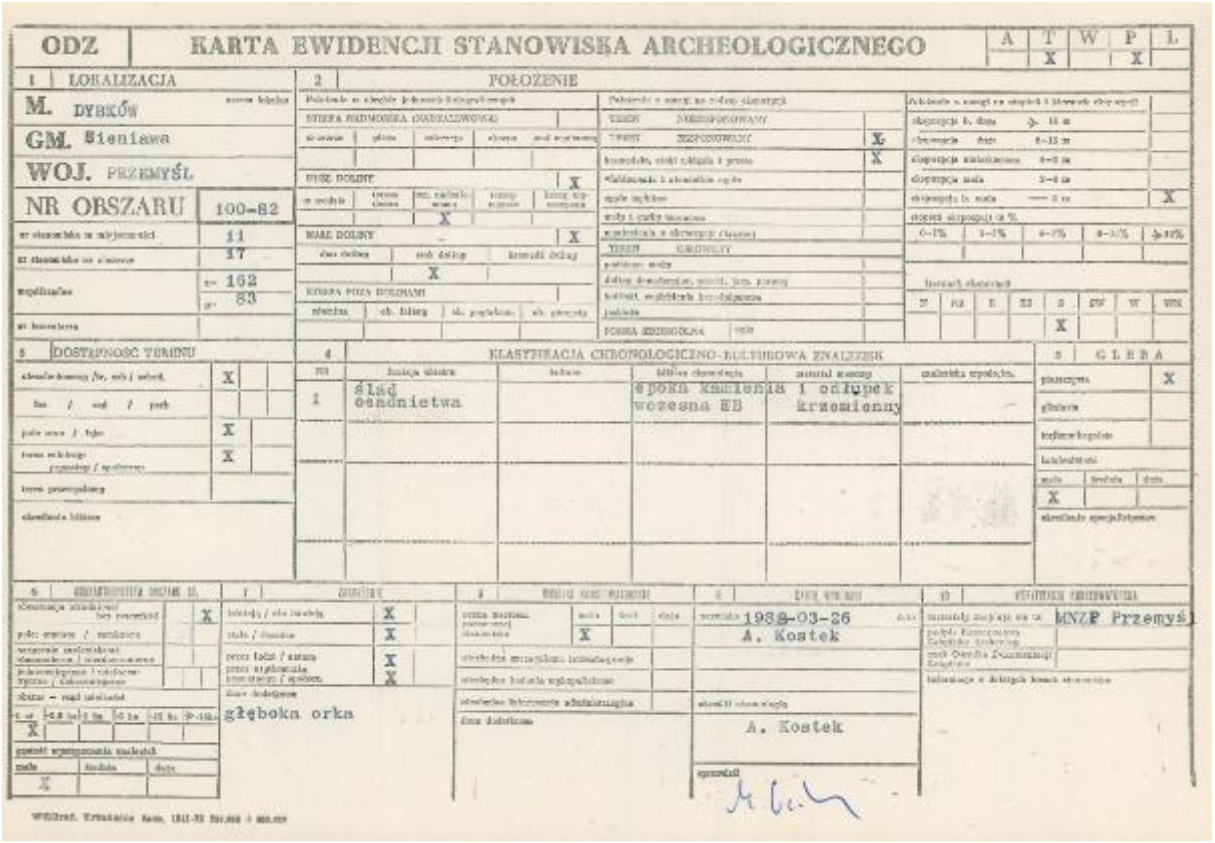
Szkic

0 100 m

Dybków

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. DYBKÓW

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

11

17

AZ 162

83

2 POŁOŻENIE

STREFA NADWODNA (NADZALEWOWA) X

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY X

KOTLINY POZA DOLINAMI X

TERASY NIEZNIEKSZTAŁCONY X

TERASY ZNIEKSZTAŁCONY X

5 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Lp. | Jednostka chronologiczno-kulturowa | Inwentarz | Szczegółowa chronologia | Materiał surowcowy | Materiał wytrzymałościowy |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia i odłupek wczesna EB | krzemienny | |

3 GLEBA

X

X

6 7 8 9 10

X

X

X

X

X

głęboka orka

1988-03-26

A. Kostek

A. Kostek

MNZP Przemyś

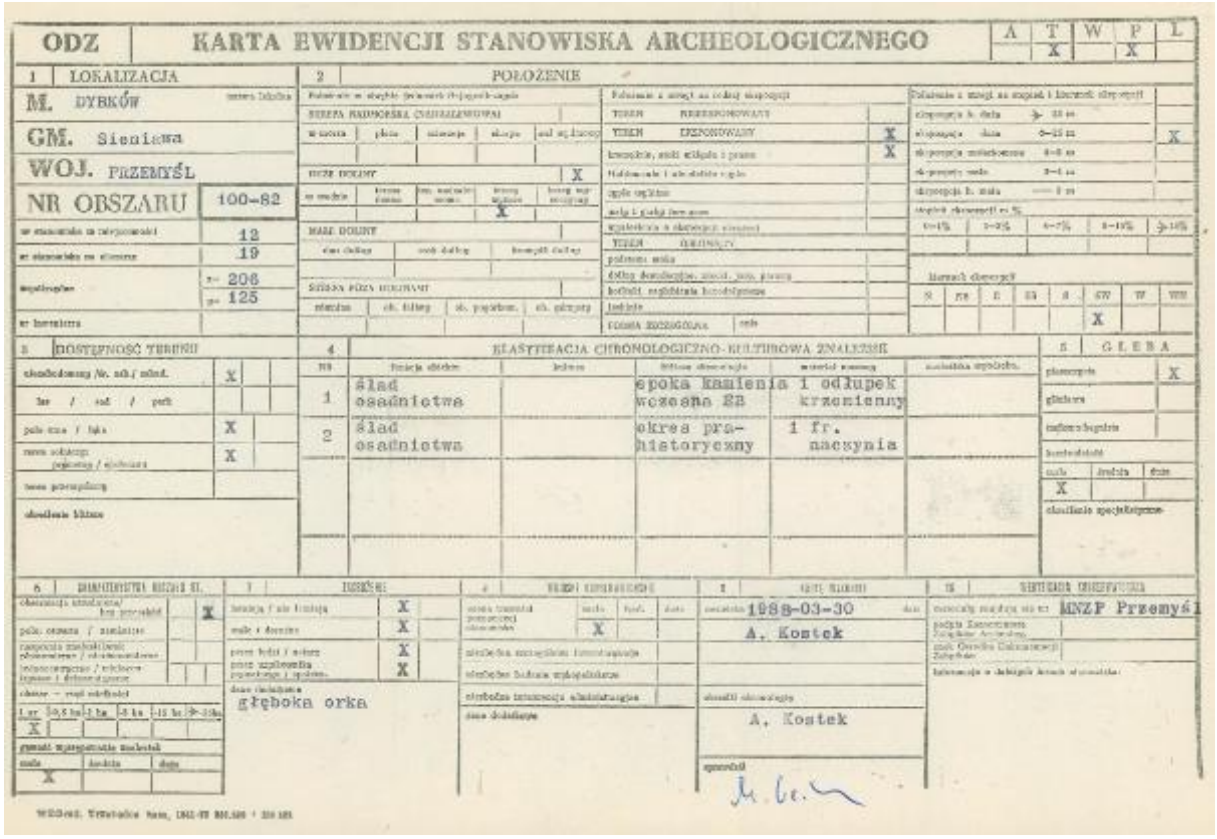
Szkic

0 100 m

Dybków

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. DYBKÓW

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

12

19

AZ 206

AP 125

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEREGIONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Lp. | Faza | Kultura | Bliższa chronologia | Materiał zabytkowy | Ilość |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia i odłupek wczesna ZB | krzemienny | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 1 fr. naczynia | |

5 GLEBA

X

X

6 DOKUMENTACJA BADAŃ AT.

X

7 DOKUMENTY

X

X

X

głęboka orka

8 BIBLIOGRAFIA

X

9 OPIS STANU

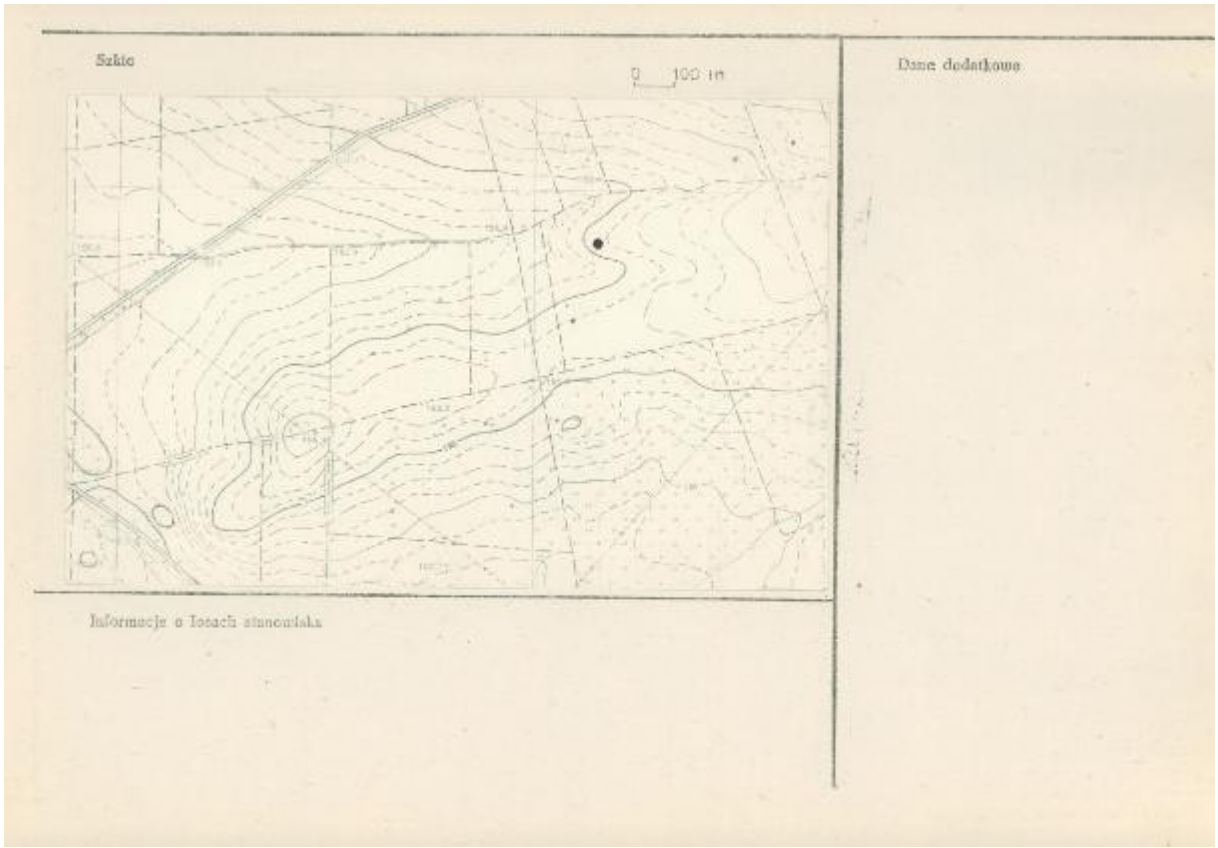
1988-03-30

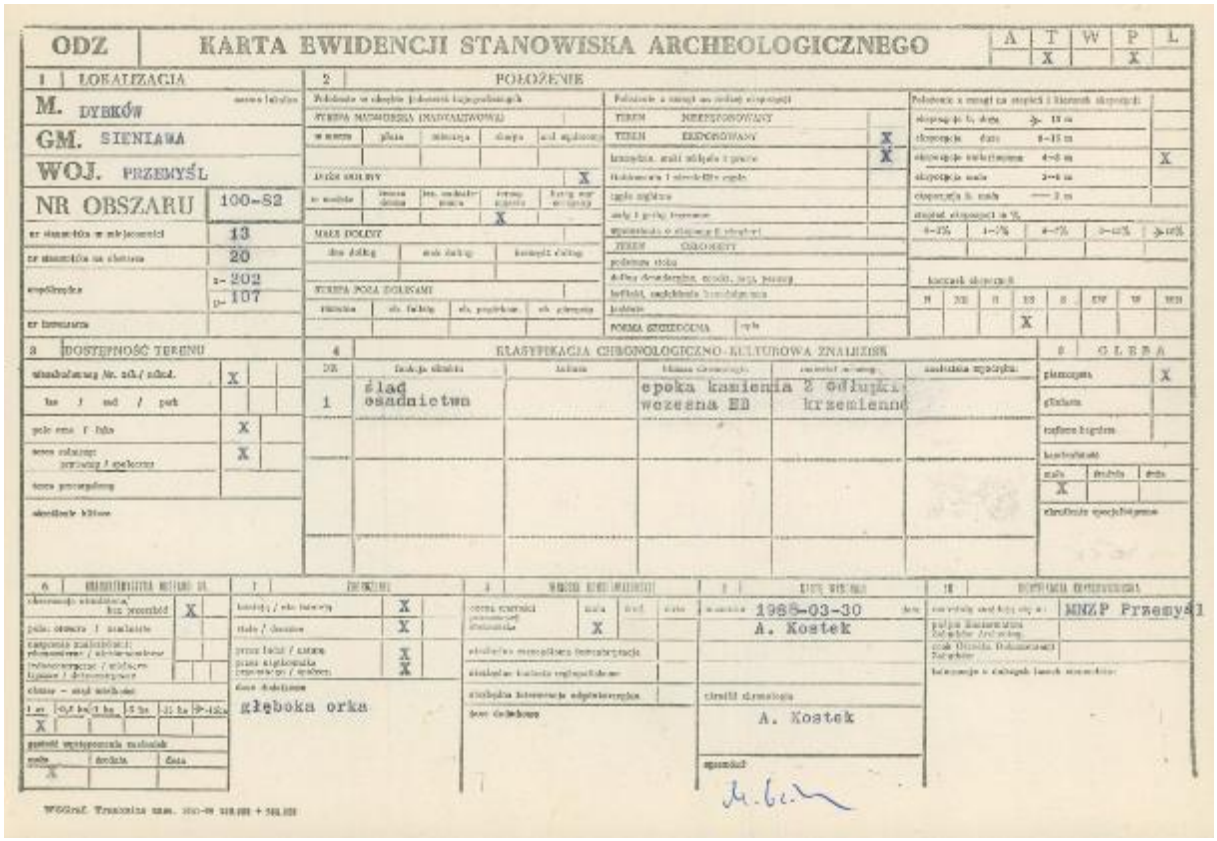
A. Kostek

A. Kostek

10 WERYFIKACJA KONSERWATORSKA

MNZP Przemyśl





ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. DYBKÓW

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | Indeks obiektu | Indeks | Klasa chronologiczno-kulturowa | | Uwagi dodatkowe |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia 2 odłupka wczesna EB | krzemienn | |

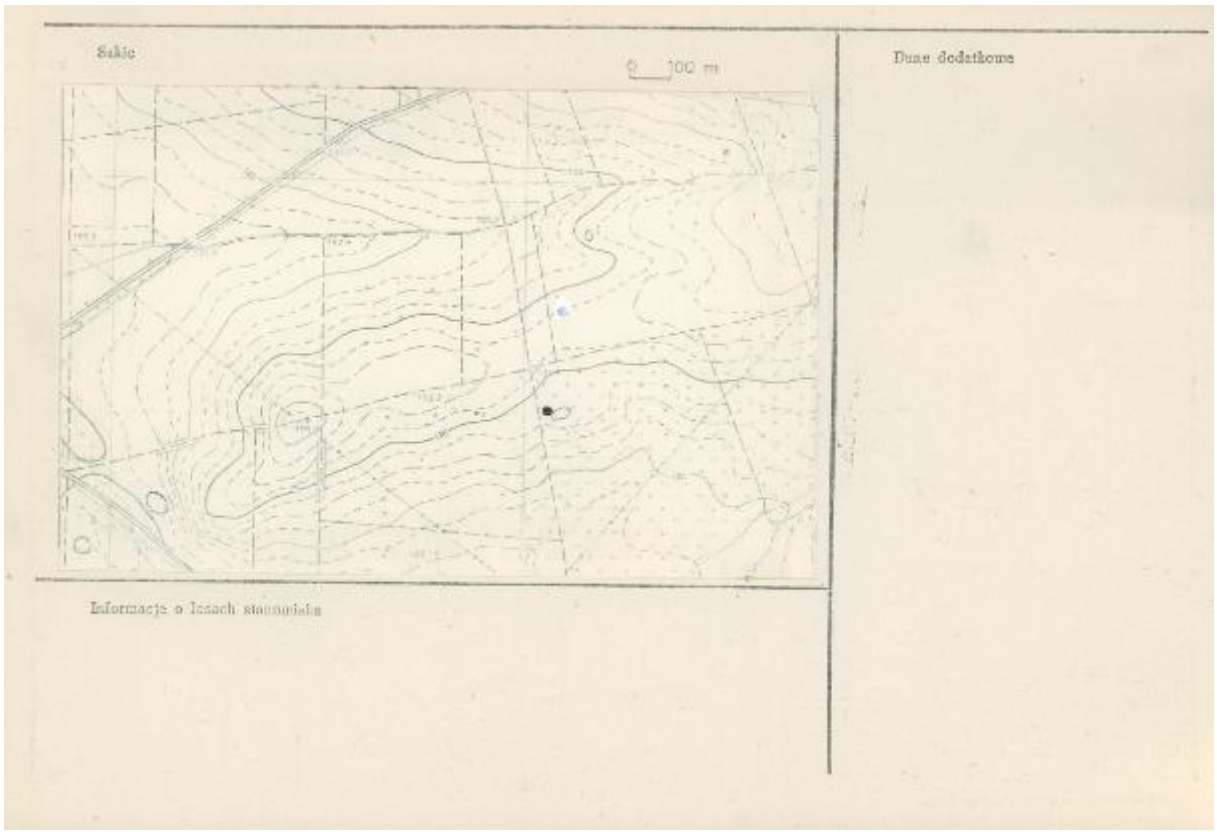
5 GLEBA

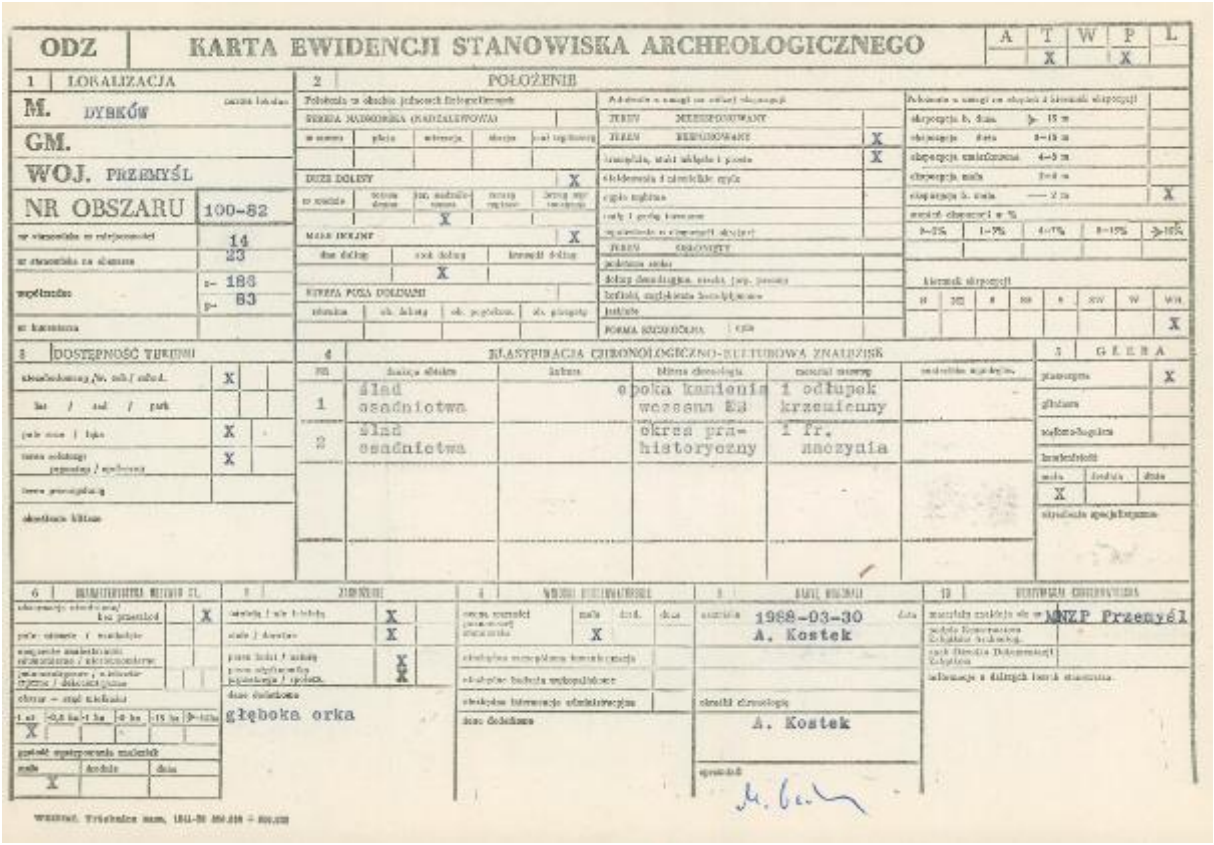
6 | 7 | 8 | 9 1985-03-30 | 10 MNZP Przemyśl

głęboka orka

A. Kostek

A. Kostek





ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T W P X L

1 LOKALIZACJA

M. DYBKÓW

GM.

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEZBADANY X

TEREN ZBADANY X

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TURYSTYCZNA

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura, okres | Faktura | Główna chronologia | Materiał surowy | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wczesna Ea | 1 odłupek krzemienny | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 1 fr. naczynia | |

5 GLEBA

X

6 ZBIORNIKI

X

7 ZNISZCZENIE

X

8 BADANIA ARCHEOLOGICZNE

X

9 BADANIA WIERTNICZE

1988-03-30 A. Kostek

10 DOKUMENTACJA KONSERWATORSKA

AWZP Przemyśl

głęboka orka

A. Kostek

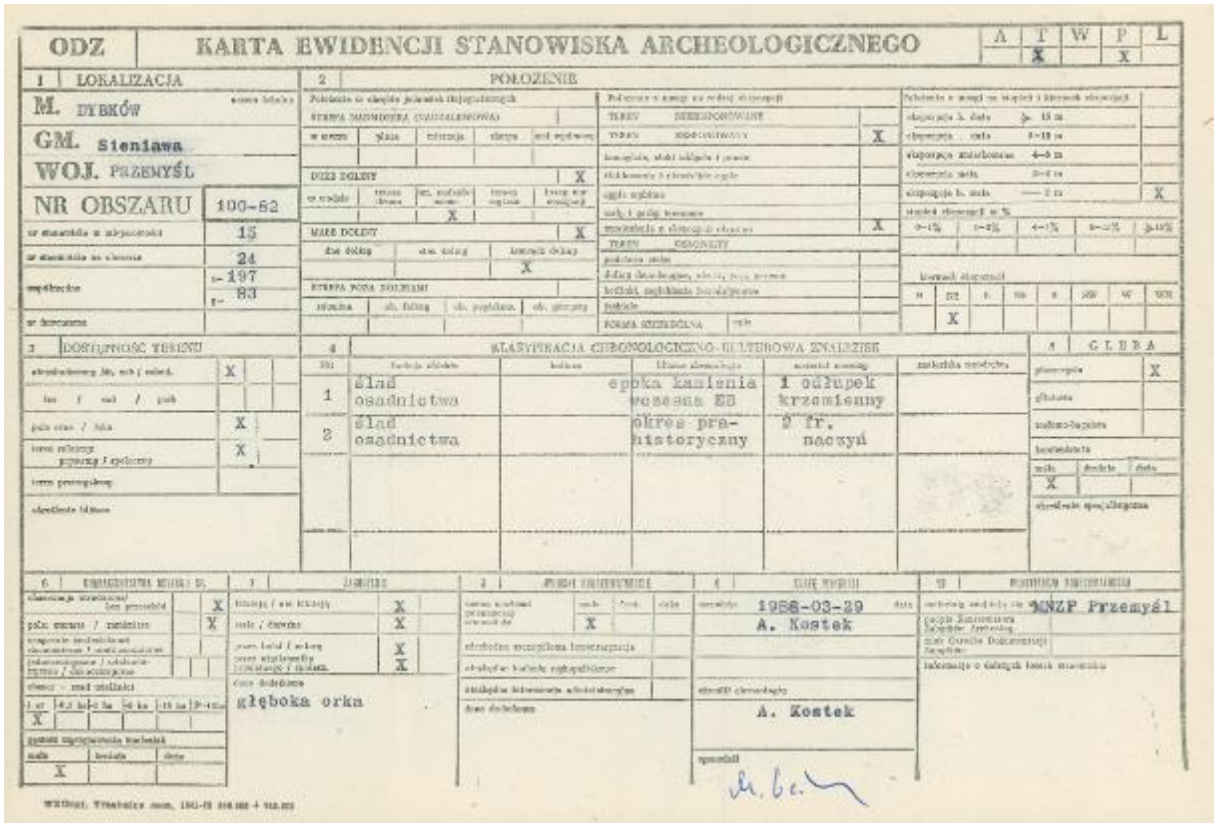
Szkic

0 100 m

Dane dodatkowe

Dybków

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. DYBKÓW

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-62

15

24

I- 197
I- 83

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY X

TERENY ODKRYTE X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura, ludność | Podkultura | Chronologia | Materiał, surowiec | Zabytki nieruchome |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wczesna EB | 1 odłupek krzemienny | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 2 fr. naczyń | |

5 GLEBA

X

6 ... 7 ... 8 ... 9 ...

X

X

X

X

X

X

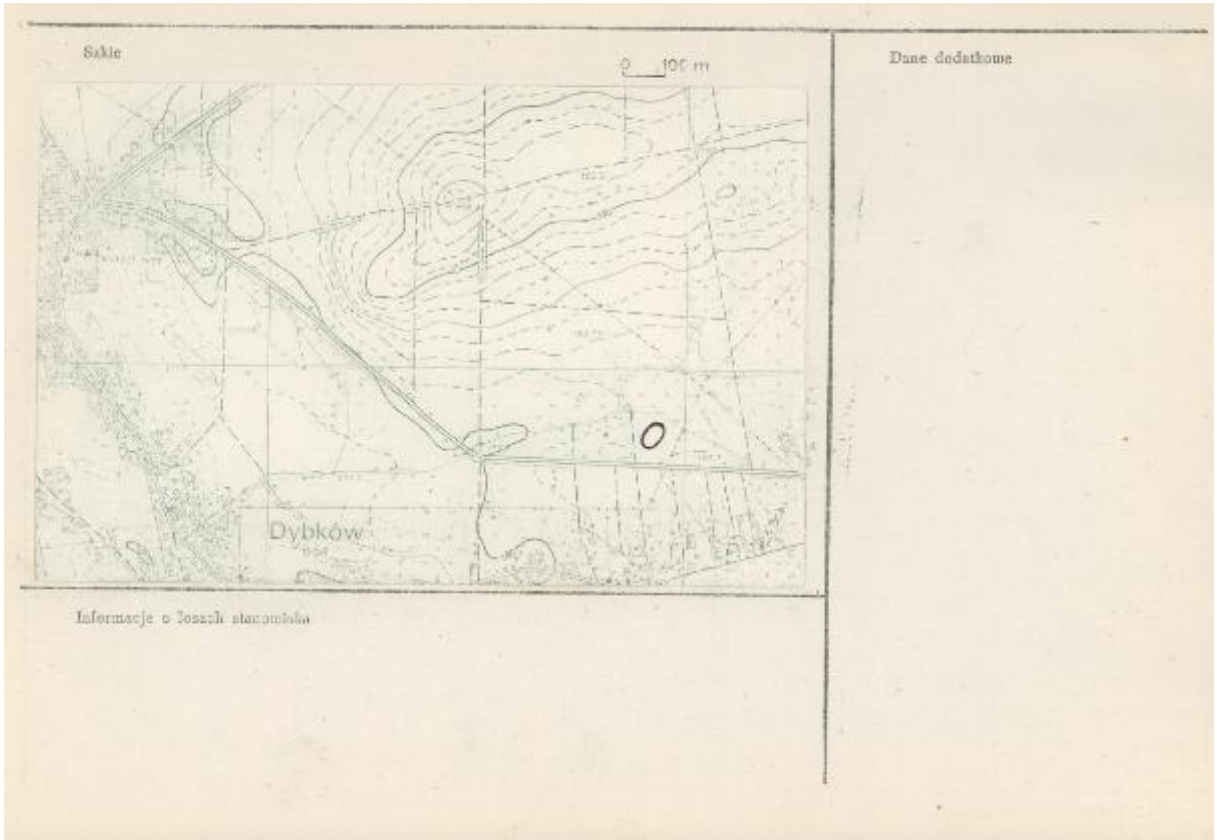
głęboka orka

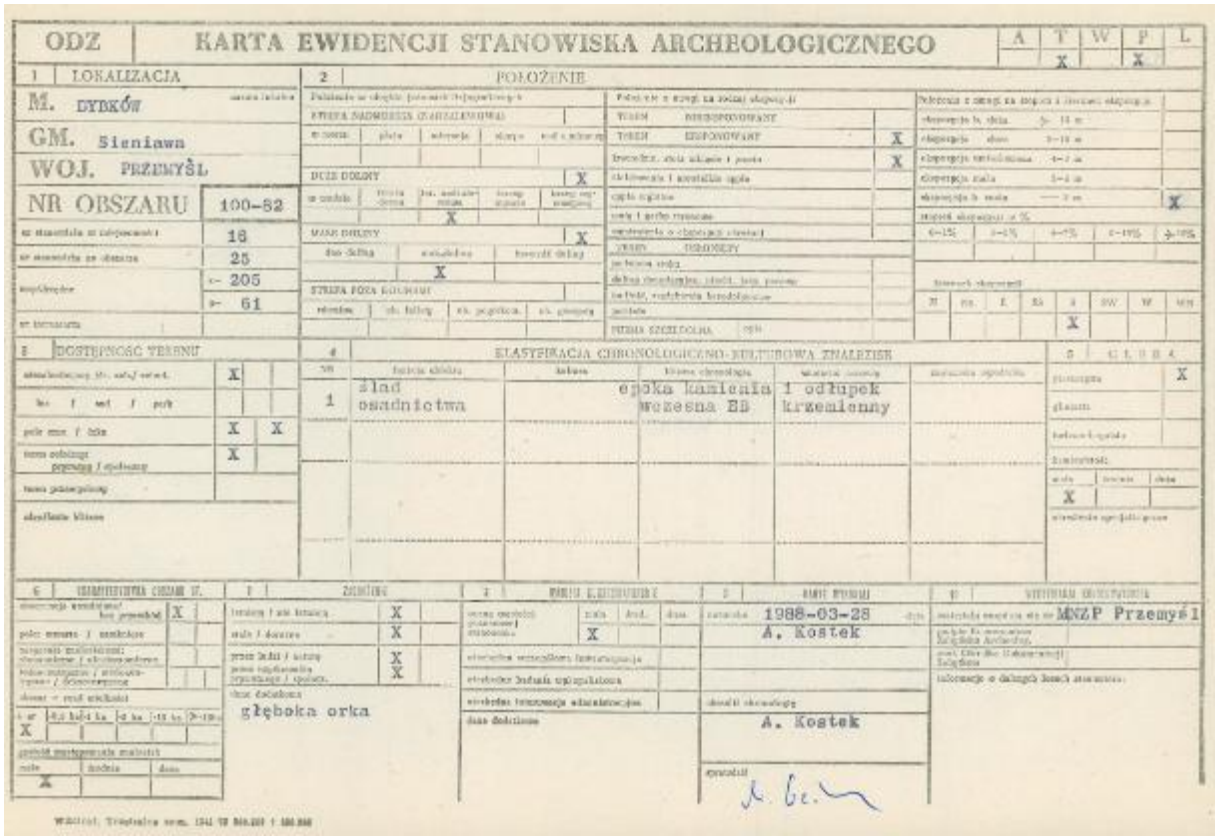
1966-03-29

A. Kostek

A. Kostek

MNZP Przemyśl





ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T W P X L

1 LOKALIZACJA

M. DYBKÓW

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

16

25

205

61

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X

TEREN EKSPONOWANY X

TEREN NIEEKSPONOWANY X

MAŁE DOLINY X

STREFA POZA DOLINAMI X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Forma obiektu | Kultura | Faza chronologiczna | Materiał zabytkowy | Datowanie względne |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wczesna ES | 1 odłupek krzemienny | |

5 UŻYTKI X

6 CHARAKTERYSTYKA GRUNTÓW

X

X

X

X

7 ZAGROŻENIA

X

X

X X

głęboka orka

8 WARUNKI ELEKTROMAGNETYCZNE

X

9 DANE WYKONAWCY

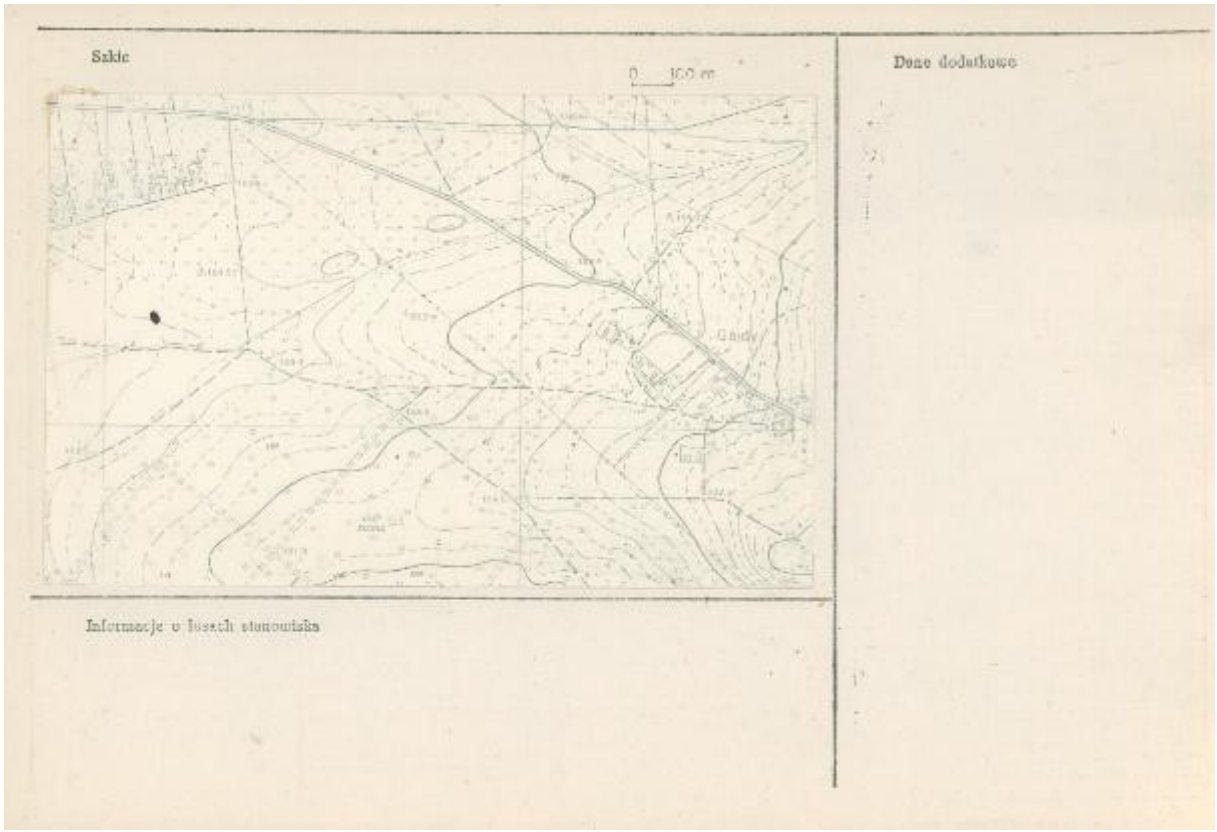
1988-03-28

A. Kostek

A. Kostek

10 WYSTĘPOWANIE OKRUSZCZENIA

MWZP Przemyśl

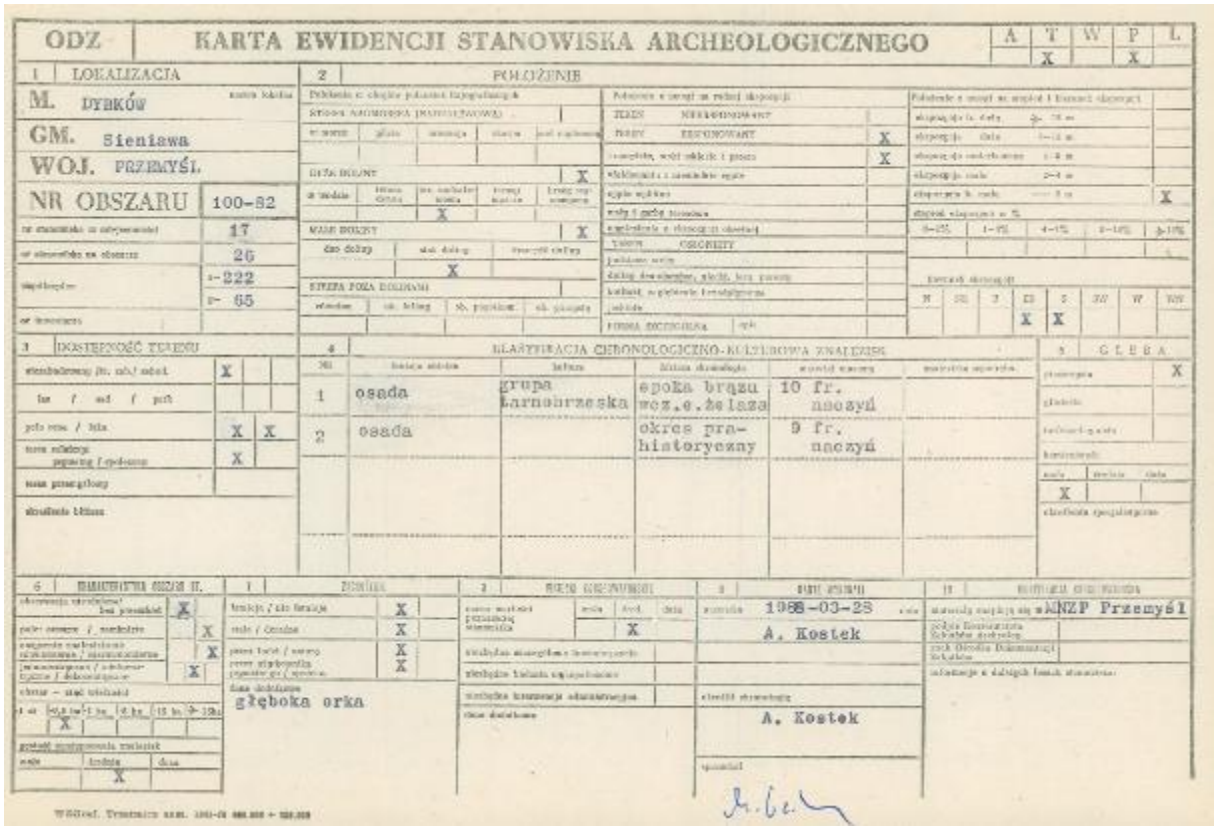


Szkic

0 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. DYNKÓW

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

17

26

I- 222

II- 65

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura | Faza | Epoka chronologia | Ilość zabytków | Materiał zabytkowy |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | osada | grupa Łarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 10 fr. naczyń | |
| 2 | osada | | okres prahistoryczny | 9 fr. naczyń | |

5 GLEBA X

6 BADANIA OBIEKTU II.

7 ZNISZCZENIA

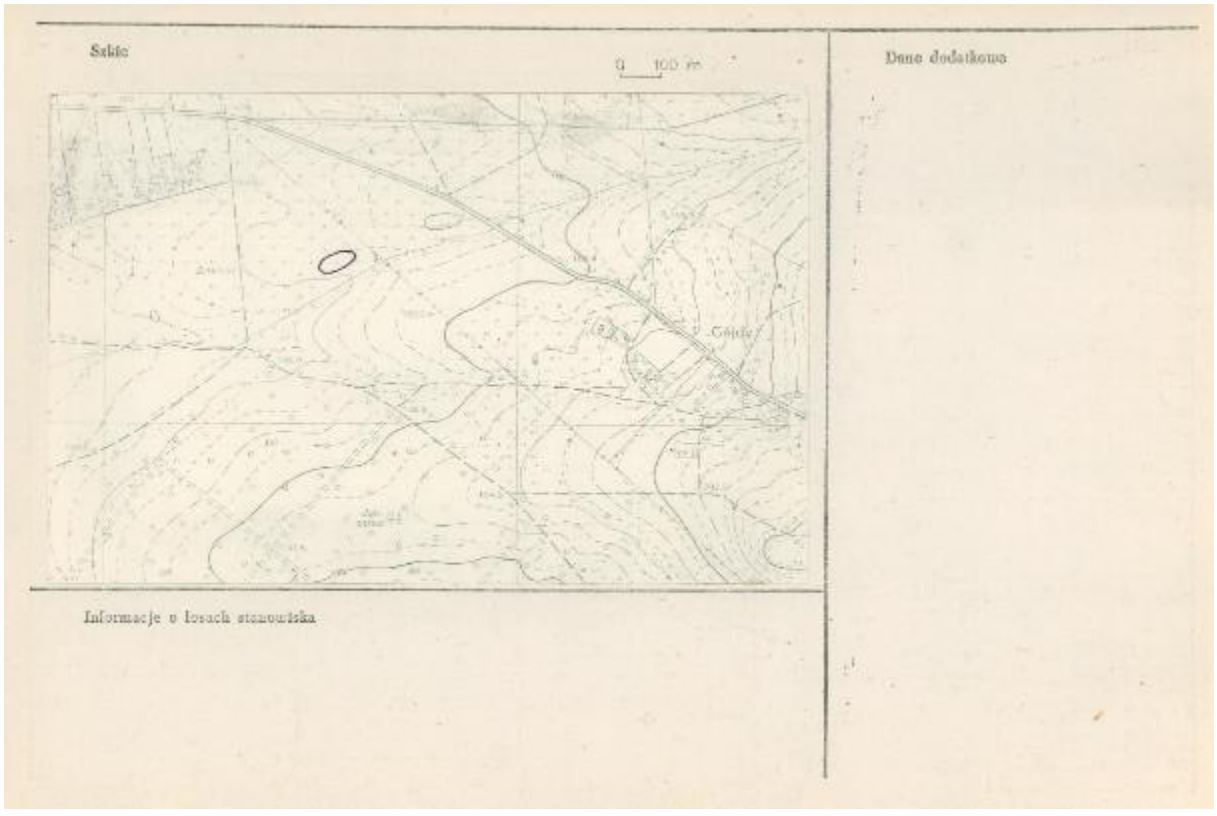
głęboka orka

8 DATA ZGŁOSZENIA 1988-03-28

9 ZGŁOSZENIE A. Kostek

10 ZGŁOSZENIE DO WKZ Przemyśl

A. Kostek

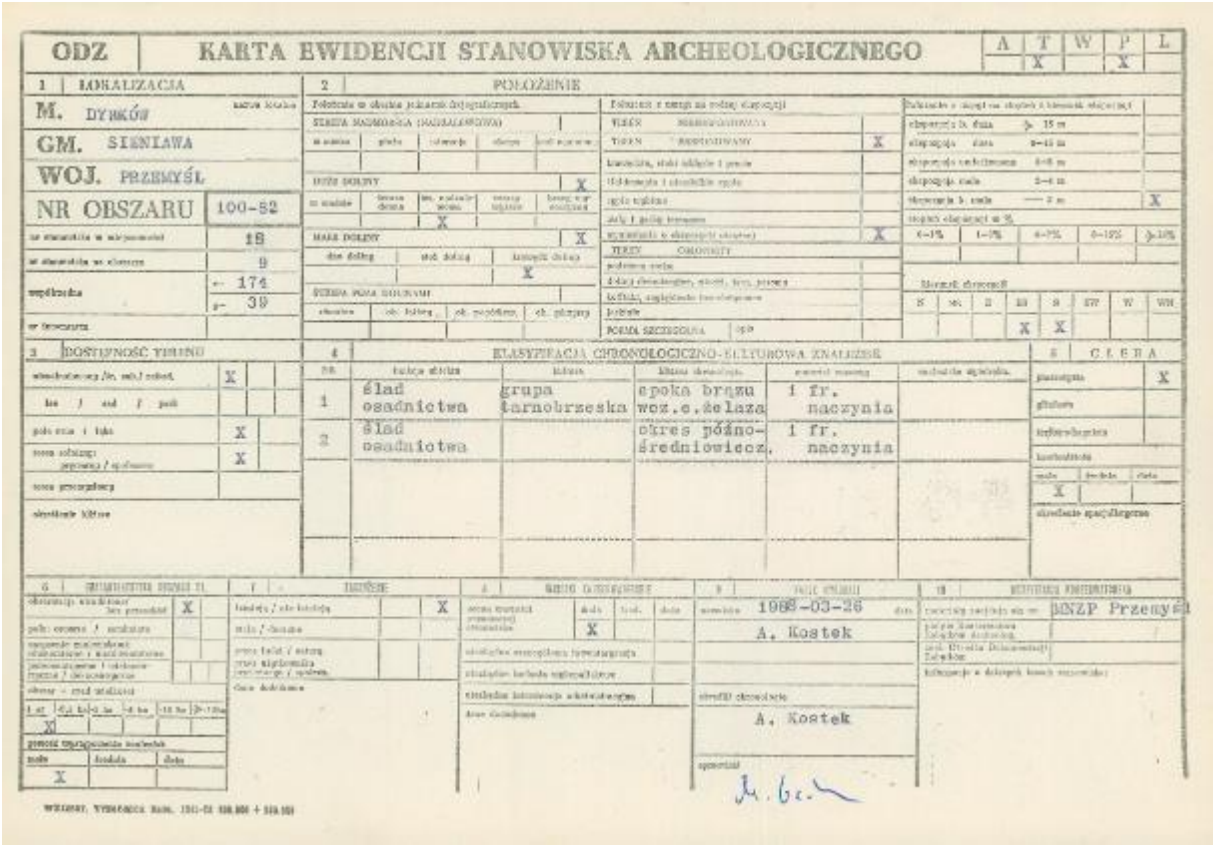


Szkic

0 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. DYNKÓW

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

19
9
← 174
↓ 39

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura obiektu | Kultura | Chronologia | Materiał zabytkowy | Uwagi dotyczące zabytków |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu woz.e.żelaza | 1 fr. naczynia | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres późno-średniowiecz. | 1 fr. naczynia | |

5 CZĘŚĆ

6 DOKUMENTACJA ZNALEZISK

7 ZABYTKOWE

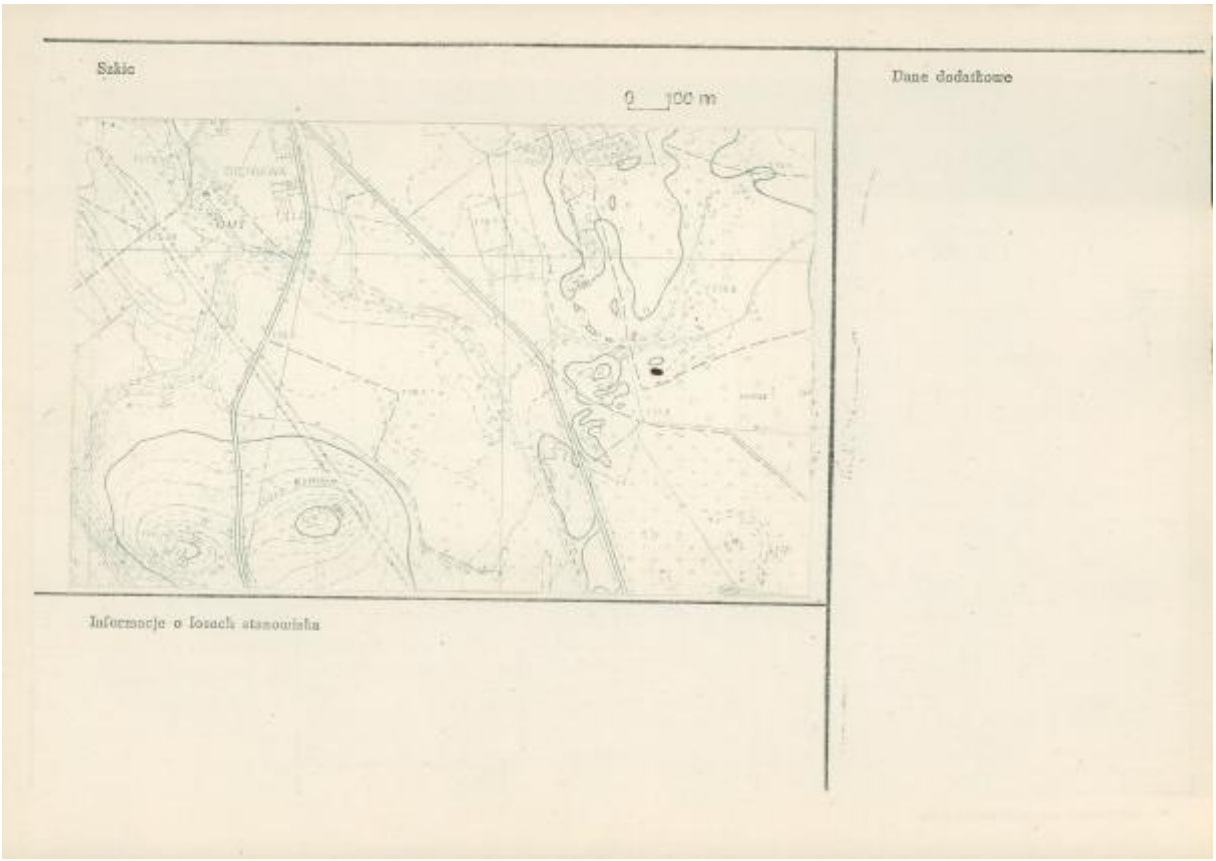
8 BADANIA ARCHEOLOGICZNE

9 DATA OPISU 1989-03-26

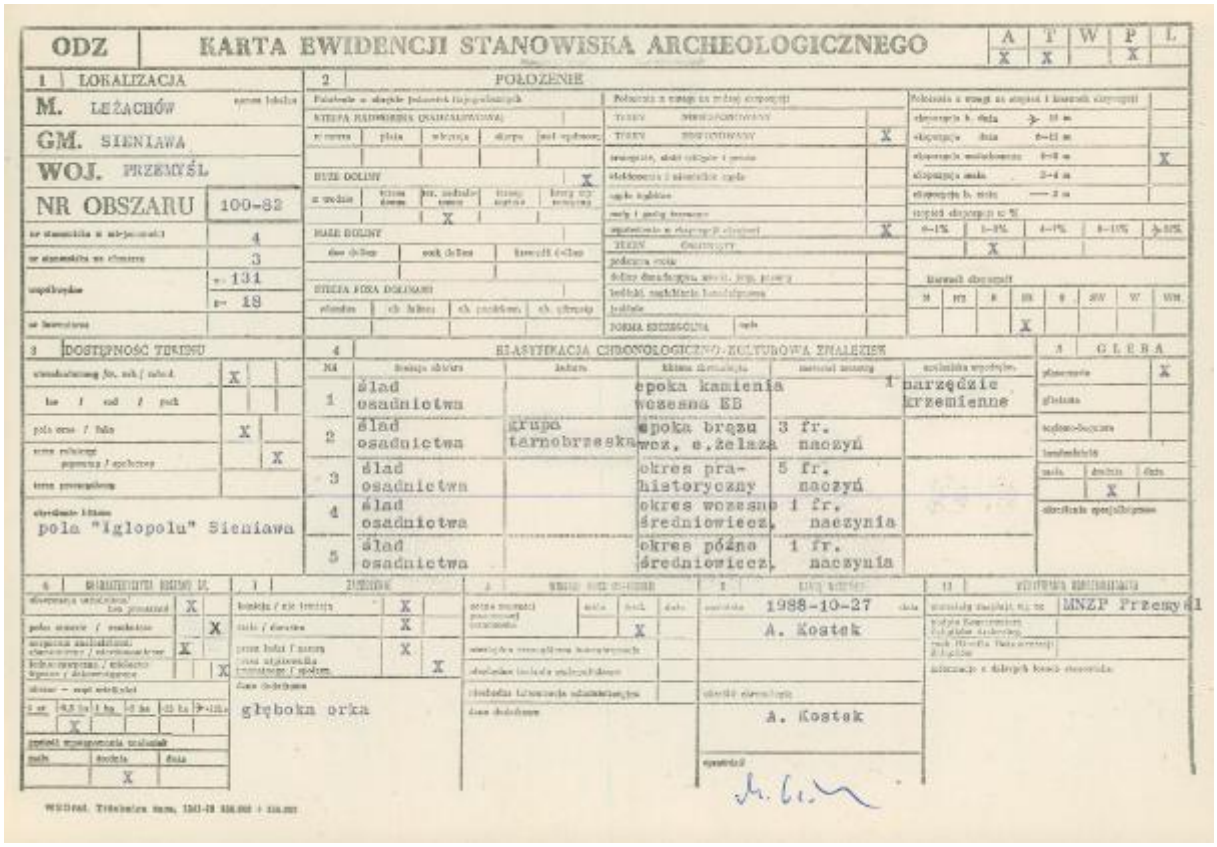
A. Kostek

A. Kostek

10 INSTYTUCJA EWIDENCYJNA WKZP Przemyśl



## LEŻACHÓW



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. LEŻACHÓW

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

4

3

- 131

- 18

2 POŁOŻENIE

DOSTĘPNOŚĆ TERENU

pola "Iglopolu" Sieniawa

KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZIEŃ

| Nr | Rodzaj obiektu | Faktura | Klasa chronologiczna | Materiał zabytkowy | Ilość |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wczesna EB | narzędzie krzemienne | 1 |
| 2 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz. e.żelaza | 3 fr. naczyń | |
| 3 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 5 fr. naczyń | |
| 4 | ślad osadnictwa | | okres wczesne średniowiecz. | 1 fr. naczynia | |
| 5 | ślad osadnictwa | | okres późne średniowiecz. | 1 fr. naczynia | |

5 GLEBA

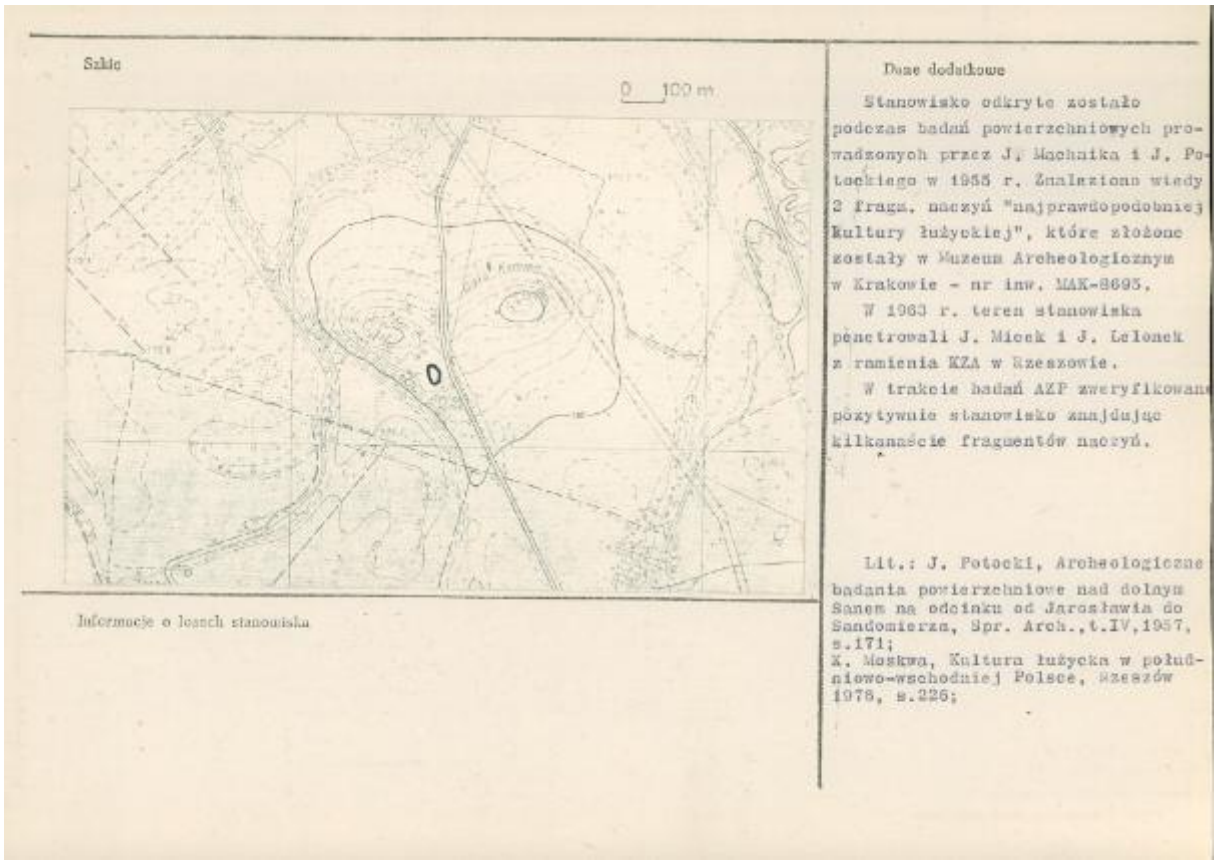
głęboka orka

1988-10-27

A. Kostek

A. Kostek

MNZP Przemyśl



Szkic

0 100 m

Informacje o losach stanowiska

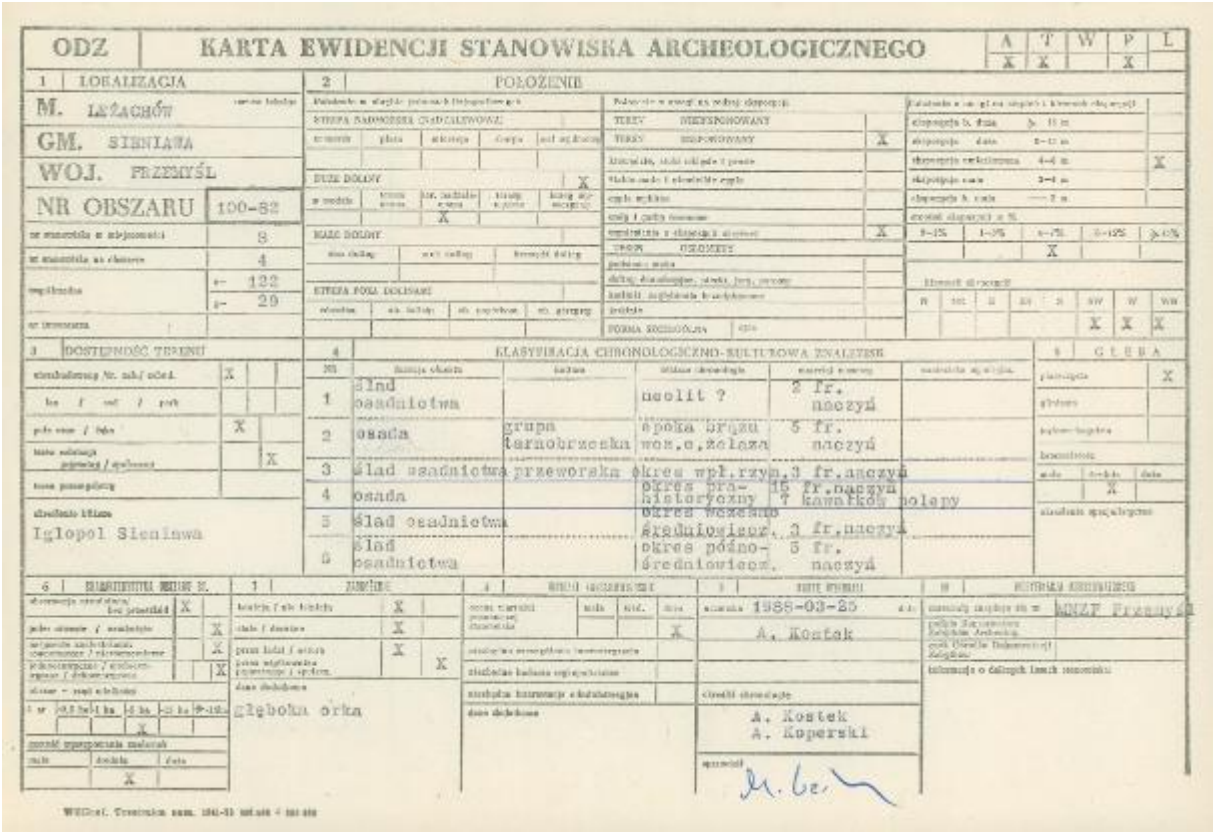
Dane dodatkowe

Stanowisko odkryte zostało podczas badań powierzchniowych prowadzonych przez J. Machnika i J. Potockiego w 1955 r. Znaleziono wtedy 2 fragm. naczyń "najprawdopodobniej kultury łużyckiej", które złożone zostały w Muzeum Archeologicznym w Krakowie - nr inw. MAK-8695.

W 1963 r. teren stanowiska penetrowali J. Micek i J. Leloneк z ramienia KZA w Rzeszowie.

W trakcie badań AZP zweryfikowano pozytywnie stanowisko znajdując kilkanaście fragmentów naczyń.

Lit.: J. Potocki, Archeologiczne badania powierzchniowe nad dolnym Sanem na odcinku od Jarosławia do Sandomierza, Spr. Arch.,t.IV,1957, s.171;
K. Moskwa, Kultura łużycka w południowo-wschodniej Polsce, Rzeszów 1978, s.226;



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T X W P X L

1 LOKALIZACJA

M. LEŻACHÓW

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

8

4

122

29

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEWPROWADZONY

TEREN WPROWADZONY X

OGÓLNY

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

Iglopol Sieniawa

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura okresu | Ludność | Wiodąca chronologia | materiał numeryczny |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | neolit ? | 2 fr. naczyń |
| 2 | osada | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wczesna, epoka żelaza | 5 fr. naczyń |
| 3 | ślad osadnictwa | przeworska | okres wpł.rzym. | 3 fr.naczyń |
| 4 | osada | | okres rzym. - okres historyczny | 16 fr.naczyń, 7 kawałków polepy |
| 5 | ślad osadnictwa | | okres wczesno średniowiecz. | 3 fr.naczyń |
| 6 | ślad osadnictwa | | okres późno średniowiecz. | 5 fr. naczyń |

5 GLEBA

X

6 DOKUMENTACJA WYKONANIA BADAŃ

1 ZAWARTOŚĆ

X

X

X X

głęboka orka

4 WYNIKI OPRACOWANIA

7 DATY WYKONAŃ

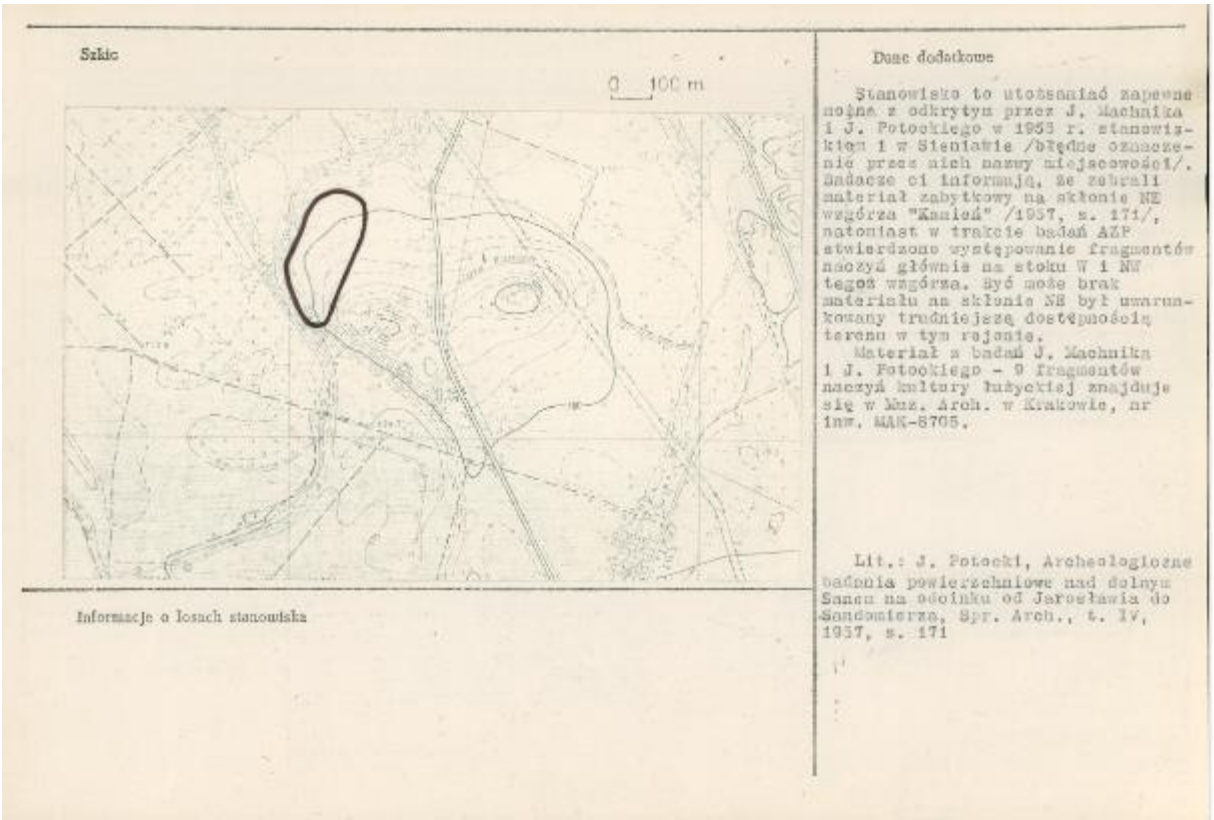
rozpoczęcia 1988-03-25

A. Kostek

A. Kostek
A. Koperski

8 DOKUMENTACJA ARCHIWALNA

MWZP Przemyśl



Szkic

0 100 m

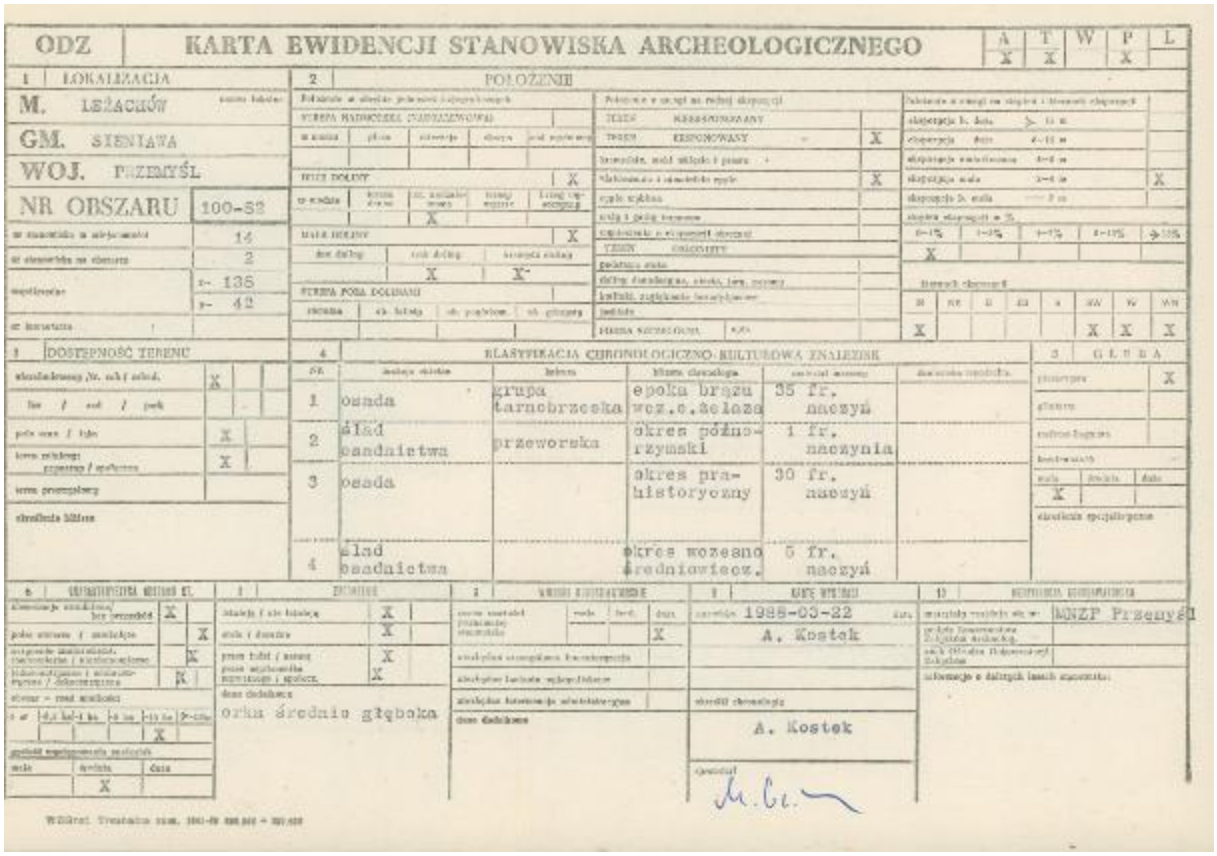
Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe

Stanowisko to utożsamiać zapewne należy z odkrytym przez J. Machnika i J. Potockiego w 1953 r. stanowiskiem 1 w Sieniawie /błędne określenie przez nich nazwy miejscowości/. Badacze ci informują, że zebrali materiał zabytkowy na skłonie NE wzgórza "Kamień" /1957, s. 171/, natomiast w trakcie badań AZP stwierdzono występowanie fragmentów naczyń głównie na stoku W i NW tegoż wzgórza. Być może brak materiału na skłonie NE był uwarunkowany trudniejszą dostępnością terenu w tym rejonie.

Materiał z badań J. Machnika i J. Potockiego - 9 fragmentów naczyń kultury łużyckiej znajduje się w Muz. Arch. w Krakowie, nr inw. MAK-8705.

Lit.: J. Potocki, Archeologiczne badania powierzchniowe nad dolnym Sanem na odcinku od Jarosławia do Sandomierza, Spr. Arch., t. IV, 1957, s. 171



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. Leżachów

GM. Sieniawa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 100-82

2 POŁOŻENIE

DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | osada | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 35 fr. naczyń | |
| 2 | ślad osadnictwa | przeworska | okres późno-rzymski | 1 fr. naczynia | |
| 3 | osada | | okres pra-historyczny | 30 fr. naczyń | |
| 4 | ślad osadnictwa | | okres wczesno średniowiecz. | 5 fr. naczyń | |

5 GLEBA

X

6 ... 7 ... 8 ... 9 ... 10 ...

1985-03-22 A. Kostek

A. Kostek

MKZP Przemyśl

Szkic

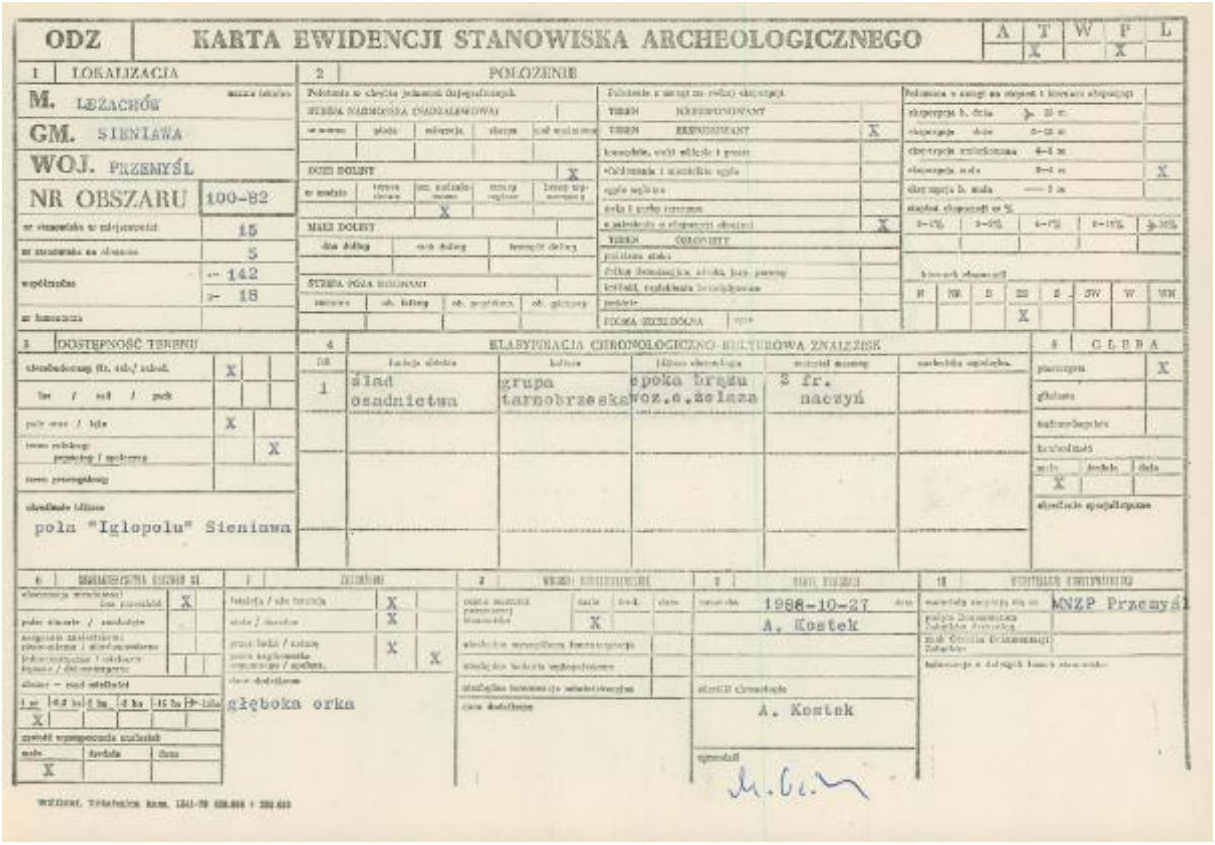
Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe

Teren stanowiska był zapewne penetrowany przez F. Martynowskiego /w 1874 r./ i T. Ziemięckiego /w 1881 r./ prowadzących poszukiwania powierzchniowe na obszarze pomiędzy wsiami Dybków i Leżachów, w wyniku których informowali o odkryciu "cmentarzyska dybkowsko-leżachowskiego". Jak się wydaje, głównie z tym stanowiskiem można łączyć większość materiałów z ich badań , nie wiadomo jednak, które konkretnie zabytki zostały właśnie tutaj znalezione.
patrz - uwagi i lit. przy stan. 1 na obszarze /Dybków, stan. 3/.

Stwierdzona w trakcie badań AZP, niezbyt wyraźnie, wielocentryczność rozkładu materiału zabytkowego na stanowisku, może być częściowo wynikiem nierównomiernej dostępności terenu.

Lit.: F. Martynowski, Wykopaliska z Sieniawszczyzny, Przewodnik naukowy i literacki, Lwów, 1874, s. 464, 465;
T. Ziemięcki, Sprawozdanie z wycieczki archeologicznej w r. 1881 dokonanej, Zbiór wiadomości do antropologii krajowej, t. VI, 1882, s.54;



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | F X | L

1 LOKALIZACJA

M. LEŻACHÓW

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

15

5

– 142

– 18

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEREPREZENTANT X

TEREN REPREZENTANT

DOBRE DOLINY X

MAŁE DOLINY X

TEREN ZMOCZONY

FORMA MORFOLOGICZNA

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

pola "Iglopolu" Sieniawa

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 2 fr. naczyń | |

5 GLEBA

X

X

6 | 7 | 8 | 9 | 10

X

X

X X

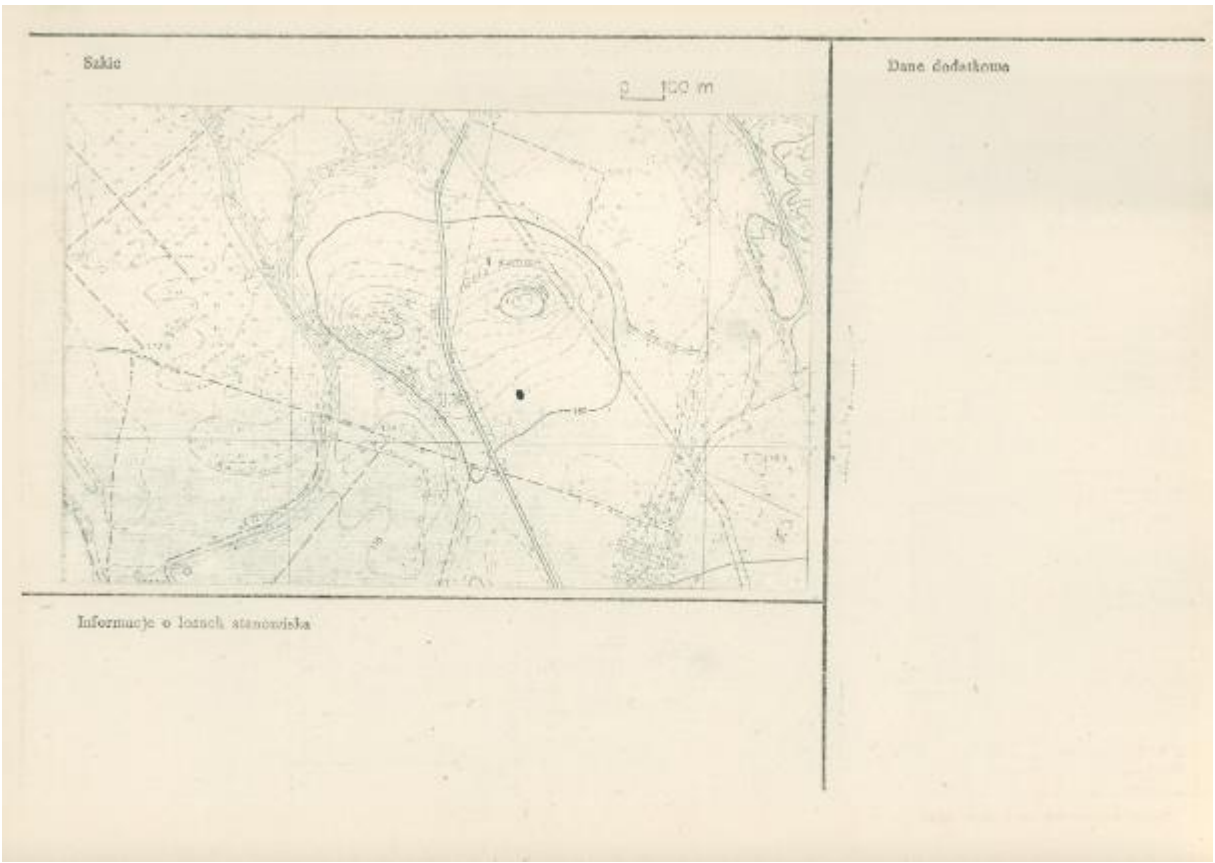
głęboka orka

1986-10-27

A. Kostek

A. Kostek

MNZP Przemyśl

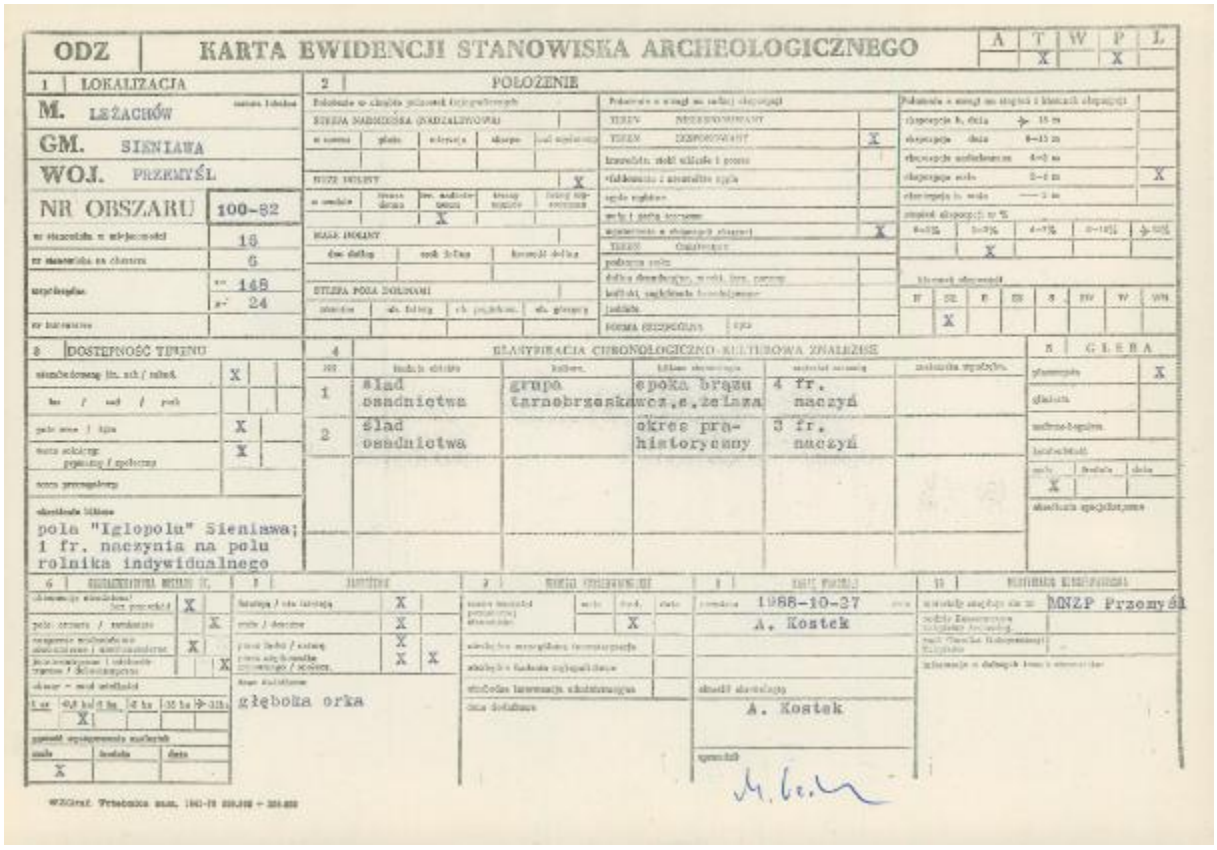


Szkic

2 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. LEŻACHÓW

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

16

6

ark. 148

k. 24

2 POŁOŻENIE

X

X

X

X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| lp. | kultura, okres | kultura, okres chronologiczny | materiał zabytkowy | ilość zabytków |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu kocz.e.żelaza | 4 fr. naczyń |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 3 fr. naczyń |

8 GLEBA

X

pola "Iglopolu" Sieniawa; 1 fr. naczynia na polu rolnika indywidualnego

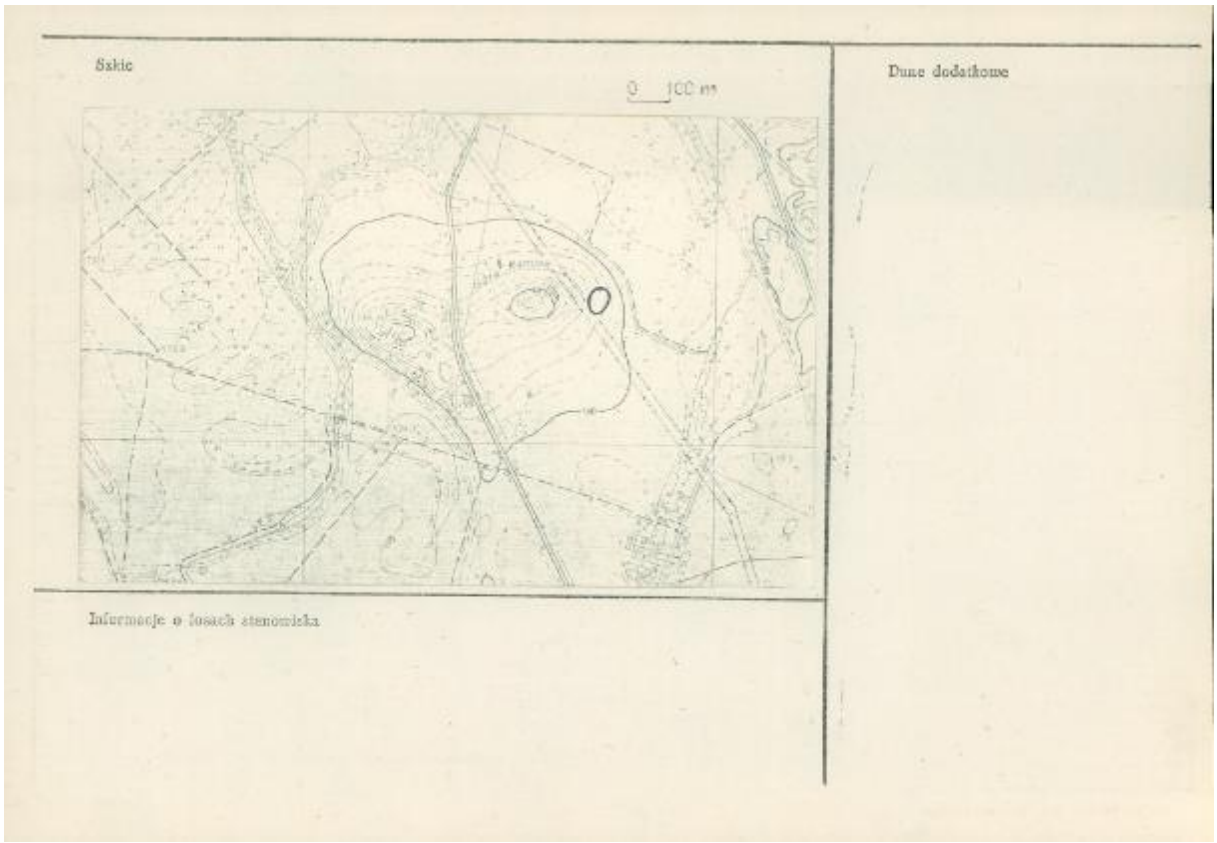
głęboka orka

1988-10-27

A. Kostek

A. Kostek

MWZP Przemyśl

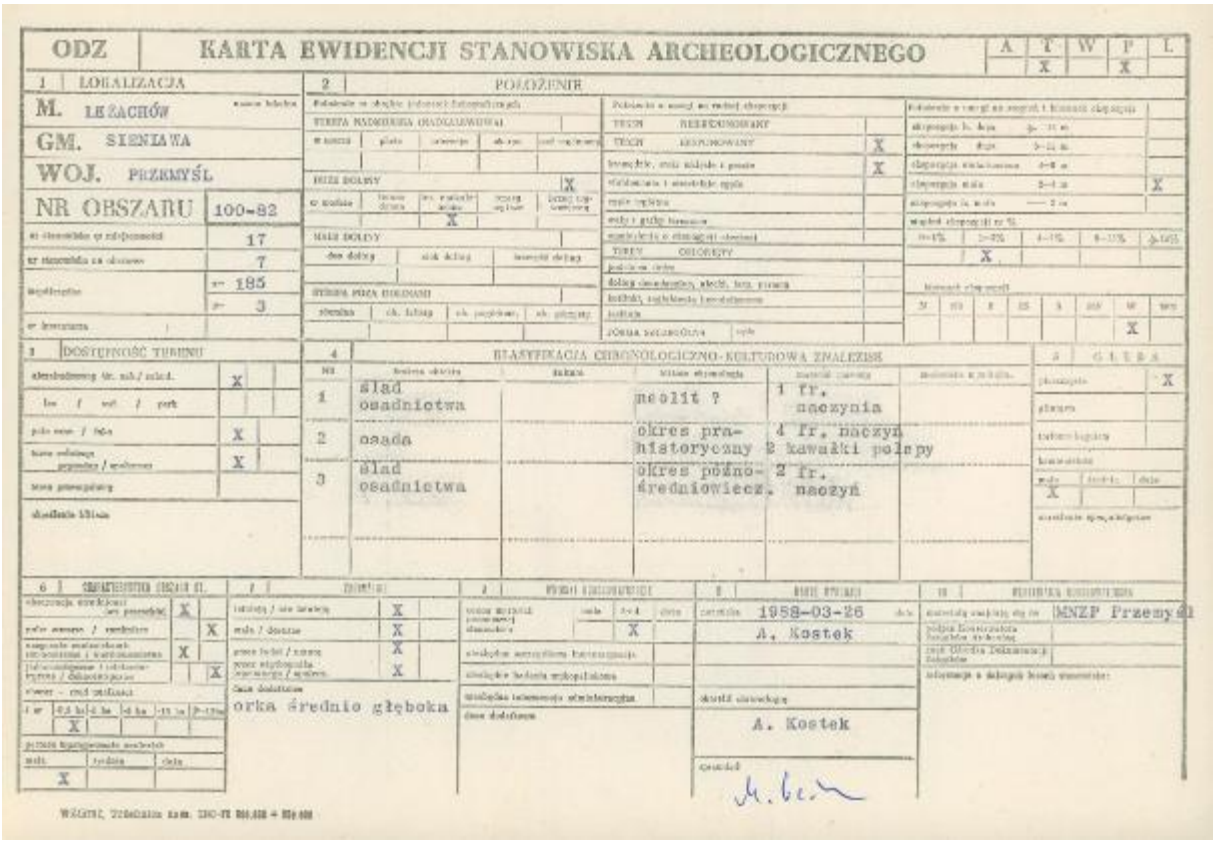


Szkic

0 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. LEŻACHÓW

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

17

7

r- 185

r- 3

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | neolit ? | 1 fr. naczynia |
| 2 | osada | | okres pra-historyczny | 4 fr. naczyń 2 kawałki polepy |
| 3 | ślad osadnictwa | | okres późno-średniowiecz. | 2 fr. naczyń |

5 GLEBA

X

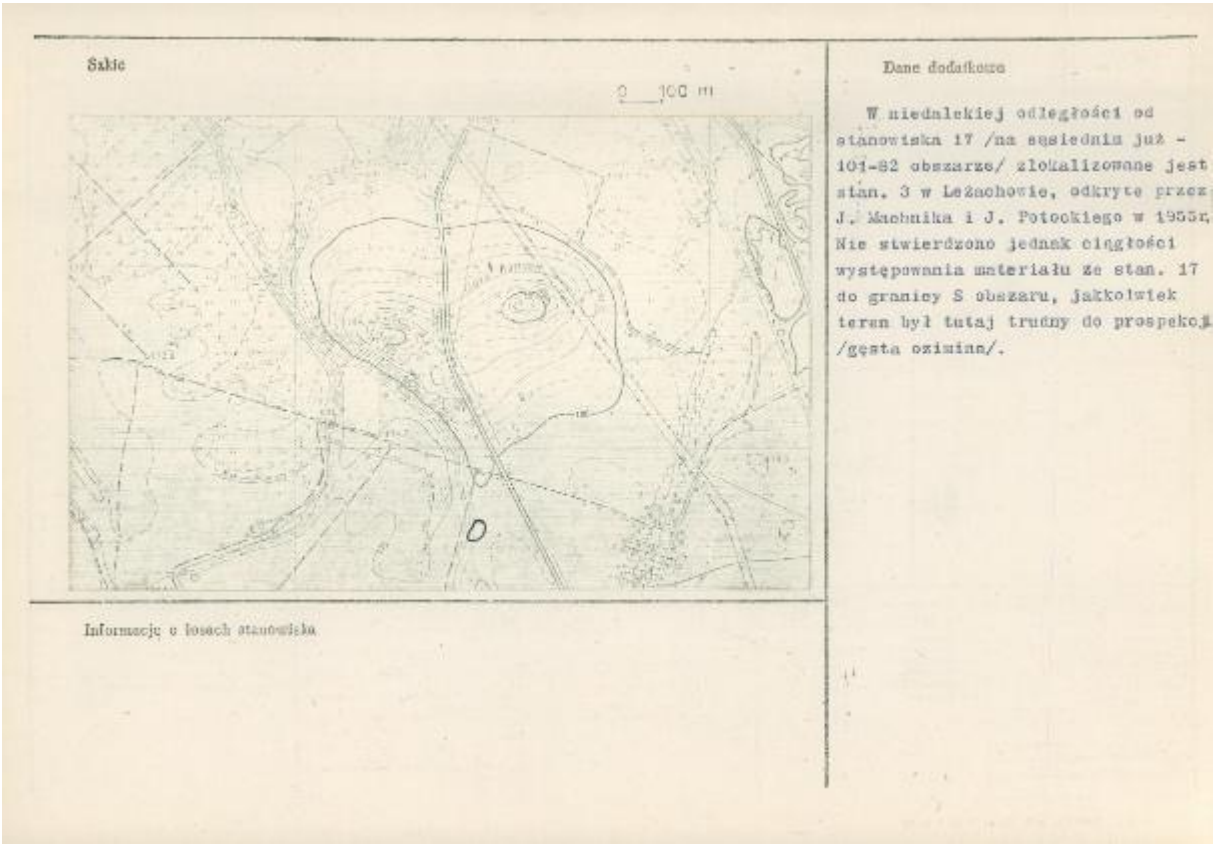
6

7 orka średnio głęboka

8 1958-03-26 A. Kostek

A. Kostek

10 MNZP Przemyśl



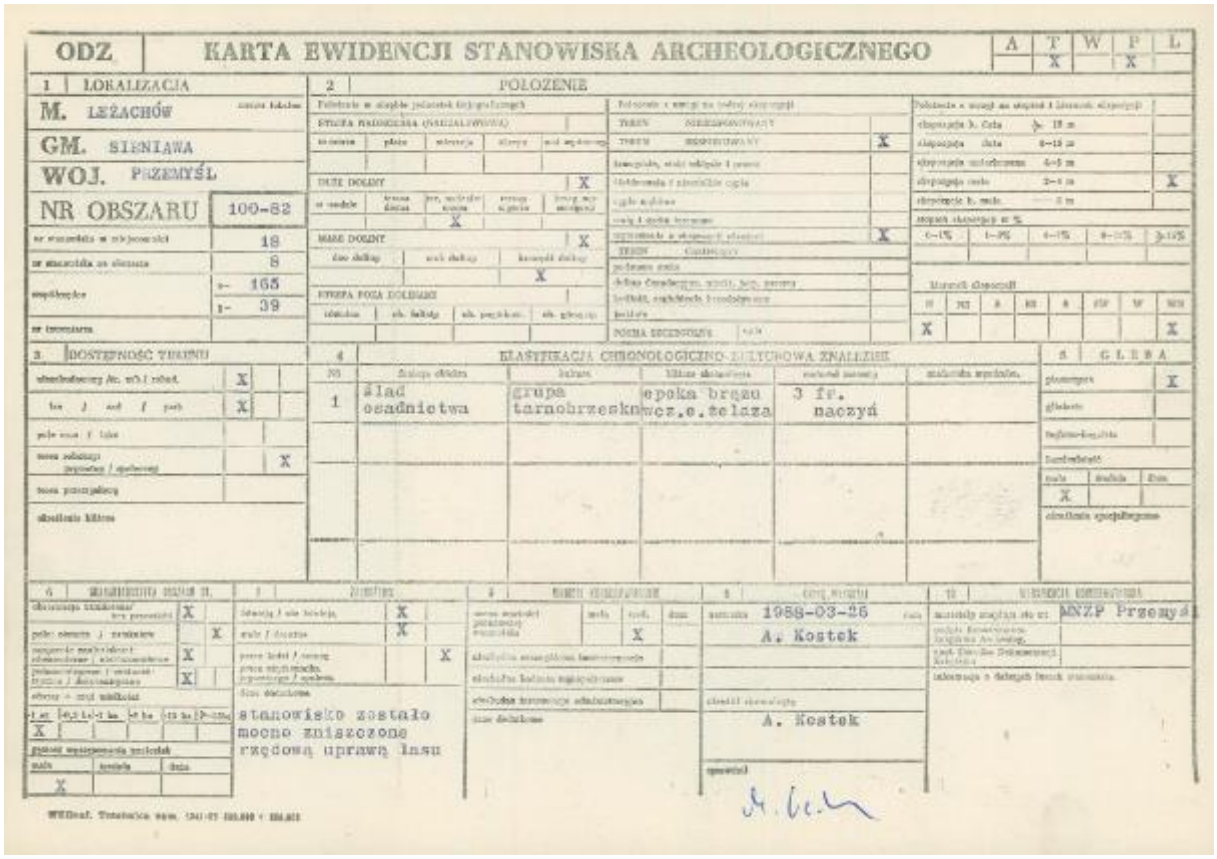
Szkic

0 100 m

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe

W niedalekiej odległości od stanowiska 17 /na sąsiednim już - 101-82 obszarze/ zlokalizowane jest stan. 3 w Leżachowie, odkryte przez J. Machnika i J. Potockiego w 1955r. Nie stwierdzono jednak ciągłości występowania materiału ze stan. 17 do granicy S obszaru, jakkolwiek teren był tutaj trudny do prospekcji /gęsta ozimina/.



ODZ. KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A | T | W | P | L
X | | X

1 LOKALIZACJA

M. LEŻACHÓW

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

| | |
|---|---|
| | 18 |
| | 8 |
| | 165 |
| | 39 |

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY X

X

TERAS NIEZALANY X

3. DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | Kultura | Wiek obiektu | Materiał zabytkowy | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 3 fr. naczyń | |

5 GLEBA

X

X

6 ... 7 ... 8 ... 9 ...

X

X

X

X

X

X

data 1988-03-26

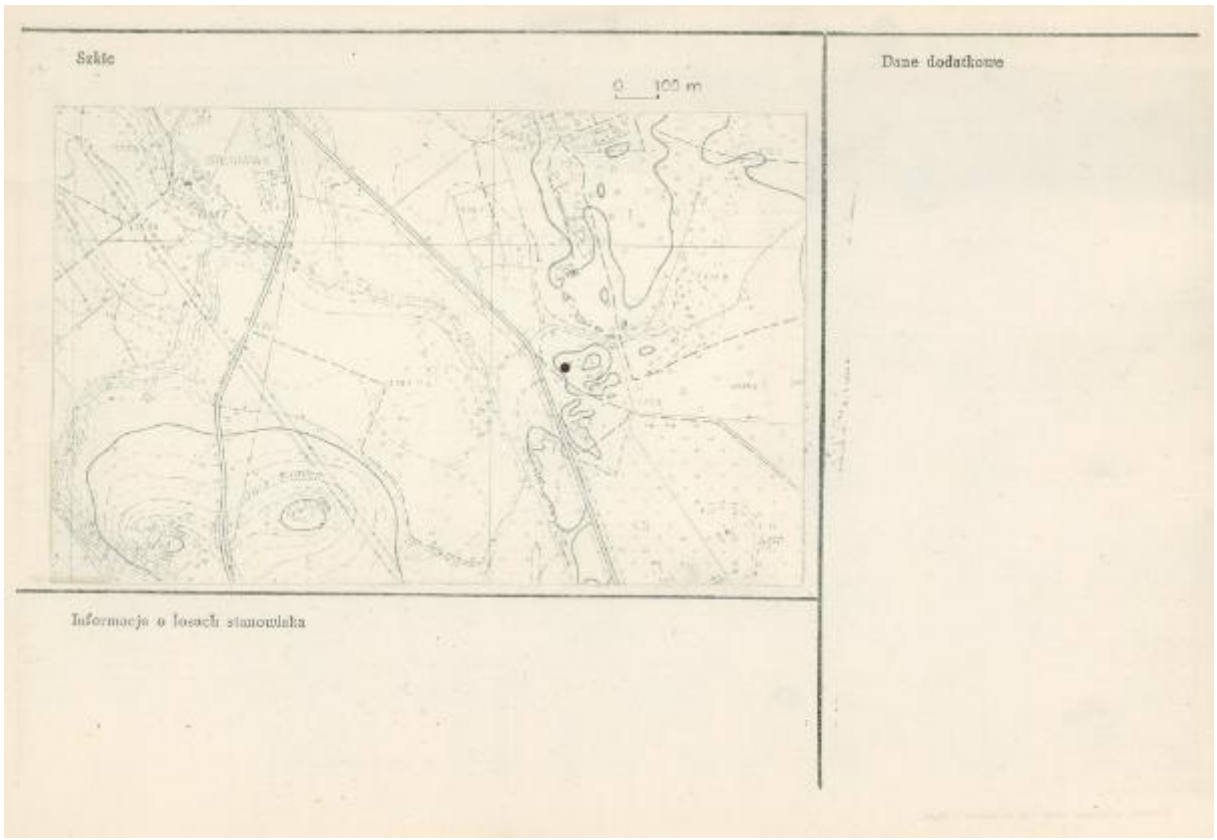
A. Kostek

A. Kostek

10 ... MNZP Przemyśl

stanowisko zostało mocno zniszczone rzędową uprawą lasu

WKDnaf. Tarnobrzeg nakł. 1241-87 150.000 + 100.000

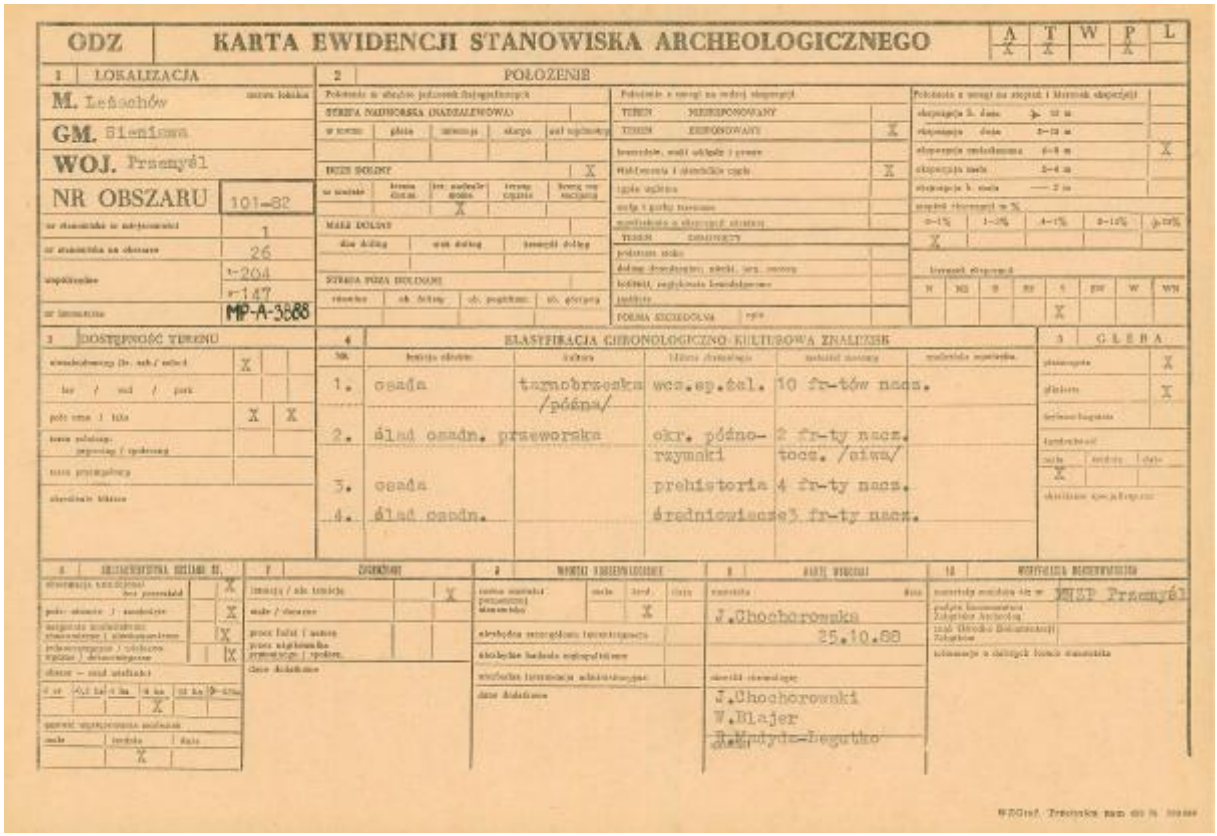


Szkic

0 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO** A X T X W P X L

1 LOKALIZACJA

**M.** Leżachów

**GM.** Sienkowa

**WOJ.** Przemyśl

**NR OBSZARU** 101-82

1

26

1-204

r-147

MP-A-3688

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEZBADANY

TEREN ZBADANY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | kultura | chronologia | ilość zabytków |
|---|---|---|---|
| 1. | osada | trzynobrzeska /późna/ | wcs.ep.tal. 10 fr-tów naczyń |
| 2. | ślad osadn. | przeworska | okr. późnorzymski 2 fr-ty naczyń toczonych /ceramika/ |
| 3. | osada | prehistoria | 4 fr-ty naczyń |
| 4. | ślad osadn. | średniowiecze | 3 fr-ty naczyń |

5 GLEBA

X

X

X

7 ZNALEZIONY

X

8 MIEJSCE PRZECHOWYWANIA

X

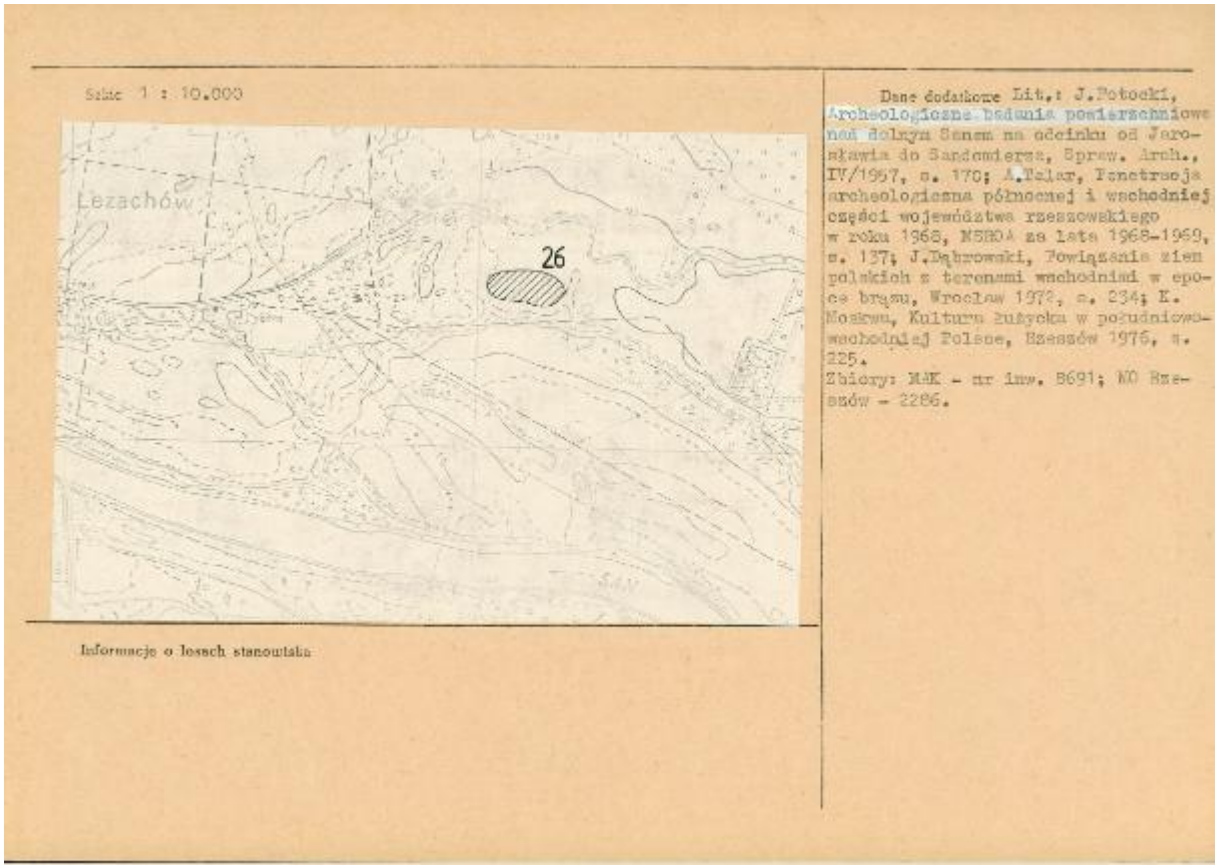
9 DATA WPISU

J.Chochorowska 25.10.88

J.Chochorowski
W.Blajer
B.Miedyda-Begutko

10 WOJEWÓDZKA MIEJSCOWOŚĆ

WMZP Przemyśl



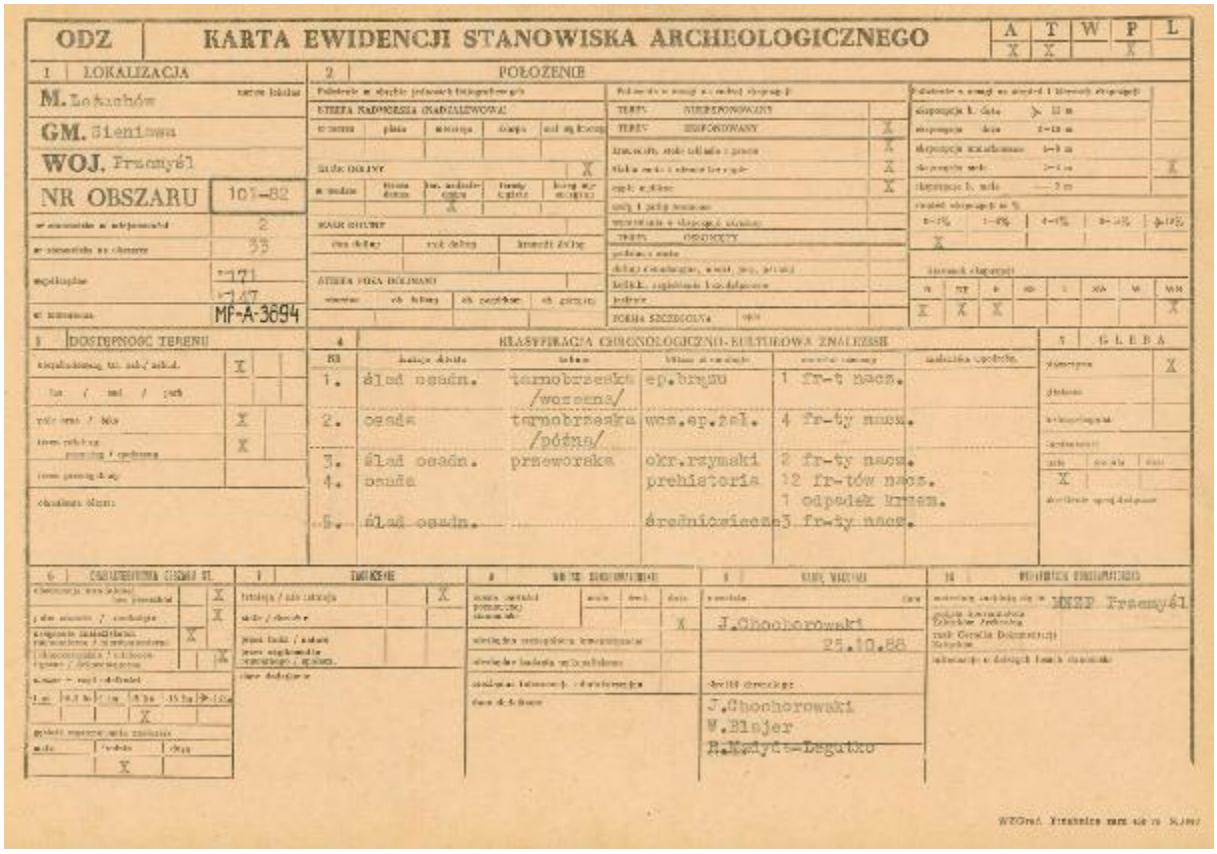
Szkic 1 : 10.000




Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe Lit.: J.Potocki, Archeologiczne badania powierzchniowe nad dolnym Sanem na odcinku od Jarosławia do Sandomierza, Sprew. Arch., IV/1967, s. 170; A.Blajer, Penetracja archeologiczna północnej i wschodniej części województwa rzeszowskiego w roku 1968, MSROA za lata 1968-1969, s. 137; J.Dąbrowski, Powiązania ziem polskich z terenami wschodnimi w epoce brązu, Wrocław 1972, s. 234; K. Moskwa, Kultura łużycka w południowo-wschodniej Polsce, Rzeszów 1976, s. 225.

Zbiory: MAK - nr inw. B691; MO Rzeszów - 2286.



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T X W P X L

1 LOKALIZACJA

M. Łężachów

GM. Sienawa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-82

MF-A-3694

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEREGLOWANY

TEREN REGLOWANY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadn. | termobrzeska /wczesna/ | ep.brązu | 1 fr-t naczyń. | |
| 2. | osada | termobrzeska /późna/ | wcz.ep.żel. | 4 fr-ty naczyń. | |
| 3. | ślad osadn. | przeworska | okr.rzymski | 2 fr-ty naczyń. | |
| 4. | osada | | prehistoria | 12 fr-tów naczyń. | |
| | | | | 1 odpadek krzem. | |
| 5. | ślad osadn. | | średniowiecze | 3 fr-ty naczyń. | |

5 GLEBA X

6 CHARAKTERYSTYKA CZYNNIKÓW ST.

7 ZAGROŻENIE X

8 BADANIA ARCHEOLOGICZNE

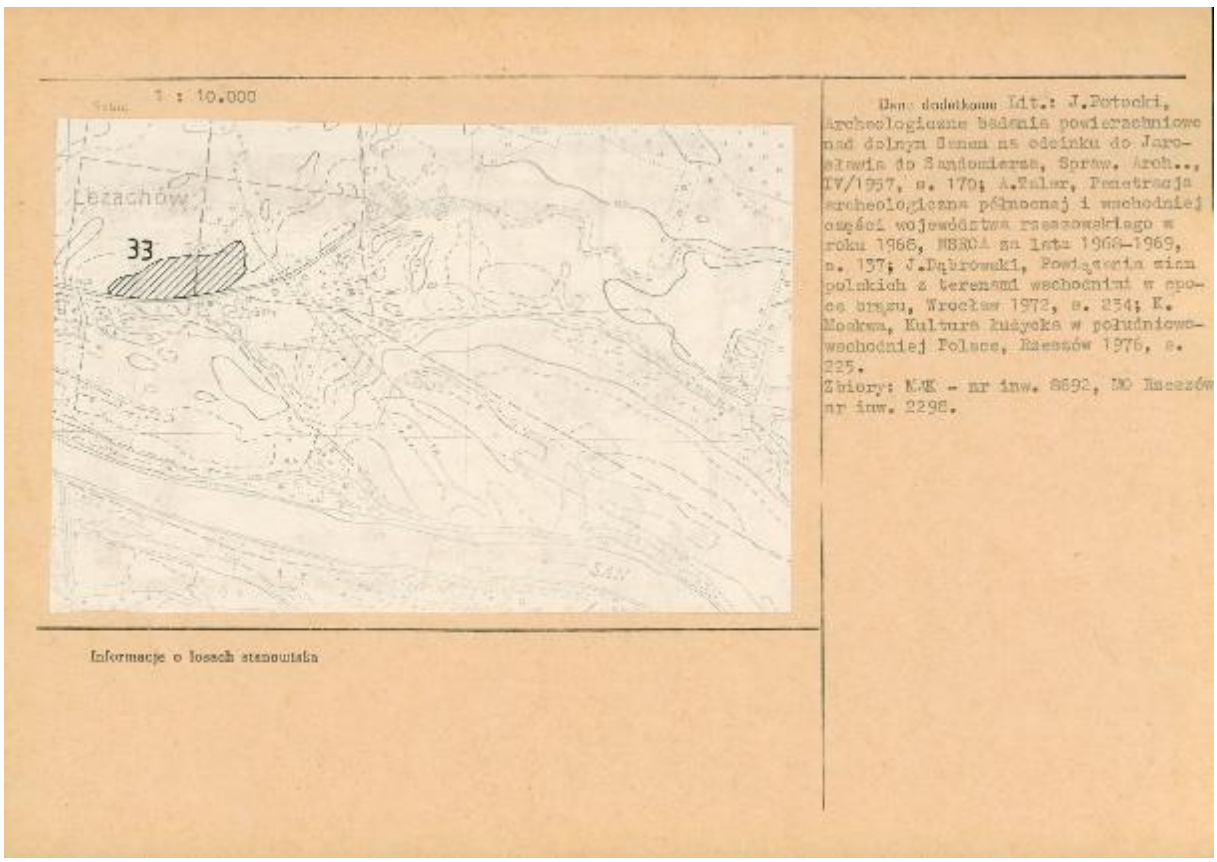
9 NAZWA WARIANTU

J.Chochorowski 25.10.88

J.Chochorowski
W.Blajer
B.Kaduc-Dzgutko

10 WYNIKI KONSERWACJI

MKZP Przemyśl



1 : 10.000

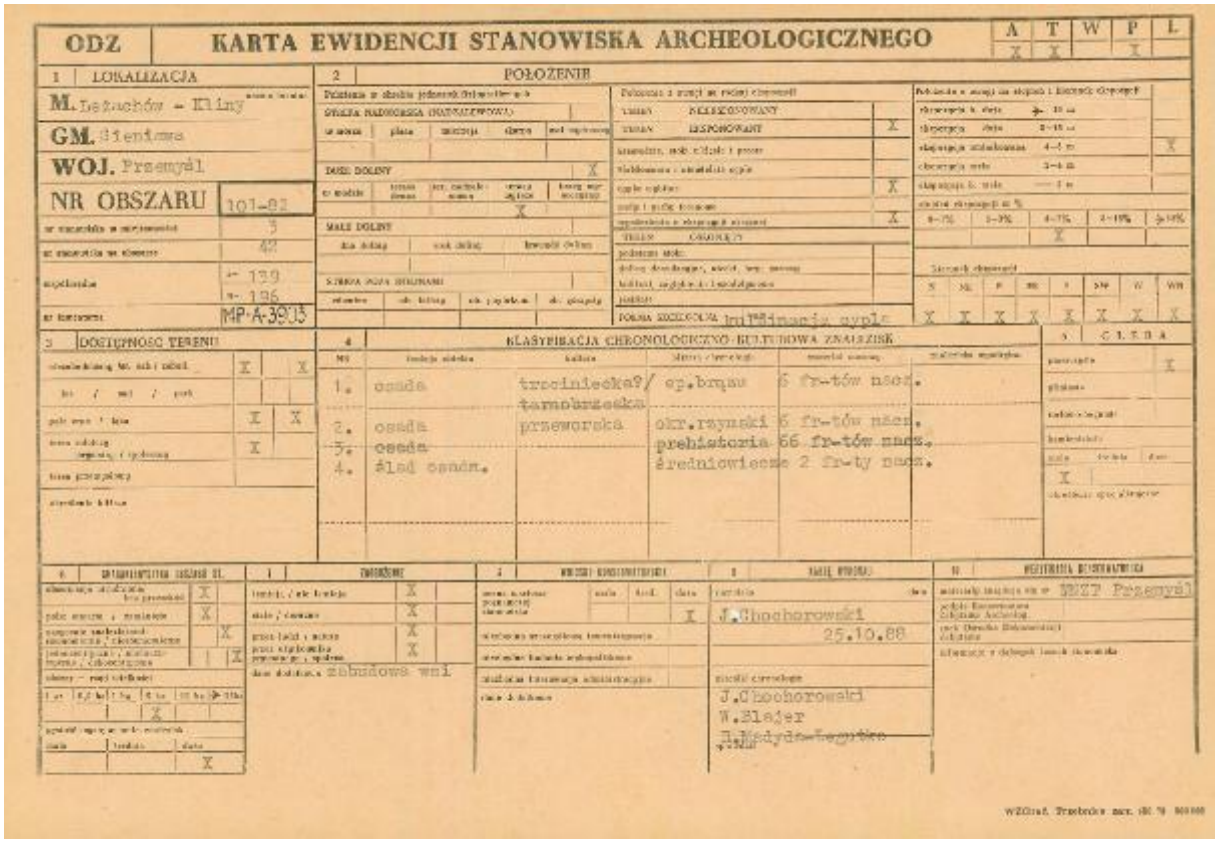
Łężachów

33

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe Lit.: J.Potocki, Archeologiczne badania powierzchniowe nad dolnym Sanem na odcinku do Jarosławia do Sandomierza, Spraw. Arch., IV/1957, s. 170; A.Żaliz, Penetracja archeologiczna północnej i wschodniej części województwa rzeszowskiego w roku 1966, WSRCA za lata 1966-1969, s. 137; J.Dąbrowski, Posiąścia zimn polskich z terenami wschodnimi w epoce brązu, Wrocław 1972, s. 234; K. Moskwa, Kultura łużycka w południowo-wschodniej Polsce, Rzeszów 1976, s. 225.

Zbiory: MK - nr inw. 8692, MO Rzeszów nr inw. 2298.



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T X W P X L

1 LOKALIZACJA

M. Leszków - Kliny

GM. Sieniawa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-81

NR STANOWISKA 3

NR KOMPLEKSU 42

AZ. 139

WS. 136

MP-A-3935

2 POŁOŻENIE

OBSZAR NADRZECZNY (NADZALEWOWY) X

DOLINY X

MAŁE DOLINY X

TERASY ZALEWOWE X

POZYCJA MORFOLOGICZNA X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | kultura | chronologia | materiał zabytkowy |
|---|---|---|---|
| 1. | osada trzciniecka?/ tarnobrzeska | ep.brązu | 6 fr-tów naczyń. |
| 2. | osada przeworska | okr.rzymski | 6 fr-tów naczyń. |
| 3. | osada | prehistoria | 66 fr-tów naczyń. |
| 4. | ślad osadn. | średniowiecze | 2 fr-ty naczyń. |

5 CZĘŚCIA X

6 DOKUMENTACJA ZASTANA ZE ST.

7 ZNISZCZENIE

zabudowa wsi

8 WYNIKI KONSERWATORSKIE

9 KARTĘ WYPEŁNIŁ

J.Chochorowski 25.10.88

J.Chochorowski
W.Blajer
[illegible]

10 DOKUMENTACJA DODATKOWA

materiały znajdują się w WOZK Przemyśl

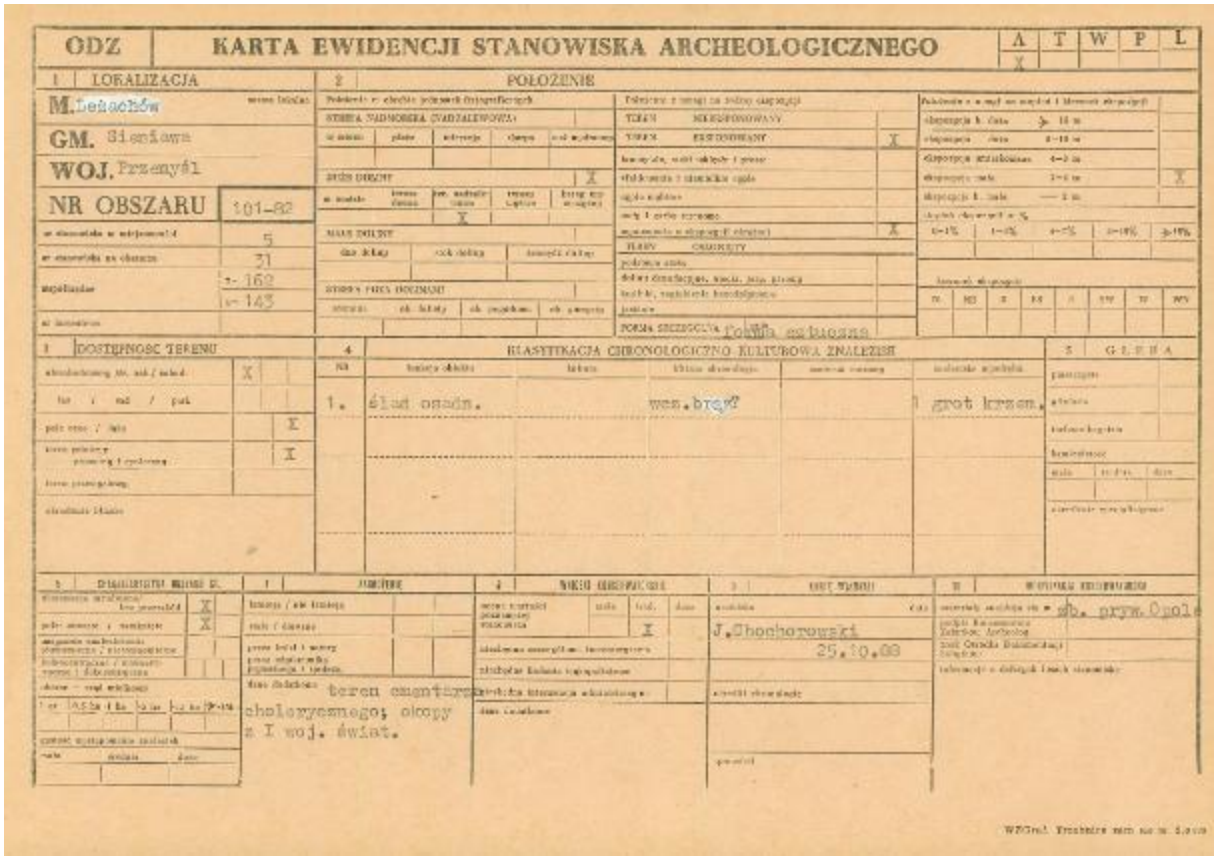
Skala 1 : 10.000

42

Leszków

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe Lit.: J.Potocki, Archeologiczne badania powierzchniowe nad dolnym Sanem na odcinku od Jarosławia do Sandomierza, Spraw. Arch., IV/1957, s. 170; A.Tyler, Penetracja archeologiczna północnej i wschodniej części województwa rzeszowskiego w roku 1968, MSROA za lata 1968-1969, s. 137; J.Dąbrowski, Powiązania ziem polskich z terenami wschodnimi w epoce brązu, Wrocław 1972, s. 234; K.Moskwa, Kultura łużycka w południowo-wschodniej Polsce, Rzeszów 1976, s.225.
Zbiory: MAK - nr inw. 8694, MN Rzeszów - nr inw. 2110,2280.



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P | L

1 LOKALIZACJA

M. Leżachów

GM. Sieniawa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-82

5

31

s- 162

w- 143

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEKOMPLEKSOWANY X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO KULTUROWA ZNALEZISK

1. ślad osadn. wczes. brąz? 1 grot krzem.

6 GLEBA

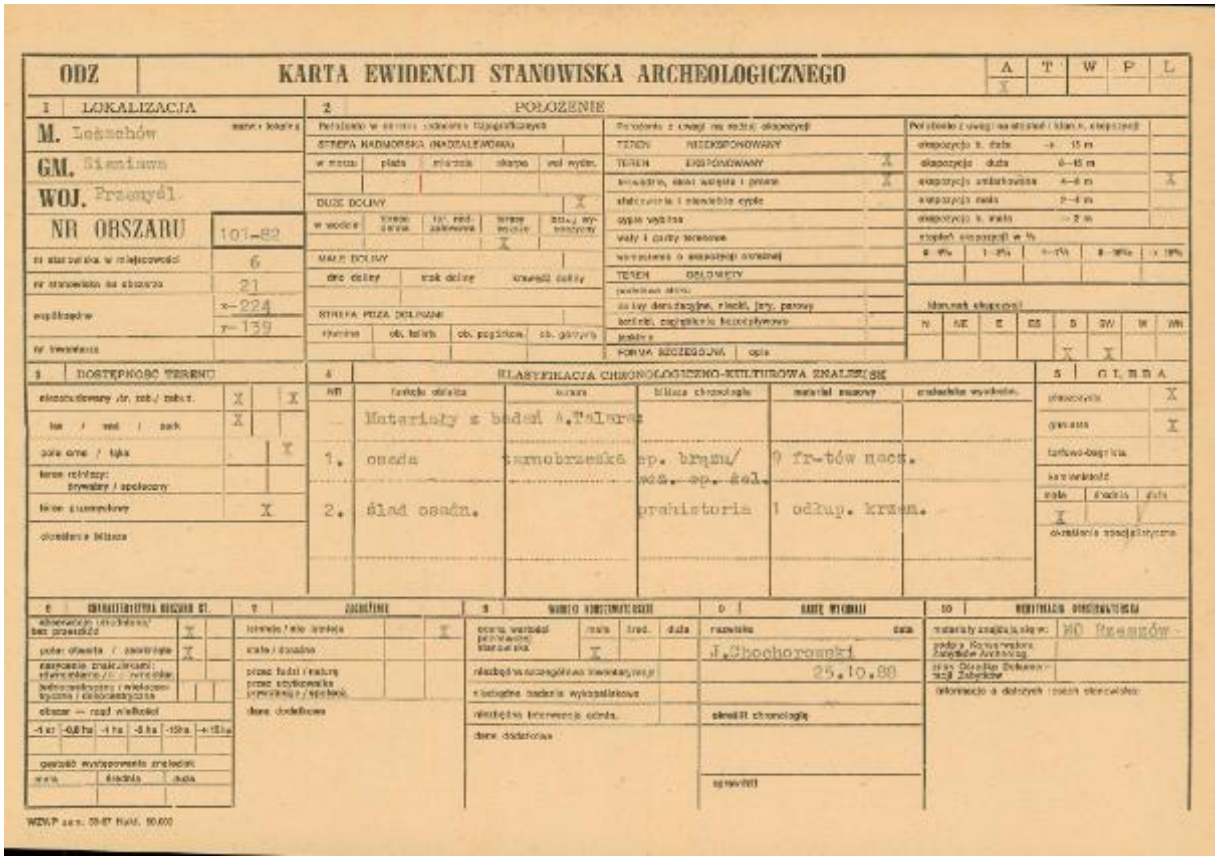
J. Chochorowski 25.10.88

teren cmentarza cholerycznego; okopy z I woj. świat.

Szkic 1 : 10.000

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe Grot krzemienny: dł. 10,7, grub. 0,8, szer. 4,5 cm. Znaleziony w 1957 roku.
Lit.: Nowe odkrycia archeologiczne /J.G./, ZOW, XXIII/1957, z. 44, ryc. 3.



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X

1 LOKALIZACJA

M. Leżachów

GM. Sieniawa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-82

na stanowisku w miejscowości 6

na stanowisku na obszarze 21

współrzędne x=224 y=139

nr inwentarza

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

ekscavatorowy /tr. sad./ zakrz. X X

koń / wóz / sań X

pole orne / łąka X

forma własności: prywatna / społeczna

teren zalesiony X

dodatkowa klasa

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X

w wodzie | krawędź zbocza | tar. nad. zalewowe | terasa wyższa | stoki wysoczyzny

MAŁE DOLINY X

dno doliny | zbocze doliny | krawędź doliny

STREFA POZA DOLINAMI

równina | obr. falisty | obr. pagórkow. | obr. górzysty

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

wzniesienie, skłon wzgórza i grzbiet X

płaszczyzna i obniżenie zyzne

wyjście wychnia

wały i groble terenowe

wyrobiska o eksploatacji ostatniej

TEREN ODLEWNY

(podkreślić dotyczy)

ślady działalności: rolniczej, jary, parowy

kanały, zagłębienia bezodpływowe

jeziora

FORMA SZczególna | opis

położenie ekspozycji

N NE E SE S SW W NW

X X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | funkcja obiektu | kultura | faza chronologii | materiał zabytkowy | znalezione wyroby |
|---|---|---|---|---|---|
| | Materiały z badań A.Tałasa | | | | |
| 1. | osada | trzcinobrzeska | ep. brązu/ wcz. ep. żel. | 9 fr-tów nacz. | |
| 2. | ślad osadn. | | prahistoria | 1 odłup. krzem. | |

5 OPIEKA

przeczyta X

gmina X

turystyczno-krajobrazowa

szczególna

ścisła | częściowa | pełna

ochrona archeologiczna

6 CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU

obserwacja (rozpoznanie) bez przeszkód X

pole oziane / zaorane X

zagrożenie (naturalne): erozyjne / deflacyjne

antropogeniczne: trwałe / okresowe

obszar — rząd wielkości

-1 ha | -0,5 ha | -1 ha | -5 ha | -10 ha | +10 ha

7 ZABYTKI

istnieją / nie istnieją X

znane / dawne

przez kogo i kiedy

przez szkółkowców

dane dodatkowe

8 WARTO KONSERWATORSKA

ocena wartości: naukowa | turystyczna | kulturowa X

nie wymaga

wymaga

data

następne badania wykopaliskowe

następna interwencja ochr.

dane dodatkowe

9 KARTĘ WYPEŁNIŁ

nazwisko: J.Chochorowski

data: 25.10.80

określił chronologię

sprawdził

10 INFORMACJA UZUPEŁNIAJĄCA

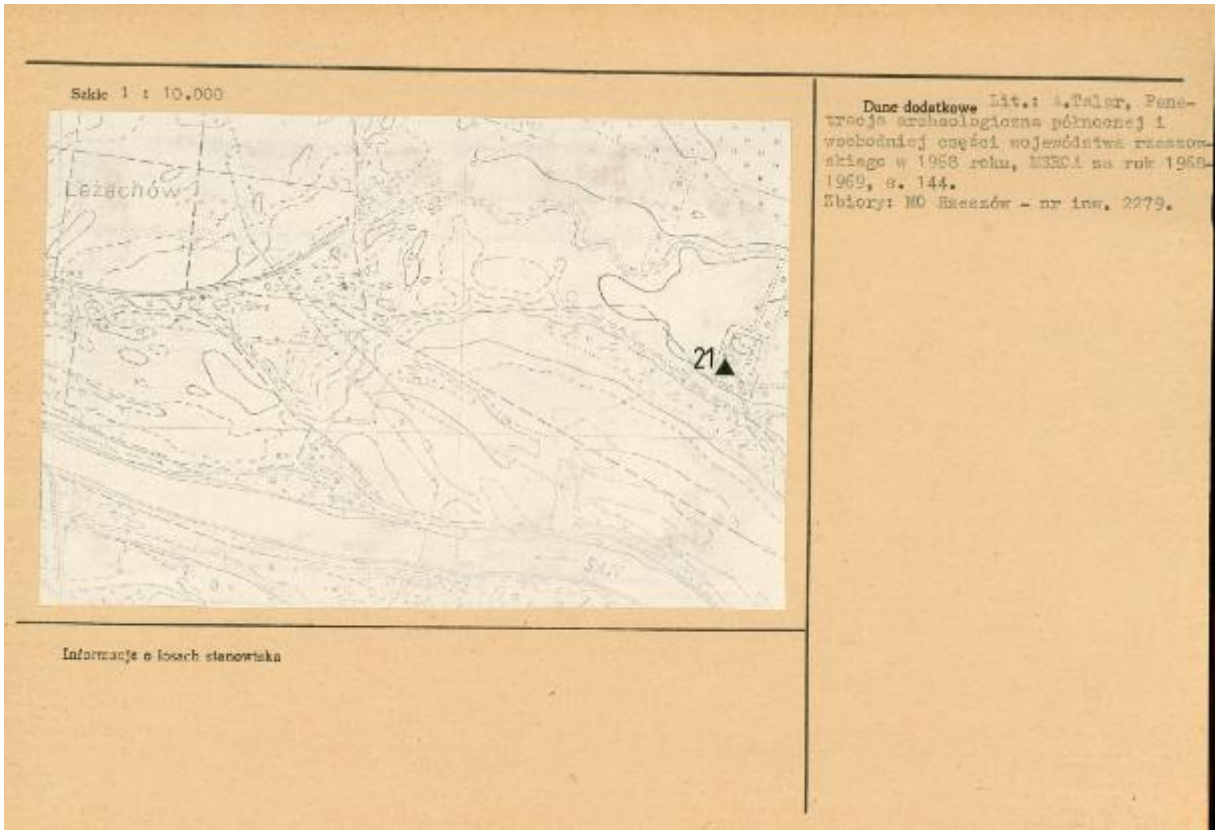
materiały znajdują się w: MO Rzeszów

podpis Kierownika Zespołu Archiwum

data Okręgu Ochrony Zabytków

informacje o dalszych losach stanowiska

WZKP zam. 59-87 Nakł. 50.000



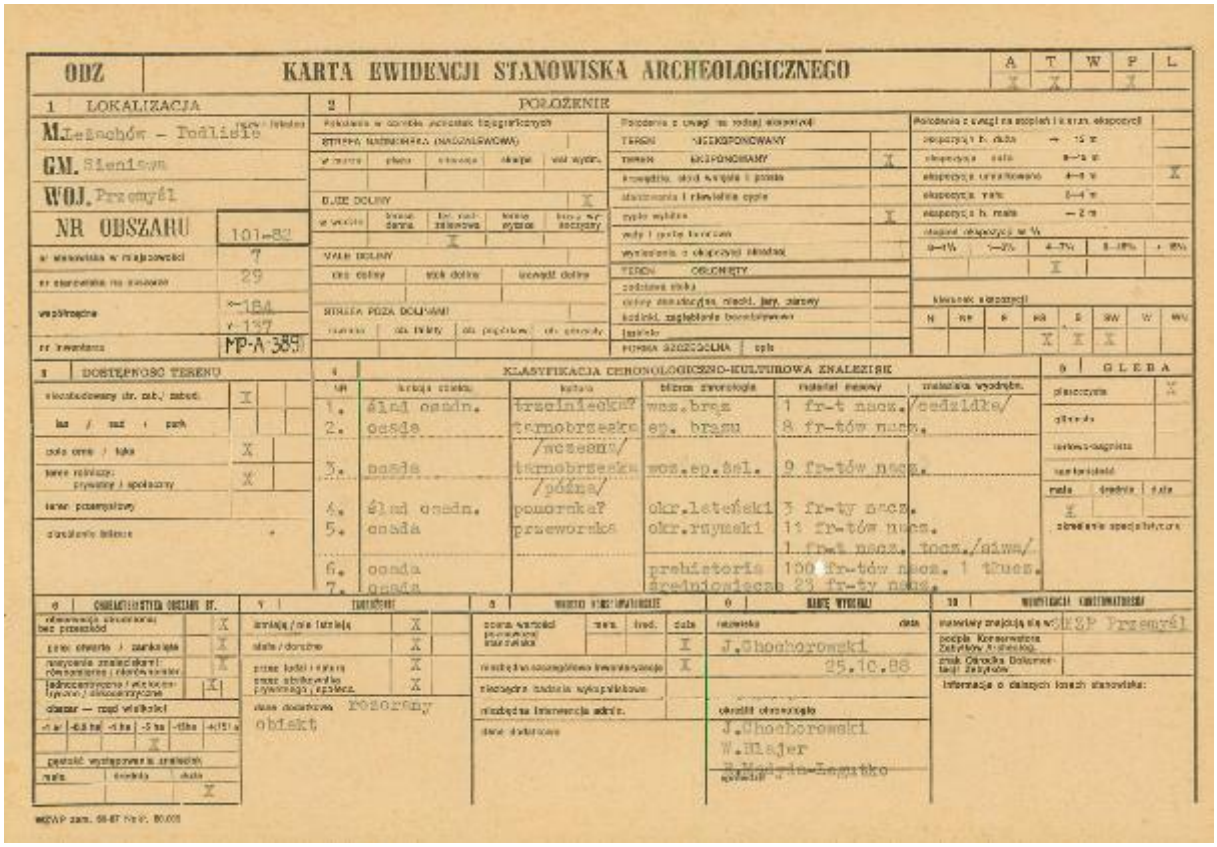
Szkic 1 : 10.000

Leżachów

21

Dane dodatkowe Lit.: A.Tałas, Penetracja archeologiczna północnej i wschodniej części województwa rzeszowskiego w 1968 roku, MSKOA na rok 1968-1969, s. 144.
Zbiory: MO Rzeszów - nr inw. 2279.

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T X W P X L

1 LOKALIZACJA

M. Leżachów – Podlisie

GM. Sieniawa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-82

nr stanowiska w miejscowości 7

nr stanowiska na obszarze 29

współrzędne x=184 y=157

nr inwentarza MP-A-389

2 POŁOŻENIE

Położenie w odniesieniu do warunków topograficznych

STREFA MAKROREGIONU (MAZOWSZE)

DOLINY

TERASY DOLINY

STREFA POZA DOLINAMI

Położenie z uwagi na rodzaj ekspozycji

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

Położenie z uwagi na stopień i kierunek ekspozycji

ekspozycja N, NW — 15 m

ekspozycja NE — 8–12 m

ekspozycja E — 4–8 m X

ekspozycja SE — 4–8 m

ekspozycja S, SW — 2 m

stopień ekspozycji w %: 0–1% X; 1–3%; 4–7%; 8–18%; > 18%

kierunek ekspozycji: N, NW, W, E X, SW X, W, NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

niezabudowany (dr. pol., zabud.) X

las / sad / park

duże rzeki / tyle X

teren rolniczy: prywatny / spółdzielny X

teren przemysłowy

obszary leśne

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| LP | kultura ceramiki | kultura | chronologia | materiał zabytkowy | materiały wydobyte |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadn. | trzcinieck? | wcz.brąz | 1 fr-t naczyń | /sedzidła/ |
| 2. | osada | trzcinieck /wczesny/ | ep. brązu | 8 fr-tów naczyń | |
| 3. | osada | trzcinieck /późny/ | wcz.ep.żel. | 9 fr-tów naczyń | |
| 4. | ślad osadn. | pomorska? | okr.leteński | 3 fr-ty naczyń | |
| 5. | osada | przeworska | okr.rzymski | 1½ fr-tów naczyń, 1 fr-t naczyń toczonych /gliwa/ | |
| 6. | osada | | prehistoria | 100 fr-tów naczyń, 1 tłuczn. | |
| 7. | osada | | średniowiecze | 23 fr-ty naczyń | |

5 GLEBA

płaskowyże X

głazowisko

kamienie-zagłazienia

rodzaj kredowiec: rzeźba / gleba / skała

określenie specjalistyczne

6 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU ST.

rozpoznanie obszaru bez przeszkód X

pełne otwarte / zamknięte X

rozpoznanie zniszczone: równomierne / niemierne X

jednoczesne / niejednoczesne

obszar — rząd wielkości: <1 ha; 0,5 ha; 1 ha; 5 ha X; 10 ha; >10 ha

7 ZABYTKI

zbiory / nie istnieją X

stałe / doraźne X

przez ludzi / natura X

przez obiekty przyrodnicze / społeczne X

inne dodatkowe: rozorany obiekt

8 WARUNKI WYKONYWALNOŚCI

ocena warunków prowadzenia stanowiska: nast. | trud. | zbyt X

realizacja rozpoznawczego inwentaryzacji X

niezgodna realizacja wykopaliskowa

niezgodna interwencja admin.

inne dodatkowe

9 KARTĘ WYDAŁ

nazwisko: J.Chochorowski

data: 25.10.88

określił chronologię: J.Chochorowski, W.Majer, B.Halicka-Zagatko

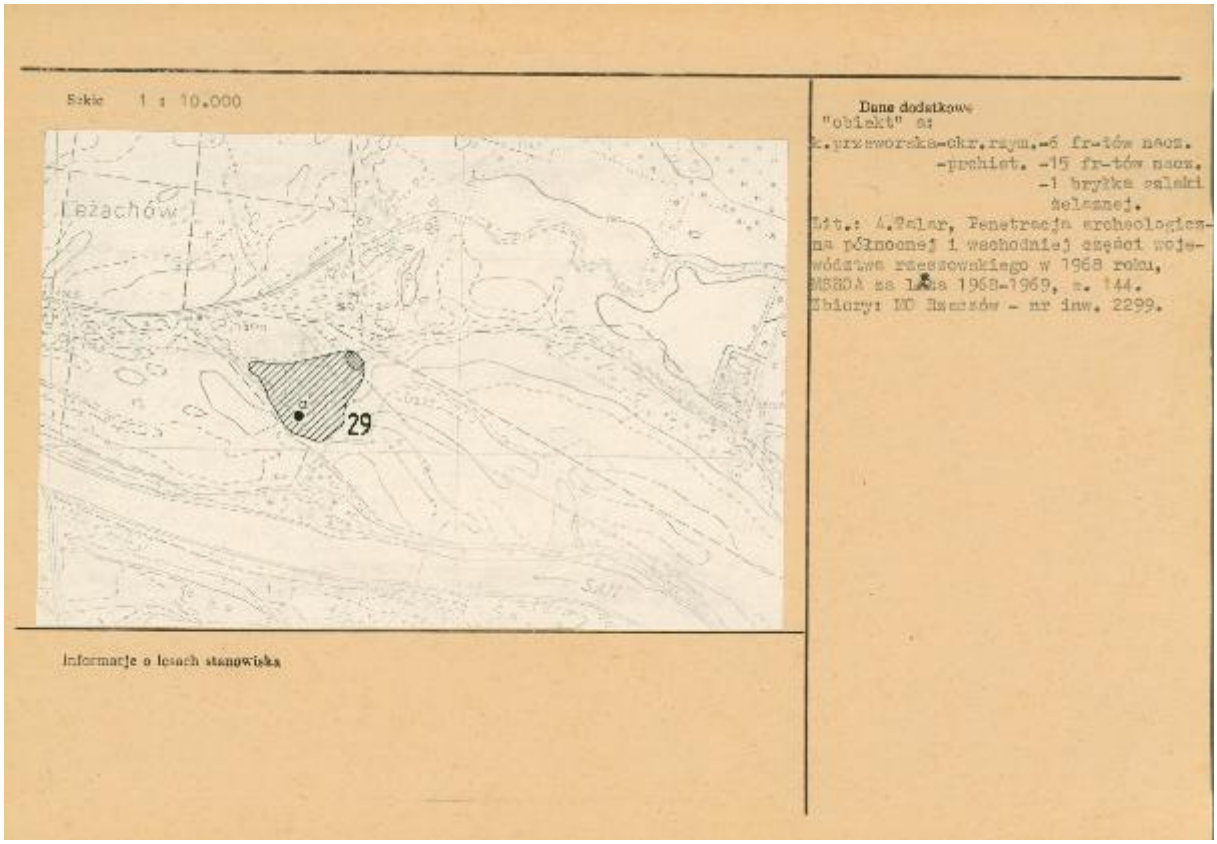
10 WPROWADZENIE KARTOTEKOWANIE

nazwisko znajdują się w: WKZP Przemyśl

pocjda Konserwatora Zabytków Archeolog.

pcak Ośrodka Dokumentacji Zabytków

Informacja o dalszych losach stanowiska:



Szkic 1 : 10.000

Leżachów

29

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe

"obiekt" a:

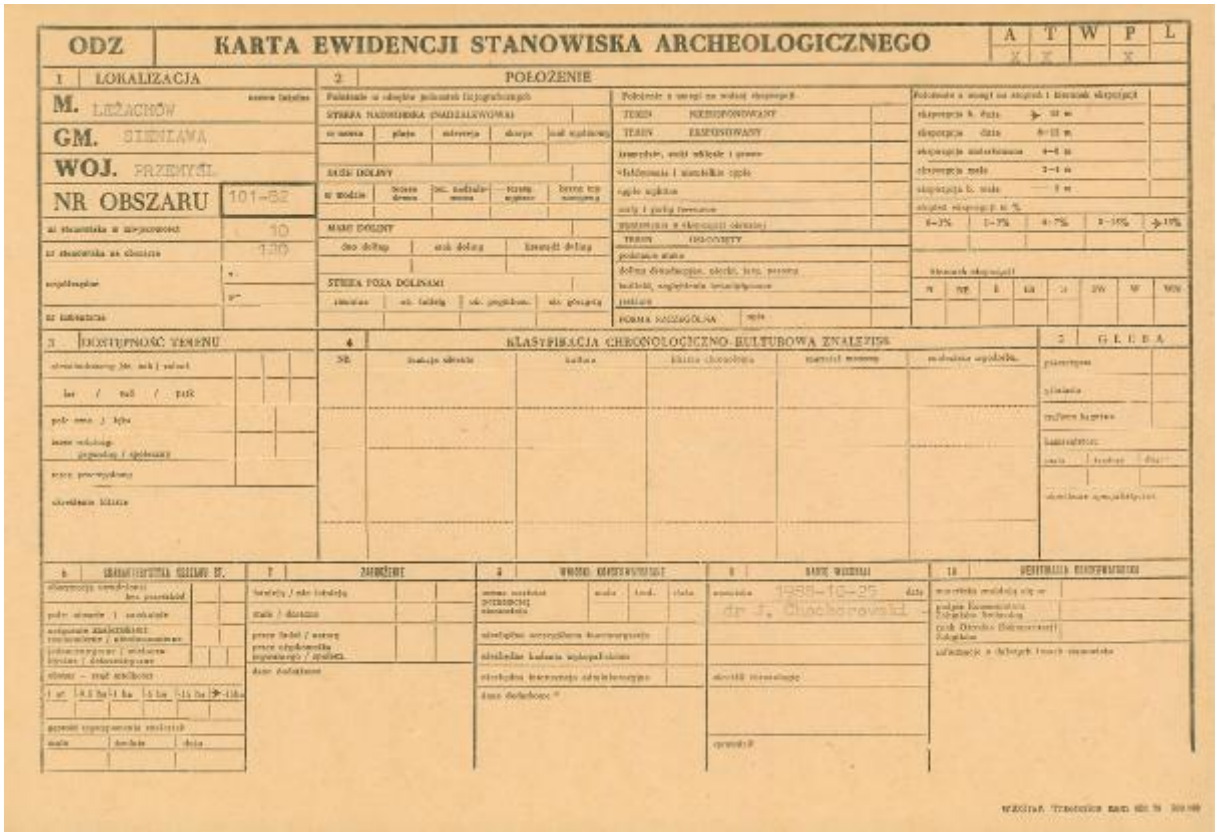
k.przeworska-okr.rzym.-6 fr-tów naczyń.

-prehist. -15 fr-tów naczyń.

-1 bryłka żużlu żelaznej.

Lit.: A.Żaliz, Penetracja archeologiczna północnej i wschodniej części województwa rzeszowskiego w 1968 roku, MSROA za lata 1968-1969, s. 144.

Zbiory: MO Rzeszów – nr inw. 2299.



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L

X X X

1 LOKALIZACJA

M. LEŻACHÓW

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 101-82

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

5 GLEBA

6 CHARAKTERYSTYKA STANU ZACH.

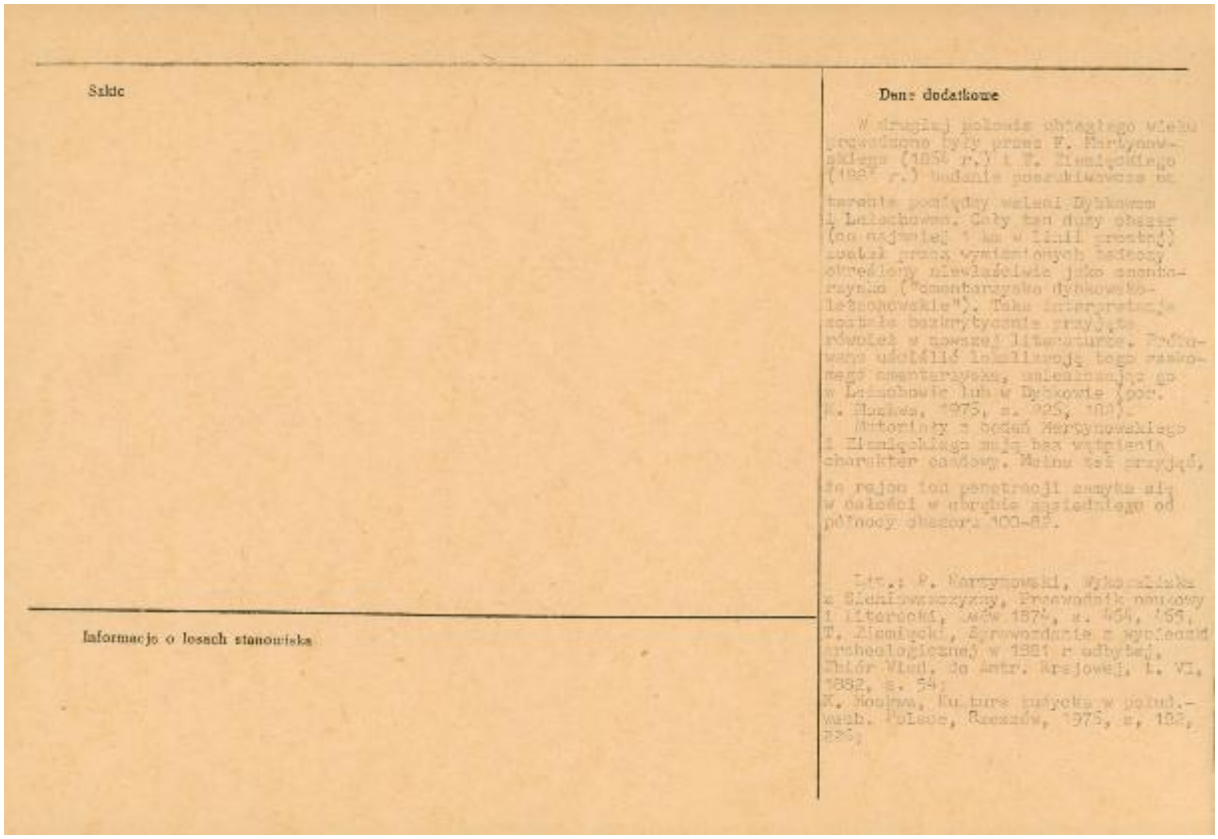
7 ZAGROŻENIE

8 WARUNKI KONSERWATORSKIE

9 DANE WYCINKI

10 DOKUMENTACJA KONSERWATORSKA

1988-10-25 dr J. Chachorowski



Szkic

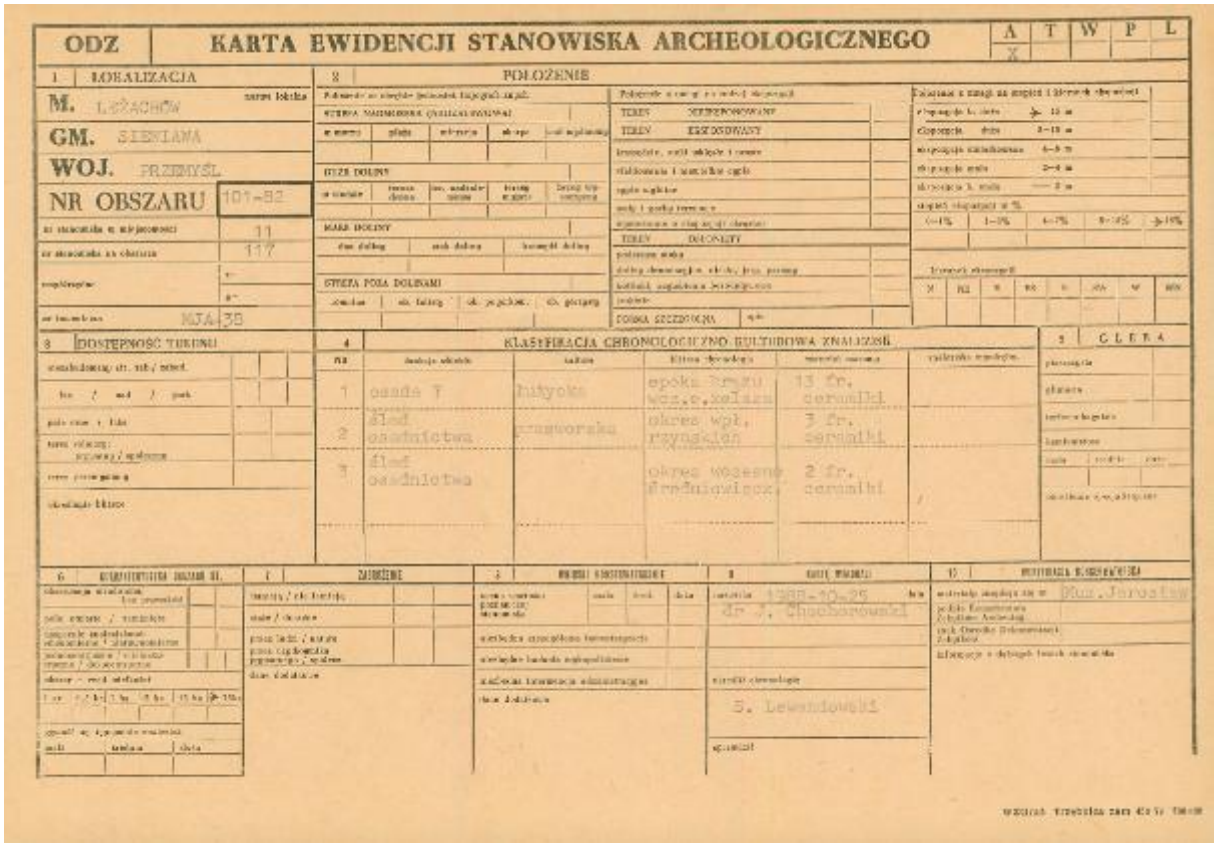
Dane dodatkowe

W drugiej połowie ubiegłego wieku przeprowadzone były przez F. Maryjanowskiego (1854 r.) i T. Zielińskiego (1881 r.) badania powierzchniowe na terenie pomiędzy wsiami Dyńkowem i Leżachowem. Cały ten duży obszar (na najwięcej 1 km w linii prostej) został przez wymienionych autorów określony niewładomie jako cmentarzysko ("cmentarzysko dyńkowsko-leżachowskie"). Taka interpretacja została bezkrytycznie przyjęta również w nowszej literaturze. Podczas uściślić lokalizację tego rzekomego cmentarzyska, ulokowanego go w Leżachowie lub w Dyńkowie (por. K. Moskwa, 1975, s. 925, 930).

Materiały z badań Maryjanowskiego i Zielińskiego mają bez wątpienia charakter zabytków. Można też przyjąć, że rejon ich penetracji zamyka się w odległości w obrębie zabudowanego od północy obszaru 100-85.

Lit.: F. Maryjanowski, Wykopaliska z Siedliszczyzny, Przewodnik naukowy i literacki, Lwów 1876, s. 464, 465; T. Zieliński, Sprawozdanie z wycieczki archeologicznej w 1881 r. odbytej, Zbiór Wiad. do Antr. Krajowej, t. VI, 1882, s. 54;
K. Moskwa, Kultura łużycka w południowych Polsce, Rzeszów, 1975, s. 102, 925;

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P | L

1 LOKALIZACJA

M. LEŻACHÓW

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 101-82

MAJA 38

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEZBADANY

TEREN ZBADANY

TERAS DOLINY

MAŁE DOLINY

STREFA POZA DOLINAMI

DOLINA SZEROKOŚĆ

TEREN OBNIŻONY

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura | Epoka | Ilość |
|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | kultura trzciniecka | epoka brązu wcz.e.kultura | 13 fr. ceramiki |
| 2 | ślad osadnictwa | kultura przeworska | okres wpł. rzymskich | 3 fr. ceramiki |
| 3 | ślad osadnictwa | | okres wczesnego średniowiecza | 2 fr. ceramiki |

5 CZĘŚĆ

6

7 ZAGROŻENIE

8

9 1988-10-25 dr J. Chochorowski

S. Lewandowski

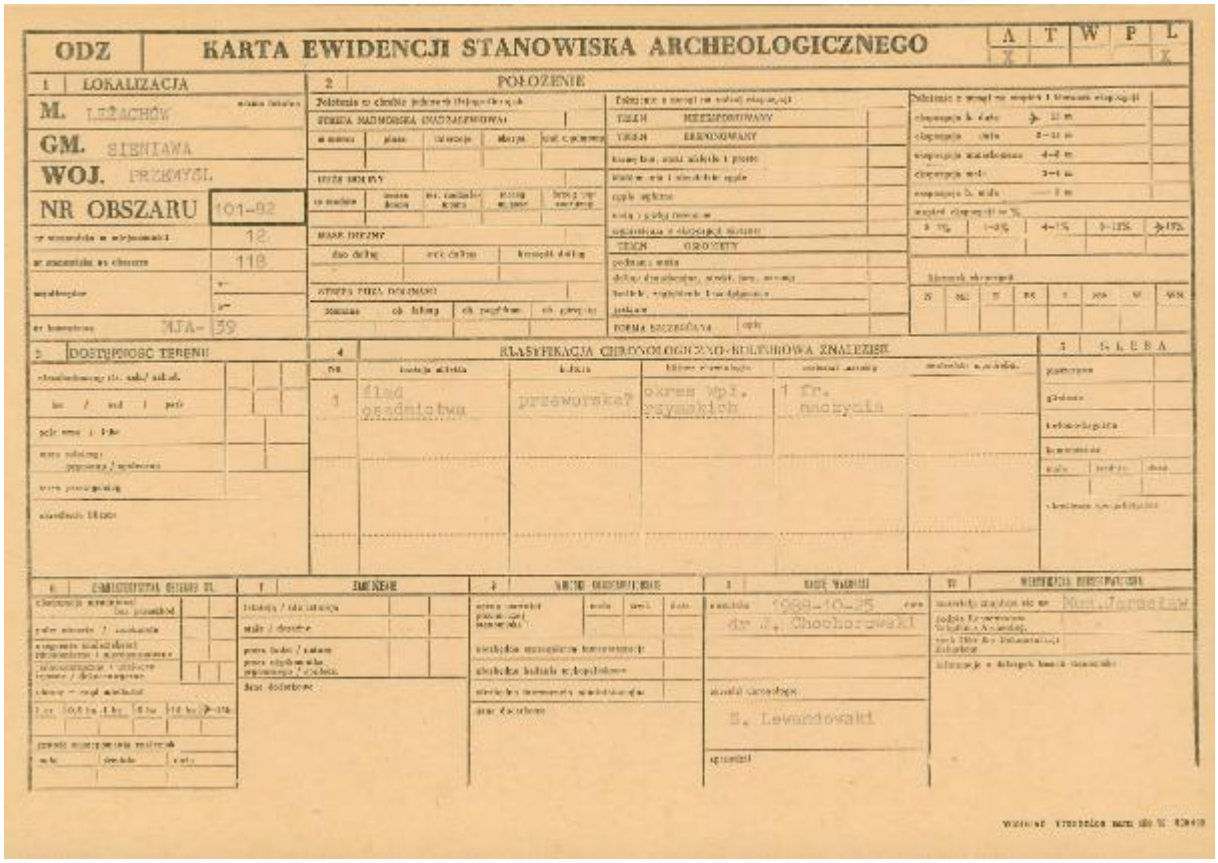
10 Muz. Jarosław

Szkic

Dane dodatkowe

Materiał zabytkowy - 18 fragmentów ceramiki - został przekazany do Muzeum w Jarosławiu jako dar. Brak danych odnośnie miejsca i okoliczności znalezienia tych zabytków.

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. LEŻACHÓW

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 101-92

12

118

MIA-39

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEZINWENTARYZOWANY

TEREN ZBADANY

TEREN OBIEKTY

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura, aktywność | Kultura | Okres chronologiczny | Ilość zabytków | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | przeworska? | okres wpł. rzymskich | 1 fr. naczynia | |

5 GLEBA

6 CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU ZŁ.

7 ZABYTKI

8 WARUNKI GEOGRAFICZNE

9 DANE WARSTWY

1988-10-25
dr A. Chochorowski

S. Lewandowski

10 INFORMACJA BIBLIOGRAFICZNA

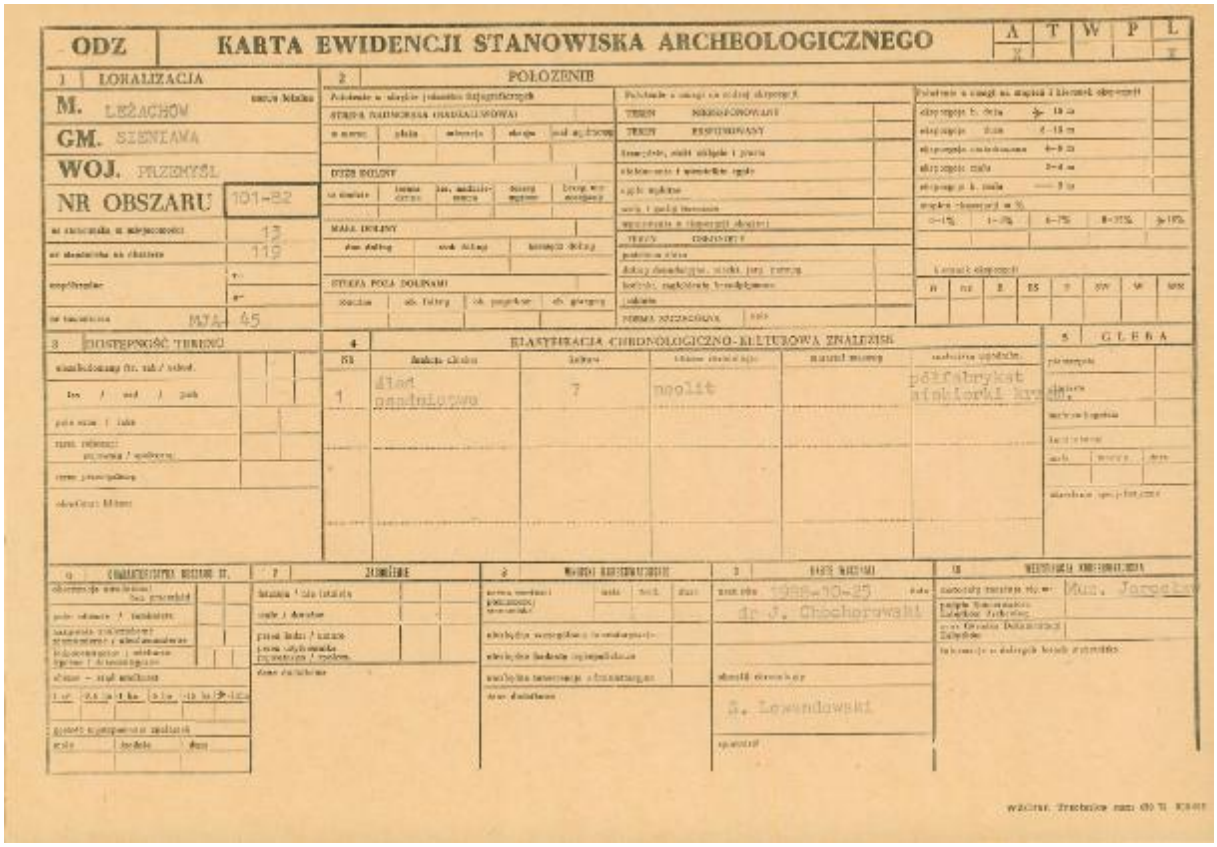
Mus. Jarosław

Szkic

Dane dodatkowe

Zabytek - fragment przybrzeżnej partii naczynia, zapewne garnka - został przekazany do Muzeum w Jarosławiu jako dar w 1964 r. Brak bliższych danych odnośnie okoliczności i miejsca jego znalezienia.

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X

1 LOKALIZACJA

M. LEŻACHÓW

GM. SZENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 101-82

13

119

MAJ 45

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura, chronologia | Faktura | Kolor surowca | Materiał wsadowy | Uwagi o zabytku |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | dział paleolityczny | ? | neolit | | półfabrykat siekierki krzem. |

5 GLEBA

6 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW BYTOWANIA

7 ZAGROŻENIE

8 WARUNKI EKSPLORACYJNE

9 DANE WŁAŚCICIELI

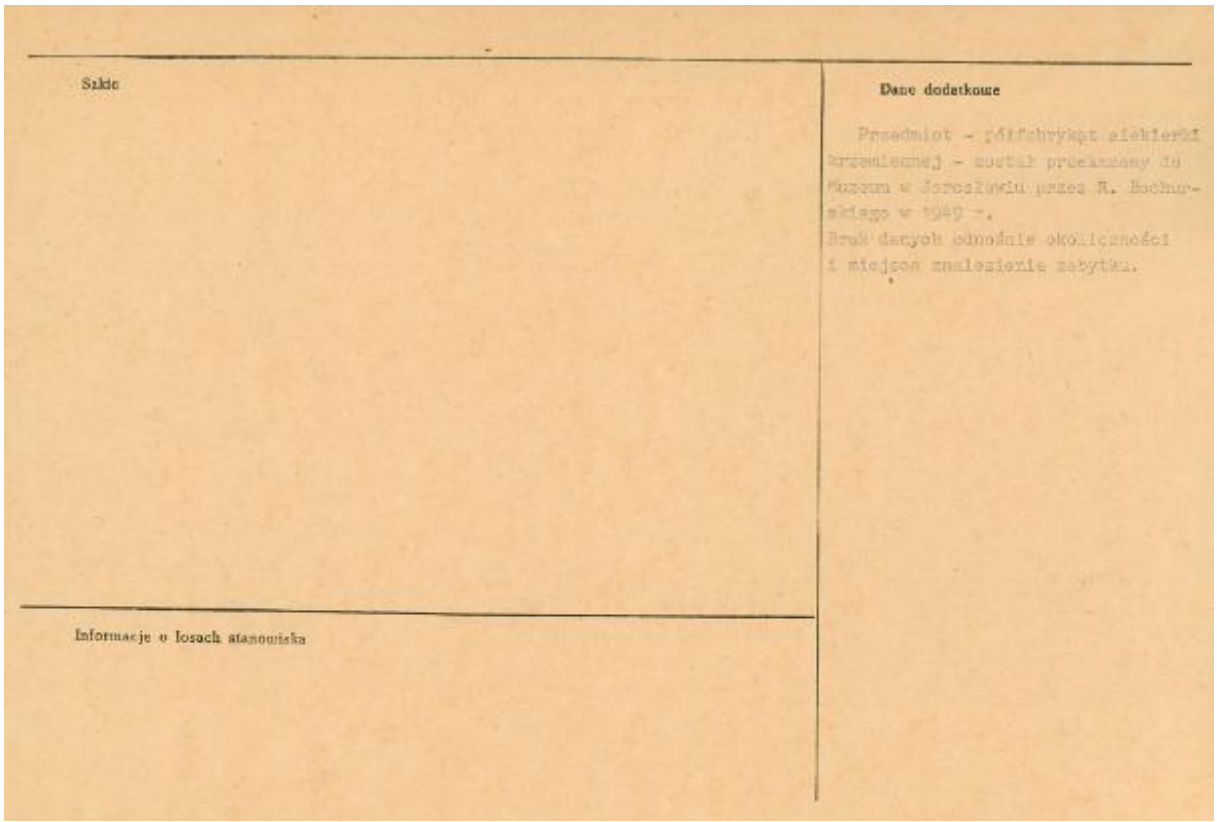
1985-10-25

dr J. Chochorowski

S. Lewandowski

10 WIADOMOŚCI KONSERWATORSKIE

Mus. Jarosław

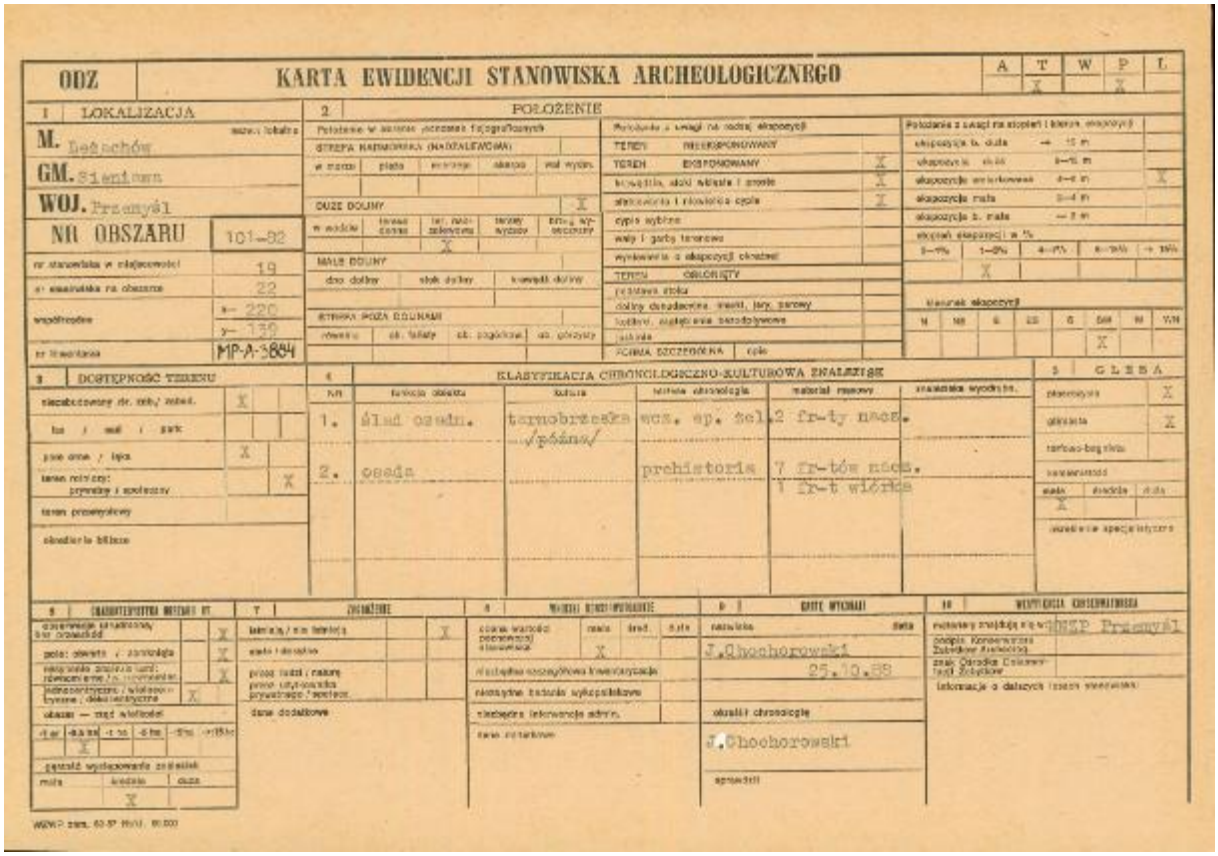


Szkic

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe

Przedmiot - półfabrykat siekierki krzemiennej - został przekazany do Muzeum w Jarosławiu przez A. Kochurskiego w 1949 r.
Brak danych odnośnie okoliczności i miejsca znalezienia zabytku.



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L

1 LOKALIZACJA

M. Leżachów

GM. Sienkowa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-82

nr stanowiska w miejscowości 19

nr stanowiska na obszarze 22

współrzędne x= 220 y= 130

nr kwadratu MP-A-3884

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY

TERENY ODLEGŁE

FORMA SZCZEGÓŁOWA cyple

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

zalesiony X

pole orne X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZWARTOŚĆ

| Nr | funkcja obiektu | kultura | faza chronologia | materiał ruchowy | uwagi/dodatk. wyjaśn. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadn. | łużycka późna | wcz. ep. żel. | 2 fr-ty naczyń | |
| 2. | osada | | prehistoria | 7 fr-tów naczyń<br>1 fr-t wióreczka | |

5 GLEBA

płaskowyż X

glinka X

6 CHARAKTERYSTYKA MATERIAŁU RUCHOMEGO

7 ZNALEZIENIE

8 MATERIAŁ RUCHOMY ZABEZPIECZONY

9 DATA WYKONANIA

nazwisko J.Chochorowski

data 25.10.88

określił chronologię J.Chochorowski

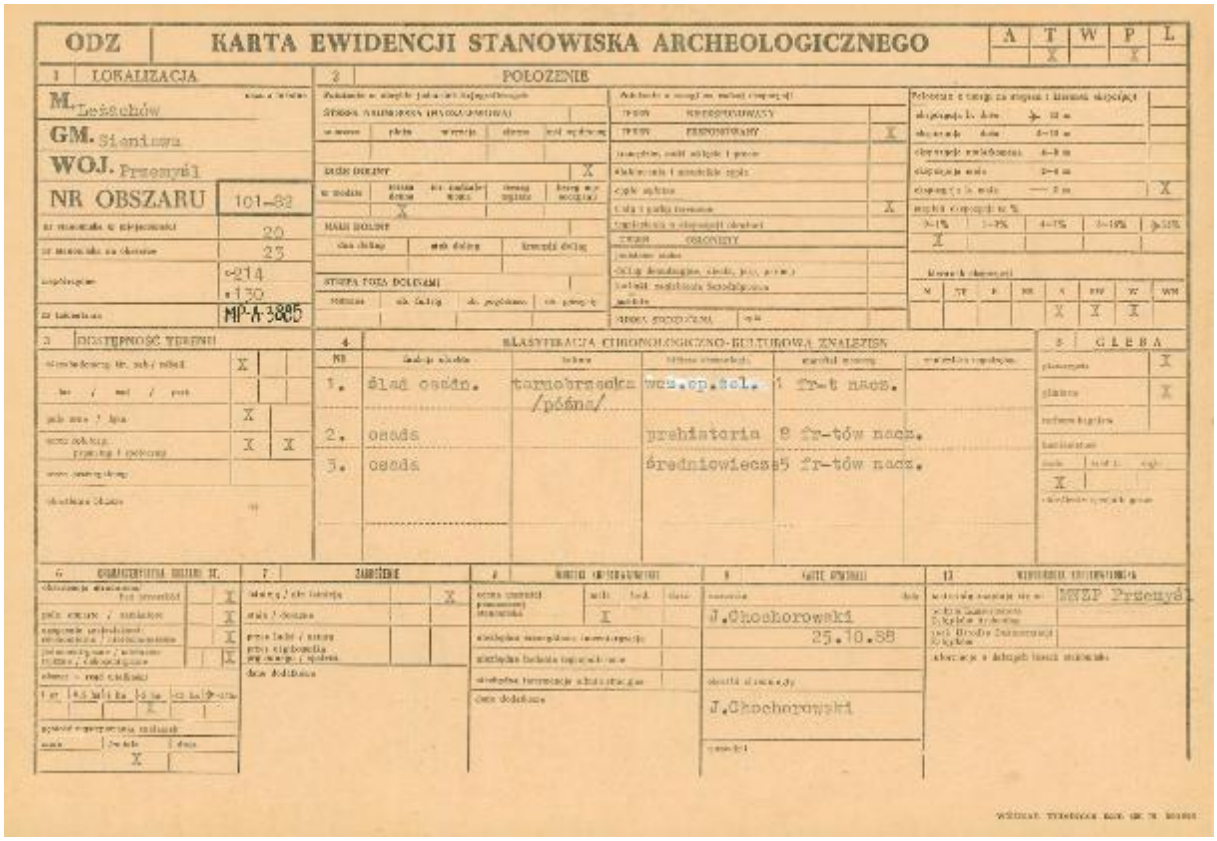
10 WYSTĘPOWANIE KONSERWATORSKIE

WKZ Przemyśl

Szkic 1 : 10.000

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L

1 LOKALIZACJA

M. Leżachów

GM. Sieniawa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-82

20

25

c-214
c-130

MP-A-3805

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadn. | tarnobrzeska /późna/ | wczes.epi.kol. | 1 fr-t naczy. |
| 2. | osada | | prehistoria | 8 fr-tów naczy. |
| 3. | osada | | średniowiecze | 5 fr-tów naczy. |

5 GLEBA

6 CHARAKTERYSTYKA MIEJSCA ST.

7 ZABYTKI

8 [illegible]

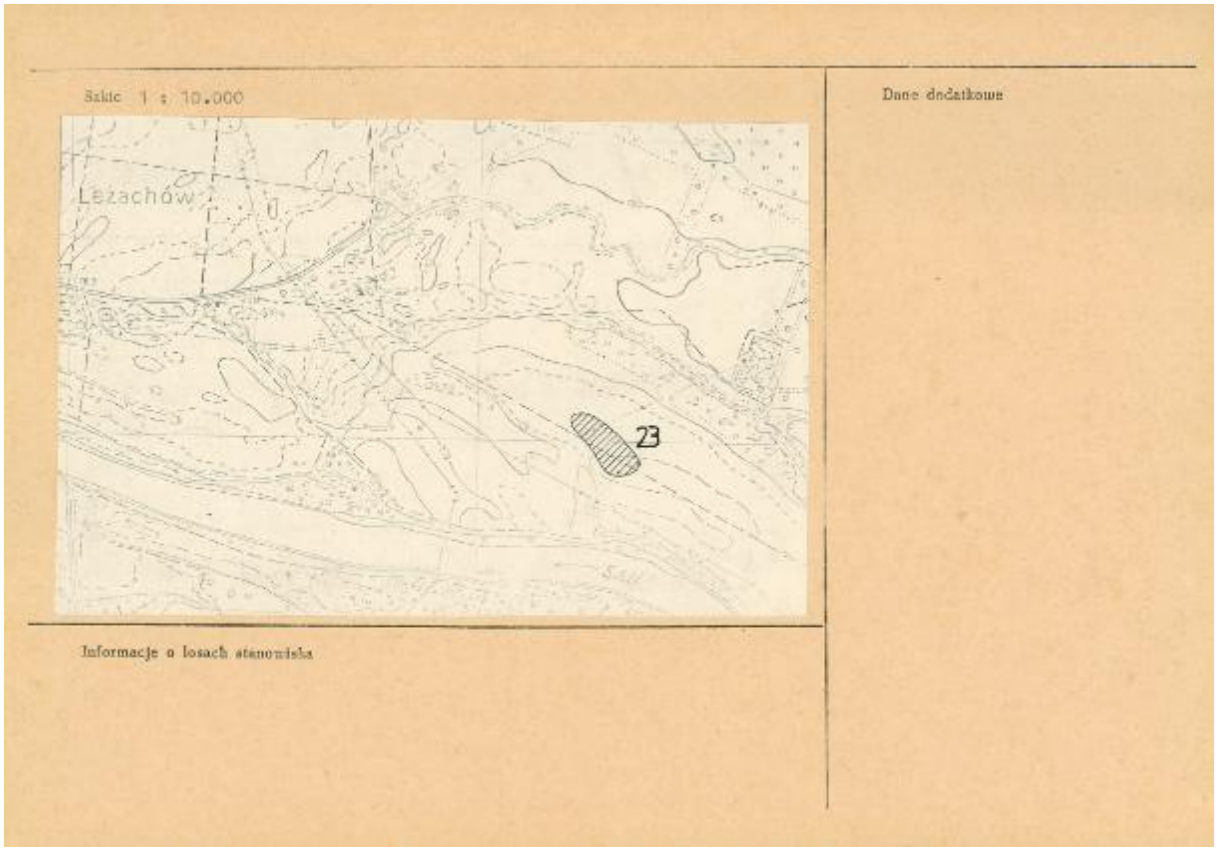
9 [illegible]

J.Chochorowski
25.10.88

J.Chochorowski

10 [illegible]

MWP Przemyśl



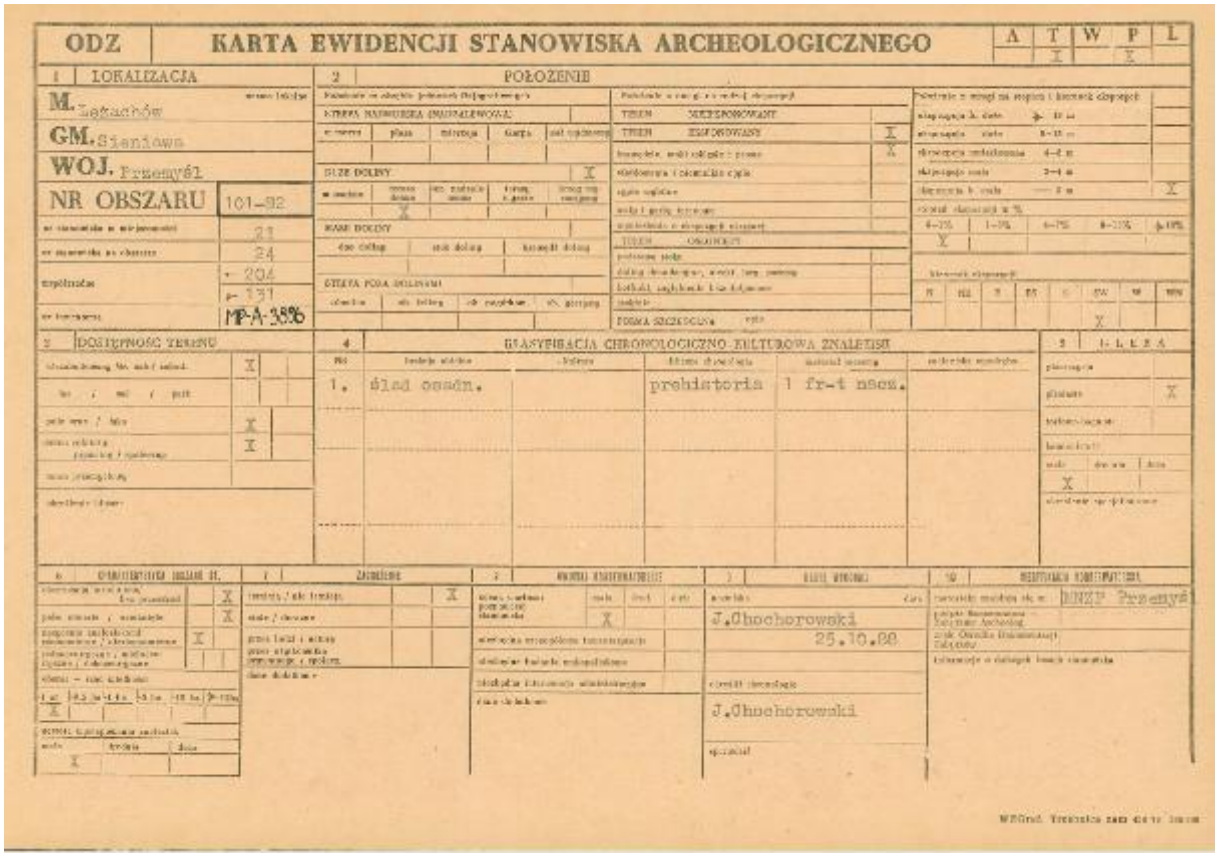
Szkic 1 : 10.000

Leżachów

23

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L

1 LOKALIZACJA

M. Łętownia

GM. Stubno

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-92

21

24

204

331

MP-A-386

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadn. | | prehistoria | 1 fr-t nacz. |

5 OPRACOWANIE

6 ZACHOWANIE

7 WARUNKI KONSERWATORSKIE

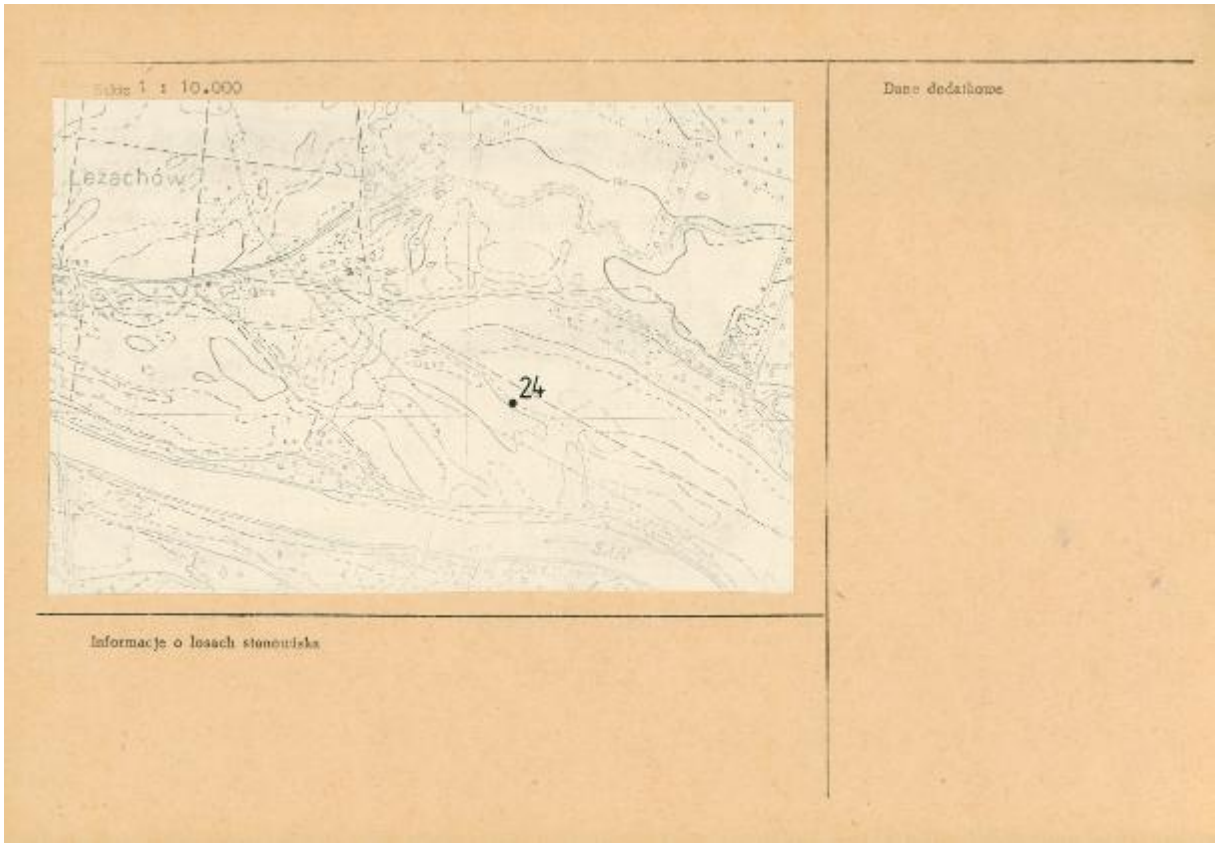
8 DANE WYNIKOWE

J.Chochorowski 25.10.90

J.Chochorowski

9 DOKUMENTACJA KONSERWATORSKA

WKZ Przemyśl



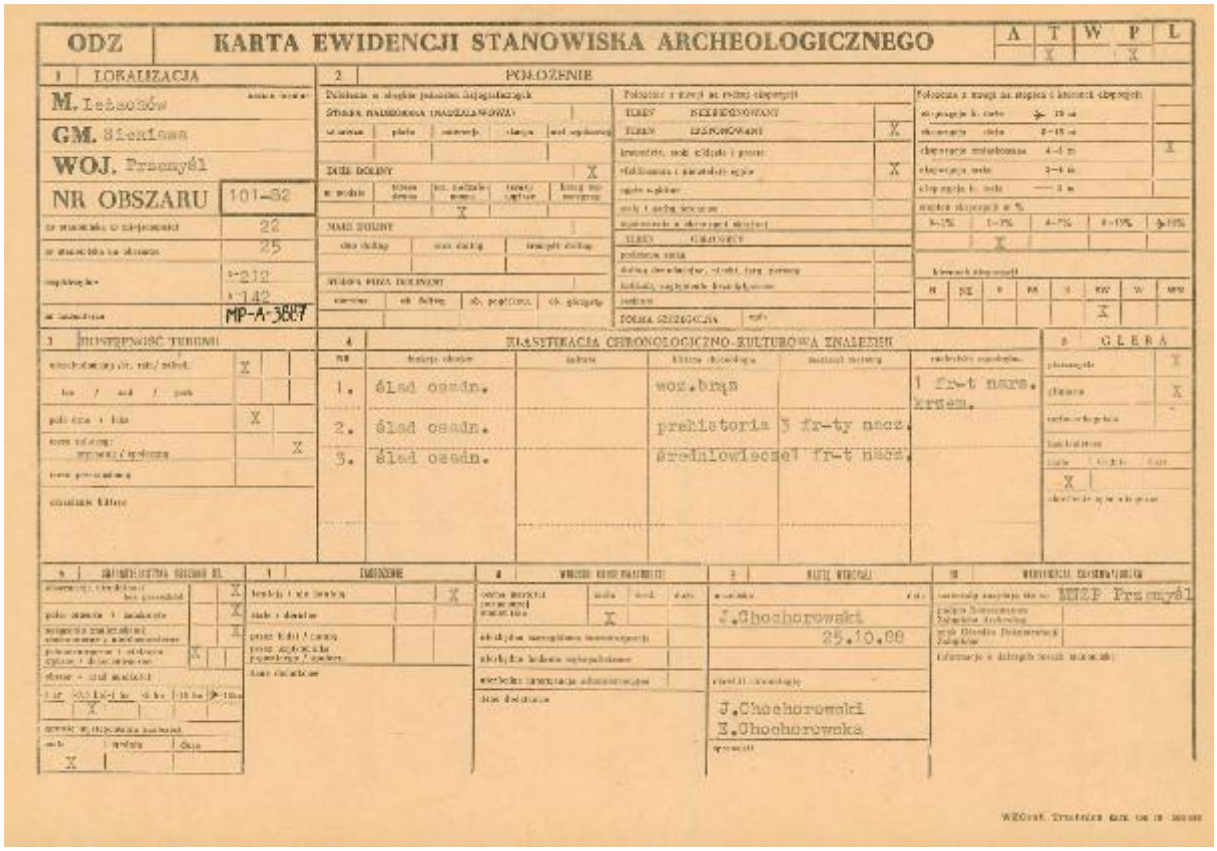
Skala 1 : 10.000

Lezachów

24

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe



ODZ **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

A | T | W | P | L
X | | X

1 LOKALIZACJA

M. Leżachów
GM. Sienawa
WOJ. Przemyśl
NR OBSZARU 101-82
22
25
s-212
s-142
MP-A-3807

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEBADANY
TEREN BADANY X
X
X
X

3 CHRONOLOGIA

X
X
X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZIEŃ

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadn. | | woz.brąs | 1 fr-t naczy. krzem. |
| 2. | ślad osadn. | | prehistoria | 3 fr-ty naczy. |
| 3. | ślad osadn. | | średniowiecze | 1 fr-t naczy. |

5 GLEBA

X
X
X

6 DOKUMENTACJA ZBIORÓW MZ

X
X
X
X

7 INWENTORZ

X

8 WYNIKI BADAŃ WYKOPALISKOWYCH

X

9 DATA WYKONANIA

J.Chochorowski
25.10.00

J.Chochorowski
E.Chochorowska

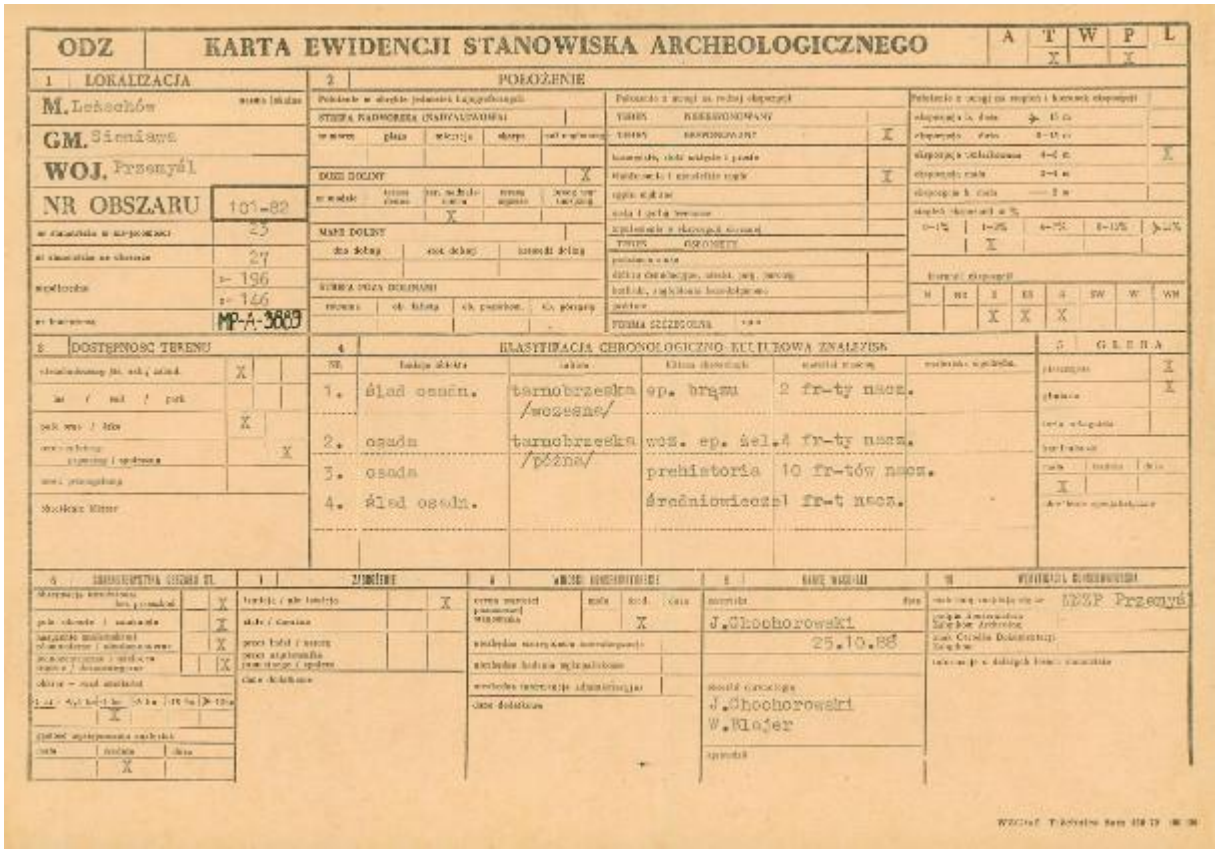
10 WARUNKI OCHRONY PRAWNEJ

MHZP Przemyśl

Skala 1 : 10.000

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. Leżachów
GM. Sieniawa
WOJ. Przemyśl
NR OBSZARU 101-82
27
- 196
- 146
MP-A-3869

2 POŁOŻENIE

DOBRE DOLINY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura, okres | Faza | Cechy chronologiczne | Ilość zabytków |
|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadn. | tarnobrzeska /wczesna/ | ep. brązu | 2 fr-ty naczyń |
| 2. | osada | tarnobrzeska /późna/ | wczesna ep. żel. | 4 fr-ty naczyń |
| 3. | osada | | prehistoria | 10 fr-tów naczyń |
| 4. | ślad osadn. | | średniowiecze | 1 fr-t naczynia |

5 GLEBA X X

6 UŻYTKOWANIE GRUNTU

7 ZABYTKI X

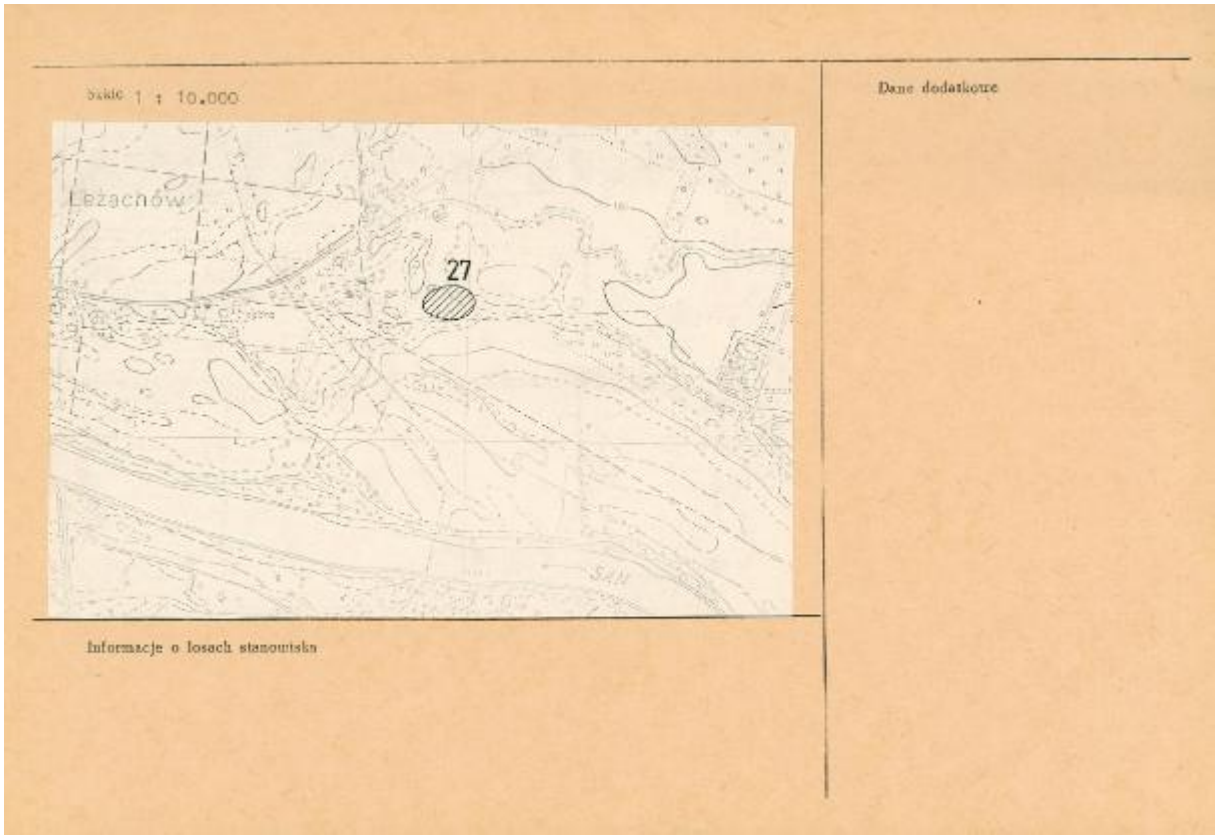
8 WARUNKI HYDROGRAFICZNE

9 BADANIA WYKOPALISKOWE

J. Chochorowski 25.10.88
J. Chochorowski
W. Klojer

10 WYSTĘPOWANIE ZABYTKÓW

MZKP Przemyśl

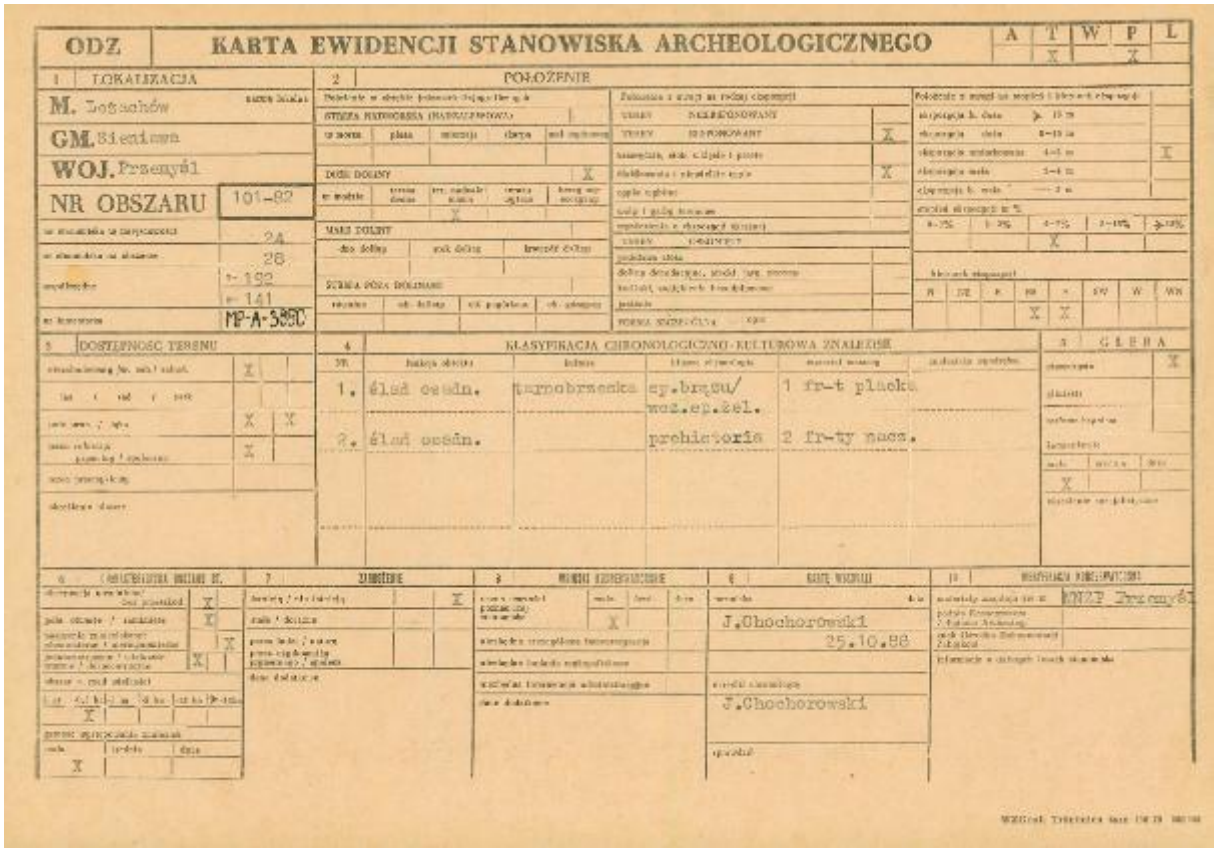


Szkic 1 : 10.000



Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A | T | W | P | L
X | | X

1 LOKALIZACJA

M. Łęczachów

GM. Sieniawa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-82

2A

28

1-132

1-141

MP-A-389C

2 POŁOŻENIE

DOLINY X

SUCHA POZA DOLINAMI

MAŁE DOLINY

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | kultura obcości | kultura | chron. przynależność | materiał zabytkowy | uwagi o zabytkach |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadn. | tarnobrzeska | ep.brązu/ wcz.ep.żel. | 1 fr-t płucka | |
| 2. | ślad osadn. | | prehistoria | 2 fr-ty nacz. | |

5 GLEBA

X

X

6 (NADZÓR ARCHEOLOGICZNY NAD INW.)

X

X

X

X

X

7 ZBIORY

X

8 BADANIA KONSERWATORSKIE

X

9 KARTA WIERCEŃ

J.Chochorowski

25.10.88

J.Chochorowski

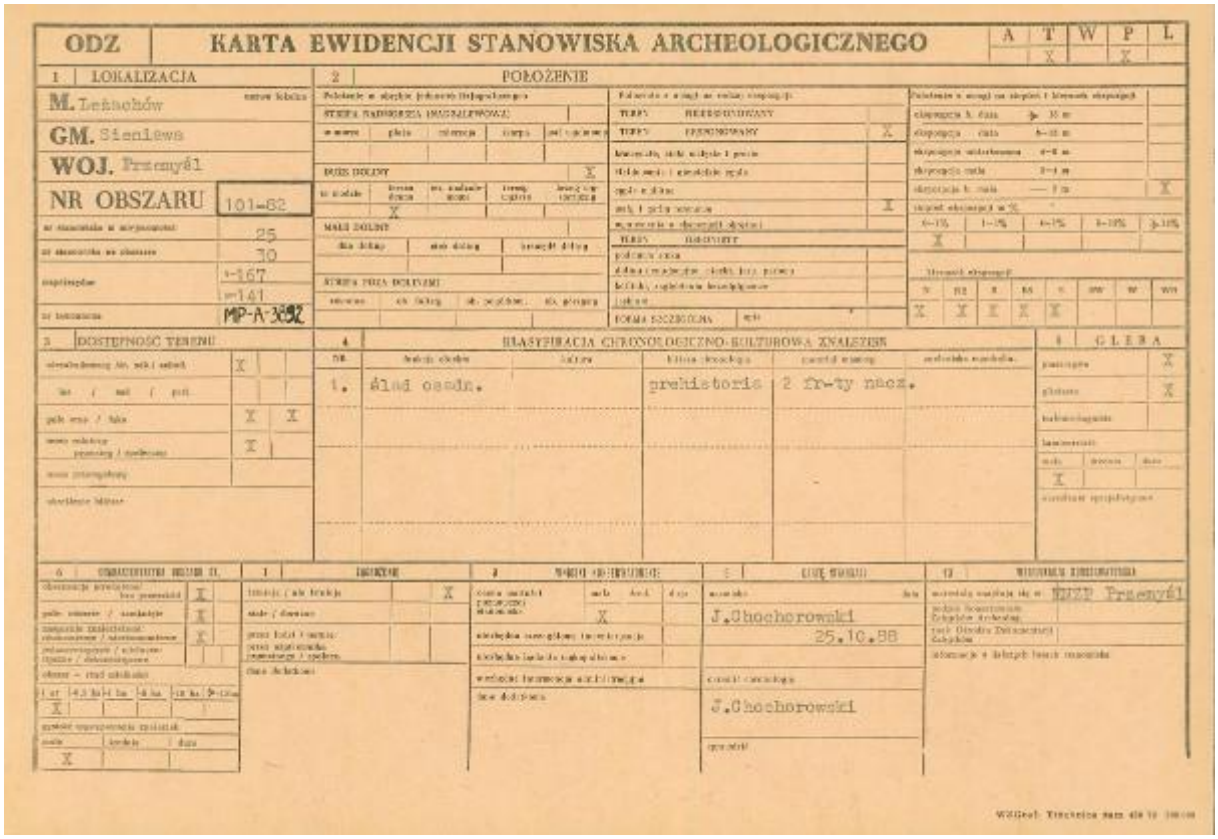
10 WYKORZYSTANIE PUBLIKACYJNE

WMZP Przemyśl

Skala 1 : 10.000

Data dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. Leżachów
GM. Sieniawa
WOJ. Przemyśl
NR OBSZARU 101-82

25
30
1-167
1-141
MP-A-3692

2 POŁOŻENIE

TEREN: NIEZDEWASTOWANY
TEREN: ZDEWASTOWANY X
DUŻE DOLINY X
MAŁE DOLINY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | Kultura | Faza kronologiczna | Czas trwania | Szczegóły |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Ślad osadn. | | prehistoria | 2 fr-ty neol. | |

5 GLEBA

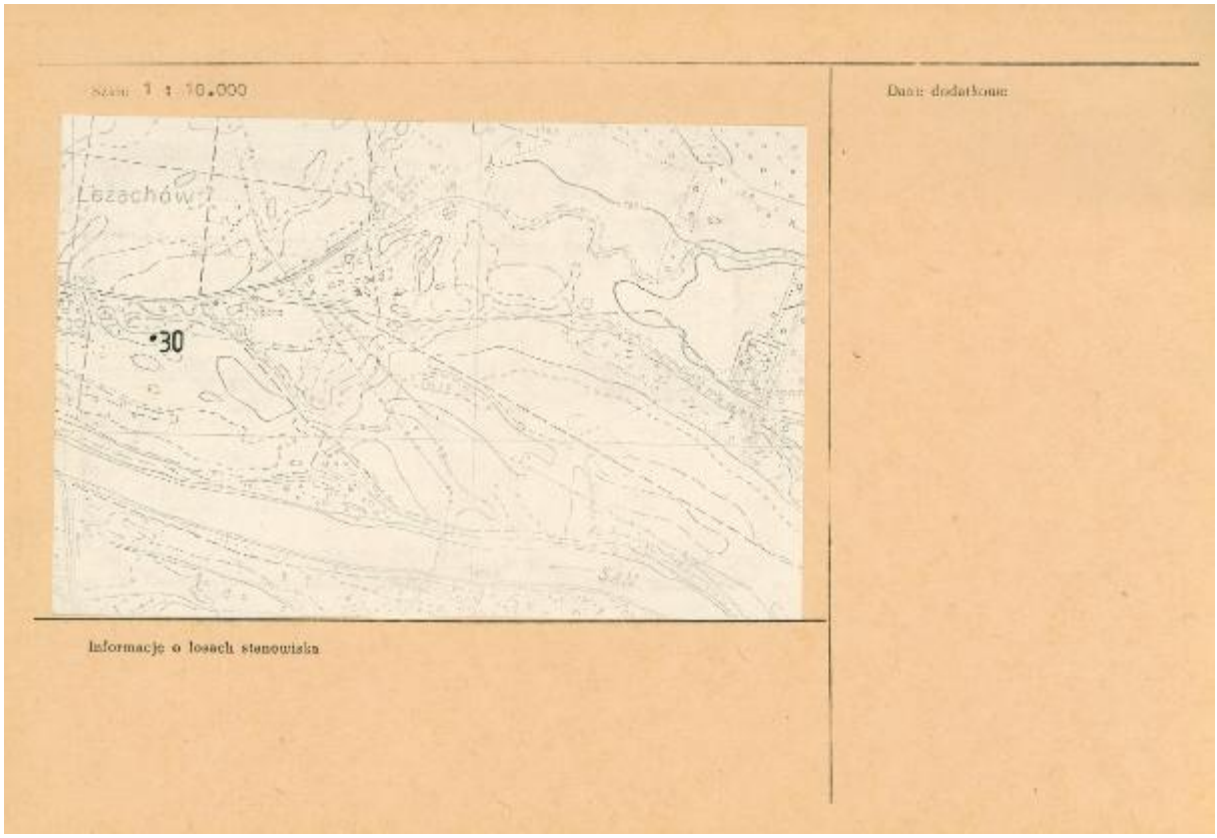
X

6 | 7 | 8 | 9 | 10

J.Chochorowski 25.10.88

J.Chochorowski

WKZ Przemyśl



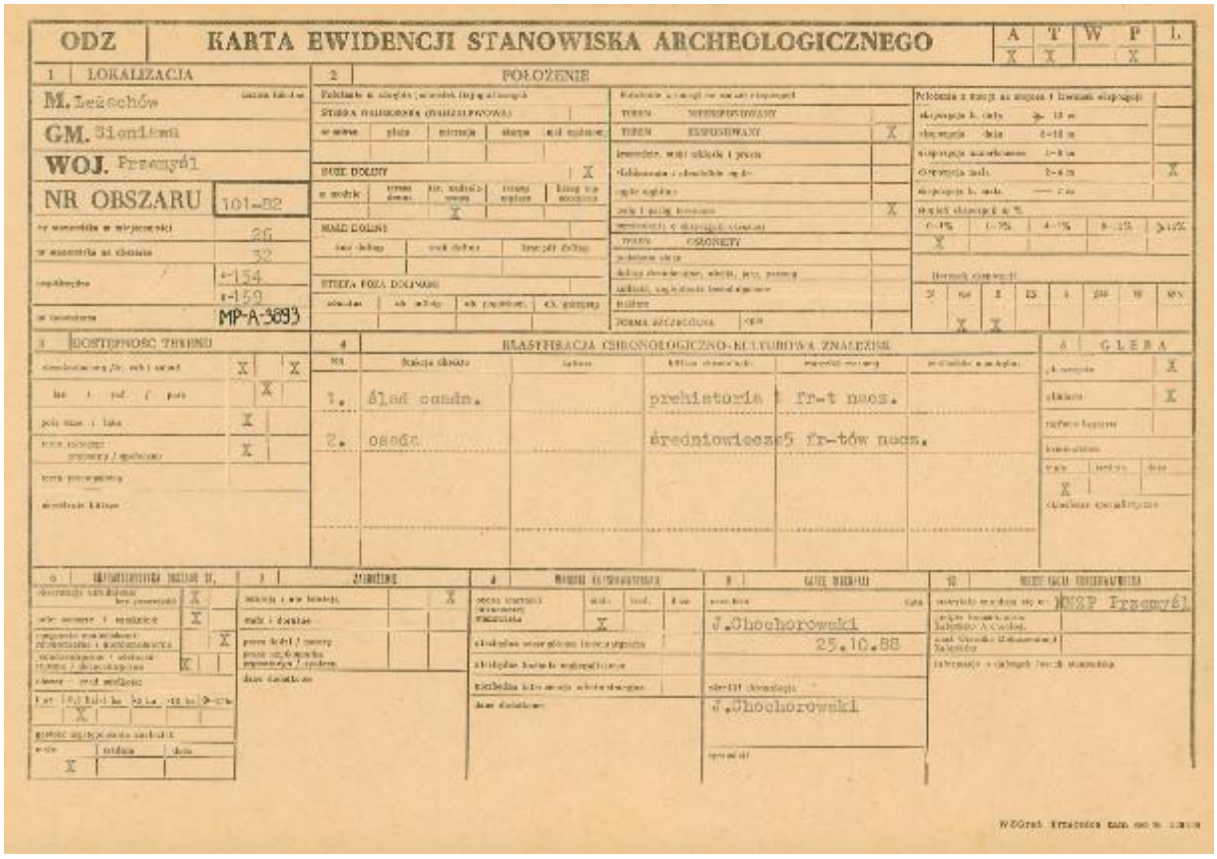
Szkic 1 : 10.000

Leżachów

•30

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. Leżachów

GM. Sienkowa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-82

26

32

I-154

I-159

MP-A-3693

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY

STREFA POZA DOLINAMI

OSADNETY

FORMA UKSZTAŁTOWANIA

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | Lokacja | Klasa chronologiczna | Kultura archeologiczna | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadn. | | prehistoria | fr-t neol. | |
| 2. | osadn. | | średniowiecze | fr-tów neol. | |

5 GLEBA X

X

6 [illegible]

7 ZABYTKI

8 [illegible]

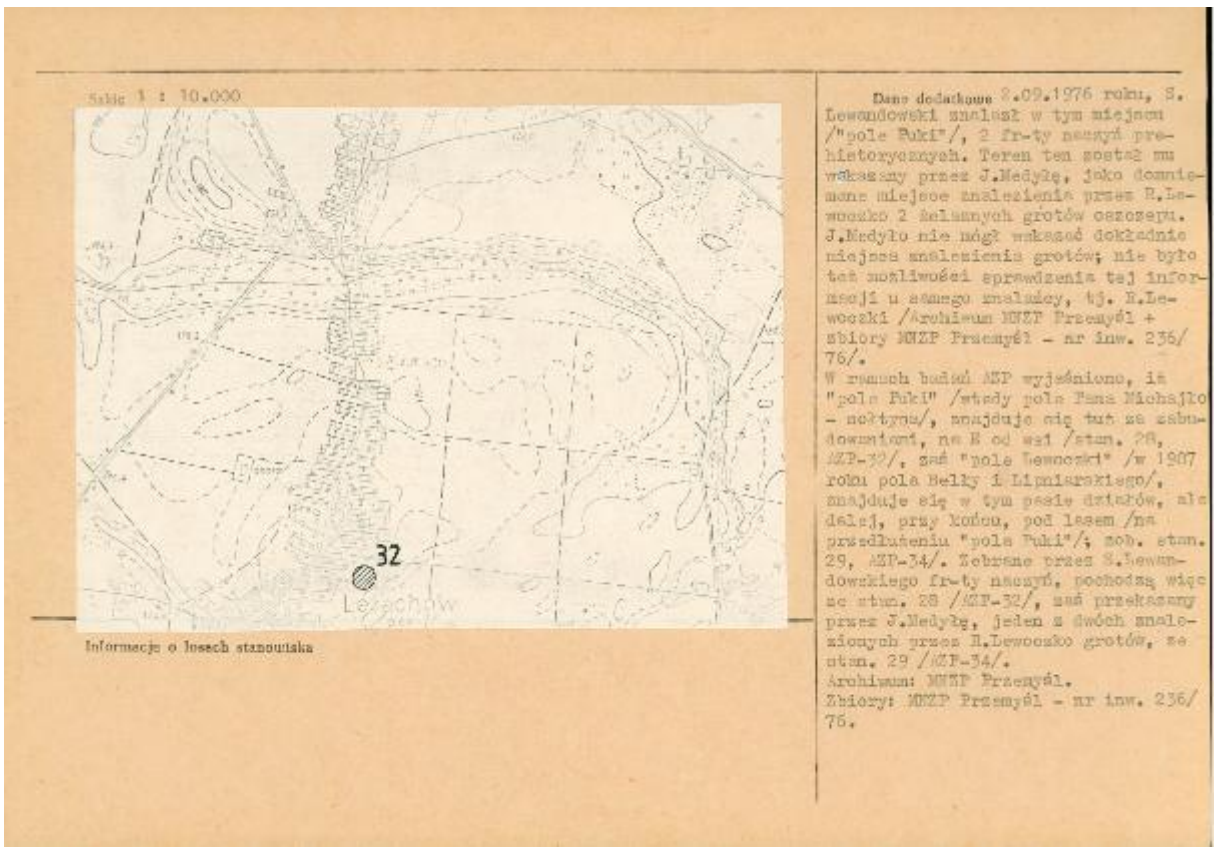
9 [illegible]

J.Zbochorowski 25.10.88

J.Zbochorowski

10 [illegible]

MKZP Przemyśl



Szkic 1 : 10.000



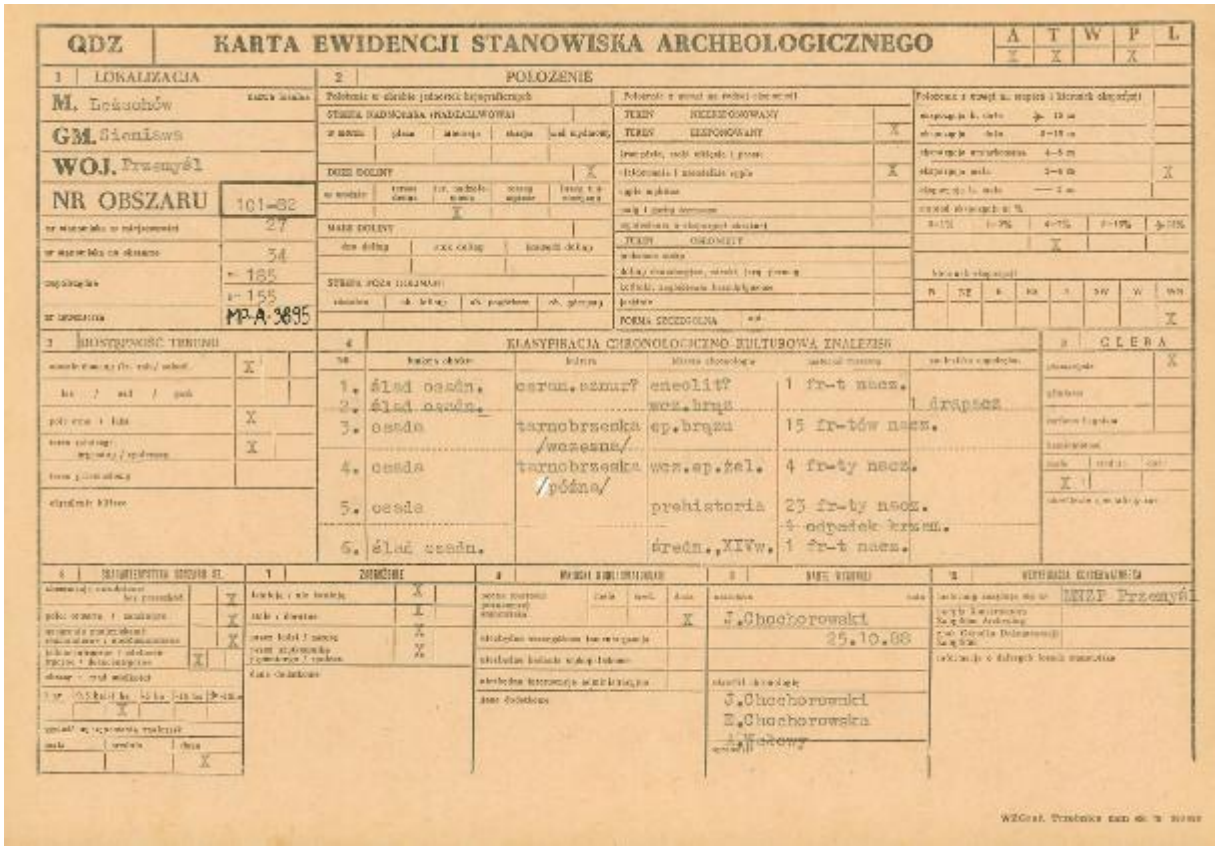

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe 2.09.1976 roku, S. Lewandowski znalazł w tym miejscu /"pole Puki"/, 2 fr-ty naczyń prehistorycznych. Teren ten został mu wskazany przez J.Medyłę, jako domniemane miejsce znalezienia przez R.Lewoczko 2 opisanych grotów oszczepu. J.Medyło nie mógł wskazać dokładnie miejsca znalezienia grotów; nie było też możliwości sprawdzenia tej informacji u samego znalazcy, tj. R.Lewoczki /Archiwum MKZP Przemyśl + zbiory MKZP Przemyśl - nr inw. 236/76/.

W ramach badań AZP wyjaśniono, że "pole Puki" /wtedy pole Pana Michajło - nieżyjącego/, znajduje się tuż za zabudowaniami, na E od wsi /stan. 28, AZP-32/, zaś "pole Lewoczki" /w 1907 roku pola Belky i Lipniarskiego/, znajduje się w tym pasie działek, ale dalej, przy końcu, pod lasem /na przedłużeniu "pola Puki"/; zob. stan. 29, AZP-34/. Zebrane przez S.Lewandowskiego fr-ty naczyń, pochodzą więc ze stan. 28 /AZP-32/, zaś przekazany przez J.Medyłę, jeden z dwóch znalezionych przez R.Lewoczko grotów, ze stan. 29 /AZP-34/.

Archiwum: MKZP Przemyśl.

Zbiory: MKZP Przemyśl - nr inw. 236/76.



QDZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. Leśnachów

GM. Sieniawa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-82

27

34

- 185

- 155

MP-A-3895

2 POŁOŻENIE

DOLINY X

TERASY NIEZDEFINOWANY

TERASY ZDEFINOWANY X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO KULTUROWA ZNALEZISK

| | kultura okres | faza | klasa chronologia | ilość | uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadn. | ceram.szmurf | eneolit? | 1 fr-t naczy. | |
| 2. | ślad osadn. | | wcz.brąz | 1 drapacz | |
| 3. | osada | tarnobrzeska /wczesna/ | ep.brązu | 15 fr-tów naczy. | |
| 4. | osada | tarnobrzeska /późna/ | wcz.ep.żel. | 4 fr-ty naczy. | |
| 5. | osada | | prehistoria | 23 fr-ty naczy. 4 odpadek krzem. | |
| 6. | ślad osadn. | | średn.,XIVw. | 1 fr-t naczy. | |

5 CZERA X

6 ZAOPATRZENIE

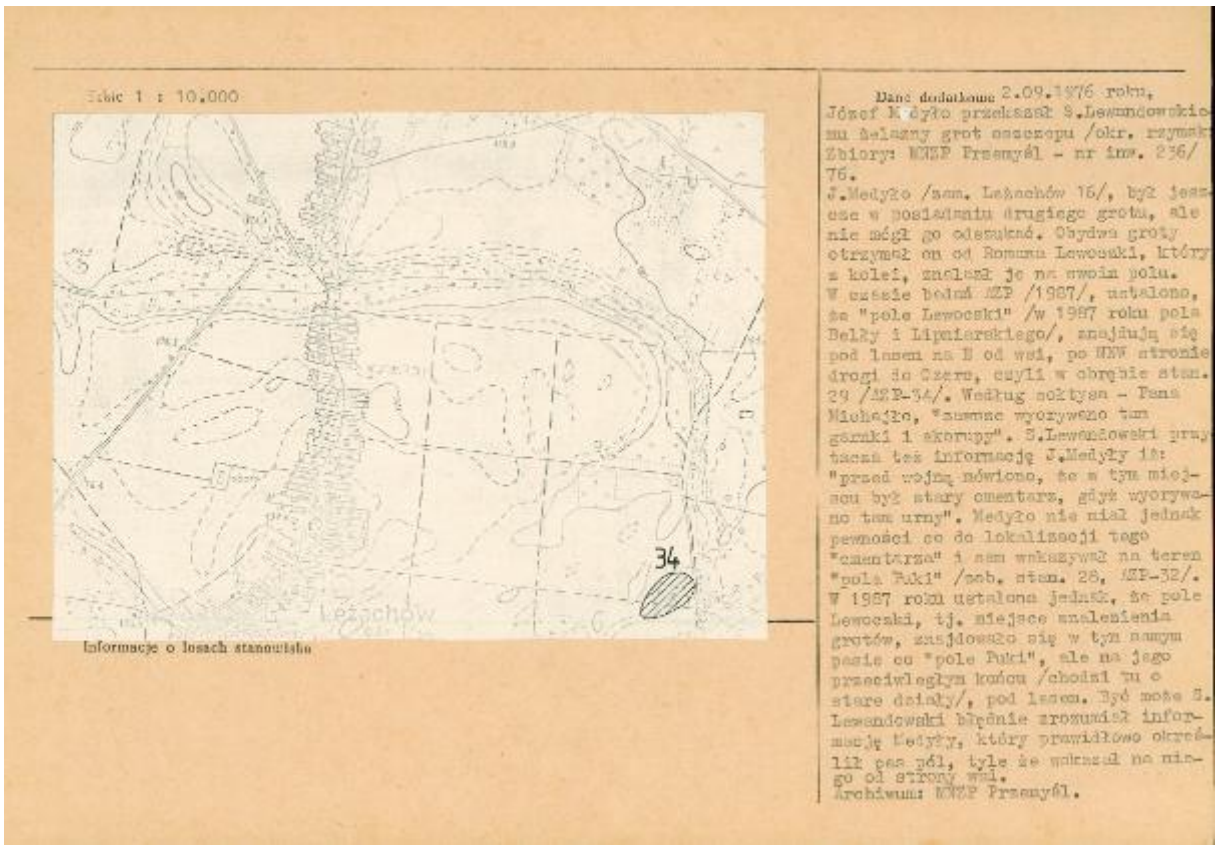
X X X X X

8 J.Chachorowski 25.10.88

J.Chachorowski

Z.Chachorowska

9 MKZP Przemyśl



Szkic 1 : 10.000

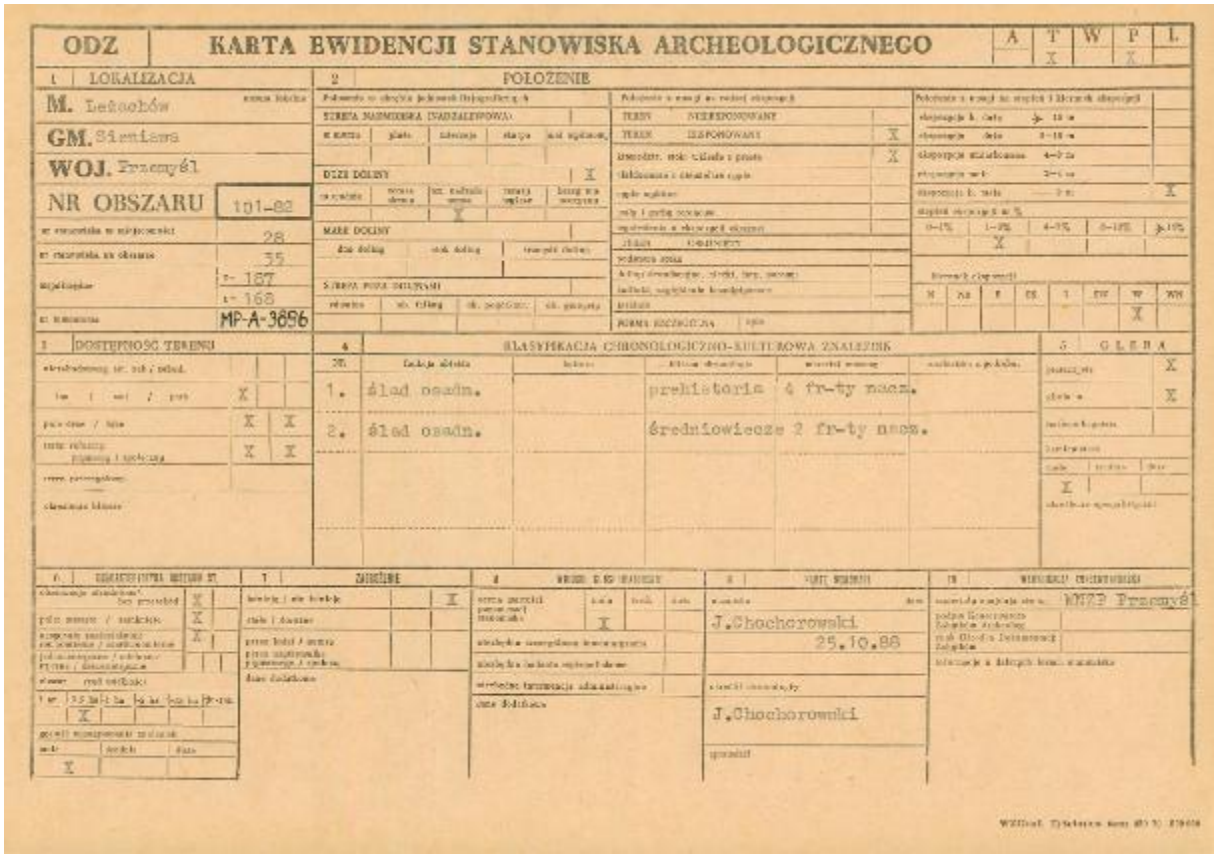


Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe 2.09.1976 roku, Józef Medyża przekazał S.Lewandowskiemu żelazny grot osadczego /okr. rzymski/. Zbiory: MKZP Przemyśl - nr inw. 236/76.

J.Medyża /zam. Leśnachów 16/, był jeszcze w posiadaniu drugiego grotu, ale nie mógł go odszukać. Obydwa groty otrzymał on od Romana Lewocuki, który z kolei, znalazł je na swoim polu. W czasie badań AZP /1987/, ustalono, że "pole Lewocuki" /w 1987 roku pola Belky i Lipniarskiego/, znajdują się pod lasem na E od wsi, po NNW stronie drogi do Czaru, czyli w obrębie stan. 29 /AZP-34/. Według relacji - Pana Michejda, "zawsze wyorywano tam garnki i skorupy". S.Lewandowski przytacza też informację J.Medyży iż: "przed wojną mówiono, że w tym miejscu był stary cmentarz, gdyż wyorywano tam urny". Medyża nie miał jednak pewności co do lokalizacji tego "cmentarza" i nam wskazywał na teren "pola Puki" /zob. stan. 28, AZP-32/. W 1987 roku ustalono jednak, że pole Lewocuki, tj. miejsce znalezienia grotów, znajdowało się w tym samym pasie co "pole Puki", ale na jego przeciwległym końcu /chodzi tu o stare działy/, pod lasem. Być może S. Lewandowski błędnie zrozumiał informację Medyży, który prawidłowo określił pas pól, tyle że wskazał na niego od strony wsi.

Archiwum: MKZP Przemyśl.



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. Łężachów

GM. Sienkowa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-82

nr ewidencji w miejscowości 28

nr ewidencji na obszarze 35

arkusz mapy: 1- 167, 1- 168

nr katalogu MP-A-3696

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEROZPOZNANY

TEREN ROZPOZNANY X

DOLINY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X X X X X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadn. | | prehistoria | 4 fr-ty neol. | |
| 2. | ślad osadn. | | średniowiecze ? fr-ty neol. | | |

5 GLEBA

X X X

6 ZAGROŻENIE

X

7 BADANIA

X

8 AUTOR WPISU

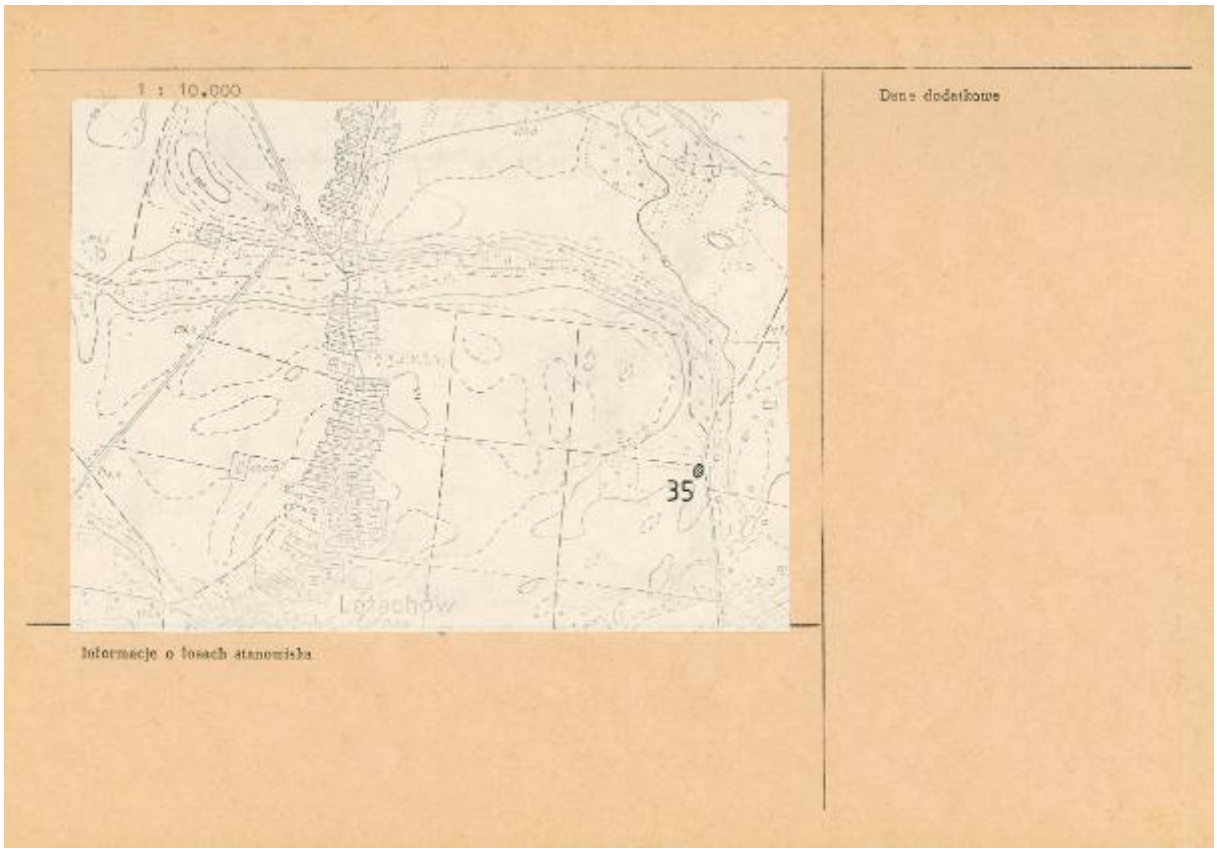
J.Chocharowski

25.10.88

J.Chocharowski

9 WŁAŚCICIEL

WKZP Przemyśl



1 : 10.000

35

Łężachów

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe

ODZ **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO** A X T W P X L

1 LOKALIZACJA

M. Łęgachów

GM. Sieniawa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-82

29

36

AZ 180

AZ 170

MF-A-3897

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | Kultura obiektu | Faza | Ślady działalności | Materiał wiodący | Szczegóły typologiczne |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadn. | | średniowiecze 2 fr-ty wiecz. | | |

5 GLEBA X X X

6 DOKUMENTACJA ZDJĘCIOWA

7 ZADANIOWE

8 WARUNKI KONSERWATORSKIE

9 DATA WPISU

J.Chochorowski

25.10.89

J.Chochorowski

10 WYSTĘPOWANIE OGRANICZEŃ

WKZ Przemyśl

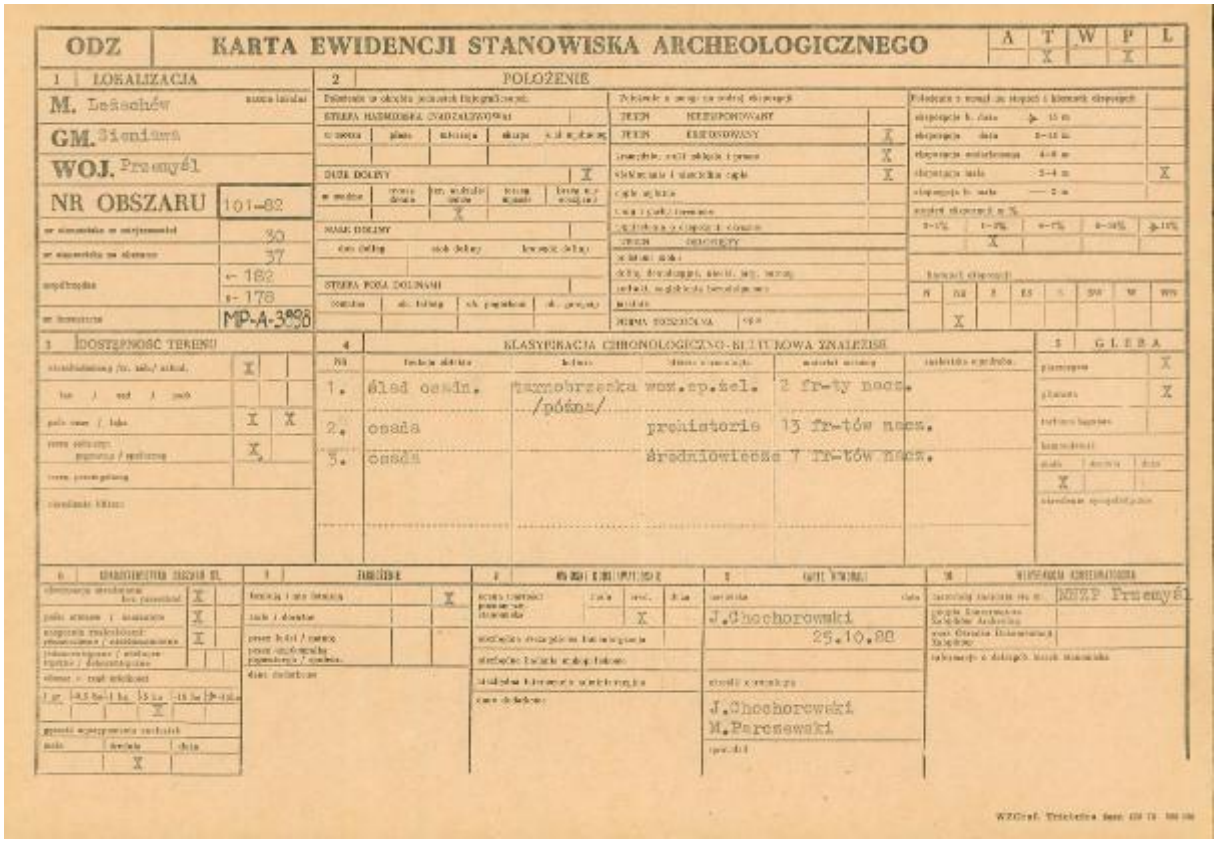
Skala 1 : 10.000

36

Łęgachów

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L

1 LOKALIZACJA

M. Leśniów

GM. Sieniawa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-82

MP-A-3898

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

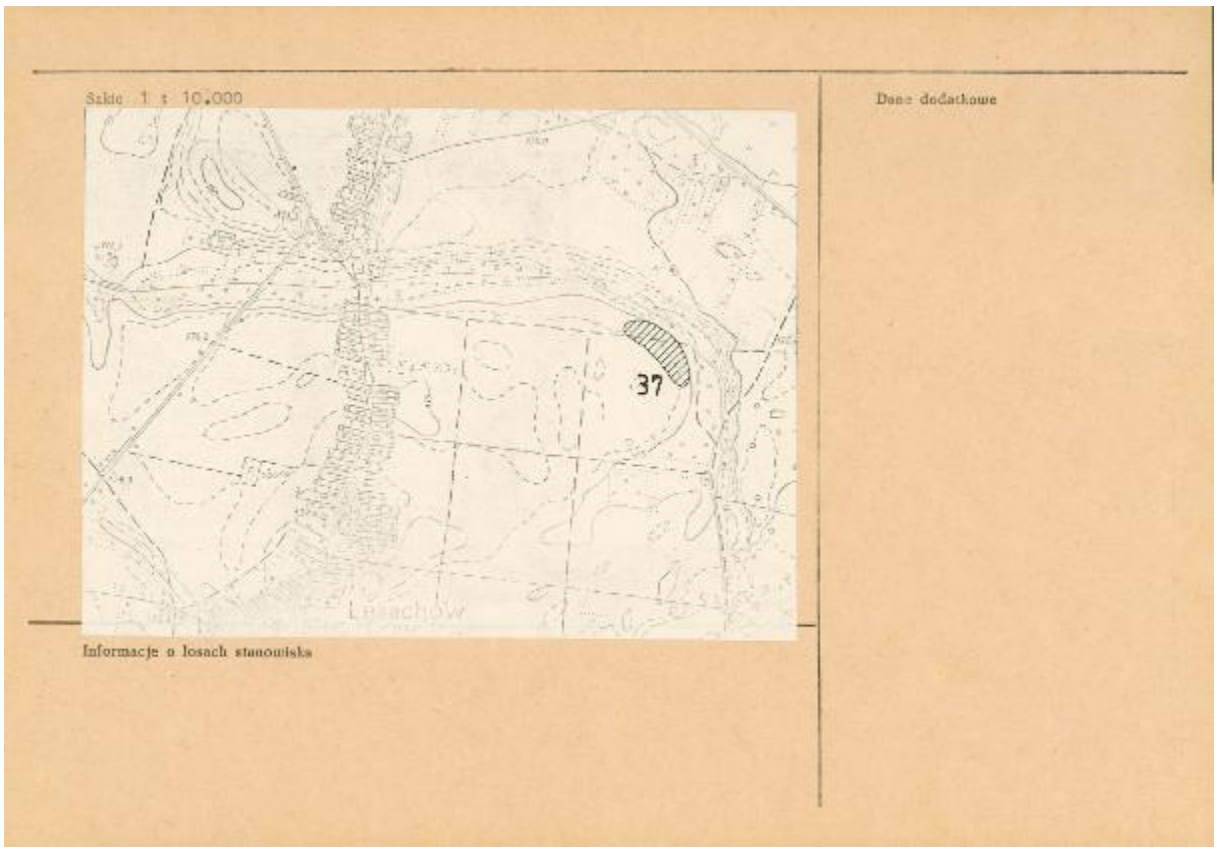
| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadn. | tszebrzeska wsz.sp.żel. /późna/ | 2 fr-ty naczyń. | |
| 2. | osada | prahistorie | 13 fr-tów naczyń. | |
| 3. | osada | średniowiecze | 7 fr-tów naczyń. | |

5 GLEBA

J.Chochorowski 25.10.00

J.Chochorowski M.Parczewski

WZOZ Przemyśl



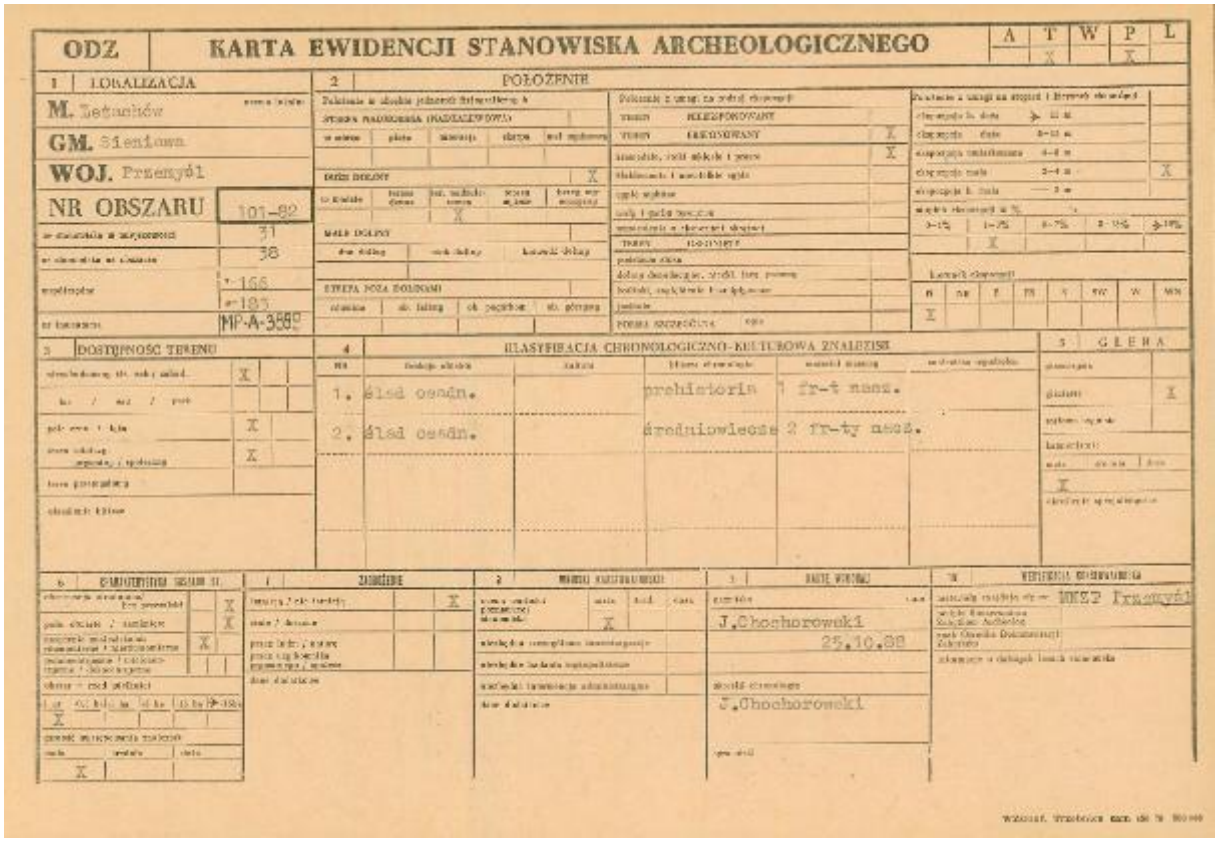
Szkic 1 : 10.000

37

Leśniów

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L

X X

1 LOKALIZACJA

M. Żetuchów

GM. Sieniawa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-82

31

38

k-166

k-183

MP-A-358

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

1. ślad osadn. prehistoria 1 fr-t naacz.

2. ślad osadn. średniowiecze 2 fr-ty naacz.

5 GLEBA

6 CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU II

7 ZABEZPIECZENIE

8 MATERIAŁY KARTOGRAFICZNE

9 DATA WIZYTACJI

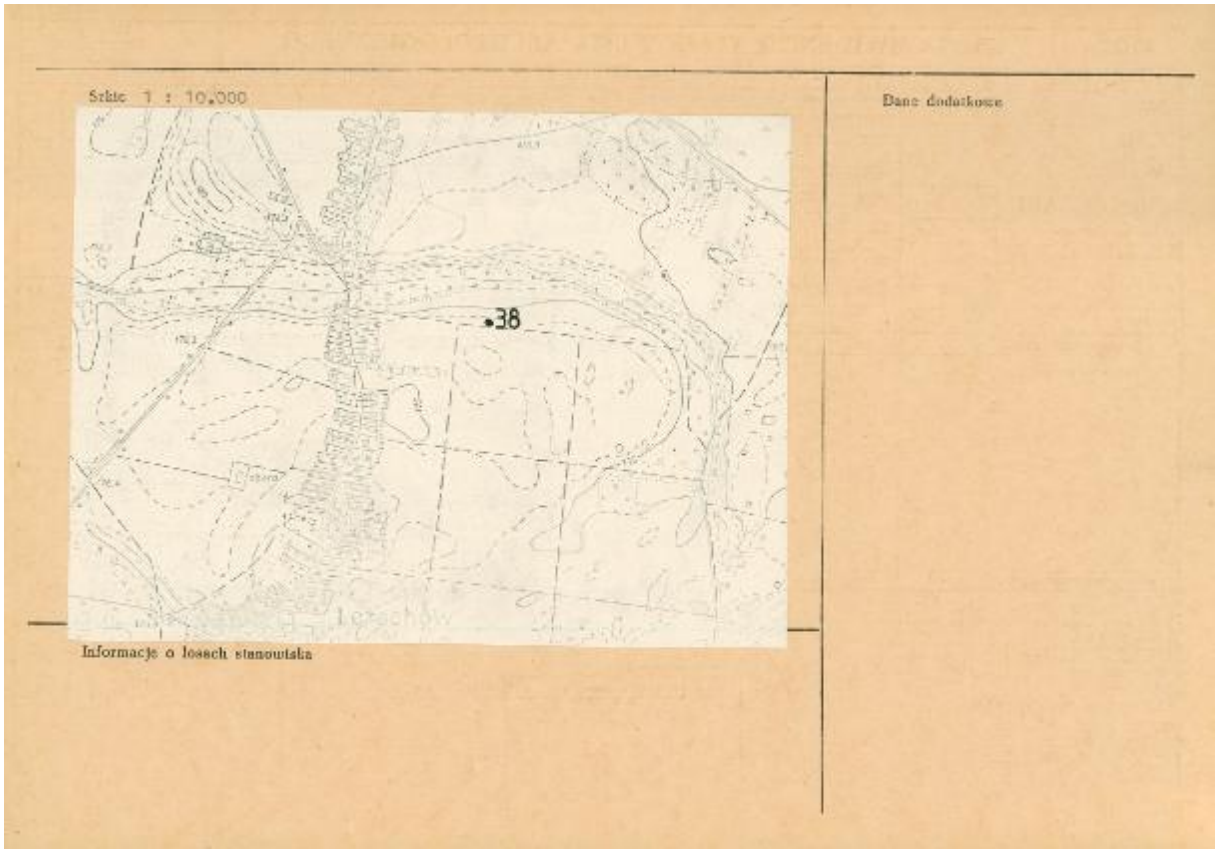
J.Chochorowski

25.10.88

10 WYPEŁNIA OKRĘGOWA

10557 Przemyśl

J.Chochorowski

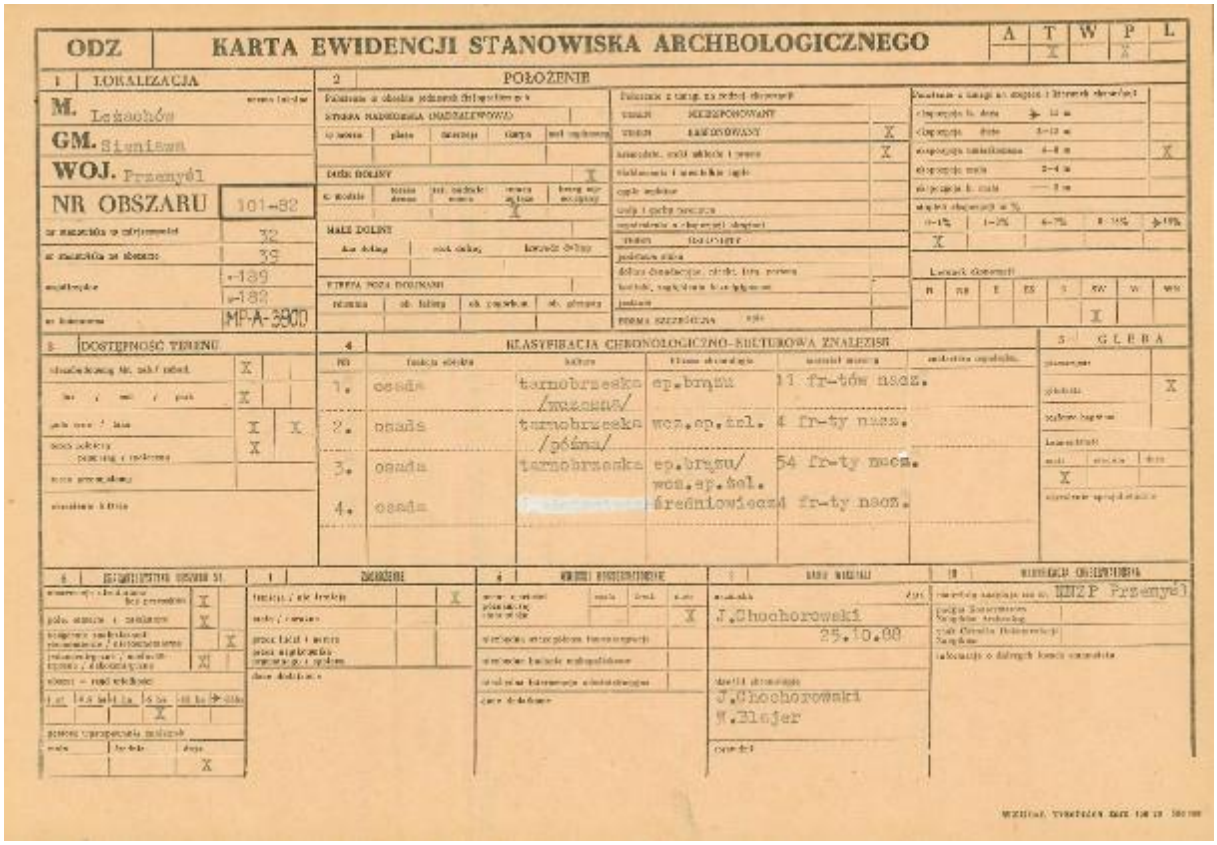


Szkic 1 : 10.000

38

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. Leżachów

GM. Stubno

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-82

32

39

-139

-182

MP-A-3900

2 POŁOŻENIE

DOLINY X

MAŁE DOLINY

TERENY POZA DOLINAMI

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | osada | tarnobrzeska /młodsza/ | ep.brązu | 11 fr-tów naczyń |
| 2. | osada | tarnobrzeska /późna/ | wcz.ep.żel. | 4 fr-ty naczyń |
| 3. | osada | tarnobrzeska | ep.brązu/ wcz.ep.żel. | 54 fr-ty naczyń |
| 4. | osada | [illegible] | średniowiecze | 4 fr-ty naczyń |

5 GLEBA

X

X

6 [illegible]

X

X

X

7 ZAGROŻENIE

X

8 [illegible]

X

9 DATA WIZYTACJI

J.Chochorowski 25.10.00

J.Chochorowski W.Zlejer

10 [illegible]

WKZ P Przemyśl

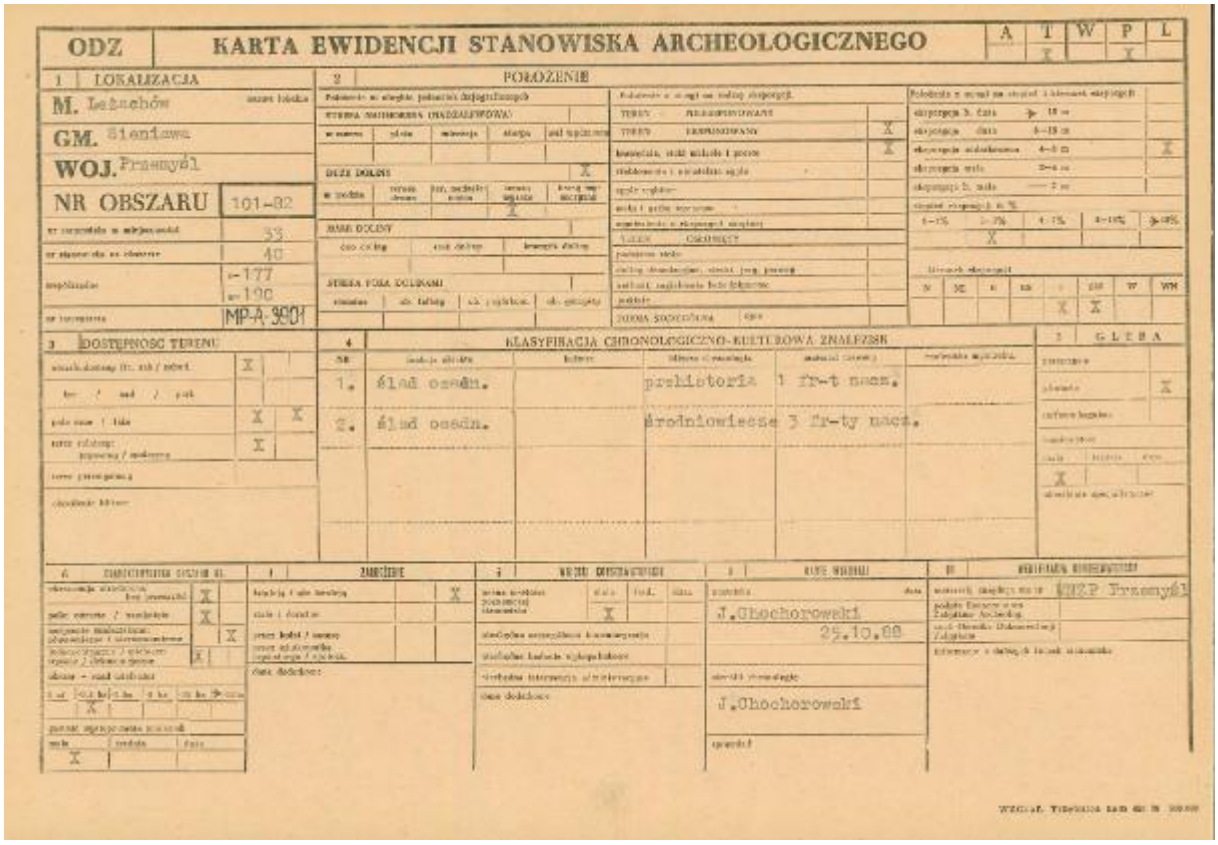
Szkic 1 : 10.000

39

Leżachów

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L

1 LOKALIZACJA

M. Leżachów

GM. Sienkowa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-82

33

40

I-177

II-190

MP-A 3001

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadn. | | prahistoria | 1 fr-t mezn. |
| 2. | ślad osadn. | | średniowiecze | 3 fr-ty mezn. |

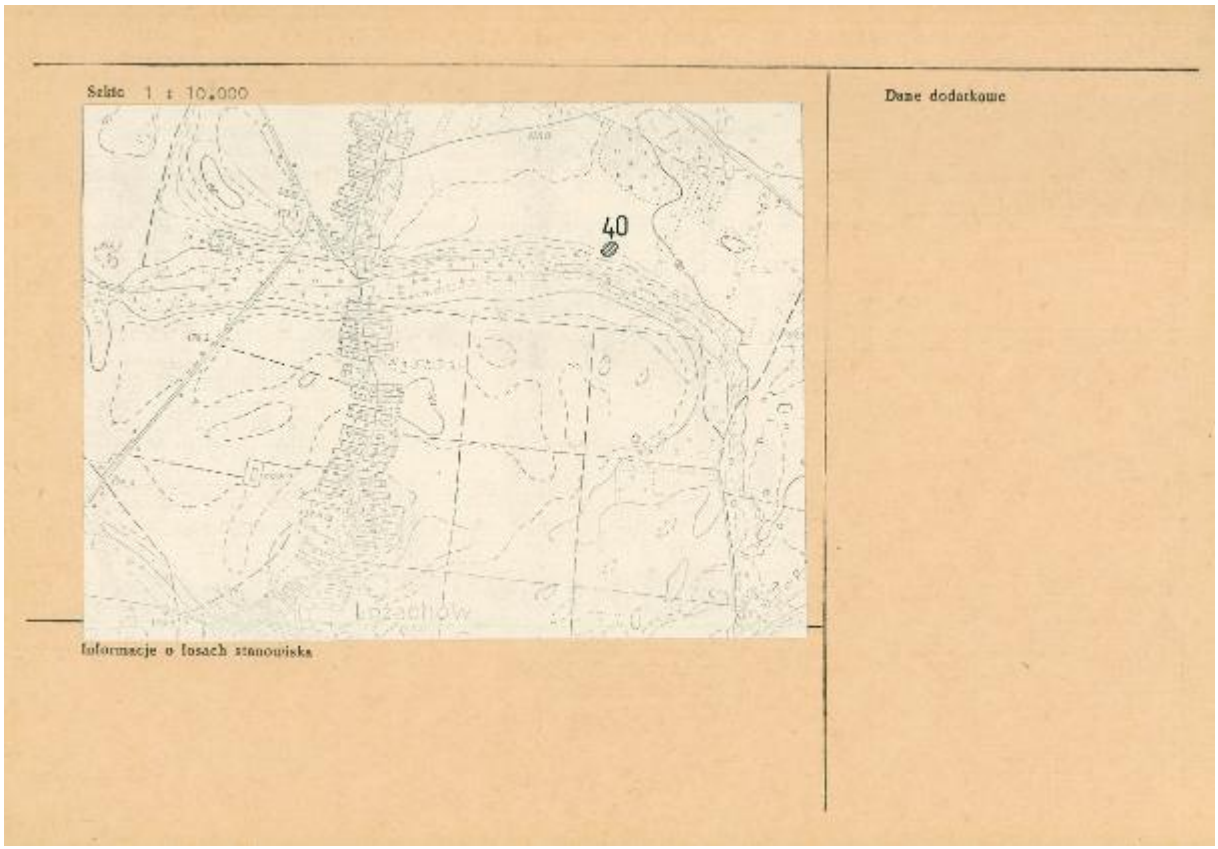
5 GLEBA

J.Chochorowski

25.10.88

J.Chochorowski

WKZP Przemyśl



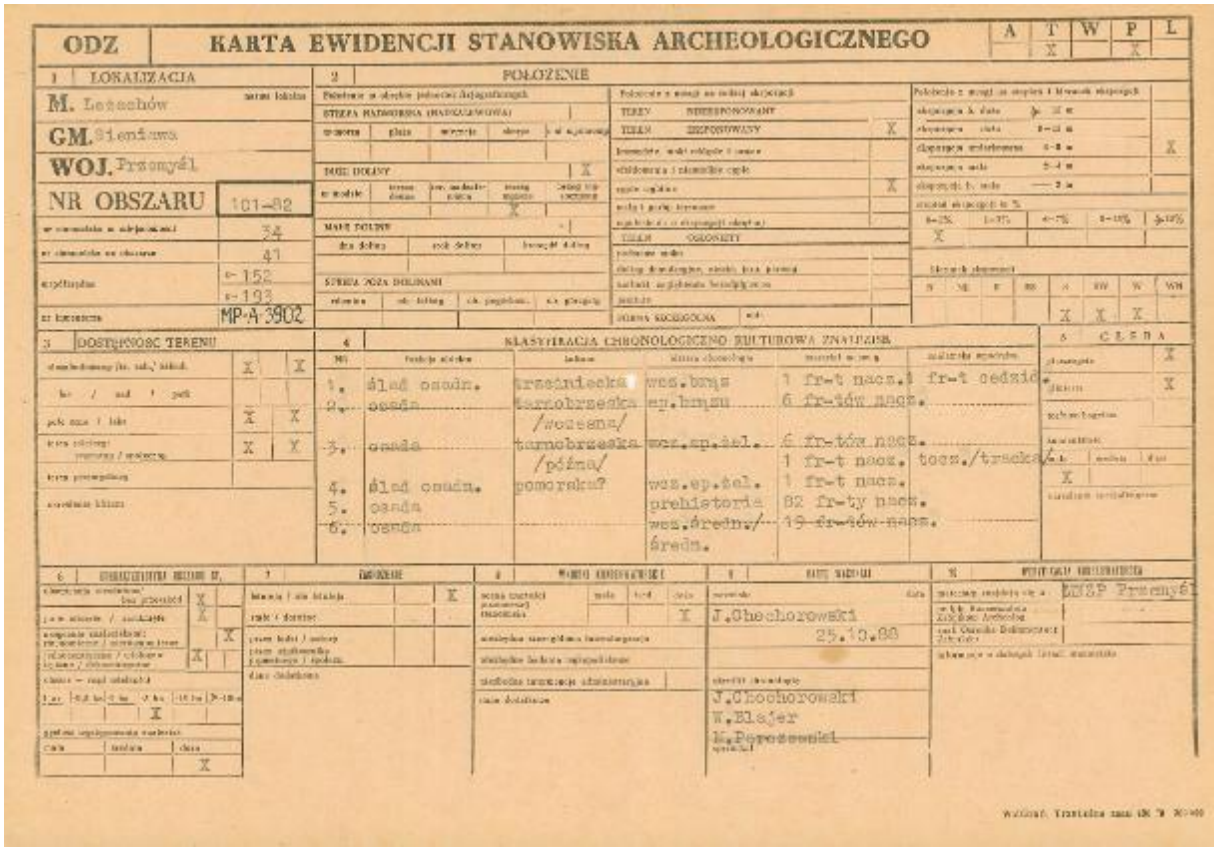
Szkic 1 : 10.000

40

Leżachów

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A | T | W | P | L
X | | X |

1 LOKALIZACJA

M. Leszchów

GM. Sieniawa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-82

34

41

s-152

s-193

MP-A 3902

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

TEREN ODSŁONIĘTY

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | Kultura | Faza chronologiczna | Materiał zabytkowy | Materiały zabytkowe |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadn. | trzciniecka | wcz.brąz | 1 fr-t naczyń | 1 fr-t ceramiki |
| 2. | osada | tarnobrzeska /wczesna/ | ep.brązu | 6 fr-tów naczyń. | |
| 3. | osada | tarnobrzeska /późna/ | wcz.ep.żel. | 6 fr-tów naczyń. | |
| | | | | 1 fr-t naczyń. | toczone/tracka |
| 4. | ślad osadn. | pomorska? | wcz.ep.żel. | 1 fr-t naczyń. | |
| 5. | osada | | prehistoria | 82 fr-ty naczyń. | |
| 6. | osada | | wcz.średn./ średn. | 19 fr-tów naczyń. | |

5 CZĘŚĆ

7 DOKUMENTACJA

8 WARUNKI KONSERWACYJNE

9 DATA BADAŃ

J.Chochorowski 25.10.80

J.Chochorowski
W.Blajer
K.Poreszenski

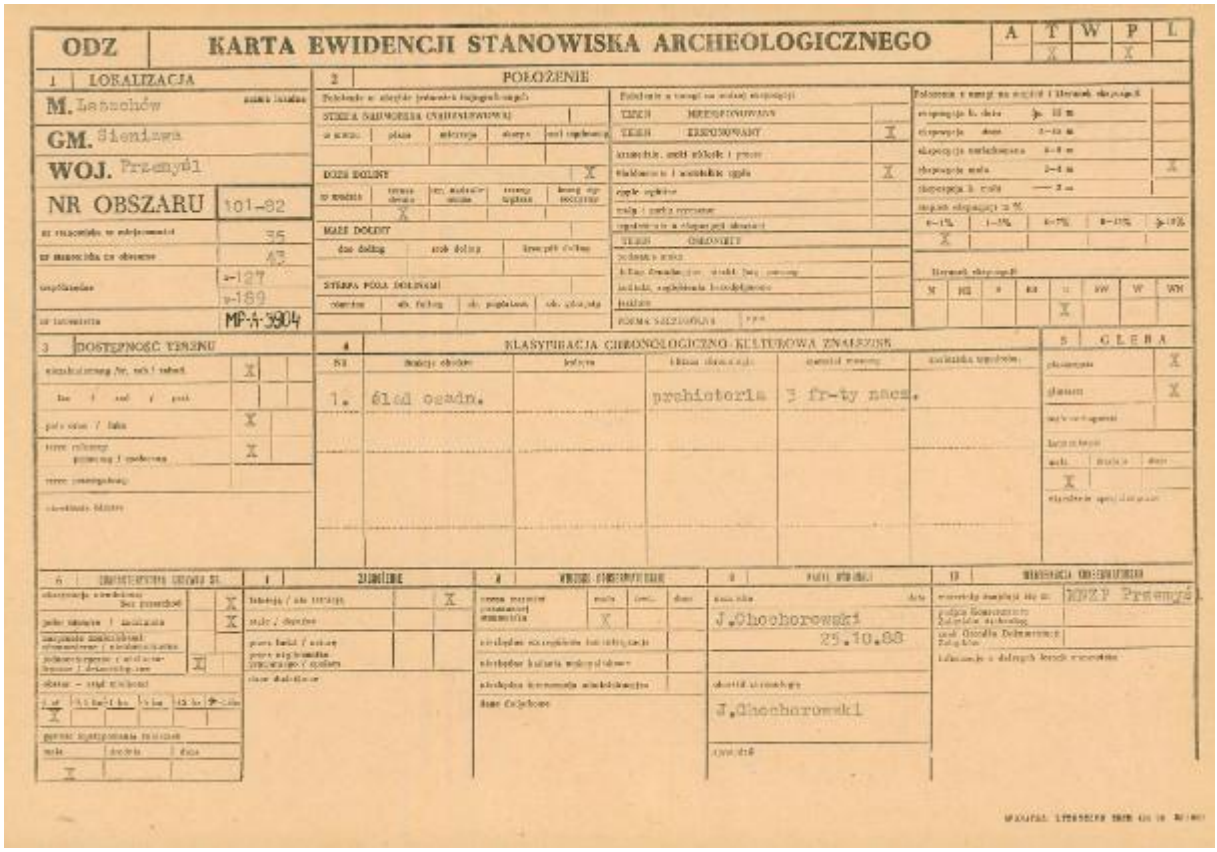
10 POZOSTAŁE INFORMACJE

MDSP Przemyśl

Szkic 1 : 10.000

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L

1 LOKALIZACJA

M. Leszchów

GM. Sieniawa

WOJ. Przemyśl

NR OBSZARU 101-82

MP-A-3904

2 POŁOŻENIE

DOLINY

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura | Faza | Chronologia | Materiał | Zabytki szczególne |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadn. | | prehistoria | 3 fr-ty naczyń | |

5 GLEBA

6 ZABYTKI RUCHOME

7 ZAGROŻENIE

8 WARUNKI KONSERWATORSKIE

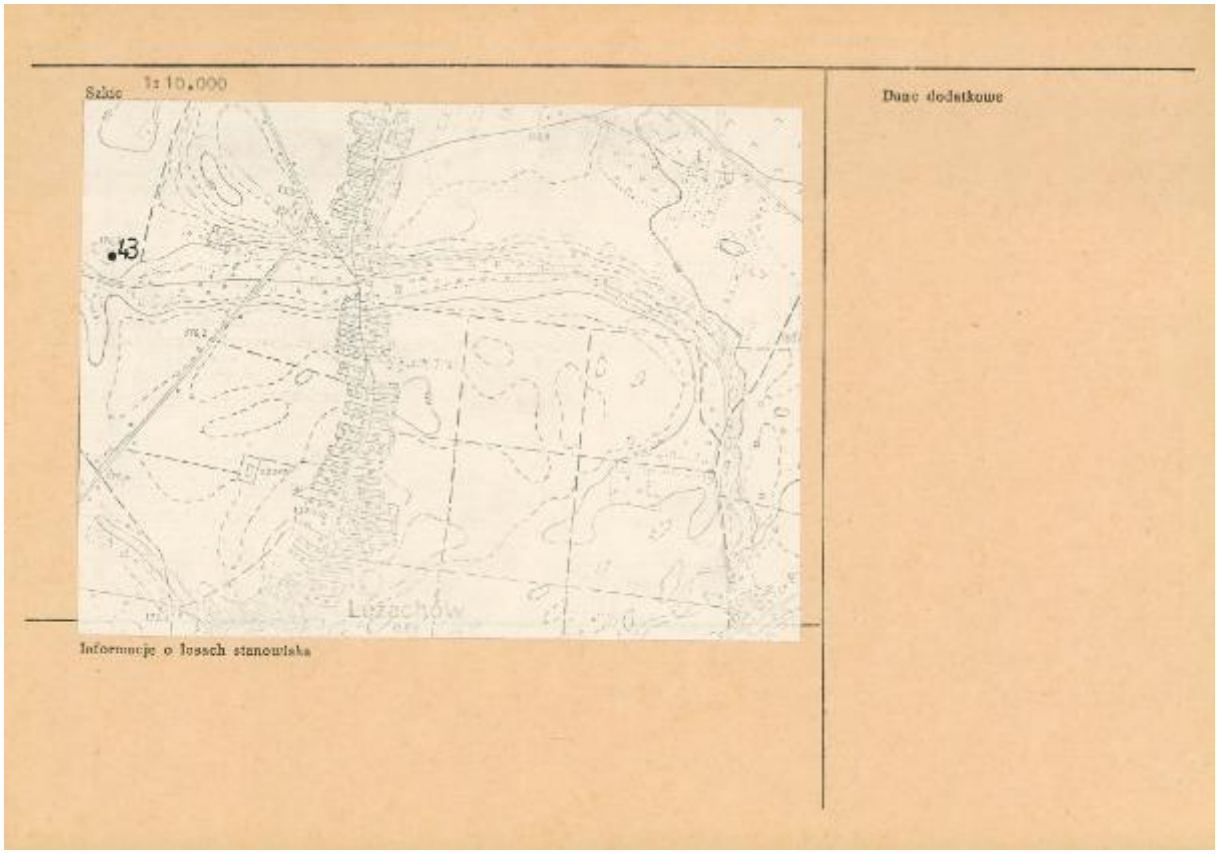
9 DATA WYPEŁNIENIA

J.Chochorowski 25.10.83

J.Chochorowski

10 INFORMACJA KONSERWATORSKA

WKZ Przemyśl



Szkic 1:10.000

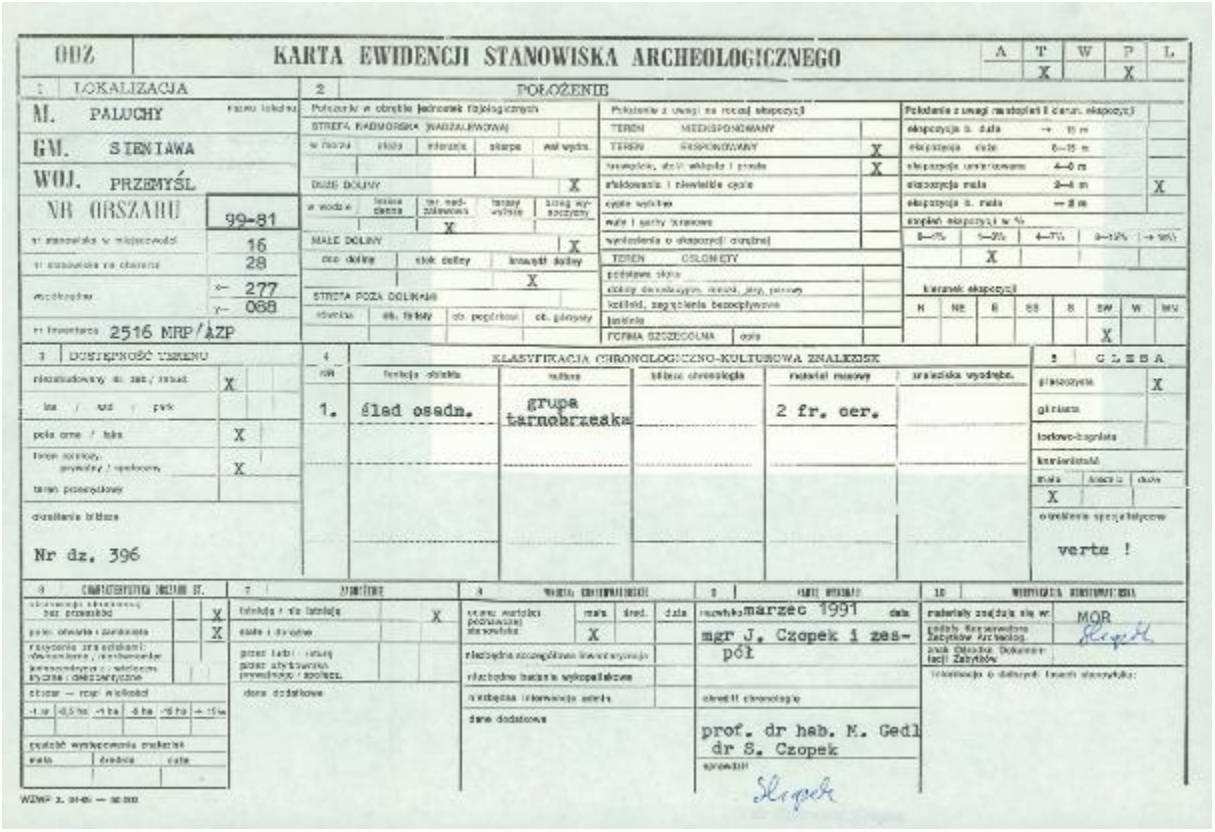
43

Leszchów

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska

**PALUCHY**



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. PALUCHY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-81

nr stanowiska w miejscowości 16

nr stanowiska na obszarze 28

współrzędne x- 277 y- 068

nr inwentarza 2516 MRP/AZP

2 POŁOŻENIE

STREFA NADMORSKA (NADZALEWOWA)

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY X

STREFA POZA DOLINAMI

TERENY MIĘDZYRZECZNE X

TERENY RESPONDENCYJNE X

TERENY OSŁONIĘTE X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

pola orne / łąki X

teren przeciętny X

Nr dz. 396

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| nr | faza | kultura | chronologia | materiał masowy | uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadn. | grupa tarnobrzeska | | 2 fr. ocer. | |

5 GLEBA

X

X

verte !

6 ZABYTKI

X

7 DOKUMENTACJA

X

X

8 BADANIA

X

marzec 1991 data

mgr J. Czopek i zes- pół

prof. dr hab. K. Gedl
dr S. Czopek

9 MATERIAŁY

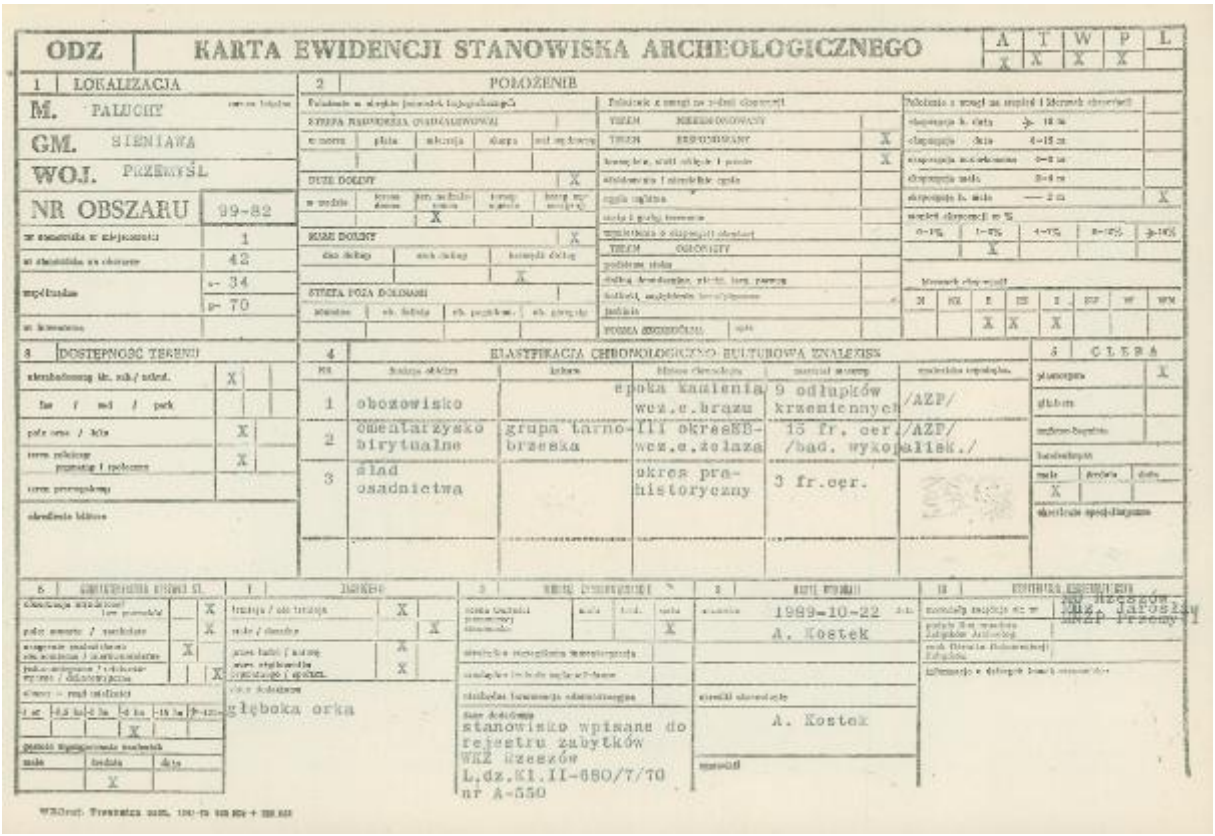
MOR

Szkic

Dane dodatkowe

Gleba:
typ - brunatne wyługowane i kwaśne
rodzaj - piaski słaboglinaste

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W X | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. PALUCHY

GM. STENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

1

42

s- 34

p- 70

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X

WIELKIE DOLINY X

STREFA POZA DOLINAMI X

TERENY ORGANICZNE X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Nazwa obiektu | Kultura | Miejsce chronologiczne | Materiał zabytkowy | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | obozowisko | | epoka kamienia, wcz.e.brązu | 9 odłupków krzemiennych | /AZP/ |
| 2 | cmentarzysko birytualne | grupa tarnobrzeska | III okres BB-wcz.e.żelaza | 15 fr. cer. /bad. wykopaliska/ | /AZP/ |
| 3 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 3 fr.ceр. | |

5 CZĘŚĆ

X

1989-10-22

A. Kostek

A. Kostek

Muz. Jarosław MNZP Przemyśl

głęboka orka

stanowisko wpisane do rejestru zabytków WKZ Rzeszów L.dz.Kl.II-680/7/70 nr A-550

Szkic

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe

Na cmentarzysku prowadzone były wielokrotnowe badania wykopaliskowe: w 1963 r. przez A. Falara, w latach 1973,1976,1977 przez S. Lewandowskiego i 1983-1986 przez A. Kostka. Materiał zabytkowy znajduje się w Muz. Okr. w Rzeszowie /nr inw. MR-P-2434/, Muz. w Jarosławiu i MNZP w Przemyślu.

Arch. i zbiory MNZP w Przemyślu, Muz. Okr. w Rzeszowie i Muz. w Jarosławiu.

Lit.: A. Falar, Cmentarzysko łużyckie w Paluchach, pow. Jarosław, badane w 1963 r., SHOA za rok 1964, Rzeszów 1964, s. 25;
S. Lewandowski, Cmentarzysko epoki brązu i wczesnej epoki żelaza w Paluchach, woj. Przemyśl, Spr. Arch., t. XXX, 1978, s. 129-150;
Inf. Arch. 1977, s.66, 1978, s.65, 66, 1984, s. 93, 1985, s.55, 1987, s.32;

ODZ **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO** A X T X W P X L

1 LOKALIZACJA

M. PALUCHY

GM. STSNIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 98-82

nr stanowiska w miejscowości 3

nr stanowiska na obszarze 43

współrzędne x- 48 y- 87

nr inwentarza

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaje zabytku | Kultura | Ułożenie chronologiczne | Materiał surowcowy | Szczegółowa charakterystyka |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | osada ? | grupa tarnobrzeska ? | epoka brązu wcz.e.żelaza? | fr. cer. ? | |

6 CZŁONA

7 TERENY

8 BIBLIOGRAFIA ZASTAWA ST.

9 DATA WPISU

1989-10-19

A. Kostek

wg archiwum

10 BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIENIA

Szkic

Dane dodatkowe

Wg notatki S. Lewandowskiego w trakcie prac ziemnych w rejonie remizy strażackiej w Paluchach odsłonięto warstwę kulturową z ceramiką łużycką. Lewandowski lokalizuje w tym miejscu osadę ludności grupy tarnobrzeskiej sugerując, iż zapewne zamieszkiwała ją ludność użytkująca cmentarzysko /stan. 1/. Materiału ceramicznego z tego stanowiska nie ma jednak w zbiorach muzealnych.

W trakcie AZP mimo szczegółowej penetracji nie stwierdzono obecności materiału zabytkowego. Teren obecnie jest trudno dostępny, w większości zabudowany i zatrawiony. Nie są prowadzone w tym rejonie prace ziemne.

Arch. Działu Arch. MNZP w Przemyślu

Informacje o losach stanowiska

ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. FALUCHY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

nr stanowiska na obszarze 44

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

skała piaskowca

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura chronologia | kultura | faza chronologia | materiał zabytkowy | uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | osada ? | | okres późnośredniowiecz. | fr. cer. ? | |
| 2 | osada ? | | okres nowożytny /XVI-XVII w./ | fr. cer. ? | |

5 GLEBA X

6 ZAGROŻENIE

eksploatacja piasku

7 BADANIA ARCHEOLOGICZNE

8 DATA WYPEŁNIENIA

1989-10-18

A. Kostek

wg archiwum

9 WIADOMOŚCI DODATKOWE

Szkic

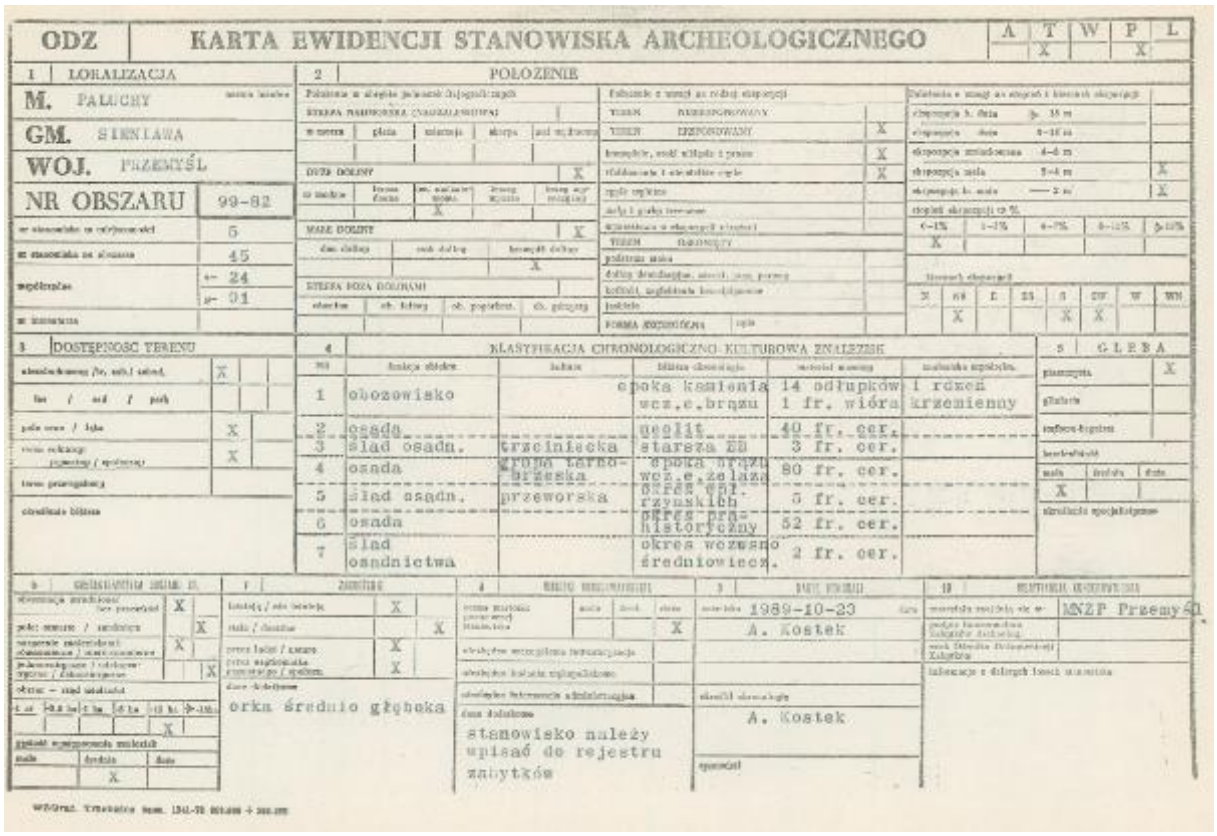
Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe

Informację o osadzie średniowiecznej i nowożytnej podaje S. Lewandowski. Zaobserwował on w 1977 r. odsłoniętą w trakcie eksploatacji piasku warstwę kulturową "z ceramiką typową dla średniowiecza i XVI-XVI w.". Materiału z tego stanowiska nie ma w zbiorach muzealnych.

W trakcie AZP nie znaleziono w rejonie stanowiska materiału ceramicznego. W profilu ściany piaskowni widoczna była, pod warstwą jałowego piasku żółtego, warstewka odznaczająca się, niezbyt wyraźnie, szarym zabarwieniem, ale zawierająca materiału zabytkowego.

Arch. Działu Arch. MNZP w Przemyślu



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. PALUCHY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

5

45

+- 24

+- 01

2 POŁOŻENIE

DOLINY X

GÓRY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | obozowisko | | epoka kamienia wcz.e.brązu | 14 odłupków 1 fr. wióra | 1 rdzeń krzemienny |
| 2 | osada | | neolit | 40 fr. cer. | |
| 3 | ślad osadn. | trzciniecka | starsza faz | 3 fr. cer. | |
| 4 | osada | grupa tarno-brzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 80 fr. cer. | |
| 5 | ślad osadn. | przeworska | okres wpł. rzymskich | 5 fr. cer. | |
| 6 | osada | | okres pra-historyczny | 52 fr. cer. | |
| 7 | ślad osadnictwa | | okres wczesno średniowiecz. | 2 fr. cer. | |

5 GLEBA

X

X

7 ZABYTKI

X

X

X

X

orka średnio głęboka

8 DATA ODKRYCIA 1989-10-23

A. Kostek

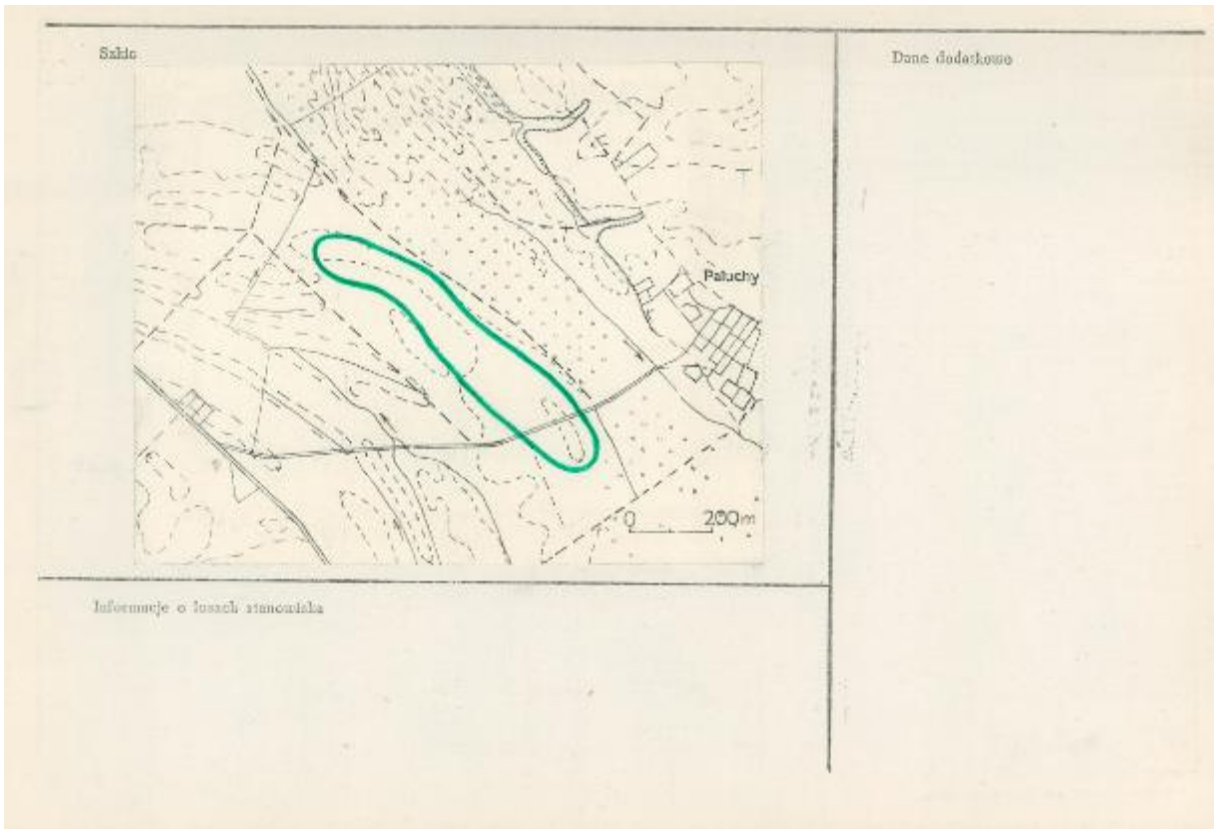
9 DATA OPISU

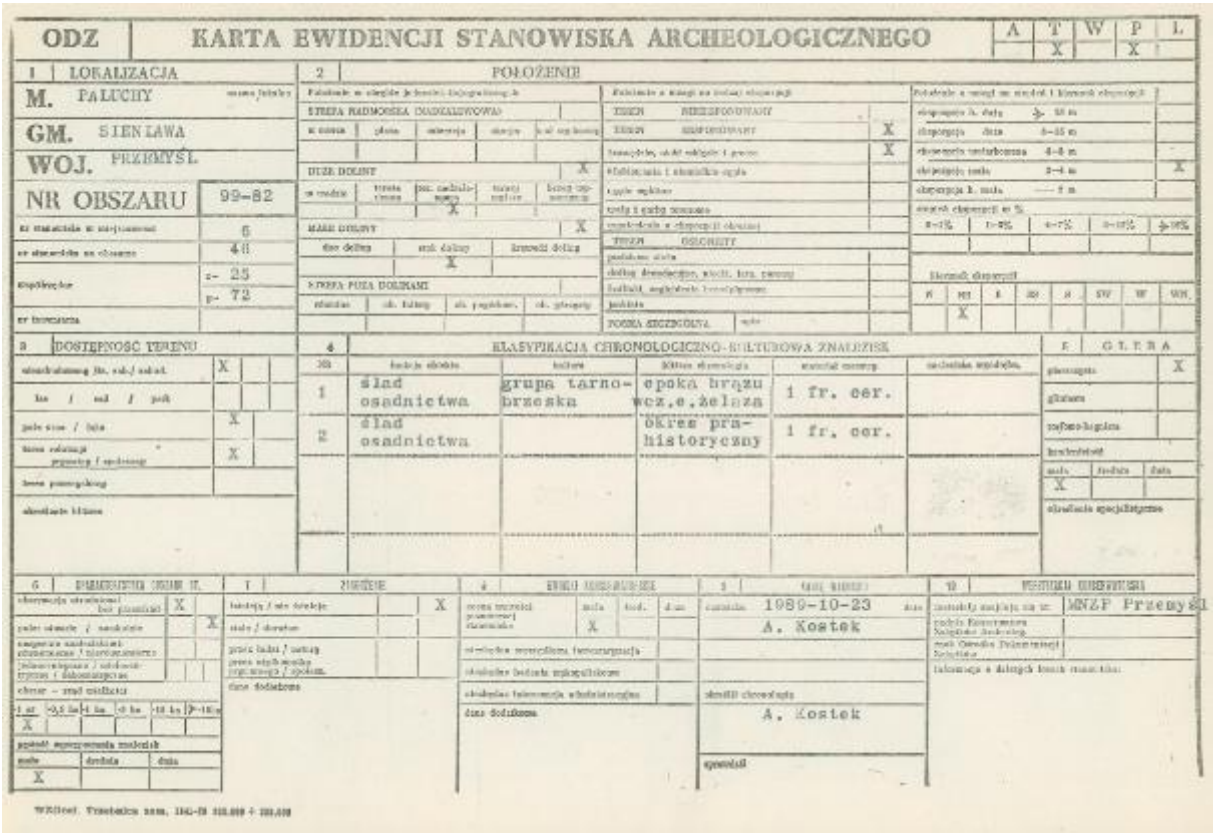
A. Kostek

10 BIBLIOGRAFIA

MNZP Przemyśl

stanowisko należy wpisać do rejestru zabytków





ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A | T | W | P | L
X | | X |

1 LOKALIZACJA

M. PALUCHY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarno-brzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 1 fr. cer. | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 1 fr. cer. | |

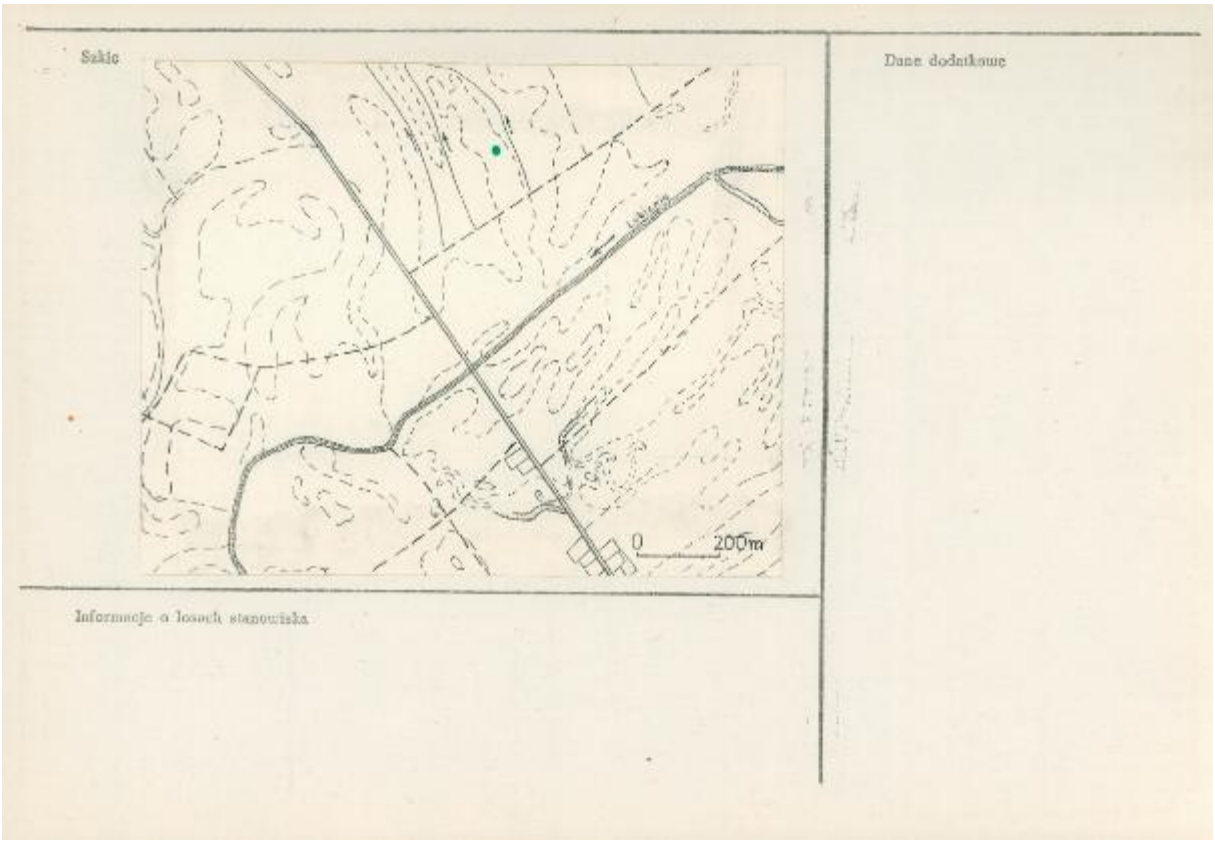
5 GLEBA

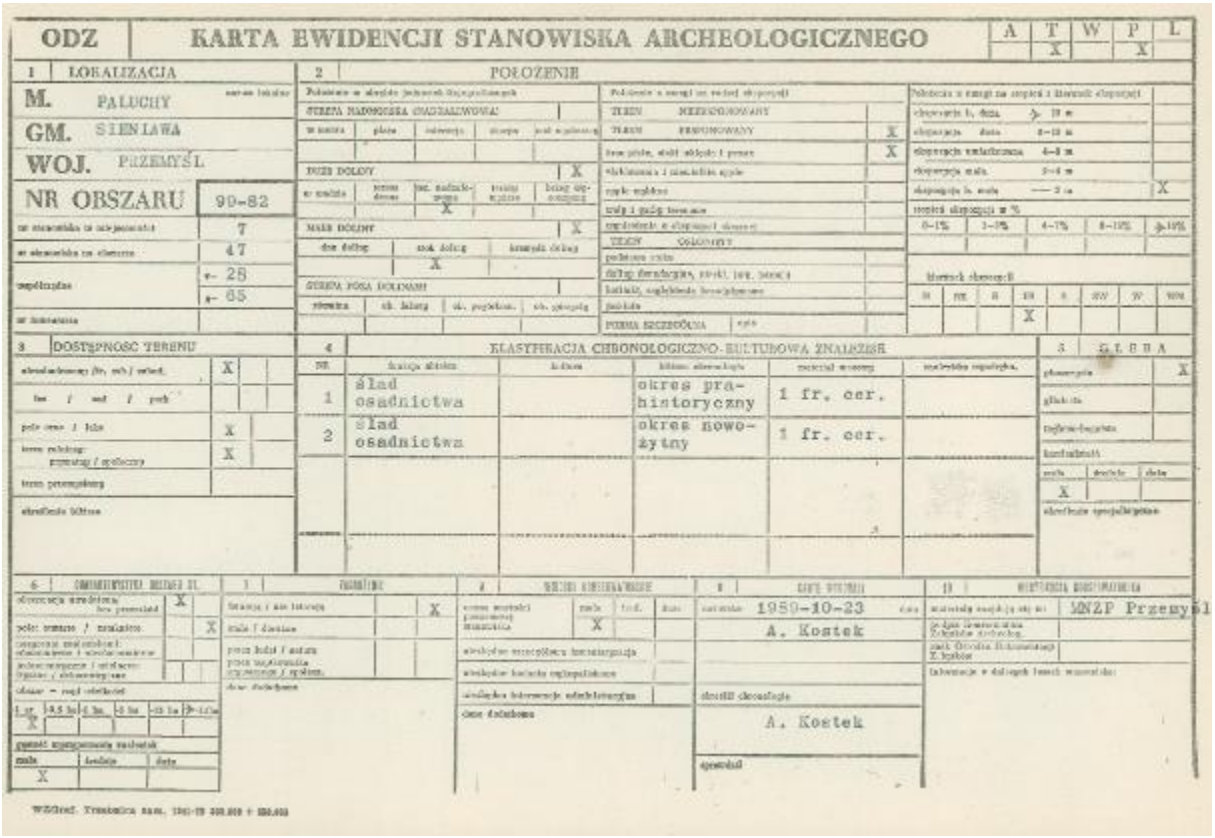
X

A. Kostek

1989-10-23

MNZP Przemyśl





ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A | T | W | P | L
X | | X |

1 LOKALIZACJA

M. PALUCHY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

7

47

+- 25

+- 65

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEZNIWELOWANY

TEREN ZNIWELOWANY X

DUŻE DOŁY X

MAŁE DOŁY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | Kultura, okres | Faza | Kultura, okres schyłkowy | Materiał wiodący | Znaleziska szczególne |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 1 fr. cer. | |
| 2 | Ślad osadnictwa | | okres nowo-żytny | 1 fr. cer. | |

5 GLEBA

X

6

X

X

1 | 2,5 ha | 2 ha | 5 ha | 10 ha | >10 ha

X

X

7

X

8

X

9 DATA WYSTAWIENIA

1980-10-23

A. Kostek

A. Kostek

10

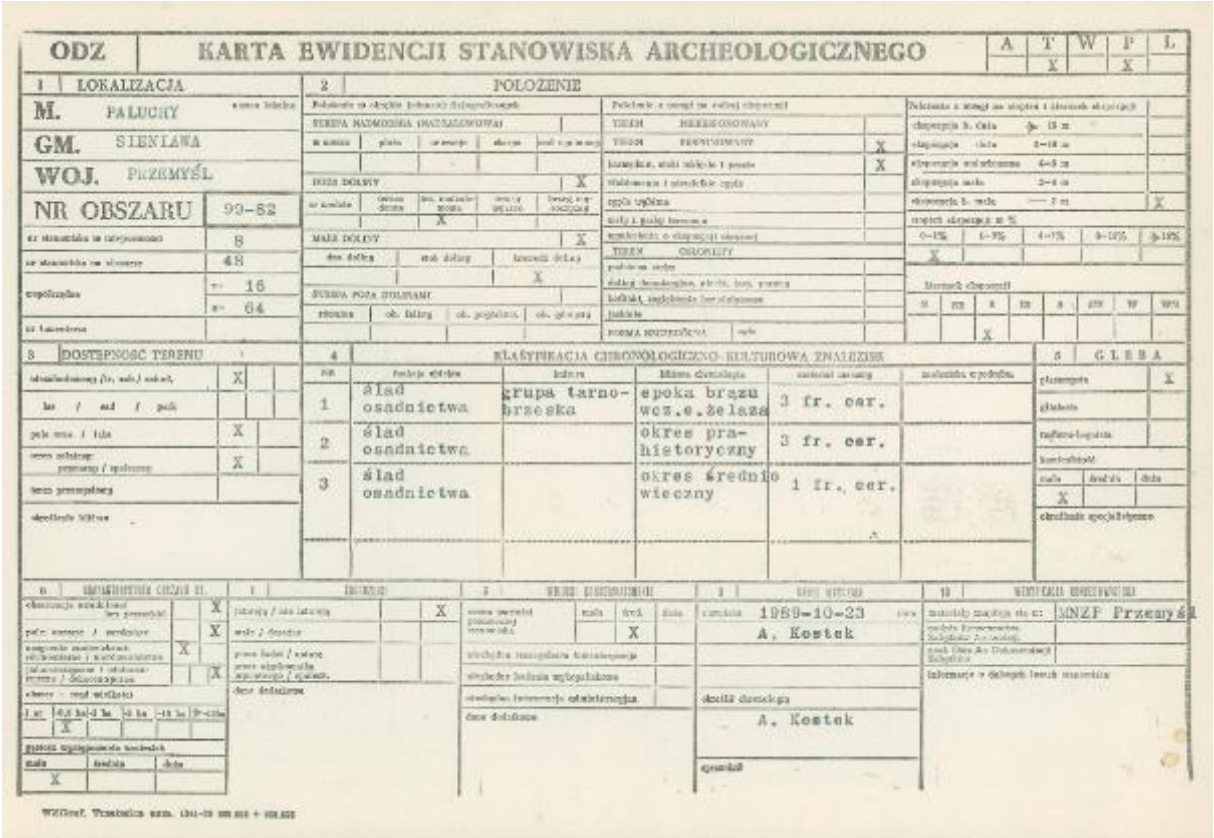
MWZP Przemyśl

Szkic

Dane dodatkowe

0 200m

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. PALUCHY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-52

8

48

16

64

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | Funkcja obiektu | Kultura | Młodsza chronologia | Ogólna chronologia | Uwagi o położeniu |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 3 fr. cer. | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 3 fr. cer. | |
| 3 | ślad osadnictwa | | okres średniowieczny | 1 fr. cer. | |

5 GLEBA X

6

7

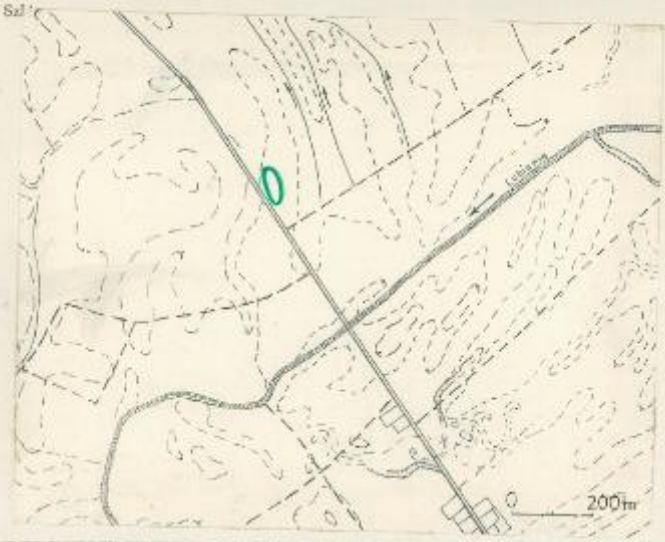
8

9 1989-10-23 A. Kostek

10 MNZP Przemyśl

A. Kostek

Szkic




Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska

ODZ **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. PALUCHY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

2 POŁOŻENIE

DZIŚ DOLINY X

MAŁE DOLINY X

TYPEN GRODZISKOWY

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-SILTYBOWA ZNALEZISK

| NR | kultura, okres | datowanie | materiał zabytkowy | uwagi |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelazo | 1 fr. cer. |
| 2 | ślad osadnictwa | przeworska | okres późnorzymski | 1 fr. cer. |
| 3 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 1 fr. cer. |
| 4 | ślad osadnictwa | | okres nowożytny | 1 fr. cer. |

5 CZŁOWIEK

6 DOKUMENTACJA MATERIAŁU ŹR.

7 ZASTRZEŻENIA

8 WŁAŚCICIEL NIERUCHOMOŚCI

9 DATA WPISU 1988-10-19

10 WYKONAWCA KWESTIONARIUSZA MNZP Przemyśl

A. Kostek

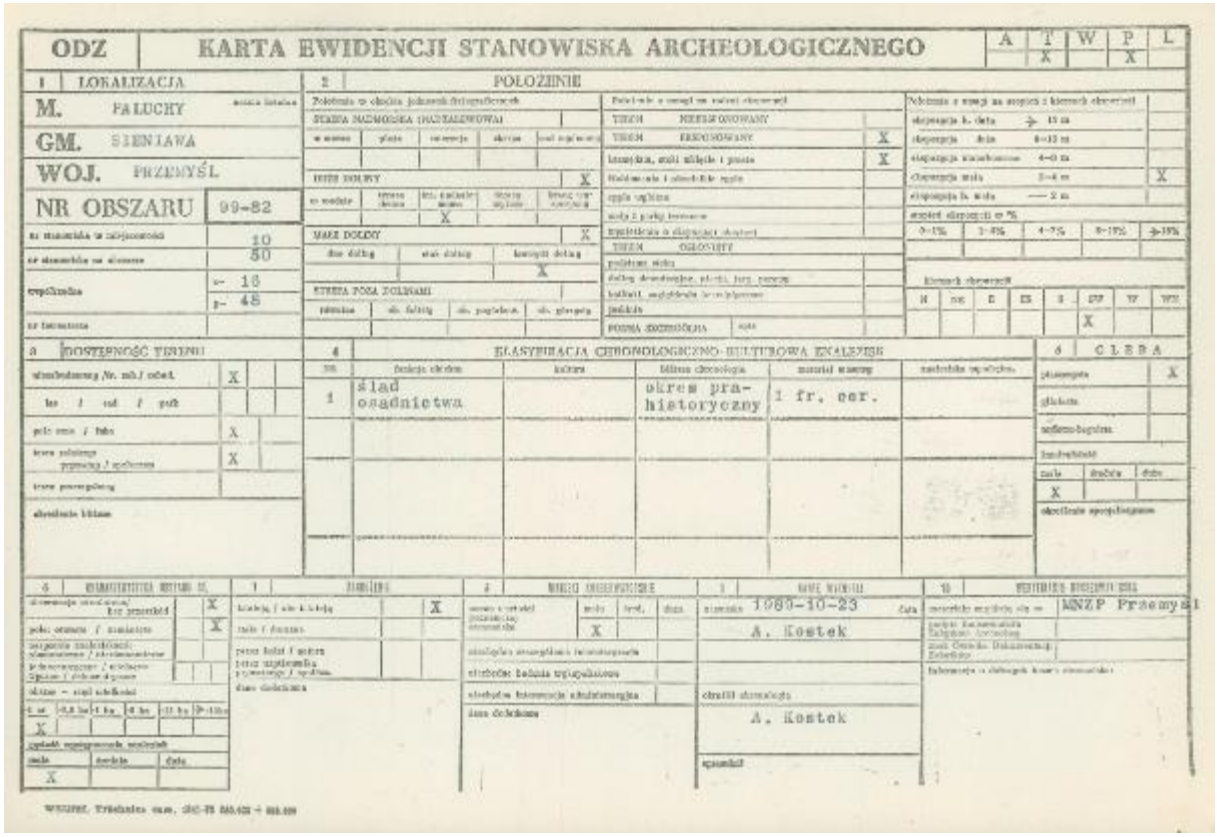
A. Kostek

Szkic

Dane dodatkowe

200m

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A | T | W | P | L
X | | X

1 LOKALIZACJA

M. FALUCHY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

10
50

s- 16
p- 48

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEREJESTROWANY

TEREN REJESTROWANY X

koncepcja, szkic sytuacyjny i plany X

DUŻE DOŁOWY X

MAŁE DOŁOWY X

dno dołu | ślad dołu | konstrukcja dołu
X

STREFA POZA ZALEWAMI

TEREN OGRODZONY

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ENALIZY

| | funkcja obiektu | kultura | faza chronologiczna | materiał ramowy | zachowanie wystarczające |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 1 fr. cer. | |

5 OCHRONA

ogrodzony
X
gliniasty
szkielet-bezpośrednio
kamienie
X

6 CZŁOWIEK

| | | |
|---|---|---|
| X | | |

7 DOKUMENTACJA WYKOPU

X

8 OPRACOWANIE

X

9 NAZWA WYKONAWCY

1989-10-23

A. Kostek

A. Kostek

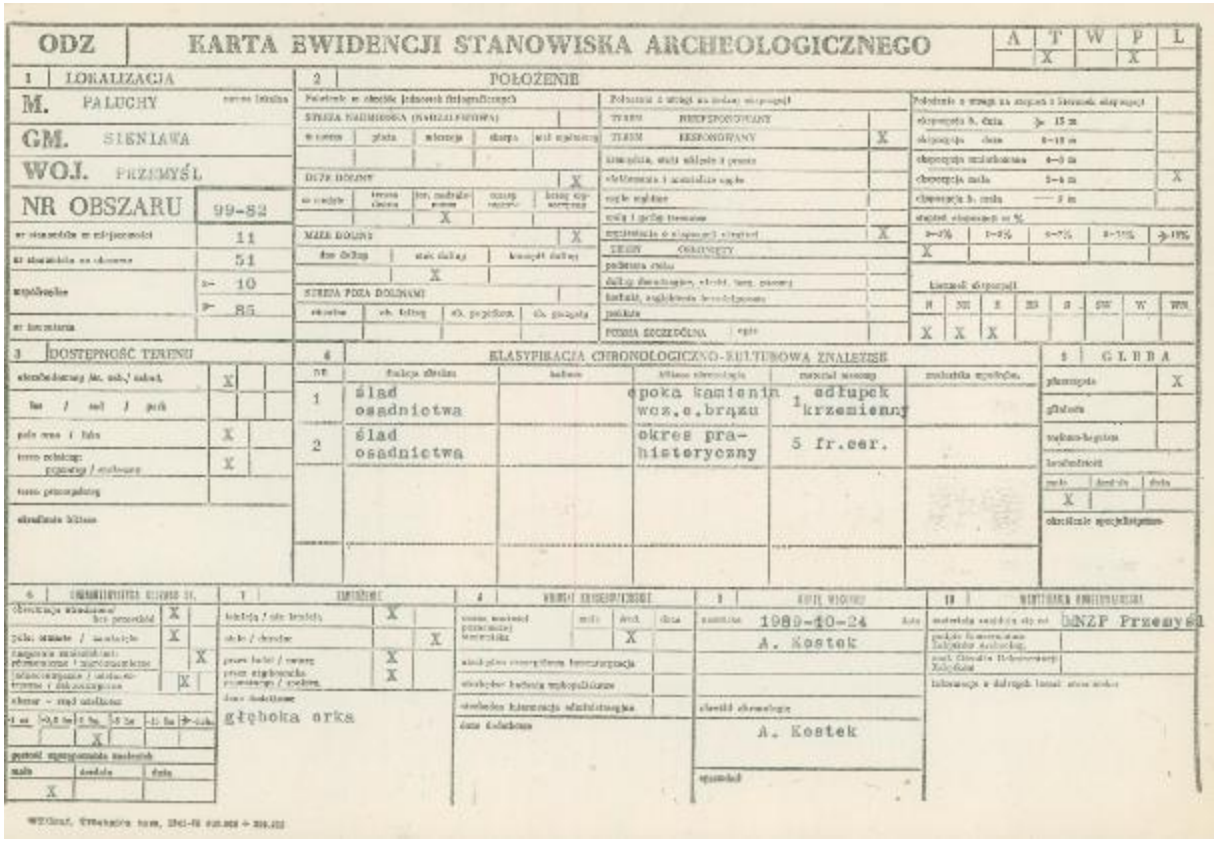
10 WYKONAWCA DOKUMENTACJI

MNZP Przemyśl

Szkic

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. PALUCHY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

11

51

10

85

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura chron. | kultura | Faza chronologiczna | materiał zabytkowy | zachowanie zabytków |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz.e.brązu | 1 odłupek krzemienny | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 5 fr.cer. | |

5 GLEBA

X

X

6 | 7 | 8 | 9 | 10

9 1980-10-24

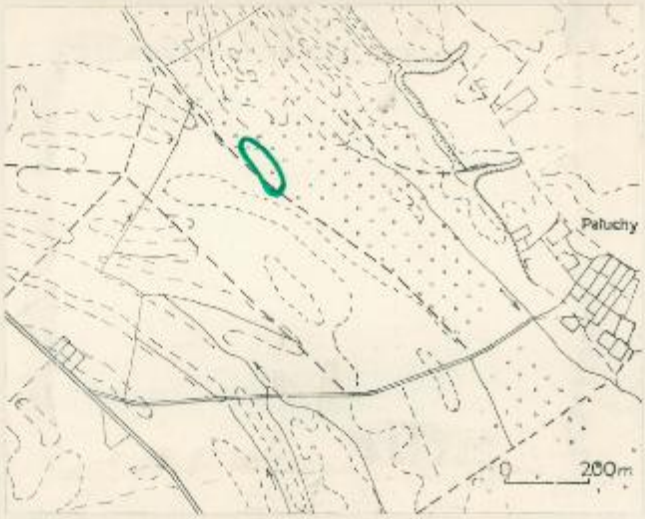
A. Kostek

A. Kostek

10 DNZP Przemyśl

głęboka orka

Szkic




Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska

ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A | T | W | P | L
X | | X

1 LOKALIZACJA

M. PALUCHY
GM. STĘNIAWA
WOJ. PRZEMYŚL
NR OBSZARU 99-82

12
32
– 4
– 91

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X
MAŁE DOLINY X
TERAS ZALEWOWY X
TERAS NADZALEWOWY X
GRZBIET X
STOKI X
0–1% X
WYSOCZYZNY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X
X
X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Datacja wstępna | Kultura | Ultima chronologia | Materiał zabytkowy | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | przeworska? | okres wpł. rzymskich ? | 2 fr. cer. | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 5fr.cer. | |

5 GLEBA

X

6 WYKORZYSTANIE GRUNTÓW

X
X
X
X

7 UWAGI

X
X
X
X

głęboka orka

8 BADANIA ARCHEOLOGICZNE

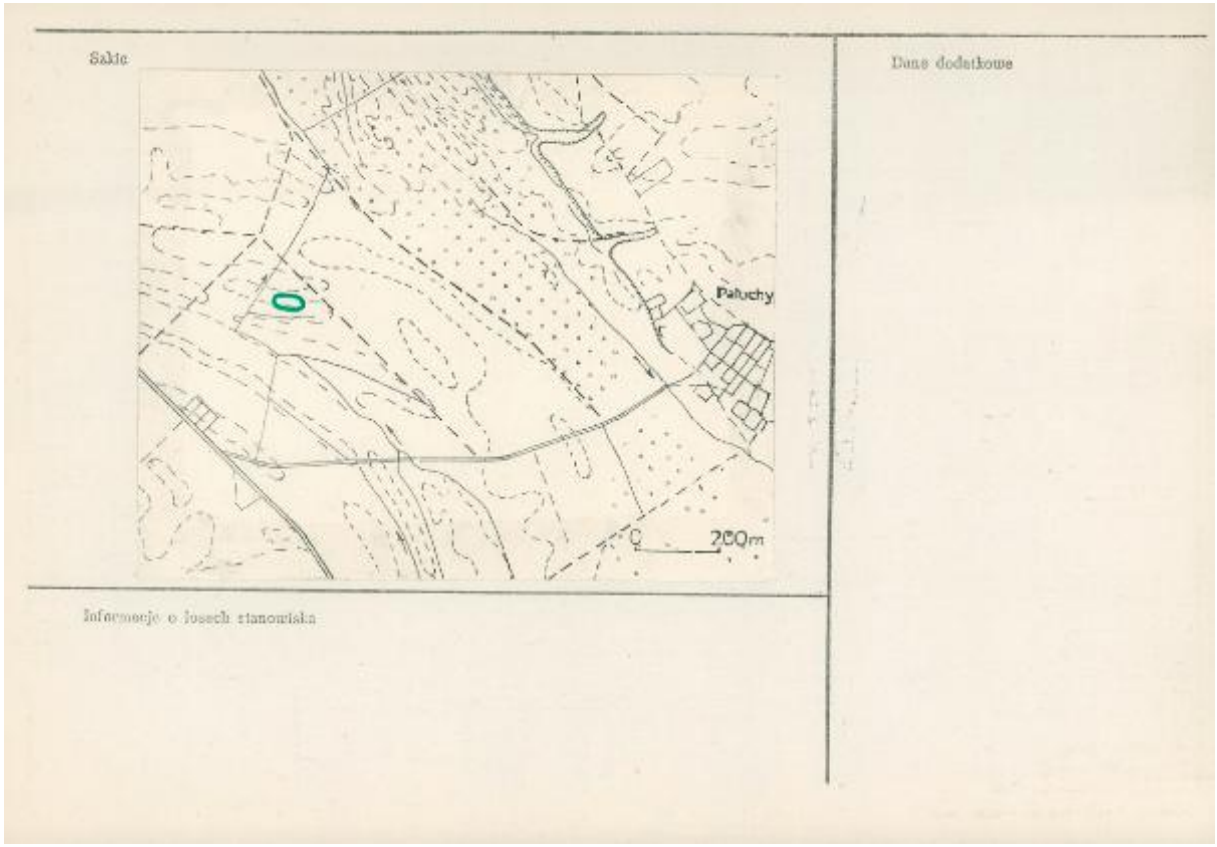
X

9 BIBLIOGRAFIA

MNZP Przemyśl

10 DATA WPISU

1980-10-24
A. Kostek
A. Kostek



Szkic




Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska

ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. PALUCHY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

13

53

5

110

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEREGLOWANY

TEREN ZREGLOWANY X

TEREN ODŁOGOWY

MAŁE DOLINY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | kultura okresu | kultura | chronologia | materiał zabytkowy | ilość zabytków wydzielonych |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | osada | grupa tarno-brzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 7 fr. ocr. | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 1 fr. ocr. | |
| 3 | ślad osadnictwa | | okres średnie wieczny | 1 fr. ocr. | |

5 GLEBA X

6 OPRACOWANIE ZBIORÓW ZT

7 ZDJĘCIA

8 WYNIKI ARCHEOLOGICZNE

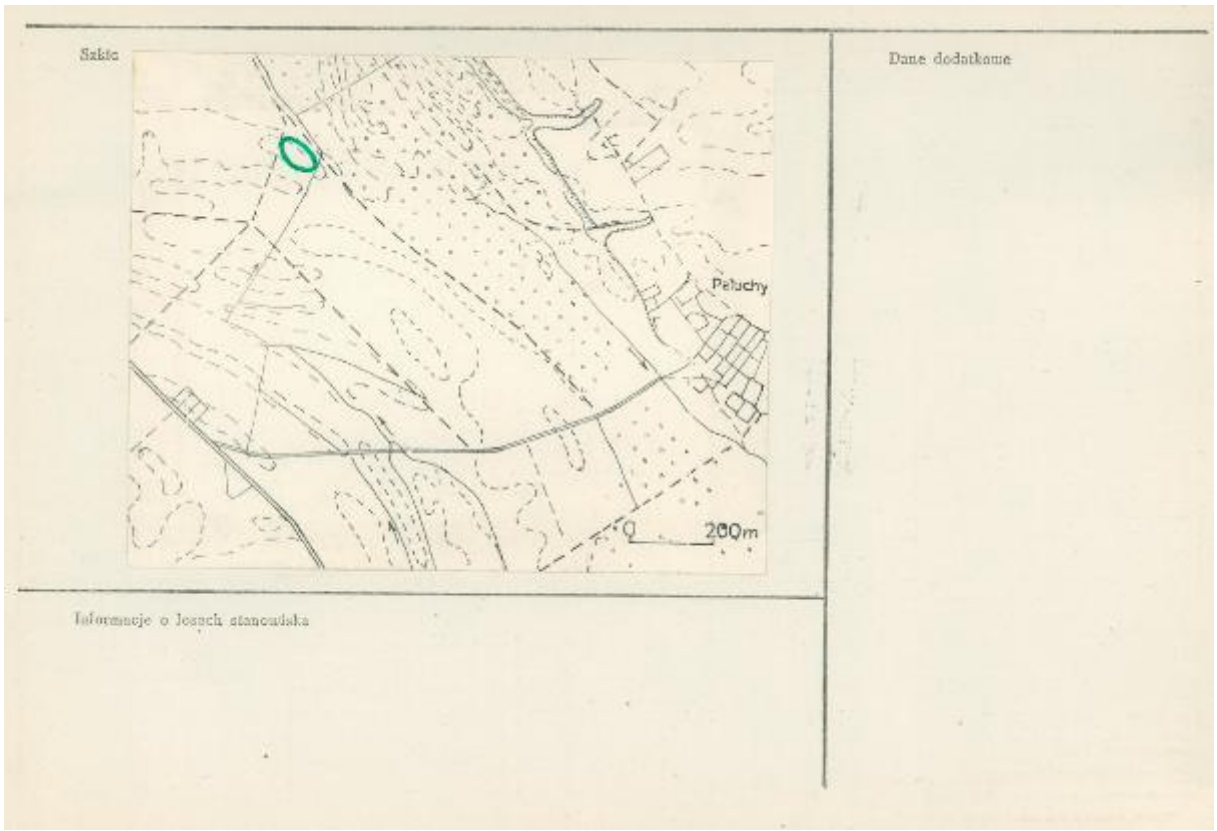
9 DATA WYKONANIA 1989-10-24

A. Kostek

A. Kostek

10 DOKUMENTACJA ZNALEZISKA

MNZP Przemyśl



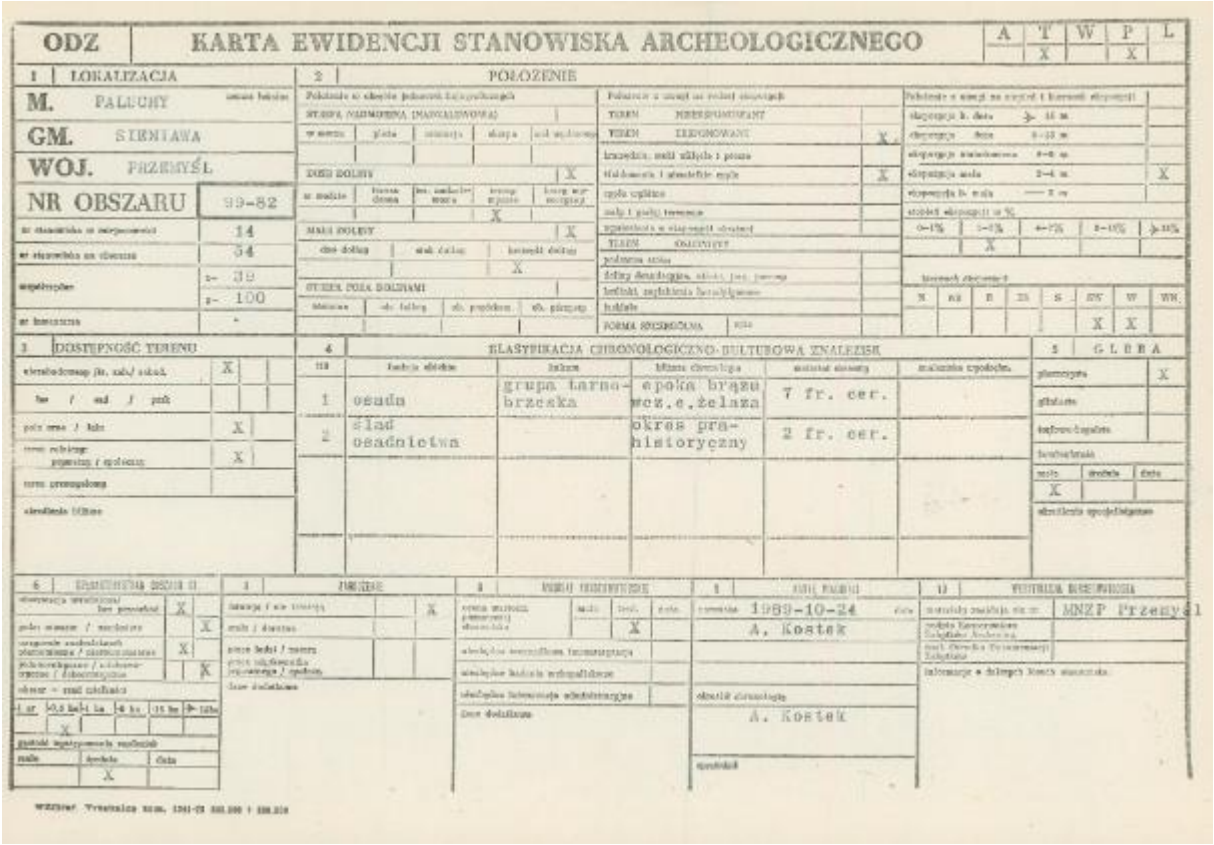
Szkic

Paluchy

0 200m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. PALUCHY
GM. SIENIAWA
WOJ. PRZEMYŚL
NR OBSZARU 99-82
14
34
- 30
- 100

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEREGULARNY
TEREN ZRÓWNANY X
X
X
X
X
0-1% 1-3% 4-7% 8-15% >15%
X
N NE E SE S SW W NW
X X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X
X
X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | Kultura obiektu | Kultura | Okres chronologiczny | Materiał zabytkowy | Inskrypcja zgodności |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | osada | grupa tarno-brzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 7 fr. cer. | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 2 fr. cer. | |

5 GLEBA

piaszczysta X
gliniasta
kamienista
brak
X
identyfikacja szczegółowa

6 STAN ZACHOWANIA OBIEKTU

X
X
X
X
X

7 ZAGROŻENIE

X

8 WARUNKI OBSERWACYJNE

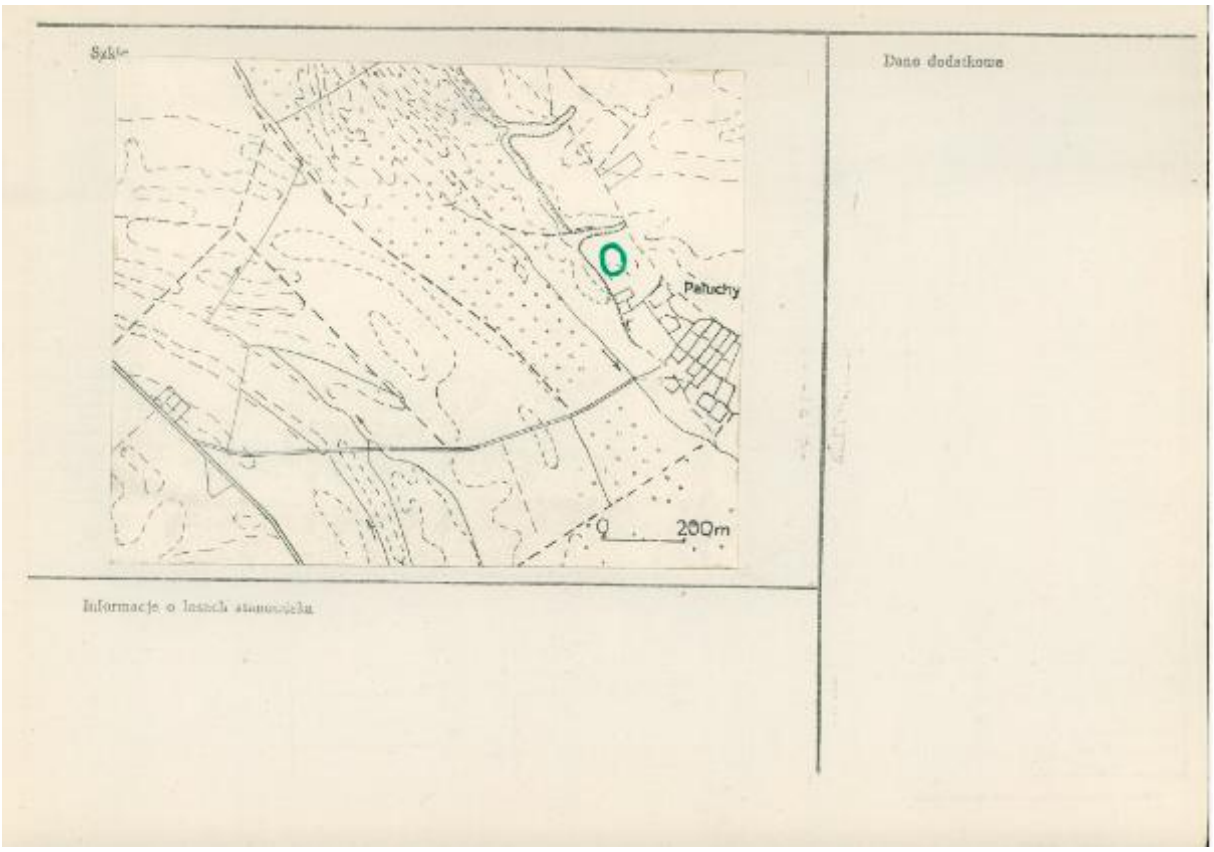
X

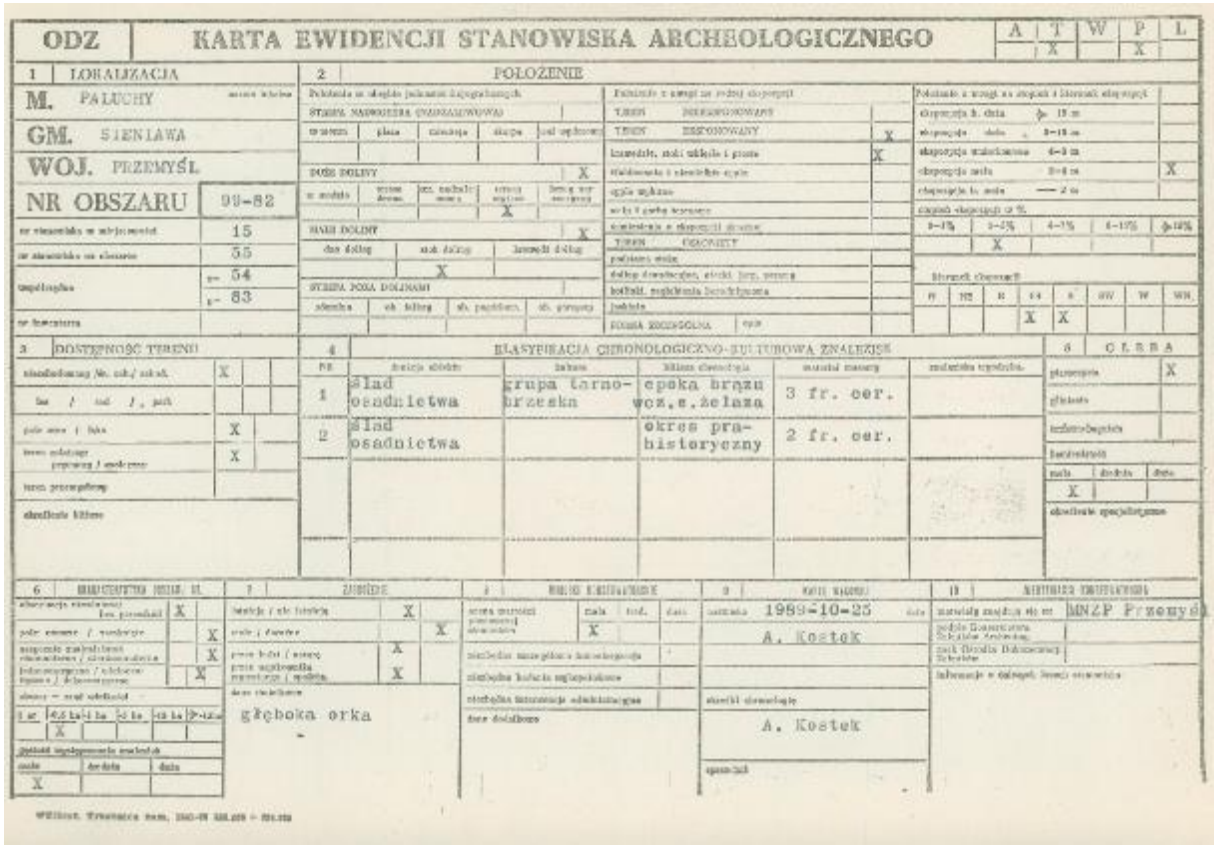
9 DATA WIZYTACJI

1989-10-24
A. Kostek
A. Kostek

10 WYSTĄPIŁA DO REJESTRACJI

MNZP Przemyśl





ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A | T | W | P | L
X | | X

1 LOKALIZACJA

M. PALUCHY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 98-82

15

55

54

83

2 POŁOŻENIE

DOLINY X

DOLINY X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | kultura, szkoła | faza | klimat chronologia | materiał zabytku | znalezisko wyodrębnione |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.,e.żelaza | 3 fr. cer. | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 2 fr. cer. | |

5 OCENA

X

X

X

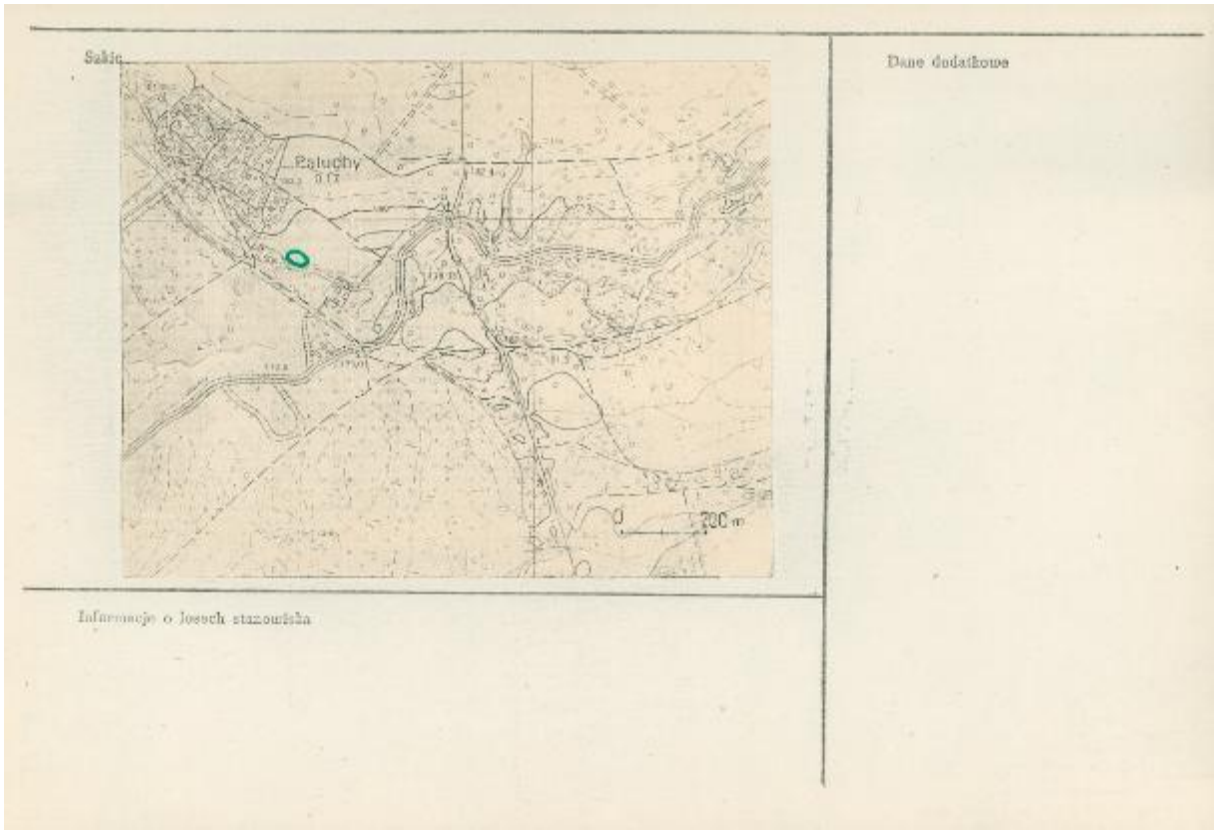
głęboka orka

1989-10-25

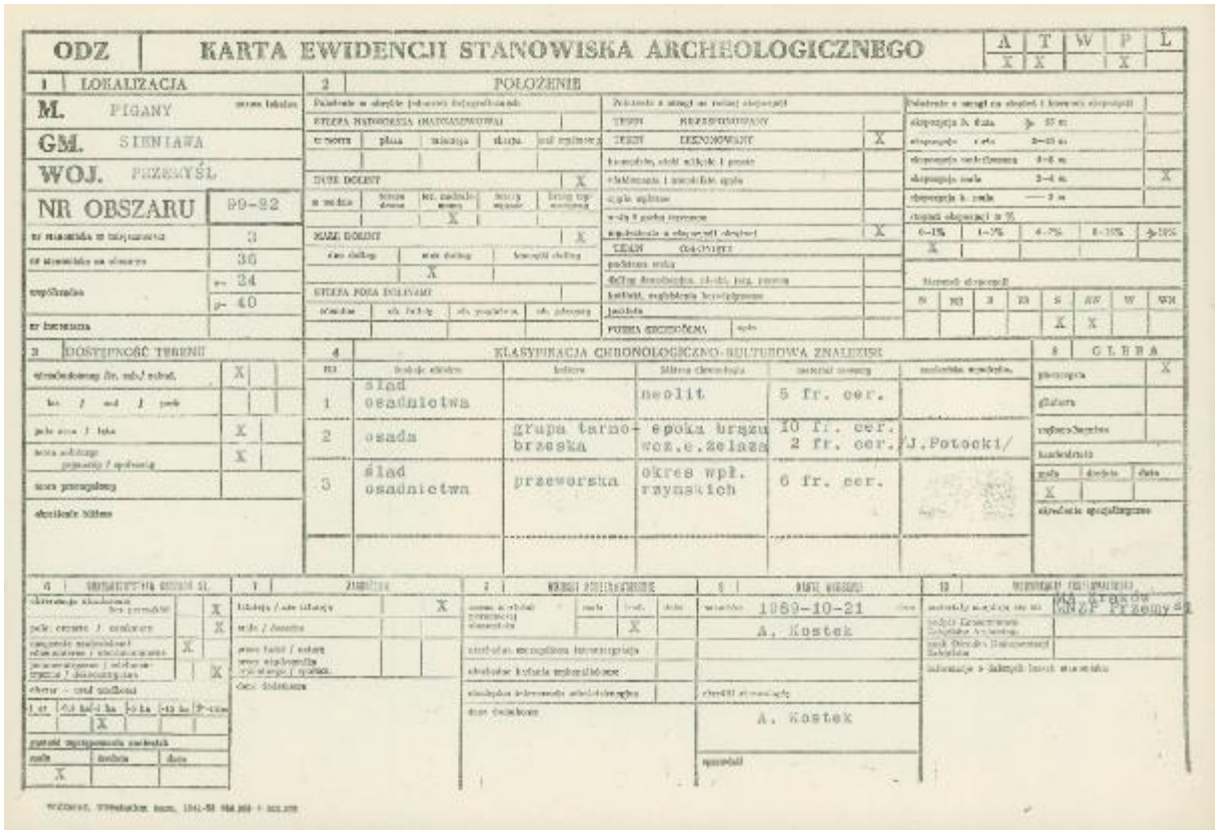
A. Kostek

A. Kostek

MNZP Przemyś



**PIGANY**



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T X W P X L

1 LOKALIZACJA

M. PIGANY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

2 POŁOŻENIE

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

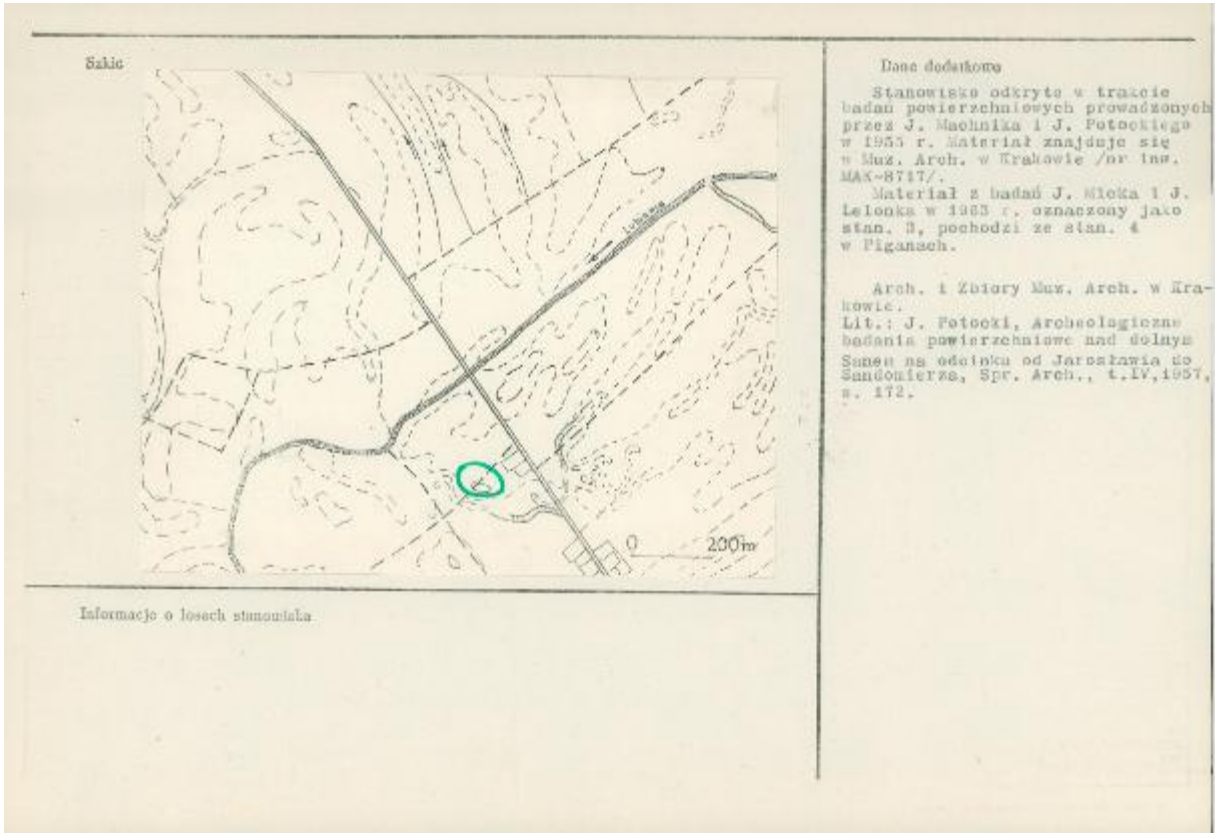
| NR | kultura | chronologia | materiał | uwagi |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | neolit | 5 fr. cer. | |
| 2 | osada | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 10 fr. cer. 2 fr. cer. /J.Potocki/ |
| 3 | ślad osadnictwa | przeworska | okres wpł. rzymskich | 6 fr. cer. |

5 GLEBA

8 BADANIA POWIERZCHNIOWE 1969-10-21 A. Kostek

A. Kostek

MA Kraków WKZP Przemyśl



Szkic




Informacje o losach stanowiska

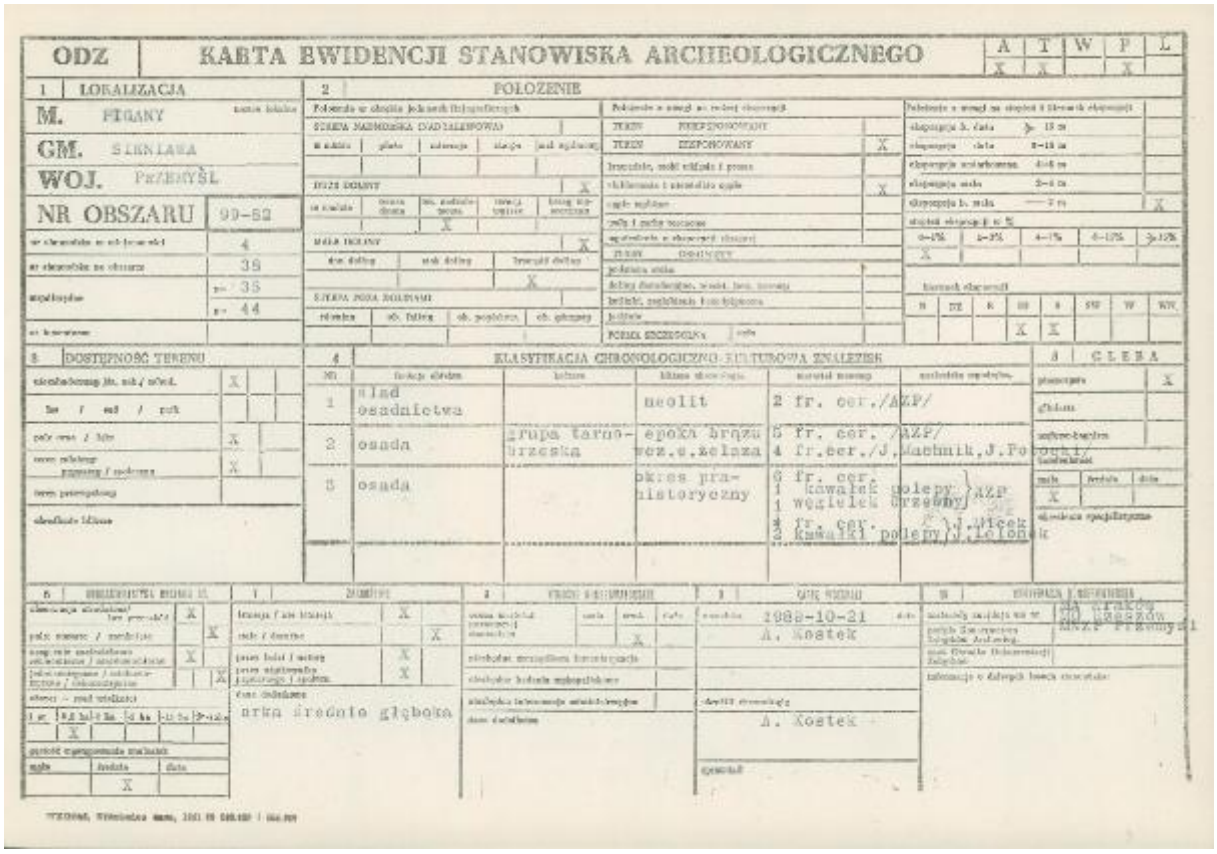
Dane dodatkowe

Stanowisko odkryte w trakcie badań powierzchniowych prowadzonych przez J. Machnika i J. Potockiego w 1955 r. Materiał znajduje się w Muz. Arch. w Krakowie /nr inw. MAK-8717/.

Materiał z badań J. Nioka i J. Lelonka w 1963 r. oznaczony jako stan. 3, pochodzi ze stan. 4 w Piganach.

Arch. i Zbiory Muz. Arch. w Krakowie.

Lit.: J. Potocki, Archeologiczne badania powierzchniowe nad dolną Sanem na odcinku od Jarosławia do Sandomierza, Spr. Arch., t.IV,1957, s. 172.



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T X W P X L

1 LOKALIZACJA

M. PIGANY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-62

4

38

p- 38

p- 44

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEPERSPEKTYWICZNY

TEREN NIEZBADANY X

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY X

dno doliny X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | kultura | chronologia | materiał zabytkowy |
|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | neolit | 2 fr. cer./AZP/ |
| 2 | osada | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.u.żelaza | 5 fr. cer. /AZP/ 4 fr.cer./J.Machnik,J.Potocki/ |
| 3 | osada | okres prahistoryczny | 6 fr. cer. 1 kawałek polepy /AZP 1 węgielek drzewny 1 fr. cer. 2 kawałki polepy/J.Mlicek |

5 GLEBA

X

6 DOKUMENTACJA BADAŃ

X

7 ZAMIERZENIA

X

8 WARUNKI TERENOWE

X

9 OPIS STANU

1982-10-21

A. Kostek

10 DOKUMENTACJA I ARCHIWIZACJA

X

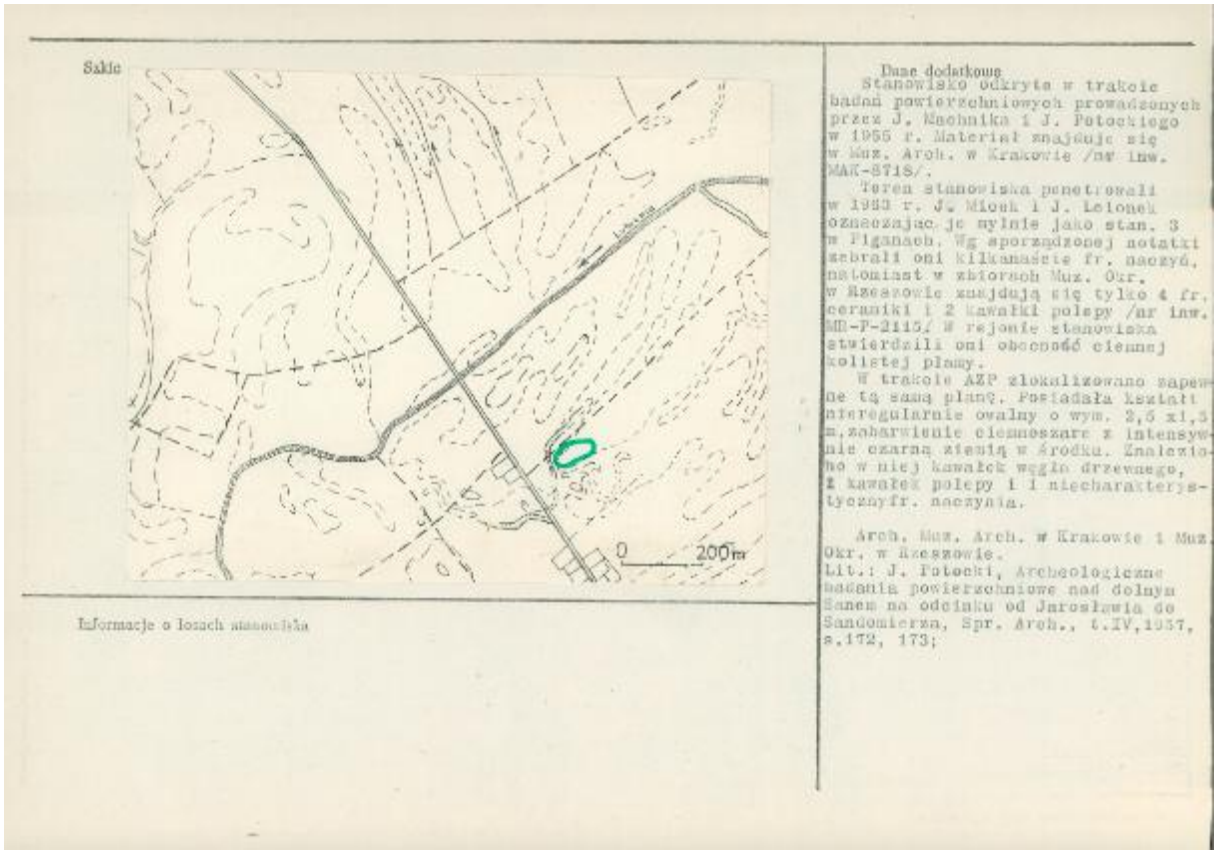
Kraków

Przemyśl

arka średnio głęboka

A. Kostek

TYCZÓW, Wiadomości mam, 1981 Nr 500.000 / Ark.Mp



Sakle




Dane dodatkowe

Stanowisko odkryte w trakcie badań powierzchniowych prowadzonych przez J. Machnika i J. Potockiego w 1955 r. Materiał znajduje się w Muz. Arch. w Krakowie /nr inw. MAK-8718/.

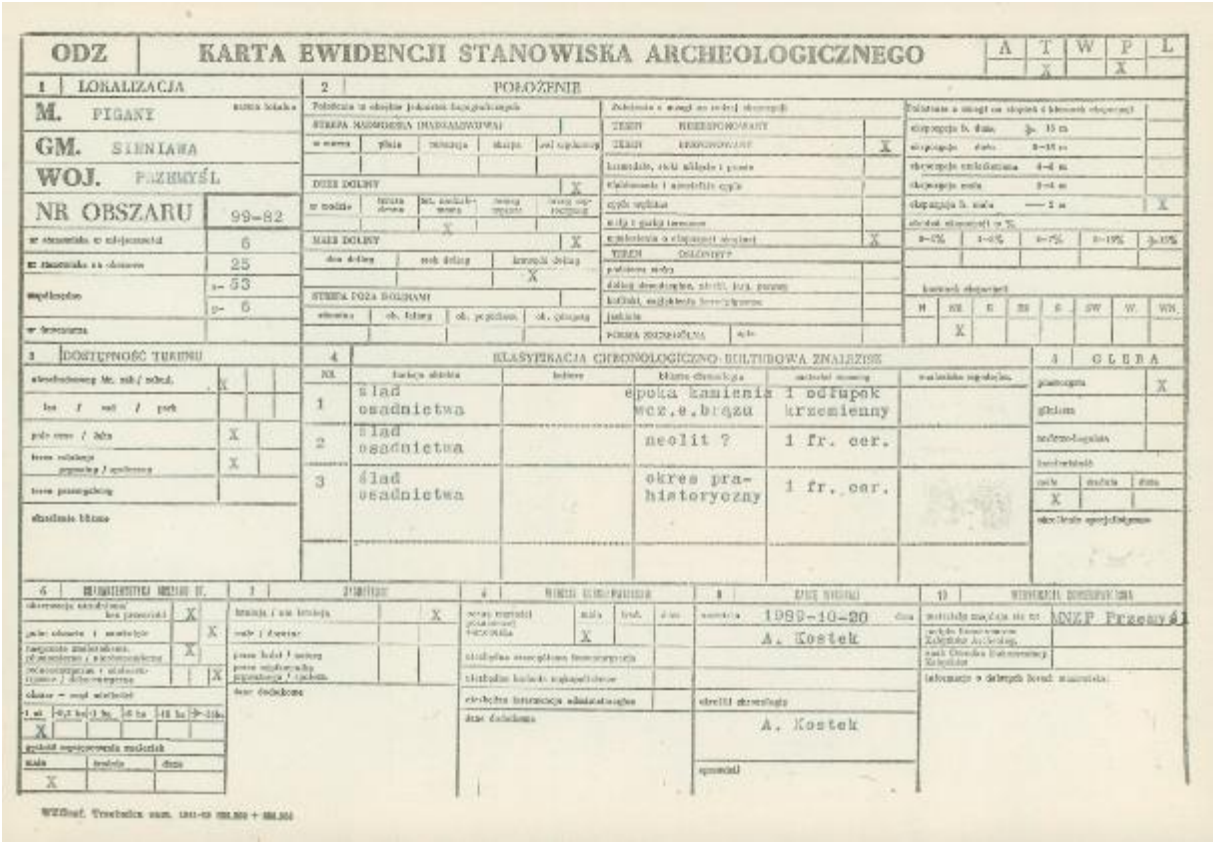
Teren stanowiska penetrowali w 1983 r. J. Mlicki i J. Lelonek oznaczając je mylnie jako stan. 3 w Piganach. Wg sporządzonej notatki zebrali oni kilkanaście fr. naczyń, natomiast w zbiorach Muz. Okr. w Rzeszowie znajdują się tylko 4 fr. ceramiki i 2 kawałki polepy /nr inw. MR-P-2115/. W rejonie stanowiska stwierdzili oni obecność ciemnej kolistej plamy.

W trakcie AZP zlokalizowano zapewne tą samą plamę. Posiadała kształt nieregularnie owalny o wym. 2,5 x1,5 m,zabarwienie ciemnoszare z intensywnie czarną ziemią w środku. Znaleziono w niej kawałek węgla drzewnego, 2 kawałek polepy i 1 niecharakterystyczny fr. naczynia.

Arch. Muz. Arch. w Krakowie i Muz. Okr. w Rzeszowie.

Lit.: J. Potocki, Archeologiczne badania powierzchniowe nad dolnym Sanem na odcinku od Jarosławia do Sandomierza, Spr. Arch., t.IV,1957, s.172, 173;

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. PIGANY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

6
25
s- 53
p- 6

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY X

X

STREFA POZA DOLINAMI X

TEREN ZALESIONY? X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X
X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | Kultura | Datowanie chronologiczne | Materiał zabytkowy | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz.e.brązu | 1 odłupek krzemienny | |
| 2 | ślad osadnictwa | | neolit ? | 1 fr. cer. | |
| 3 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 1 fr. cer. | |

5 GLEBA

X

X

8 DATA WPISU

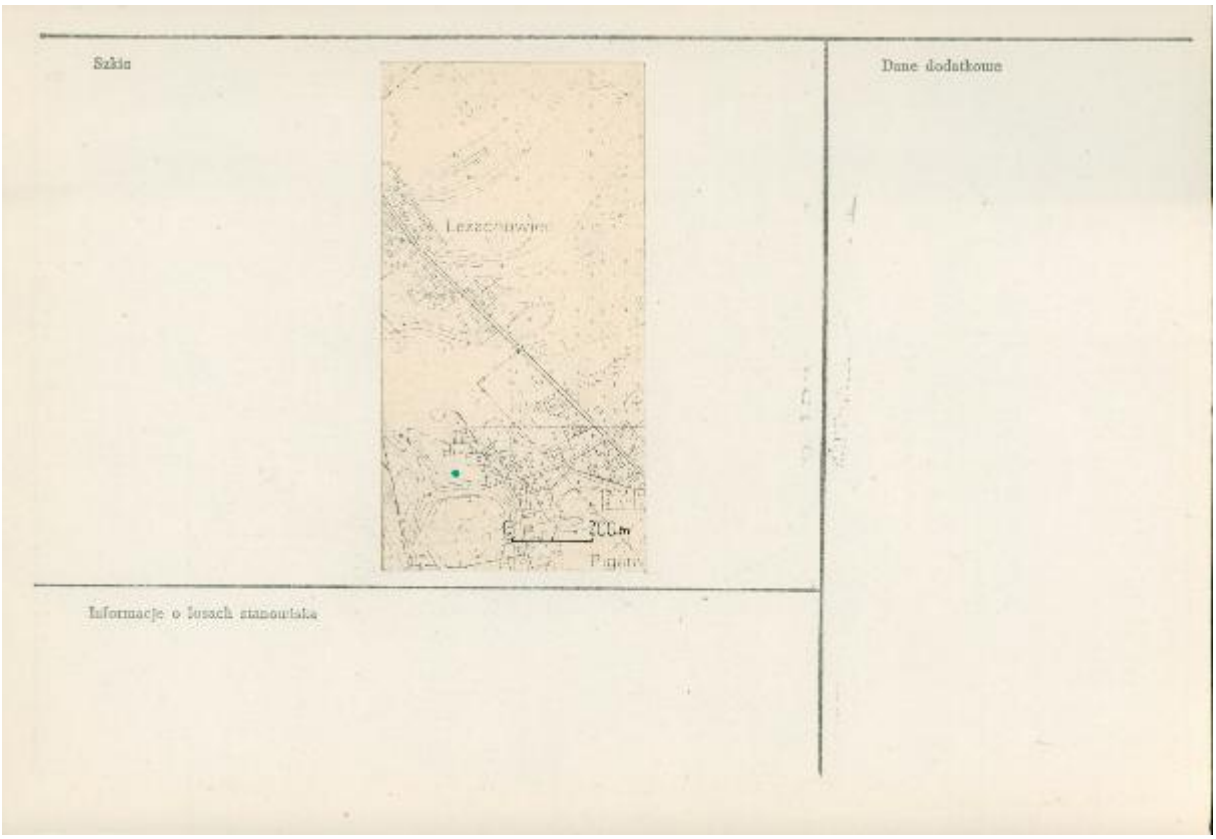
1989-10-20

A. Kostek

A. Kostek

10 WPISUJĄCY DO REJESTRU

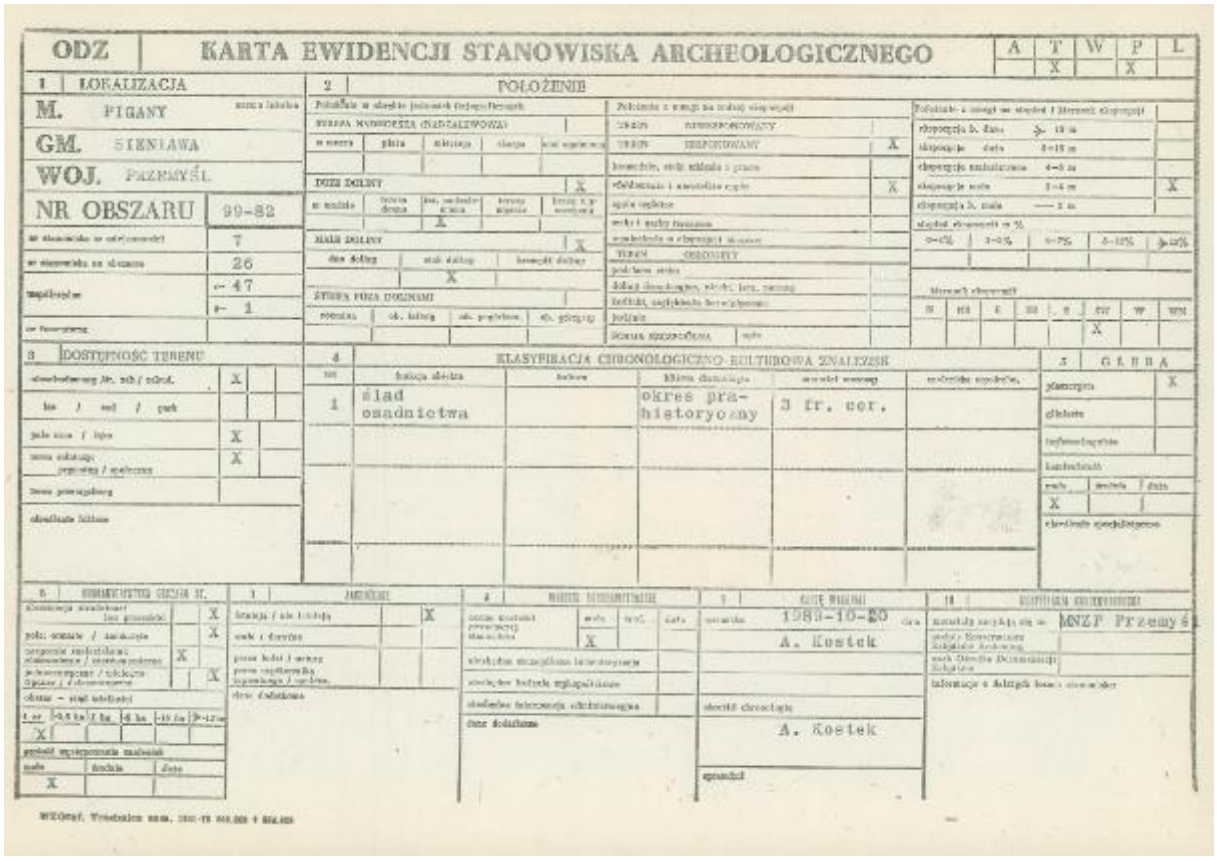
WZNiP Przemyśl



Szkic

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. PIGANY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

7

26

– 47

– 1

2 POŁOŻENIE

ZNANE NIEZNANE X

BADANE NIEBADANE X

X X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| lp. | kultura obiektu | kultura | klimat chronologiczny | okres | materiał wytwórczy | materiały uzupełniające |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 3 tr. cer. | | |

5 GŁĘBIĄ

powierzchni X

głębiej

6 OKOLICZNOŚCI ODKRYCIA

X

X

X

X

7 BADANIA

X

8 WYNIKI ROZPOZNANIA

X

9 DATA WPISU

1983-10-20

A. Kostek

A. Kostek

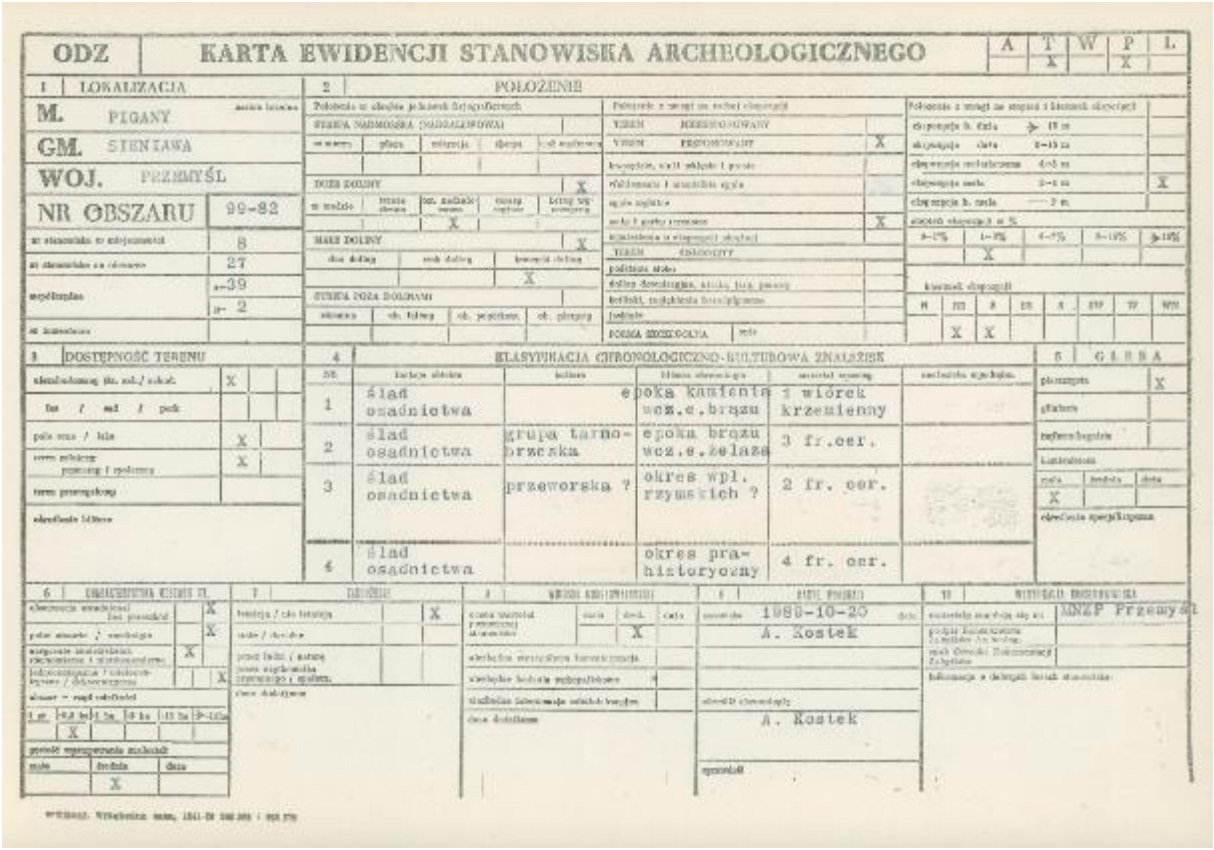
10 DOKUMENTACJA

MNZF Przemyś

Szkic

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. PIGANY

GM. STRYJAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

8

27

-39

- 2

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz.e.brązu | i wiórek krzemienny |
| 2 | ślad osadnictwa | grupa tarno-brzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 3 fr.cer. |
| 3 | ślad osadnictwa | przeworska ? | okres wpł. rzymskich ? | 2 fr. cer. |
| 4 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 4 fr. cer. |

5 GLEBA

X

6

X

X

X

X

7

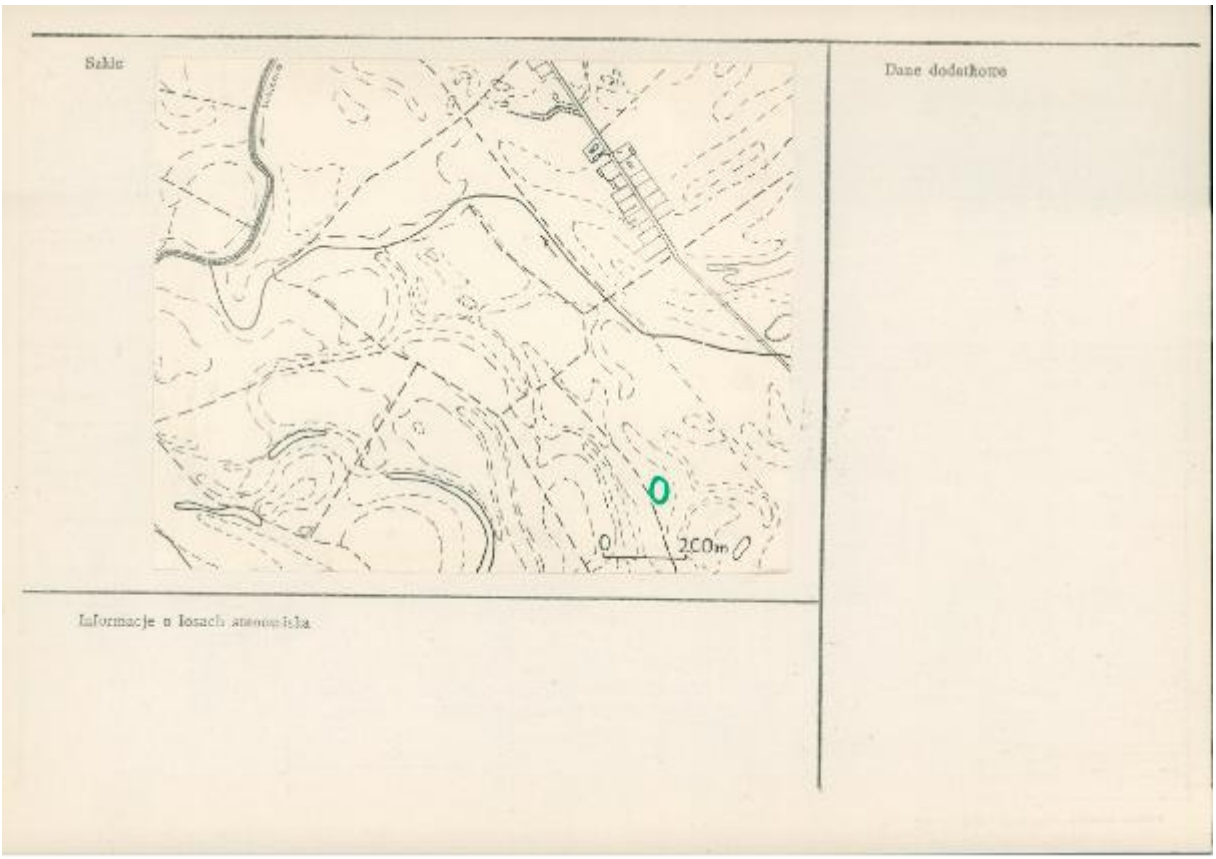
X

1988-10-25

A. Kostek

A. Kostek

MKZP Przemyśl

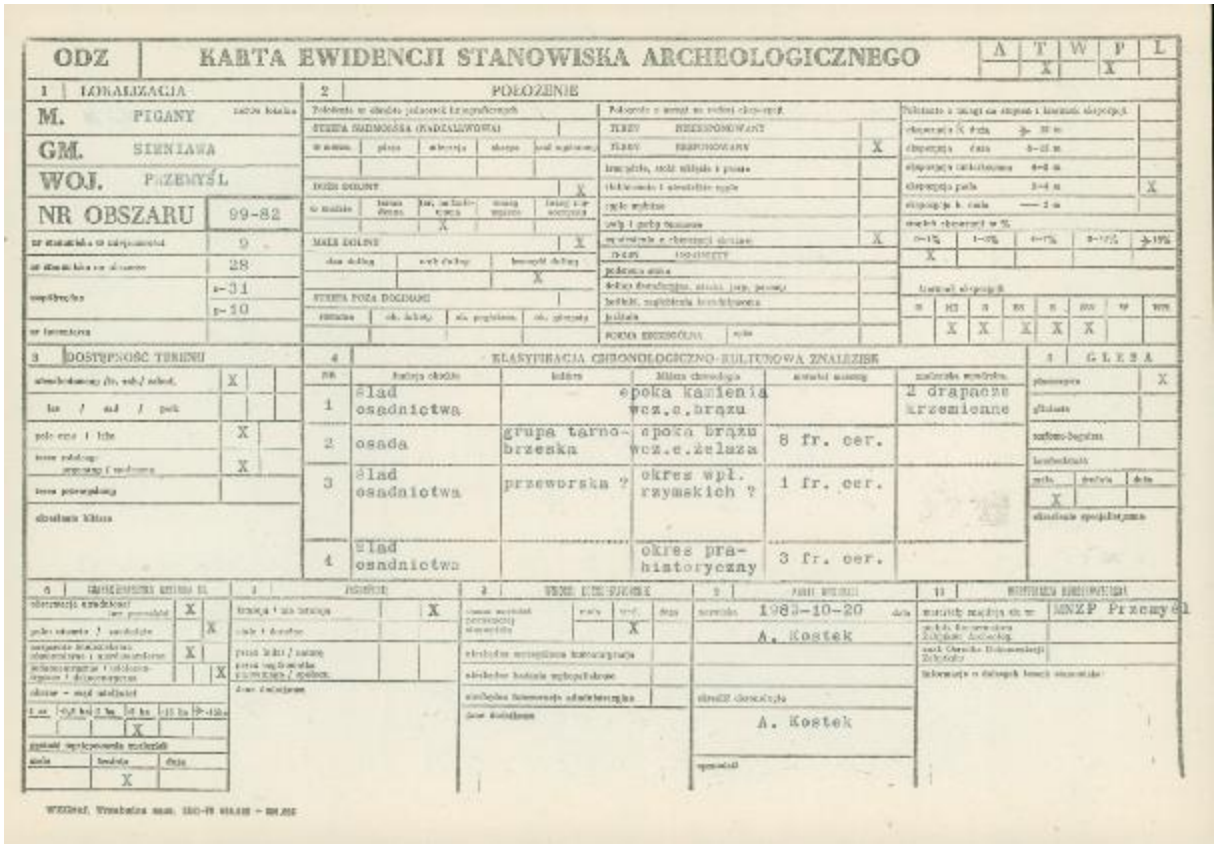


Szkic




Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. PIGANY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

9

28

1-31

1-10

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura obcości | Kultura | Klimat chronologia | Materiał zabytkowy | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz.e.brązu | 2 drapacze krzemienne | |
| 2 | osada | grupa tarno-brzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 8 fr. cer. | |
| 3 | Ślad osadnictwa | przeworska ? | okres wpł. rzymskich ? | 1 fr. cer. | |
| 4 | Ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 3 fr. cer. | |

5 GLEBA

6 ZBIORY

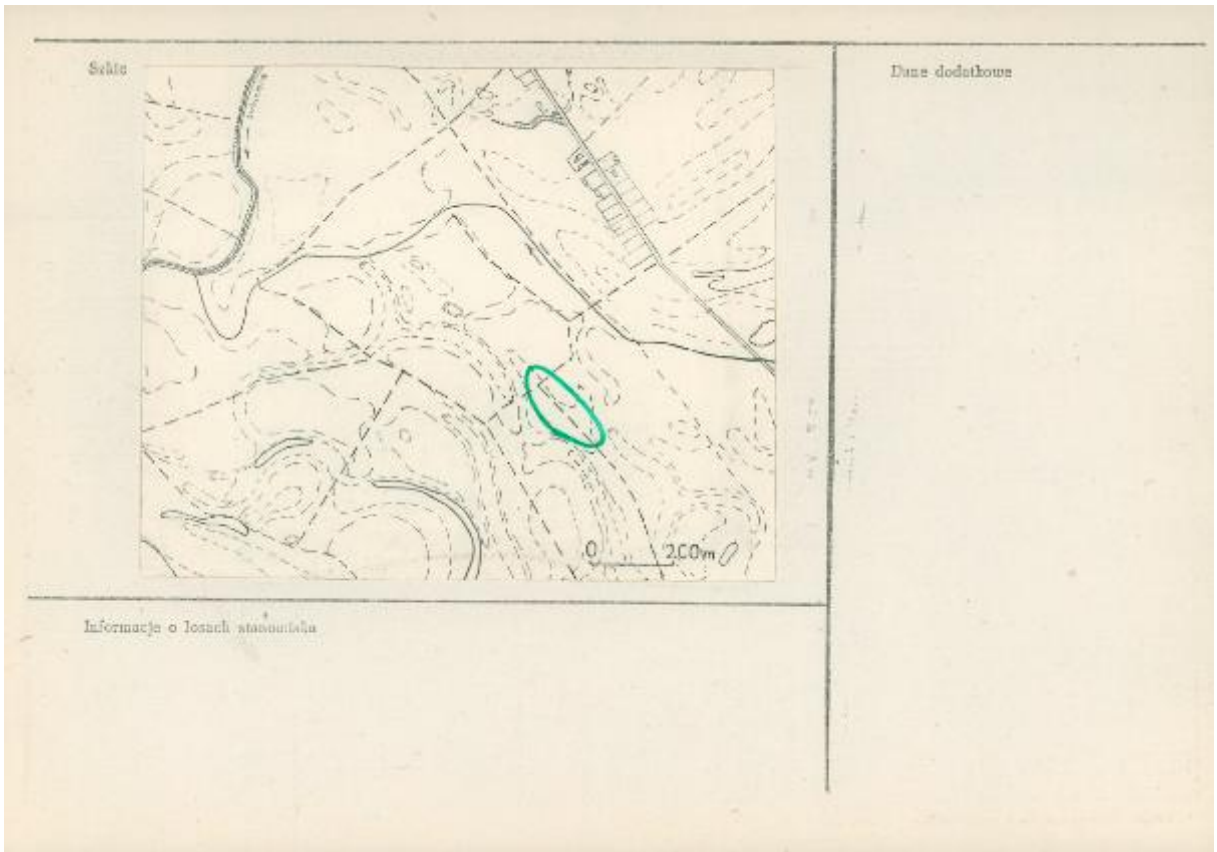
7 ARCHIWUM

8 WYKAZ LITERATURY

9 1983-10-20 A. Kostek

A. Kostek

10 WOJEWÓDZKI WKZP Przemyśl

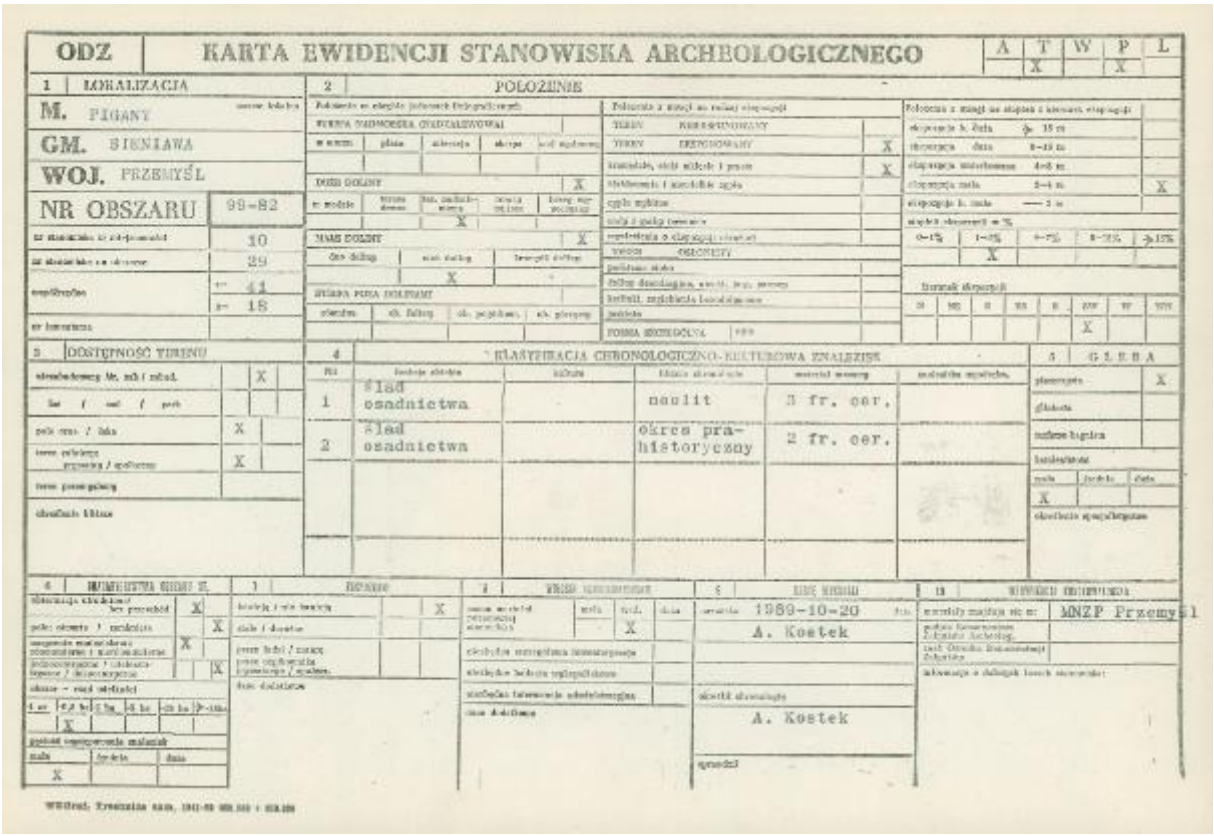


Szkic

0 200m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. PIGANY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

10

29

x= 11

y= 18

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEREWINDOWANY

TEREN EREWINDOWANY X

DOBA DOLINY X

TARAS DOLINY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | neolit | 3 fr. cer. | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 2 fr. cer. | |

5 GLEBA

X

6 WARUNKI OCHRONY ST.

X

X

X

X

7 BADANIA

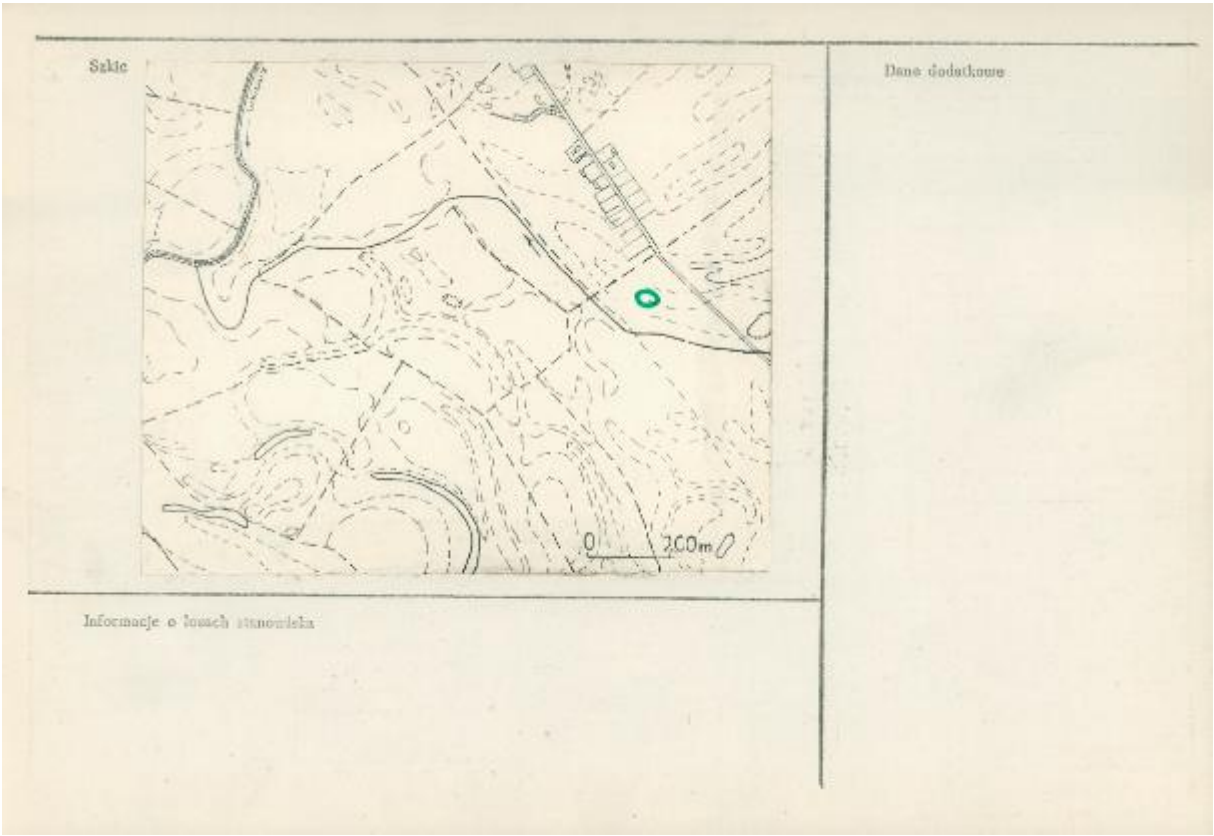
X

8

9 1989-10-20 A. Kostek

A. Kostek

10 MNZP Przemyśl

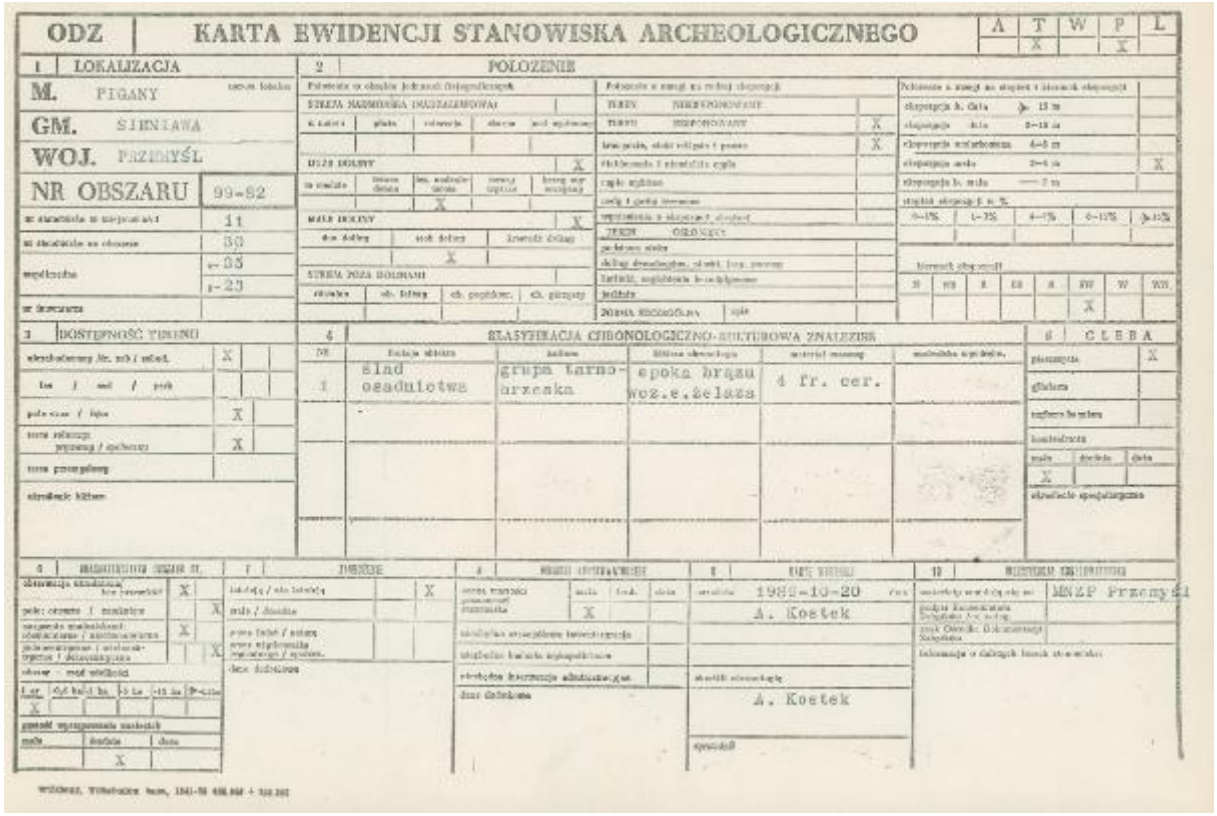


Szkic

0 200m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. PIGANY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

11

30

c-03

i-23

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura, okres | Kultura | Fazowa chronologia | Materiał zabytkowy | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu woz.e.żelaza | 4 fr. cer. | |

5 CZEŚĆ

6 DOKUMENTACJA OBIEKTU

7 ZAWARTOŚĆ

8 WARUNKI OCHRONY KONSERWACJI

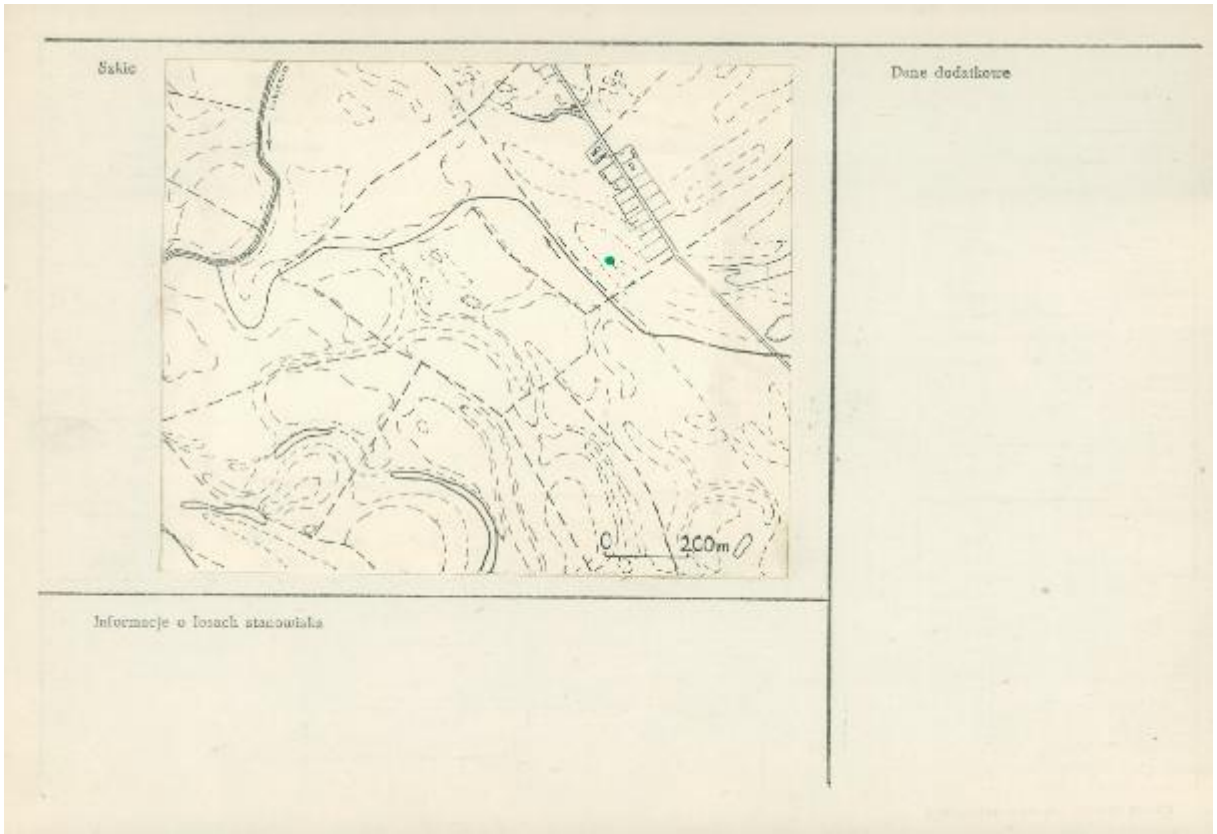
9 DATA WPISU 1982-10-20

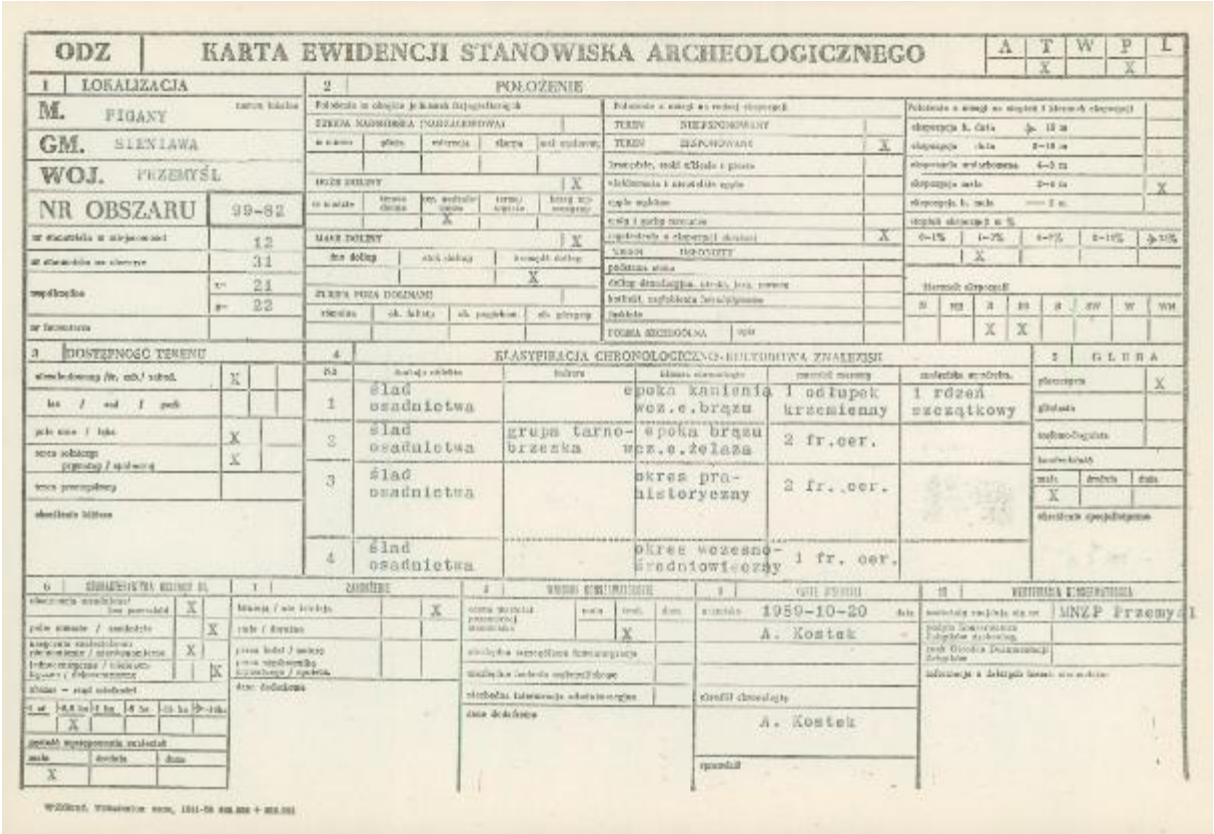
A. Kostek

A. Kostek

10 WŁAŚCICIELSKIE UWARUNKOWANIA

MWZP Przemyśl





ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. FIGANY
GM. SIENIAWA
WOJ. PRZEMYŚL
NR OBSZARU 99-82
12
31
21
22

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEZNISZCZONY
TEREN ZNISZCZONY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Lp. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia woz.e.brązu | 1 odłupek krzemienny | 1 rdzeń szczątkowy |
| 2 | ślad osadnictwa | grupa tarno-brzeska | epoka brązu woz.e.żelaza | 2 fr.cer. | |
| 3 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 2 fr. cer. | |
| 4 | ślad osadnictwa | | okres wczesno-średniowieczny | 1 fr. cer. | |

5 GLEBA X

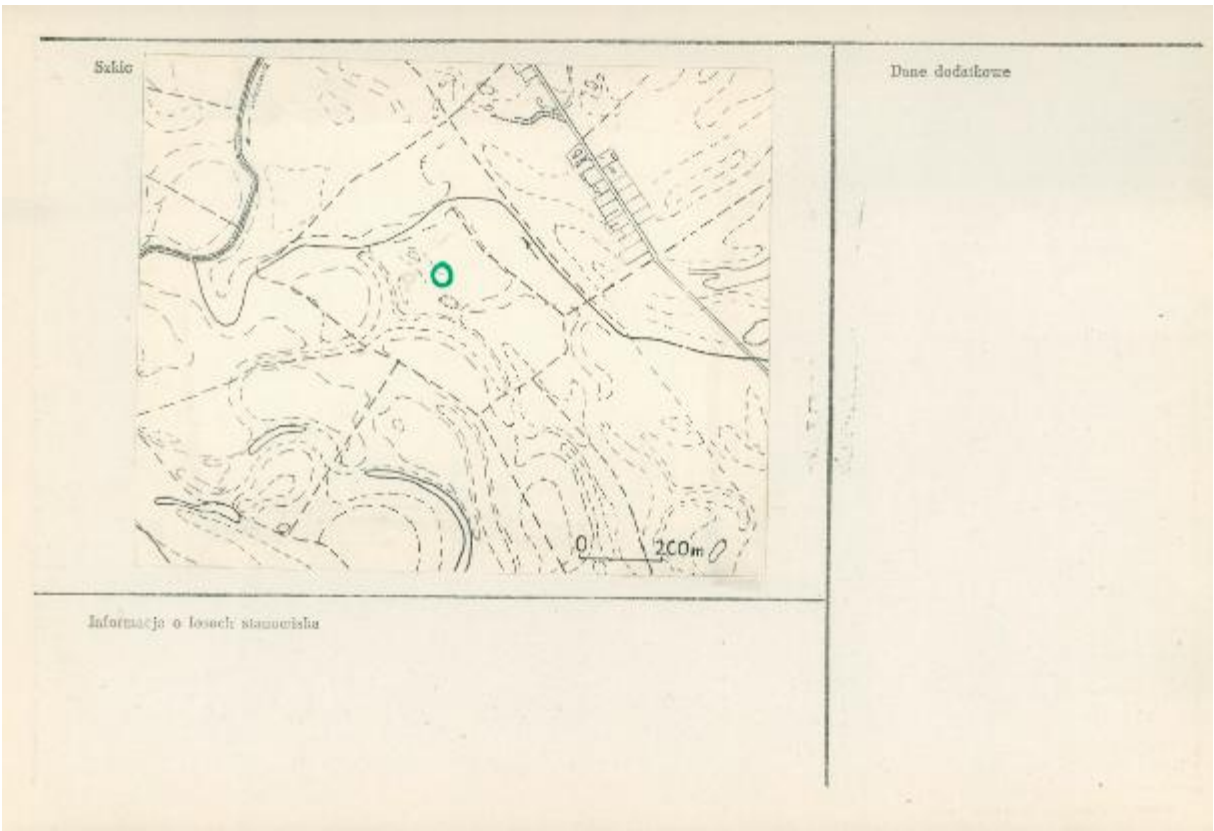
6 ZABEZPIECZENIE X X X

7 ZAGROŻENIE X

8 WARUNKI HUMIDYFIKACYJNE X

9 DATA OPISU 1959-10-20
A. Kostek
A. Kostek

10 WERYFIKACJA DOKUMENTACJI MNZP Przemyśl



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. PIGANY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU -39-82

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | Datowanie | Kultura archeologiczna | Materiał zabytkowy | Źródła archiwalne |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz.e.brązu | 1 odłupek krzemienny | |
| 2 | Ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny? | 1 fr. cer. | |

5 GLEBA

6 [illegible]

7 [illegible]

8 [illegible]

9 STAN BADAŃ

data 1983-10-20

A. Kostek

A. Kostek

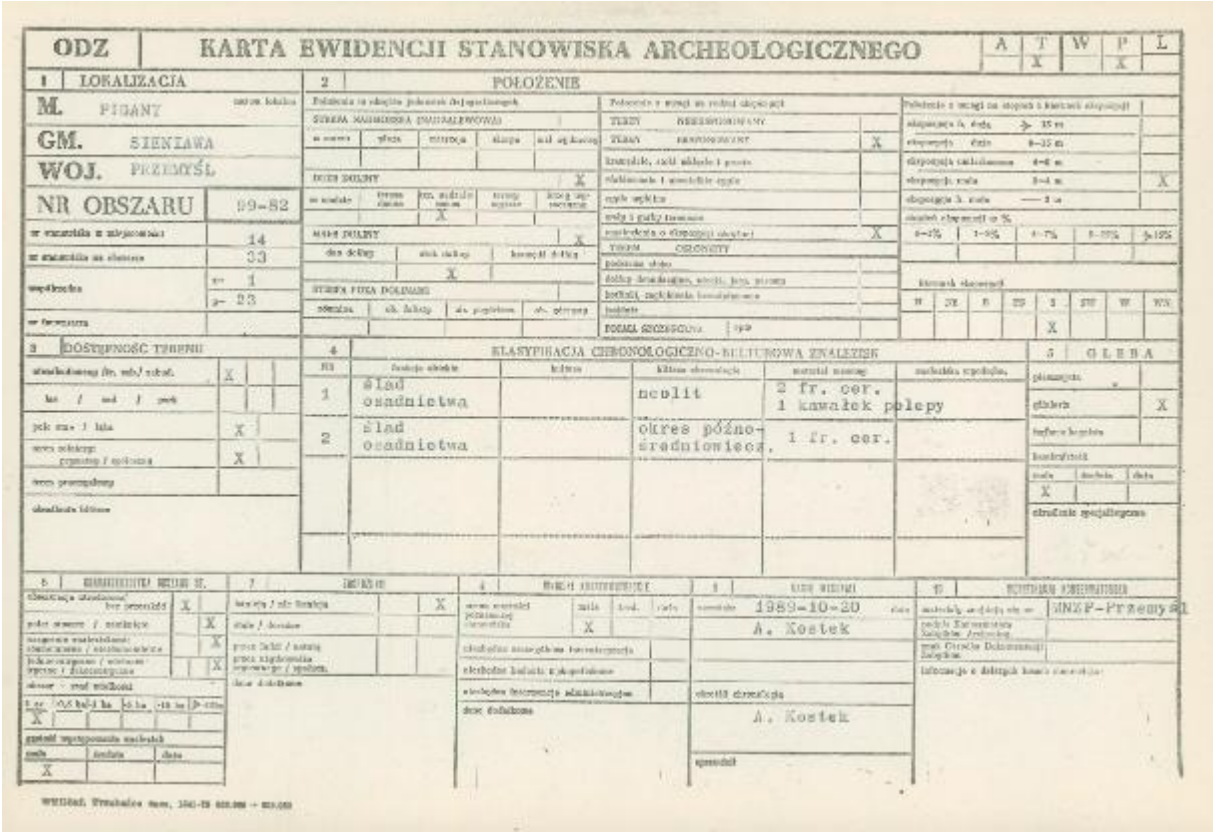
10 [illegible]

MKZP Przemyśl

Szkic

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. PIGANY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 89-82

14

33

1

23

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Pozycja obiektu | Kultura | Klimat chronologiczny | Materiał zabytkowy | Uwagi dodatkowe |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | neolit | 2 fr. cer.<br>1 kawałek polepy | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres późno-średniowiecz. | 1 fr. cer. | |

5 GLEBA

płowienie

gliniasta X

bielicowa

brunatna właściwa

rdzawa

inna

6

7

8

9 1989-10-20

A. Kostek

A. Kostek

10 WKZP-Przemyśl

Szkic

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska

ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A | T | W | P | L
X | | X

1 LOKALIZACJA

M. PIGANY

GM. ŚIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 09-82

15

34

x- 17

y- 26

2 POŁOŻENIE

TEREN X

DOLINY DOLINY X

MAŁE DOLINY X

X cieku

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | Kultura | Miejsce odkrycia | Materiał zabytkowy | Szczegóły opisujące |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | przeworska | okres wpł. rzymskich | 1 fr.cer. | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny? | 1 fr. cer. 2 kawałki polepy | |
| 3 | ślad osadnictwa | | okres wczesno średniowiecz.? | 1 fr. cer. | |

5 GLEBA

X

6 | 7 | 8 | 9 | 10

X X X

X X

X

niszczące działanie wody

1989-10-20

A. Kostek

A. Kostek

AMZP Przemyśl

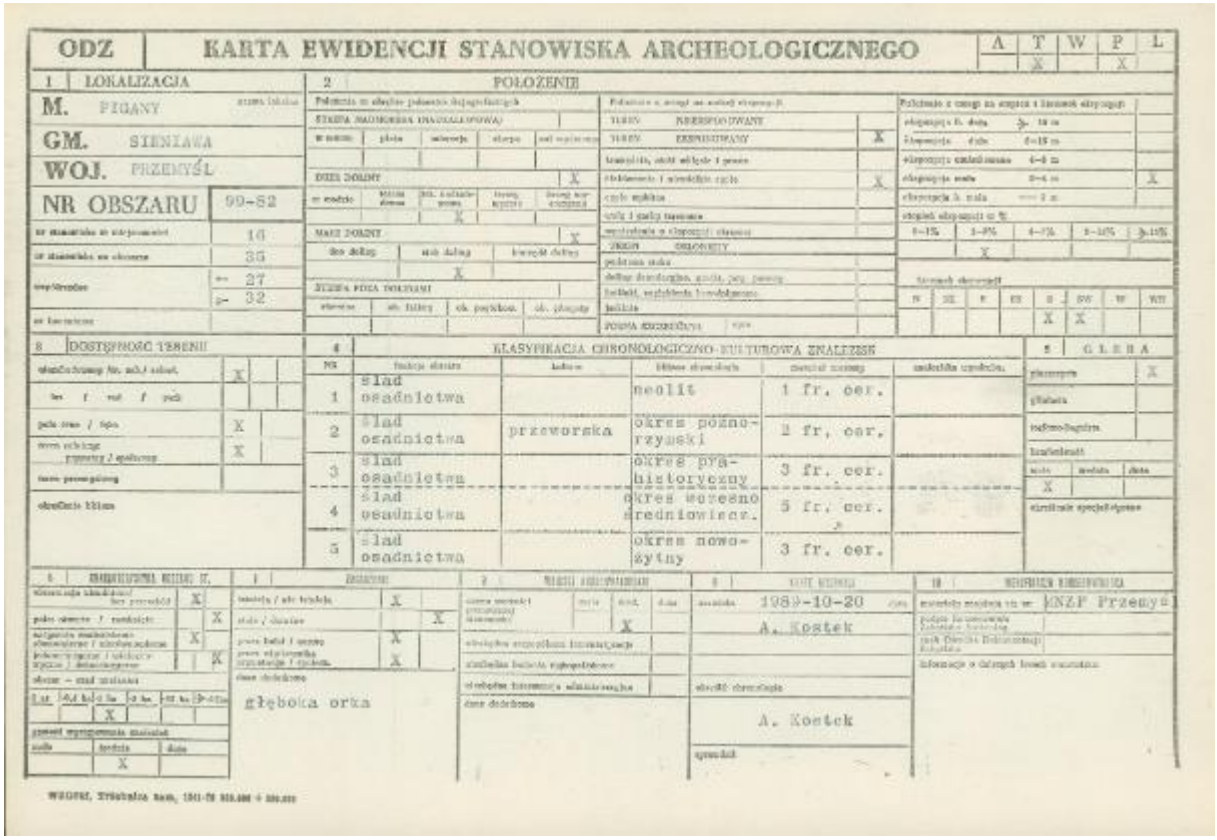
Szk

0 200m

Dane dodatkowe

Materiał zabytkowy znaleziony został na dnie rowu melioracyjnego, w wodzie /1 fragment naczynia został wyrzucony na brzeg podczas oczyszczania rowu/.
W najbliższym sąsiedztwie teren słabo dostępny - trawa, ściernisko. Nie znaleziono materiału zabytkowego.

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A | T | W | P | L
X | | X

1 LOKALIZACJA

M. PIGANY

GM. STENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

16

35

← 27

↓ 32

2 POŁOŻENIE

TEREN NIERozpoznawany

TEREN ROZPOZNAWANY X

DUŻE ZWARTE

MAŁE ZWARTE

8 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

5 GLEBA

X

| NR | Funkcja obiektu | Kultura | Okres chronologiczny | Ilość i rodzaj znalezisk | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | neolit | 1 fr. cer. | |
| 2 | ślad osadnictwa | przeworska | okres późnorzymski | 2 fr. cer. | |
| 3 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 3 fr. cer. | |
| 4 | ślad osadnictwa | | okres wczesnośredniowiecz. | 5 fr. cer. | |
| 5 | ślad osadnictwa | | okres nowożytny | 3 fr. cer. | |

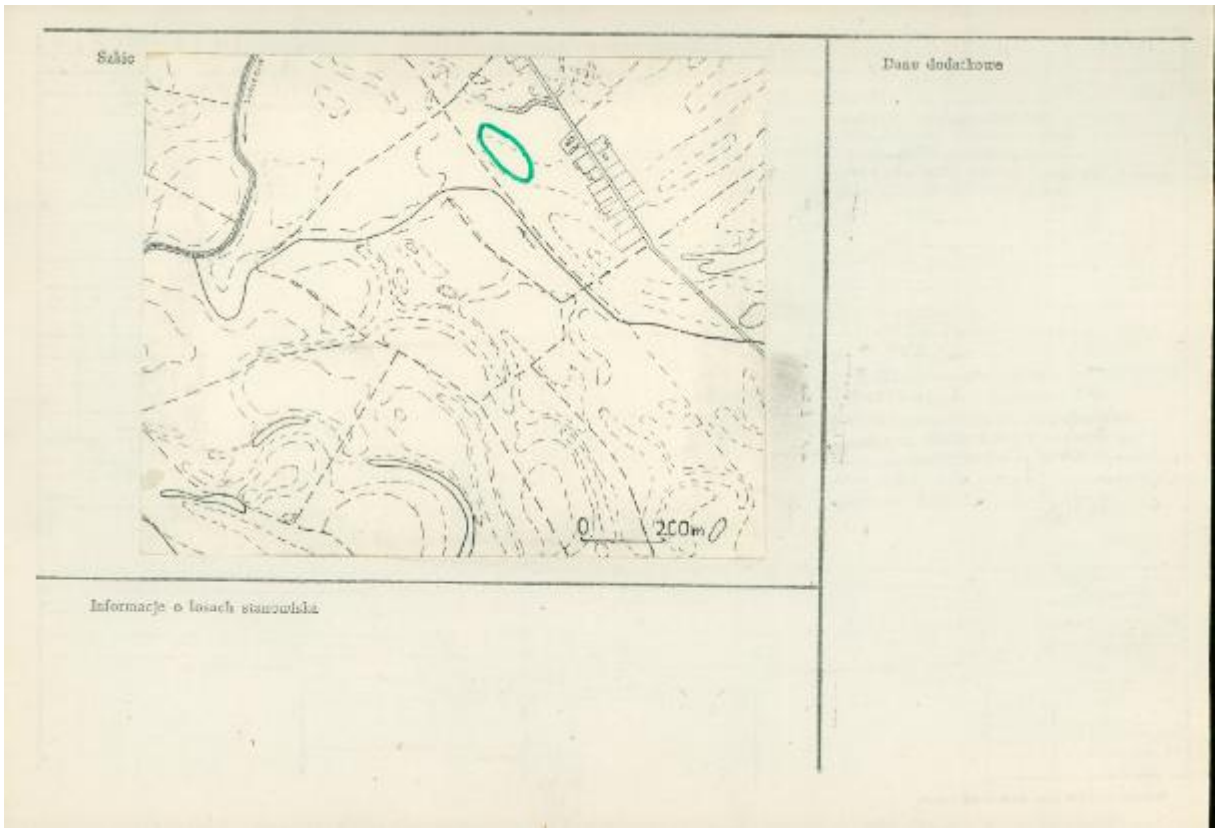
głęboka orka

1989-10-20

A. Kostek

A. Kostek

ZNZF Przemyś

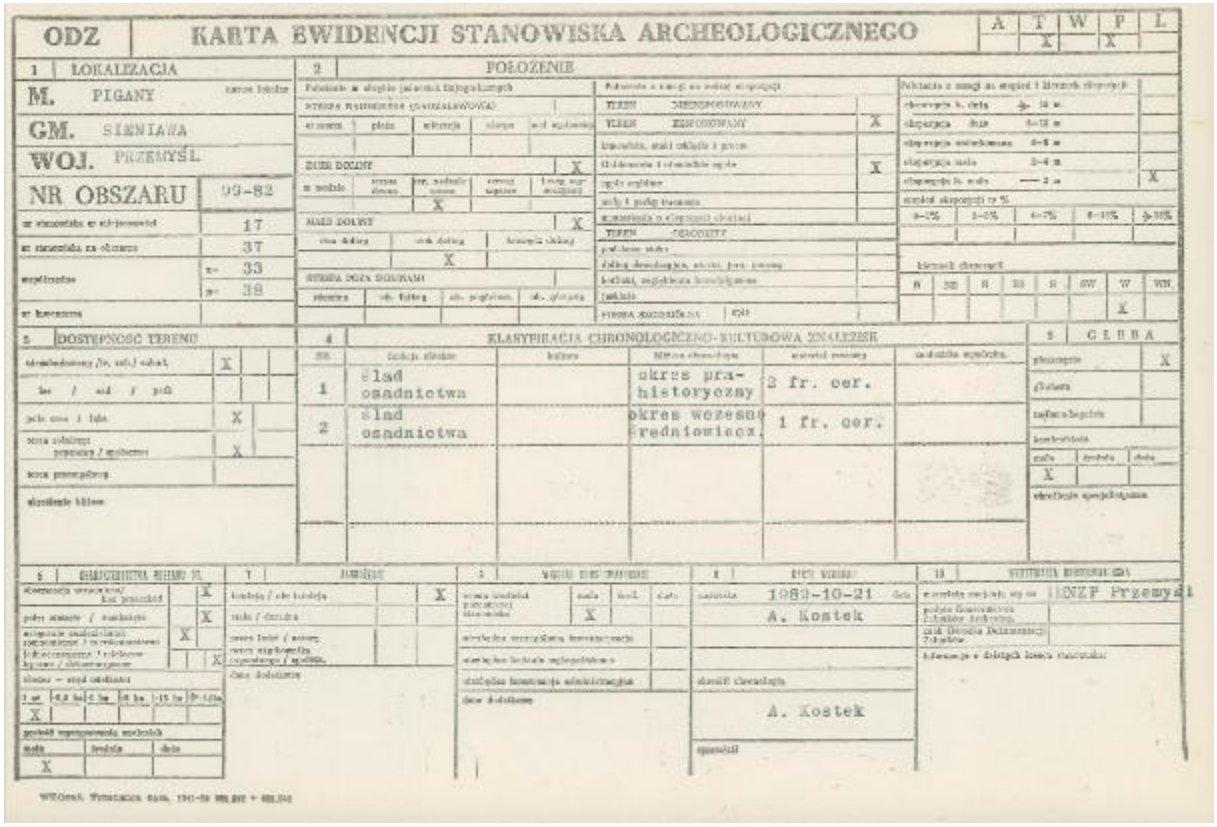


Szkic

0 200m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. PIGANY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 93-82

17

37

33

39

2 POŁOŻENIE

TEREN ZBIOROWISKOWY

TEREN ZESPOŁOWANY X

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY X

TEREN OTWARTY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 2 fr. cer. | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres wczesnośredniowiecz. | 1 fr. cer. | |

5 GLEBA

6 CHARAKTERYSTYKA TERENU VI

7 DOKUMENTACJA

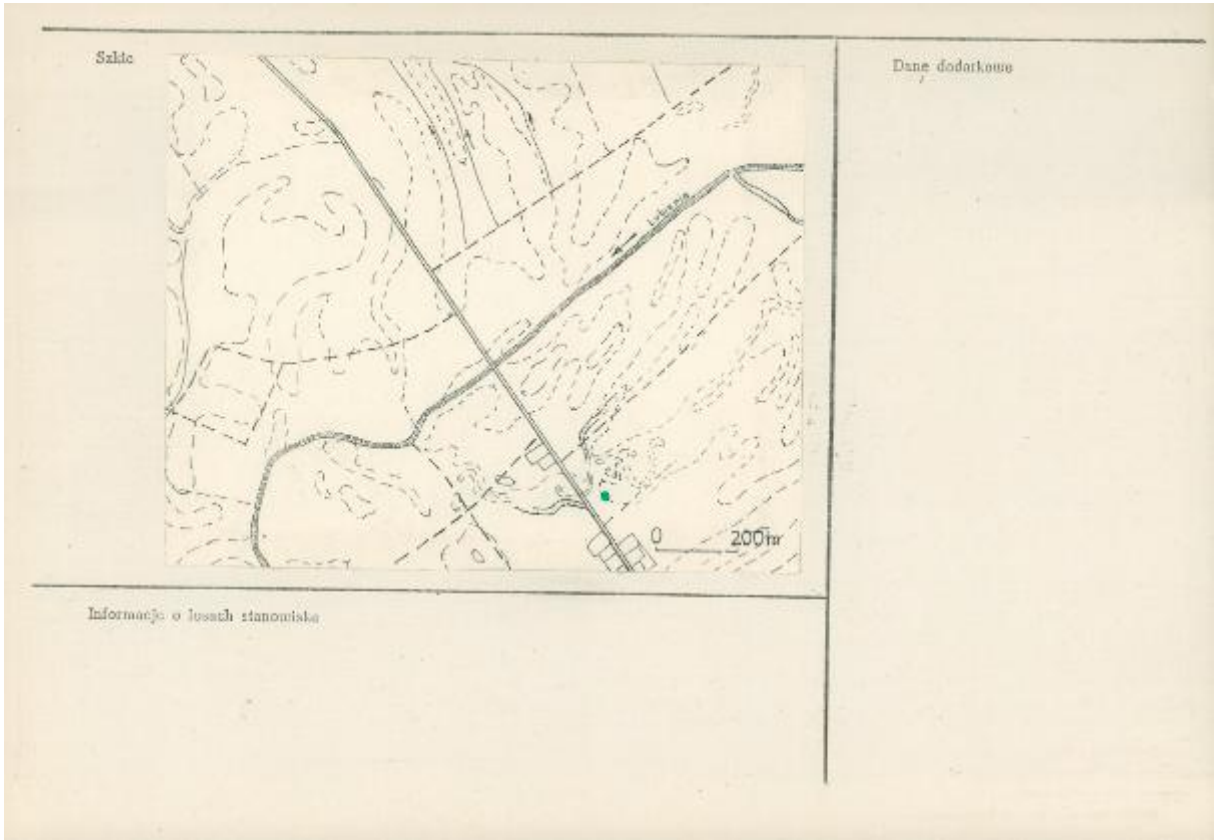
8 WARUNKI UŻYTKOWANIA

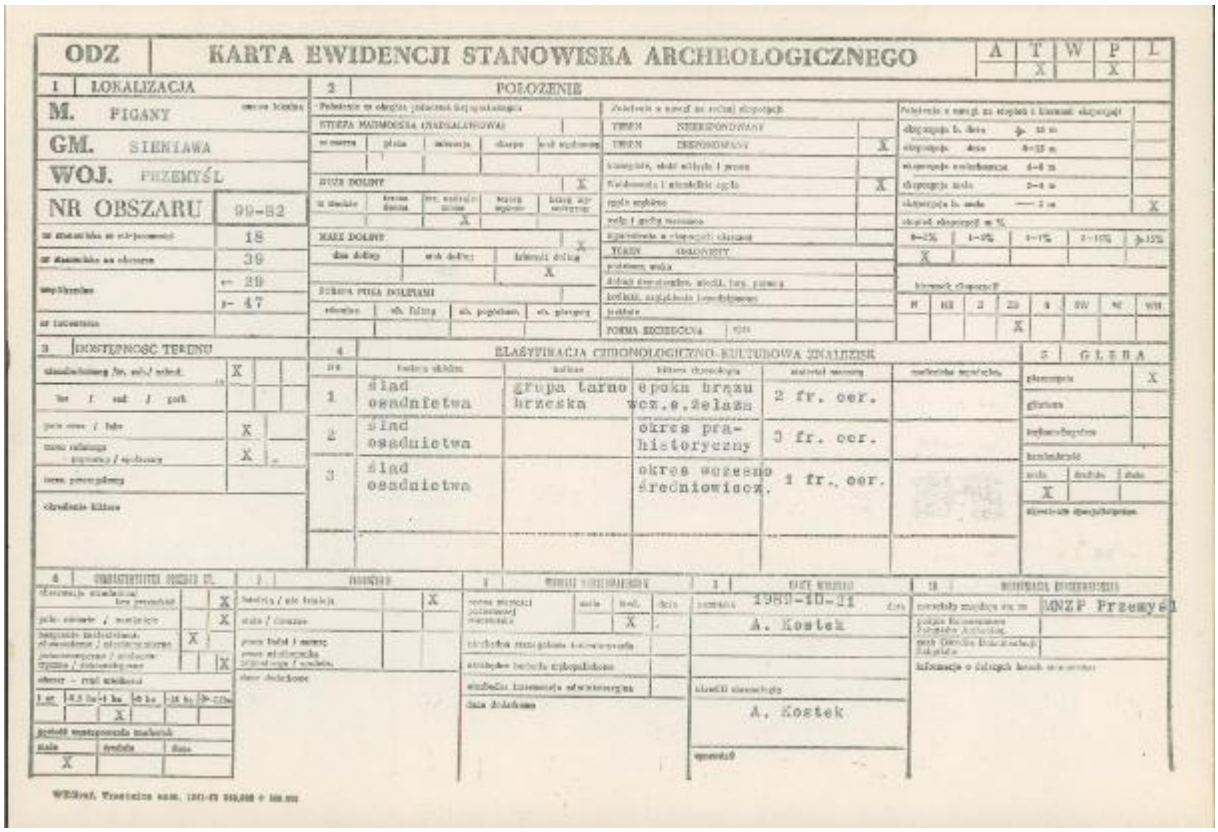
9 DATA WIZYTACJI 1983-10-21

A. Kostek

10 WYSTĘPOWANIE MATERIAŁU ARCHIWALNEGO

WZGrnk. Wydawnicza nakł. 190+50 000,00 + 400,00





ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. PIGANY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

18

39

← 20

↓- 47

2 POŁOŻENIE

STREFA DOLINY X

KRAŃ DOLINY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 2 fr. ocr. | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 3 fr. ocr. | |
| 3 | ślad osadnictwa | | okres wczesno średniowiecz. | 1 fr., ocr. | |

5 GLEBA

X

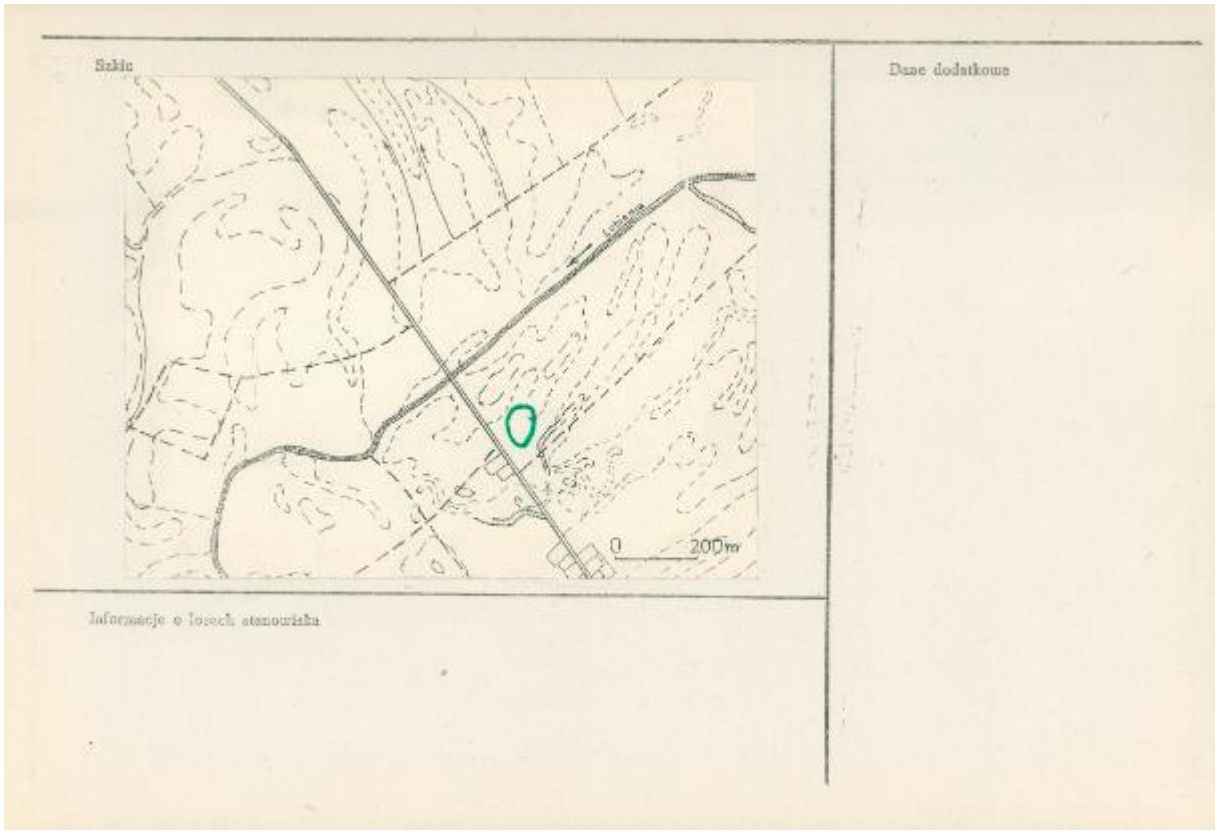
X

1983-10-11

A. Kostek

A. Kostek

ONZP Przemyśl



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A | T | W | P | L
X | | X

1 LOKALIZACJA

M. PIŁSKY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

19

40

43

37

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura | Faza | Klimat chronologia | Materiał zabytkowy | Uwarunkowania |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 2 fr. cer. | |

5 GLEBA

6 DOKUMENTACJA OBIEKTU

7 ZABYTKI

8 BADANIA ARCHEOLOGICZNE

9 DATA WPISU 1989-10-21

A. Kostek

A. Kostek

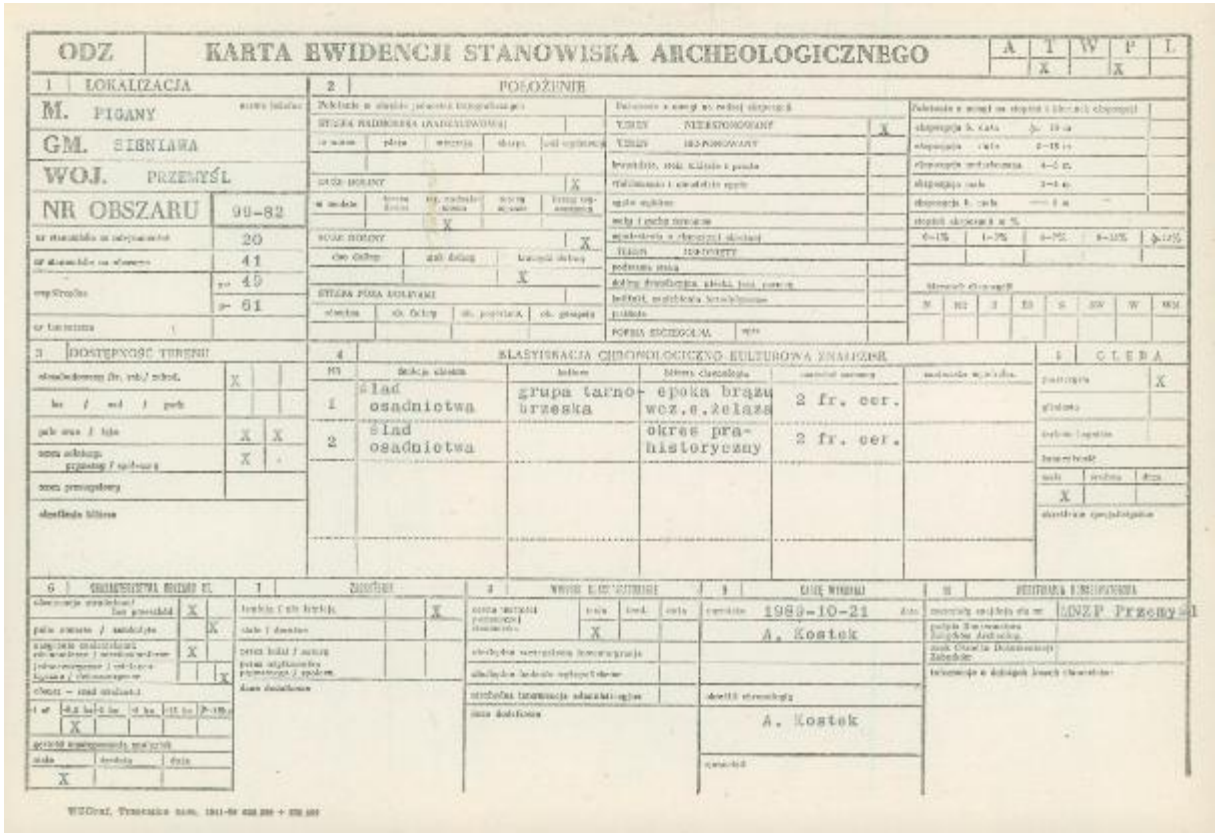
10 WPROWADZENIE DO KOMPUTERA

MNZP Przemyśl

Szkic

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. PIGANY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 98-82

20

41

AZ 49

AZ 61

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | Kultura | Okres chronologiczny | Datowanie względne | Datowanie bezwzględne |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.,żelaza | 2 fr. cer. | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 2 fr. cer. | |

5 CZŁOWIEK

6 CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU AZ

7 ZAGROŻENIE

8 WYNIKI BADAŃ ARCHEOLOGICZNYCH

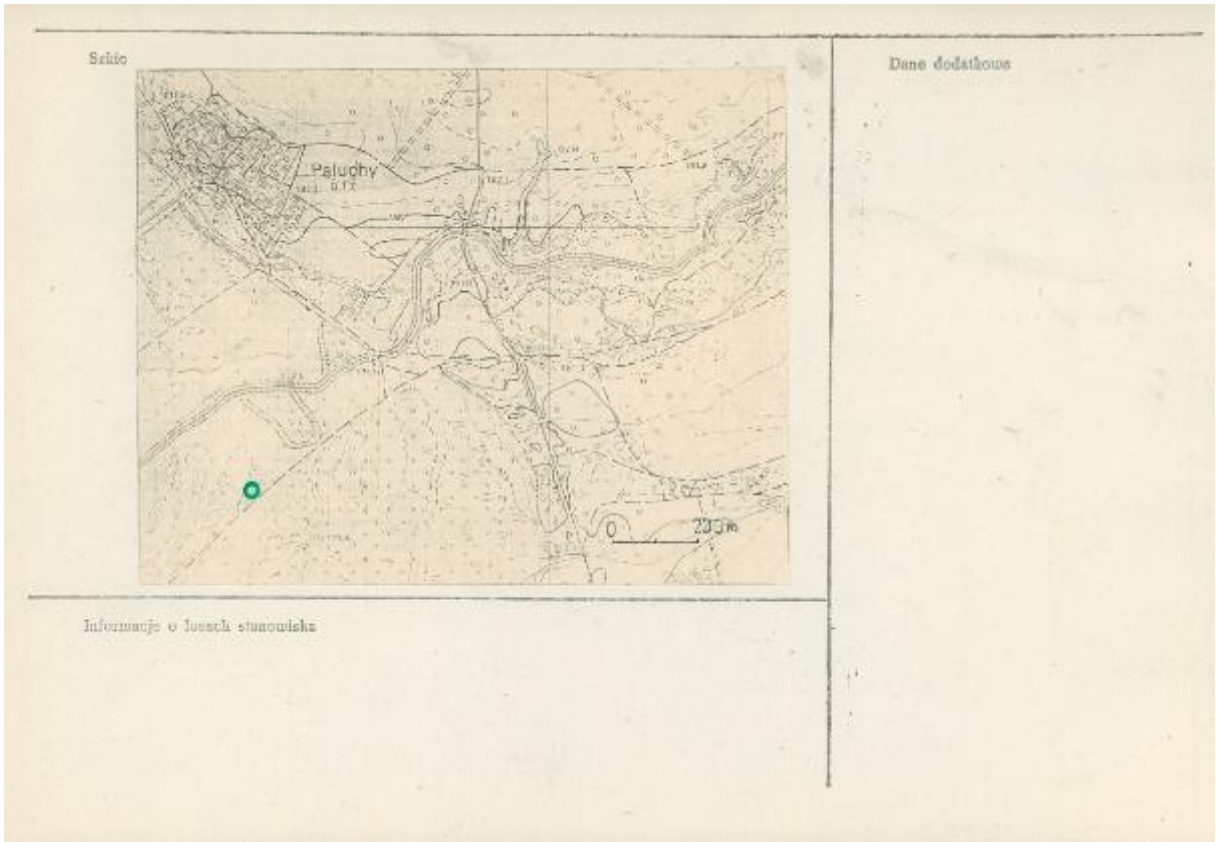
9 DATA WYPEŁNIENIA: 1988-10-21

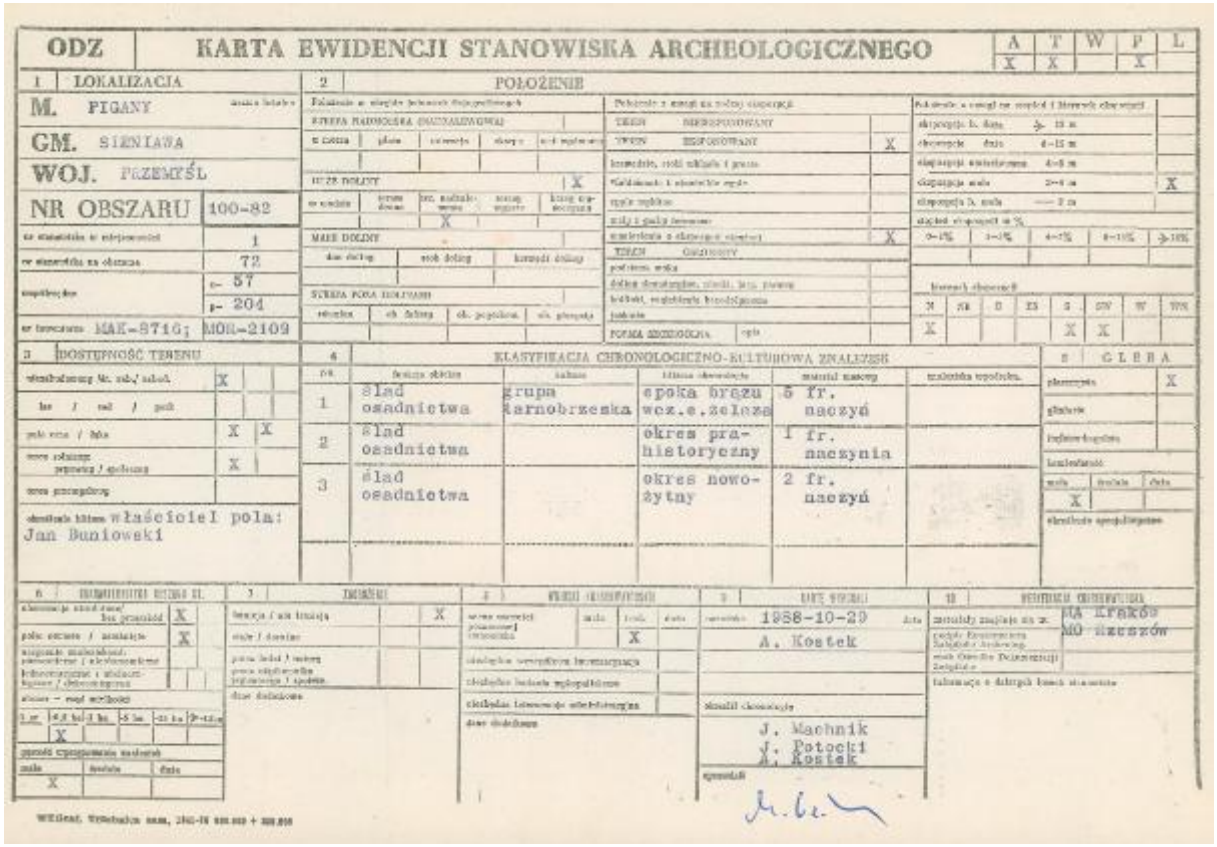
A. Kostek

A. Kostek

10 DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

DNZP Przemyśl





ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. PIGANY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

1

72

- 57

+- 204

nr inwentarza MAK-8716; MOR-2109

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEZAGOSPODAROWANY

TEREN ZAGOSPODAROWANY X

MAŁE DOLINY

SZEROKA PŁASKA DOLINOWA

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | Rodzaj obiektu | Kultura | Ułamek chronologiczny | Materiał naczyń | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa karnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 5 fr. naczyń | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 1 fr. naczynia | |
| 3 | ślad osadnictwa | | okres nowo-żytny | 2 fr. naczyń | |

5 GLEBA

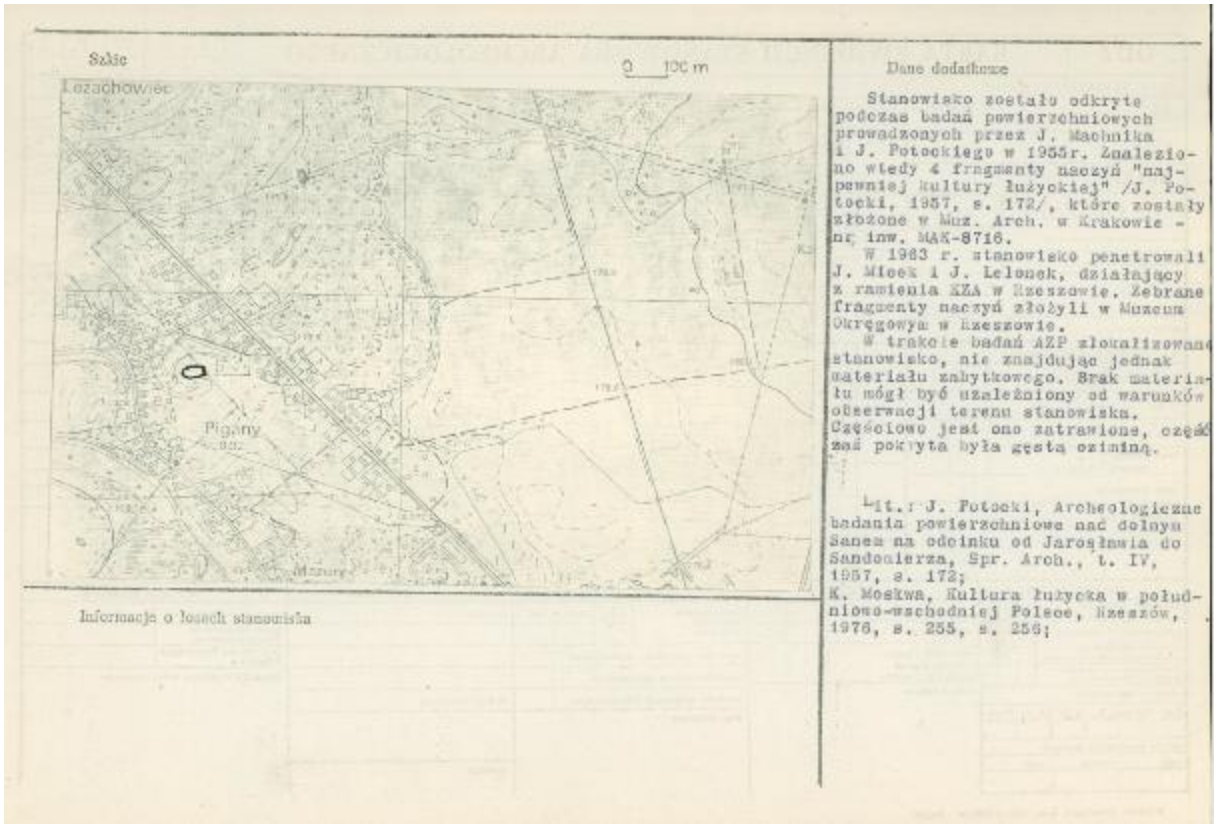
właściciel pola: Jan Buniowski

1988-10-29

A. Kostek

J. Machnik
J. Potocki
A. Kostek

MA Kraków
MO Rzeszów




Informacje o losach stanowiska

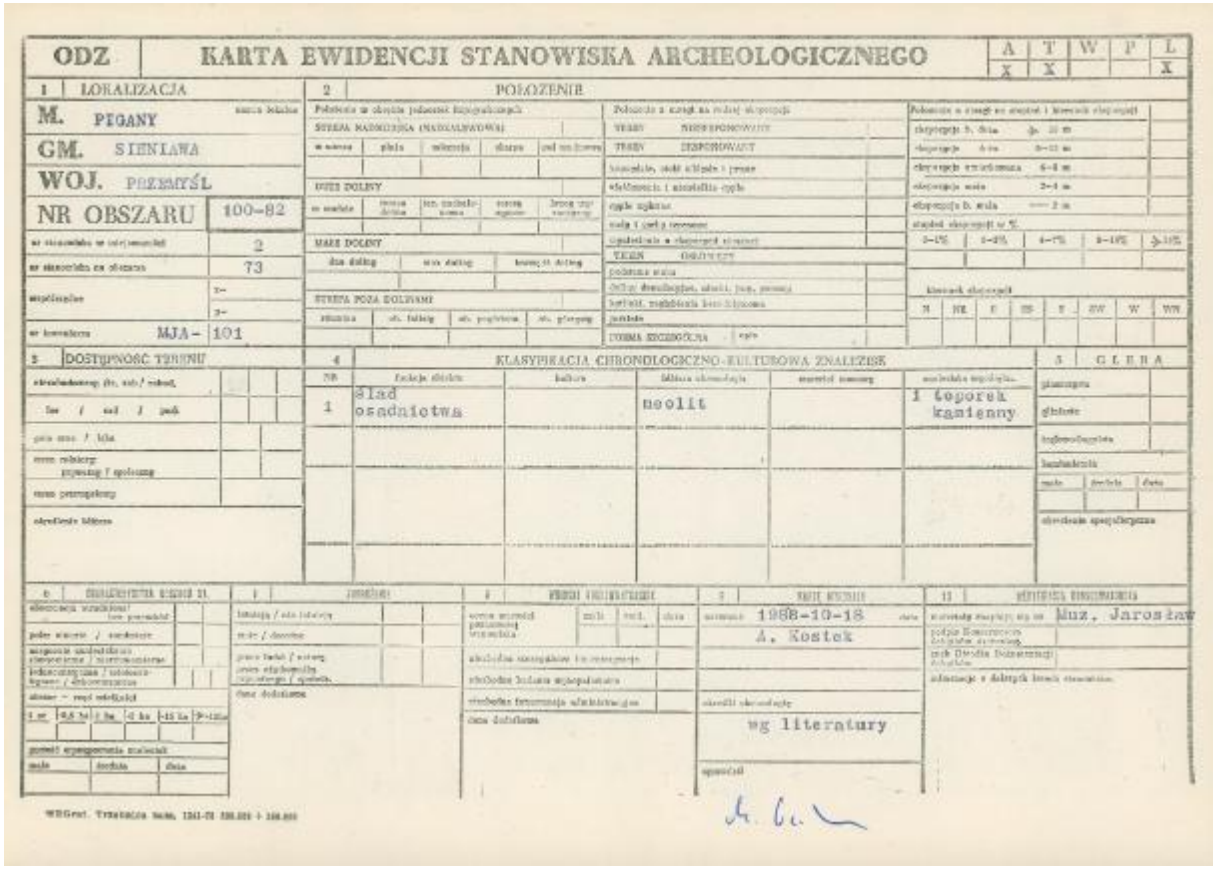
Dane dodatkowe

Stanowisko zostało odkryte podczas badań powierzchniowych prowadzonych przez J. Machnika i J. Potockiego w 1953r. Znaleziono wtedy 4 fragmenty naczyń "najpewniej kultury łużyckiej" /J. Potocki, 1957, s. 172/, które zostały złożone w Muz. Arch. w Krakowie - nr inw. MAK-8716.

W 1983 r. stanowisko penetrowali J. Miocik i J. Lelonek, działający z ramienia KZA w Rzeszowie. Zebrane fragmenty naczyń złożyli w Muzeum Okręgowym w Rzeszowie.

W trakcie badań AZP zlokalizowano stanowisko, nie znajdując jednak materiału zabytkowego. Brak materiału mógł być uzależniony od warunków obserwacji terenu stanowiska. Częściowo jest ono zatrawione, część zaś pokryta była gęstą oziminą.

Lit.: J. Potocki, Archeologiczne badania powierzchniowe nad dolnym Sanem na odcinku od Jarosławia do Sandomierza, Spr. Arch., t. IV, 1957, s. 172;
K. Moskwa, Kultura łużycka w południowo-wschodniej Polsce, Rzeszów, 1976, s. 255, s. 256;



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P | L X

1 LOKALIZACJA

M. PIGANY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

2

73

MJA- 101

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | neolit | 1 toporek kamienny |

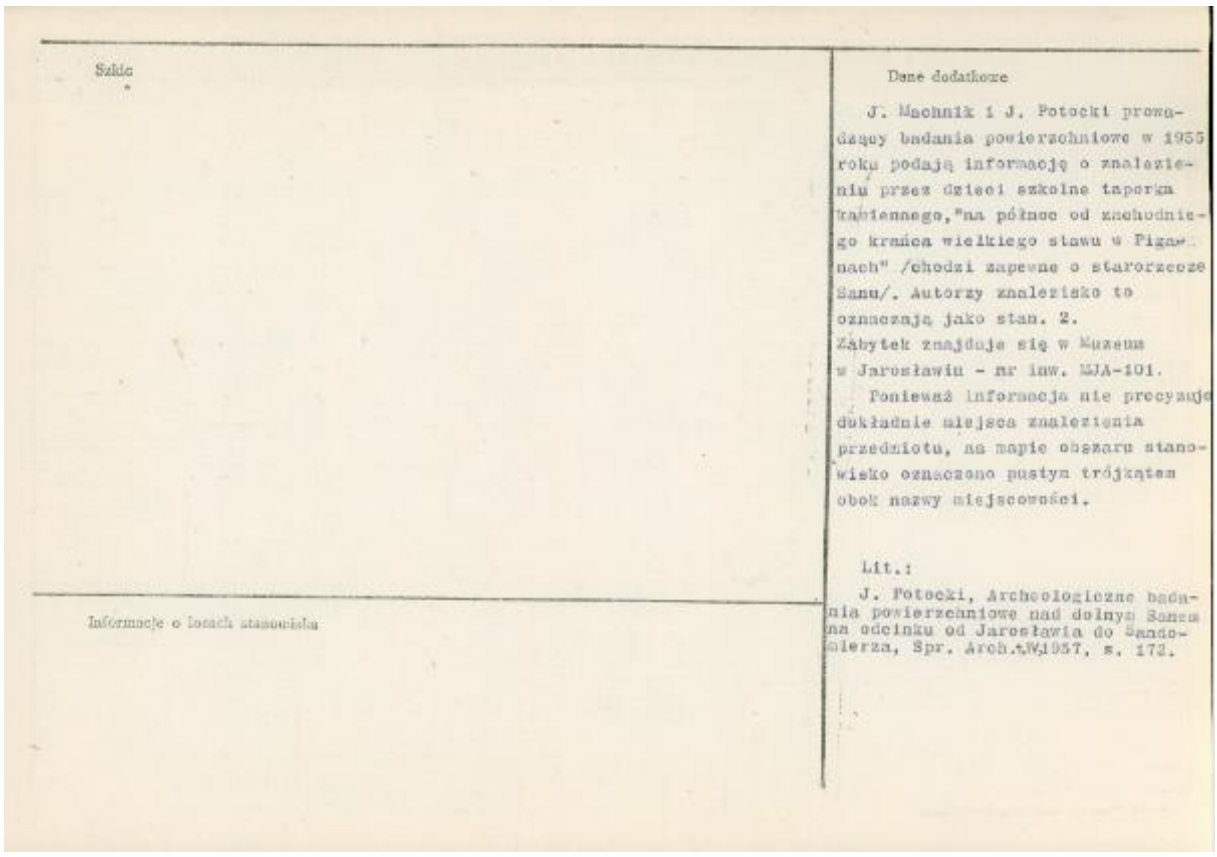
5 GLEBA

1988-10-18

A. Kostek

Muz. Jarosław

wg literatury



Szkic

Informacje o losach stanowiska

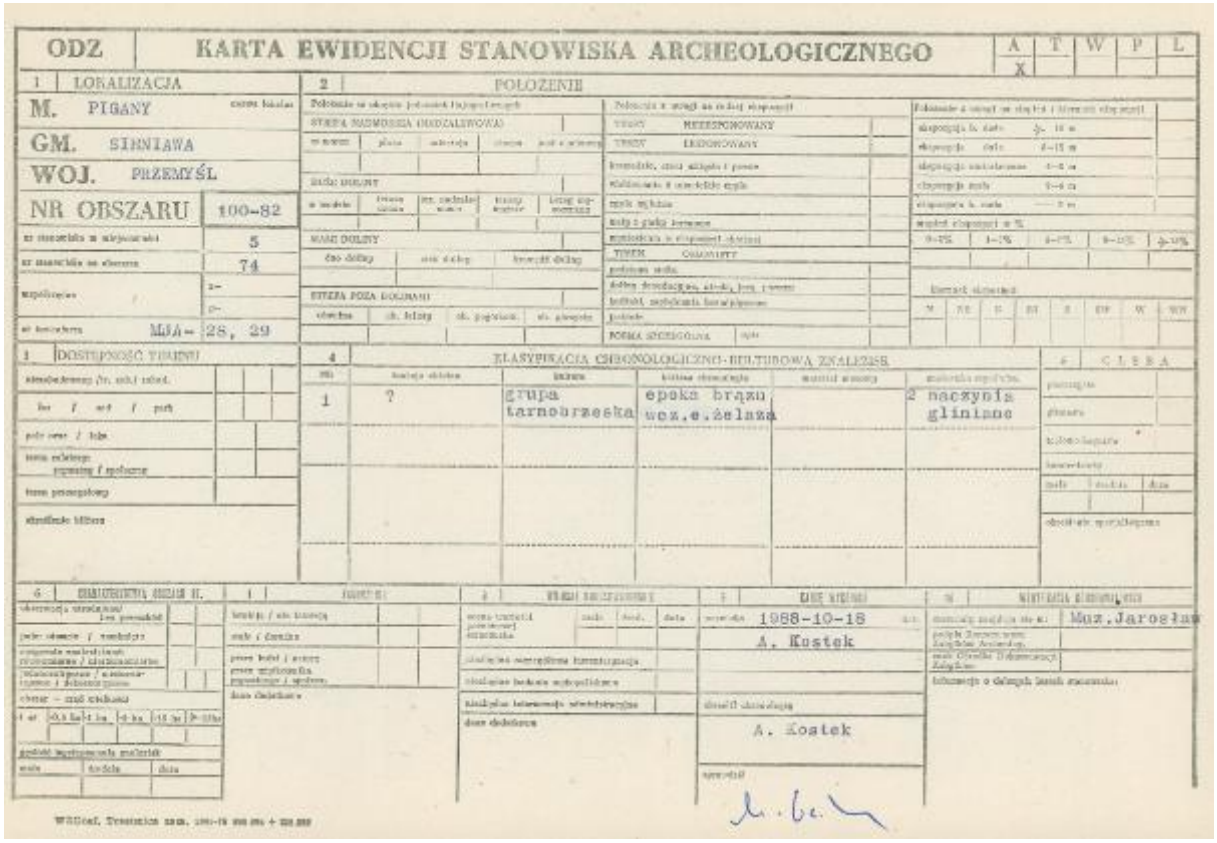
Dane dodatkowe

J. Machnik i J. Potocki prowadzący badania powierzchniowe w 1955 roku podają informację o znalezieniu przez dzieci szkolne toporka kamiennego, "na północ od zachodniego krańca wielkiego stawu w Piganach" /chodzi zapewne o starorzecze Sanu/. Autorzy znalezisko to oznaczają jako stan. 2. Zabytek znajduje się w Muzeum w Jarosławiu - nr inw. MJA-101.

Ponieważ informacja nie precyzuje dokładnie miejsca znalezienia przedmiotu, na mapie obszaru stanowisko oznaczono pustym trójkątem obok nazwy miejscowości.

Lit.:

J. Potocki, Archeologiczne badania powierzchniowe nad dolnym Sanem na odcinku od Jarosławia do Sandomierza, Spr. Arch. 4, W. 1957, s. 172.



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P | L

1 LOKALIZACJA

M. PIGANY

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

5

74

MJA- 28, 29

2 POŁOŻENIE

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | kultura | chronologia | materiał zabytkowy |
|---|---|---|---|
| 1 | ? grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 2 naczynia gliniane |

6 CZĘŚĆ A

1988-10-18

A. Kostek

Muz.Jarosław

A. Kostek

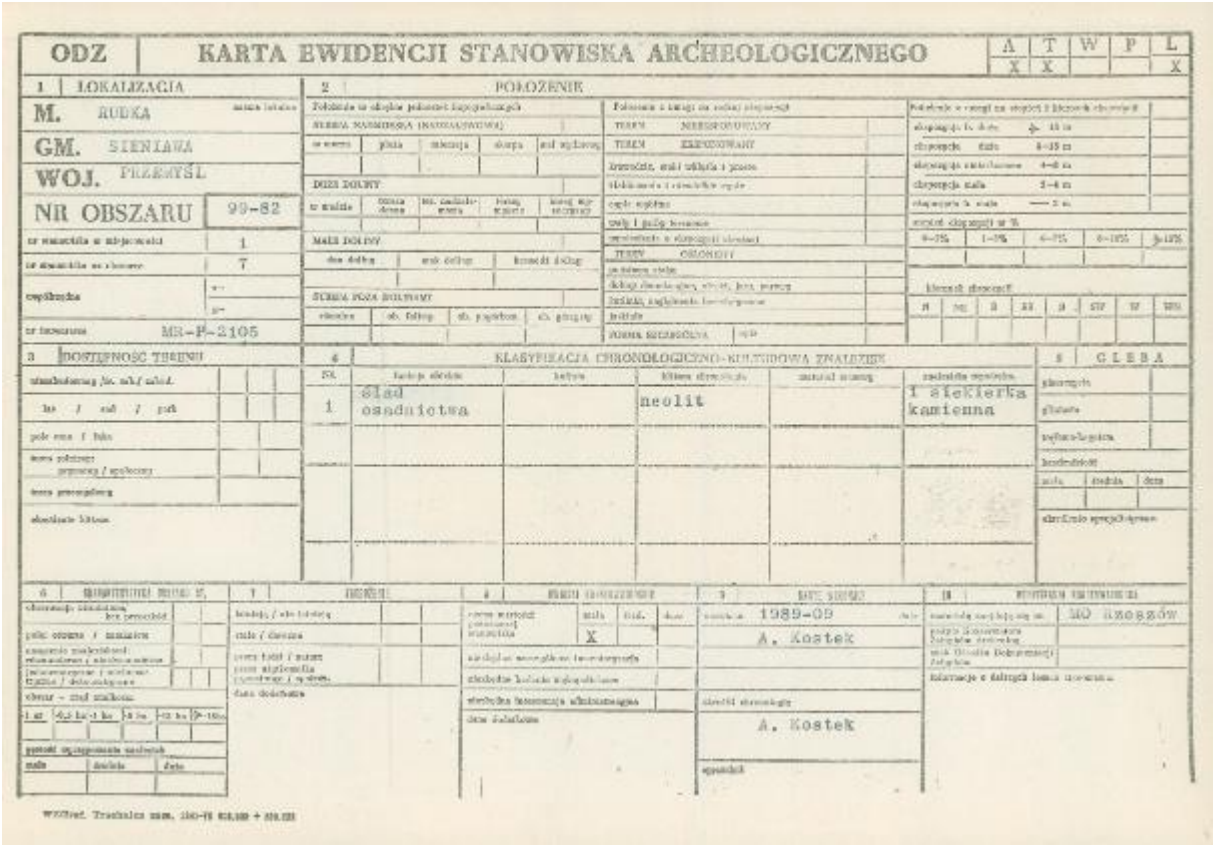
Saldo

Dane dodatkowe

W Muzeum w Jarosławiu znajdują się dwa naczynia gliniane, pochodzące z Pigan, oznaczone numerami inw.: MJA-28 i MJA-29. Brak bardziej dokładnych danych odnośnie miejsca i okoliczności znalezienia. Oba naczynia /lub tylko jedno/ przekazał w darze W. Kostka.

Informacje o losach stanowiska

**RUDKA**



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P | L X

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

MR-P-2105

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | kultura okresu | kultura | klimat chronologiczny | materiał wiodący | rodzaj/forma znaleziska |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | neolit | | 1 siekierka kamienna |

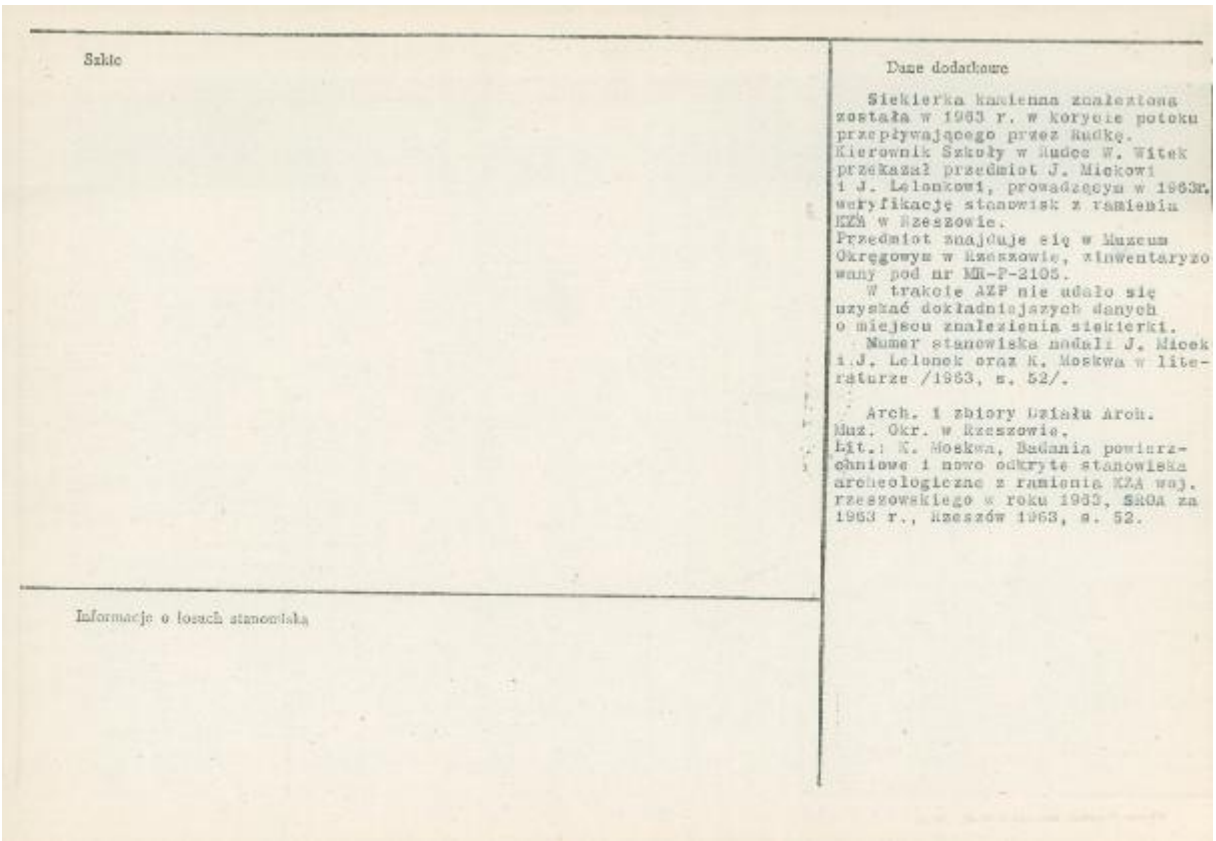
5 GLEBA

6 7 8 9 10

9 1989-09 A. Kostek

A. Kostek

10 MO Rzeszów



Szkic

Informacje o losach stanowiska

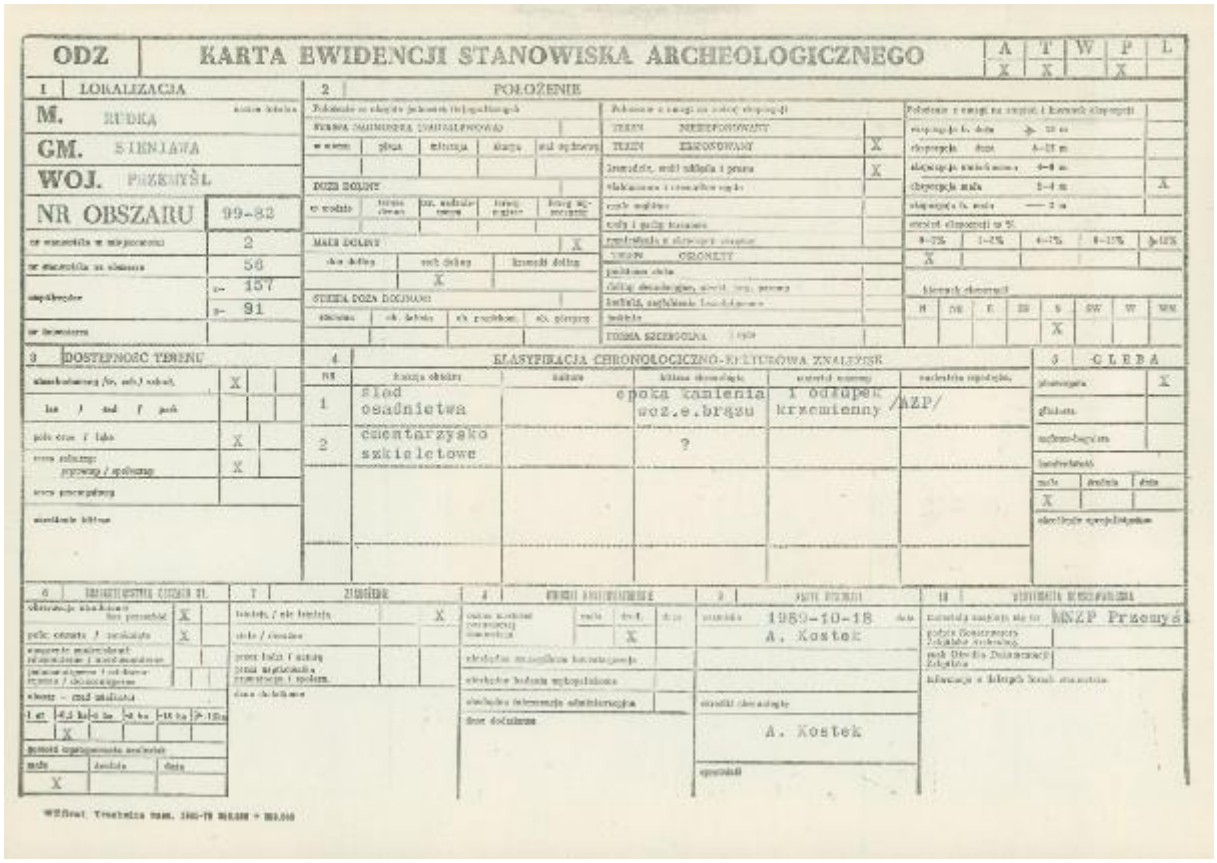
Dane dodatkowe

Siekierka kamienna znaleziona została w 1963 r. w korycie potoku przepływającego przez Rudkę. Kierownik Szkoły w Rudce W. Witek przekazał przedmiot J. Miekowi i J. Lelonkowi, prowadzącym w 1963r. weryfikację stanowisk z ramienia KZA w Rzeszowie.
Przedmiot znajduje się w Muzeum Okręgowym w Rzeszowie, zinwentaryzowany pod nr MR-P-2105.

W trakcie AZP nie udało się uzyskać dokładniejszych danych o miejscu znalezienia siekierki.

Numer stanowiska podali J. Miek i J. Lelonek oraz K. Moskwa w literaturze /1963, s. 52/.

Arch. i zbiory Działu Arch. Muz. Okr. w Rzeszowie.
Lit.: K. Moskwa, Badania powierzchniowe i nowo odkryte stanowiska archeologiczne z ramienia KZA woj. rzeszowskiego w roku 1963, SROA za 1963 r., Rzeszów 1963, s. 52.



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-83

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEZBADANY

TEREN ZBADANY X

DOBRY ZDRÓW X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka zanienia woz.e.brązu | 1 odsłonięc krzemienny /AZP/ |
| 2 | cmentarzysko szkieletowe | | ? | |

5 GLEBA

6 ZNALEZISKA LUŹNE

7 ZDJĘCIA

8 DOKUMENTACJA

9 DATA WYPEŁNIENIA

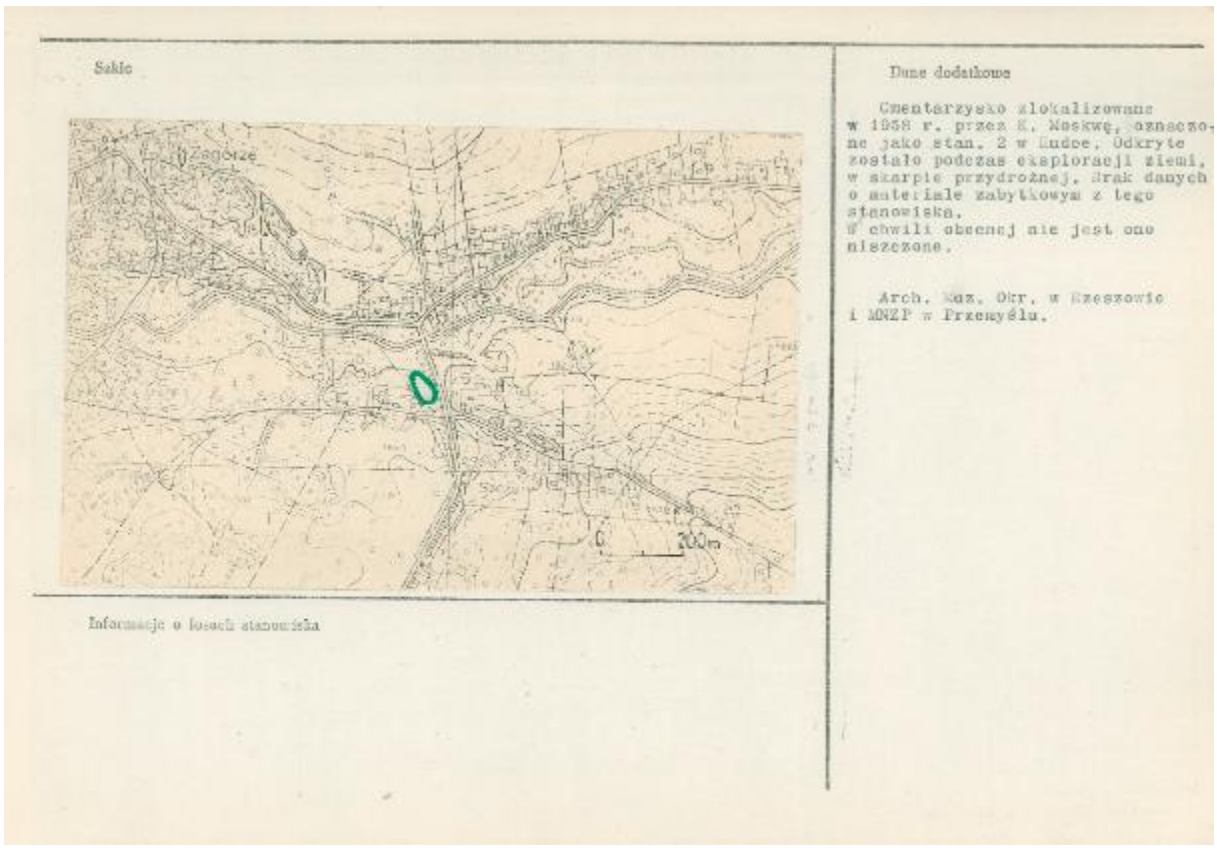
1989-10-18

A. Kostek

A. Kostek

10 DOKUMENTACJA MUZEALNA

MNZP Przemyś



Szkic

Zagórze

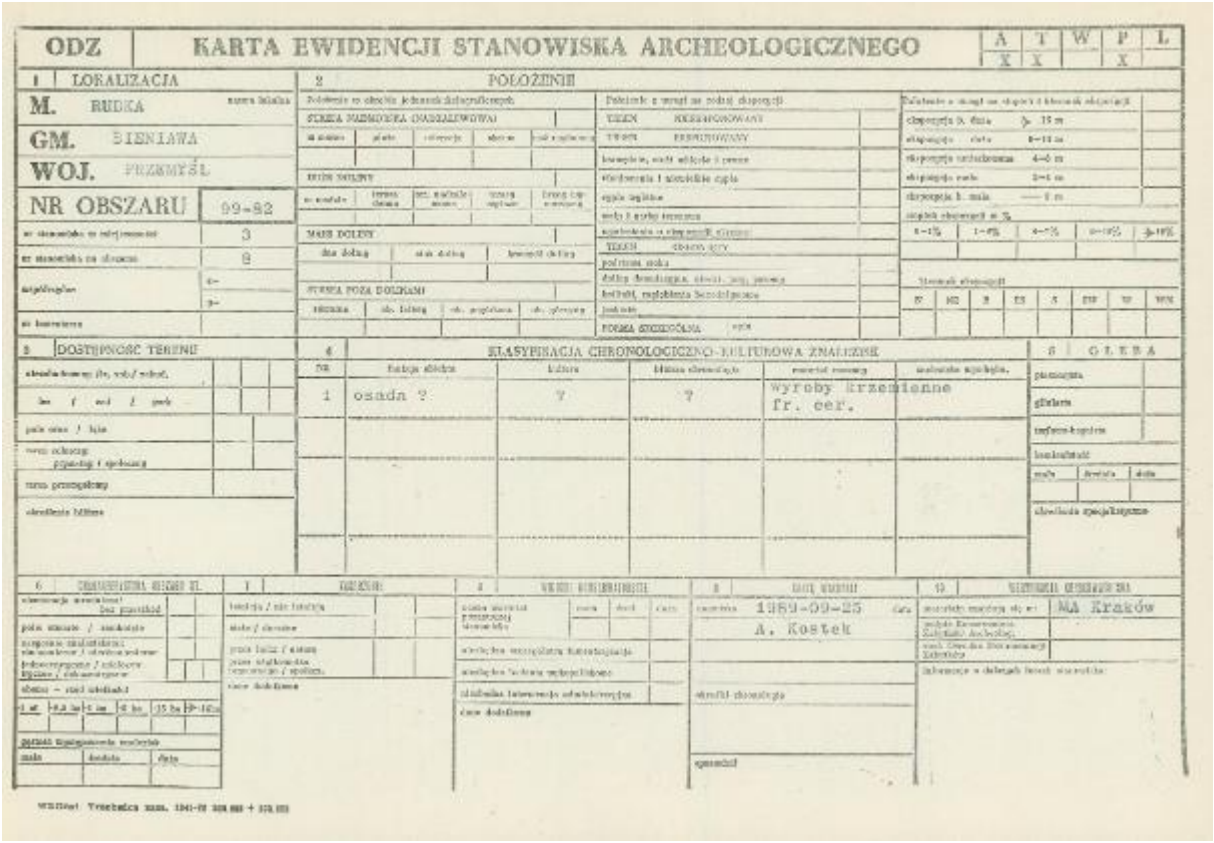
300m

Dane dodatkowe

Cmentarzysko zlokalizowane w 1958 r. przez K. Noskwę, oznaczone jako stan. 2 w Rudce. Odkryte zostało podczas eksploracji ziemi, w skarpie przydrożnej. Brak danych o materiale zabytkowym z tego stanowiska.
W chwili obecnej nie jest ono niszczone.

Arch. Woj. Okr. w Rzeszowie i MNZP w Przemyślu.

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. BIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

3

8

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | funkcja obiektu | kultura | faza chronologiczna | materiał zabytkowy | materiały specjalne |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | osada ? | ? | ? | wyroby krzemienne fr. eer. | |

5 GLEBA

6 1 2 8 9 10

9 data wpisu: 1989-09-25 A. Kostek

10 MA Kraków

Sekic

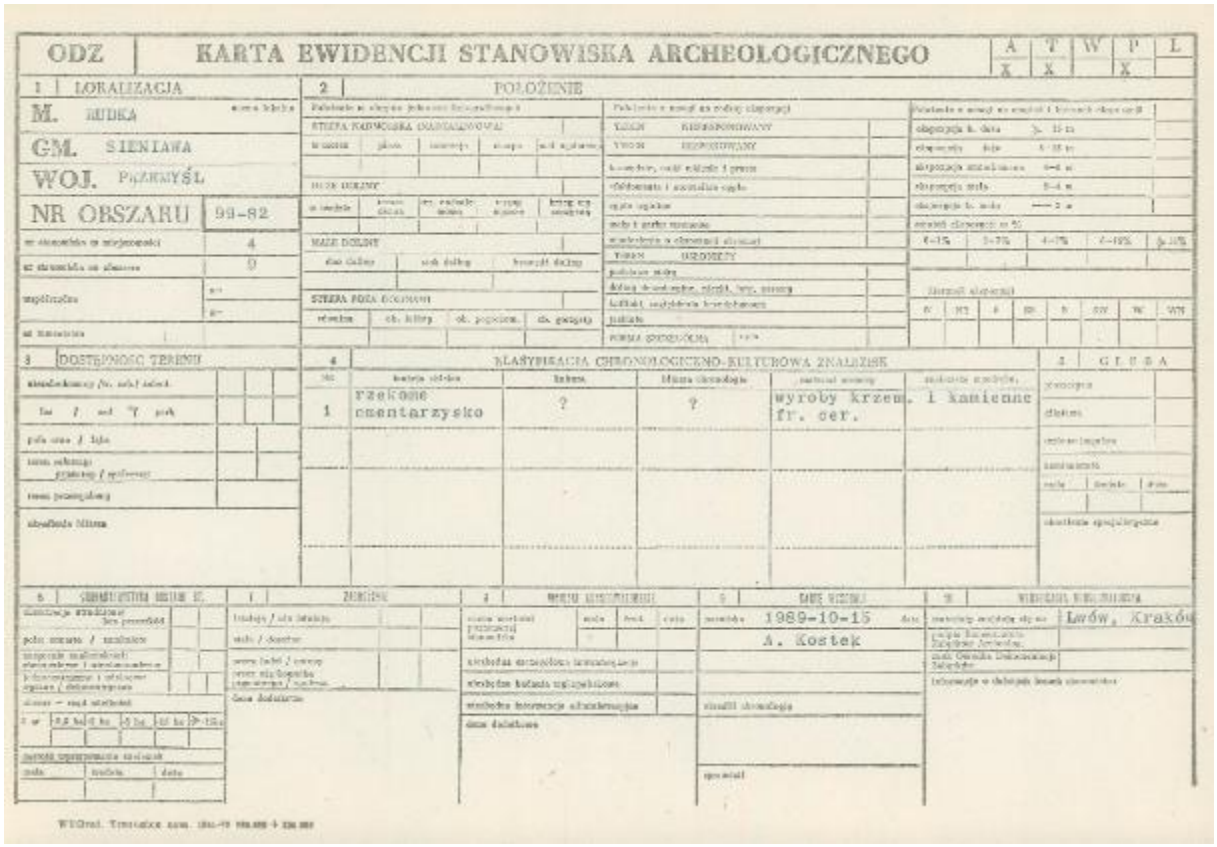
Dane dodatkowe

K. Moskwa /1976, s. 274/ wyodrębnia znaleziska z poszukiwań archeologicznych prowadzonych w 1871 r. przez S. Podczaszyńskiego pod osobnym numerem, jako stan. 3 w Rudce.
Dane o miejscach zbierania materiału przez Podczaszyńskiego są bardzo ogólnikowe. Chodzi w przybliżeniu o teren "nad starym Sanliskiem, pod piskorowiczkim borem" a więc zapewne rejonie stanowisk 14-19 na obszarze.
Materiał zabytkowy "mnóstwo porozrzucanych tu i ówdzie okruchów urn, nieco krzemyków łupanych i kości przepalonych", łącznie ze znalezionym dalej na S /w obrębie stan. 1 na obszarze/ jest zapewne przemieszany z zabytkami znalezionymi przez T. Zielińskiego w 1881 r. /również na terenie stan. 1/ znajdującymi się w Muz. Arch. w Krakowie. Trudno więc podać bliższą jego charakterystykę chronologiczną.

Arch. i zbiory Muz. Arch. w Krakowie oraz MNZP w Przemyślu.

Lit.: T. Zieliński, Sprawozdanie z wycieczki archeologicznej w r. 1881 dokonanej, Zbiór wiadomości do antropologii krajowej, t. VI, 1882, s. 33;
K. Moskwa, Kultura łużycka w południowo-wschodniej Polsce, Rzeszów 1976, s. 274;

* Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. BUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

4

0

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| lp. | kultura, okres | faktura | chronologia | materiał zabytku | technika wyrobu |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | rzekome cmentarzysko | ? | ? | wyroby krzem. fr. cer. | i kamienne |

5 GLEBA

6 CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU AZP

7 ZNALEZIENIE

8 WYNIKI ROZPOZNANIA

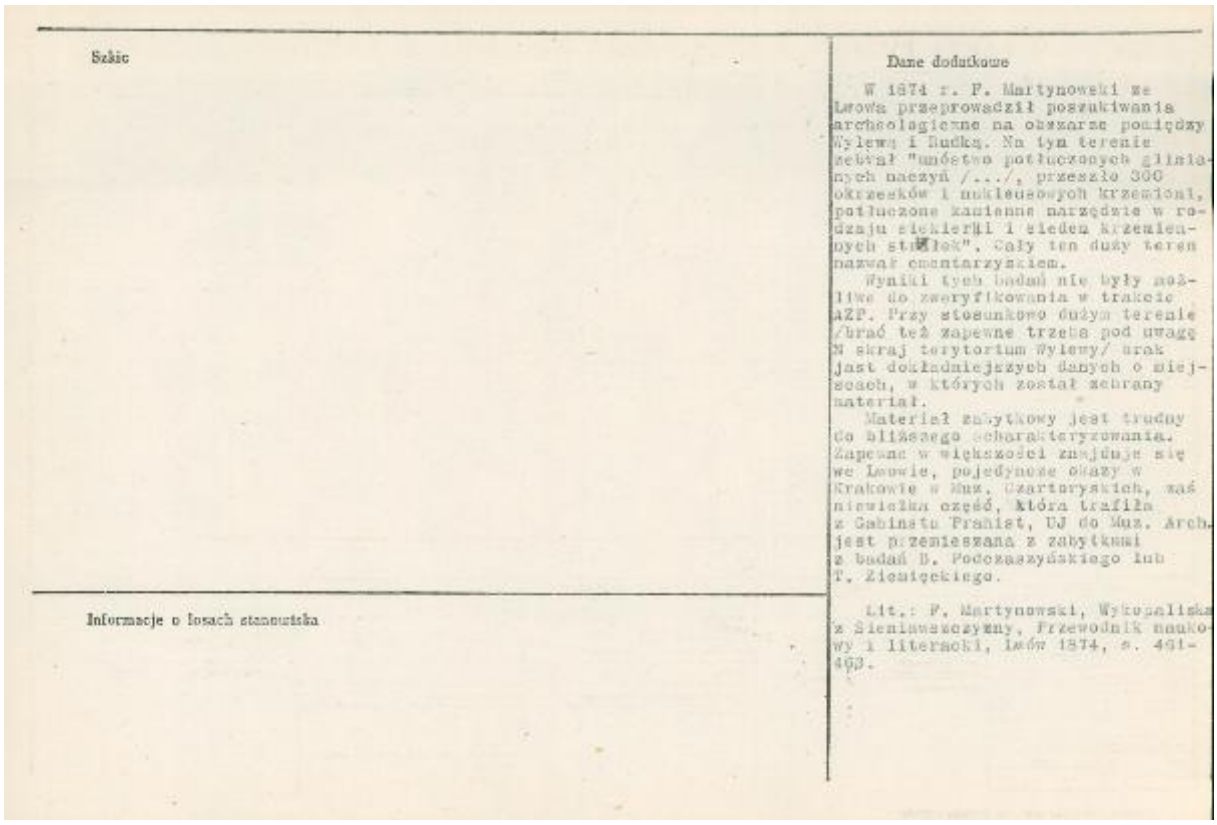
9 DANE WIZYTACJI

data 1989-10-15

A. Kostek

10 WIADOMOŚCI BIBLIOGRAFICZNE

Lwów, Kraków



Szkic

Informacje o losach stanowiska

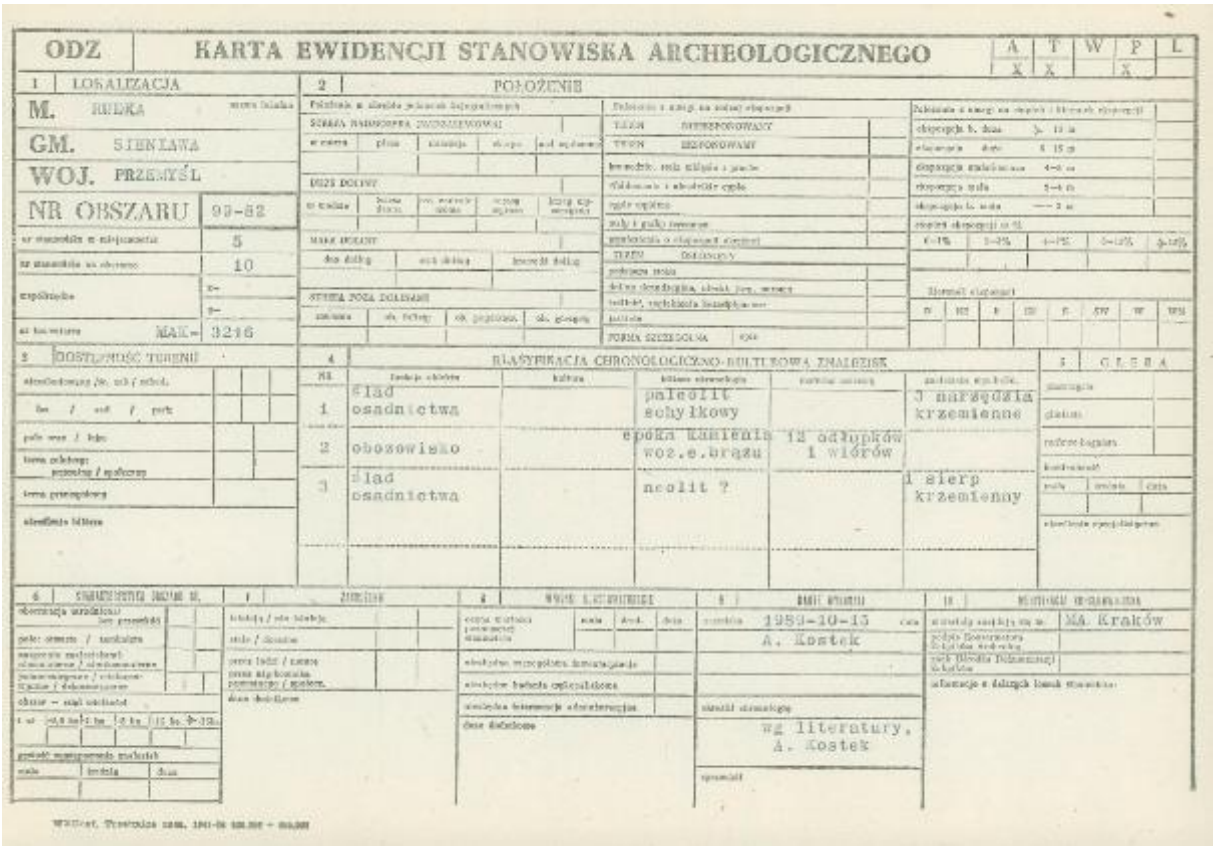
Dane dodatkowe

W 1874 r. F. Martynowski ze Lwowa przeprowadził poszukiwania archeologiczne na obszarze pomiędzy Wylewą i Budką. Na tym terenie zebrał "mnóstwo potłuczonych glinianych naczyń /.../, przeszło 300 okrzesków i nukleusowych krzemieni, potłuczone kamienne narzędzie w rodzaju siekierki i siedem krzemiennych strzałek". Cały ten duży teren nazwał cmentarzyskiem.

Wyniki tych badań nie były możliwe do zweryfikowania w trakcie AZP. Przy stosunkowo dużym terenie /brać też zapewne trzeba pod uwagę N skraj terytorium Wylewy/ brak jest dokładniejszych danych o miejscach, w których został zebrany materiał.

Materiał zabytkowy jest trudny do bliższego scharakteryzowania. Zapewne w większości znajduje się we Lwowie, pojedyncze okazy w Krakowie w Muz. Czartoryskich, zaś niewielka część, która trafiła z Gabinetu Pranist, UJ do Muz. Arch. jest przemieszana z zabytkami z badań B. Podczaszyńskiego lub T. Zielińskiego.

Lit.: F. Martynowski, Wykopaliska z Sieniawszczyzny, Przewodnik naukowy i literacki, Lwów 1874, s. 461-463.



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

MAK-3216

2 POŁOŻENIE

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | Kultura | Klimat chronologiczny | Inwentarz wydobycia | Materiał wydobycia |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Ślad osadnictwa | | paleolit schyłkowy | | 3 narzędzia krzemienne |
| 2 | obozowisko | | epoka kamienia wcz.e.brązu | 12 odłupków 1 wiórów | |
| 3 | Ślad osadnictwa | | neolit ? | | 1 sierp krzemienny |

5 OPIS

7 ZDJĘCIA

8 WYNIKI BADAŃ

1983-10-13 A. Kostek

wg literatury, A. Kostek

10 MIEJSCE PRZECHOWYWANIA

MA. Kraków

Szkic

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe

W Muz. Arch. w Krakowie znajdują się materiały krzemienne z badań z Glogera w 1874 r., oznaczone błędnie jako pochodzące z Sieniawy /nr inw. MAK-3216/. Z. Gloger w sprawozdaniu z badań wprawdzie nie precyzuje dokładnie miejsca znalezienia materiału, wskazuje jednak wyraźnie, że zebrał krzemienie idąc w kierunku N z Sieniawy do Rudki, po ominięciu Wylewy, która to wieś rozdziela terytoria obu wymienionych miejscowości.

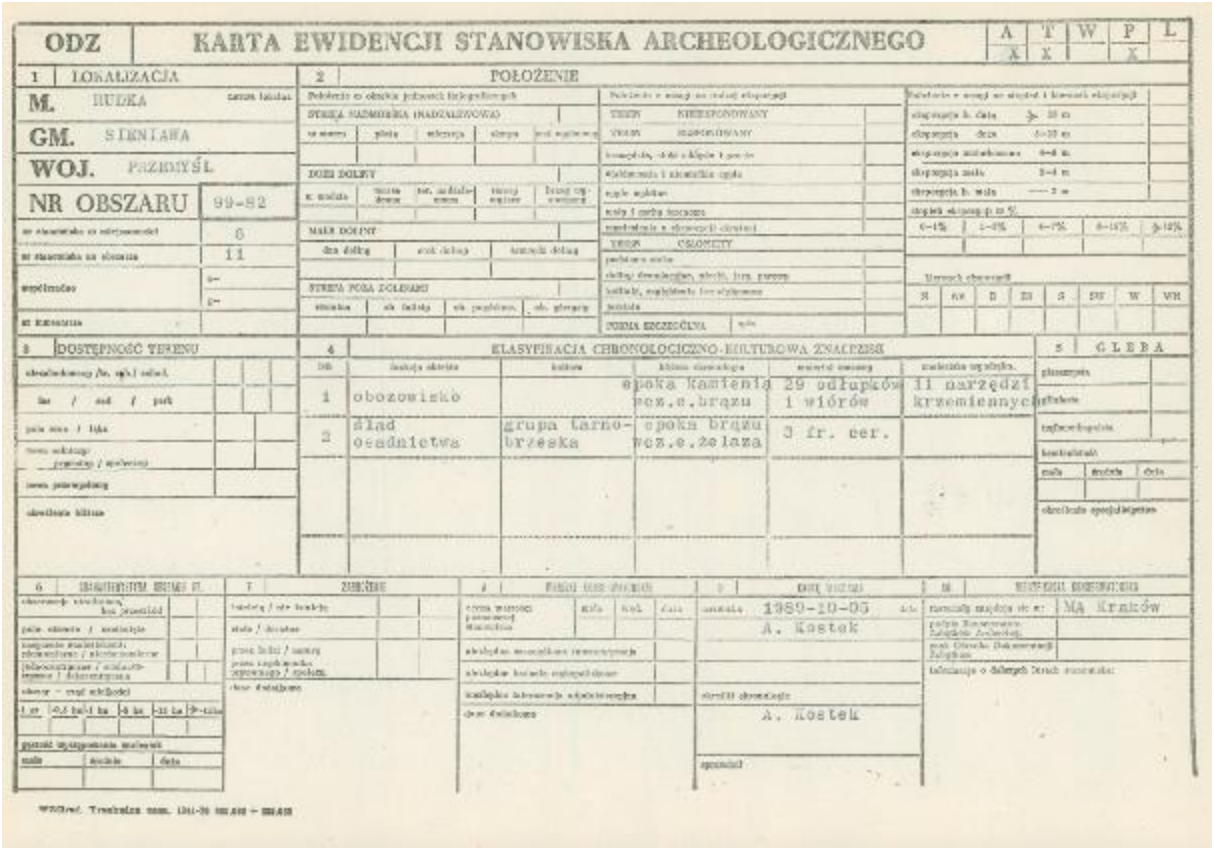
Można też sądzić, że miejsca znajdowania materiału przez Glogera nie pokrywają się z terenem stan. 1 na obszarze. Zapewne omijał je, posuwając się trasą nieco całej na E.

W zbiorze krzemieni w Muz. Arch. w Krakowie brak jest sierpa krzemiennego, o którym wspomina Gloger w sprawozdaniu z badań.

Brak dokładnych danych o miejscach znalezienia materiału nie pozwala na łączenie go z którymkolwiek z odkrytych w dominującym rejonie poszukiwań Glogera, stanowisk AZP.

Arch. i zbiory Muz. Arch. w Krakowie.

Lit.: Z. Gloger, Osady z czasów użytku krzemienia pod Sieniawą, Szczakową i Borkiem Fałęckim, Wiad. Arch., t.III, 1876, s.120-122.
A. Tałar, Paleolit schyłkowy w południowo-wschodniej Polsce, Rocznik Muzeów Woj. Rzeszowskiego, Rzeszów 1968, s.18-20, tabl. III, 4-6.



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZIEŃ

| Nr | Kultura okresu | Kultura | Klimat chronologiczny | Materiał zabytkowy | Inskrypcja ogólnikowa |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | obozowisko | | epoka kamienia pocz.e.brązu | 29 odłupków 1 wiórów | 11 narzędzi krzemiennych |
| 2 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu pocz.e.żelaza | 3 fr. cer. | |

5 GLEBA

6 ZABYTKI RUCHOME

7 ZDJĘCIE

8 PRACE NAD ZABYTKIEM

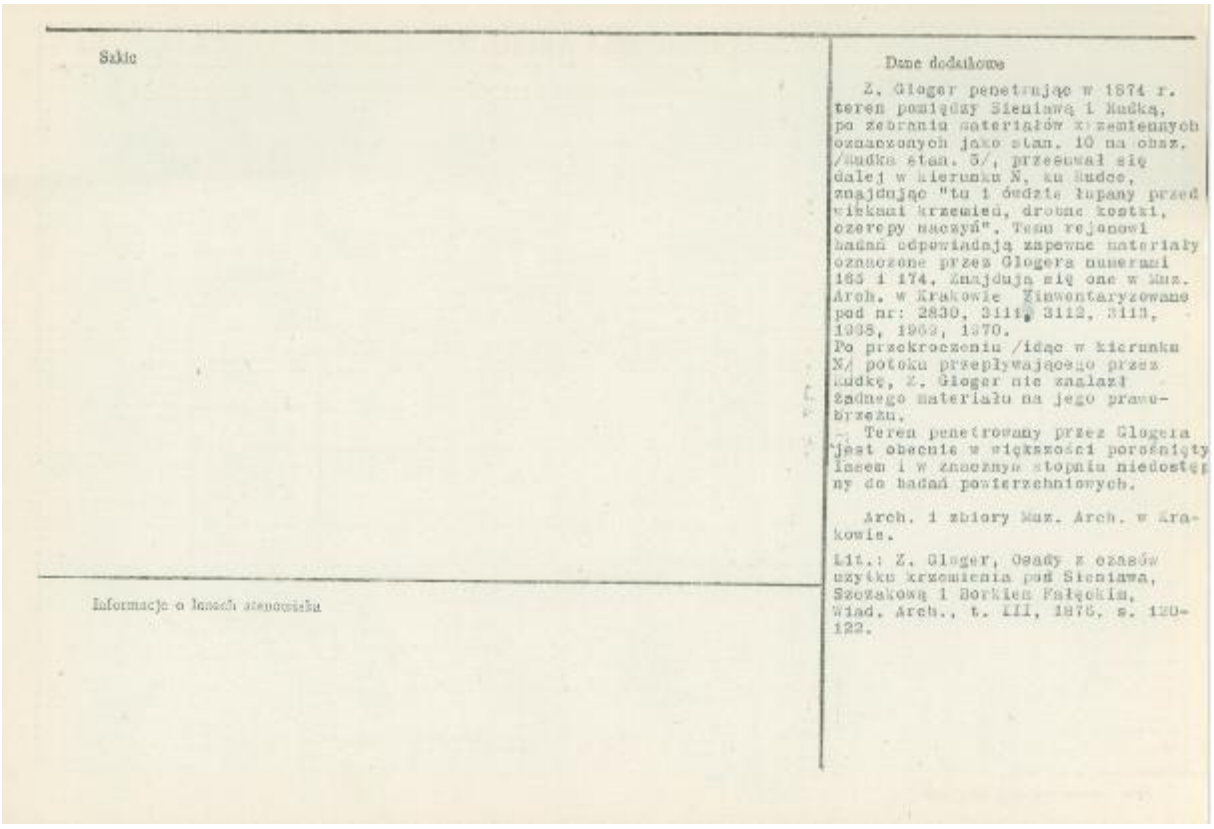
9 DANE WŁASNE

10 MIEJSCE PRZECHOWYWANIA

1989-10-05 A. Kostek

A. Kostek

MA Kraków



Szkic

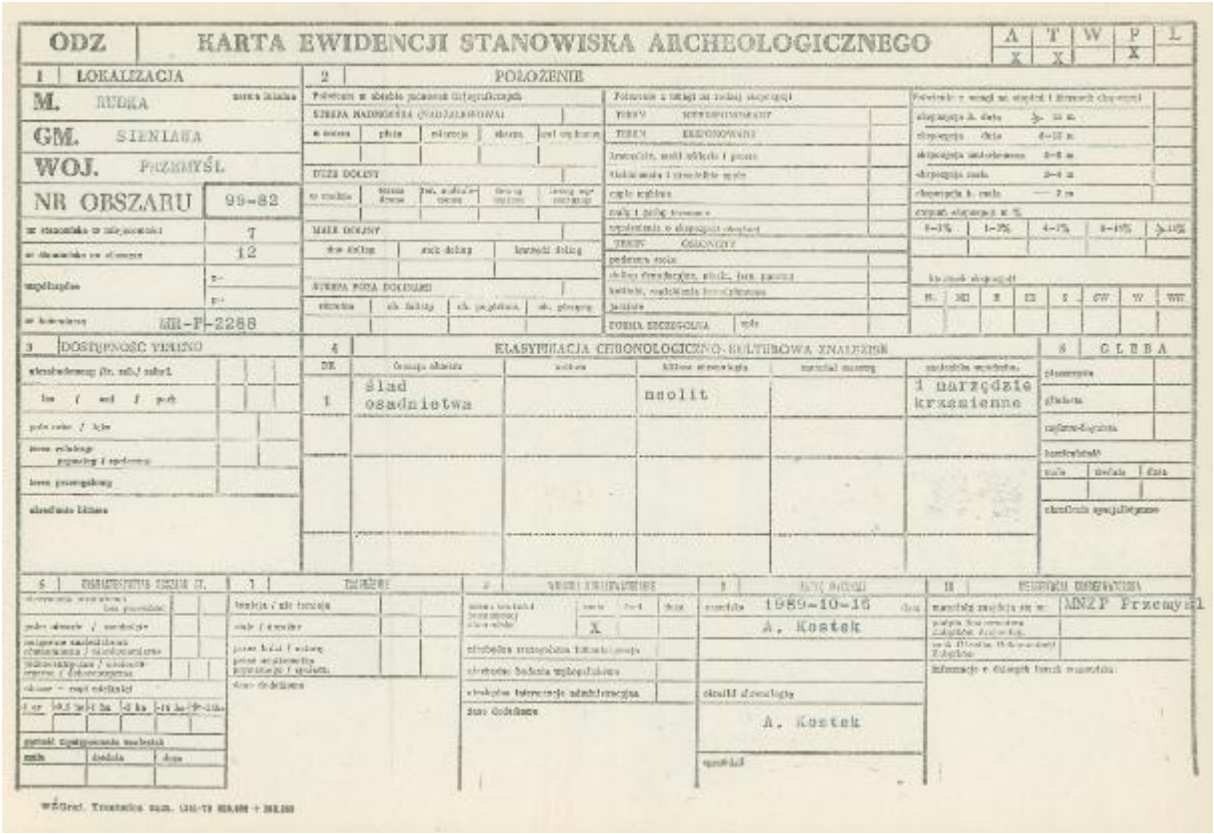
Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe

Z. Gloger penetrując w 1874 r. teren pomiędzy Sieniawą i Rudką, po zebraniu materiałów ziemiennych oznaczonych jako stan. 10 na obsz. /Rudka stan. 5/, przesuwał się dalej w kierunku N, ku Rudce, znajdując "tu i ówdzie łupany przedmiot krzemień, drobne kostki, ozerepy naczyń". Temu rejonowi badań odpowiadają zapewne materiały oznaczone przez Glogera numerami 165 i 174. Znajdują się one w Muz. Arch. w Krakowie Zinwentaryzowane pod nr: 2830, 3111, 3112, 3113, 1965, 1963, 1870.
Po przekroczeniu /idąc w kierunku N/ potoku przepływającego przez Rudkę, Z. Gloger nie znalazł żadnego materiału na jego prawym brzegu.
Teren penetrowany przez Glogera jest obecnie w większości porośnięty lasem i w znacznym stopniu niedostępny do badań powierzchniowych.

Arch. i zbiory Muz. Arch. w Krakowie.

Lit.: Z. Gloger, Osady z czasów użytku krzemienia pod Sieniawą, Szczakową i Borkiem Fałęckim, Wiad. Arch., t. III, 1876, s. 120-122.



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

7

12

MR-F-2288

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA I ANALIZY

| DK | Grupa, okres | kultura | kultura archeologiczna | materiał zabytkowy | znaleziska wyróżnione |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Ślad osadnictwa | | neolit | | 1 narzędzie krzemienne |

5 GLEBA

6 CHARAKTERYSTYKA STANU ST.

7 BADANIA

8 WARUNKI BADAWCZE

X

9 DATA BADAŃ

rozpoczęto 1989-10-16

A. Kostek

A. Kostek

10 DOKUMENTACJA

MNZP Przemyśl

Wydział Terenowy nakł. [illegible]

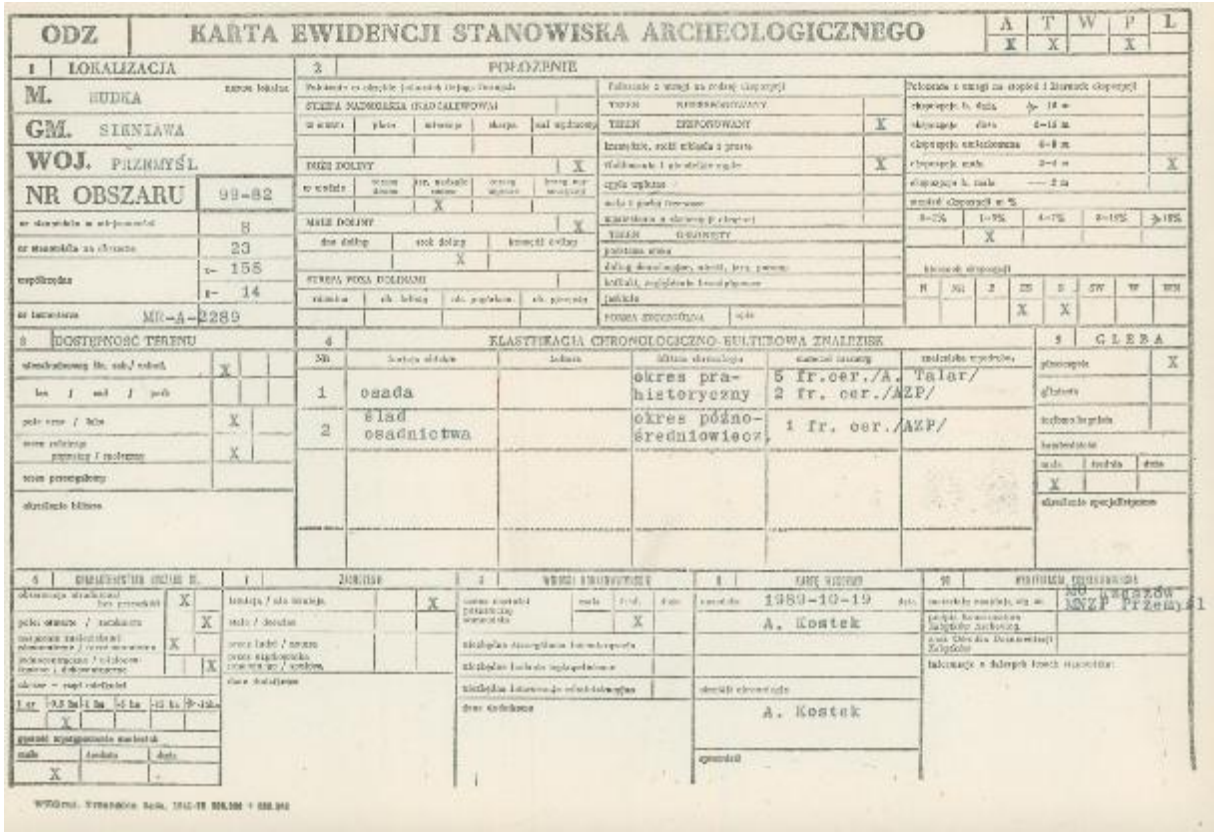
Szkic

Dane dodatkowe

Stanowisko odkryte w trakcie badań powierzchniowych prowadzonych przez A. Talara i B. Gintera w 1968 r.. Znaleziono wtedy 1 przedmiot - nóż krzemienny. Zabytek znajduje się w Muz. Okr. w Rzeszowie /nr inw. MR-F-2288/.
Autorzy nie zlokalizowali stanowiska na mapie, zaś zamieszczony w sprawozdaniu z badań opis lokalizacji nie pozwala jednoznacznie wskazać miejsca znalezienia przedmiotu.
Podczas badań AZP nie znaleziono materiału zabytkowego w domniemanym rejonie stanowiska.

Arch. i zbiory Działu Arch. Muz. Okr. w Rzeszowie.
Lit.: A. Talar, Penetracja archeologiczna północnej i wschodniej części woj. rzeszowskiego w roku 1968, MSHOA za lata 1968-1969, Rzeszów 1973, s. 147, tabl. V, 10.

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. HUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

8

23

x- 155

y- 14

MR-A-2289

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY X

TEREN ZNISZCZONY X

TEREN NIENARUSZONY

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | osada | | okres prahistoryczny | 5 fr.cer./A. Talar/ 2 fr. cer./AZP/ | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres późnośredniowiecz | 1 fr. cer./AZP/ | |

5 GLEBA

X

6

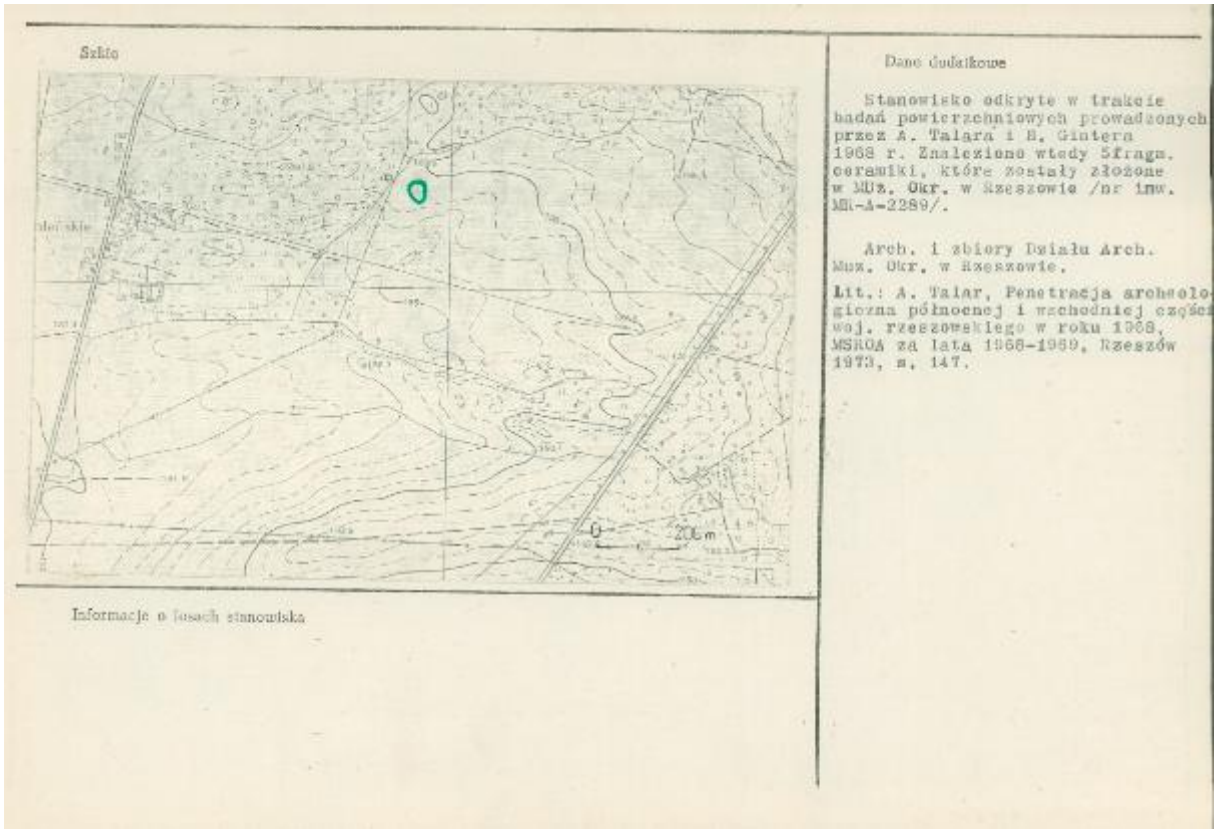
7

8 1989-10-19

A. Kostek

A. Kostek

9 MR-Łagiszów 10 AZP Przemyśl



Szkic



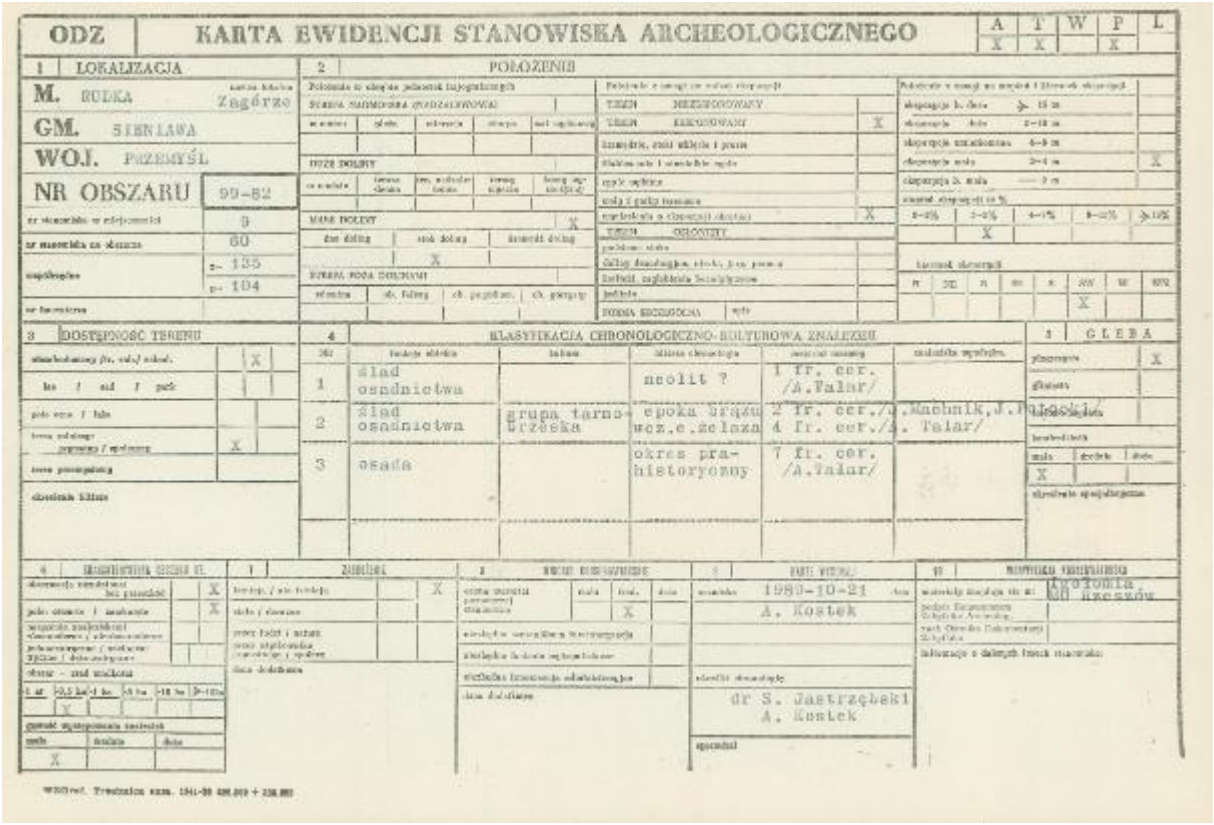
Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe

Stanowisko odkryte w trakcie badań powierzchniowych prowadzonych przez A. Talara i B. Gintera 1968 r. Znaleziono wtedy 5fragm. ceramiki, które zostały złożone w MUz. Okr. w Rzeszowie /nr inw. MR-A-2289/.

Arch. i zbiory Działu Arch. Muz. Okr. w Rzeszowie.

Lit.: A. Talar, Penetracja archeologiczna północnej i wschodniej części woj. rzeszowskiego w roku 1968, MSROA za lata 1966-1969, Rzeszów 1973, s. 147.



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA — Zagórze

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

nr stanowiska na obszarze 9

nr stanowiska na obszarze 60

arkusz mapy p. 135 p. 104

nr inwentarza

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEZBADANY

TEREN ZBADANY X

TEREN ORIENTACYJNY

WODA DOLINY X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura, okres | Faza | Chronologia | Materiał zabytkowy | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | neolit ? | 1 fr. cer. /A.Talar/ | |
| 2 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 2 fr. cer./J.Machnik, J.Potocki/ 4 fr. cer./A. Talar/ | |
| 3 | osada | | okres prahistoryczny | 7 fr. cer. /A.Talar/ | |

5 GLEBA

X

X

6 ZABYTKI

X

7 OPIS STANOWISKA

8 DATA WIZYTY

1980-10-21

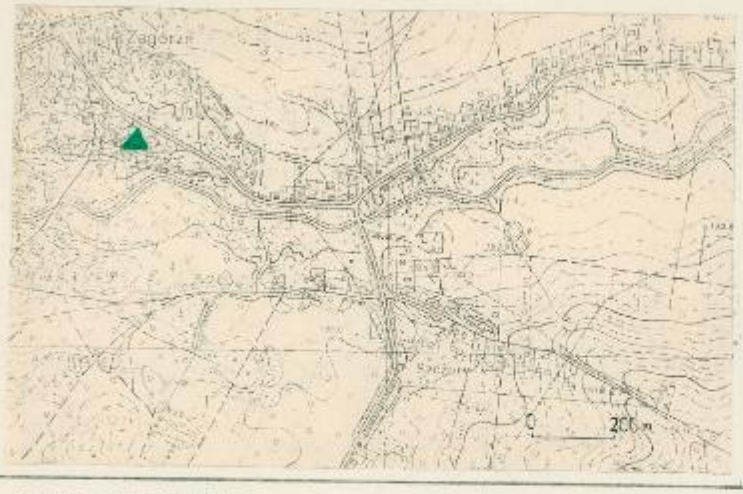
A. Kostek

dr S. Jastrzębski
A. Kostek

9 MATERIAŁY ZABYTKOWE

Fotonia WM Rzeszów

Szkic




Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe

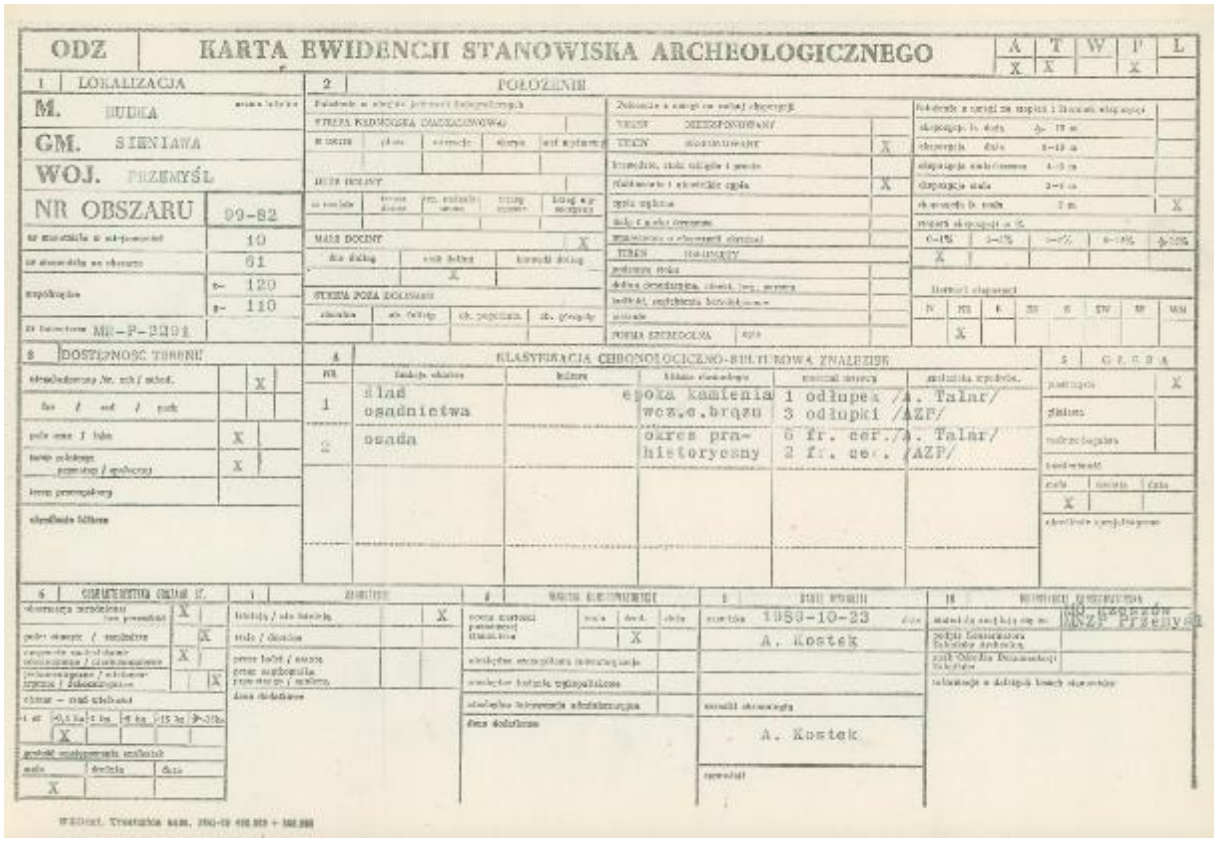
Stanowisko odkryte w trakcie badań powierzchniowych prowadzonych przez J. Machnika i J. Potockiego w 1956 r., oznaczone nr 1 w Rudce. Materiał zabytkowy znajduje się w Zakł. Arch. Małopolski IHKM PAN w Igołomi.

W 1968 r. A. Talar i B. Ginter zebrali tu kilka fragmentów naczyń, które złożone zostały w Muz. Okr. w Rzeszowie /nr inw. 2290/.

W trakcie AZP stwierdzono, że zwydmienie piaszczyste, na którym zlokalizowane było stanowisko, zostało w znacznym stopniu zniwelowane wskutek eksploatacji piasku. Nie znaleziono, mimo dobrych warunków obserwacji, żadnego materiału zabytkowego. Stanowisko zostało zapewne całkowicie zniszczone.

Arch. Zakł. Arch. Małopolski IHKM PAN w Krakowie, Arch. i zbiory Muz. Okr. w Rzeszowie.

Lit.: J. Machnik, J. Potocki, Badania archeologiczne w widłach Sanu i Tanwi w r. 1956, Spr. Arch., t. V, 1959, s. 255;
A. Talar, Penetracja archeologiczna północnej i wschodniej części woj. rzeszowskiego w 1968 r, MSROA za lata 1968-1969, Rzeszów 1973, s. 147



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. HUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

10

61

120

110

MR-P-2291

2 POŁOŻENIE

MAŁE DOLINY X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | Rodzaj obiektu | Kultura | Faza chronologiczna | Materiał zabytkowy | Uwagi dodatkowe |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz.e.brązu | 1 odłupek /A. Talar/ 3 odłupki /AZP/ | |
| 2 | osada | | okres prahistoryczny | 6 fr. cer./A. Talar/ 2 fr. ce. /AZP/ | |

5 OPIEKA X

6 CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU

7 BADANIA

8 WARUNKI HYDROLOGICZNE

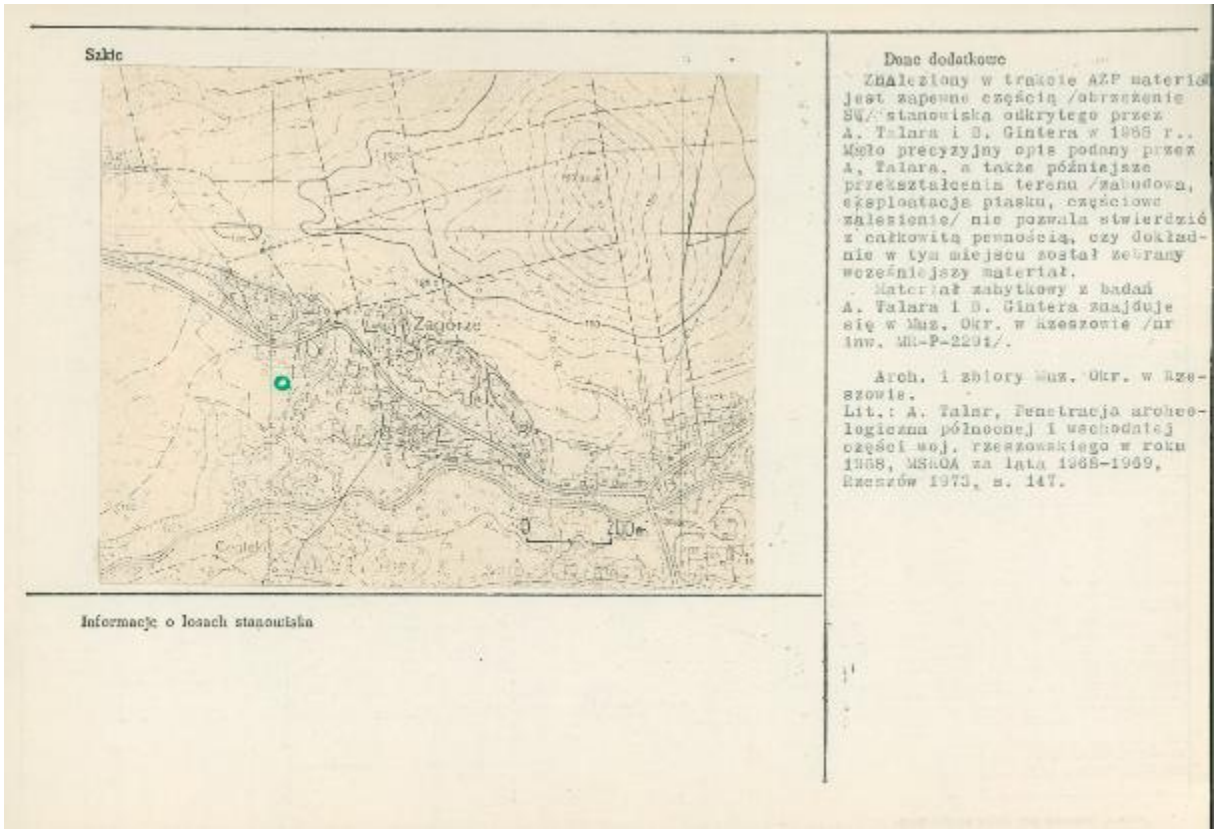
9 DATA WYDANIA 1983-10-23

A. Kostek

A. Kostek

10 DOKUMENTACJA GRAFICZNA

MG Rzeszów MZP Przemyśl



Szkic




Informacje o losach stanowiska

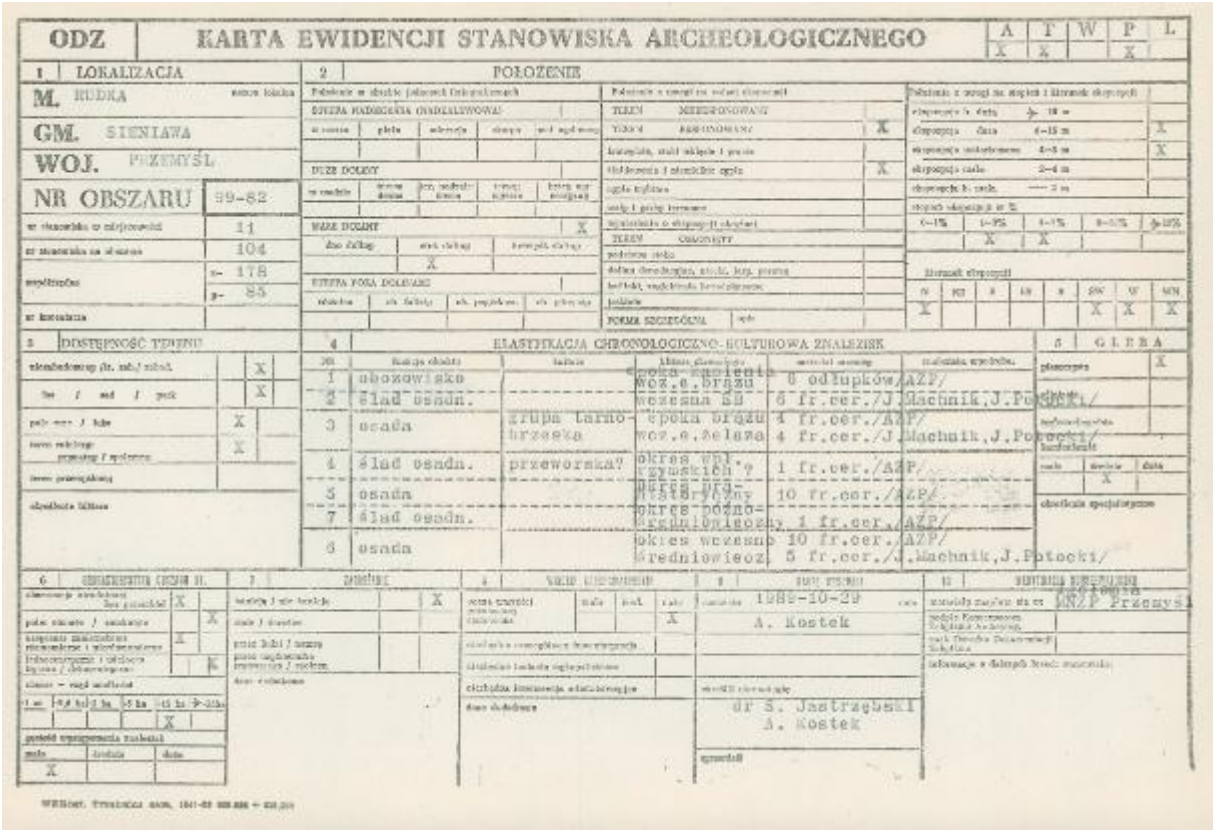
Dane dodatkowe

Znaleziony w trakcie AZP materiał jest zapewne częścią /obrzeżenie SW/ stanowiska odkrytego przez A. Talara i S. Gintera w 1968 r.. Mało precyzyjny opis podany przez A. Talara, a także późniejsze przekształcenia terenu /zabudowa, eksploatacja piasku, częściowe zalesienie/ nie pozwala stwierdzić z całkowitą pewnością, czy dokładnie w tym miejscu został zebrany wcześniejszy materiał.

Materiał zabytkowy z badań A. Talara i S. Gintera znajduje się w Muz. Okr. w Rzeszowie /nr inw. MR-P-2291/.

Arch. i zbiory Muz. Okr. w Rzeszowie.

Lit.: A. Talar, Penetracja archeologiczna północnej i wschodniej części woj. rzeszowskiego w roku 1968, WSnOA za lata 1968-1969, Rzeszów 1973, s. 147.



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

11

104

x- 178

y- 85

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEZBADANY

TEREN ZBADANY X

DUŻE DOLINY X

WAŻE DOLINY X

dno doliny X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| pkt | Rodzaj obiektu | kultura | chronologia | materiał ceramiczny | uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | obozowisko | | epoka kamienia | woz.e.brązu | 8 odłupków/AZP/ |
| 2 | ślad osadn. | | neolit | | 6 fr.cer./J.Machnik,J.Potocki/ |
| 3 | osada | grupa tarno-brzeska | epoka brązu | 4 fr.cer./AZP/ | |
| | | | woz.e.żelaza | 4 fr.cer./J.Machnik,J.Potocki/ | |
| 4 | ślad osadn. | przeworska? | okres wpł. rzymskich? | 1 fr.cer./AZP/ | |
| 5 | osada | | okres rzym. | 10 fr.cer./AZP/ | |
| 7 | ślad osadn. | | okres późno-średniowiecz. | 1 fr.cer./AZP/ | |
| 8 | osada | | okres wczesno średniowiecz. | 10 fr.cer./AZP/ | |
| | | | | 5 fr.cer./J.Machnik,J.Potocki/ | |

5 GLEBA

X

6 OBSZAROWANIE CZĘŚCI II.

7 ZAŁĄCZNIKI

X

8 DATA OPRACOWANIA

1985-10-29

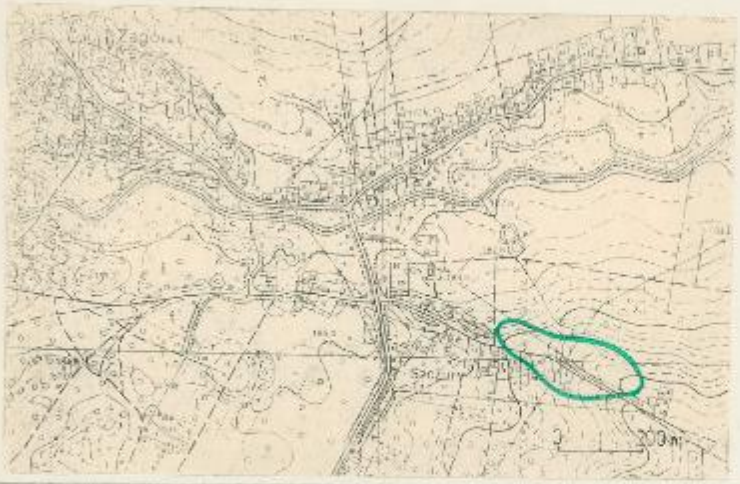
A. Kostek

9 INSTYTUCJA OPRACOWUJĄCA

MKZP Przemyś

dr S. Jastrzębski
A. Kostek

Sakie

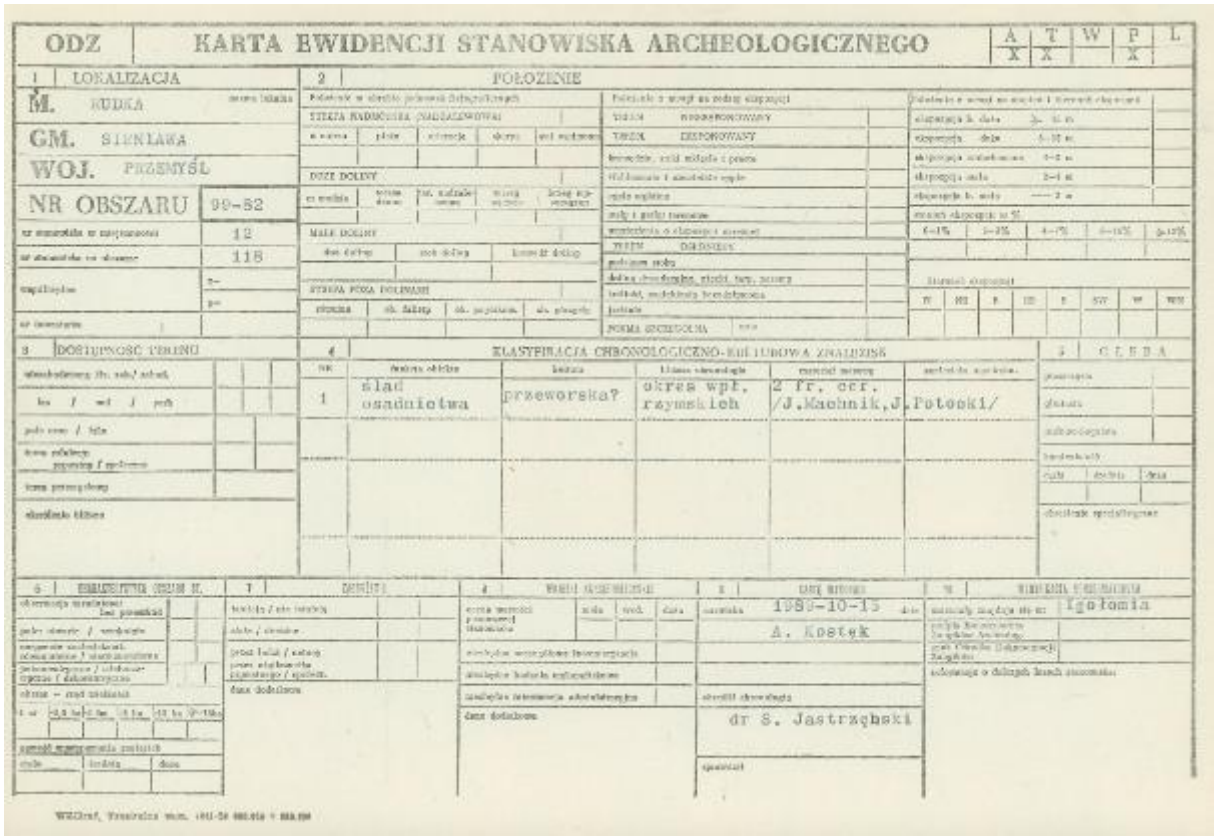


Dane dodatkowe

Stanowisko odkryte w trakcie badań powierzchniowych prowadzonych przez J. Machnika i J. Potockiego w 1958 r, oznaczone jako Rudka stan. 2.
Materiał zabytkowy znajduje się w Zakładzie Arch. Małopolski IHKM PAN w Igołomii.

Lit.: J. Machnik, J. Potocki, Badania archeologiczne w widłach Sanu i Tanwi w r. 1958, Spr. Arch., t. V, 1959, s. 255.

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. STUBLAKA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

12

118

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | Nazwa obiektu | kultura | Ustalenie chronologiczne | materiał zabytkowy | archiwalia |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadniczy | przeworska? | okres wpł. rzymskich | 2 fr. ocr. /J.Machnik, J.Potocki/ | |

5 CZĘŚĆ

6 DOKUMENTACJA ZDJĘCIOWA

7 DATOWANIE

8 WARUNKI OCHRONY PRAWNEJ

9 DATA WIZYTACJI

1989-10-15

A. Kostek

dr S. Jastrzębski

10 MIEJSCE PRZECHOWYWANIA

Igołomia

Szkic

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe

Stanowisko odkryte w trakcie badań powierzchniowych prowadzonych przez J. Machnika i J. Potockiego w 1956 r., oznaczone jako stan. 3. Materiał znajduje się w Zakł. Arch. Małopolski IHKM PAN w Igołomii. Sporządzony przez prowadzących badania szkic terenowy nie pozwala jednoznacznie wskazać miejsca znalezienia materiału. W trakcie AZP nie znaleziono materiału zabytkowego w domniemanym rejonie stanowiska.

Arch. Zakł. Arch. Małopolski IHKM PAN w Krakowie.
Lit.: J. Machnik, J. Potocki, Badania archeologiczne w widłach Sanu i Tanwi w r. 1956, Spr. Arch., t. V, 1959, s. 255.

ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Lp. | Rodzaj obiektu | kultura | faza kulturowa | okres | szczegół |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | kurhany | | ? | – | |

5 GLEBA

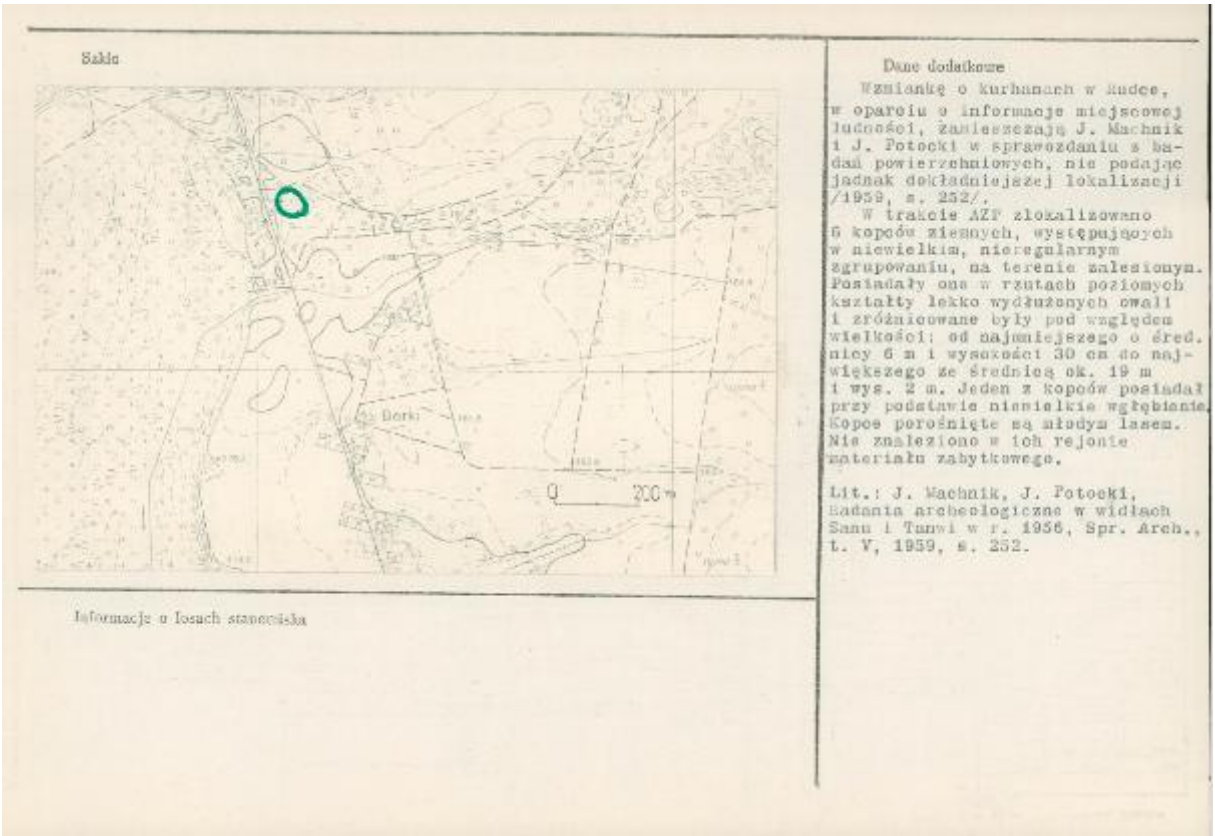
6 ... 7 ... 8 ... 9 ... 10 ...

data 1989-10-19

A. Kostek

kopce kurhanowe porośnięte są lasem

po rozpoznaniu chronologii kurhanów stanowisko należy wpisać do rejestru zabytków



Sakle

Borki

0 200 m

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe

Wzmiankę o kurhanach w Rudce, w oparciu o informacje miejscowej ludności, zamieszczają J. Machnik i J. Potocki w sprawozdaniu z badań powierzchniowych, nie podając jednak dokładniejszej lokalizacji /1959, s. 252/.

W trakcie AZP zlokalizowano 6 kopców ziemnych, występujących w niewielkim, nieregularnym zgrupowaniu, na terenie zalesionym. Posiadały one w rzutach poziomych kształty lekko wydłużonych owali i zróżnicowane były pod względem wielkości: od najmniejszego o średnicy 6 m i wysokości 30 cm do największego ze średnicą ok. 19 m i wys. 2 m. Jeden z kopców posiadał przy podstawie niewielkie wgłębienie. Kopce porośnięte są młodym lasem. Nie znaleziono w ich rejonie materiału zabytkowego.

Lit.: J. Machnik, J. Potocki, Badania archeologiczne w widłach Sanu i Tanwi w r. 1956, Spr. Arch., t. V, 1959, s. 252.

ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 98-82

14

13

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Lp. | Kultura, chronologia | Faza | Uwagi dotyczące | Materiał zabytkowy | Ilość |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ? | | epoka brązu ? | przedmiot/y/ brązowy/e/ | |

5 GLEBA

6 CHARAKTERYSTYKA STANU ZACHOWANIA

7 UŻYTKOWANIE

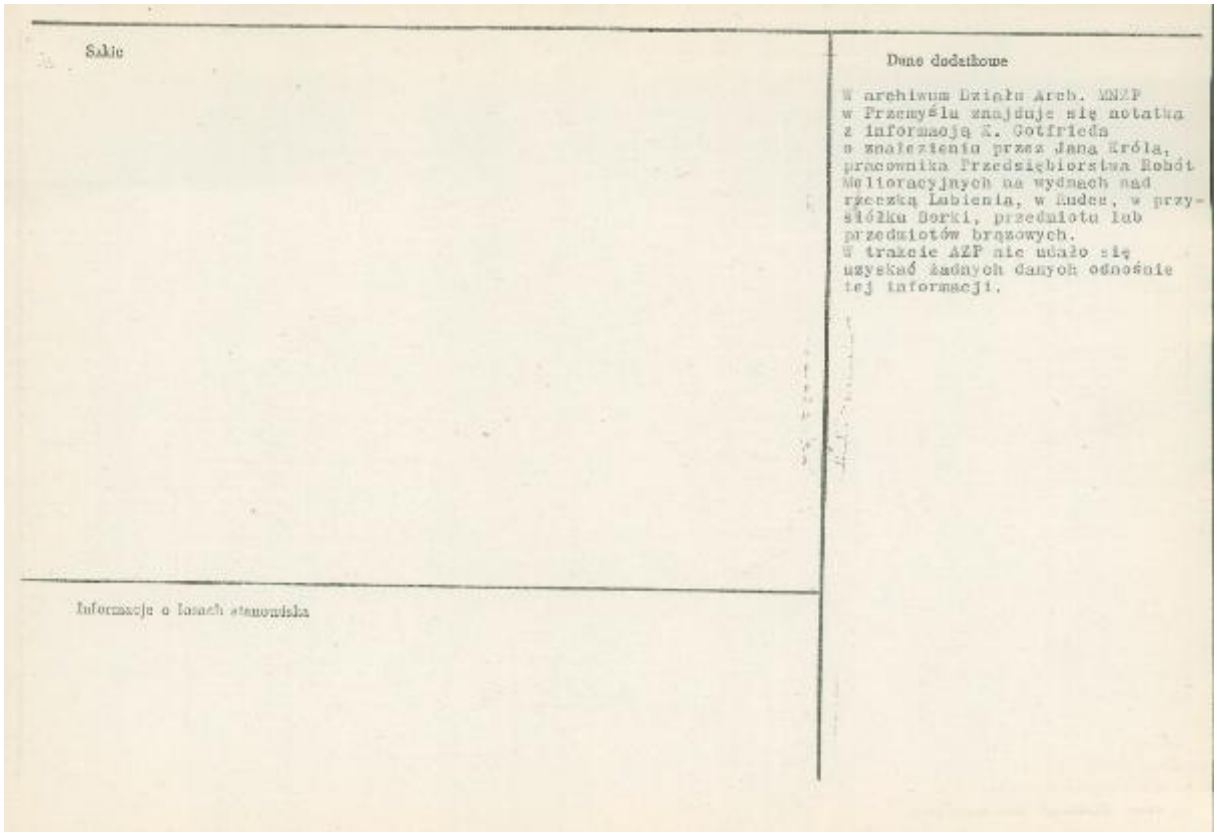
8 NADZÓR ARCHEOLOGICZNY

9 DATA OPISU

1983-10-16

A. Kostek

10 WYSTĘPOWANIE ZABYTKÓW RUCHOMYCH

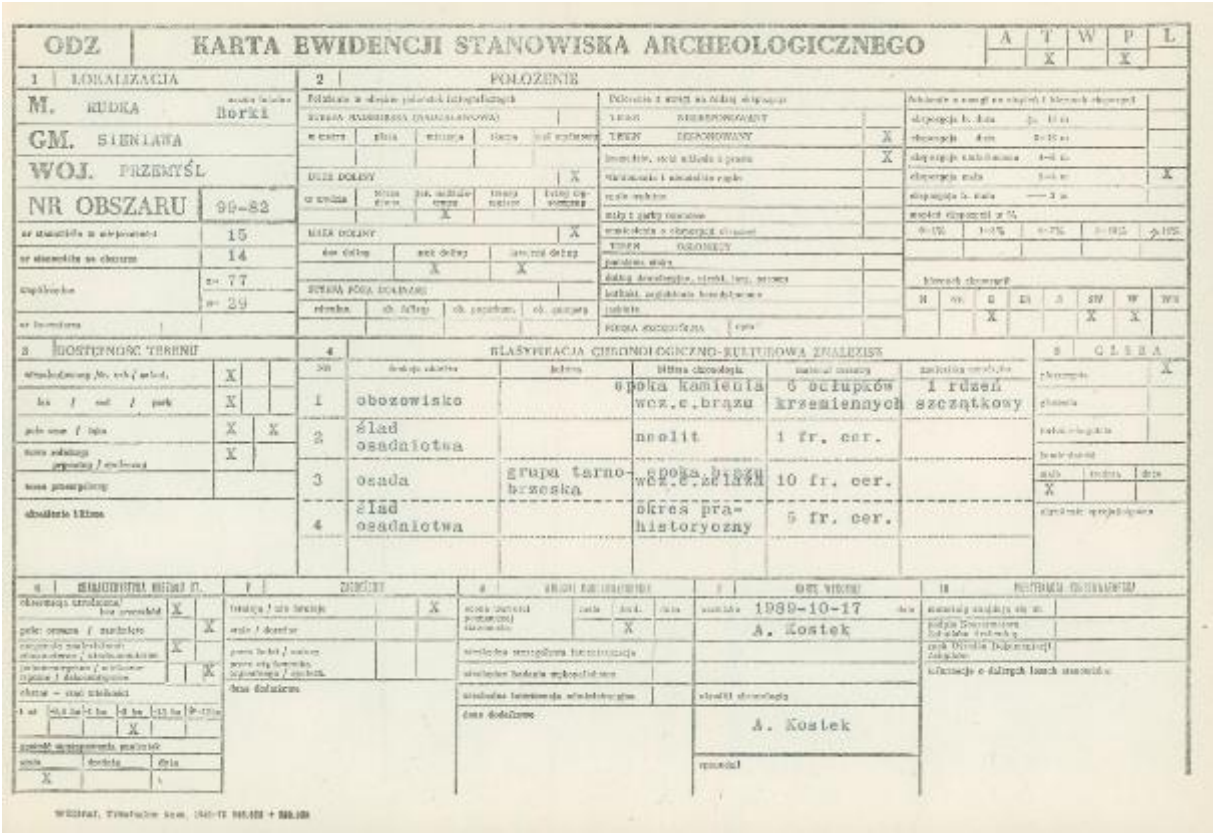


Skic

Dane dodatkowe

W archiwum Działu Arch. WKZP w Przemyślu znajduje się notatka z informacją K. Gotfrieda o znalezieniu przez Jana Króla, pracownika Przedsiębiorstwa Robót Melioracyjnych na wydmach nad rzeczką Lubienia, w Rudce, w przysiółku Sorki, przedmiotu lub przedmiotów brązowych.
W trakcie AZP nie udało się uzyskać żadnych danych odnośnie tej informacji.

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA Borki

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

nr stanowiska na obszarze 15

nr stanowiska na obszarze 14

stanowiska n= 77

n= 29

nr inwentarza

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEBADANY X

TEREN ZAGROŻONY X

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY X

dno doliny X

zbocze doliny X

3 NIERUCHOMOŚĆ TERENU

X

X

X X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj zabytku | Kultura | Ramy chronologiczne | Materiał zabytkowy | Zachowanie zabytku |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | obozowisko | | epoka kamienia wcz.e.brązu | 6 odłupków krzemiennych | 1 rdzeń szczątkowy |
| 2 | ślad osadnictwa | | neolit | 1 fr. cer. | |
| 3 | osada | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 10 fr. cer. | |
| 4 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 5 fr. cer. | |

5 OCENA

X

6 BIBLIOGRAFIA MIEJSCA IT.

X

X

X

X

7 ZDJĘCIA

X

8 OPIS STANOWISKA

X

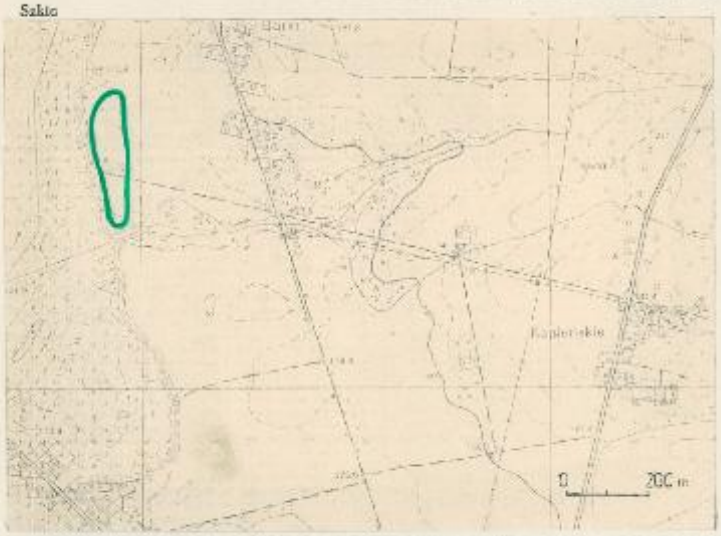
9 DATA WYKONU 1989-10-17

A. Kostek

A. Kostek

10 MATERIAŁY DOKUMENTACYJNE

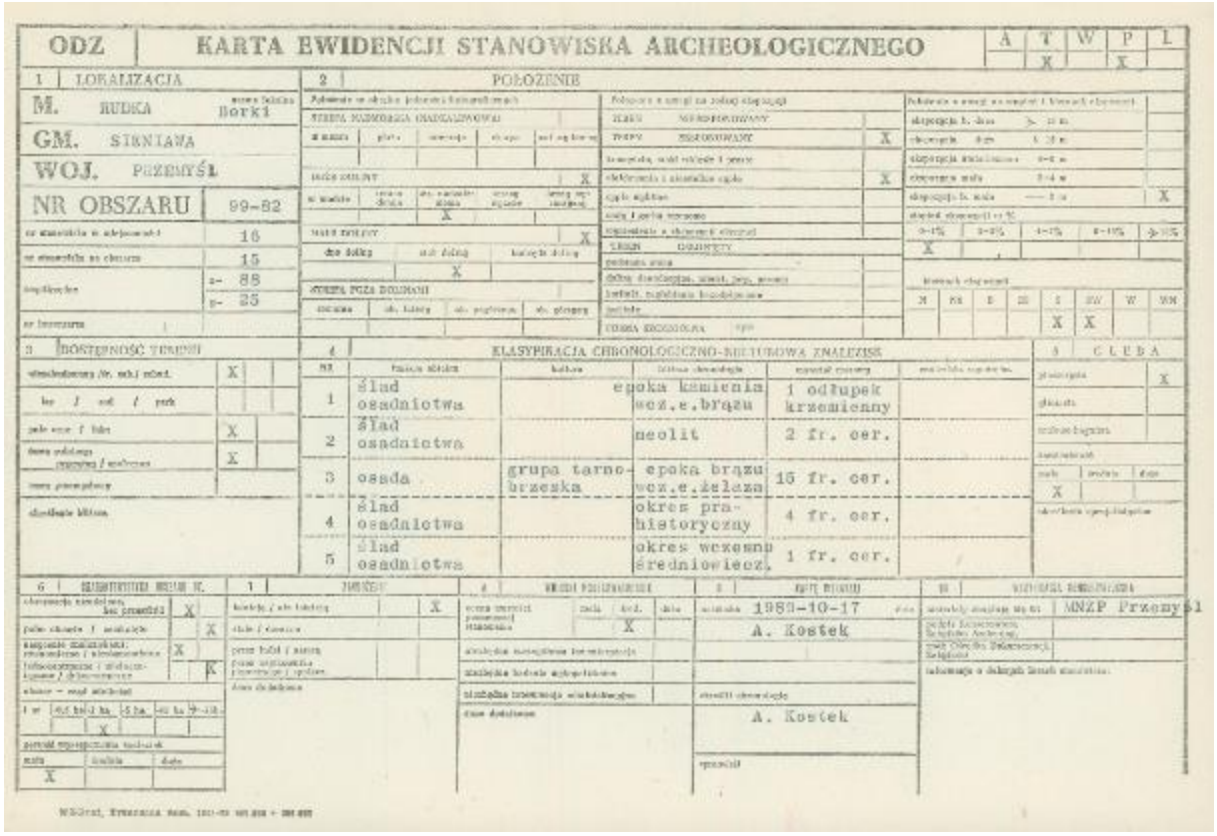
Szkic




Dane dodatkowe

Teren stanowiska wchodzi nieznacznie, od strony S, na terytorium wsi Rudka

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA (nazwa lokalna: Borki)

GM. STRNIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

16

15

x- 88

y- 35

2 POŁOŻENIE

X

X

X

X

X

X

X

X

X

X

X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Nazwa kultury | kultura | chronologia | materiał zabytkowy |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz.e.brązu | 1 odłupek krzemienny |
| 2 | ślad osadnictwa | | neolit | 2 fr. cer. |
| 3 | osada | grupa tarno-brzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 15 fr. cer. |
| 4 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 4 fr. cer. |
| 5 | ślad osadnictwa | | okres wczesnośredniowiecz. | 1 fr. cer. |

5 GLEBA

X

X

X

6 DOKUMENTACJA MATERIAŁU W.

X

X

X

X

7 INWENTARZ

X

8 OBSZAR PODSTAWOWY

X

9 DATA BADAŃ

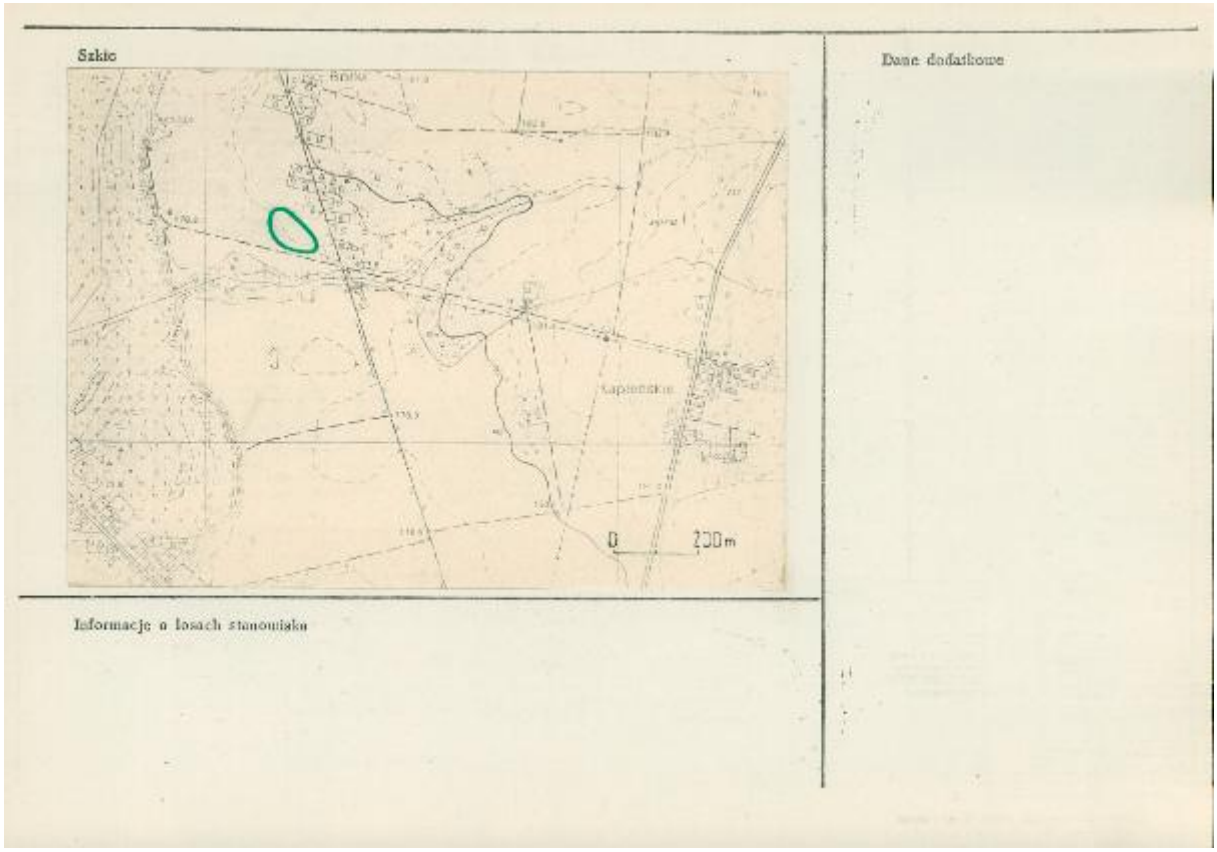
1983-10-17

A. Kostek

A. Kostek

10 WYNIKI KONSERWACJI

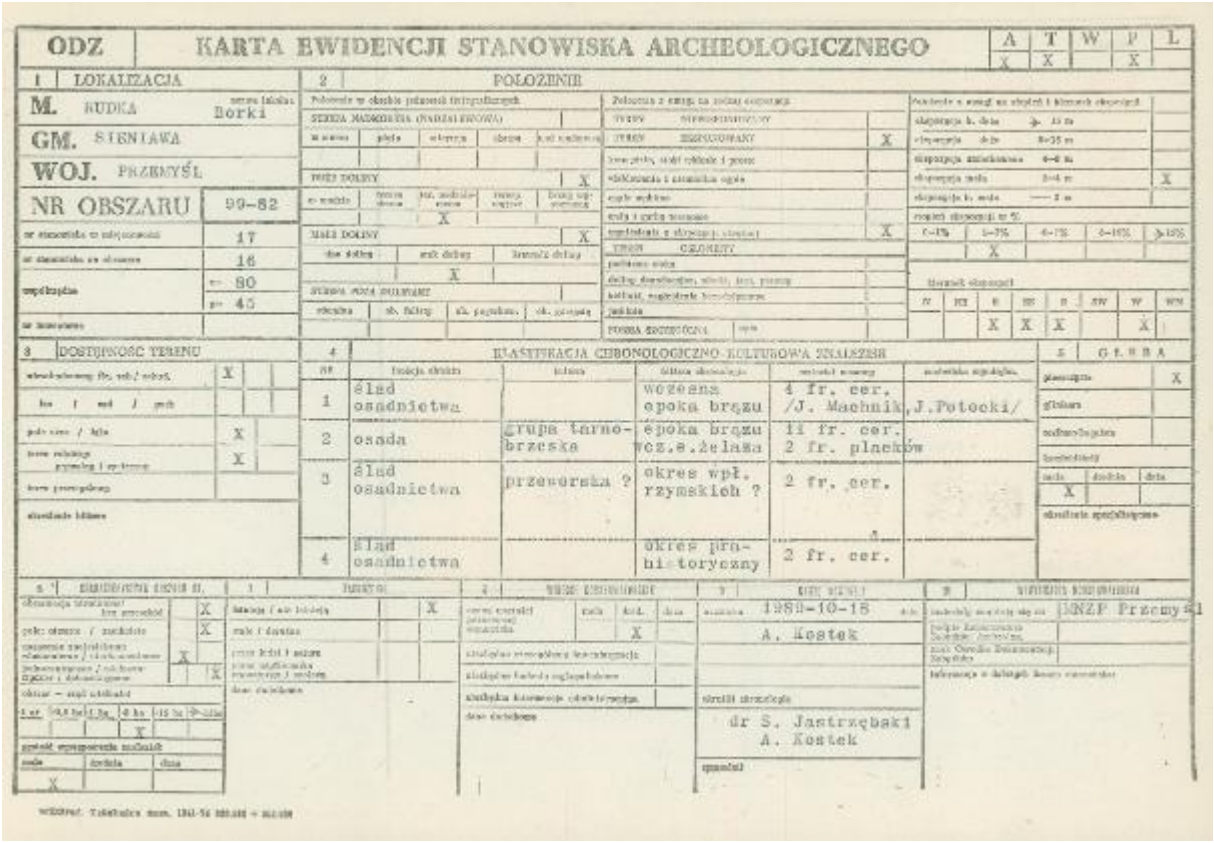
MNZP Przemyśl



Szkic

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA nazwa lokalna: Borki

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

nr stanowiska w miejscowości 17

nr stanowiska na obszarze 16

współrzędne φ= 80 λ= 45

nr inwentarza

2 POŁOŻENIE

Położenie w obrębie jednostek fizjograficznych

SERIA MAKROREGIONÓW (PODZIAŁ KONDRACKIEGO)

| makroregion | prowincja | podprowincja | obszar | mezoregion |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |

POŁUDNIOWY DOLINY X

| nr mezoregionu | nazwa obszaru | nr podobszaru | nazwa podobszaru | krótka charakterystyka |
|---|---|---|---|---|
| | | X | | |

MAŁE DOLINY X

| nr obrębu | nazwa obrębu | krótka charakterystyka |
|---|---|---|
| | X | |

SERIA FORM DOLINNYCH

| rodzaju | nr fizjogr. | nr pozycji | nr geomorf. |
|---|---|---|---|
| | | | |

Położenie z uwzgl. na rzeźbę otoczenia

TERASY NIEZNIEKSZTAŁCONY X

TERASY ZNIEKSZTAŁCONY

GRZBIETY

SKŁONY X

Położenie w uwzgl. na obiekty i elementy otoczenia

| | |
|---|---|
| ekspozycja k. dnia | |
| ekspozycja dobra | X |
| ekspozycja zalesienia | |
| ekspozycja wody | X |
| ekspozycja k. wody | |

| nachylenie ekspozycji w % | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 0–1% | 1–3% | 3–7% | 7–10% | >10% |
| | X | | | |

| kierunek ekspozycji | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| N | NE | E | SE | S | SW | W | NW | |
| | | X | X | X | | X | | |

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

| | | | |
|---|---|---|---|
| obwodnicowy (tu, nad / odcz.) | X | | |
| las / nad / pole | | | |
| pole orne / łąka | X | | |
| teren zalesiony | X | | |
| teren przemysłowy | | | |
| szczegóły bliższe | | | |

4 WŁAŚCIWA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZIONE

| nr | funkcja obiektu | kultura | faza chronologiczna | materiał zabytkowy | szczegóły sposobu zdobycia |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | wczesna epoka brązu | 4 fr. cer. /J. Machnik, J.Potocki/ | |
| 2 | osada | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 11 fr. cer. 2 fr. plinków | |
| 3 | ślad osadnictwa | przeworska ? | okres wpł. rzymskich ? | 2 fr. cer. | |
| 4 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 2 fr. cer. | |

5 GLEBA

| | |
|---|---|
| płowiejąca | X |
| gliniasta | |
| średniogliniasta | |
| średniośrednia | |

| media | dwukrotnie | data |
|---|---|---|
| X | | |

szczegóły specjalistyczne

6 DOKUMENTACJA ZEBRANYCH MAT.

| | |
|---|---|
| dokumentacja fotograficzna | X |
| rysunki | X |
| plan | |
| inne rodzaje dokumentacji | X |
| obiekt – mapa szkicowa | |

| 1 m² | 0,5 ha | 1 ha | 5 ha | 15 ha | >15 ha |
|---|---|---|---|---|---|
| | | X | | | |

sposób wypełnienia zeszytów

| osoba | instytucja | data |
|---|---|---|
| X | | |

7 AUTORZY

| | |
|---|---|
| kolekcja / nadzór | X |
| nadzór / kontrola | |
| inne szczegóły | |
| data założenia | |

8 DATA WYKONANIA

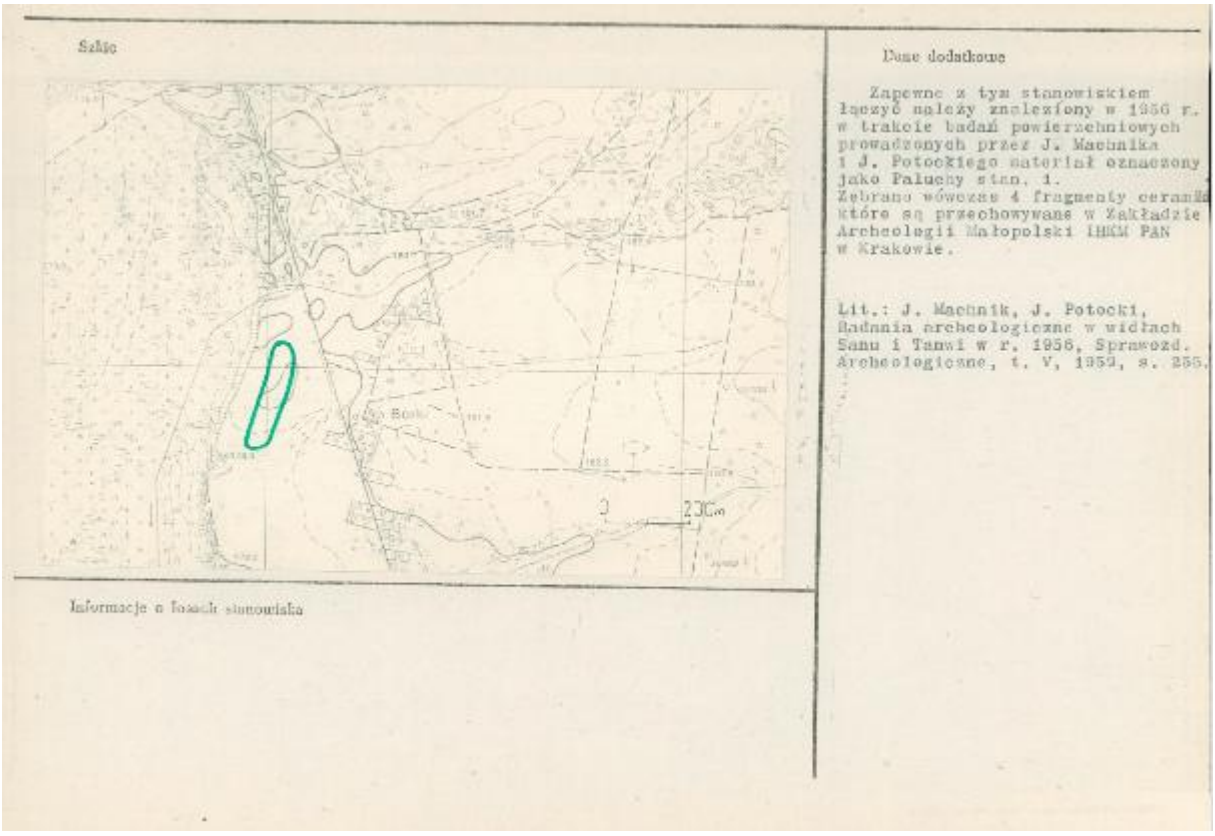
| | | |
|---|---|---|
| rok | miesiąc | dzień |
| | X | |

| | |
|---|---|
| szczegóły chronologii | |
| data założenia | |

9 WYKONAWCY BADAŃ

| | |
|---|---|
| data | 1959-10-18 |
| A. Kostek | |
| dr S. Jastrzębski A. Kostek | |

| | |
|---|---|
| instytucja | MNZP Przemyśl |
| | |
| | |



Szkic




Dane dodatkowe

Zapewne z tym stanowiskiem łączyć należy znalezione w 1956 r. w trakcie badań powierzchniowych prowadzonych przez J. Machnika i J. Potockiego materiał oznaczony jako Paluchy stan. 1. Zebrano wówczas 4 fragmenty ceramiki które są przechowywane w Zakładzie Archeologii Małopolski IHKM PAN w Krakowie.

Lit.: J. Machnik, J. Potocki, Badania archeologiczne w widłach Sanu i Tanwi w r. 1956, Sprawozd. Archeologiczne, t. V, 1959, s. 255.

Informacje o losach stanowiska

**ODZ** — **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

| A | T | W | P | L |
|---|---|---|---|---|
| | X | | X | |

**1 LOKALIZACJA**

M. RUDKA — Borki

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

| | |
|---|---|
| nr stanowiska w miejscowości | 18 |
| nr stanowiska na obszarze | 17 |
| współrzędne | x- 90 |
| | y- 35 |

**2 POŁOŻENIE**

**3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU**

**4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK**

| Nr | Funkcja obiektu | kultura | bliższa chronologia | materiał masowy |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | neolit ? | 1 fr. cer. |
| 2 | osada | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 7 fr. cer. |
| 3 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 3 fr. cer. |

**5 GLEBA**

1985-10-18

A. Kostek

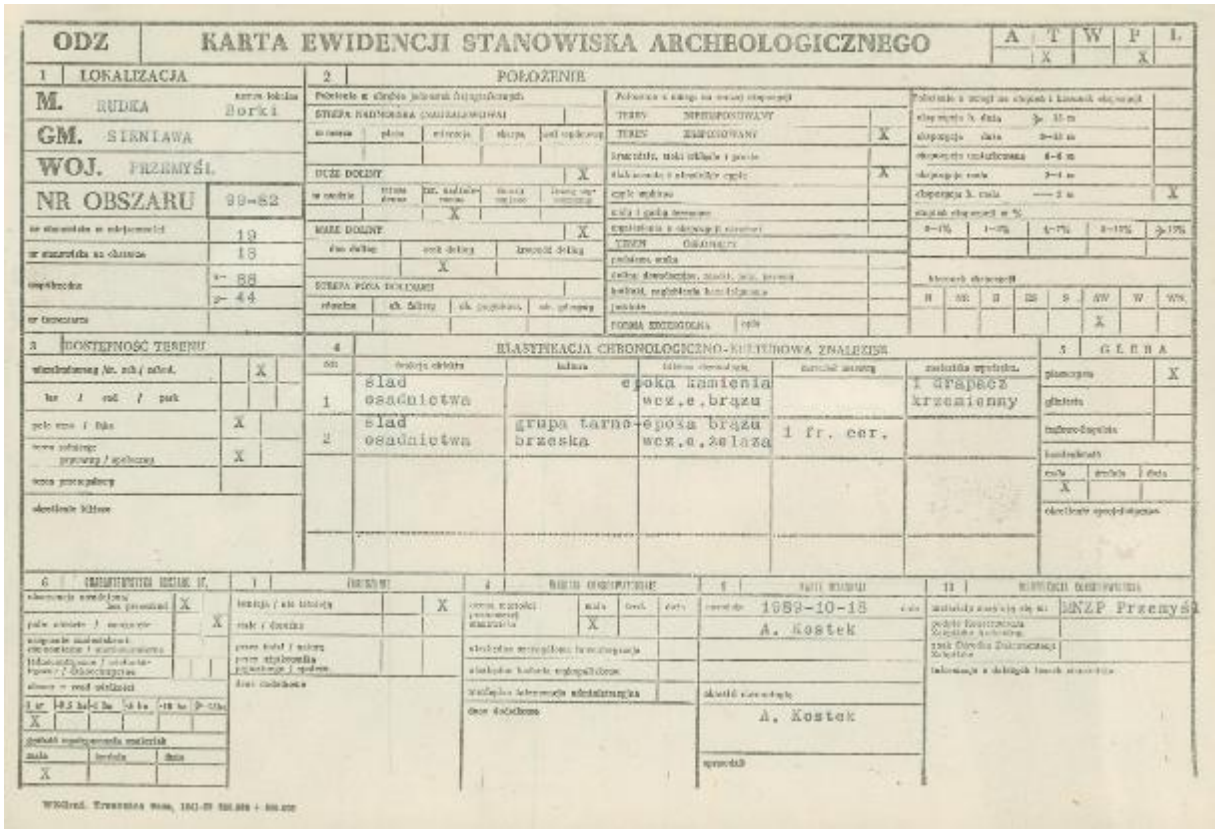
A. Kostek

MNZP Przemyśl

Szkic

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA — nazwa lokalna Borki

GM. STRYSZAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

19

18

x- 88

y- 44

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY X

TERAS NIEZNISZCZONY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| lp. | kultura | chronologia | zabytki wydobyte |
|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | epoka kamienia wcz.e.brązu | 1 drapacz krzemienny |
| 2 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza 1 fr. cer. |

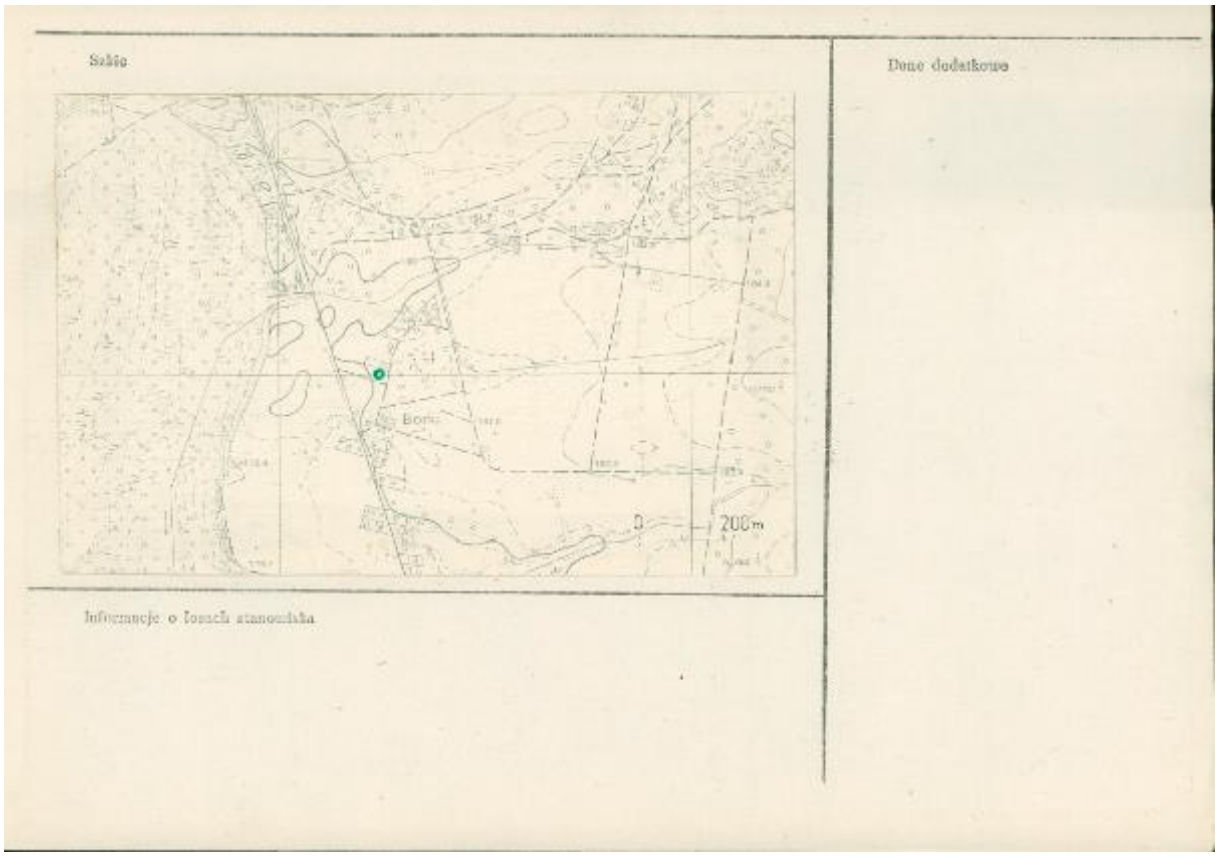
5 GLEBA

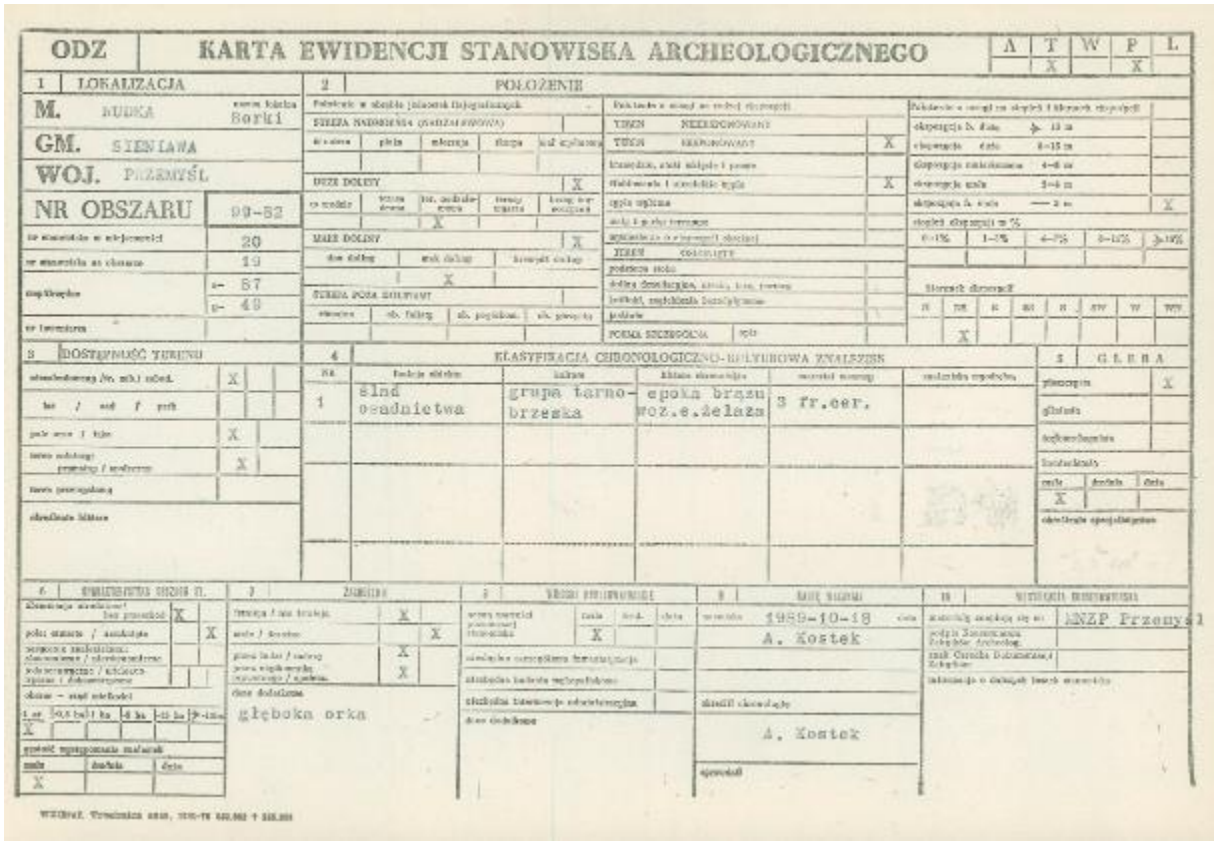
X

A. Kostek 1983-10-18

A. Kostek

DWZP Przemyśl





ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. BUDKA nazwa lokalna Borki

GM. STENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-52

nr stanowiska w miejscowości 20

nr stanowiska na obszarze 19

współrzędne x= 87 y= 49

nr inwentarza

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY X

TERENY PŁASKIE X

TEREN NIEZBADANY

TEREN ZBADANY X

TEREN CZĘŚCIOWO ZBADANY

PODSTAWA OCENY

FORMA SZCZEGÓŁOWA ogół X

nachylenie terenu: 0-1% 1-3% 4-7% 8-12% >12%

kierunek ekspozycji: N NE E SE S SW W NW

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Lp. | Faza, okres | Kultura | Klasa chronologiczna | Materiał zabytkowy | Szczegółowa charakterystyka |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarno-brzeska | epoka brązu woz.e.żelaza | 3 fr.cer. | |

5 GLEBA

piaszczysta X

6 DOKUMENTACJA ZDJĘCIA IT.

X

7 ZAMIERZENIA

X X X X

dane dodatkowe: głęboka orka

8 BADANIA ARCHEOLOGICZNE

X

9 DATA WIADOMOŚCI

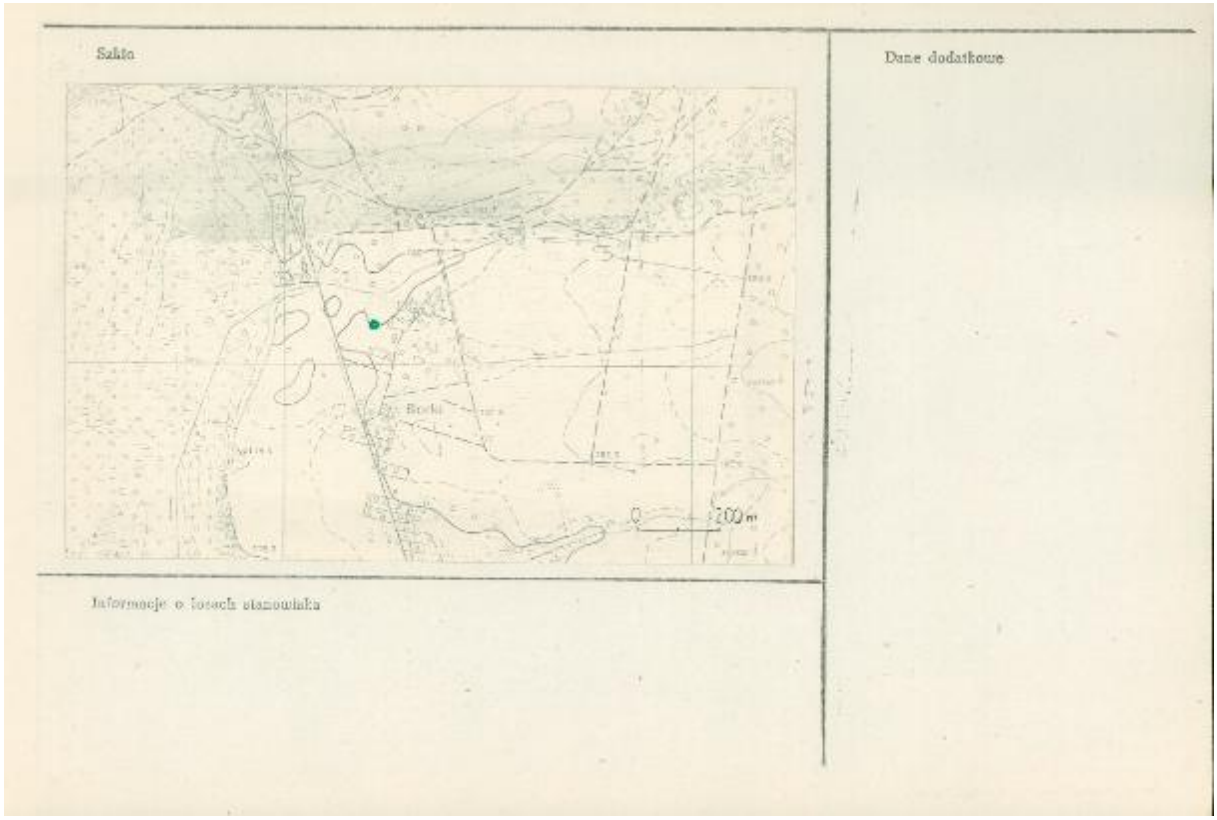
1989-10-18

A. Kostek

A. Kostek

10 WYTYCZNE KONSERWATORSKIE

AWZP Przemyśl



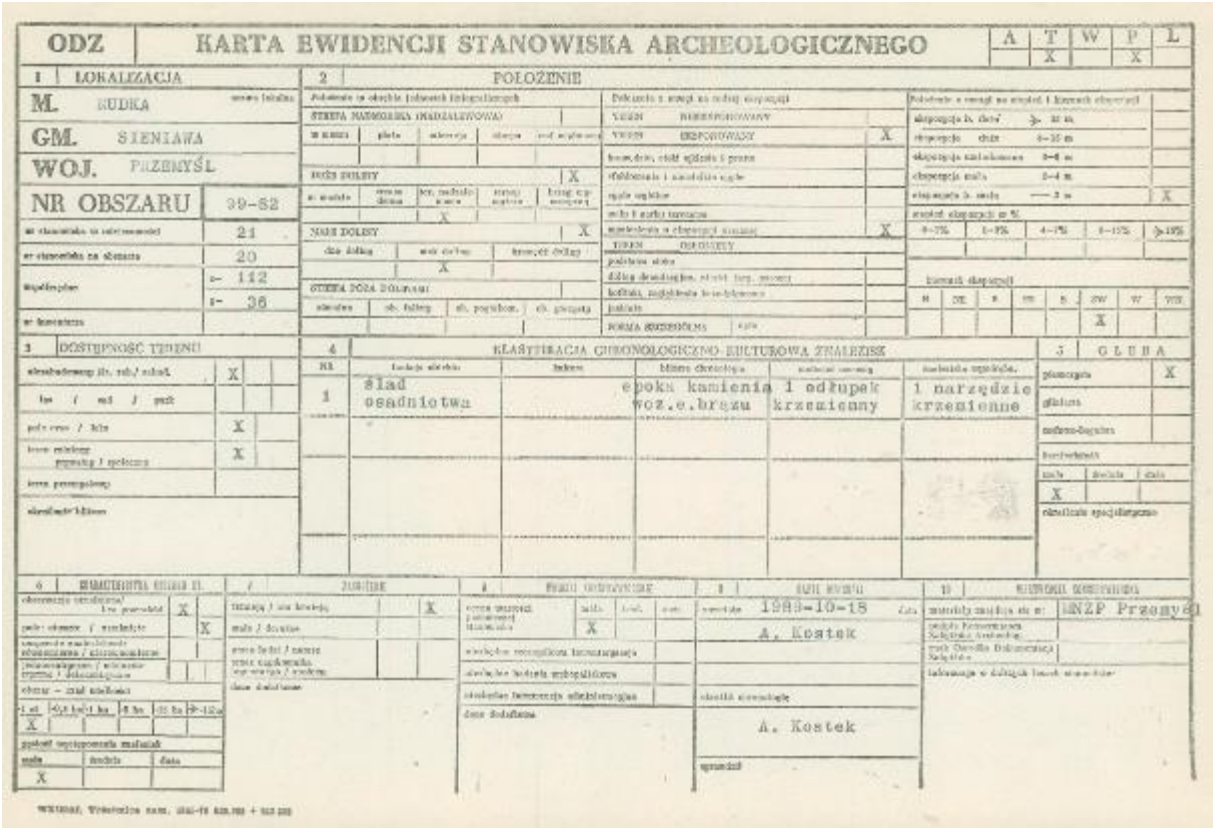
Szkic

Borki

200 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 39-82

21

20

I- 112

I- 36

2 POŁOŻENIE

STREFA NADRZECZNA (NADZALEWOWA)

TEREN NIEREGLOWANY

TEREN EROZYJNY X

DOLINA RZEKI X

NAGI DOLINY X

STREFA POZA DOLINAMI

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia woz.e.brzeszcz | 1 odłupek krzemienny | 1 narzędzie krzemienne |

5 GLEBA

X

6 DOKUMENTACJA ZDJĘCIOWA

X

7 ZGŁOSZENIE

X

8 BADANIA ARCHEOLOGICZNE

X

9 DATA WPISU

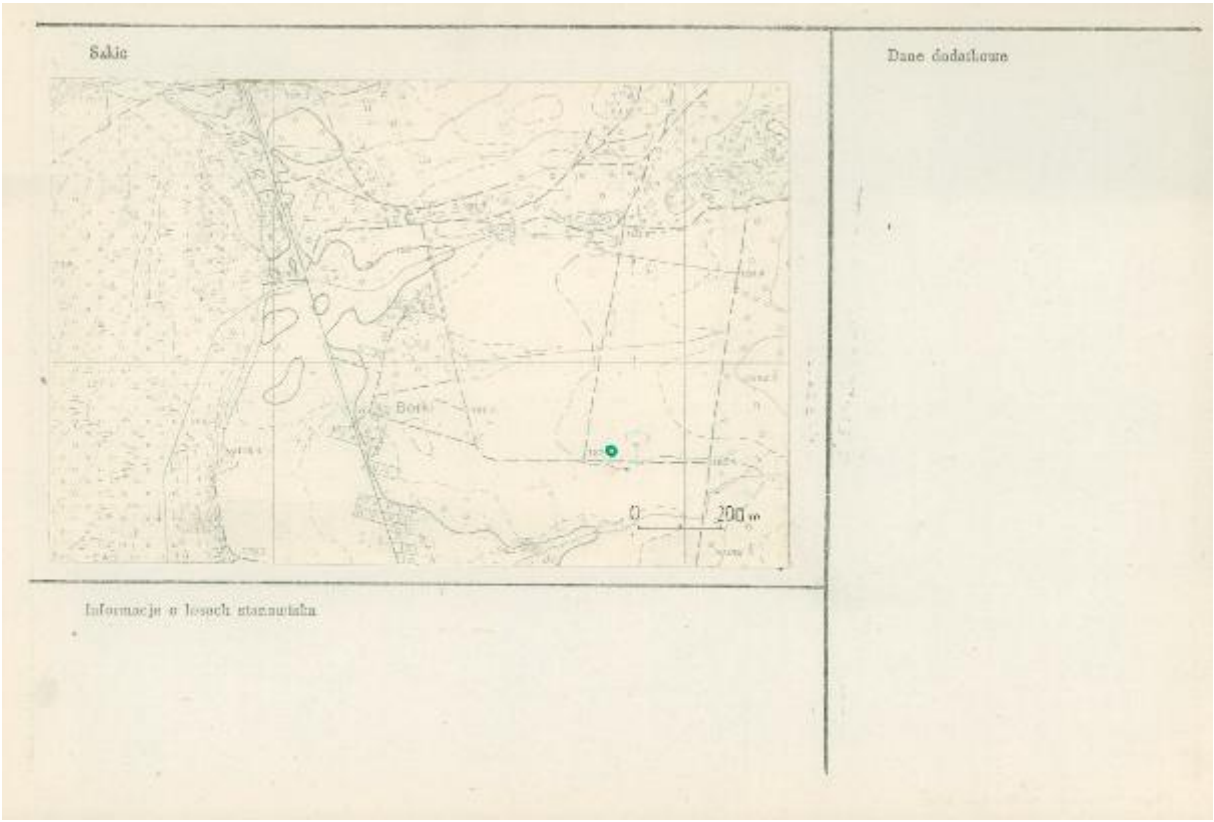
1989-10-18

A. Kostek

A. Kostek

10 INSTYTUCJA EWIDENCYJNA

WKZP Przemyśl



ODZ **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. STRYSZAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

22

22

s- 132

s- 68

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Lokacja obiektu | Kultura | Faza chronologiczna | Materiał zasadniczy | Inwentarz wyróżniający |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 kurhany ? | ? | ? | - | |

5 GLEBA

X

6 DOKUMENTACJA BADAŃ TER.

X

X

7 ZDJĘCIA

X

X

X

8 NOTATKI TERENOWE

X

9 DATA SPISU

1989-10-19

A. Kostek

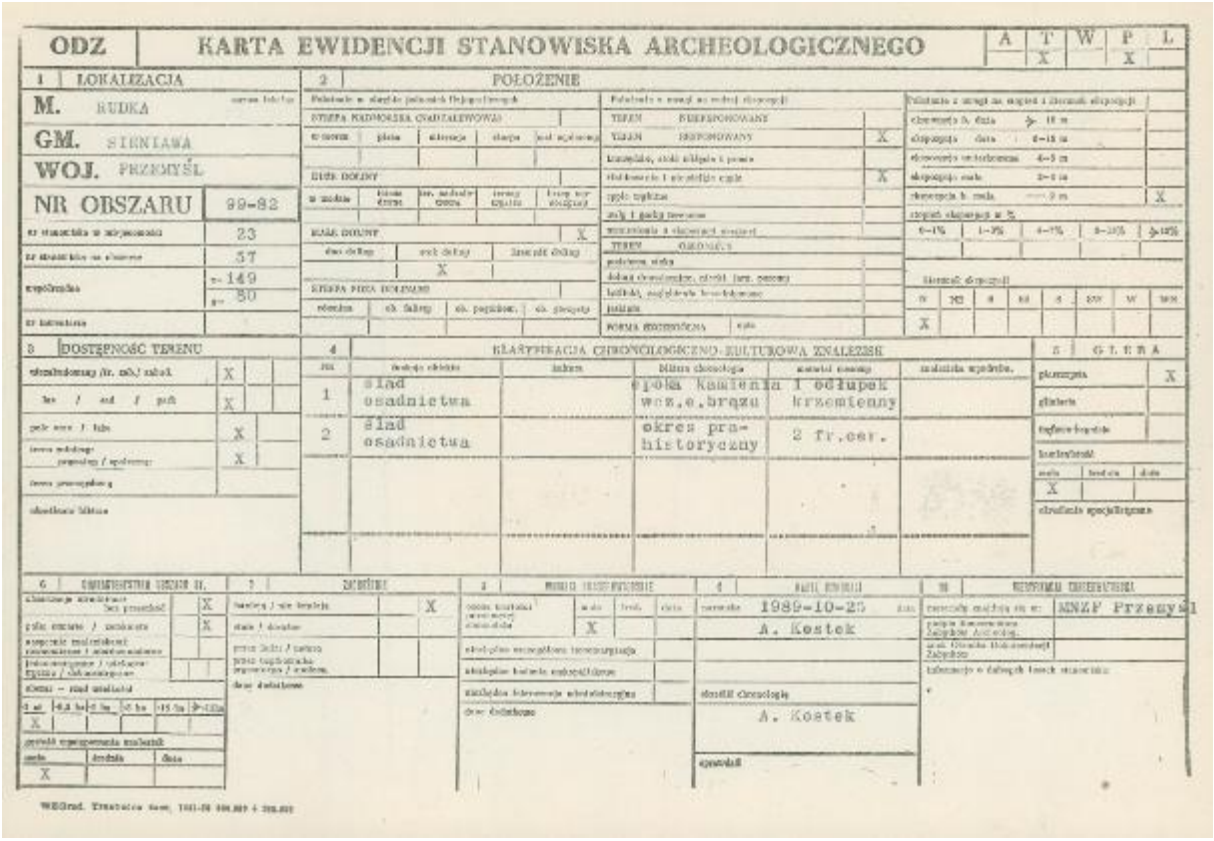
kopce porośnięte są młodym lasem

Szkic

Dane dodatkowe

Kopce zlokalizowane są na porośniętym młodym lasem skłonie wyniesienia o ekspozycji okrężnej. Oba są mocno uszkodzone. Ich funkcja i chronologia jest trudna do określenia bez podjęcia badań sondażowych.

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. STRYSZAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

23

37

AZ-149

AP-30

2 POŁOŻENIE

STREFA NADMORSKA CZĄDZALEWOWA

TEREN NIEROZPOZNANY X

RZĄD DOLINY

TERENY GÓRNICZE

STREFA PIĘTRA KLIMATU

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | Kultura | Klimat chronologia | Materiał zabytku | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia i odłupek wczes.e.brązu | krzemienny | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 2 fr.cer. | |

5 GLEBA

płaszczyzna X

6 DOKUMENTACJA SZKICOW II.

7 ZACHÓWKI

8 MIEJSCE PRZECHOWYWANIA

9 DATA BADAŃ 1989-10-25

A. Kostek

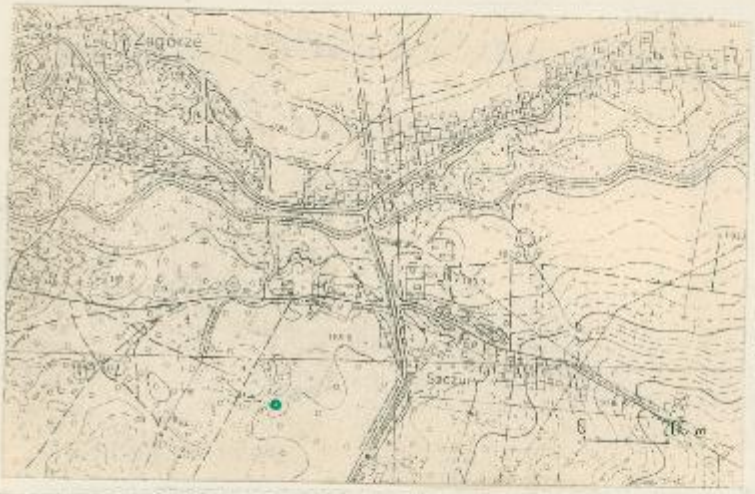
10 WSPOMNIANA LITERATURA

MNZP Przemyśl

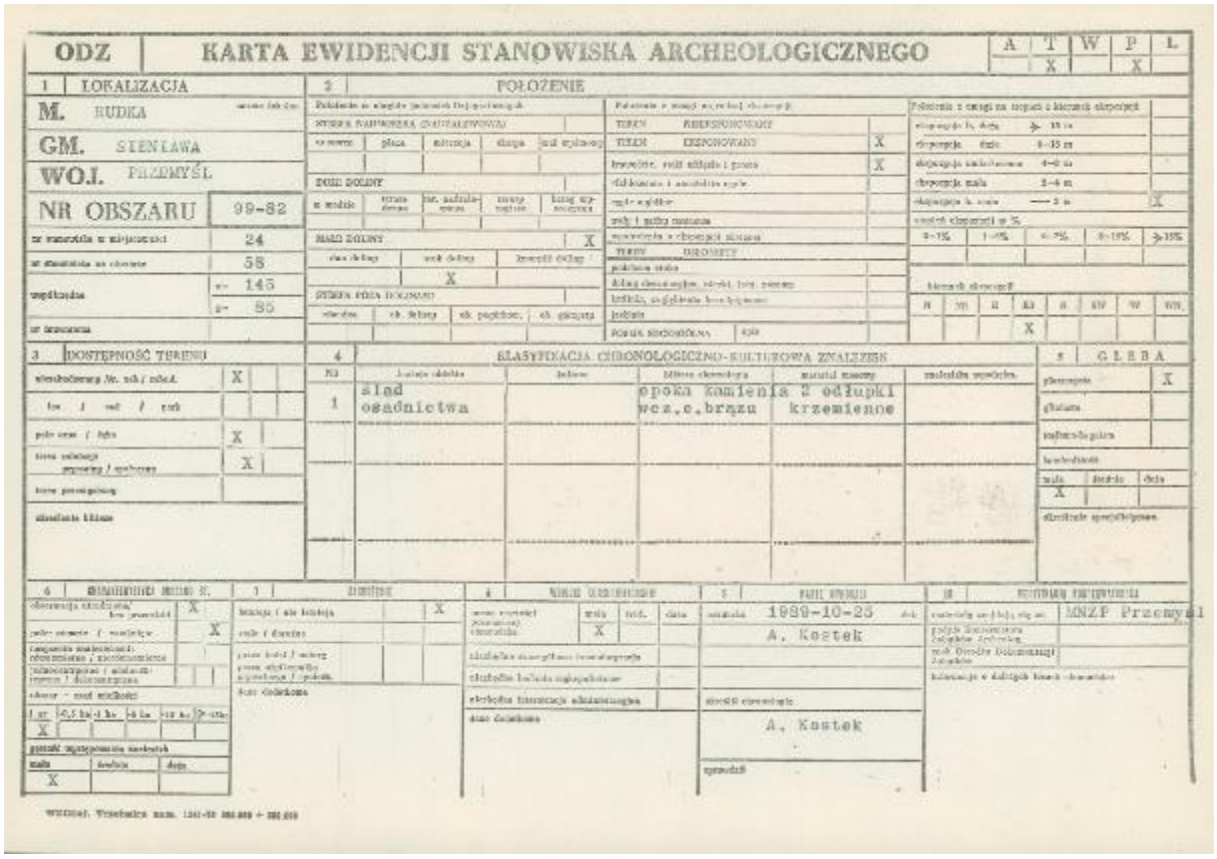
A. Kostek

Szkic

Dane dodatkowe




Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. STENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

nr stanowiska w miejscowości 24

nr stanowiska na obszarze 58

współrzędne x= 145 y= 85

nr inwentarza

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

brzeg/dno, szczyt wzgórza i grzbietu X

dolina rzeki

zbocze

płaski

DOMU DOLINY

w środku | strona doliny | wzdłuż osi | wzdłuż krawędzi | blisko wyjścia

MAŁO DOLINY X

dno doliny | zbocze doliny | krawędź doliny

X

SZEROKA PŁASKA DOLINOWA

obszerne | ok. doliny | ok. poprzecz. | ok. pionowa

TEREN DROGOWY

podnóże stoku

dolina cieku wodnego, obszar, brak zmian

krańce, zagłębienia bez wyjścia

podnóże

POZOSTAŁE UKSZTAŁTOWANIA

Położenie w stosunku do cieków i innych obiektów

odległość do 15 m

odległość 15-35 m

odległość średnia 4-6 m

odległość mała 2-4 m

odległość b. mała — 2 m X

wzniesienie w %

0-1% | 1-3% | 3-7% | 7-15% | >15%

kierunek ekspozycji

N | NE | E | SE X | S | SW | W | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

niedostępny (nr. ark. / odcz.) X

las / sad / park

pole orne / łąka X

inne użytki rolne X

inne przeszkody

dodatkowe uwagi

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Lp. | kultura, okres | ludność | klimat chronologiczny | materiał zabytkowy | uwagi dodatkowe |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia 2 odłupki wcz.e.brązu | krzemienne | |

5 GLEBA

płowoziem X

gliniasta

inne

kamienista

mała | średnia | duża

X

dodatkowe spostrzeżenia

6 OBSERWACJE TERENOWE

obserwacja archeologa X

pole orne / nieużytek X

zagajenie naturalne; zniszczenia

zniszczenia / wtórne / nowe

obszar - rozległość

| 1 ar | 0,5 ha | 1 ha | 5 ha | >10 ha | >20 ha |
|---|---|---|---|---|---|
| X | | | | | |

poziom występowania zabytków

| małe | średnie | duże |
|---|---|---|
| X | | |

7 ZBIORY

kolekcja / zbiór kolekcja X

rodzaj / charakter

inne dodatkowe

8 WARUNKI OBSERWACJI

| nazwa | miejsc. | ark. | data |
|---|---|---|---|
| | X | | |

szczegółowa lokalizacja

szczegółowe położenie geograficzne

aktualna kategoria administracyjna

inne dodatkowe

9 DANE OPISUJĄCE

rok 1989-10-25

A. Kostek

A. Kostek

sprawdził

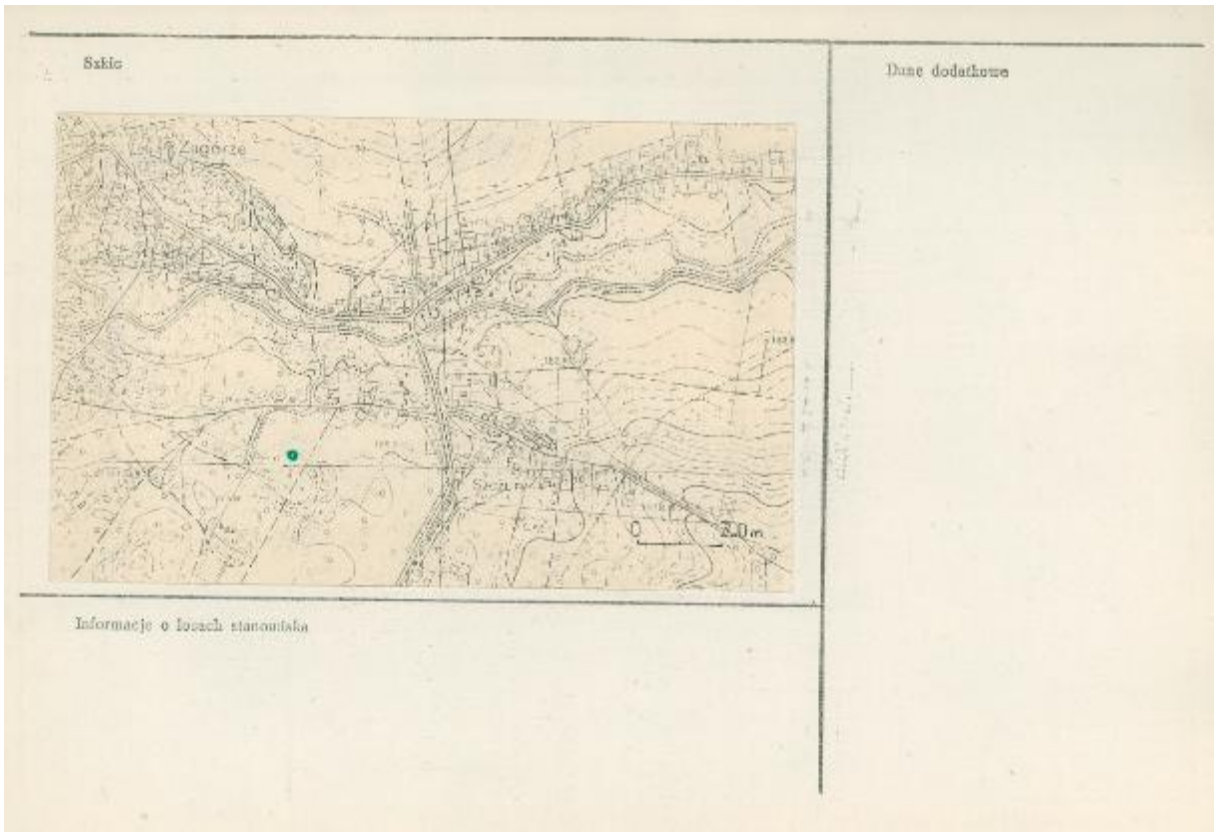
10 DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

materiały archiwalne MNZP Przemyśl

pozycja inwentarza

nr Ośrodka Dokumentacji

informacje o dalszych losach stanowiska



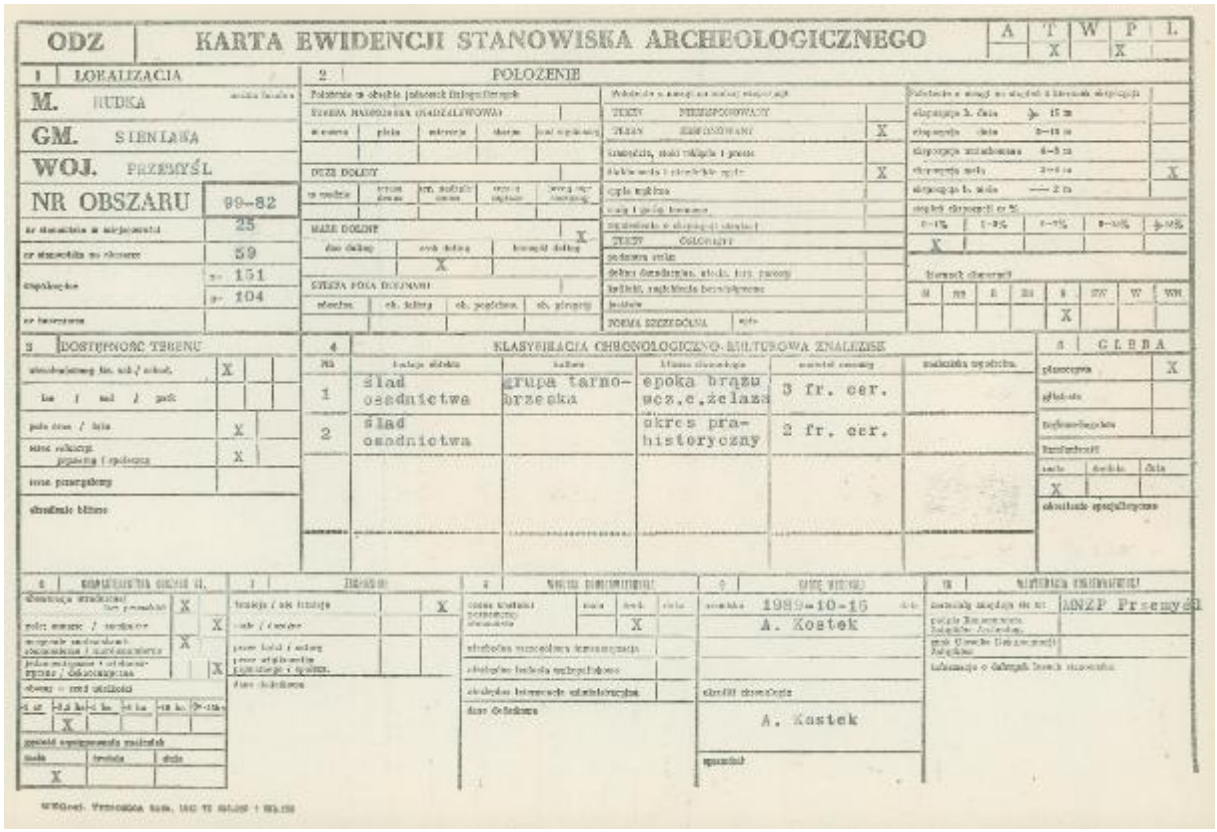
Szkic

Zagórze

0 2,0 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A | T | W | P | L
X | X

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

25

59

- 151

- 104

2 POŁOŻENIE

ZIEMY NIEZBADANE X

DUŻE DOŁOTY X

MAŁE DOŁOTY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura | Kultura | Okres chronologiczny | Materiał zabytkowy | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.,e.żelaza | 3 fr. cer. | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 2 fr. cer. | |

5 GLEBA

X

1989-10-16

A. Kostek

A. Kostek

AMZP Przemyśl

Szkic

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska

ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

26

62

ar- 118

up- 126

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEREGLOWANY X

DNIA DOLINY X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Lp. | kultura obiektu | kultura | kultura chronologia | materiał zabytkowy | znaleziska sporadyczne |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | osada | pucharów lejkowatych? | neolit | 25 fr. cer. | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 4 fr. cer. | |

5 GLEBA

X

X

6 7 8 9 10

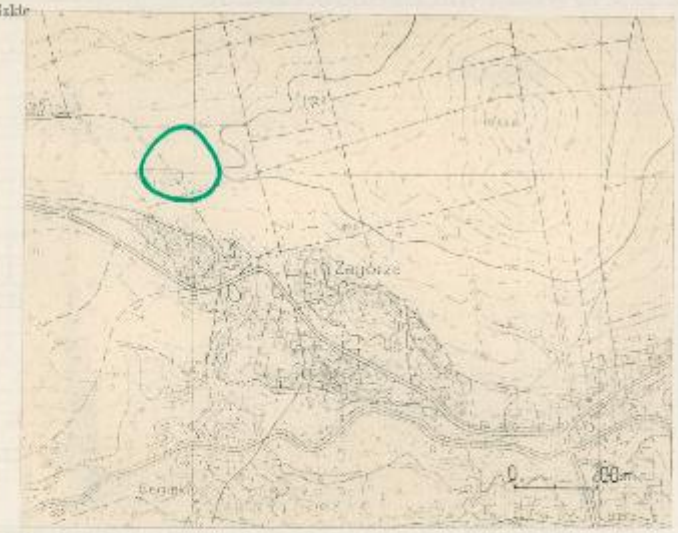
1989-10-15

A. Kostek

A. Kostek

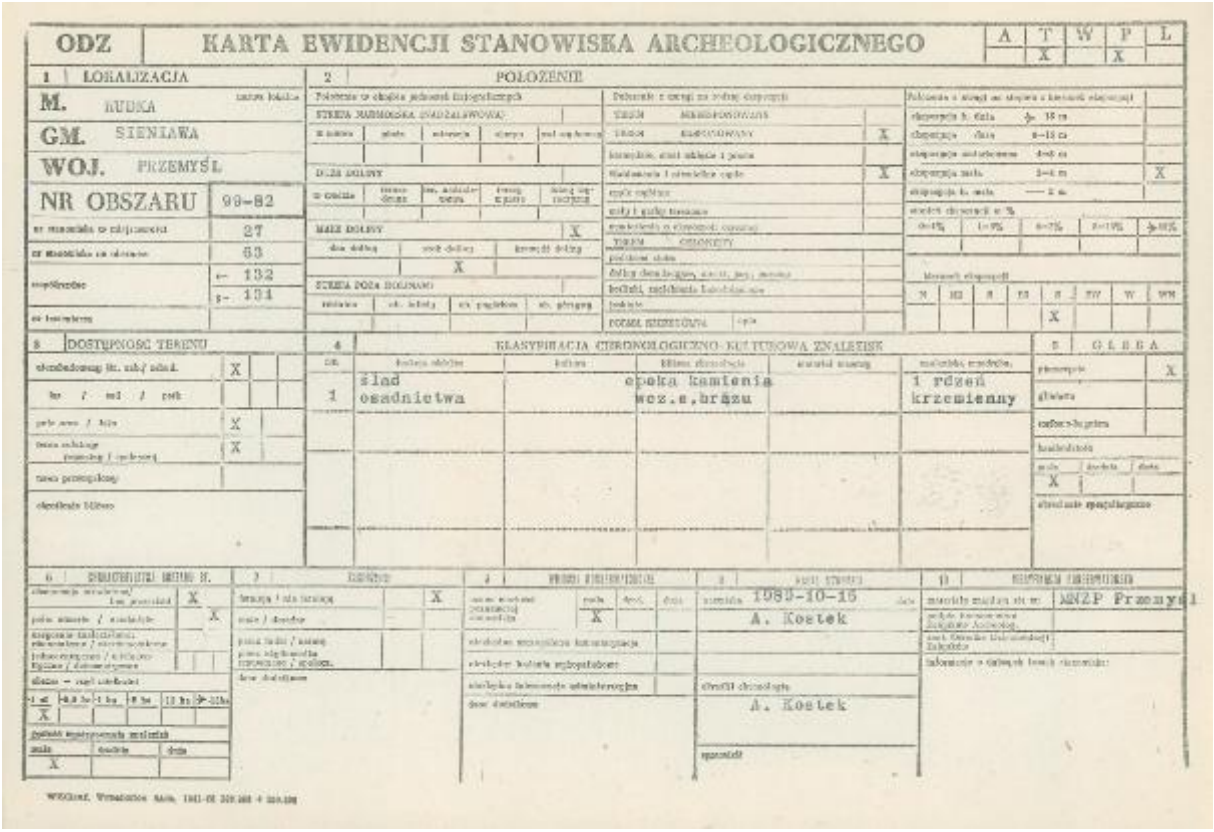
MZNZP Przemyśl

Szkic




Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A | T | W | P | L
X | | X | |

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 98-82

27

63

← 132

↓ 134

2 POŁOŻENIE

DOLINA DOLNY X

MAŁE DOLINY X

X

8 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Lp. | Rodzaj obiektu | Kultura | Okres chronologiczny | Materiały archeolog. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz.e,brązu | 1 rdzeń krzemienny |

5 GLEBA

X

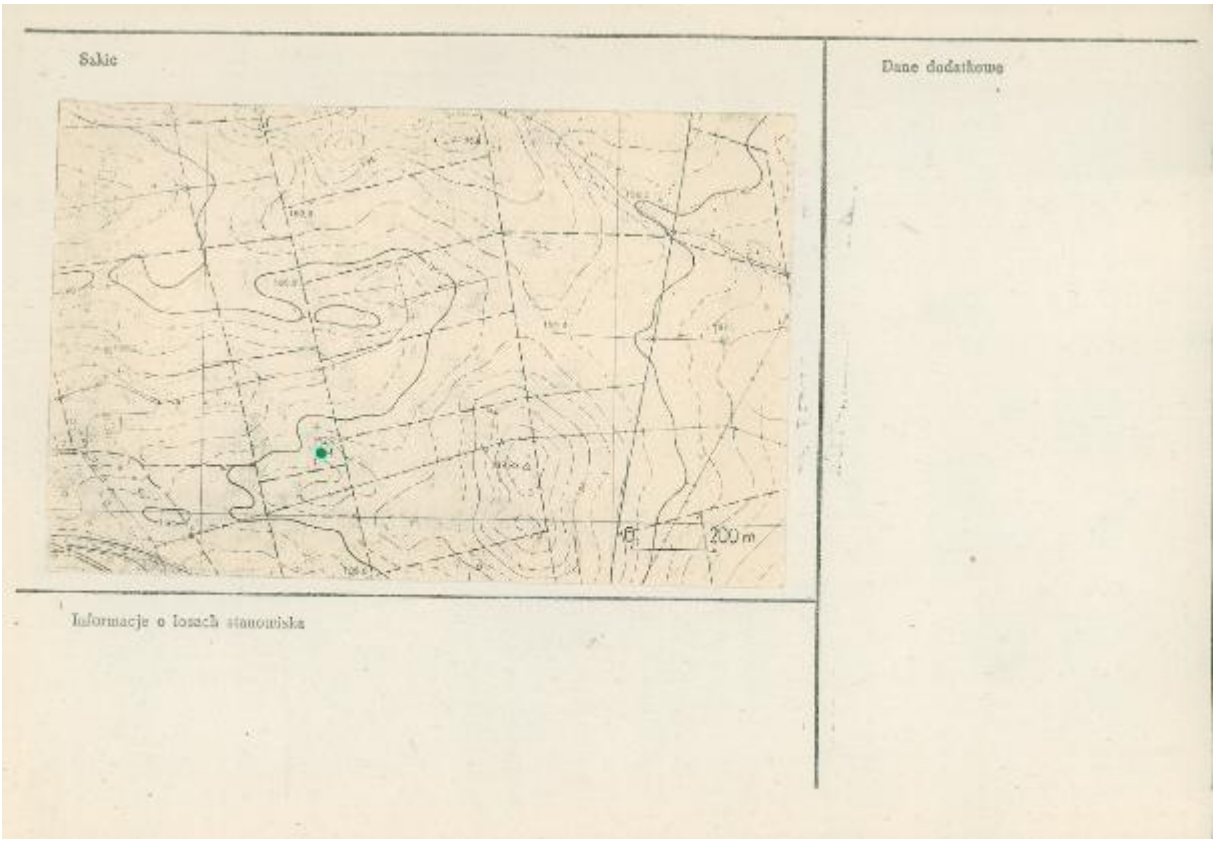
X

9 OPRACOWANIE

imię i nazwisko 1985-10-15 A. Kostek

A. Kostek

AWZP Przemyśl

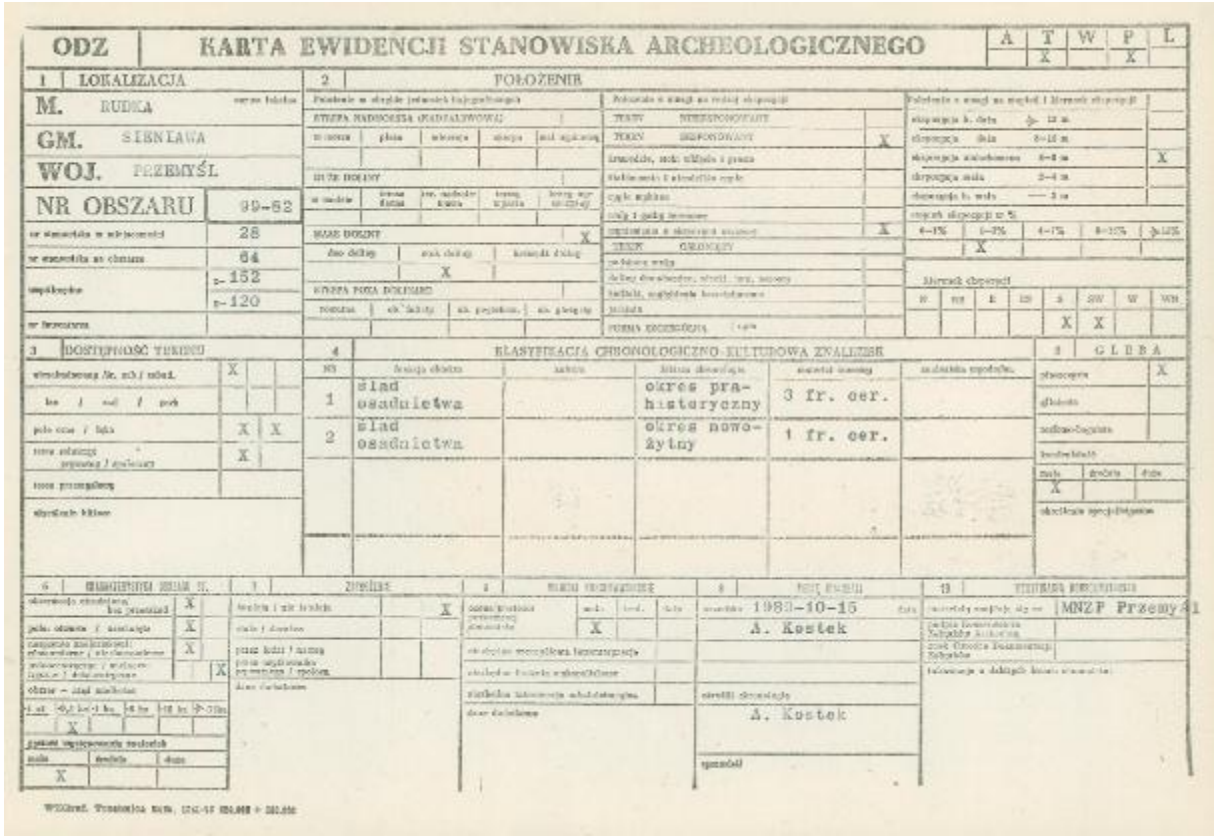


Szkic

200 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA
GM. SIENIAWA
WOJ. PRZEMYŚL
NR OBSZARU 99-62
28
64
s-152
s-120

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZWALIZKI

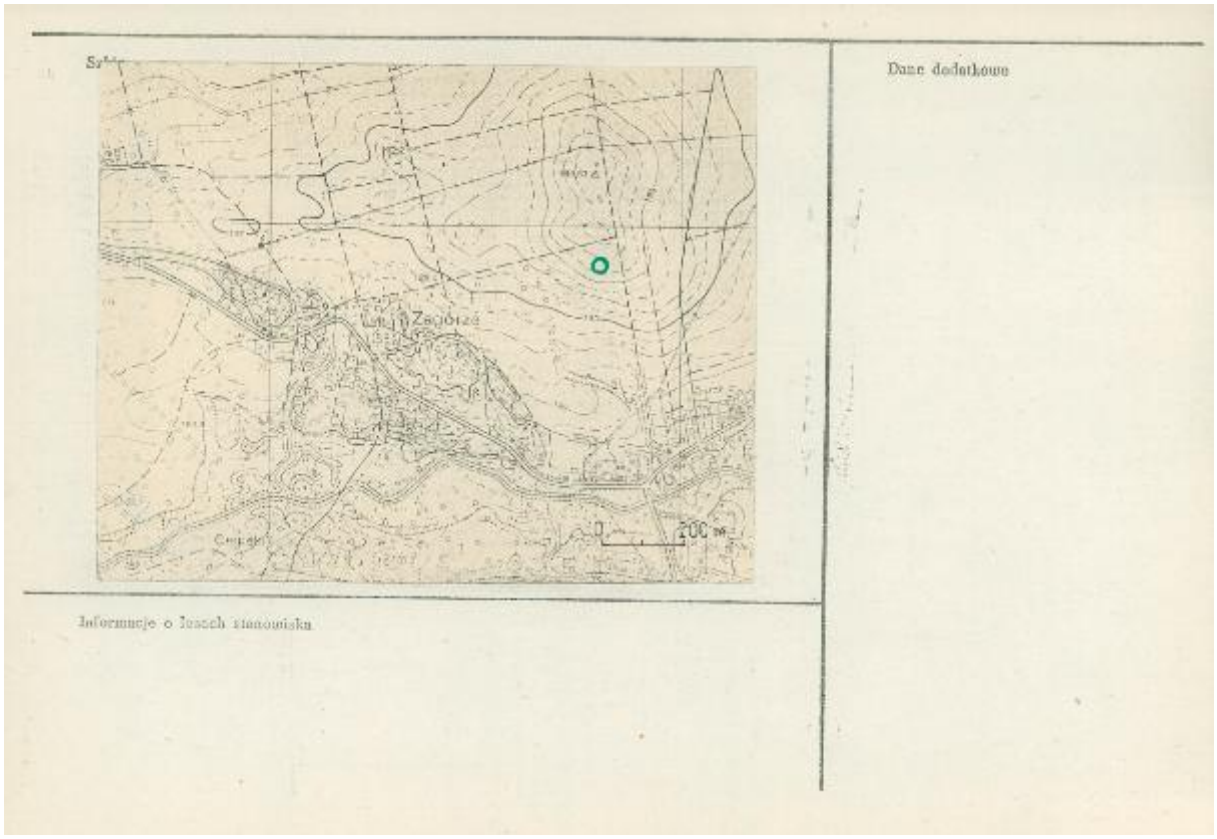
| NR | Funkcja obiektu | Kultura archeologiczna | Materiał zabytkowy |
|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | okres prahistoryczny | 3 fr. cer. |
| 2 | ślad osadnictwa | okres nowożytny | 1 fr. cer. |

5 GLEBA

9 1983-10-15 A. Kostek

10 MNZF Przemyśl

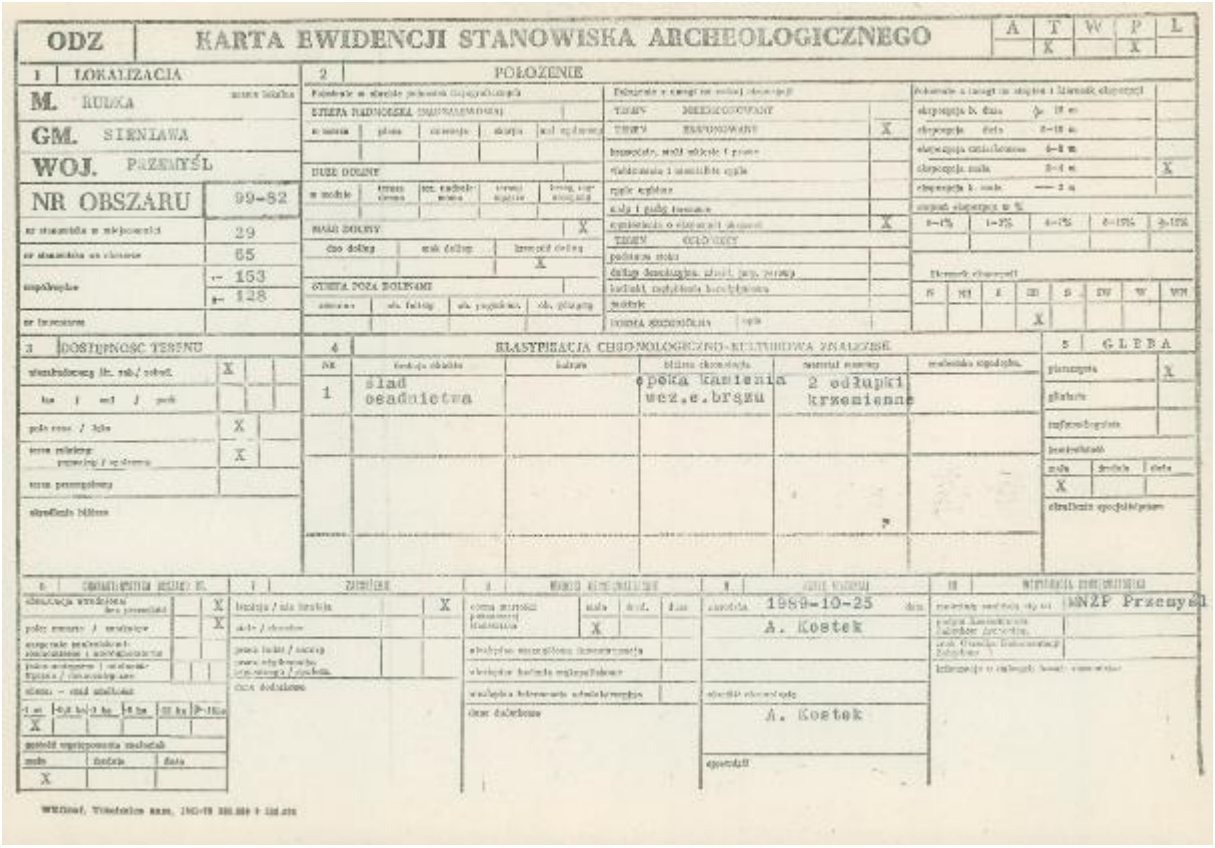
A. Kostek



Sy

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

29

65

– 153

← 128

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz.e.brązu | 2 odłupki krzemienne |

5 GLEBA

X

6 ZBIORY

X

7 ZBIORY

X

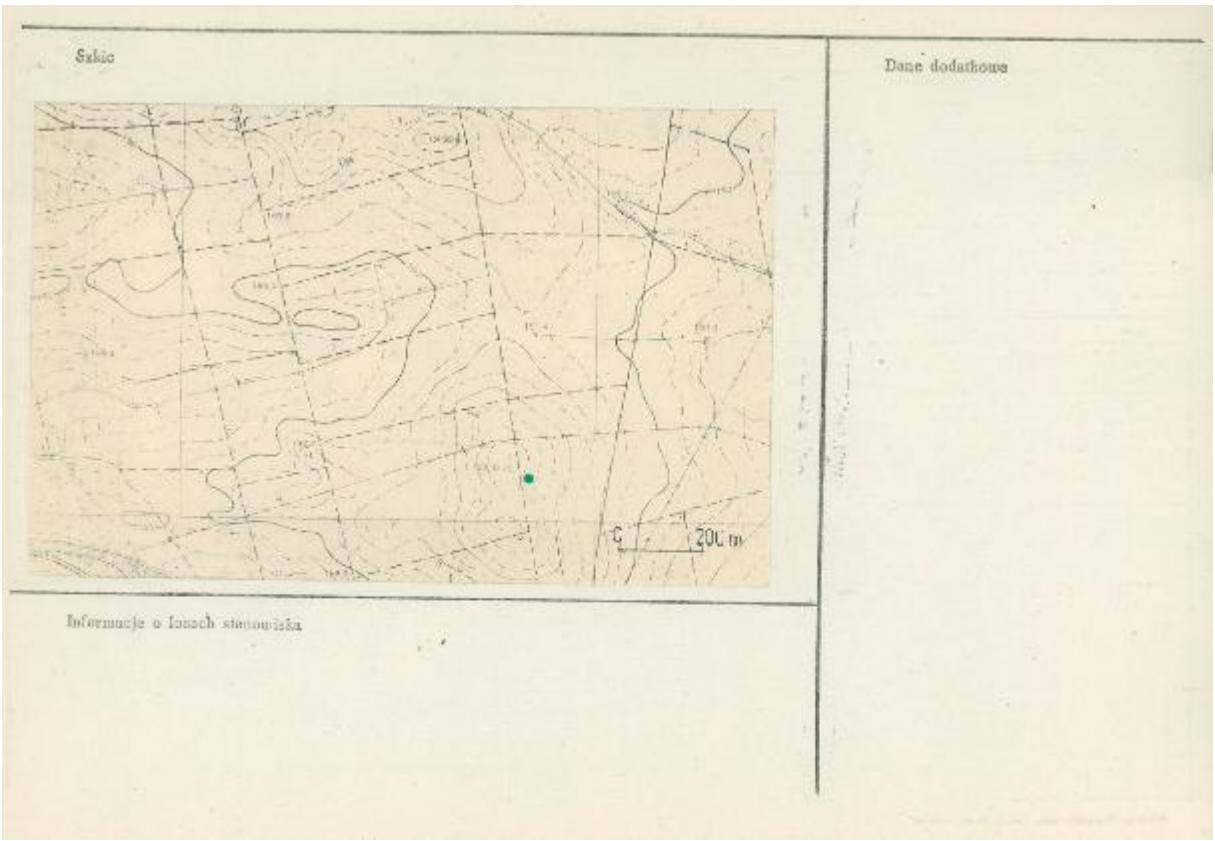
8 DATA WIZYTACJI 1989-10-25

A. Kostek

A. Kostek

9 WYPEŁNIA EWIDENCJA

MWZP Przemyśl

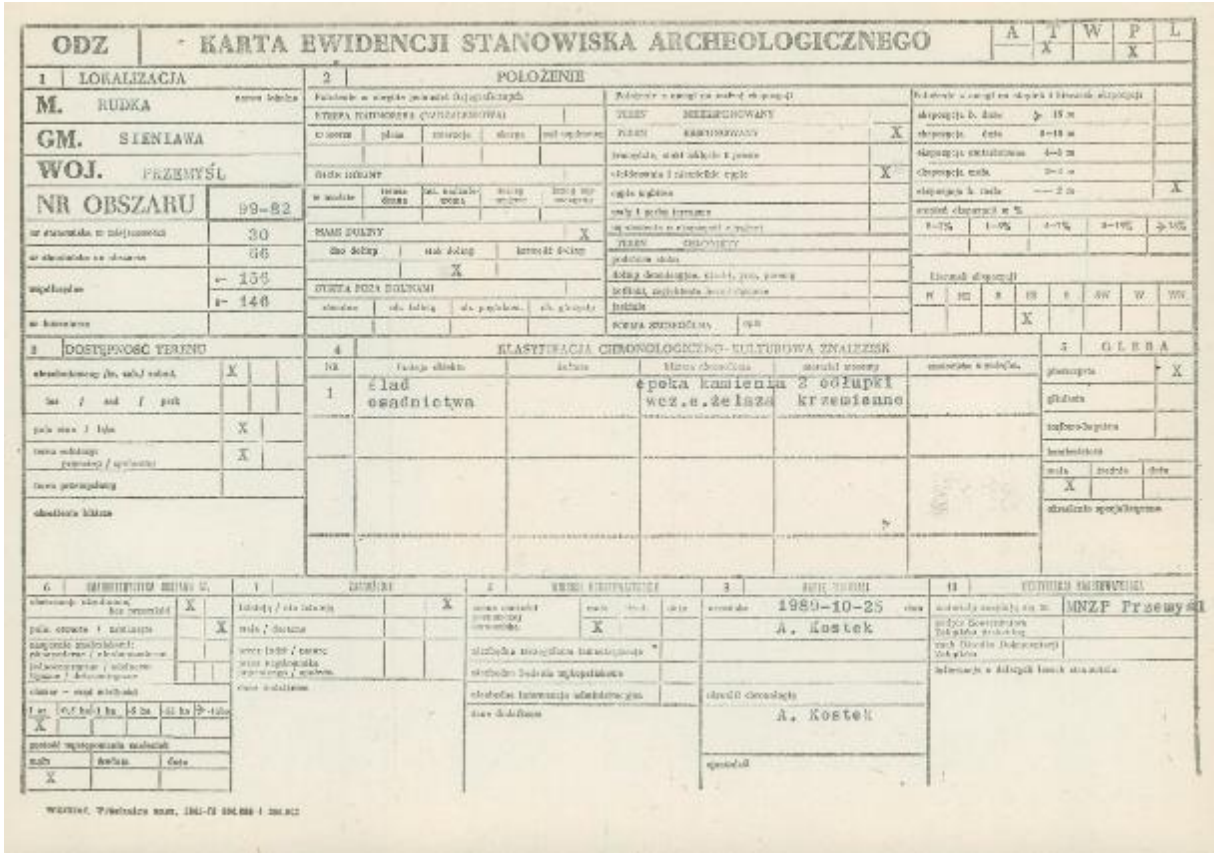


Szkic

Dane dodatkowe

200 m

Informacje o innych stanowiskach



ODZ · KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | I | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

30

06

← 156

↓ 146

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEZBADANY X

TEREN ZBADANY

MASA ZIEMNA X

dno doliny | stok doliny | krawędź doliny

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Faza chron. | Kultura | Nazwa chronologiczna | Materiał zabytkowy | Uwagi o datowaniu |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia z odłupki krzemienne wcz.e.żelaza | | |

5 GLEBA

X

6 [illegible] X

7 [illegible] X

8 [illegible] X

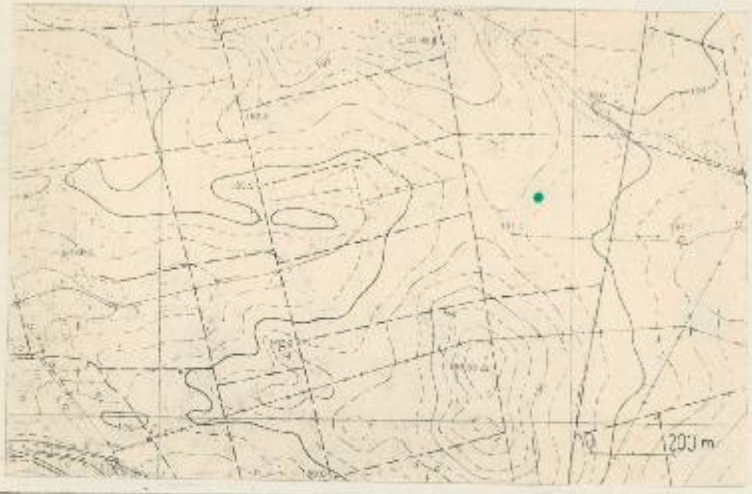
9 1989-10-25

A. Kostek

10 MNZF Przemyśl

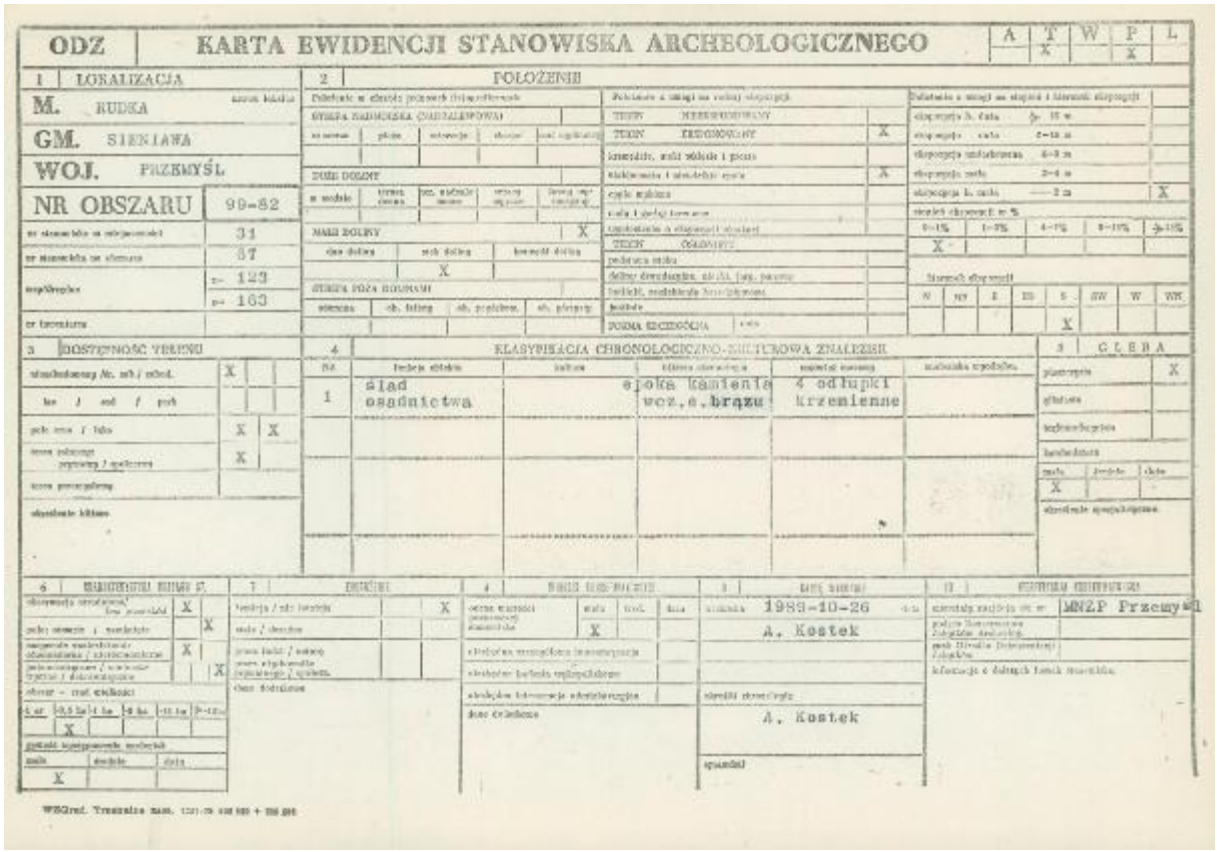
A. Kostek

Szkic




Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

31

37

123

163

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X X X X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Jednostka chronologiczna | Kultura | Faza chronologiczna | Materiał surowcowy | Ilość okazów |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz.e.brązu | 4 odłupki krzemienne | |

5 GLEBA

X

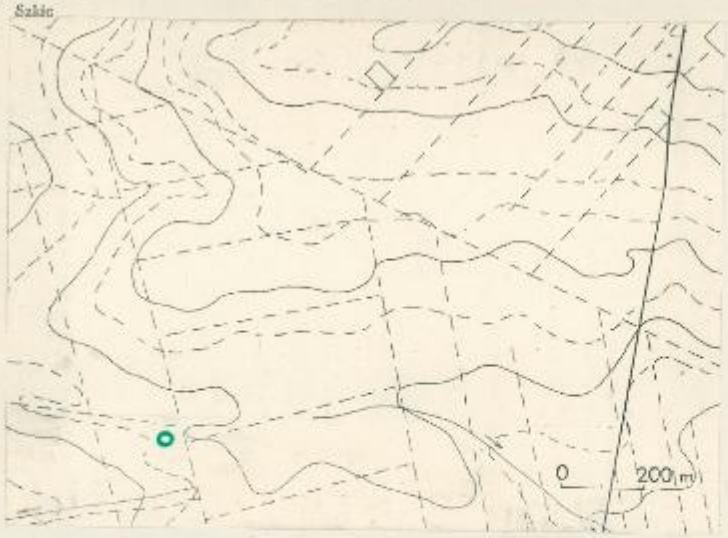
6 7 8 9 10

9 1983-10-26 A. Kostek

A. Kostek

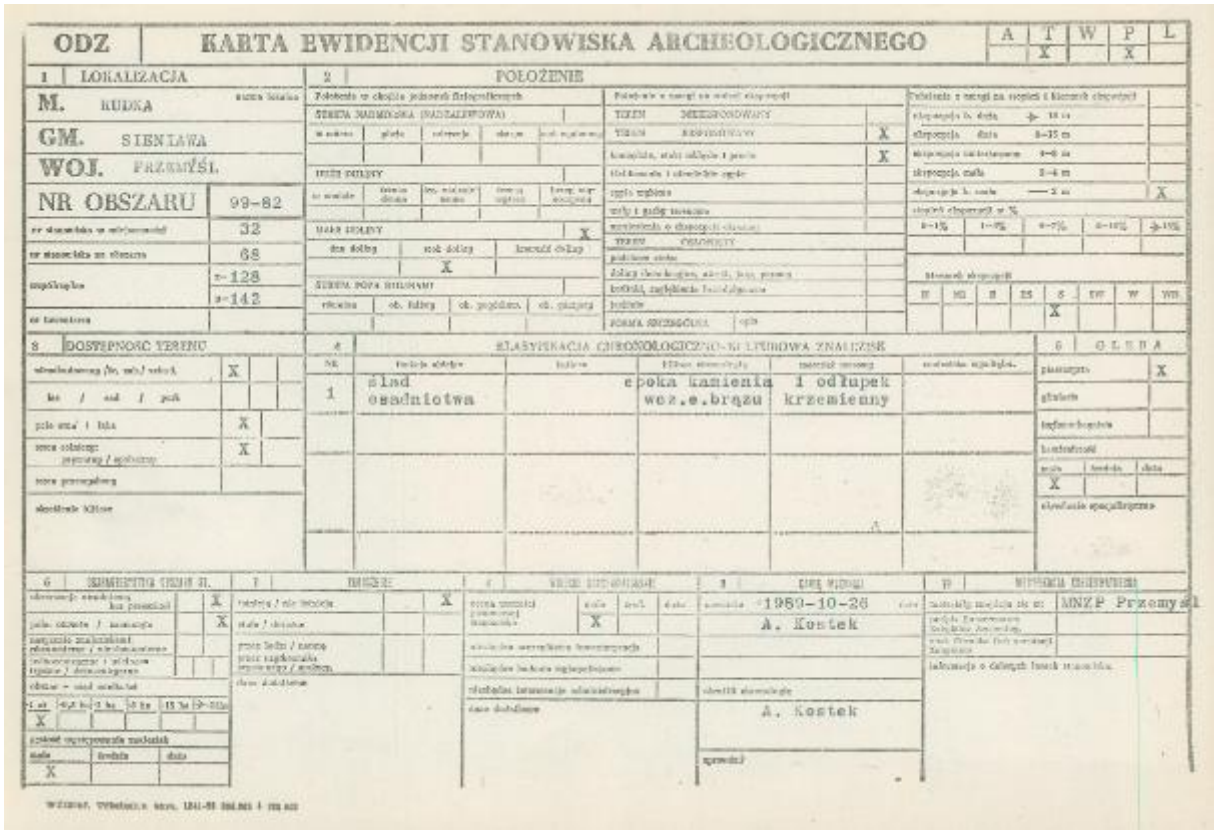
10 MKiZP Przemyśl

Szkic




Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

32

68

x-128

y-142

2 POŁOŻENIE

DOLINA

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | forma zabytku | kultura | chronologia | materiał surowcowy | uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz.e.brązu | 1 odłupek krzemienny | |

5 GLEBA

X

8 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

9 BADANIA

X

10 DATA WPISU

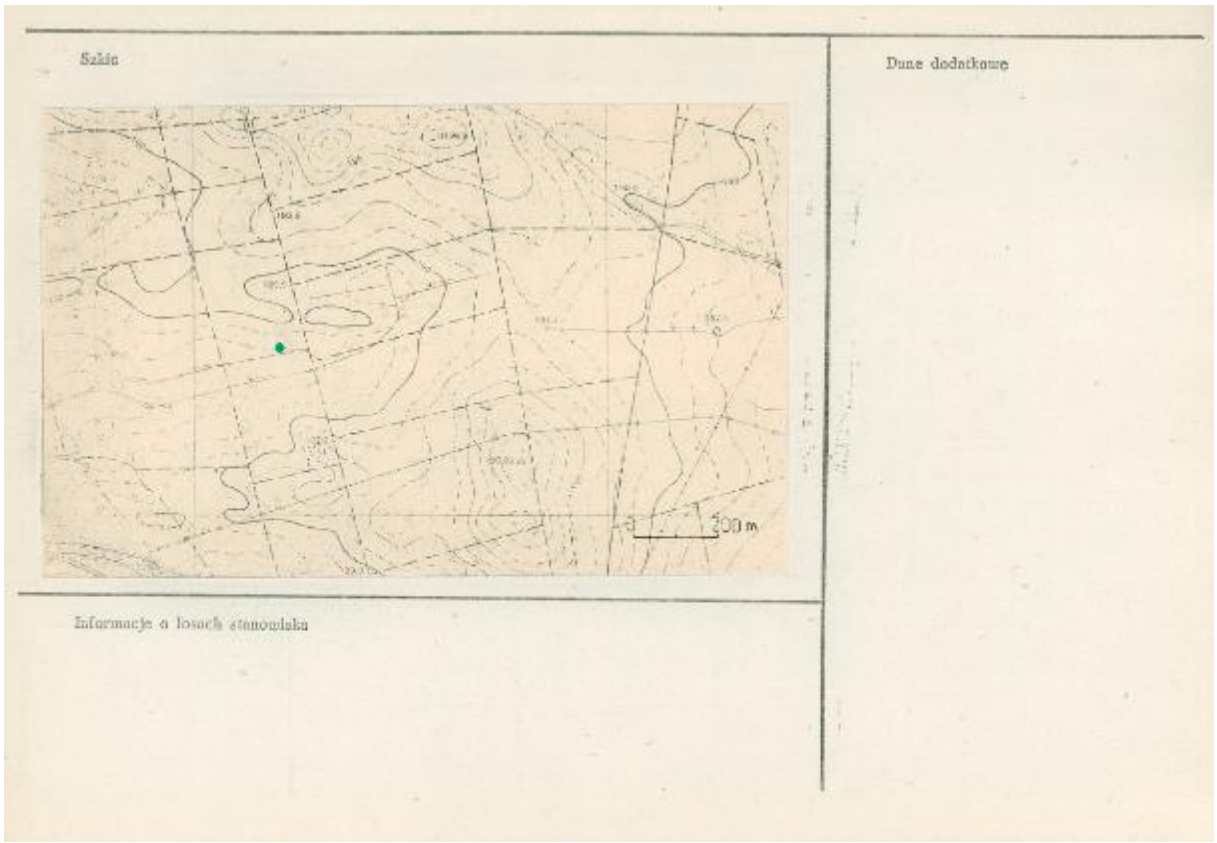
1980-10-26

A. Kostek

A. Kostek

11 WYTYCZNE KONSERWATORSKIE

MNZP Przemyśl

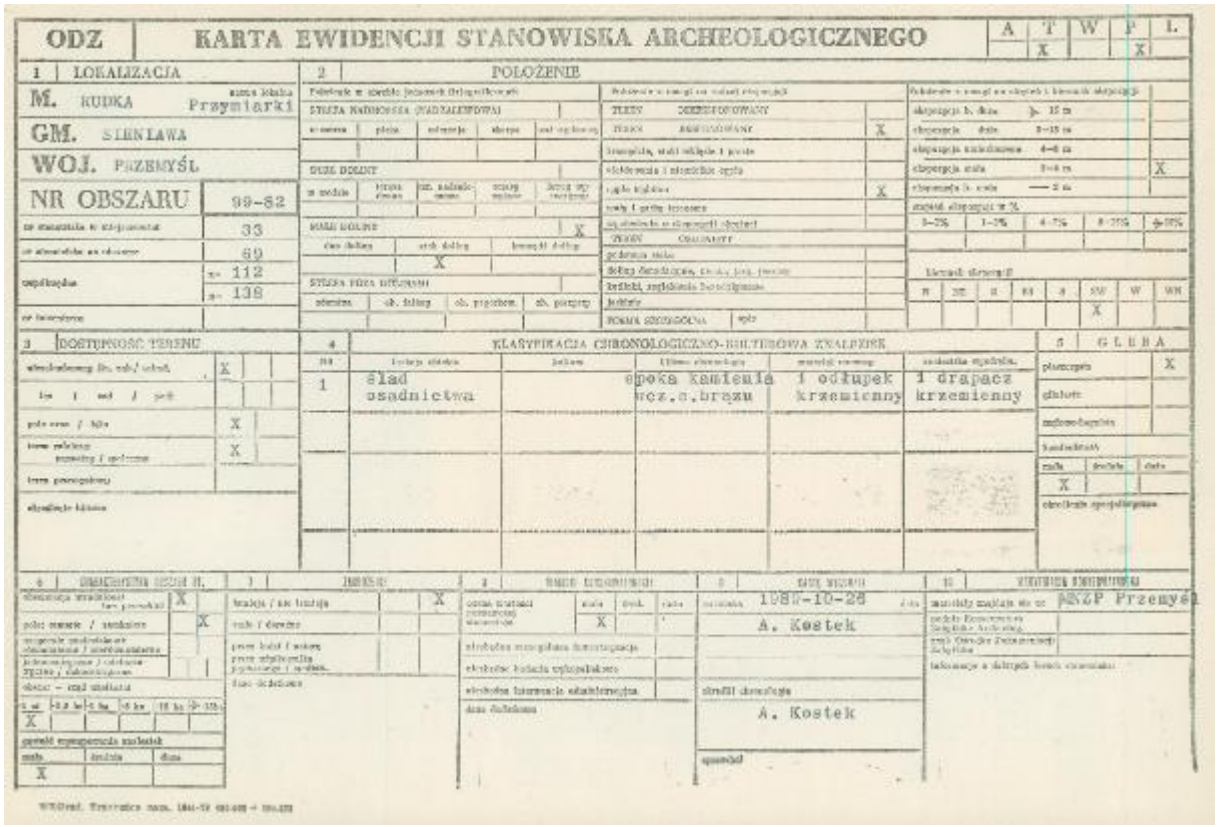


Szkic

300 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. KUDKA Przymiarki

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

33

69

x= 112

y= 139

2 POŁOŻENIE

ZLEWY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz.e.brązu | 1 odłupek krzemienny | 1 drapacz krzemienny |

5 GLEBA

X

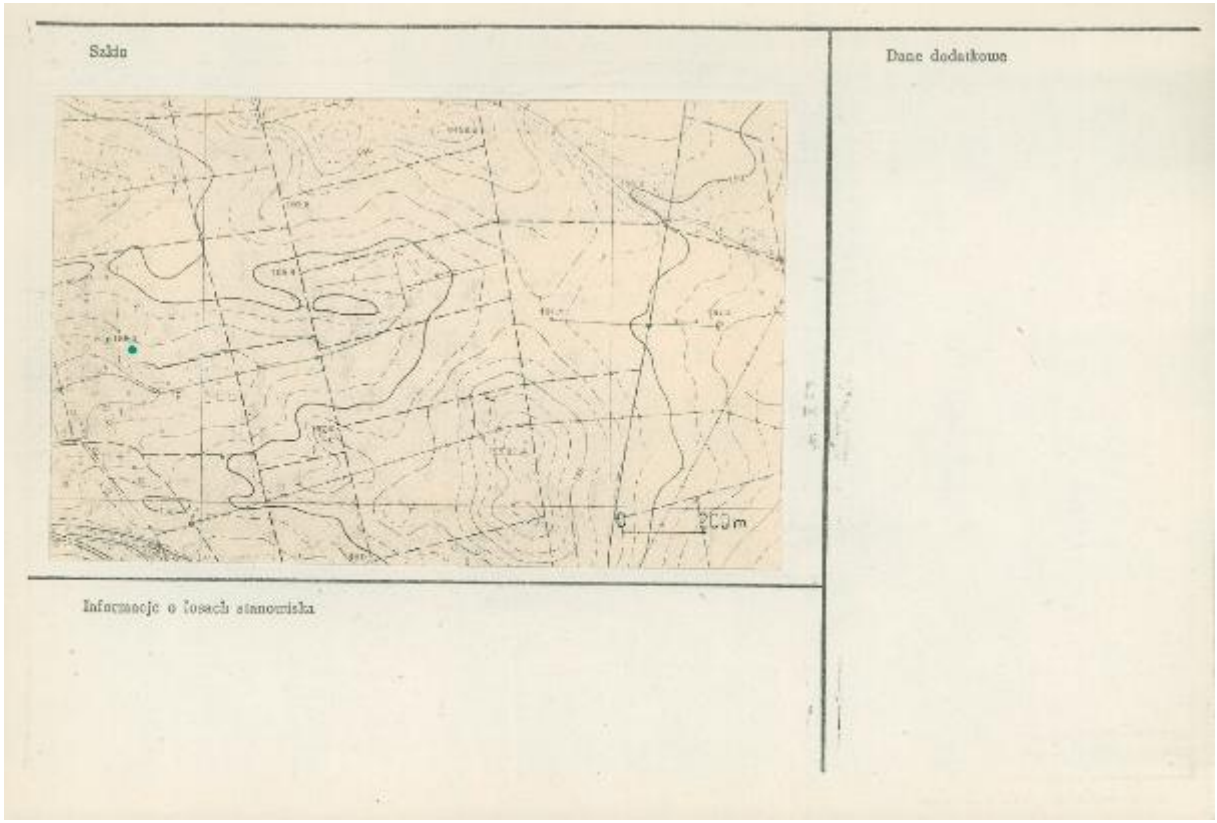
X

6 | 7 | 8 | 9 DATA WYPEŁNIENIA 1988-10-28 | 10

A. Kostek

A. Kostek

AWZP Przemyśl

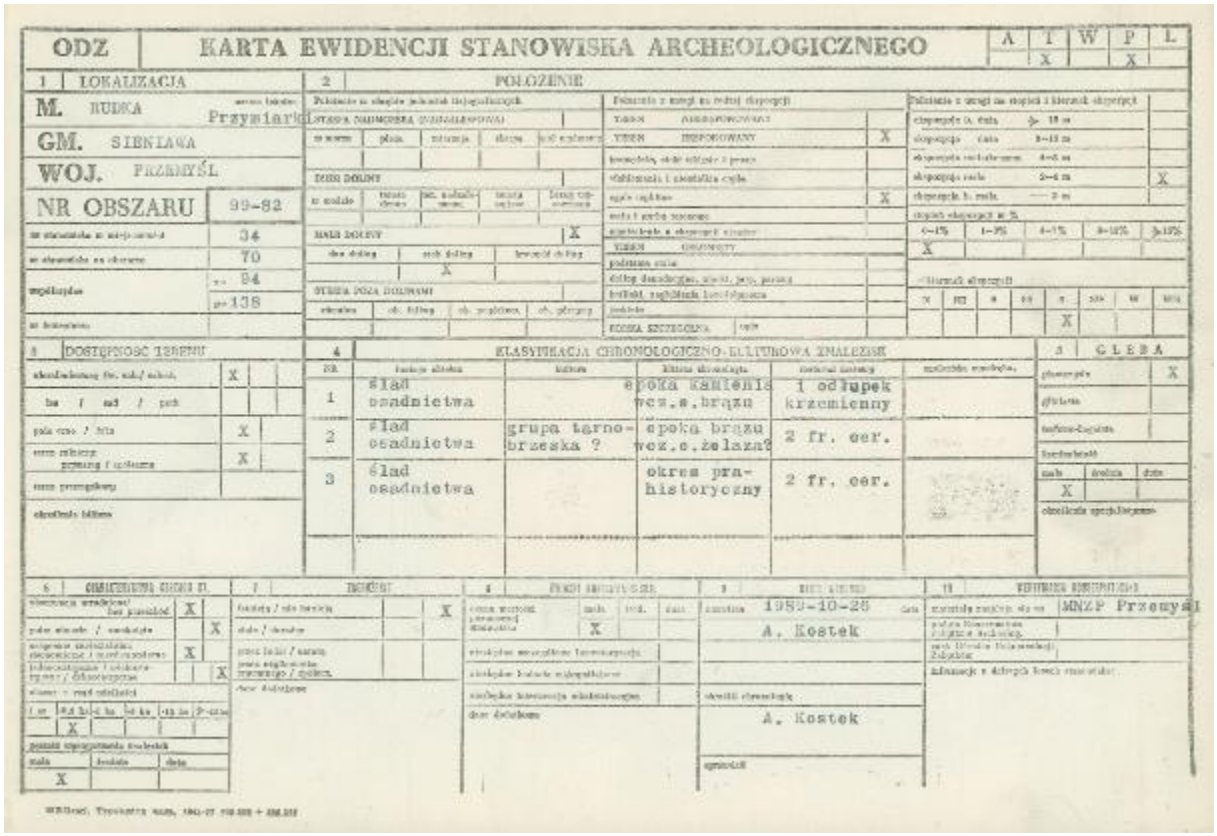


Szkic

Dane dodatkowe

200 m

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA — Przysiarki

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

34

70

94

138

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz.e.brązu | 1 odłupek krzemienny | |
| 2 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska ? | epoka brązu wcz.e.żelaza? | 2 fr. ocr. | |
| 3 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 2 fr. ocr. | |

5 GLEBA X

6 OBSERWACJE TERENU

7 INWENTORZY

8 FORMY INWENTARYZACJI

9 DATA WPISU 1989-10-26

A. Kostek

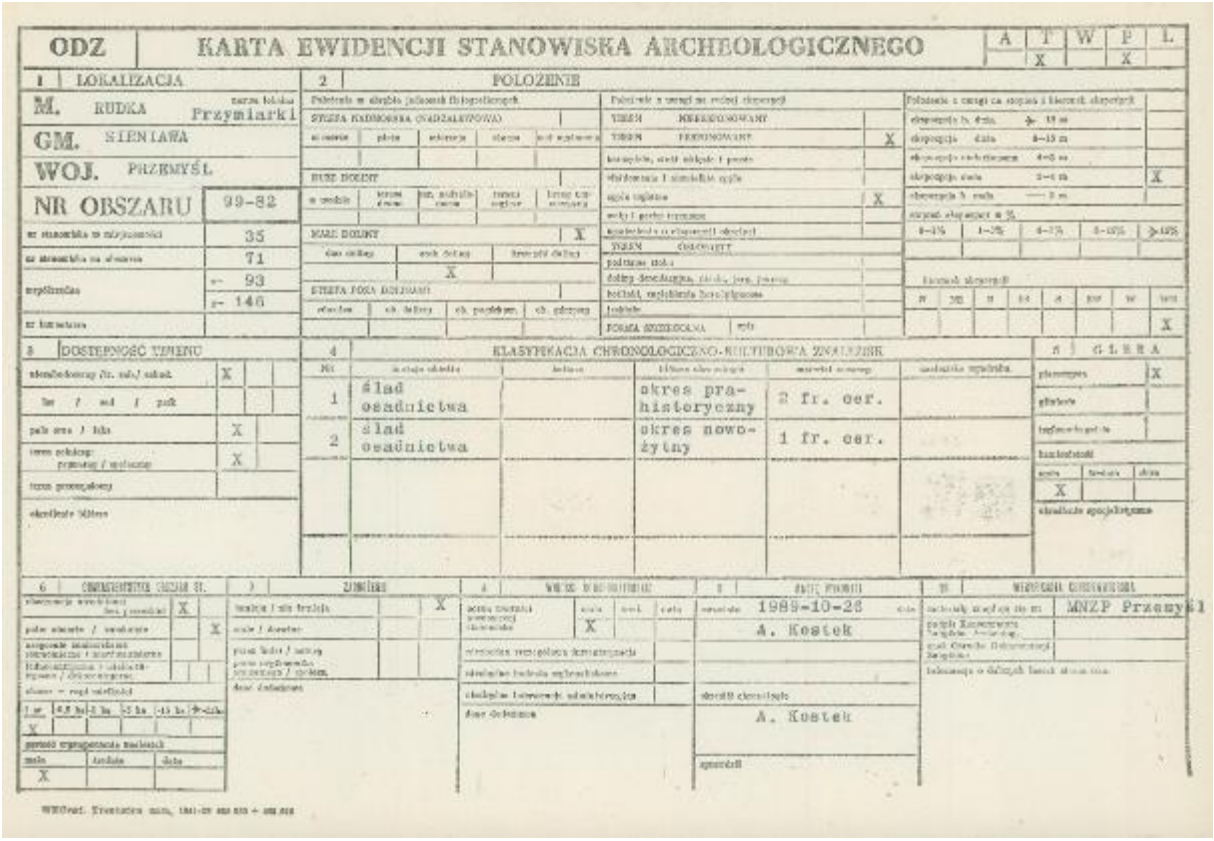
10 WŁAŚCICIEL NIERUCHOMOŚCI MNZP Przemyśl

A. Kostek

Szkic

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA nazwa lokalna Przymiarki

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

nr stanowiska w obrębie 35

nr stanowiska na obszarze 71

współrzędne x- 93 y- 146

nr katastralny

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 2 fr. cer. | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres nowożytny | 1 fr. cer. | |

5 GLEBA

X

6 ZNISZCZENIA STANOWISKA

7 ZBIORY

X

8 WARUNKI BADAŃ POWIERZCHNIOWYCH

X

9 DATA BADAŃ

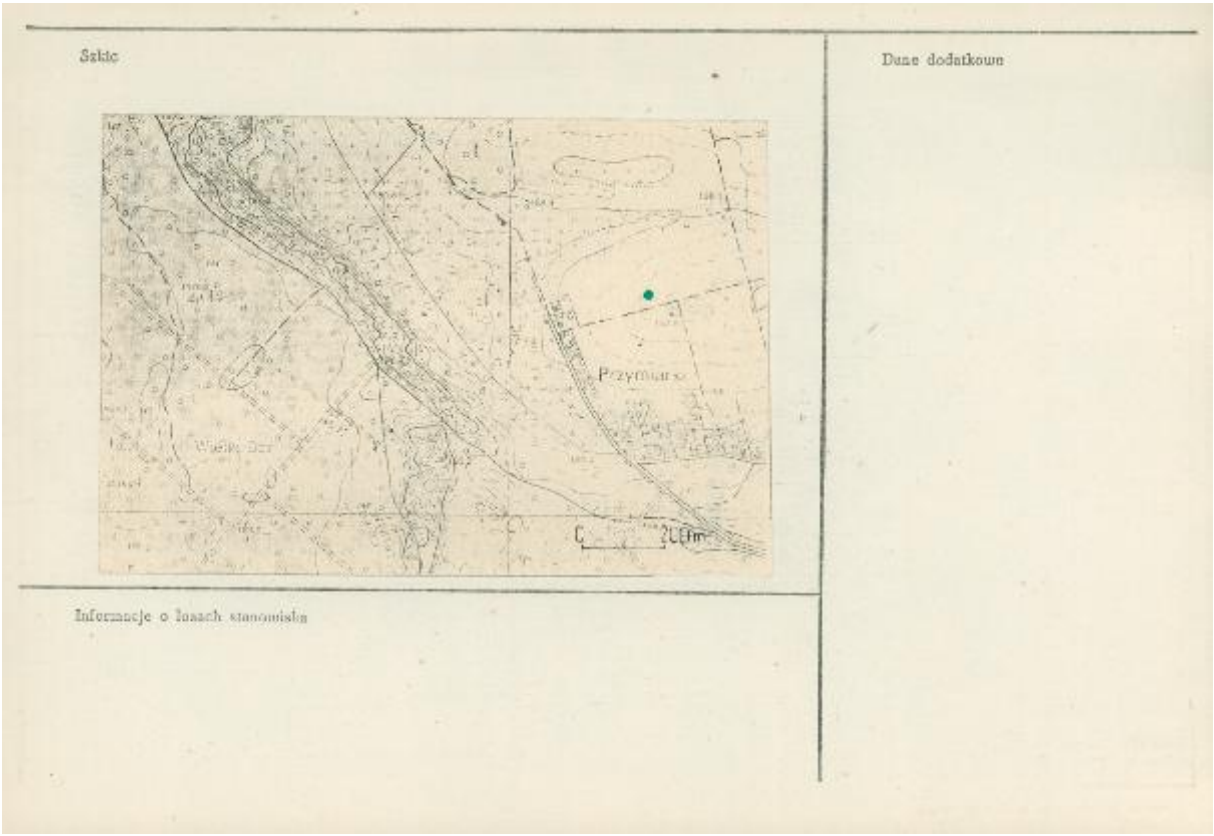
1989-10-26

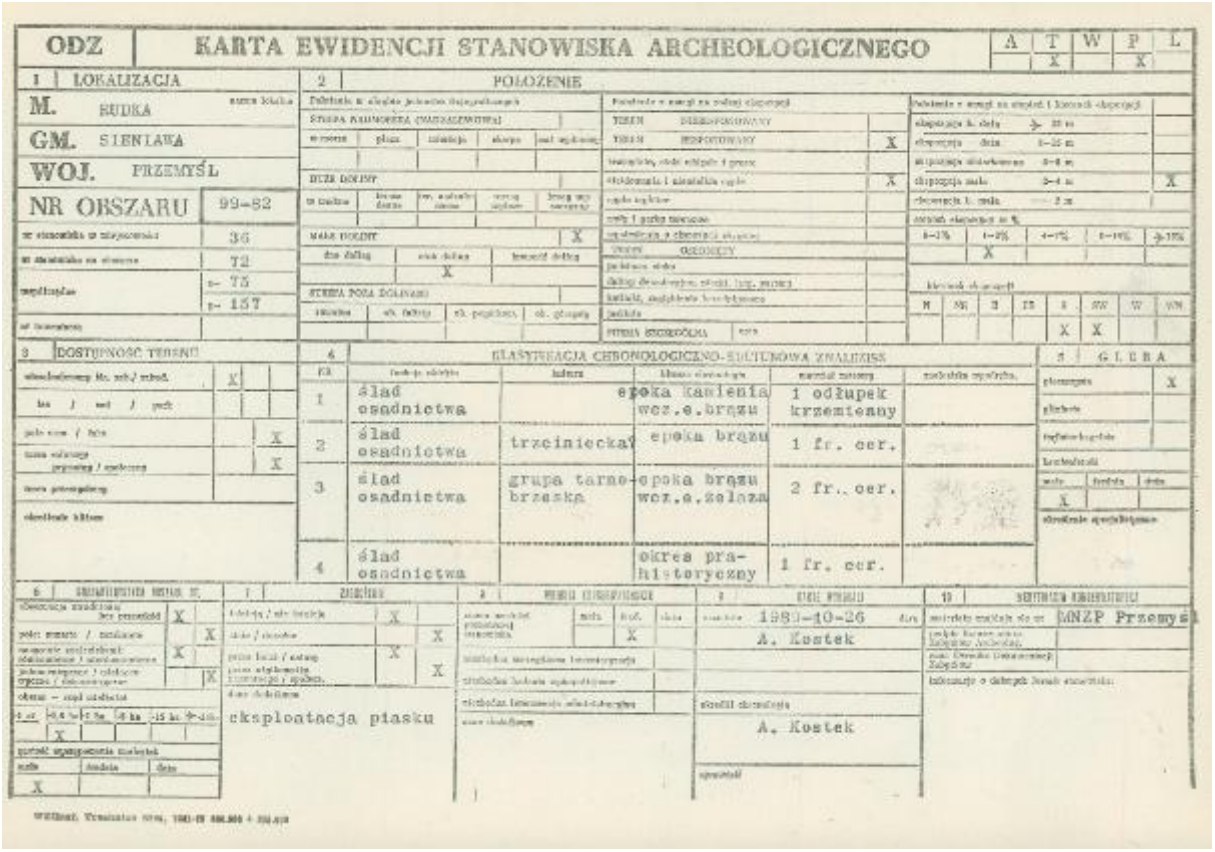
A. Kostek

A. Kostek

10 WYKORZYSTANIE STANOWISKA

MNZP Przemyśl





ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. BUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

36

72

p- 75

p- 157

2 POŁOŻENIE

TEREN PODPODWINNY

TEREN NIEPODTOPIONY X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-SIECIOWA ZNALEZISK

| Lp. | | kultura | | materiał zabytkowy | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz.e.brązu | 1 odłupek krzemienny | |
| 2 | ślad osadnictwa | trzciniecka? | epoka brązu | 1 fr. cer. | |
| 3 | ślad osadnictwa | grupa tarno-brzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 2 fr. cer. | |
| 4 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 1 fr. cer. | |

5 GLEBA

X

6 ZNISZCZENIA

X

X

X

X

X

X

eksploatacja piasku

8 BADANIA STANOWISKA

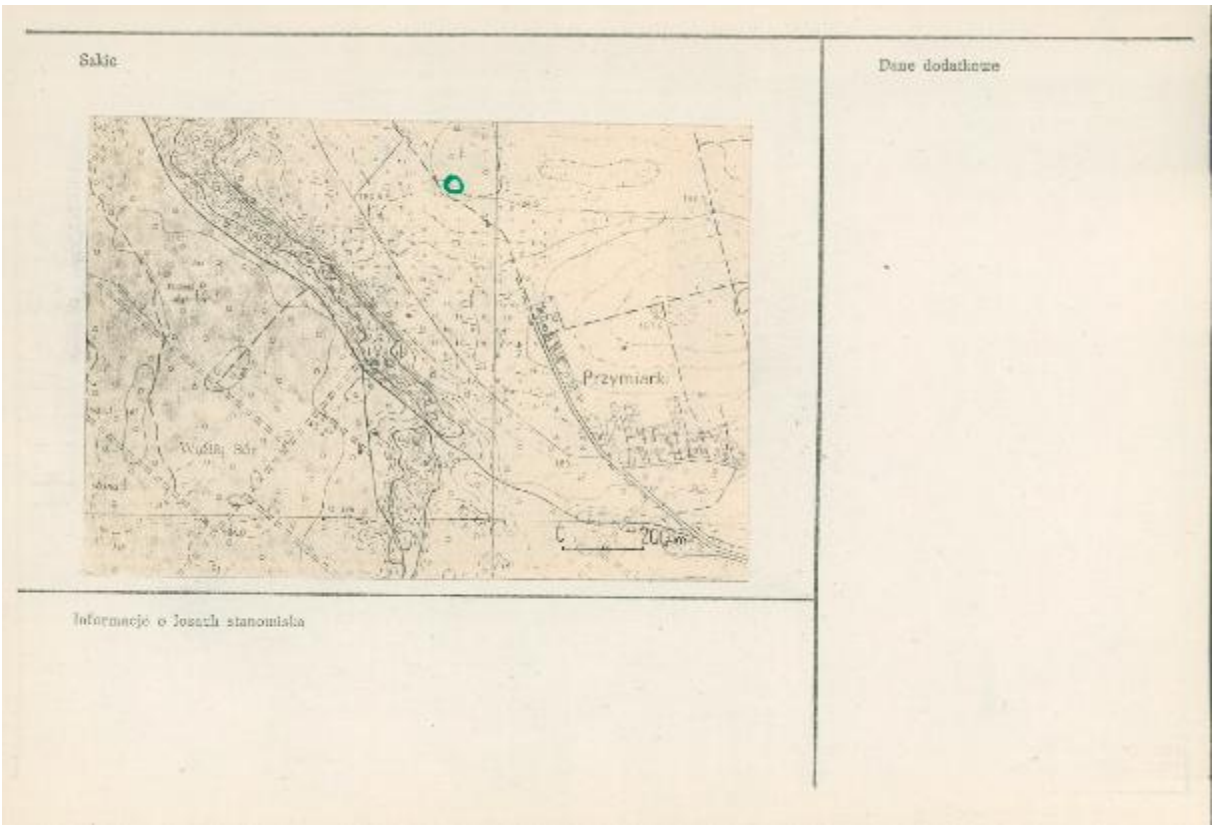
9 DATA BADAŃ 1983-10-26

A. Kostek

A. Kostek

10 DOKUMENTACJA KONSERWATORSKA

WKZP Przemyś



Szkic

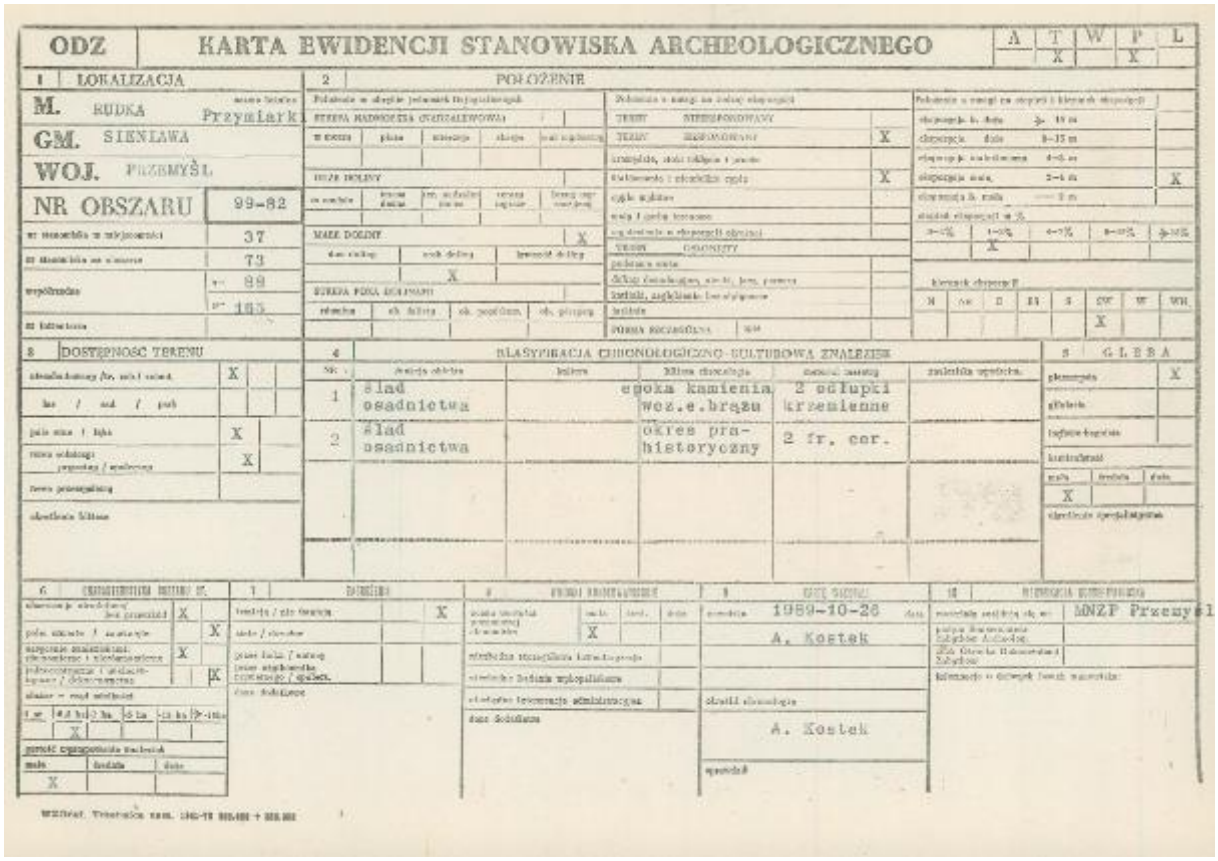
Przymiark

Wólka Sit

200m

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA Przymiarki

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

37

73

w. 88

n. 185

2 POŁOŻENIE

MAŁE DOLINY X

TERASY NIEZALEWOWANE X

KRAWĘDŹ I ZBOCZE DOLINY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura obiektu | Kultura | Klimat chronologia | Zawartość zabytku | Zawartość wydobyta |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia, wcz.e.brązu | 2 odłupki krzemienne | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 2 fr. cer. | |

5 GLEBA

X

6 CHARAKTERYSTYKA MIEJSCA AZ.

X

X

X

X

7 BADANIA

X

8 STOPIEŃ ROZPOZNANIA

X

9 DATA ZAPISU

1989-10-26

A. Kostek

A. Kostek

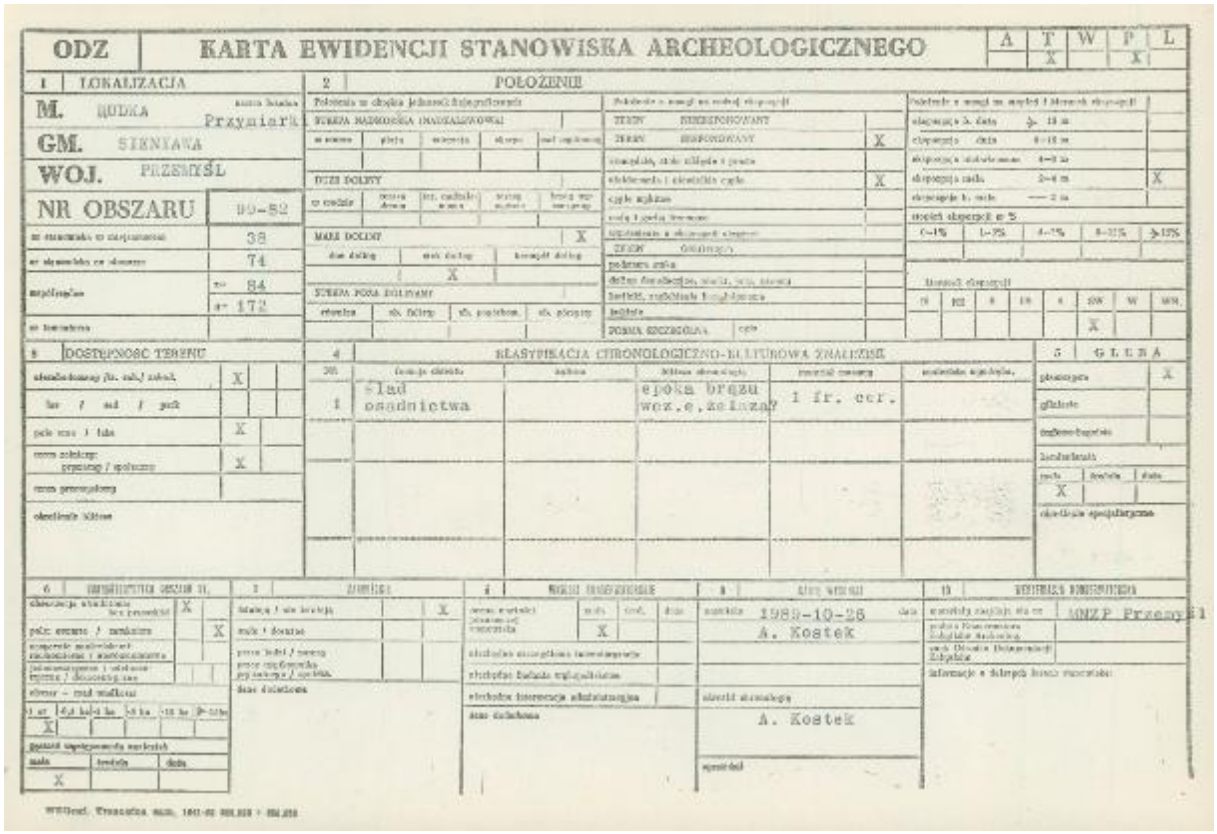
10 DOKUMENTACJA MIEJSCA POBYTU

MWZP Przemyśl

Szkic

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA Przyniarki

GM. STENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

38

74

AZ 84

AE 172

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEREGLOWANY

TEREN REGLOWANY X

DUŻE DOLINY

MAŁE DOLINY X

SUCHA POZA DOLINAMI

3 GLEBA

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Lp. | Funkcja obiektu | Kultura | Faza chronologiczna | Materiał zabytkowy | Szczegóły sygnalityczne |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka brązu wcz.e,zeliszów? | 1 fr. cer. | |

5 GLEBA

X

6 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

7 ZABYTKI

X

8 WARUNKI OBSERWACJI

X

X

9 DATA WYDARZENIA

rok 1988-10-26

A. Kostek

10 DOKUMENTACJA

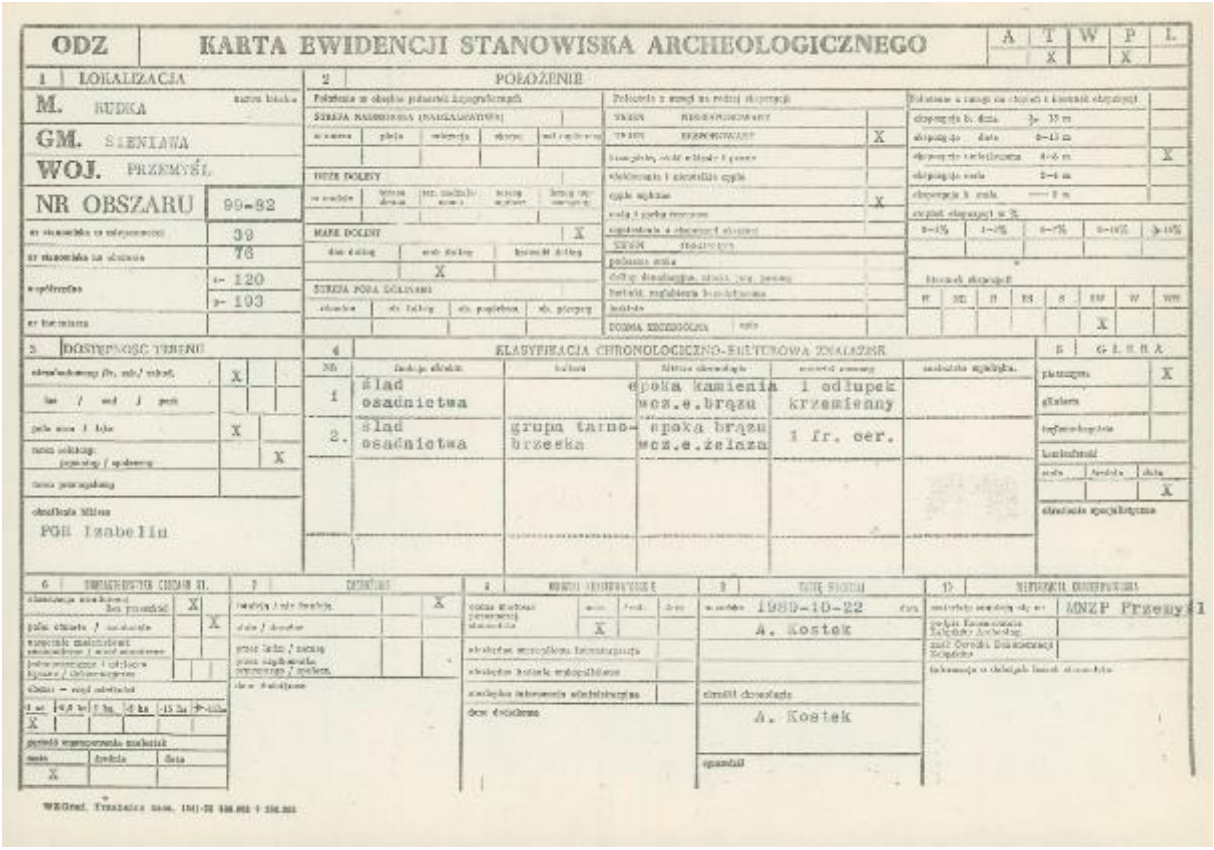
WKZP Przemyśl

A. Kostek

Szkic

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. BUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

39

76

120

193

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

PGR Izabelin

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | Ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz.e.brązu | 1 odłupek krzemienny | |
|---|---|---|---|---|---|
| 2. | ślad osadnictwa | grupa tarno-brzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 1 fr. cer. | |

5 GLEBA X

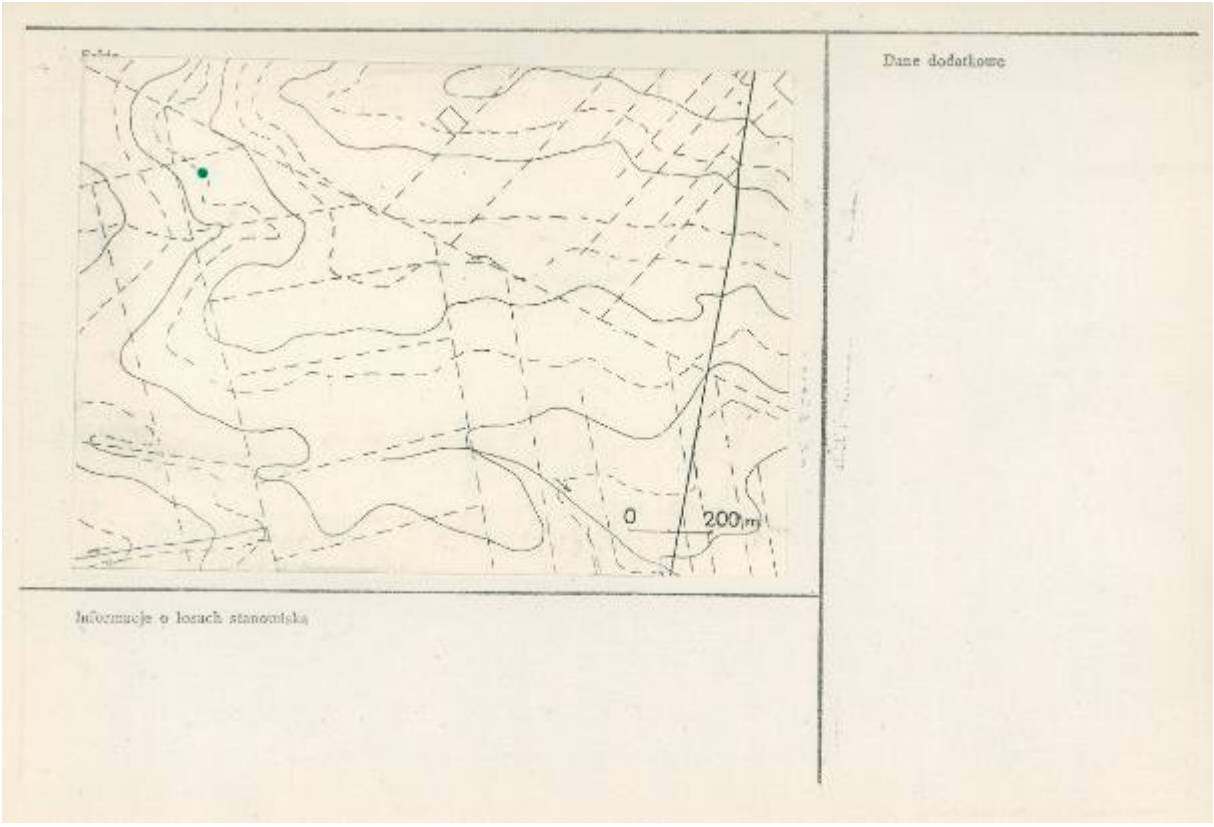
6 7 8 9 10

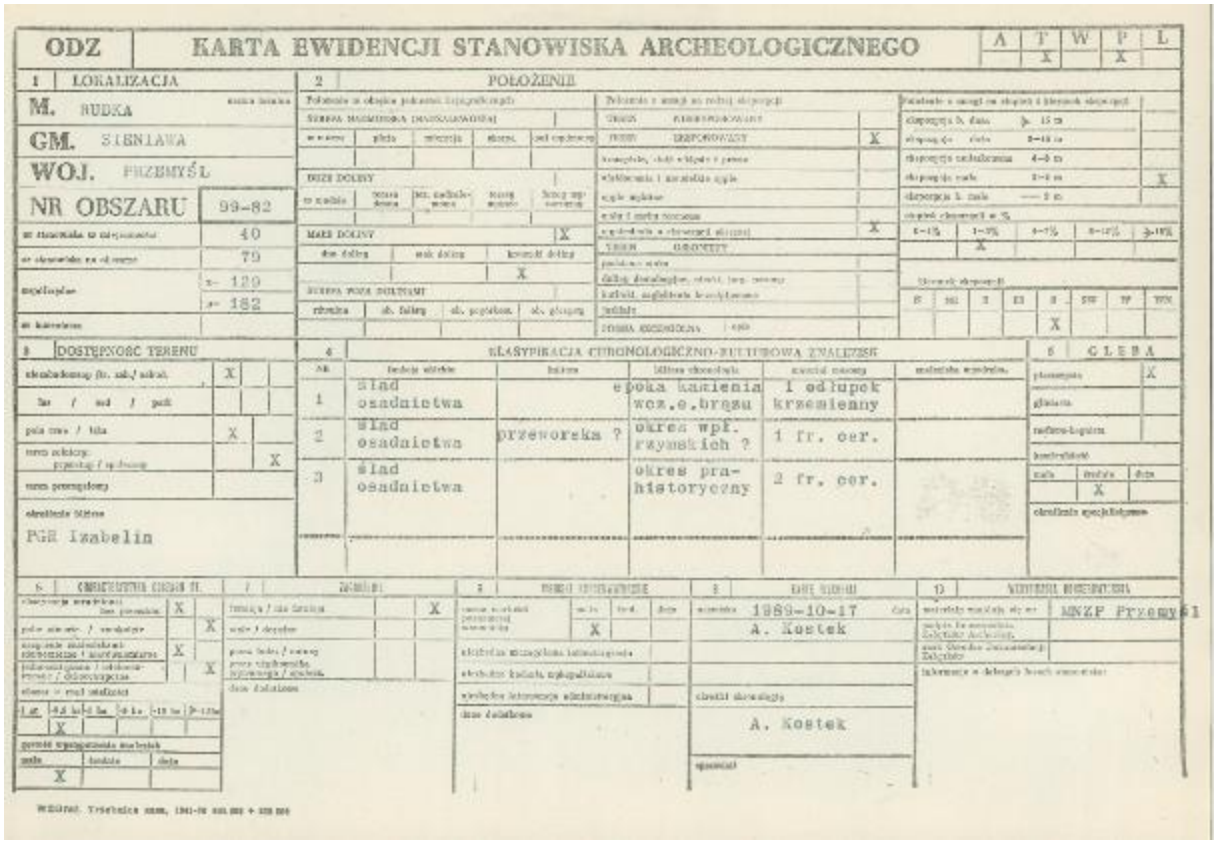
9 1989-10-22

A. Kostek

A. Kostek

10 MNZP Przemyśl





ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A | T | W | P | L
X | | X

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

40

79

x= 120
y= 182

2 POŁOŻENIE

DNO DOLINY X

SKRAJ DOLINY X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | Kultura | Okres chronologiczny | Materiał zabytkowy |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia woz.e.bregu | 1 odłupek krzemienny |
| 2 | ślad osadnictwa | przeworska ? | okres wpł. rzymskich ? | 1 fr. cer. |
| 3 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 2 fr. cer. |

5 GLEBA

X

X

dostępność terenu: X

PGR Izabelin

8 DOKUMENTACJA OBIEKTU

X

X

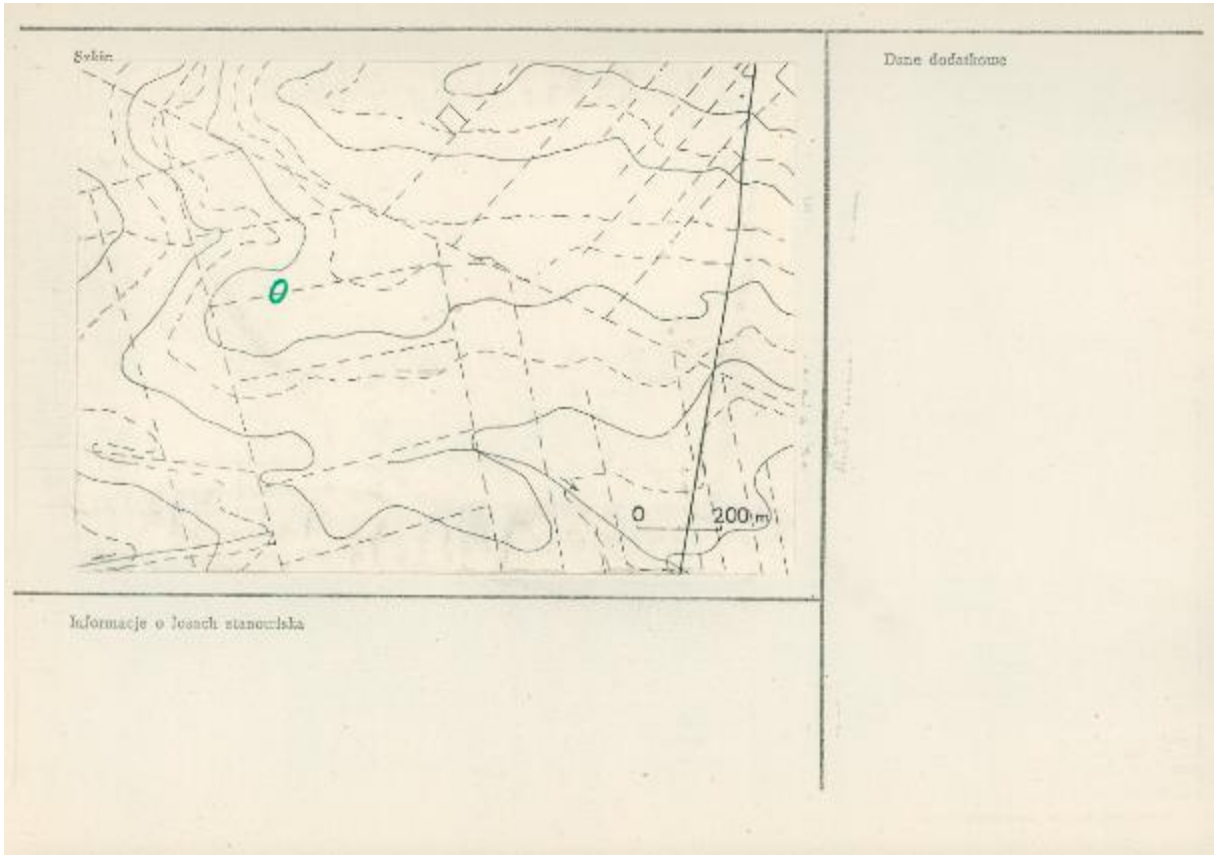
9 AUTORZY DOKUMENTACJI

1989-10-17

A. Kostek

A. Kostek

MNZP Przemyśl



Szkic

0

0 200 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska

ODZ **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO** A T W P L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

nr stanowiska w miejscowości: 64

nr stanowiska na obszarze: 110

współrzędne: x- 232, y- 114

2 POŁOŻENIE

teren: nadzalewowy

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | funkcja obiektu | kultura | bliższe datowanie | materiał masowy | materiały wydzielone |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz.e.brązu | | 1 rdzeń krzemienny |
| 2 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska ? | epoka brązu wcz.e.żelaza? | 2 fr. cer. | |
| 3 | ślad osadnictwa | przeworska? | okres wpł. rzymskich ? | 2 fr. cer. | |
| 4 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 2 fr. cer. | |

5 GLEBA

8 DATA BADANIA: 1989-10-29, A. Kostek

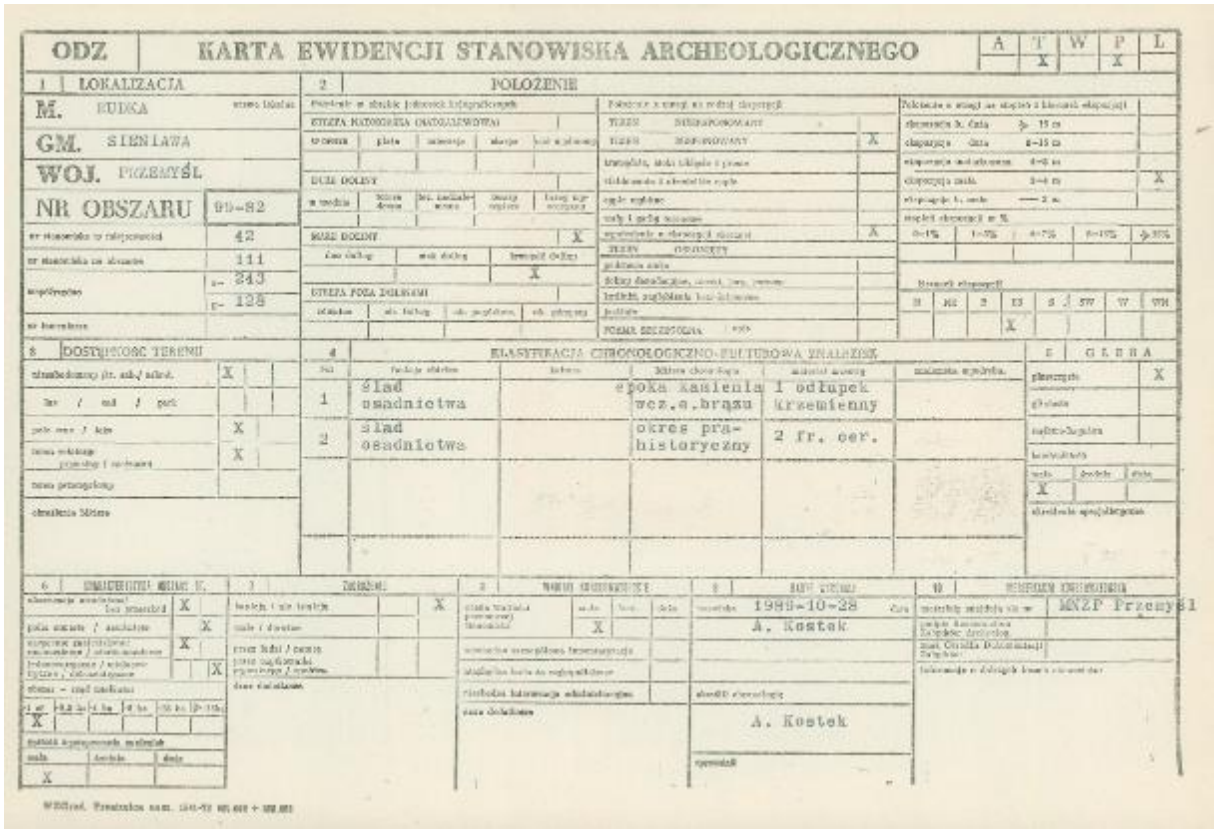
11 MIEJSCE PRZECHOWYWANIA: MNZP Przemyśl

Opracował: A. Kostek

Szkic

Dane dodatkowe

Informacje o fotach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. BUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

42

111

343

125

2 POŁOŻENIE

BRAK DOLINY

BRAK DOLINY X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA I ANALIZY

| Nr | Jednostka chronologiczno-kulturowa | Zabytki | Zbiory chronologiczne | Materiał wyjściowy | Materiały wyjściowe |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz.a.brązu | 1 odłupek krzemienny | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 2 fr. cer. | |

5 GLEBA

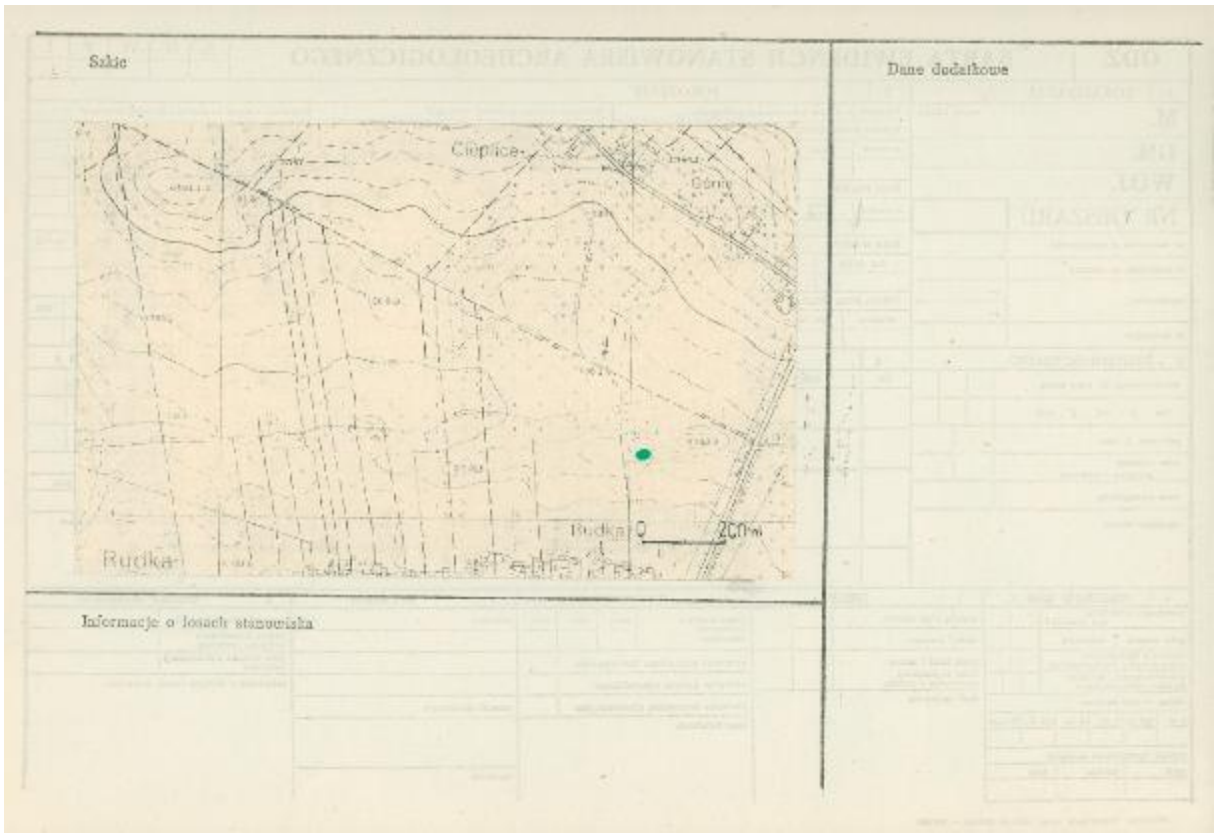
X

9 1988-10-28

A. Kostek

A. Kostek

10 MNZP Przemyśl



Szkic

Cieplice

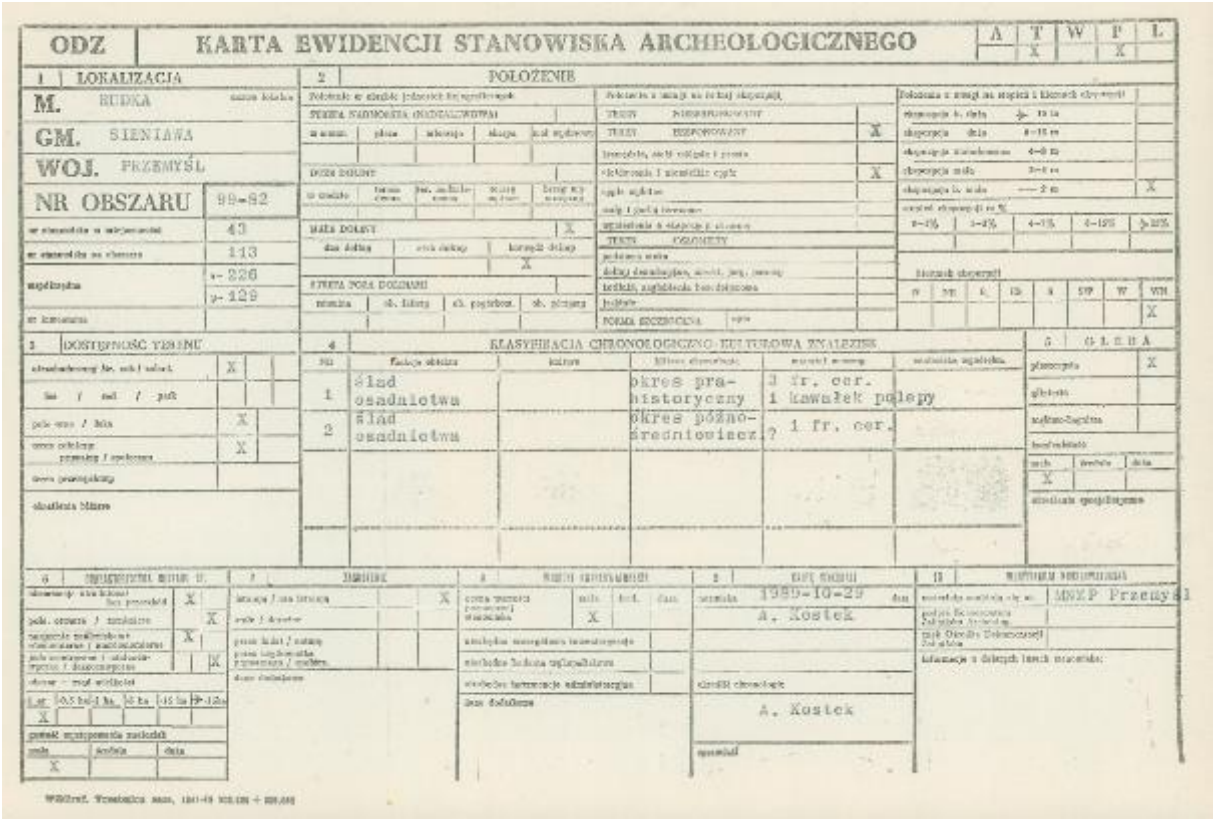
Budka

Rudka

0 200 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

43

113

x- 226

y- 129

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | Rodzaj obiektu | kultura | okres chronologiczny | materiał zabytkowy | szczegóły zgrupowania |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 3 fr. cer. 1 kawałek polepy | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres późnośredniowiecz. | ? 1 fr. cer. | |

5 GLEBA

X

6 UŻYTKOWANIE GRUNTU

7 TERENY

8 WARUNKI TOPOGRAFICZNE

9 DATA BADAŃ

1989-10-29 dnia

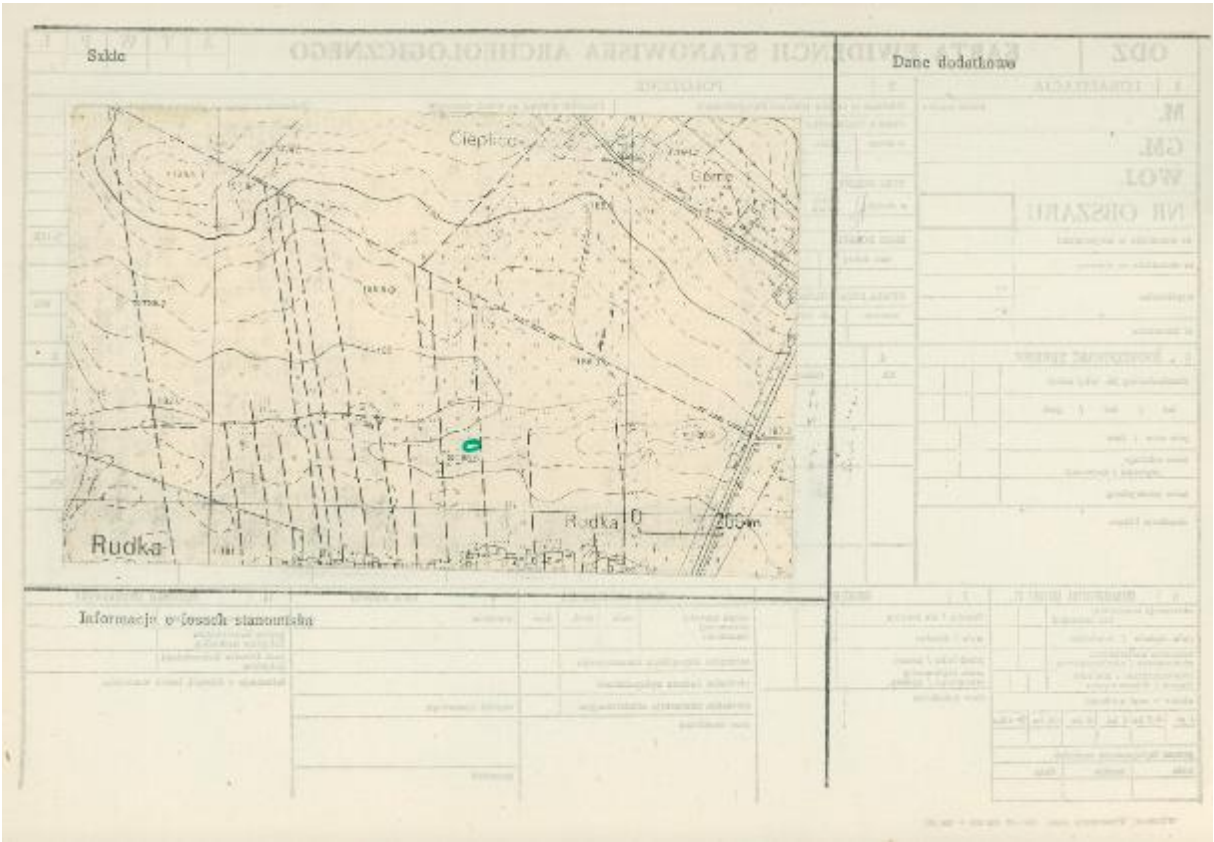
A. Kostek

A. Kostek

10 WARUNKI EKSPLORACJI

MNZP Przemyśl

Wilkrel. Wrocław mm. 1961-69 XII.126 + XII.128



Szkic

Dane dodatkowe

Ciepłice

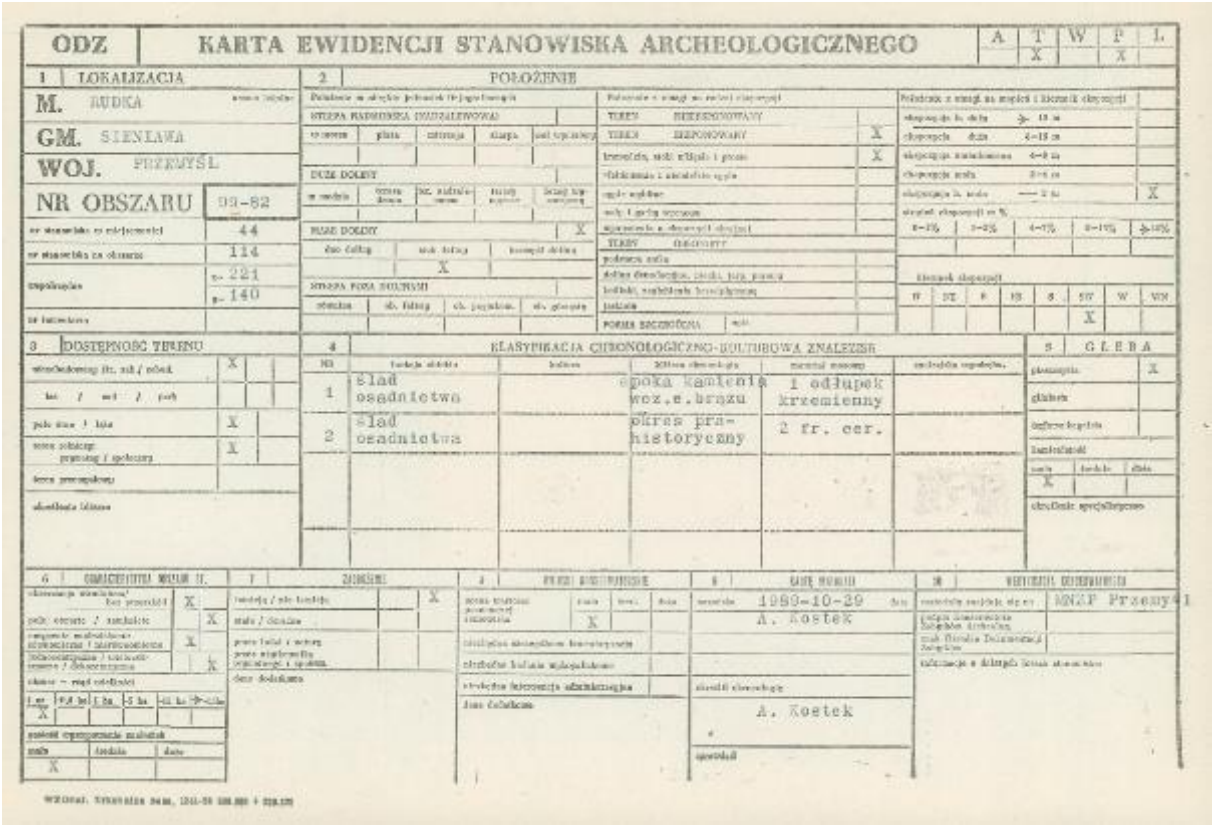
Cisna

Rudka

Rudka

0 200m

Informacje o złożach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 93-82

44

114

s. 221

s. 140

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | Kultura, okres | Kultura | Wiek chronologiczny | Materiał zabytkowy | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz. e. brązu | 1 odłupek krzemienny | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 2 fr. cer. | |

5 GLEBA

6 CHARAKTERYSTYKA MIEJSCA

7 ZAGROŻENIE

8 PRACE ARCHEOLOGICZNE

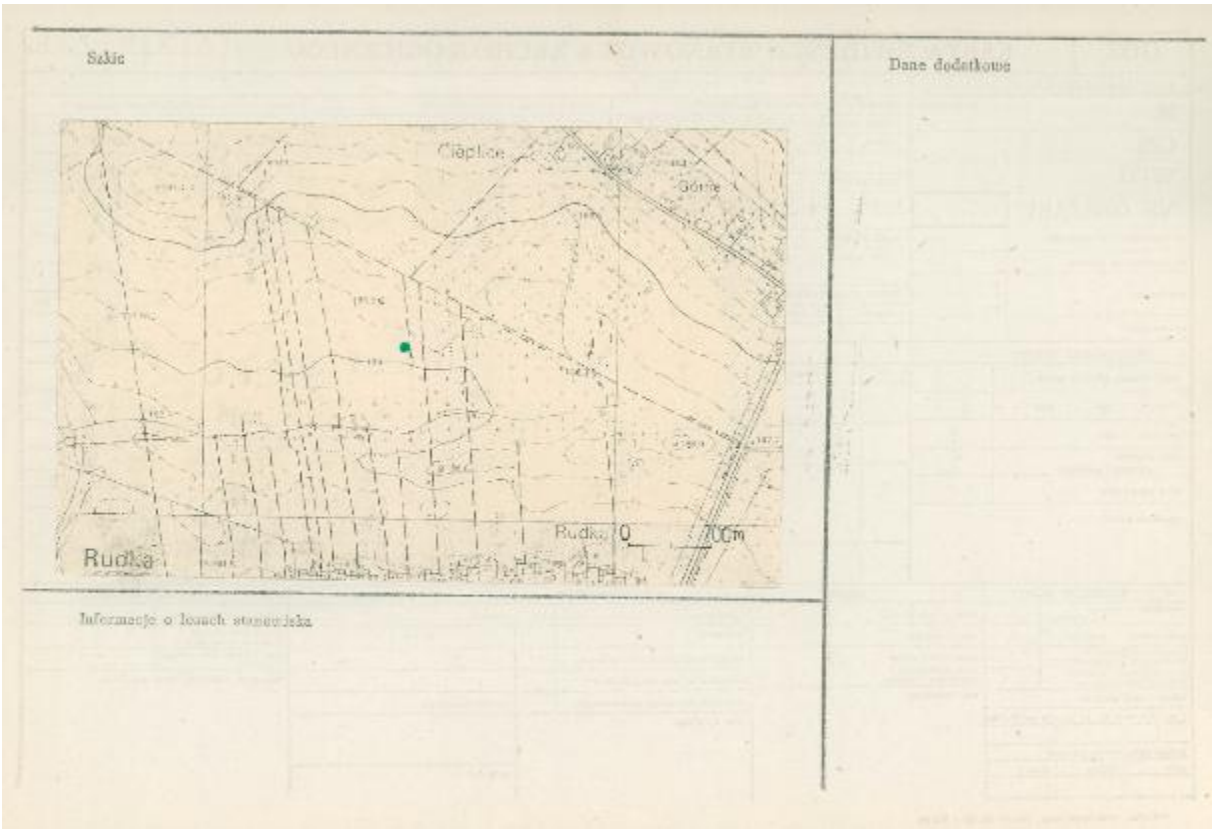
9 DANE ŹRÓDŁOWE

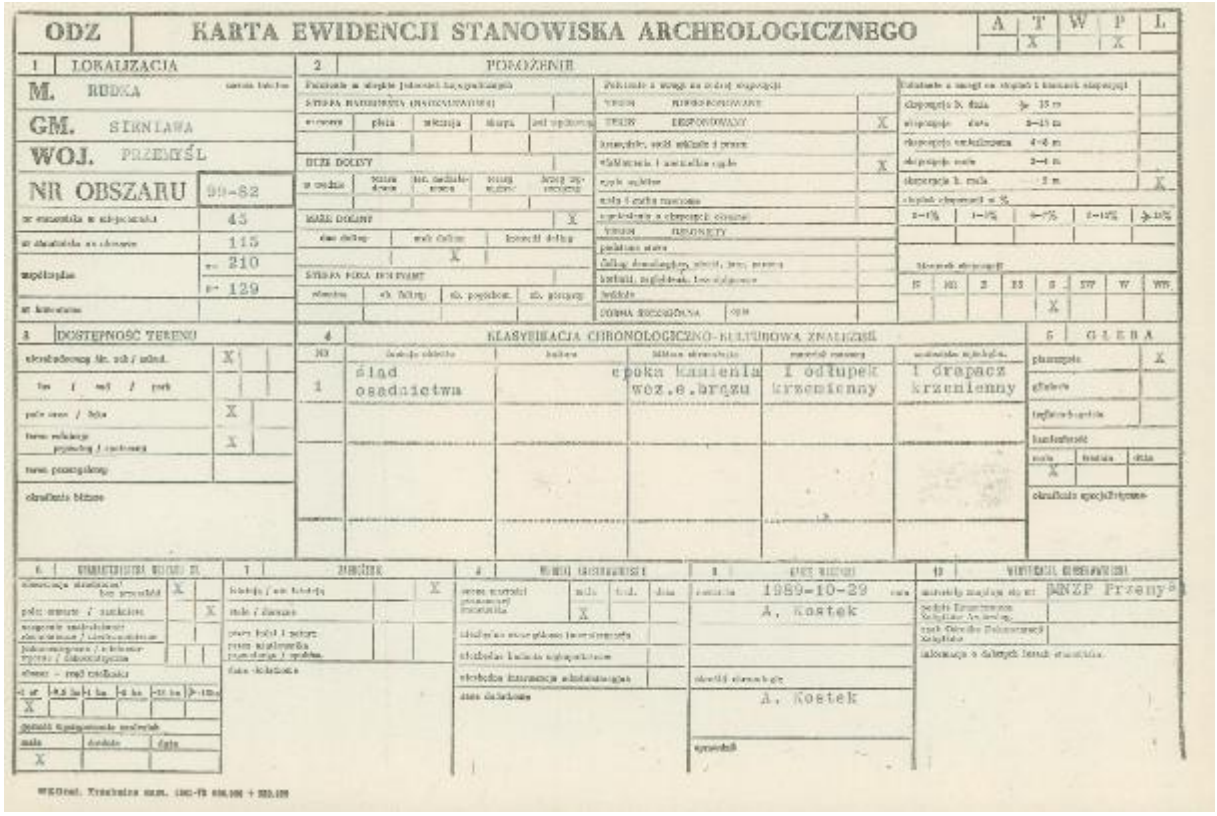
1989-10-29 A. Kostek

A. Kostek

10 WARTOŚCIOWANIE ODKRYWCZE

MNP Przemyśl





ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

nr ewidencji w miejscowości 45

nr działki ew. obrębu 115

współrzędne m. 210 / m. 139

nr kolekcji

2 POŁOŻENIE

WYSTĘPUJE X

GŁĘBOKOŚĆ ZALEGANIA

0-1m | 1-2m | 2-3m | 3-4m | 4-5m | 5 m X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | kultura | epoka | okres chronologiczny | materiał zabytkowy | szczegółowa specyfikacja |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz.e.brązu | I odłupek krzemienny | I drapacz krzemienny |

5 GLEBA

piaszczysta X

6 DOKUMENTACJA NOWO ZEBRANA

X

7 ZBIORY

X

8 WYNIKI ROZPOZNANIA

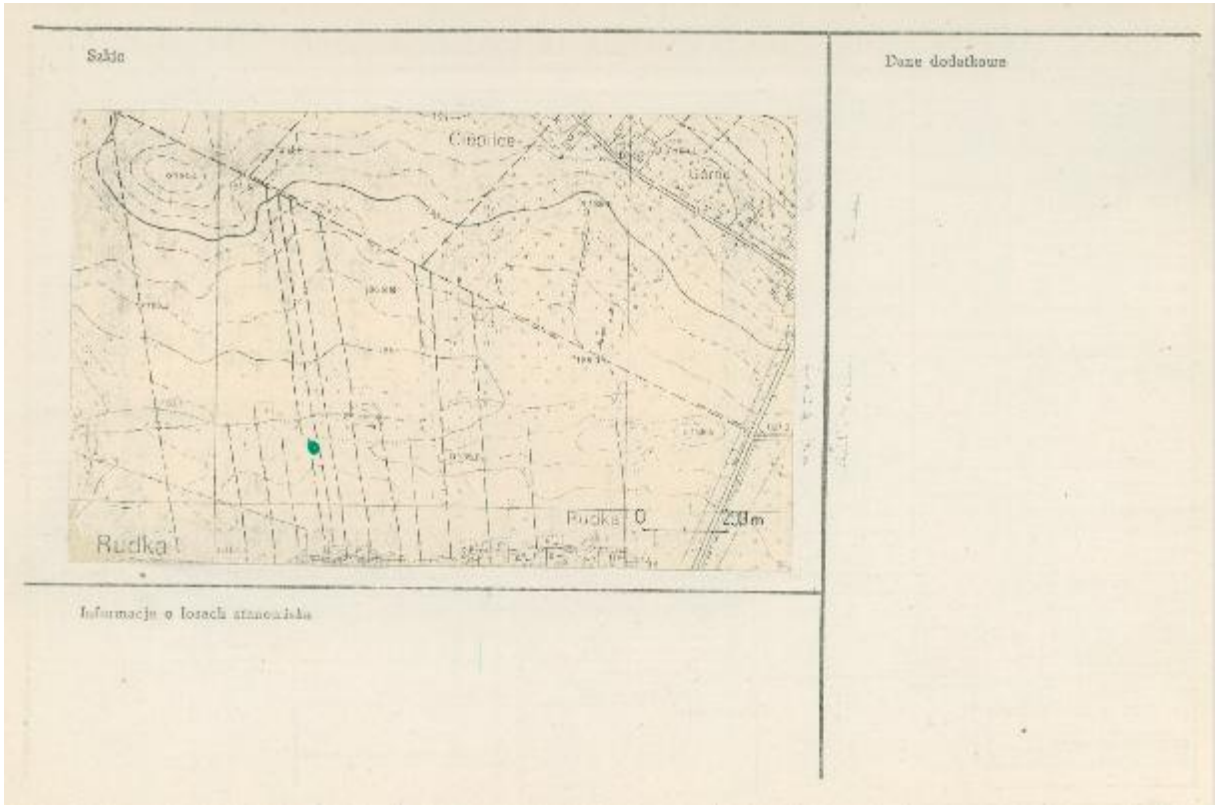
data 1989-10-29

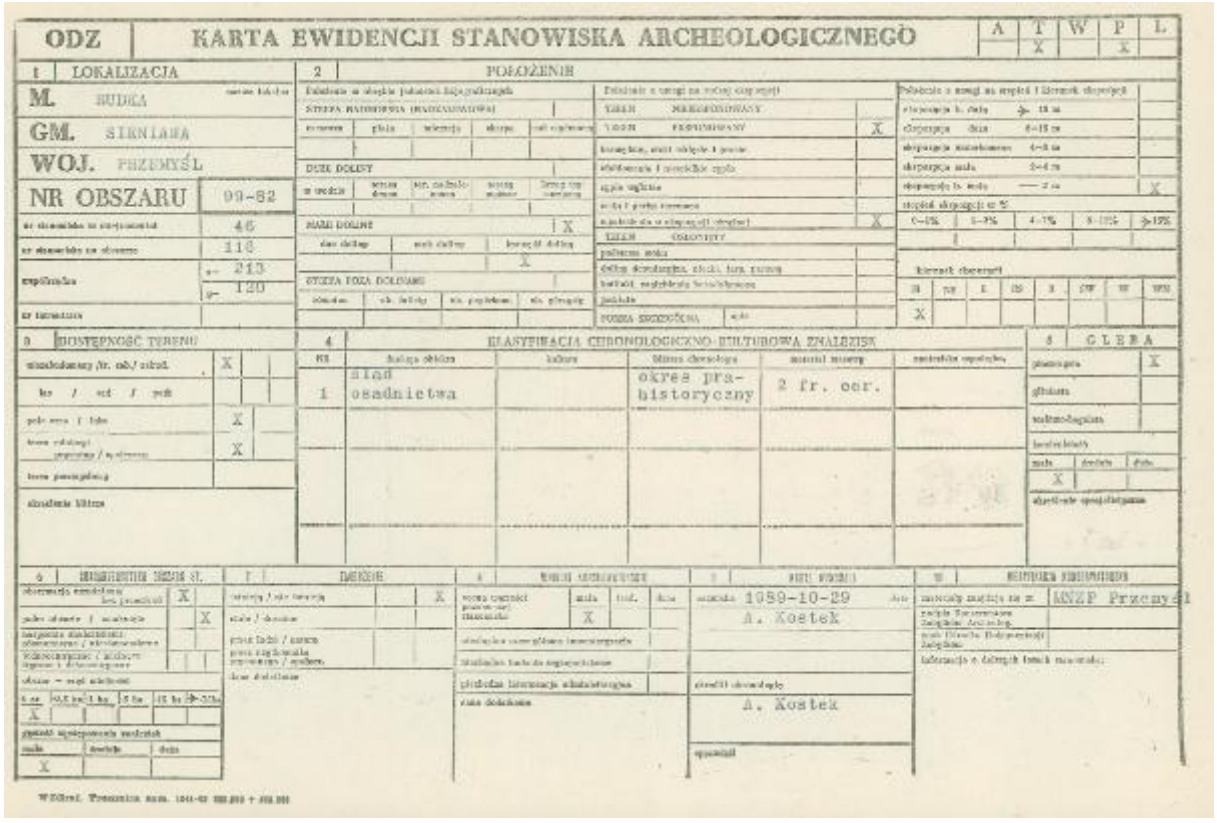
A. Kostek

A. Kostek

9 WYSTĘPUJĄCE OBSERWACJE

WKZ PRZEMYŚL





ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. STRYSZAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

46

118

213

120

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY

MAŁE DOLINY X

STREFA POZA DOLINAMI

TEREN NIEROZPOZNANY

TEREN ROZPOZNANY X

TEREN OGLĘDZINY

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | Kultura | Okres chronologiczny | Materiał zabytkowy | Szczegółowe określenie |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 2 fr. ocr. | |

5 GLEBA

płowiejąca X

6 DOKUMENTACJA TERENU ST.

X

X

7 ZAKRZEWIENIE

X

8 WARUNKI WYKONYWANIA

X

9 DATA WYKONANIA

wykonał 1989-10-29

A. Kostek

A. Kostek

10 DOKUMENTACJA ZNALEZISK

MWZP Przemyśl

Sakie

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska

ODZ **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO** A X T W P X L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 98-82

| | |
|---|---|
| nr stanowiska na obszarze | 47 |
| nr stanowiska na obszarze | 117 |
| zagłębienia | p- 220 |
| | p- 118 |
| nr laboratoryjny | |

2 POŁOŻENIE

STREFA NADBRZEŻNA (NADMORSKA) | TERAS NIEZALEWOWY X | TERAS ZALEWOWY

DUŻE DOLINY | MAŁE DOLINY X | dno doliny X | stok doliny | krawędź doliny

STREFA POZA DOLINAMI | równina | wł. doliny | ob. pagórków | ob. pleistocenu

Położenie w stosunku do głównej osnowy: | równina | stok | wierzchowina | krawędź wąwozu | krawędź terasu

Położenie w terenie na obszarze i kierunki ekspozycji: | ekspozycja S, SW | ekspozycja W, NW | ekspozycja NE, E, SE | ekspozycja N, NW | ekspozycja N, NE, E | X

stopień eksponowania w %: | 0–1% | 1–4% | 4–9% | 9–19% | >19%

Horyzont ekspozycji: | N | NE | E | SE | S X | SW | W | NW

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

| | |
|---|---|
| nieodpłatnie | X |
| bez | |
| pole orne | X |
| inne użytki rolne | X |
| teren przygraniczny | |
| uwarunkowania bliższe | |

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| lp. | forma obiektu | kultura | faza chronologiczna | materiał zabytkowy | uwagi do zgłoszenia |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 2 fr. cer. | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 1 fr. cer. 1 kawałek polepy | |

5 GLEBA

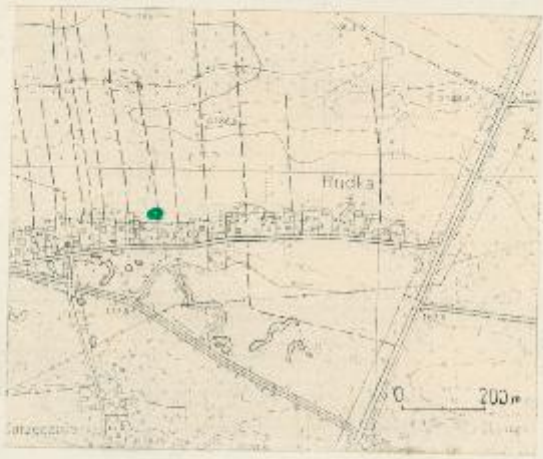
| | |
|---|---|
| płowoziem | X |
| gliniasta | |
| średnia | |
| ciężka | |

6 [illegible] | 7 [illegible] | 8 [illegible] | 9 DATA ZGŁOSZENIA: 1989-10-29 | 10 ZGŁOSZENIE OPRACOWAŁ: WKZP Przemyśl

A. Kostek

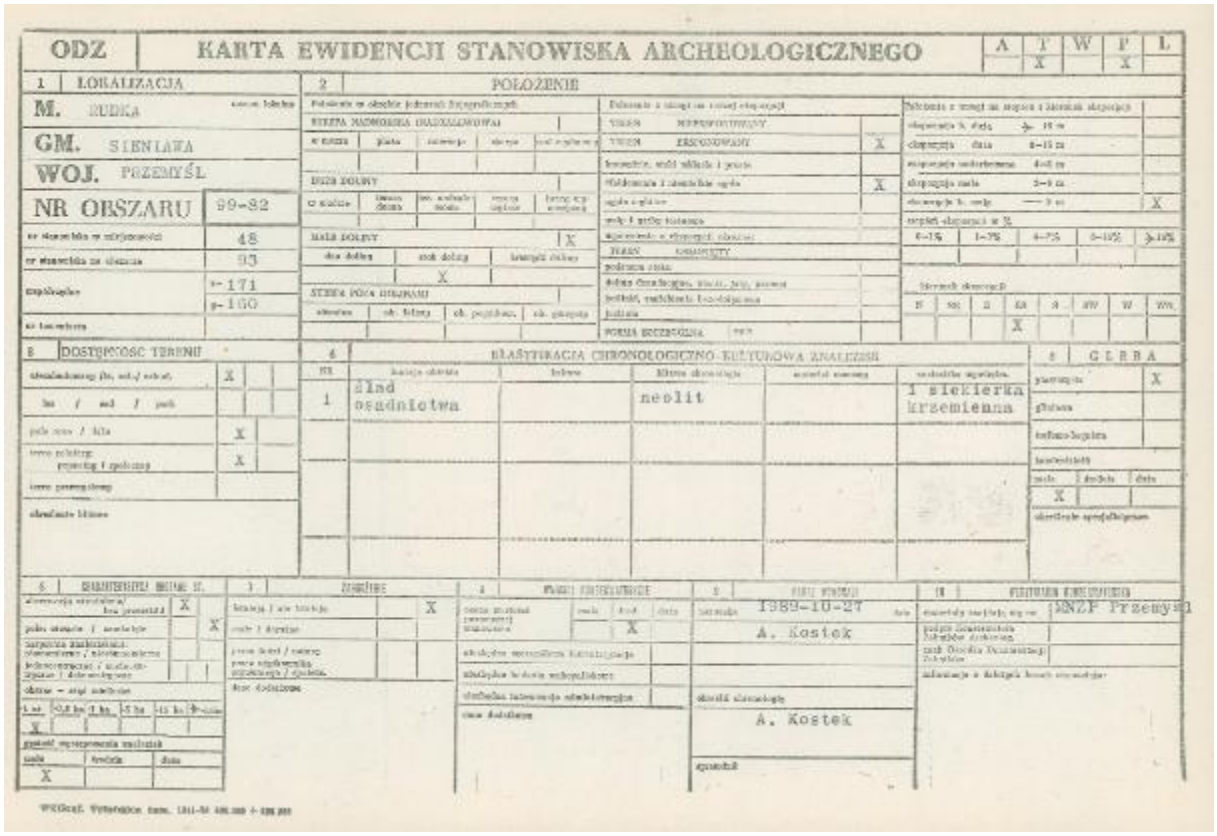
A. Kostek

Szkic




Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

48

93

1-171

1-150

2 POŁOŻENIE

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Ślad osadnictwa | | neolit | | 1 siekierka krzemienna |

5 GLEBA

6 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

7 ZNISZCZENIE

8 BADANIA

1989-10-27

A. Kostek

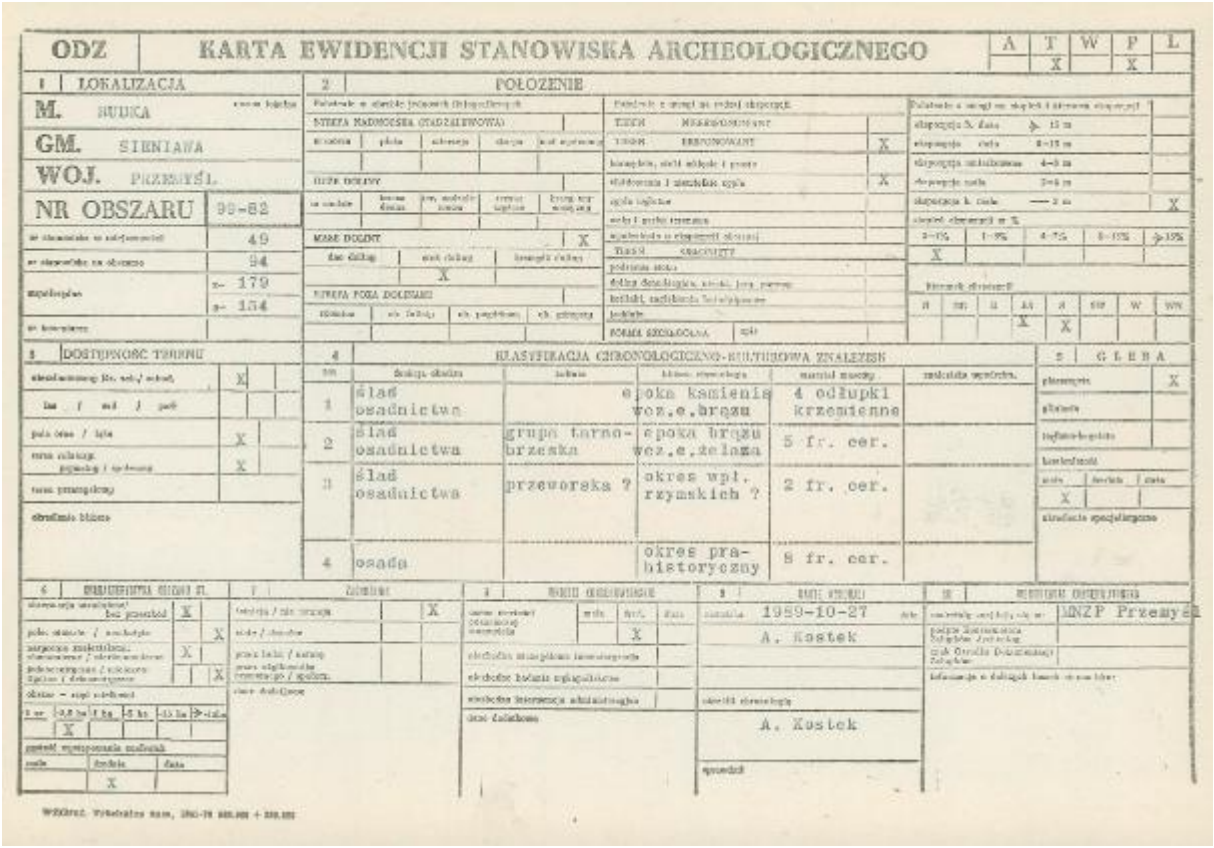
A. Kostek

MNZP Przemyśl

Szkic

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 98-82

49

94

s- 179

s- 154

2 POŁOŻENIE

NIZINA MAŁOPOLSKA WSCHODNIA

TEREN NIEZBADANY

TEREN ZBADANY X

MASZ DOLINY

WYŻYNA POZA DOLINAMI

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | Rodzaj obiektu | Kultura | Okres chronologiczny | Materiał zabytkowy | Uwagi o stanie zachowania |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz.e.brązu | 4 odłupki krzemienne | |
| 2 | ślad osadnictwa | grupa tarno-brzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 5 fr. cer. | |
| 3 | ślad osadnictwa | przeworska ? | okres wpł. rzymskich ? | 2 fr. cer. | |
| 4 | osada | | okres pra-historyczny | 8 fr. cer. | |

5 GLEBA

X

6 DOKUMENTACJA OBIEKTU

bez przekroi X

X

X

X

X

7 ZABYTKI

X

8 BADANIA ARCHEOLOGICZNE

X

9 DATA OPISU 1989-10-27

A. Kostek

A. Kostek

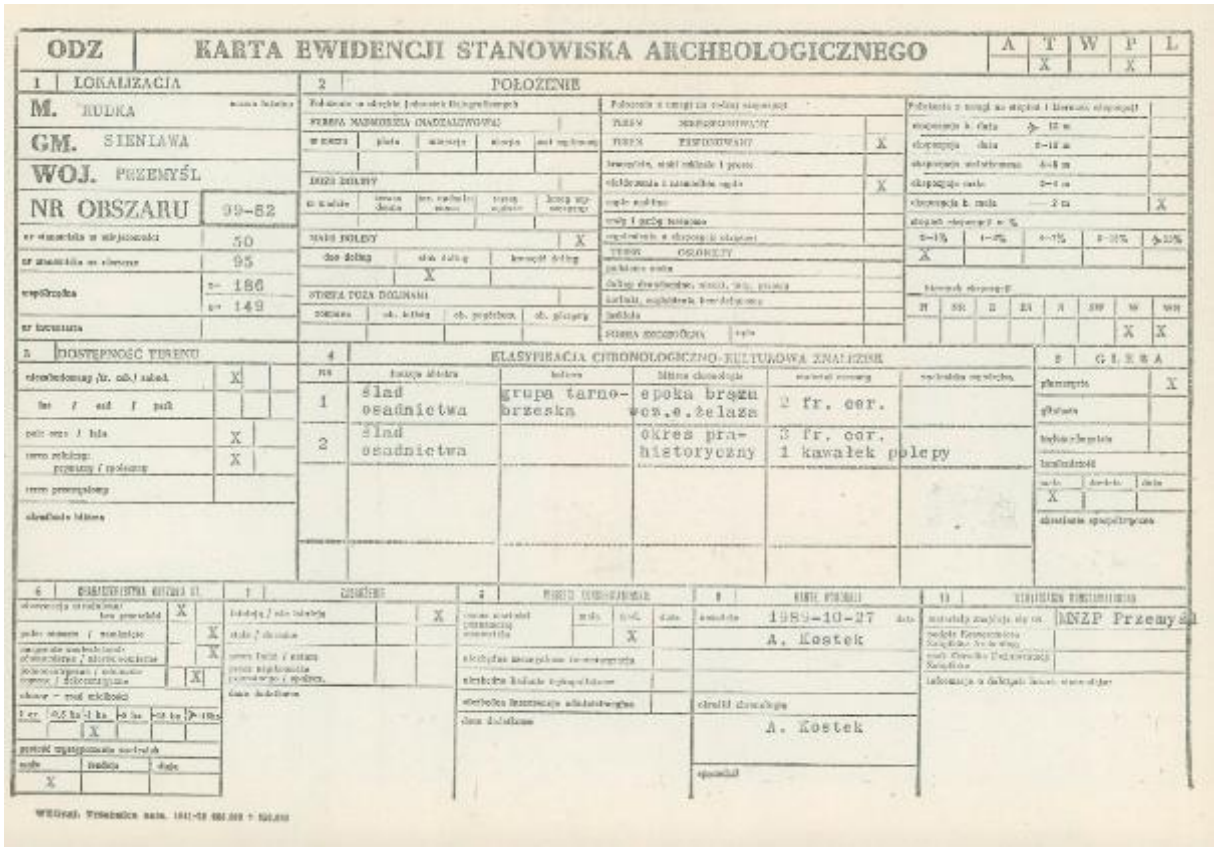
10 MIEJSCOWE OBSERWACJE

MZP Przemyśl

Szkic

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-62

50

95

x= 186

y= 149

2 POŁOŻENIE

X

X

X

X

X

X

X

X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Lp. | Funkcja obiektu | Kultura | Faza chronologiczna | Materiał zabytkowy | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 2 fr. cer. | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 3 fr. cer. 1 kawałek polepy | |

5 GLEBA

X

X

6 CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU

X

X

X

X

7 ZABYTKI

X

8 BADANIA ARCHEOLOGICZNE

X

9 WARUNKI WYKONALNE

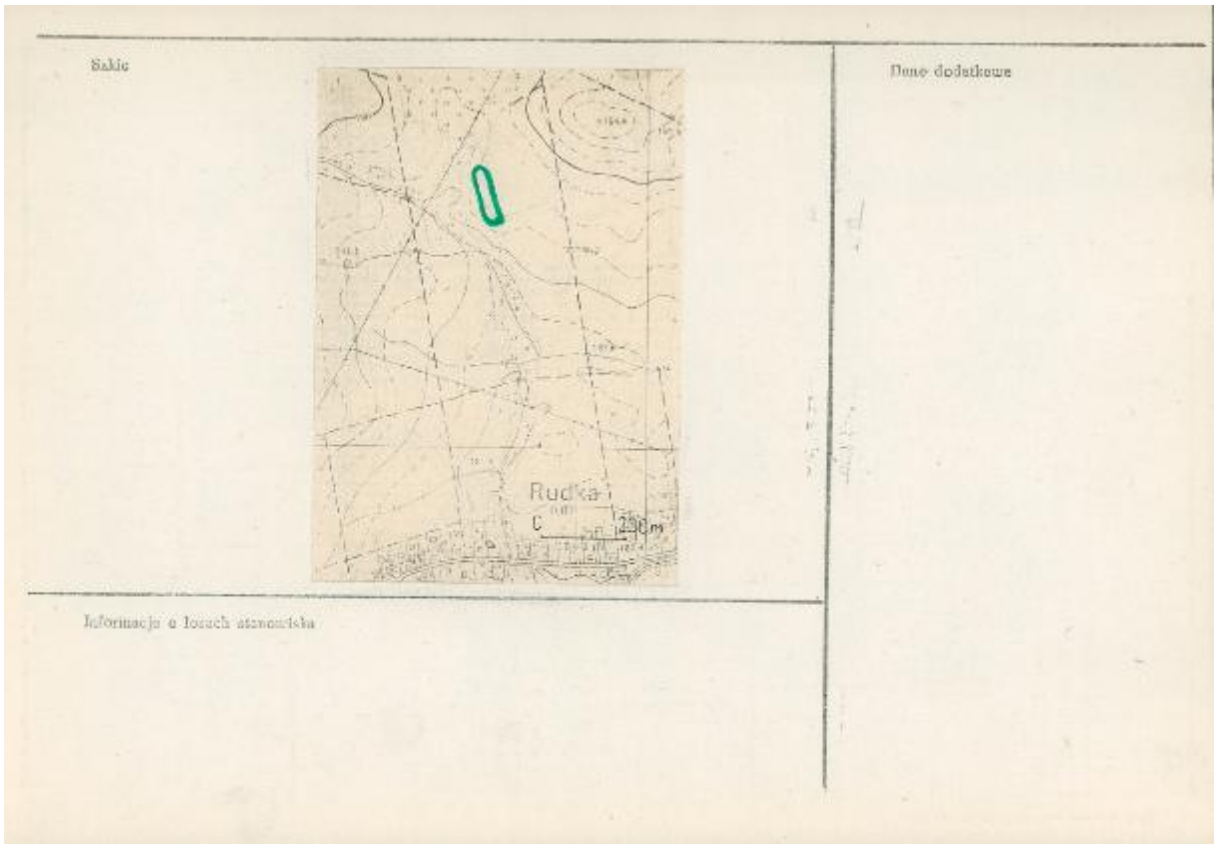
1989-10-27

A. Kostek

A. Kostek

10 DOKUMENTACJA

MNZP Przemyśl



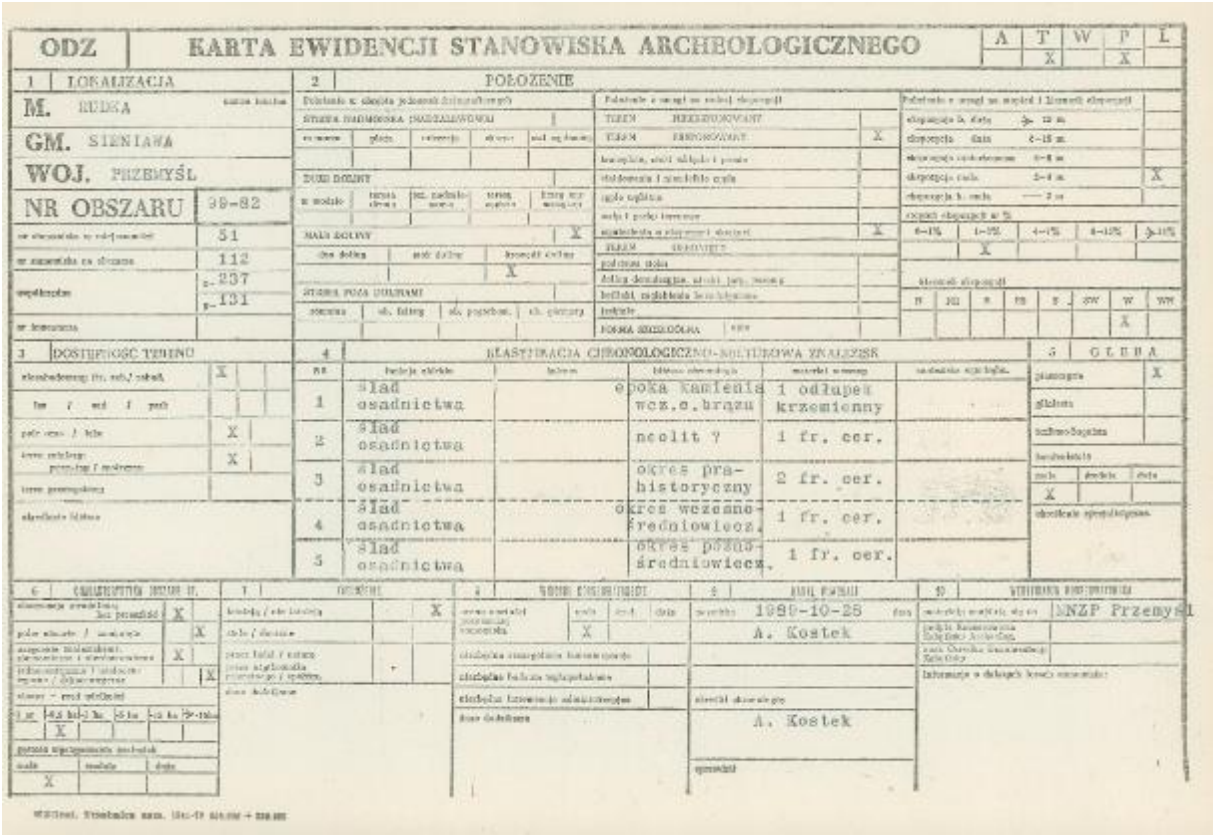
Szkic

Rudka

0 250m

Dane dodatkowe

Informacja o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 98-82

51

112

s.-237

s.-131

2 POŁOŻENIE

STREFA NADRZECZNA (NADZALEWOWA) X

DOLINA DOLINY

STREFA POZA DOLINAMI

TEREN NIEZBADANY

TEREN PENETROWANY X

SKAŁY ŁUPKOWE X

dno doliny | stok doliny | krawędź doliny X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ANALIZY

| Nr | Rodzaj obiektu | Datowanie | Kultura archeologiczna | Materiał wiodący |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz.,e.brązu | 1 odłupek krzemienny |
| 2 | Ślad osadnictwa | | neolit ? | 1 fr. cer. |
| 3 | Ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 2 fr. cer. |
| 4 | Ślad osadnictwa | | okres wczesno-średniowiecz. | 1 fr. cer. |
| 5 | Ślad osadnictwa | | okres późno-średniowiecz. | 1 fr. cer. |

5 GŁĘBIA

głębokość X

6 CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU

7 OCHRONA

8 BADANIA ARCHEOLOGICZNE

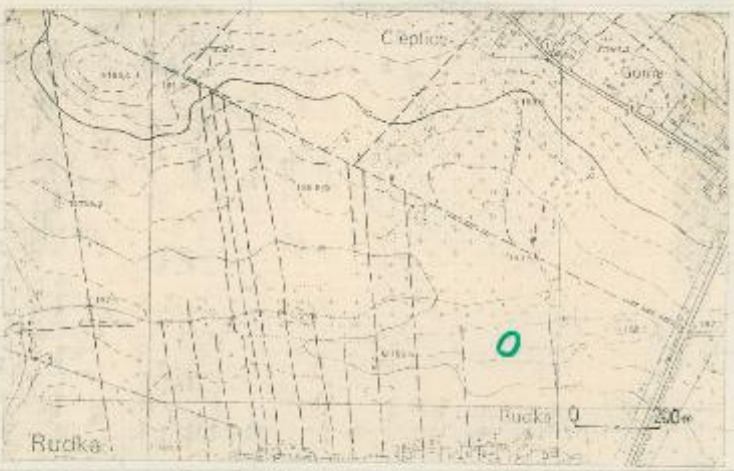
9 AUTOR KARTY 1990-10-25 A. Kostek

A. Kostek

10 WYPEŁNIANA PRZY DOKUMENTACJI

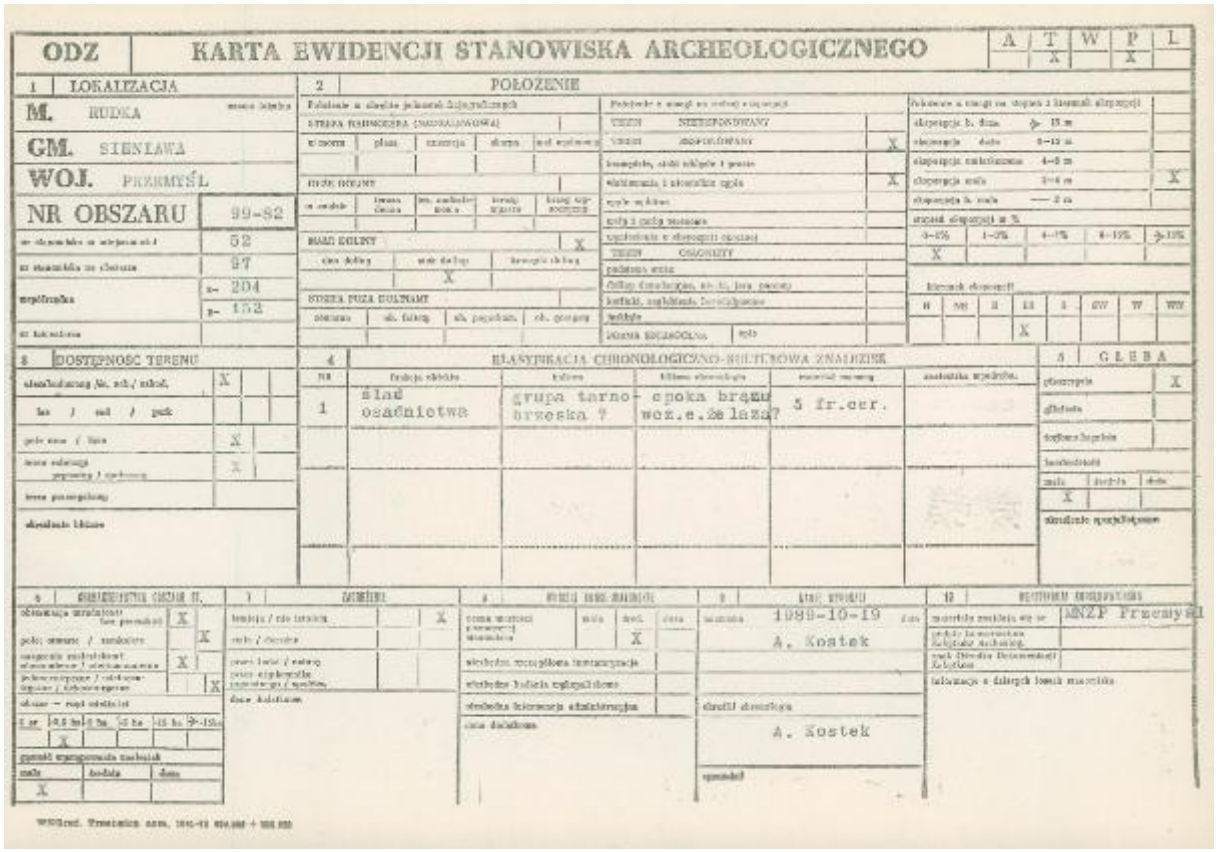
NZP Przemyśl

Szkic




Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

52

97

AZ- 204

AP- 152

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEZBADANY

TEREN ZBADANY X

TEREN OGRODZONY

DOLINA RZECZNA X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Definicja obiektu | Kultura | Okres chronologiczny | Materiał zabytkowy | Analityka wyników |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska ? | epoka brązu wcz.e.okres łużycki ? | 5 fr.cer. | |

5 GLEBA

X

Data dodatkowa

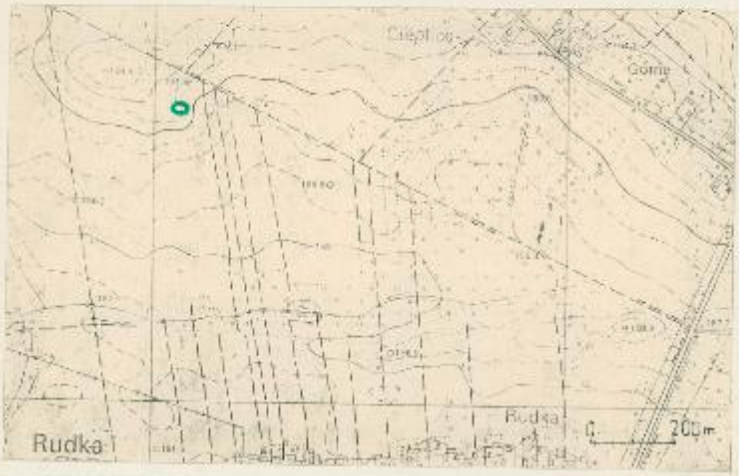
1998-10-19

A. Kostek

A. Kostek

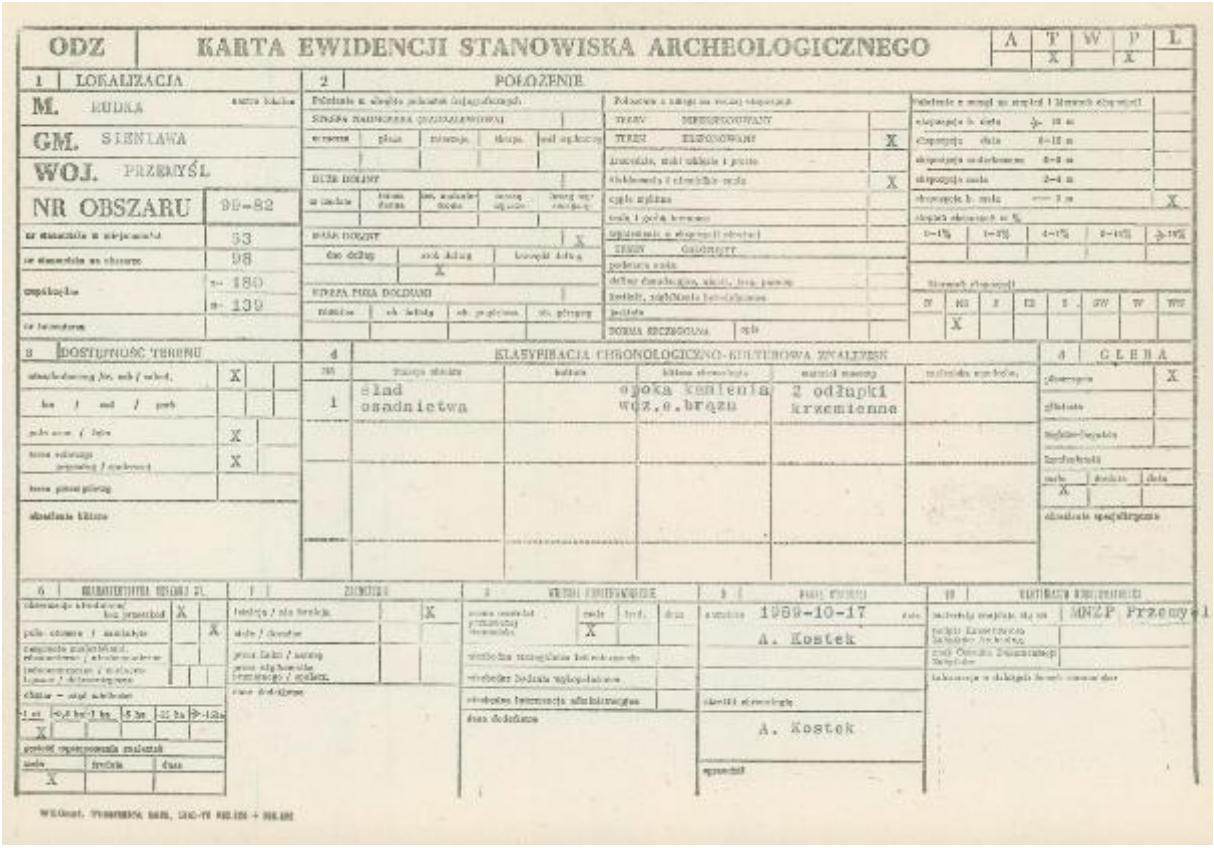
MNZP Przemyśl

Szkic




Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 98-82

53
98
139

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEZALESIONY X

TEREN ZALESIONY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZYCIA LUDZKIEGO

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | epoka kamienia wcz.,e.brązu | 2 odłupki krzemienne | |

5 GLEBA

X

6 DOKUMENTACJA BADAŃ ARCH.

X X

7 ZNISZCZENIA X

8 WARUNKI KONSERWACYJNE

X

9 DANE OSOBOWE

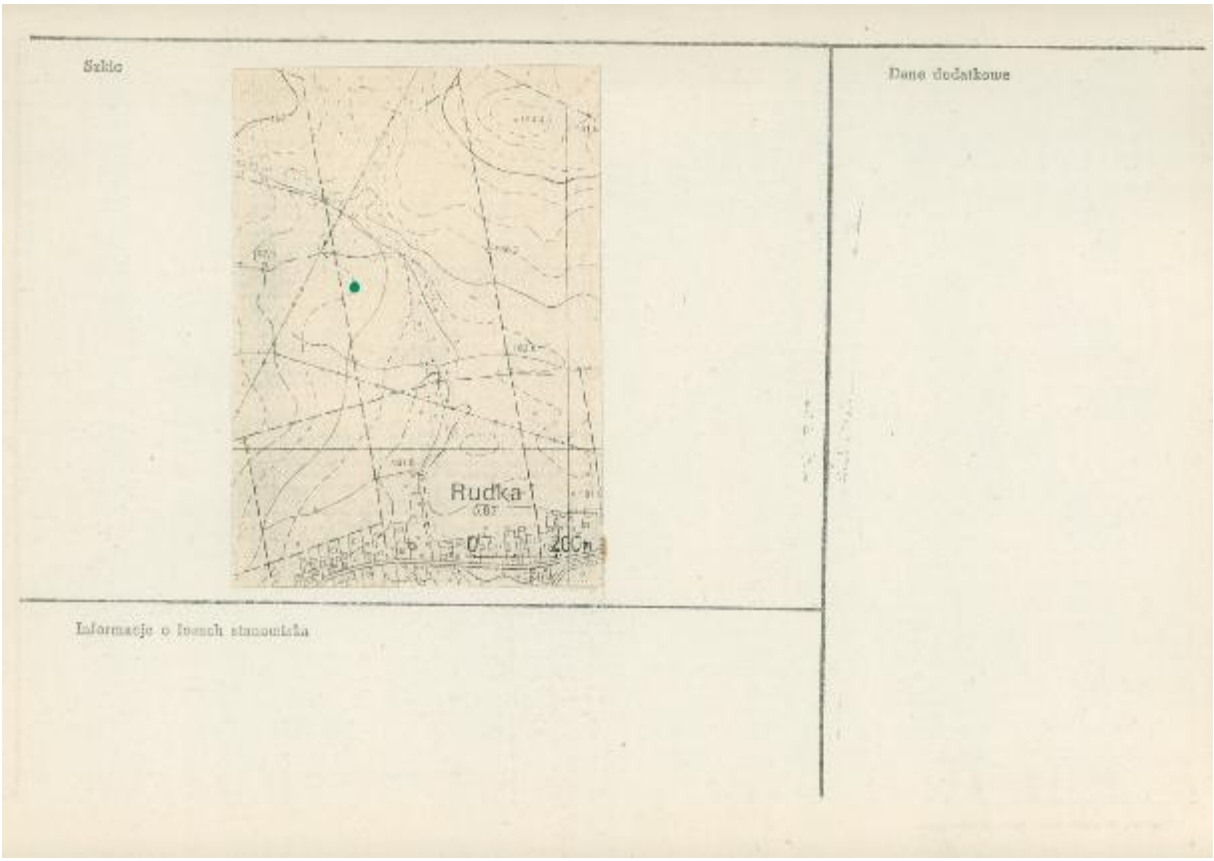
autorzy 1988-10-17

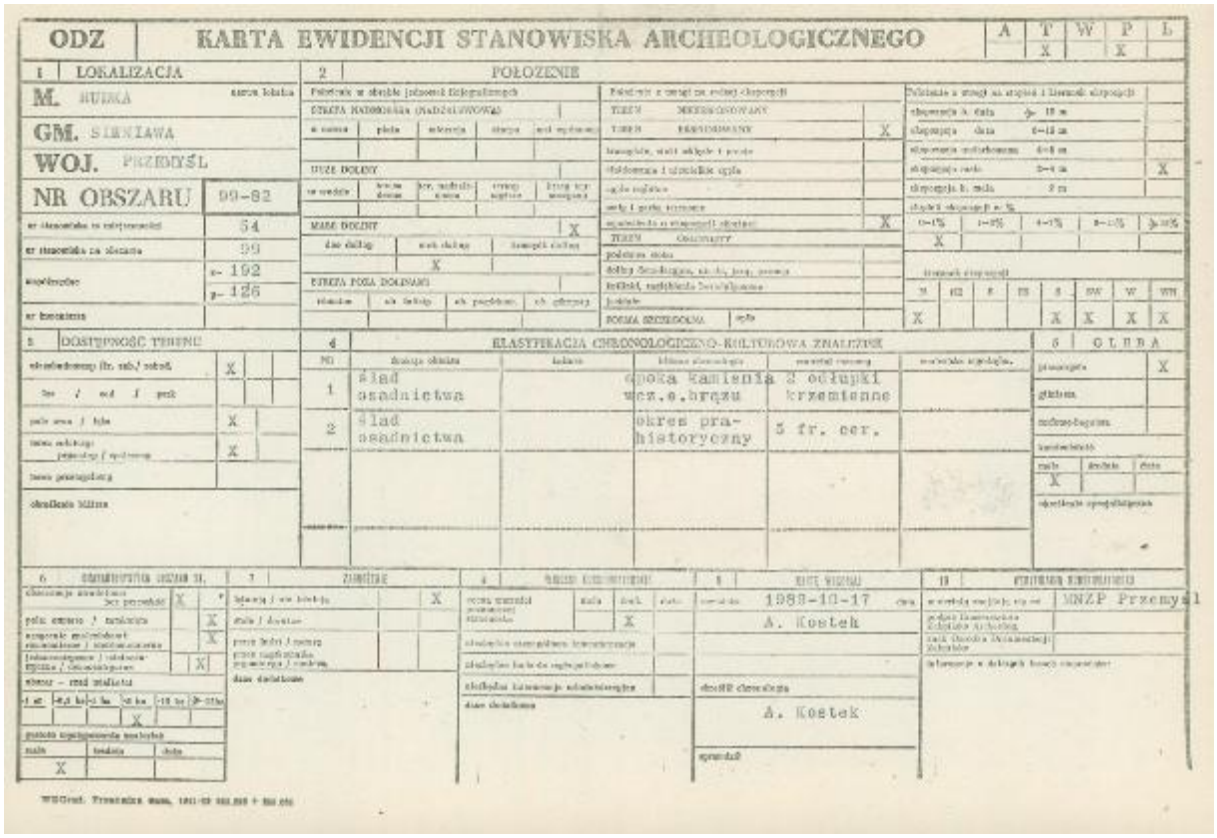
A. Kostek

A. Kostek

10 DOKUMENTACJA KONSERWATORSKA

MNZP Przemyśl





ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

nr stanowiska na rozpoznaniu 54

nr stanowiska na obszarze 99

arkusz c- 192 p- 126

nr komisu

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NO | Funkcja obiektu | Kultura | Okres chronologiczny | Materiał rzemieślniczy | Materiały zabytkowe |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz.e.brązu | 2 odłupki krzemienne | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 5 fr. cer. | |

5 GLEBA

6 ADMINISTRACJA OBSZARU

7 ZAWÓDCA

8 OPRACOWANIE

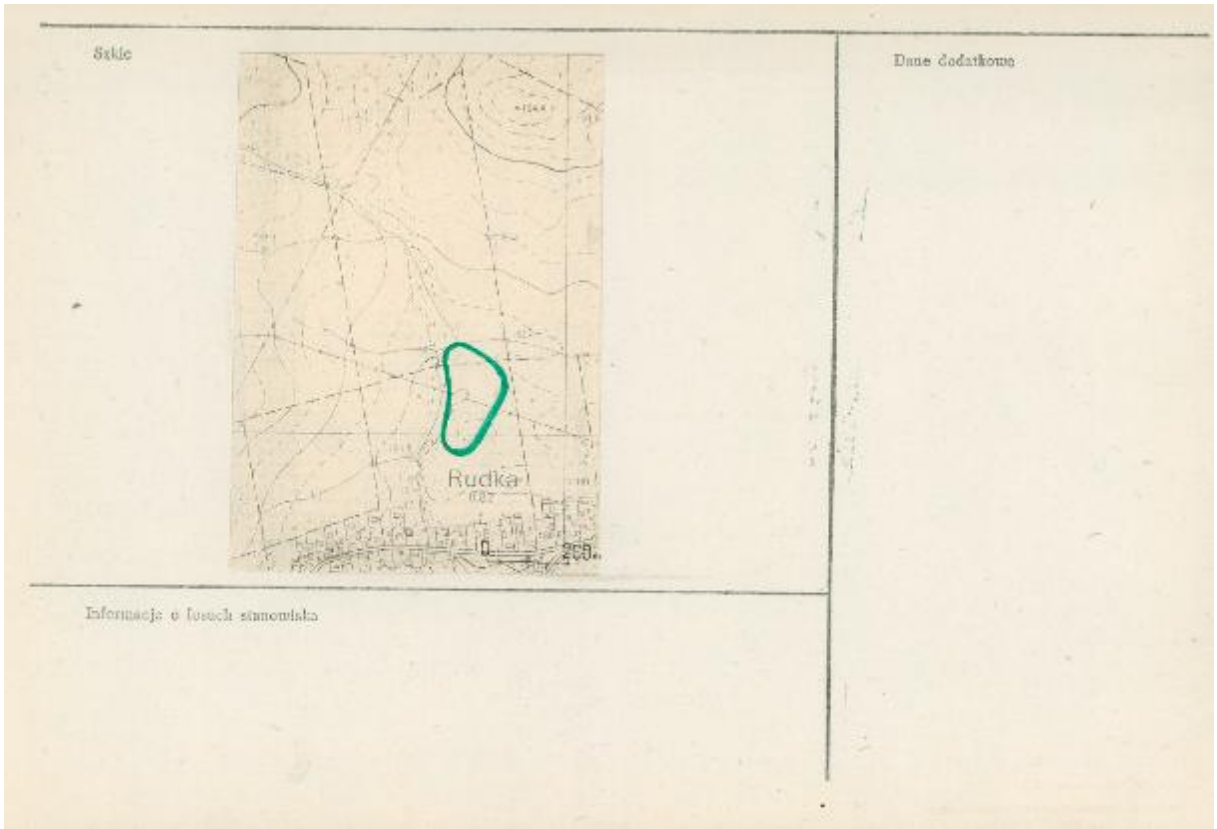
9 DATA WIZYTACJI 1988-10-17

A. Kostek

10 ARCHIWIZACJA DOKUMENTACJI

MNZP Przemyśl

A. Kostek

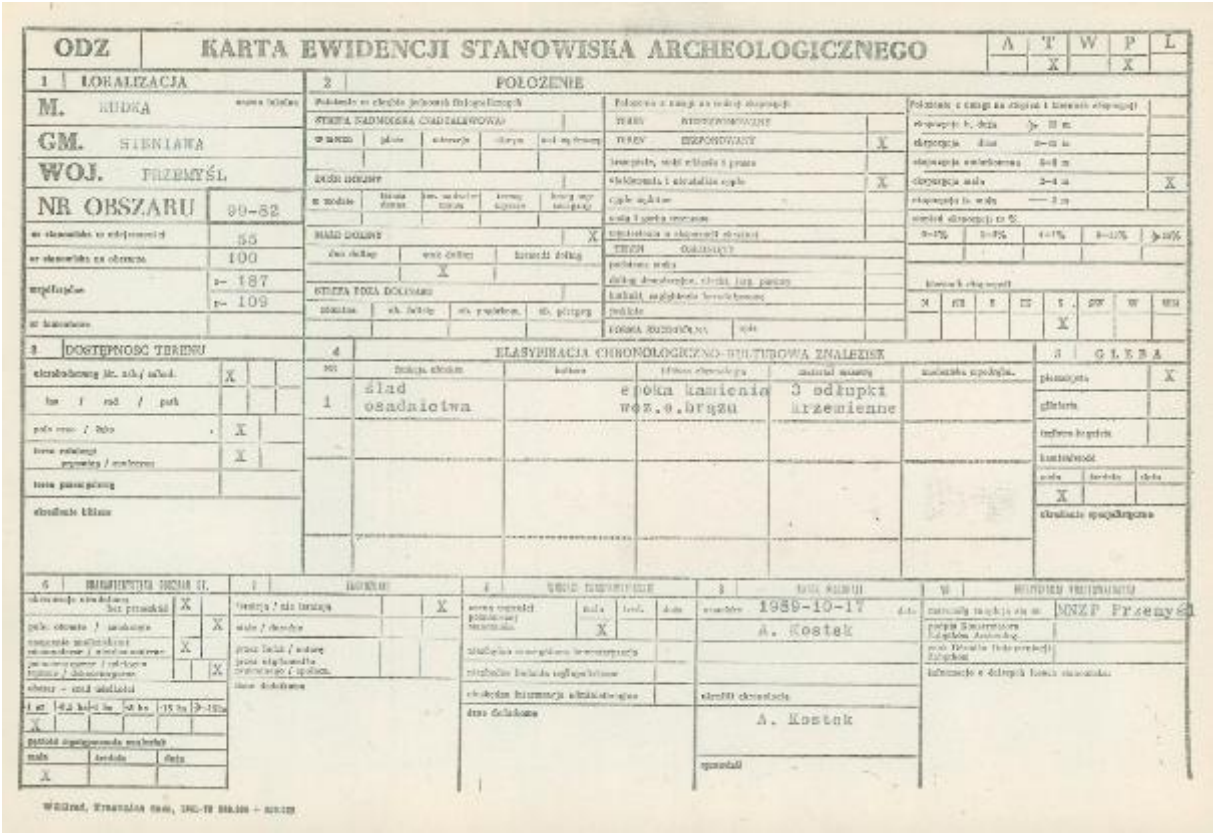


Szkic




Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. STERNIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 89-82

55

100

p- 187

p- 109

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | Rodzaj obiektu | kultura | chronologia | materiał zabytk. | materiały szczególn. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadniczy | | epoka kamienia wcz.o.brązu | 3 odłupki krzemienne | |

5 GLEBA

6 UWARUNKOWANIA BADAŃ AI.

7 BADANIA

8 TERMIN BADAŃ

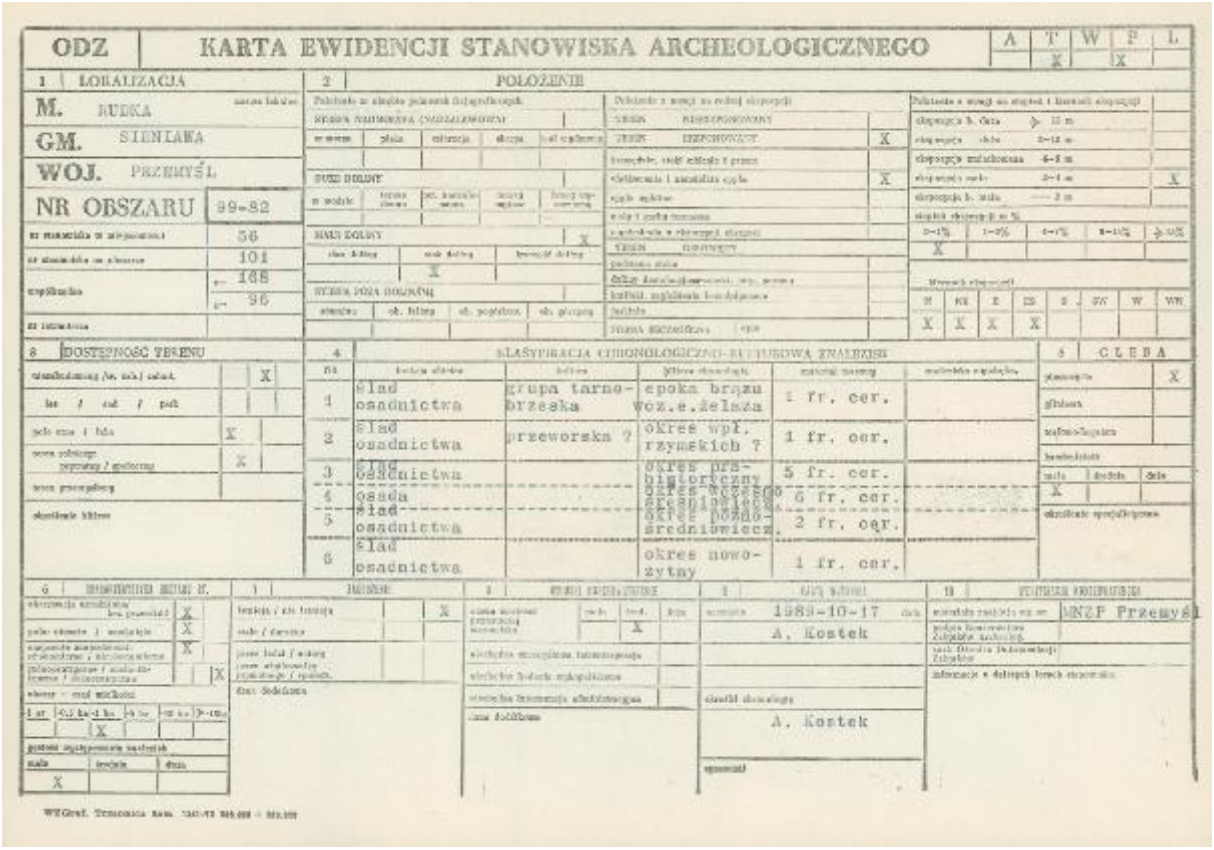
9 DATA ZGŁOSZ.

10 WYNIKI WERYFIKACJI

Szkic

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA
GM. SIENIAWA
WOJ. PRZEMYŚL
NR OBSZARU 99-82

56
101
168
96

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| lp. | kultura | kultura | fazy chronologii | materiał zabytk. | ilość zabytków wydzielonych |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 1 fr. cer. | |
| 2 | ślad osadnictwa | przeworska ? | okres wpł. rzymskich ? | 1 fr. cer. | |
| 3 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 5 fr. cer. | |
| 4 | osada | | okres wczesnośredniowieczny | 6 fr. cer. | |
| 5 | ślad osadnictwa | | okres wczesno-średniowiecz. | 2 fr. cer. | |
| 6 | ślad osadnictwa | | okres nowożytny | 1 fr. cer. | |

5 GLEBA

6 DOKUMENTACJA MATERIAŁU W.

7 ZASTRZEŻENIA

8 WYNIKI BADAŃ ARCHEOLOGICZNYCH

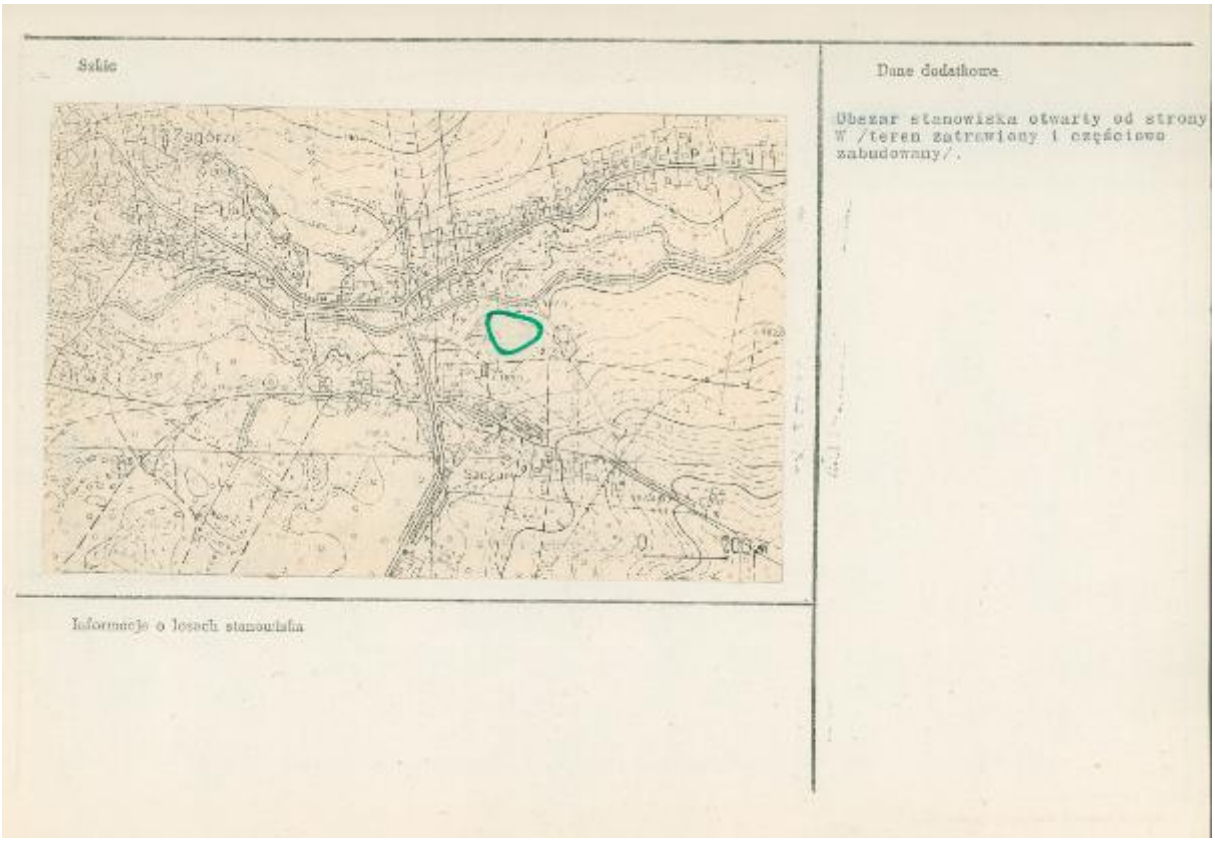
9 DATA BADAŃ

1989-10-17
A. Kostek

A. Kostek

10 POZOSTAŁE INFORMACJE

WNZP Przemyśl



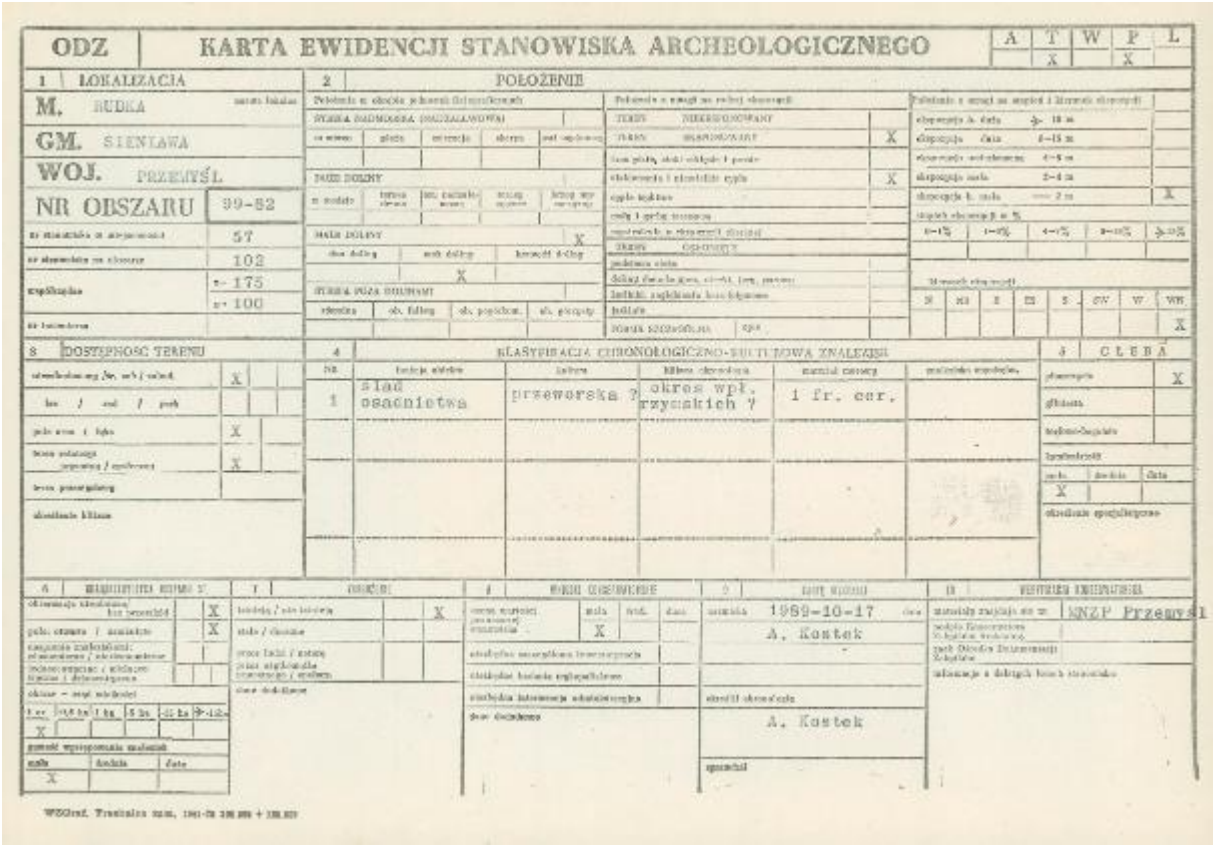
Szkic



Dane dodatkowe

Obszar stanowiska otwarty od strony W /teren zatrwiony i częściowo zabudowany/.

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. BUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

57

102

s- 175

s- 100

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY

MAŁE DOLINY X

X

TERENY NIEKORZYSTNE

TERENY KORZYSTNE X

X

8 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | kultura | kultura chronologia | materiał zabytkowy |
|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | przeworska ? | okres wpł. rzymskich ? 1 fr. cer. |

5 GLEBA

X

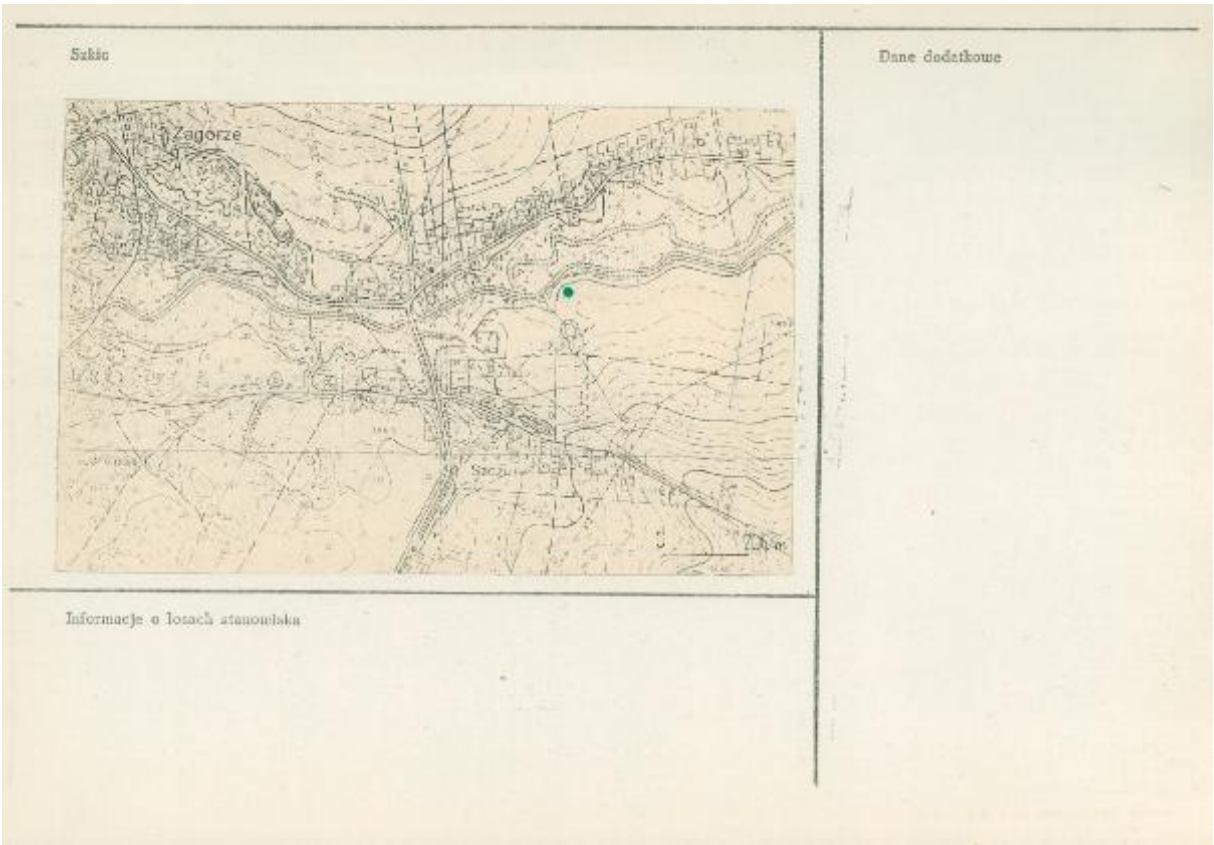
X

1989-10-17

A. Kostek

A. Kostek

WKZ Przemyśl

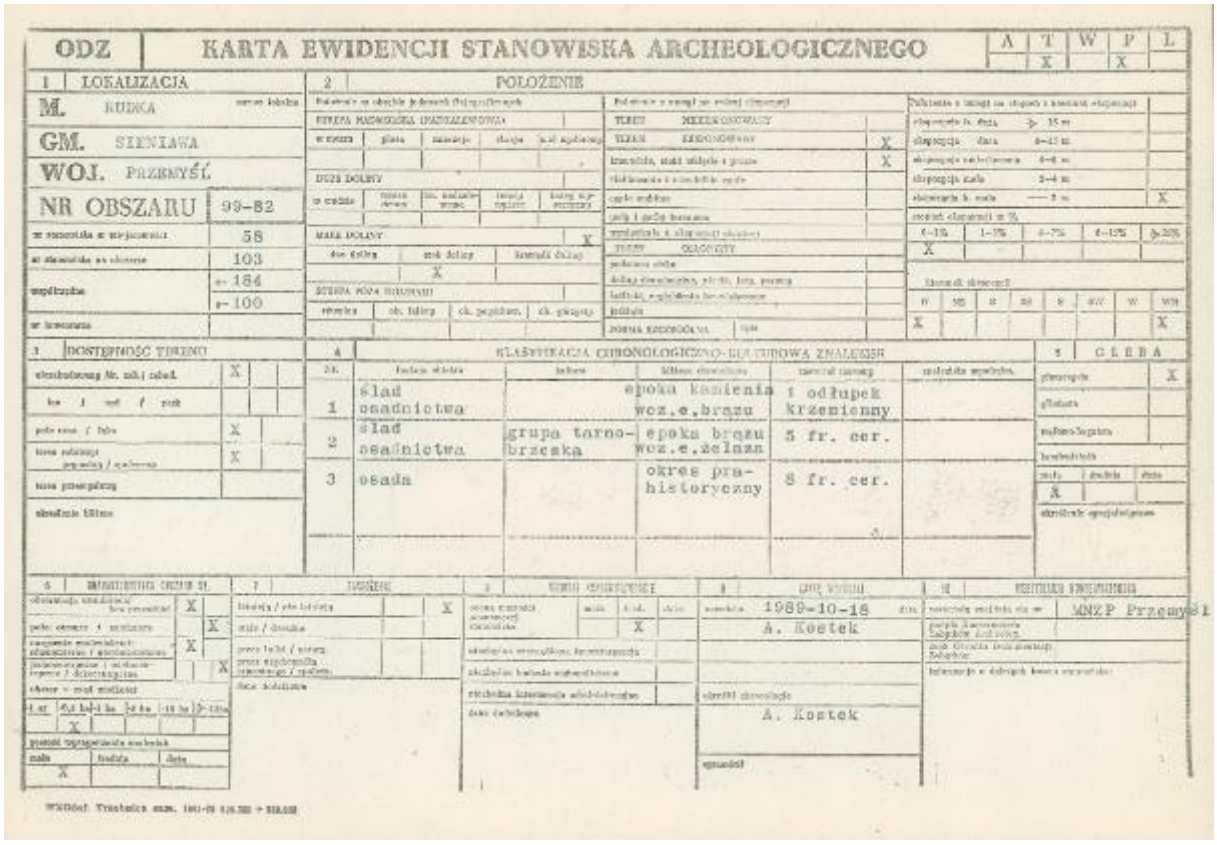


Szkic

Zagórze

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 98-82

nr stanowiska w miejscowości 58

nr stanowiska na obszarze 103

współrzędne x= 184
y= 100

nr inwentarza

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEEKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

DUŻA DOLINA

MAŁA DOLINA X

dno doliny X

TEREN OGÓLNOŚCI

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Lp. | Nazwa obiektu | Indeks | Klasa chronologiczna | Ilość i rodzaj zabytków | Uwagi dodatkowe |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz.e.brązu | 1 odłupek krzemienny | |
| 2 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 5 fr. cer. | |
| 3 | osada | | okres prahistoryczny | 8 fr. cer. | |

5 GLEBA

X

X

6 DOKUMENTACJA OBIEKTU

X

X

X

7 ZAGROŻENIE

X

8 DATA WYKONANIA 1989-10-18

A. Kostek

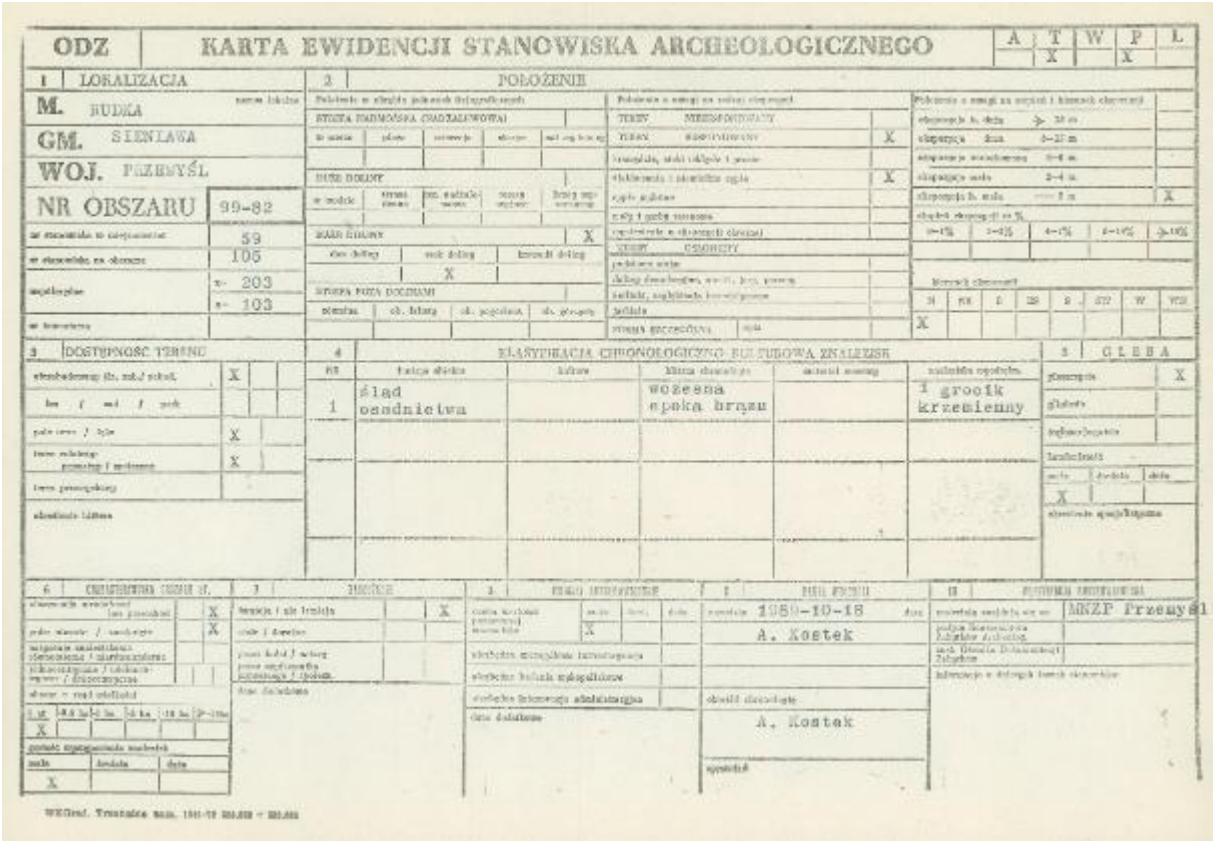
A. Kostek

9 INSTYTUCJA DOKUMENTUJĄCA MWKZ P Przemyśl

Szkic

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. BUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

59

105

x- 203

x- 103

2 POŁOŻENIE

TERYN X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | kultura obiektu | kultura | faza chronologiczna | materiał zabytkowy | ilość |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | wczesna epoka brązu | 1 grocik krzemienny | |

5 GLEBA

X

6 CHARAKTERYSTYKA TERENU AT.

X

X

7 ZBIORY

X

8 DANE INWENTARYZACYJNE

X

9 DATA WPISU

1980-10-18

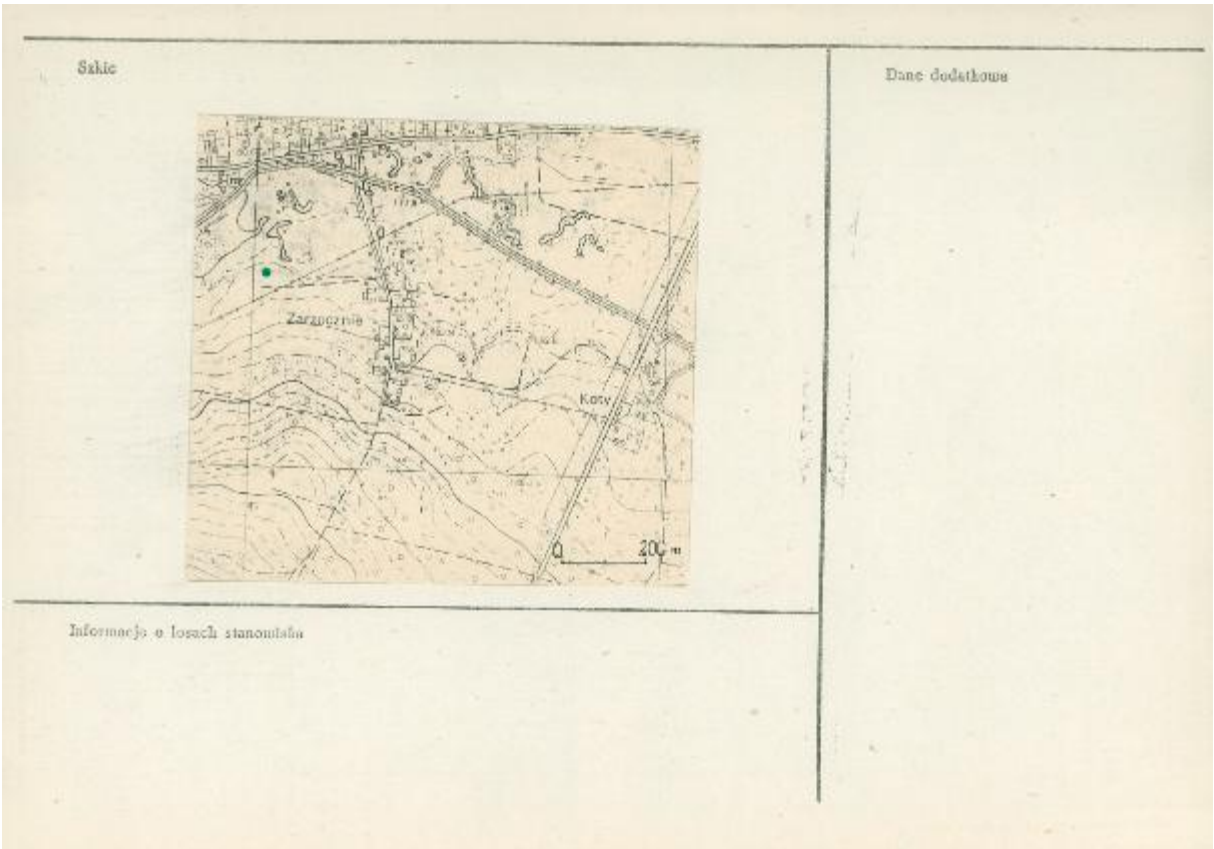
A. Kostek

A. Kostek

10 DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

MKZP Przemyśl

WKGeol. Tarnobrzeg nr. 1041-19 BIAŁOŚ - BIŁAŁA



Szkic

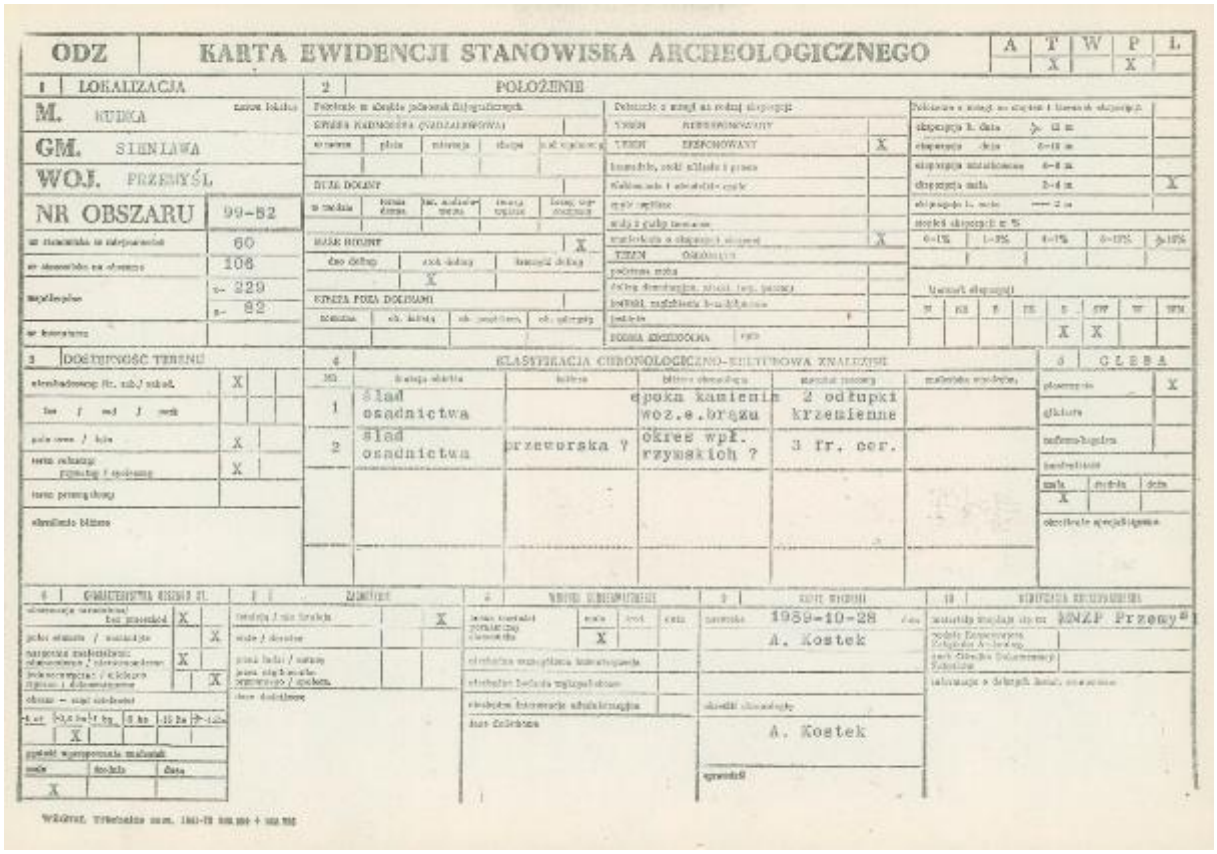
Zarzecznie

Kosy

0 200 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. KUTKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

60

108

229

82

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | Kultura obiektu | kultura | faza chronologiczna | materiał zabytkowy | materiały archiwalne |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia woz.e.brązu | 2 odłupki krzemienne | |
| 2 | ślad osadnictwa | przeworska ? | okres wpł. rzymskich ? | 3 fr. cer. | |

5 GLEBA X

6 CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU

7 ZABYTKI

8 WARUNKI ODKRYWKOWE

9 DATA WIZYTACJI 1989-10-28

A. Kostek

A. Kostek

10 DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

MNZP Przemyś

Szkic

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska

ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA
GM. SIENIAWA
WOJ. PRZEMYŚL
NR OBSZARU 99-83
61
107
- 226
- 93

2 POŁOŻENIE

DOLINY X
MAŁE DOLINY X
X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-[illegible] ZNALEZISK

| nr | kultura okresu | kultura | faza chronologiczna | materiał zabytkowy | uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz.e.brązu | 1 odł. krzemienny | |
| 2 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 1 fr. cer. | |
| 3 | ślad osadnictwa | przeworska ? | okres wpł. rzymskich ? | 1 fr. cer. | |
| 4 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 1 fr. cer. | |

5 CZŁEBA X

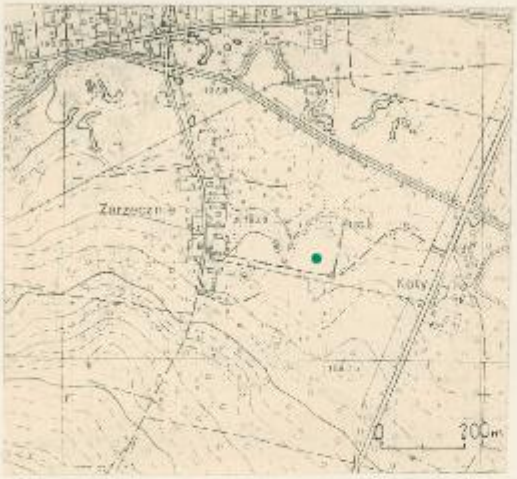
6 [illegible] 7 ZBIORY 8 [illegible] 9 DATA ZEBRANIA 10 INSTYTUCJA EWIDENCYJNA

X X X X

9 1989-10-28
A. Kostek
A. Kostek

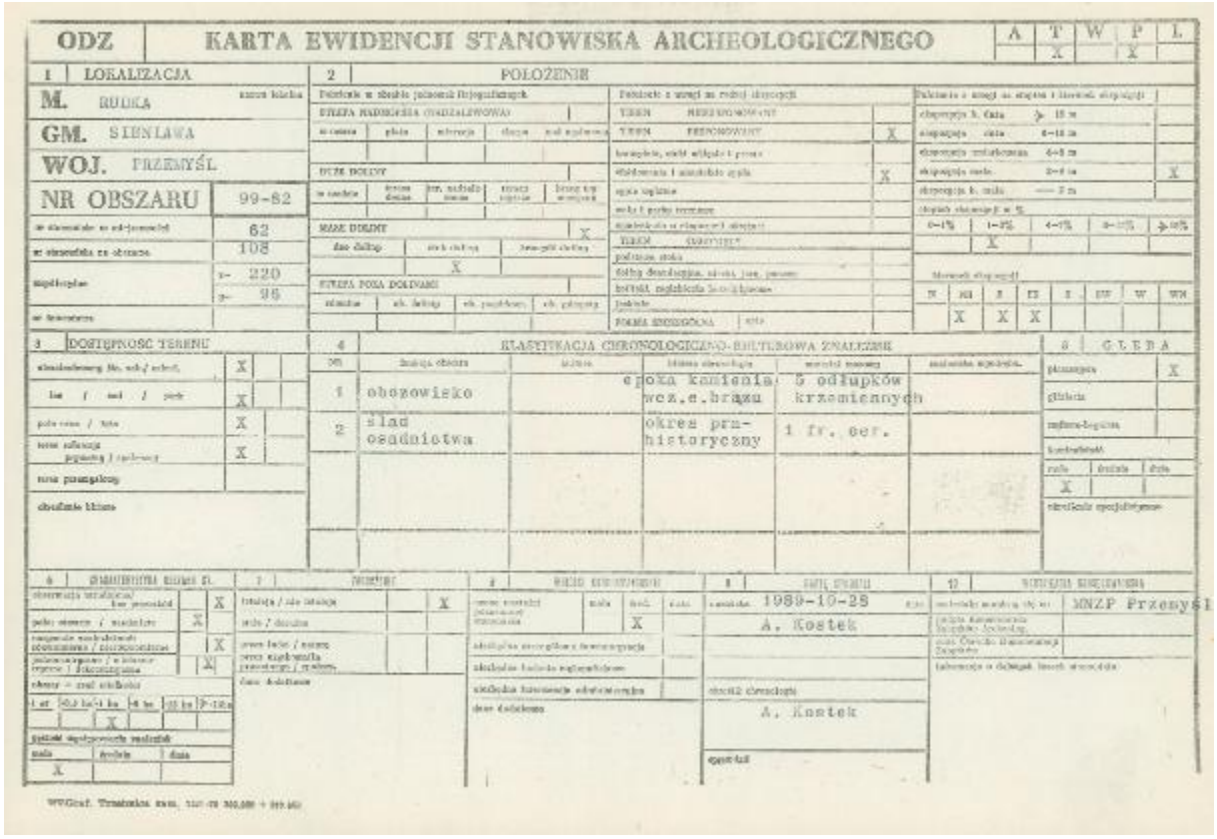
10 WKZP Przemyś

Szkic




Dane dodatkowe

Informacje o lasach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

62

108

x- 220

y- 95

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | obozowisko | | epoka kamienia wsz.e.brązu | 5 odłupków krzemiennych |
| 2 | slad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 1 fr. ger. |

5 GLEBA

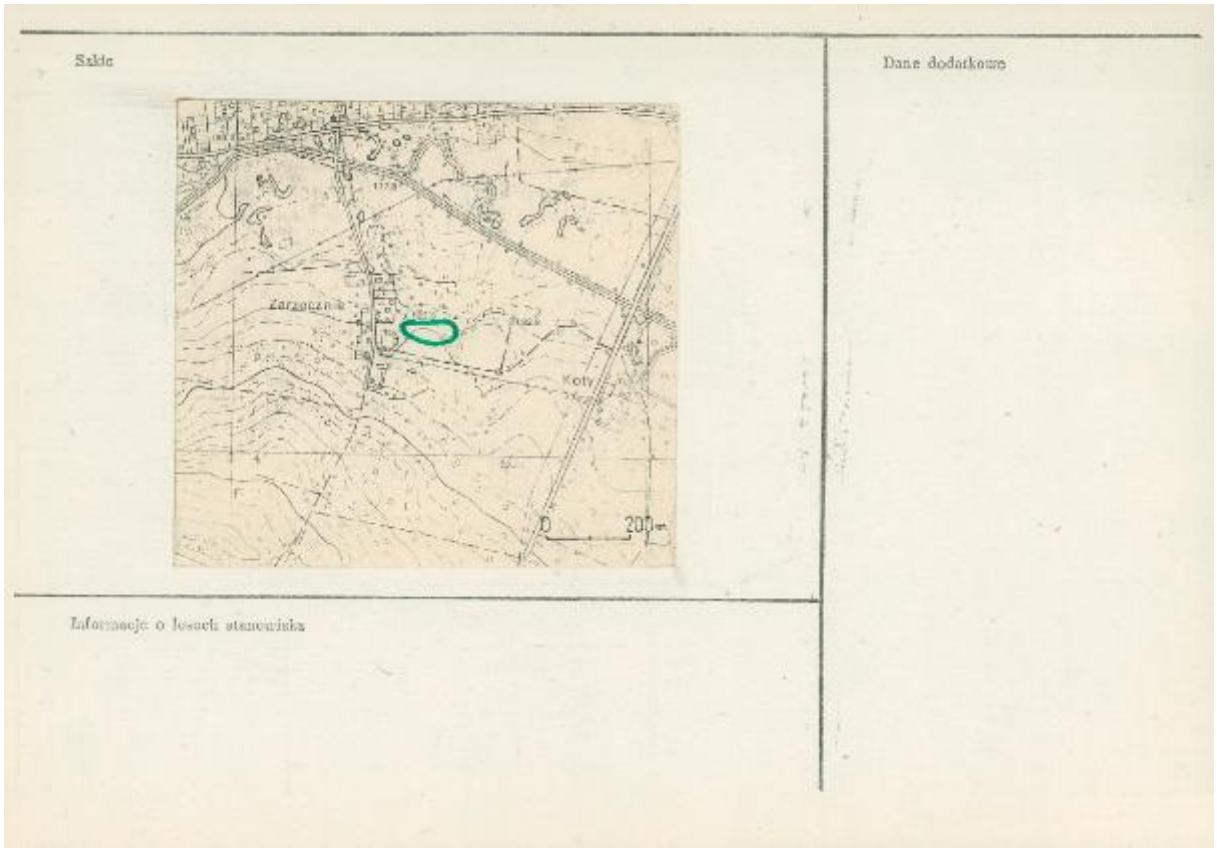
X

1989-10-28

A. Kostek

A. Kostek

MNZP Przemyśl



Szkic

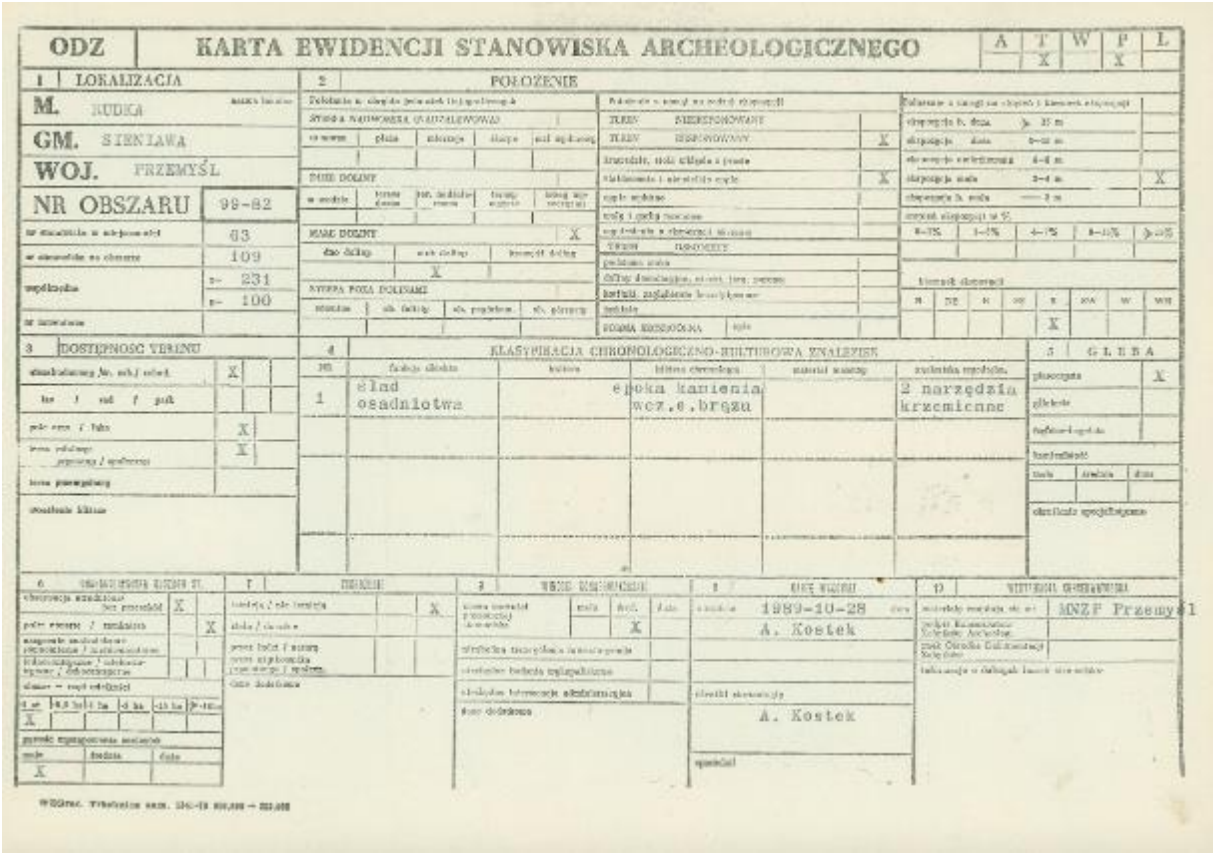
Zarzecze

Koty

0 200m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. STRYJAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 98-82

63

109

AZP 231

100

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEREGLOWANY

TEREN REGLOWANY X

DOLINA RZEKI X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Fazy, okresy | kultura | kultura chronologia | materiał | zabytki ruchome, | ilość |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | eInd osadnictwa | | epoka kamienia wcz.e.brązu | | 2 narzędzia krzemienne | |

5 GLEBA

X

6 ZNALEZIONE PRZEZ

X

7 DOKUMENTACJA

X

8 WARUNKI OBSERWACJI

X

9 DATA WIZYTY

1989-10-28

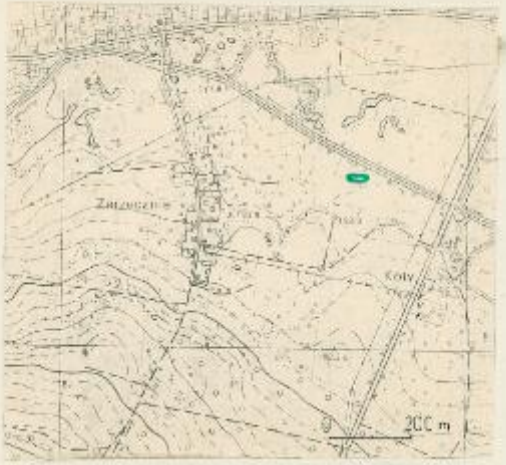
A. Kostek

A. Kostek

10 WYNIKI OBSERWACJI

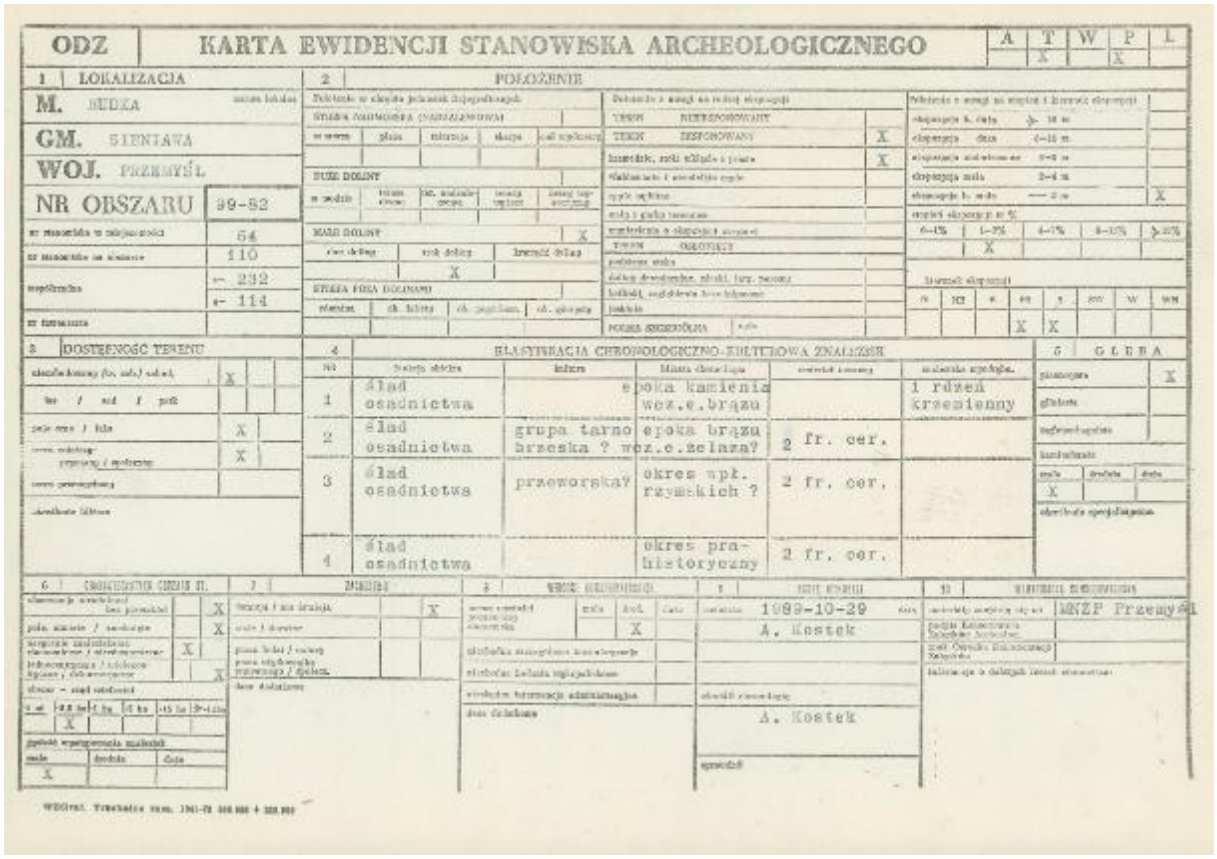
MNZP Przemyśl

Szkic




Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. RUDKA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

64

110

← 232

← 114

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEREGLOWANY

TEREN ZREGLOWANY X

DUŻE DOLINY

MAŁE DOLINY X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Nazwa obiektu | kultura | Nazwa chronologiczna | ocena ilościowa | materiały archeolog. | 6 GLEBA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wcz.e.brązu | | 1 rdzeń krzemienny | X |
| 2 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska ? | wcz.e.brązu epoka żelaza? | 2 fr. cer. | | |
| 3 | ślad osadnictwa | przeworska? | okres wpł. rzymskich ? | 2 fr. cer. | | X |
| 4 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 2 fr. cer. | | |

8 | 7 | 9 | 11

X X X X

1989-10-29

A. Kostek

A. Kostek

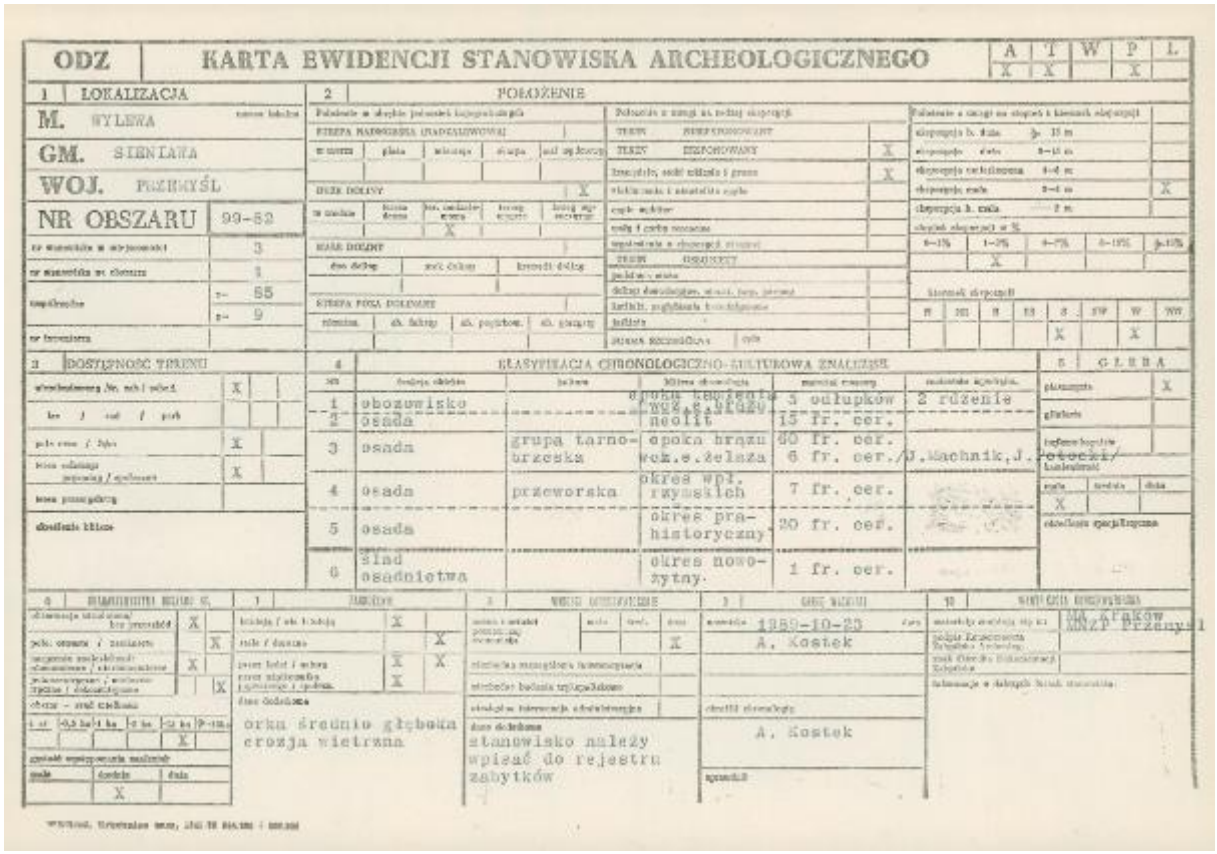
MKZP Przemyśl

Szkic

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska

**WYLEWA**



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

3

1

x- 65

y- 9

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | obozowisko | | okres wpływów rzymskich | 3 ochłapków | 2 różenie |
| 2 | osada | | neolit | 15 fr. cer. | |
| 3 | osada | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wczesna epoka żelaza | 40 fr. cer. 6 fr. cer. | J. Machnik, J. Potocki |
| 4 | osada | przeworska | okres wpł. rzymskich | 7 fr. cer. | |
| 5 | osada | | okres prahistoryczny | 20 fr. cer. | |
| 6 | ślad osadnictwa | | okres nowożytny | 1 fr. cer. | |

5 GŁEBA

X

X

1989-10-23

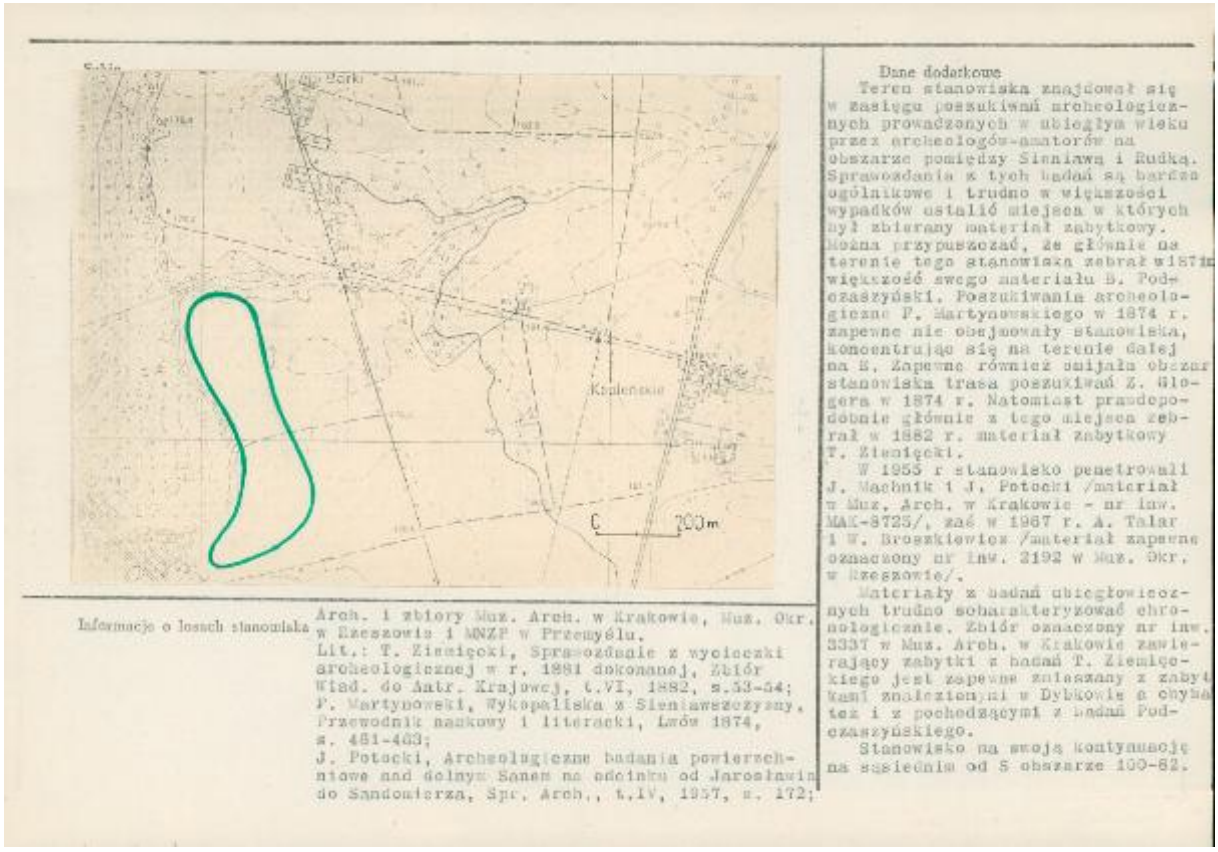
A. Kostek

MNZP Przemyśl

A. Kostek

orka średnio głęboka
erozja wietrzna

stanowisko należy wpisać do rejestru zabytków




Dane dodatkowe

Teren stanowiska znajdował się w zasięgu poszukiwań archeologicznych prowadzonych w ubiegłym wieku przez archeologów-amatorów na obszarze pomiędzy Sieniawą i Rudką. Sprawozdania z tych badań są bardzo ogólnikowe i trudno w większości wypadków ustalić miejsca w których był zbierany materiał zabytkowy. Można przypuszczać, że głównie na terenie tego stanowiska zebrał w 187[illegible] większość swego materiału B. Podczaszyński. Poszukiwania archeologiczne P. Martynowskiego w 1874 r. zapewne nie objęły stanowiska, koncentrując się na terenie dalej na E. Zapewne również ominęła obszar stanowiska trasa poszukiwań Z. Glogera w 1874 r. Natomiast prawdopodobnie głównie z tego miejsca zebrał w 1882 r. materiał zabytkowy T. Zienięcki.

W 1955 r stanowisko penetrowali J. Machnik i J. Potocki /materiał w Muz. Arch. w Krakowie - nr inw. MAK-8725/, zaś w 1967 r. A. Talar i W. Broszkiewicz /materiał zapewne oznaczony nr inw. 3192 w Muz. Okr. w Rzeszowie/.

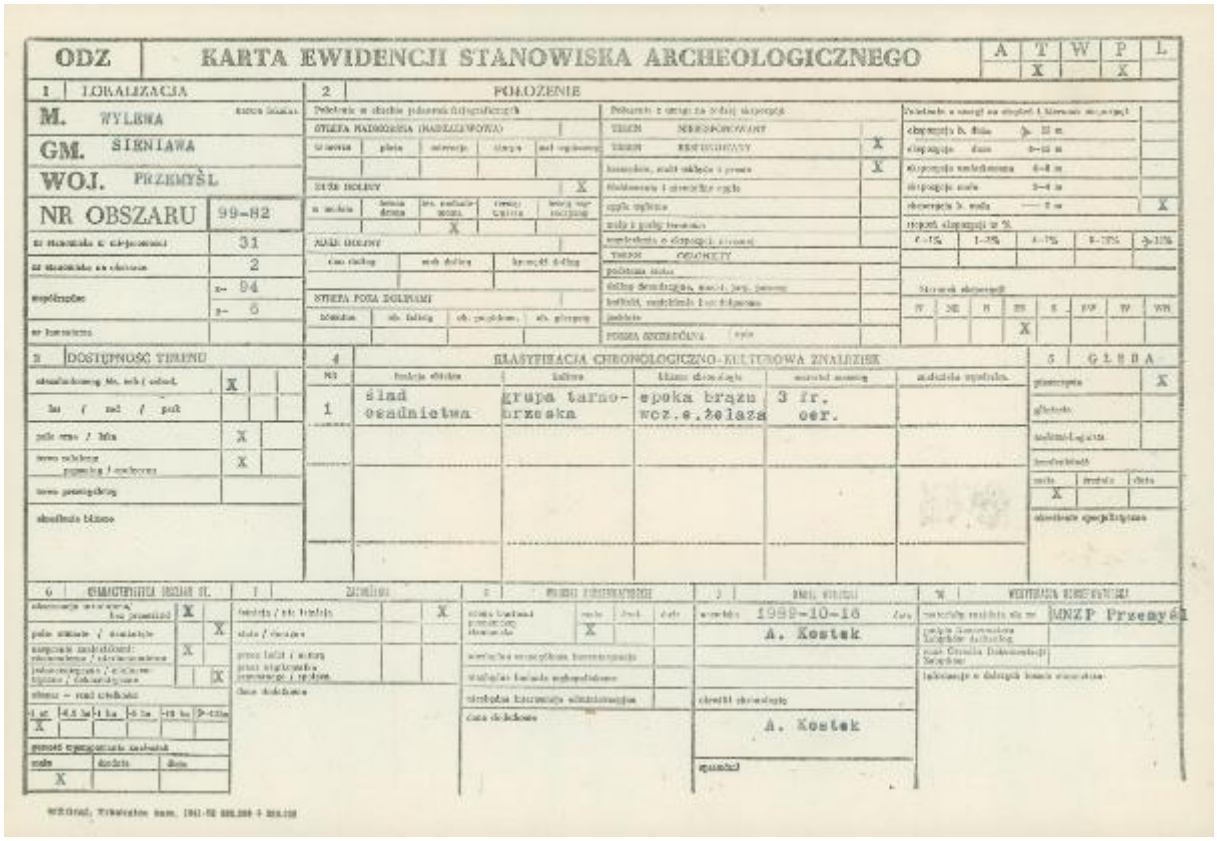
Materiały z badań ubiegłowiecznych trudno scharakteryzować chronologicznie. Zbiór oznaczony nr inw. 3337 w Muz. Arch. w Krakowie zawierający zabytki z badań T. Zienięckiego jest zapewne zlasowany z zabytkami znalezionymi w Dybkowie a chyba też i z pochodzącymi z badań Podczaszyńskiego.

Stanowisko na swoją kontynuację na sąsiednim od S obszarze 100-82.

Informacje o losach stanowiska

Arch. i zbiory Muz. Arch. w Krakowie, Muz. Okr. w Rzeszowie i MNZP w Przemyślu.

Lit.: T. Zienięcki, Sprawozdanie z wycieczki archeologicznej w r. 1881 dokonanej, Zbiór Wiad. do Antr. Krajowej, t.VI, 1882, s.53-54;
P. Martynowski, Wykopaliska z Sieniawszczyzny, Przewodnik naukowy i literacki, Lwów 1874, s. 481-483;
J. Potocki, Archeologiczne badania powierzchniowe nad dolnym Sanem na odcinku od Jarosławia do Sandomierza, Spr. Arch., t.IV, 1957, s. 172;



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

31

2

x- 94

y- 5

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura | Chronologia | Uwagi | Materiał |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 3 fr. ocr. |

5 GŁEBA

6 DOKUMENTACJA BADAŃ TERENOWYCH

7 ZABYTKI

8 MIEJSCE PRZECHOWYWANIA

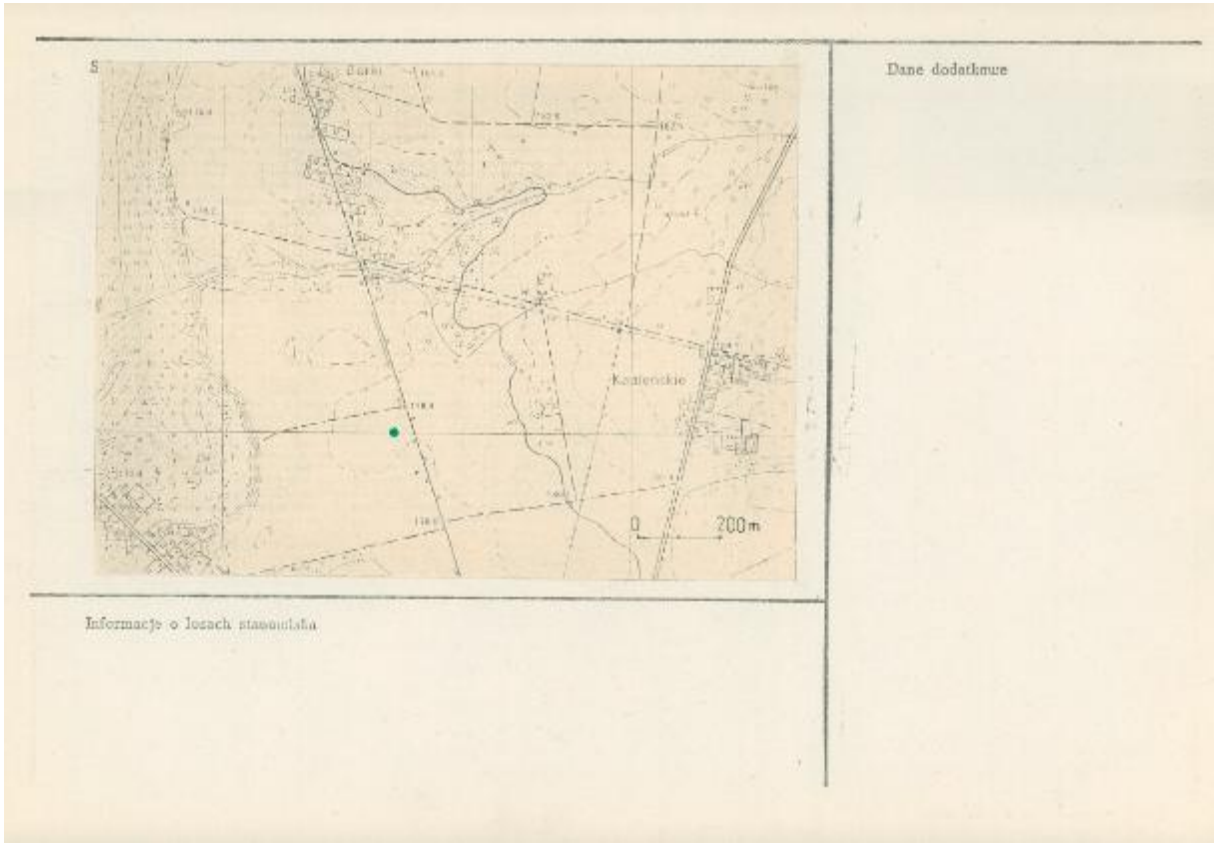
9 DANE WYNIKOWE

1999-10-16 A. Kostek

A. Kostek

10 WYTYCZNE KONSERWATORSKIE

MWZP Przemyśl

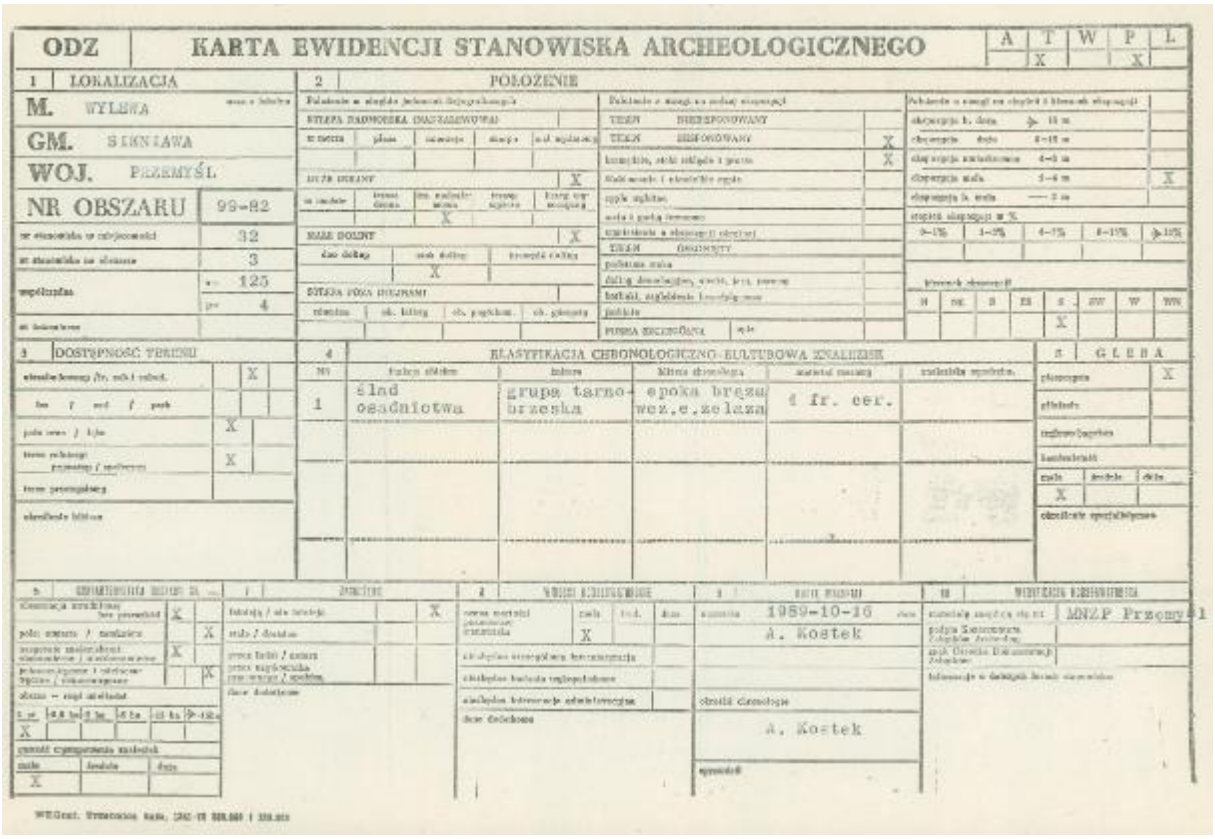


Dane dodatkowe

Kamieńskie

0 200m

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

nr stanowiska na obszarze 32

nr stanowiska na obszarze 3

współrzędne x= 125 y= 4

nr fotomateriału

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEROZPOZNANY

TEREN NIEROPOZNANY X

DOLINA X

DOLINA X

TEREN OGRODZONY

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | Kultura | Klimat chronologiczny | Materiał zabytkowy | Szczegółowe określenie |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 1 fr. cer. | |

5 GLEBA

płaskorzeźba X

6 BADANIA ARCHEOLOGICZNE

7 ZNALEZIENIE

8 WARUNKI BADANIA POWIERZCHNI

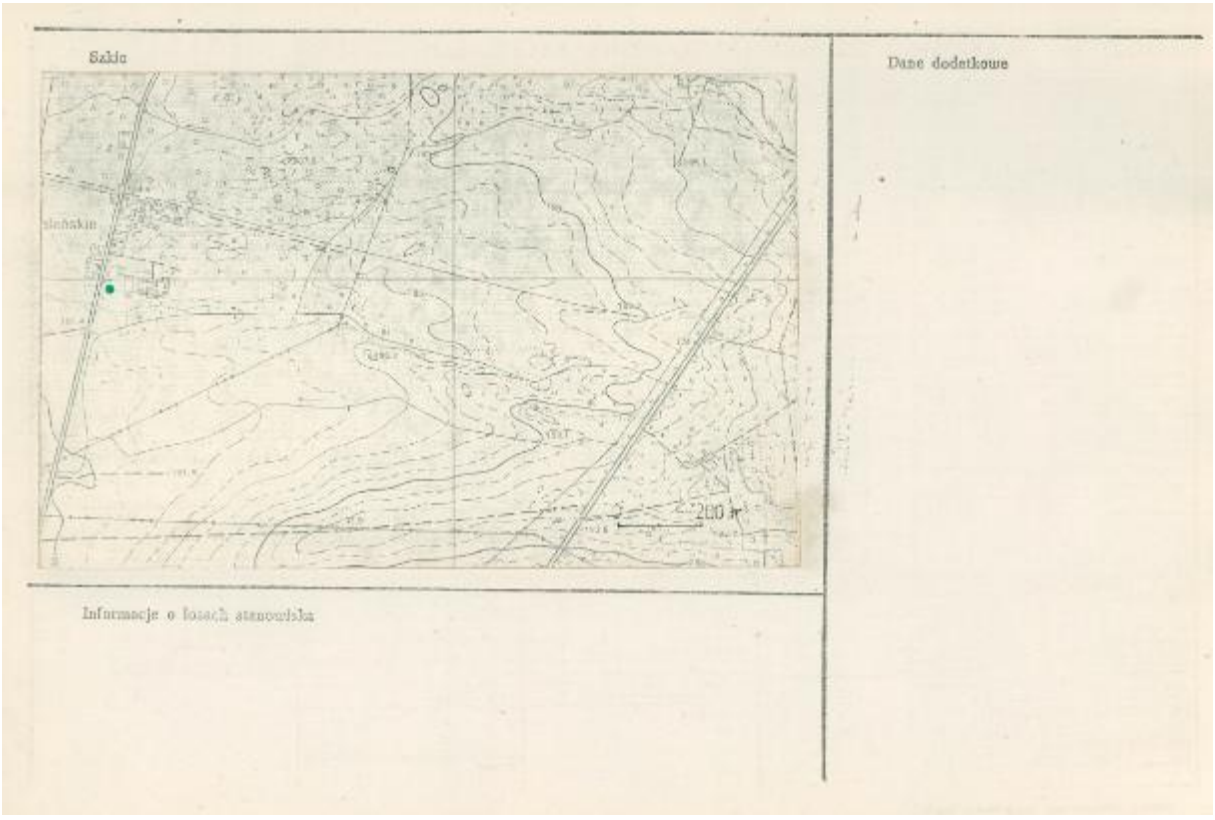
9 DATA WIADOMOŚCI 1989-10-16

A. Kostek

10 WIADOMOŚCI DODATKOWE

MNZP Przemyśl

A. Kostek

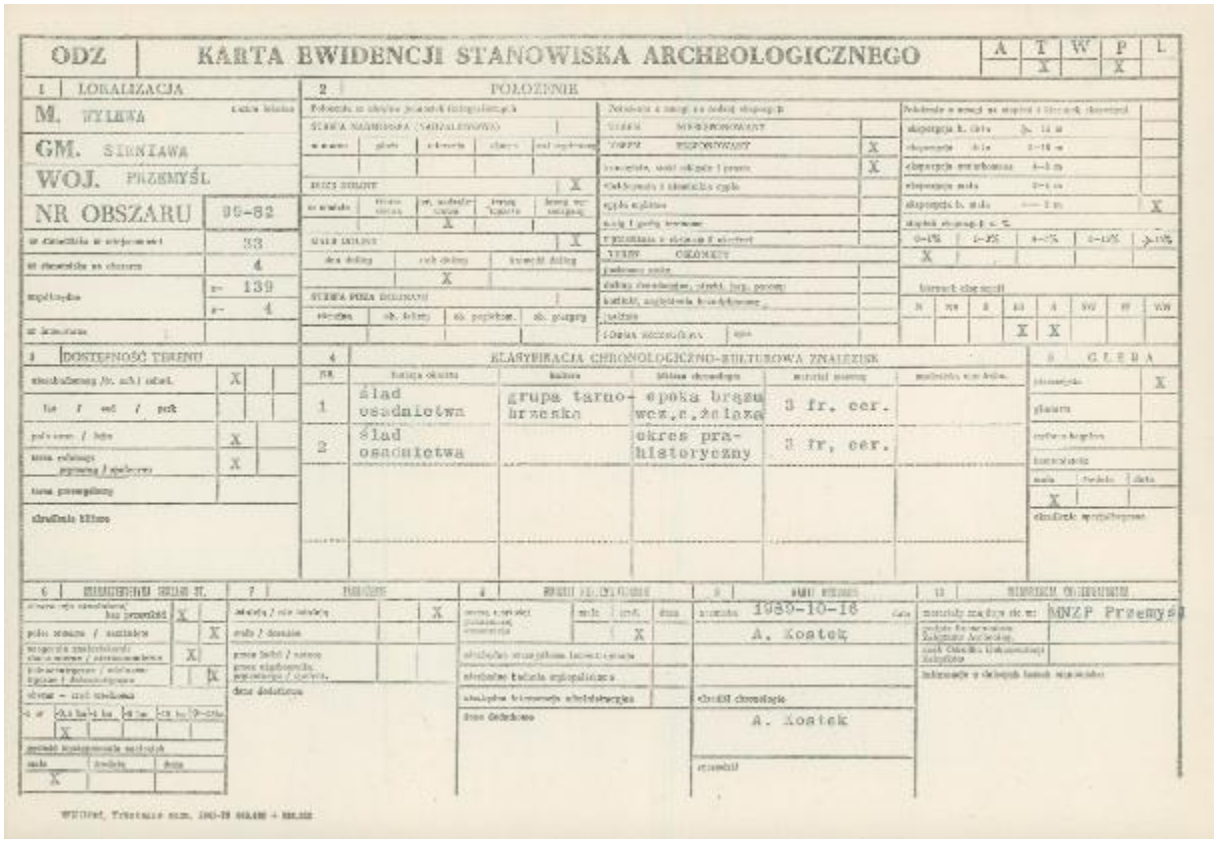


Szkic

Dane dodatkowe

200 m

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 96-82

33

4

139

4

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | kultura okresu | kultura | faza chronologiczna | materiał zabytkowy | uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarno-brzeska | epoka brązu wcz.,e,żelaza | 3 fr. cer. | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 3 fr. cer. | |

5 GLEBA

6 BADANIA NIELUB N.

7 [illegible]

8 [illegible]

9 [illegible]

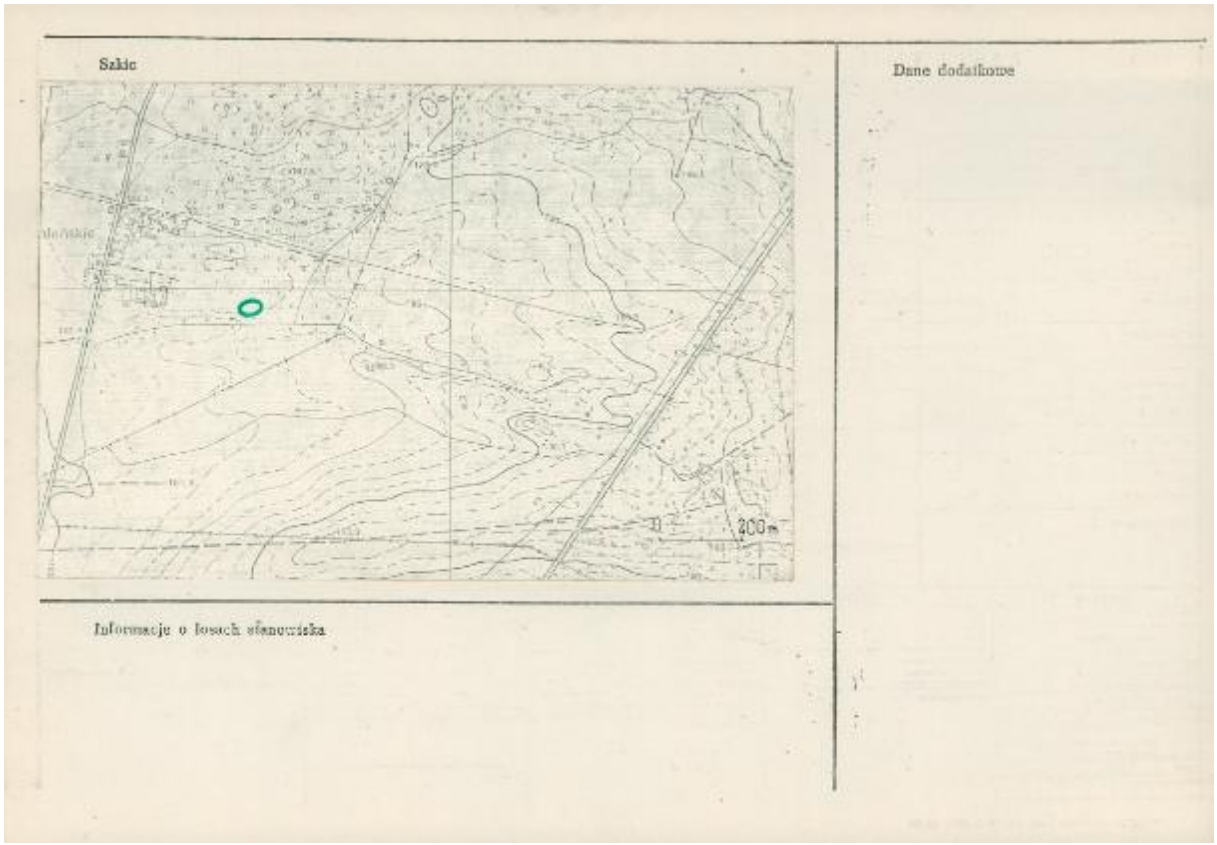
10 1989-10-16

A. Kostek

11 [illegible]

12 MNZP Przemyś

A. Kostek



Szkic

Dane dodatkowe

200 m

Informacje o losach stanowiska

# ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

| A | T | W | P | L |
|---|---|---|---|---|
| | X | | X | |

## 1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

| | |
|---|---|
| nr stanowiska w miejscowości | 34 |
| nr stanowiska na obszarze | 5 |
| współrzędne | ← 113 |
| | ↑ 10 |

## 2 POŁOŻENIE

DNO DOLINY X

KRAWĘDŹ DOLINY X

TEREN ZRÓŻNICOWANY X

## 3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

## 4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | funkcja obiektu | kultura | bliższa chronologia | ilość materiału |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia woz.e.brązu | 1 odłupek krzemienny |
| 2 | ślad osadnictwa | grupa tarno-brzeska | epoka brązu woz.e.żelaza | 3 fr. cer. |
| 3 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 4 fr. cer. |
| 4 | ślad osadnictwa | | okres późno-średniowieczn. | 1 fr. cer. |
| 5 | ślad osadnictwa | | okres nowo-żytny | 1 fr. cer. |

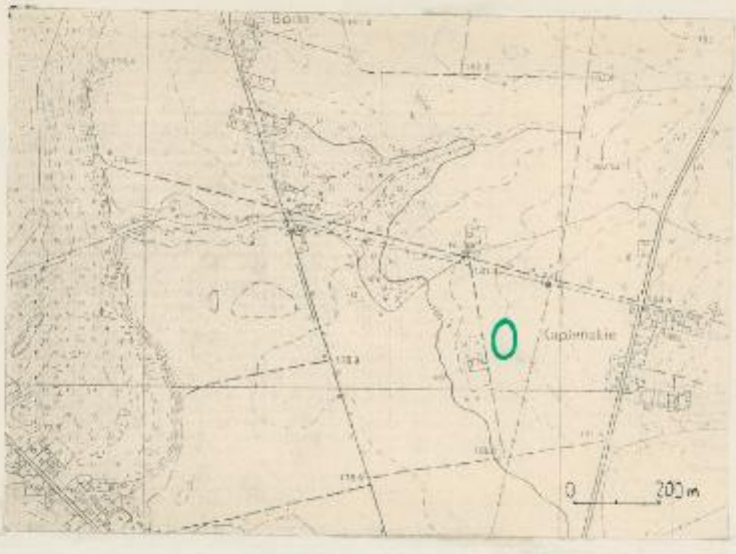
## 5 GLEBA

data 1989-10-16

A. Kostek

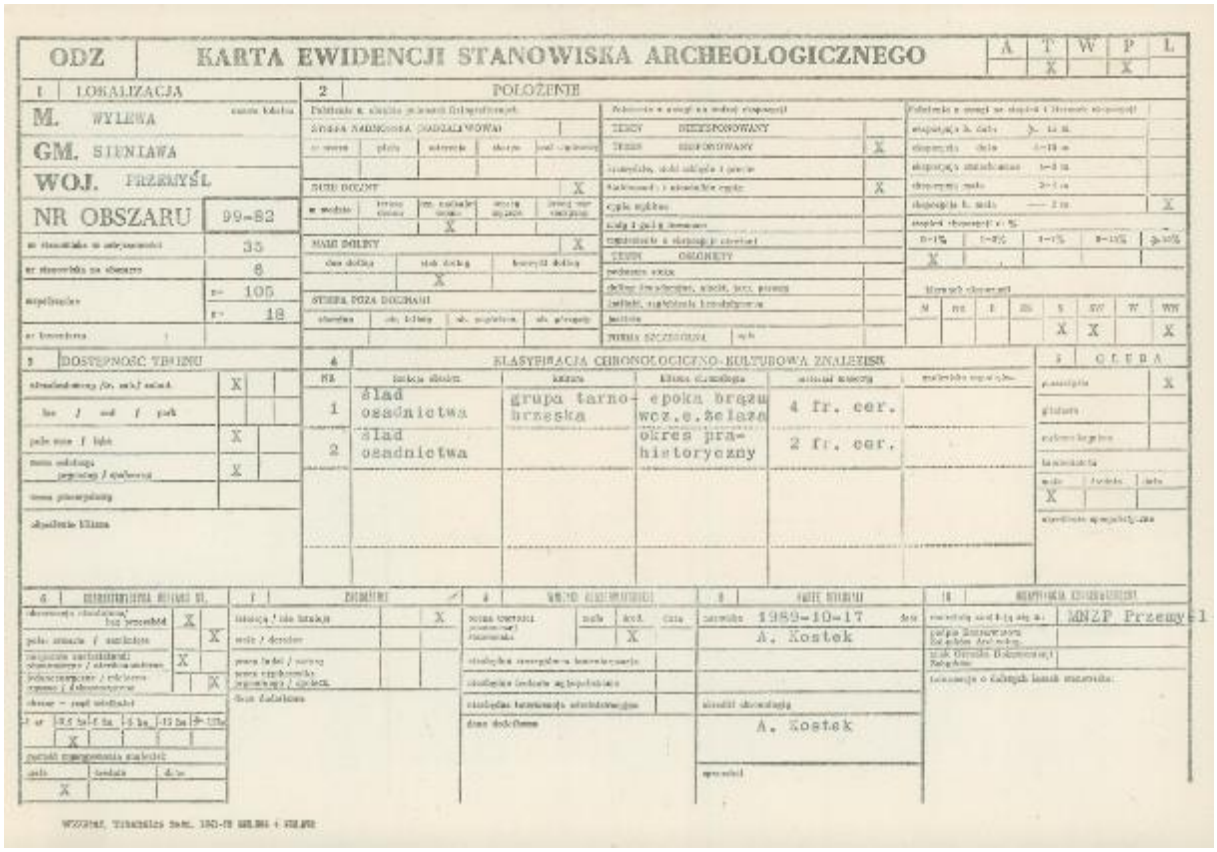
BNZP Przemyśl

A. Kostek




Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 99-82

35

6

AZ 105

AR 18

2 POŁOŻENIE

ZIEMIA NIEUDOSTĘPNIONA

ZIEMIA UDOSTĘPNIONA X

MAŁE DOŁY X

X

ZIEMIA NIEUDOSTĘPNIONA X

ZIEMIA UDOSTĘPNIONA

ZIEMIA OBOJĘTNY

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| PK | Lokacja zbioru | Kultura | Klasa chronologiczna | Ułamek miarowy | Wielkość zespołu |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 4 fr. cer. | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 2 fr. cer. | |

5 CZĘŚĆ

X

X

6 DOKUMENTACJA WYKONAŁ M.

X

X

X

X

7 ZNALEZIONY

X

8 WŁAŚCICIEL

X

9 DATA WYKONANIA

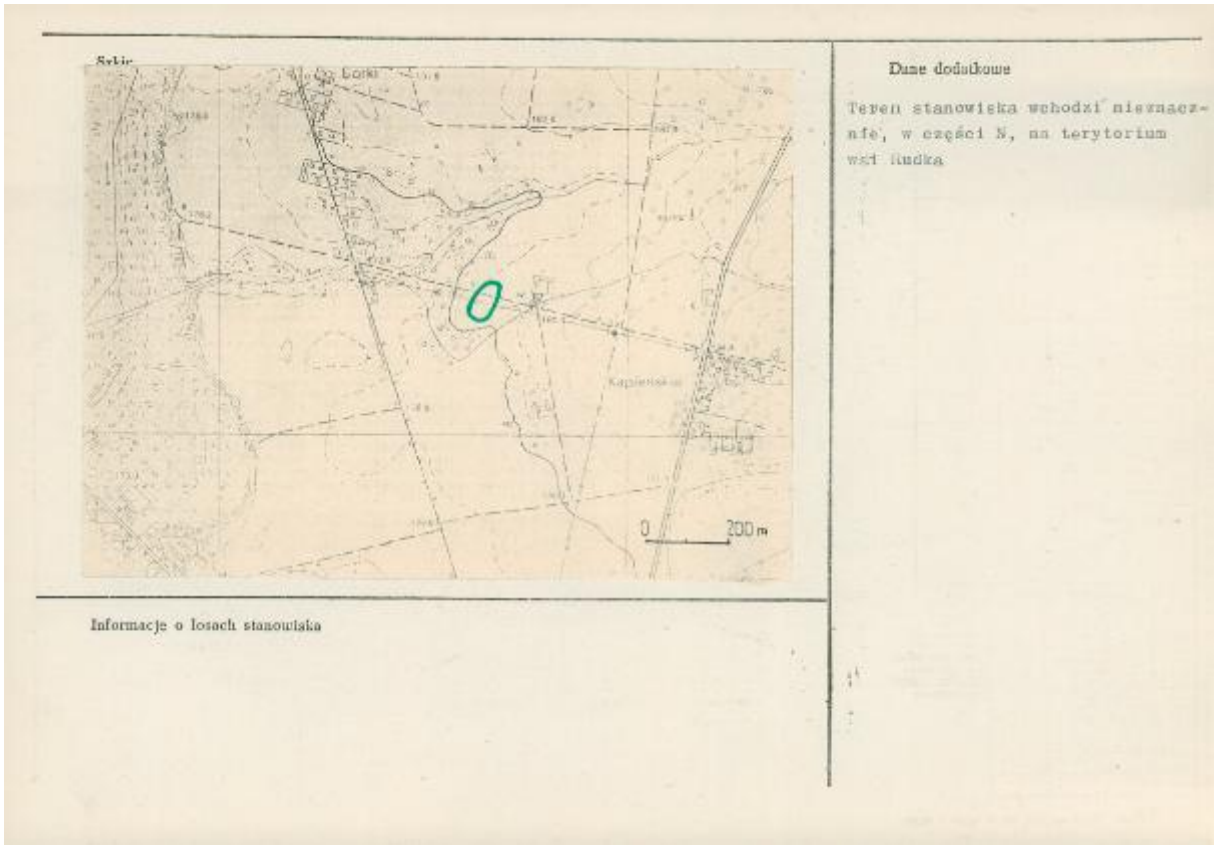
1989-10-17

A. Kostek

A. Kostek

10 MIEJSCOWA EWIDENCJA

MNZP Przemyśl



Skiby

Lorki

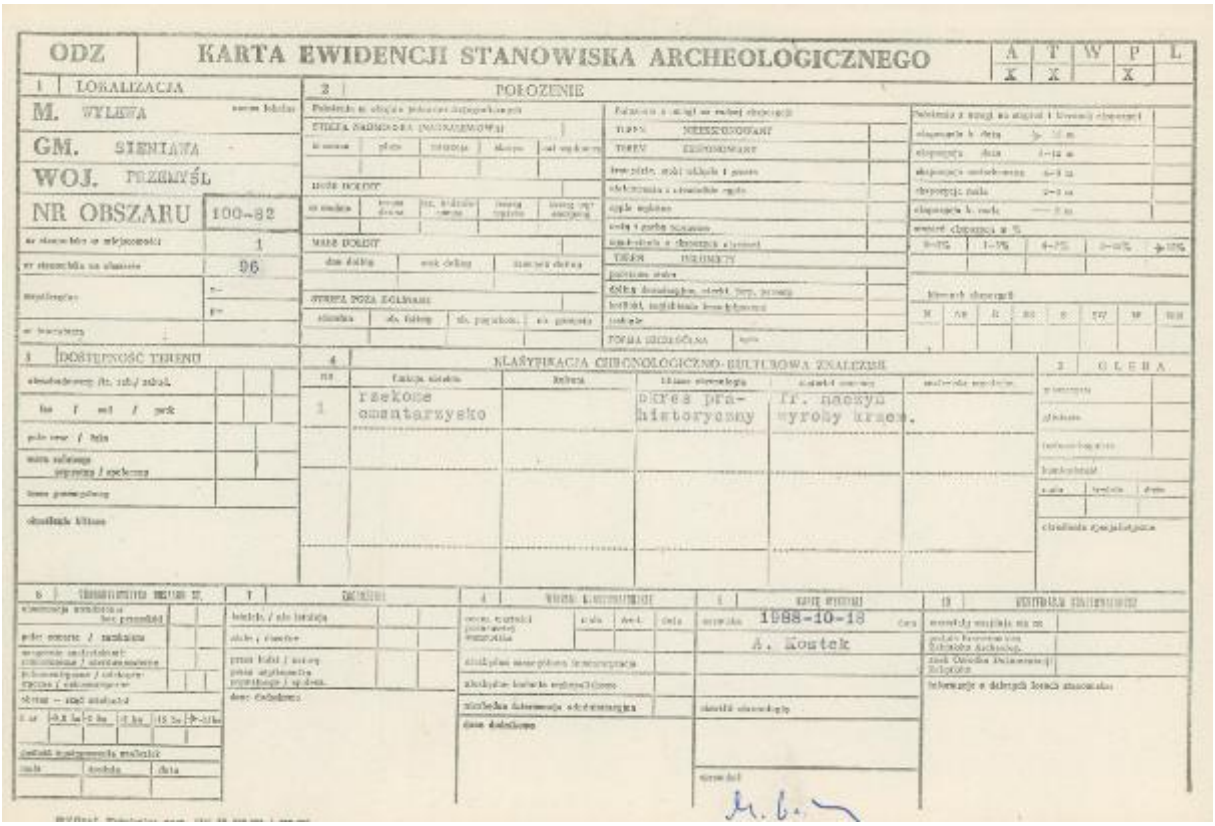
0

0 200 m

Dane dodatkowe

Teren stanowiska wchodzi nieznacznie, w części N, na terytorium wsi Hadka

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

1

96

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Lp. | Faktyka stanowiska | Kultura | Okres stanowiska | Kategoria zabytku | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | rzekome cmentarzysko | | okres prahistoryczny | fr. naczyń wyroby krzem. | |

5 OCENA

6 [illegible]

7 [illegible]

8 [illegible]

9 DATA WYPEŁNIENIA 1988-10-18

A. Łoutek

10 [illegible]

Szkic

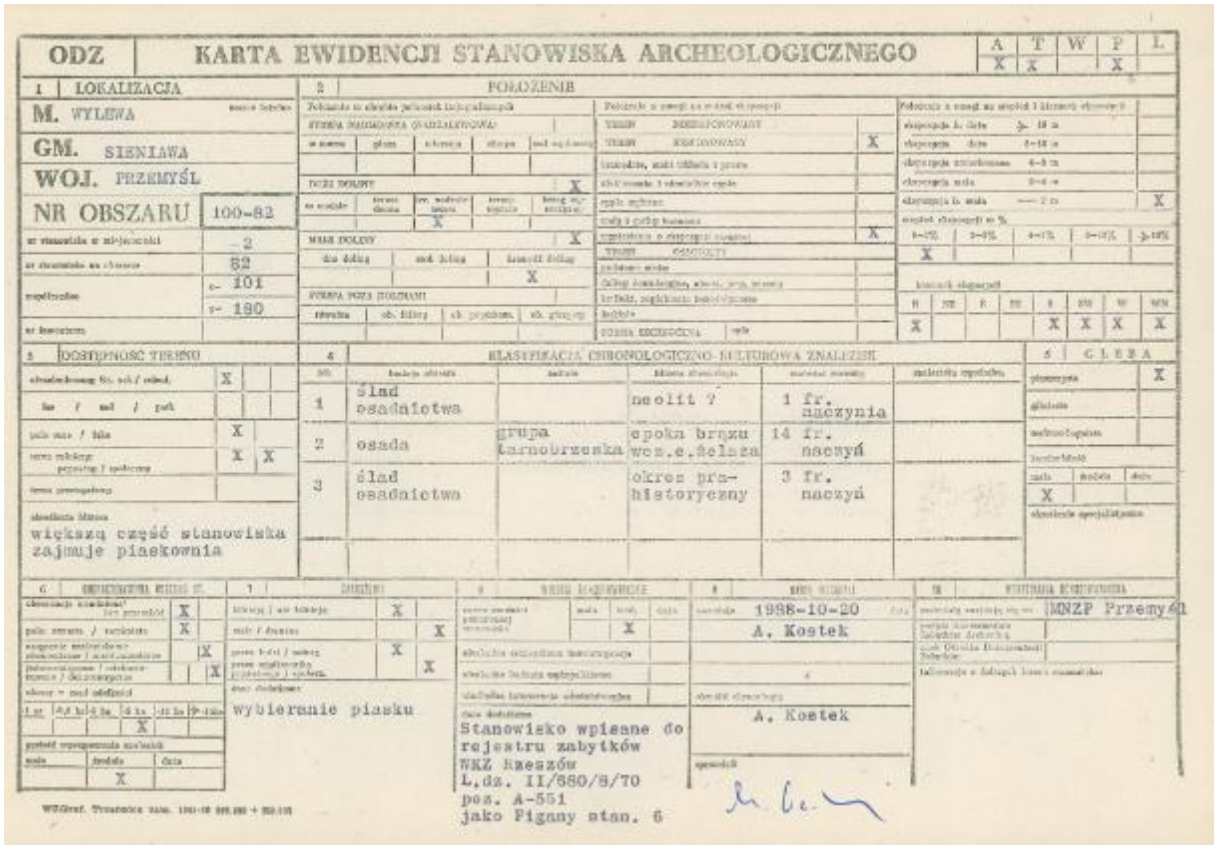
Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe

Prowadzący w 1874 r. poszukiwania archeologiczne w rejonie Sieniawy F. Martynowski, penetrował również teren "na zachód od wsi Wylewy, tuż pod Sieniawą", znajdując tam "wiele ułamków naczyń glinianych /.../, mnóstwo zwęgleń, niezbyt licznie skrzeski i nukleusy kamienne /.../, mało naczyńko gliniane, znacznie uszkodzone /.../, krzemienie zaś obrabiane z grubsza w rodzaju grotów".
W oparciu o znaleziony materiał stwierdził, że badany teren jest cmentarzyskiem.
Brak dokładniejszych danych o lokalizacji poszczególnych, wyżej wymienionych zabytków nie pozwala łączyć ich z konkretnymi stanowiskami odkrytymi na tym terenie w trakcie badań AZP. Stąd konieczność ujęcia tych badań pod osobną numeracją.
Odkryte na penetrowanym przez Martynowskiego terenie stanowiska AZP mają charakter osad. Obszar o tak dużej powierzchni nie mógł być cmentarzyskiem.

Lit.: F. Martynowski, Wykopaliska z Sieniawszczyzny, Przewodnik naukowy i literacki, Lwów, 1874, s. 164.

Materiały z badań F. Martynowskiego znajdują się zapewne we Lwowie, stąd też trudno podać ich bliższą charakterystykę chronologiczno-kulturową.



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T X W P X L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

wielkość stanowiska zajmuje piaskownia

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | neolit ? | 1 fr. naczynia | |
| 2 | osada | grupa karnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 14 fr. naczyń | |
| 3 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 3 fr. naczyń | |

5 GLEBA

6 1 7 8 9 10

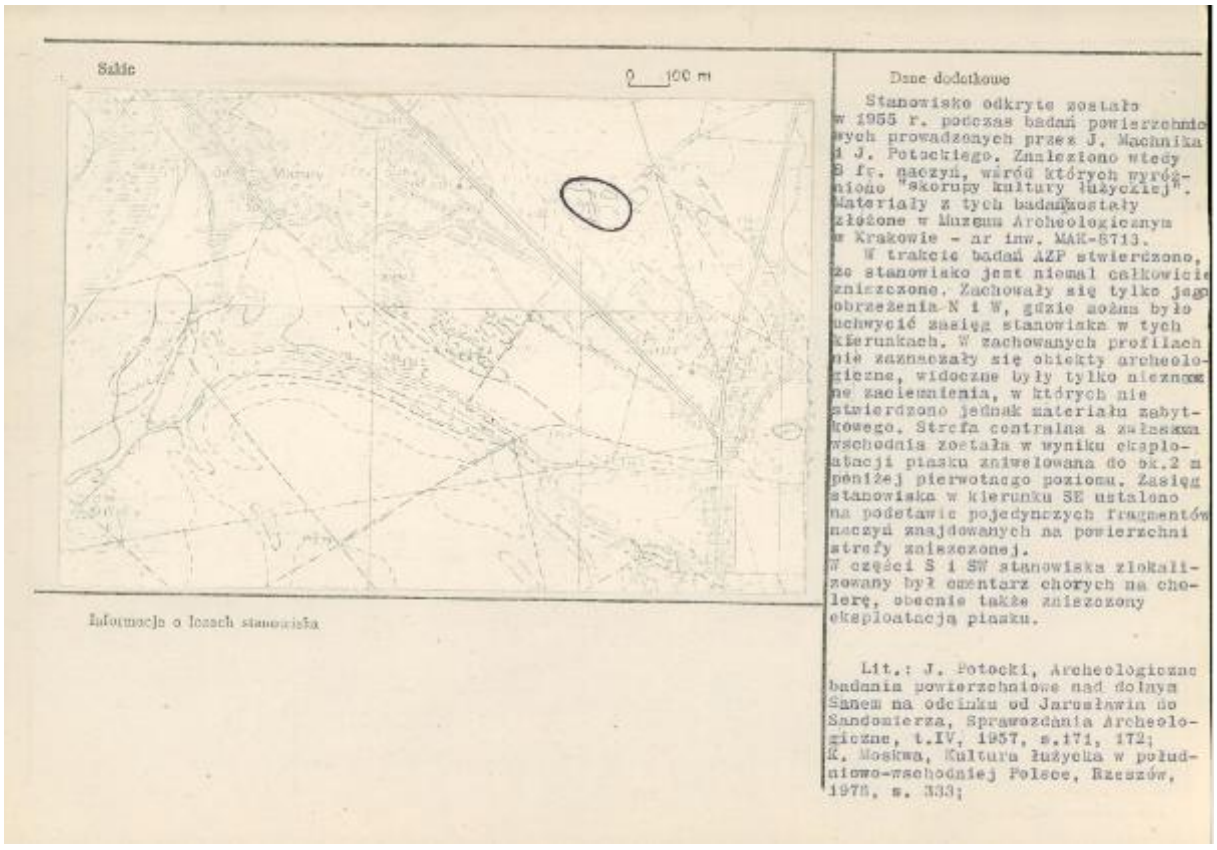
1998-10-20 A. Kostek

MNZP Przemyśl

wybieranie piasku

Stanowisko wpisane do rejestru zabytków WKZ Rzeszów L.dz. II/680/8/70 poz. A-551 jako Pigany stan. 6

A. Kostek



Salic

0 100 m

Informacje o losach stanowiska

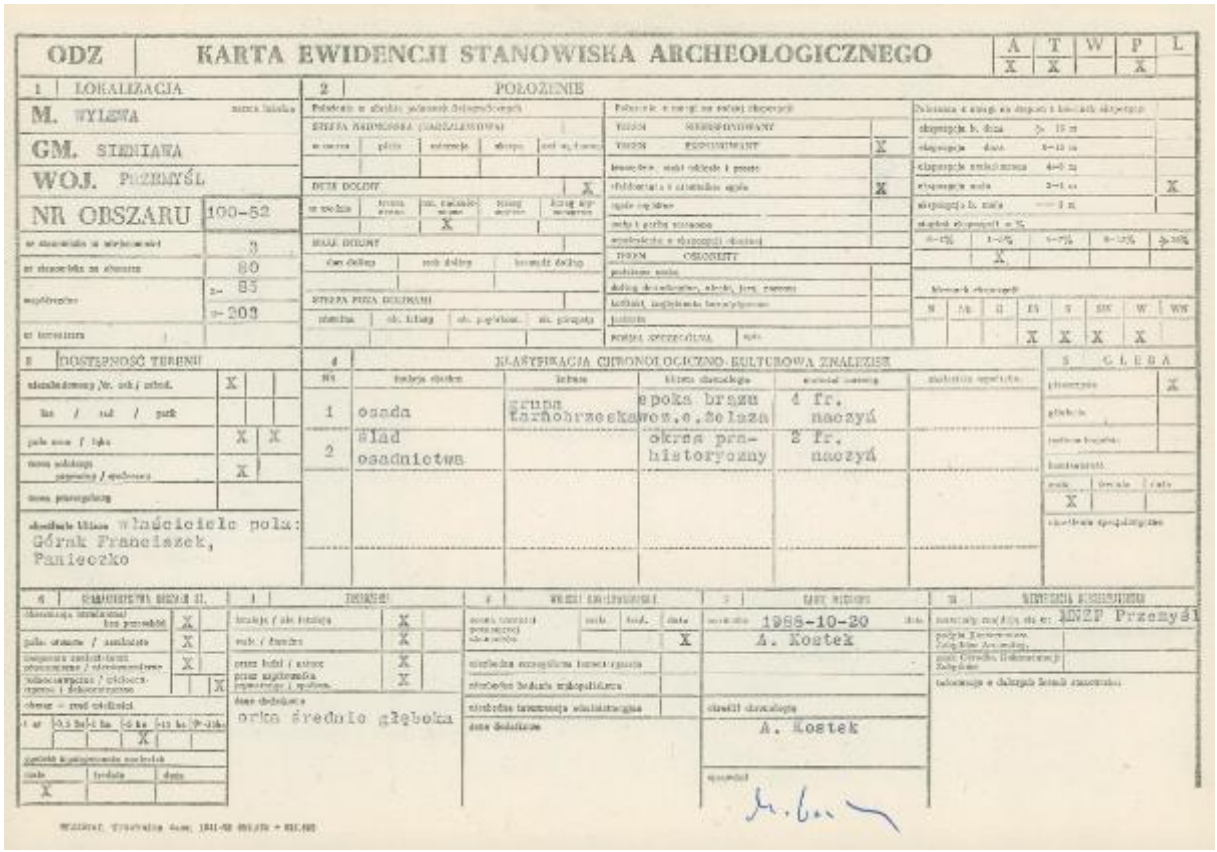
Dane dodatkowe

Stanowisko odkryte zostało w 1955 r. podczas badań powierzchniowych prowadzonych przez J. Machnika i J. Potockiego. Znaleziono wtedy 8 fr. naczyń, wśród których wyróżniono "skorupy kultury łużyckiej". Materiały z tych badań zostały złożone w Muzeum Archeologicznym w Krakowie - nr inw. MAK-8713.

W trakcie badań AZP stwierdzono, że stanowisko jest niemal całkowicie zniszczone. Zachowały się tylko jego obrzeżenia N i W, gdzie można było uchwycić zasięg stanowiska w tych kierunkach. W zachowanych profilach nie zaznaczały się obiekty archeologiczne, widoczne były tylko nieznaczne zaciemnienia, w których nie stwierdzono jednak materiału zabytkowego. Strefa centralna a zwłaszcza wschodnia została w wyniku eksploatacji piasku zniwelowana do ok.2 m poniżej pierwotnego poziomu. Zasięg stanowiska w kierunku SE ustalono na podstawie pojedynczych fragmentów naczyń znajdowanych na powierzchni strefy zniszczonej.

W części S i SW stanowiska zlokalizowany był cmentarz chorych na cholerę, obecnie także zniszczony eksploatacją piasku.

Lit.: J. Potocki, Archeologiczne badania powierzchniowe nad dolnym Sanem na odcinku od Jarosławia do Sandomierza, Sprawozdania Archeologiczne, t.IV, 1957, s.171, 172; R. Moskwa, Kultura łużycka w południowo-wschodniej Polsce, Rzeszów, 1978, s. 333;



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-52

3

80

- 85

- 203

2 POŁOŻENIE

TYPOWE

NIETYPOWE X

DUŻE DOLINY X

X

OBSZERNE

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Faktura zbioru | Inwent. | Kultura chronologia | Kwantyl. zabytk. | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | osada | grupa karpohrzeska | epoka brązu w.e.,żelaza | 4 fr. naczyń | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 2 fr. naczyń | |

właściciele pola: Górak Franciszek, Paniczko

5 GLEBA

X

X

6 DOKUMENTACJA BADAŃ AI

X

X

X

X

7 ZBIORY

X

X

X

X

8 WARUNKI KONSERWACYJNE

X

9 BADANIA

1988-10-20

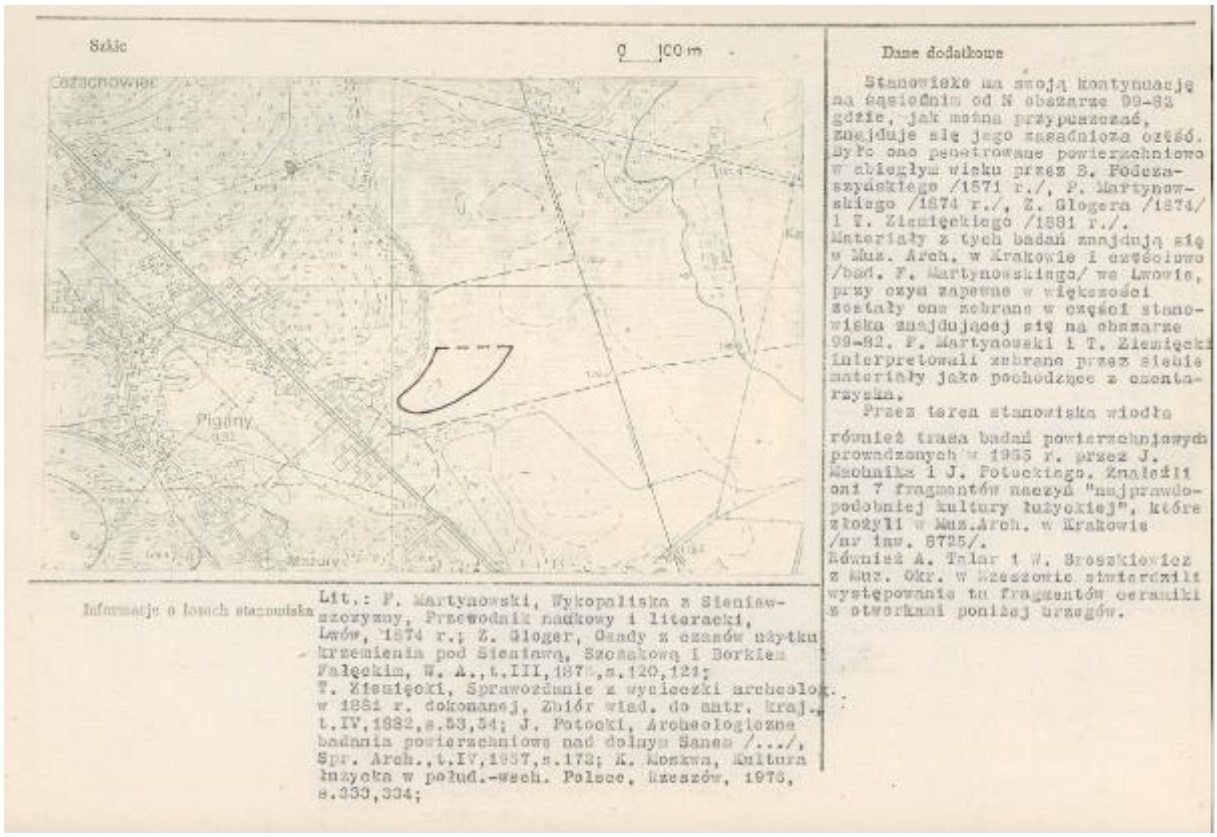
A. Kostek

A. Kostek

10 INFORMACJA DODATKOWA

AWZP Przemyśl

orka średnio głęboka



Szkic

0 100 m

OSZCHOWICE

Pigany

Mszary

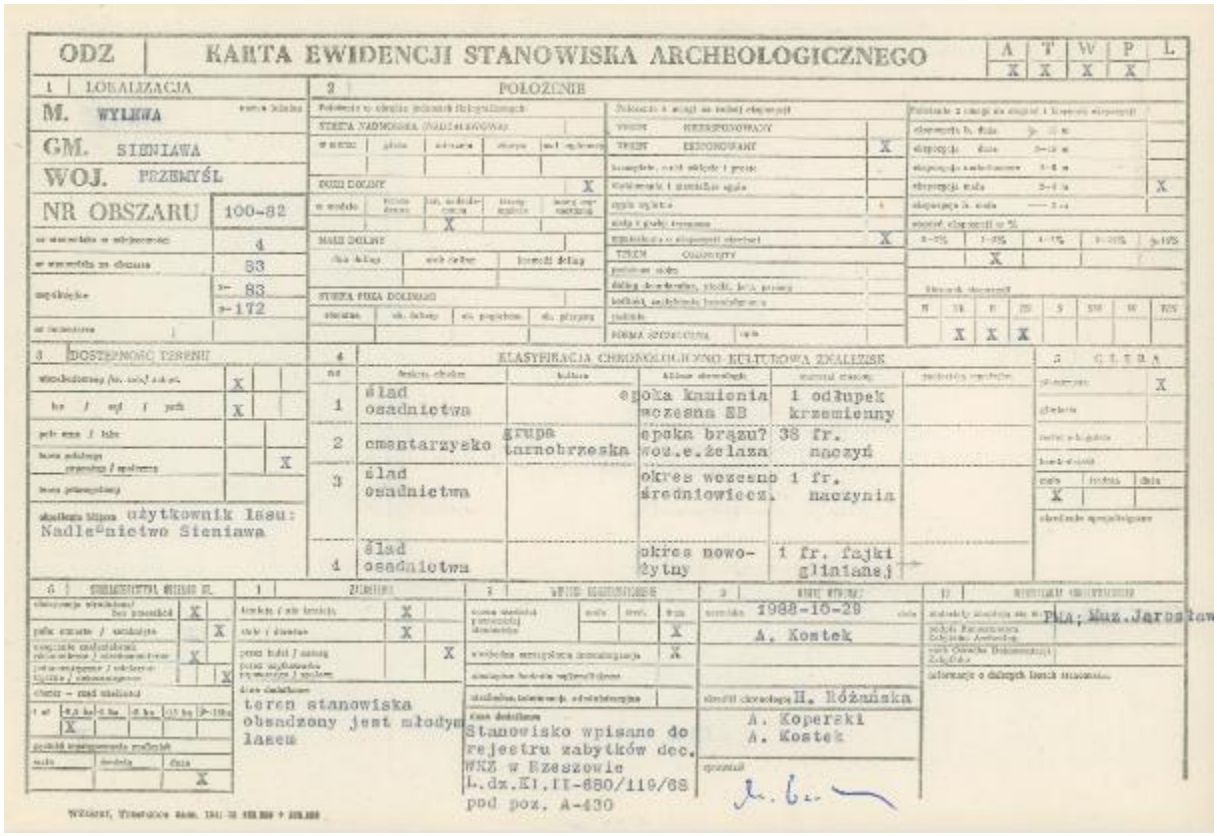
Dane dodatkowe

Stanowisko ma swoją kontynuację na sąsiednim od N obszarze 99-83 gdzie, jak można przypuszczać, znajduje się jego zasadnicza część. Dyc ono penetrowane powierzchniowo w dwóch wiekach przez S. Podeszańskiego /1871 r./, P. Martynowskiego /1874 r./, Z. Glogera /1874/ i T. Zieniębskiego /1881 r./. Materiały z tych badań znajdują się w Muz. Arch. w Krakowie i częściowo /bad. F. Martynowskiego/ we Lwowie, przy czym zapewne w większości zostały one zebrane w części stanowiska znajdującej się na obszarze 99-82. F. Martynowski i T. Zieniębski interpretowali zebrane przez siebie materiały jako pochodzące z cmentarzyska.

Przez teren stanowiska wiodła również trasa badań powierzchniowych prowadzonych w 1955 r. przez J. Machnika i J. Potockiego. Znaleźli oni 7 fragmentów naczyń "najprawdopodobniej kultury łużyckiej", które złożyli w Muz.Arch. w Krakowie /nr inw. 8725/. Również A. Tałar i W. Broszkiewicz z Muz. Okr. w Rzeszowie stwierdzili występowanie tu fragmentów ceramiki z otworkami poniżej brzegów.

Informacje o losach stanowiska

Lit.: F. Martynowski, Wykopaliska z Sieniawszczyzny, Przewodnik naukowy i literacki, Lwów, 1874 r.; Z. Gloger, Ossady z czasów użytku krzemienia pod Sieniawą, Szczakową i Borkiem Fałęckim, W. A.,t.III,1877,s.120,121; T. Zieniębski, Sprawozdanie z wycieczki archeolog. w 1881 r. dokonanej, Zbiór wiad. do antr. kraj., t.IV,1882,s.53,54; J. Potocki, Archeologiczne badania powierzchniowe nad dolnym Sanem /.../, Spr. Arch.,t.IV,1957,s.172; K. Koskwa, Kultura łużycka w połud.-wsch. Polsce, Rzeszów, 1976, s.333,334;



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W X | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

4

83

83–172

2 POŁOŻENIE

X

X

X

X

X

X

X

X

X

X

X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

użytkownik lasu: Nadleśnictwo Sieniawa

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| nr | | kultura | | materiał zabytkowy |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wczesna ŚB | 1 odłupek krzemienny |
| 2 | cmentarzysko | grupa tarnobrzeska | epoka brązu? wcz.e.żelaza | 38 fr. naczyń |
| 3 | ślad osadnictwa | | okres wczesno średniowiecz. | 1 fr. naczynia |
| 4 | ślad osadnictwa | | okres nowożytny | 1 fr. fajki glinianej |

5 CZĘŚĆ

X

X

6 STOSUNKI WŁASNOŚCIOWE

X

X

X

7 ZUKIEN

X

X

X

teren stanowiska obsadzony jest młodym lasem

8 WPISY EWIDENCYJNE

X

X

Stanowisko wpisane do rejestru zabytków dec. WKZ w Rzeszowie L.dz.Kl.II-660/119/68 pod poz. A-430

9 DANE WYTYCZNE

1988-10-28

A. Kostek

H. Różańska

A. Koperski

A. Kostek

10 MATERIAŁY ZABYTKOWE

PMA; Muz.Jarosław

Szkic

0 100 m

Mszary

Informacje o losach stanowiska

Dane dodatkowe

Stanowisko - cmentarzysko ciałopalne grupy tarnobrzeskiej kultury łużyckiej z wczesnej epoki żelaza - badane było przez J. Dylika z PMA w 1935 r. /125 grobów/ oraz W. Broszkiewicza z Muz. Okr. w Rzeszowie/groby od 126 do 548/ J. Dylik miał też znaleść w rejonie stanowiska kabłąk fibuli oczkowatej. Materiały z badań J. Dylika znajdują się w PMA i zostały opublikowane przez H. H. Różańską /1962/ natomiast pochodzące z badań W. Broszkiewicza, dotąd nie publikowane, przechowywane są w Muzeum w Jarosławiu.

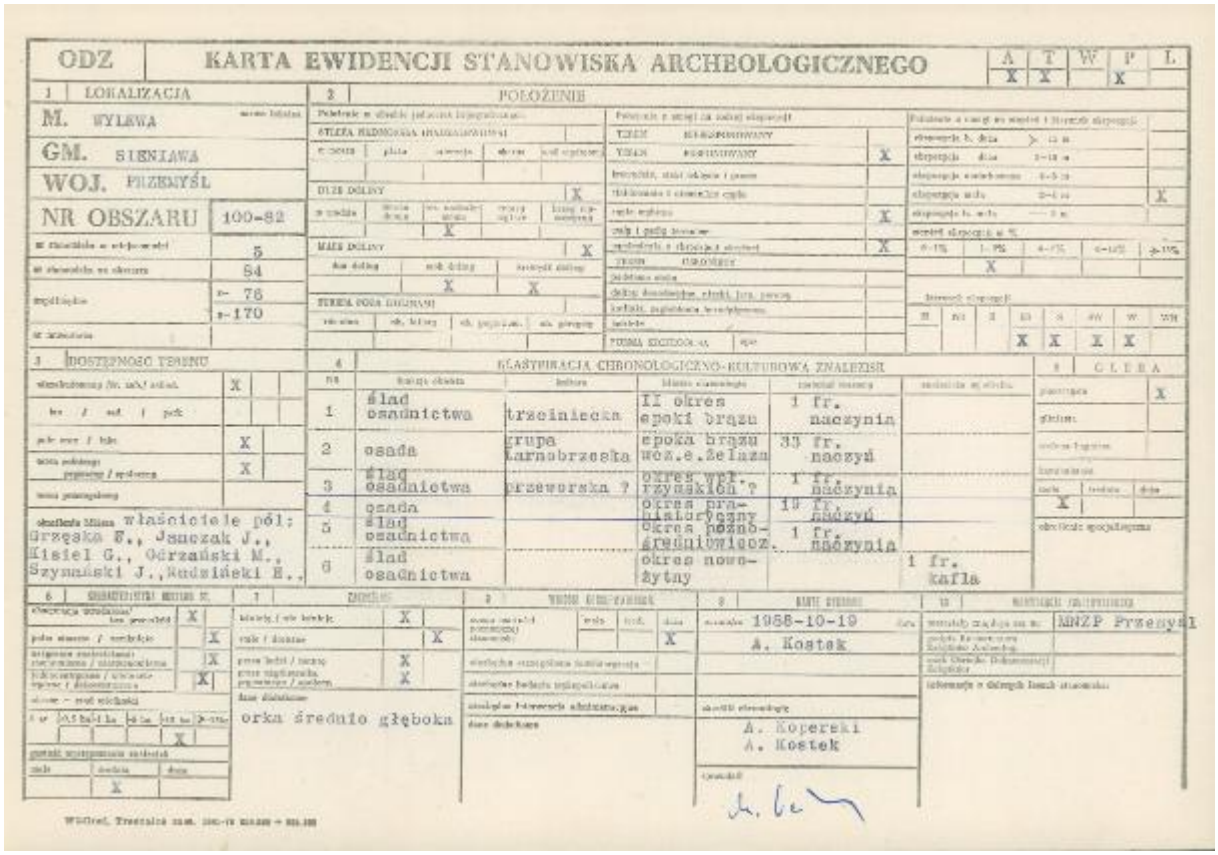
Przed badaniami wykopaliskowymi, w 1930 r. stanowisko było inspekcjonowane przez S. Krukowskiego z PMA, który stwierdził, iż zostało ono częściowo zniszczone przez okopy wojenne, zaś bieżąco niszczenie następowało w wyniku uprawy roli /wtedy jeszcze teren cmentarzyska nie był porośnięty lasem/.

W 1955 r. stanowisko penetrowali w trakcie badań powierzchniowych J. Machnik i J. Potocki a w 1963 r. J. Micek i J. Lelonek z ramienia KZA w Rzeszowie.

W trakcie badań AZP stwierdzono, że stanowisko jest w znacznym stopniu zniszczone wskutek wycięcia i wykarczowania porastającego na nim lasu oraz zasadzeniu nowych nasadzonek.

W literaturze przedmiotu cmentarzysko jest mylnie lokalizowane w Pigonach.

Lit.: H. Różańska, Cmentarzysko kultury łużyckiej w Sieniawie-Pigonach, pow. Jarosław, Wiad. Arch., t. XXVII,1962,z.4,s.360-381; K. Moskwa, Kultura łużycka w S-E Polsce, 1976,s.257,258 /tam dalsza



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T X W P X L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

5

84

s- 78

s-170

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

właściciele pól: Drzęska E., Jaszczak J., Kisiel G., Odrzański M., Szymański J., Rudziński H.,

2 POŁOŻENIE

TERASA NADZALEWOWA X

DNO DOLINY X

STOKI DOLINY X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | Kultura | Okres stanowiska | Ilość znalezisk | Ilość obiektów |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | trzciniecka | II okres epoki brązu | 1 fr. naczynia | |
| 2 | osada | grupa karnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 33 fr. naczyń | |
| 3 | ślad osadnictwa | przeworska ? | okres wpł. rzymskich ? | 1 fr. naczynia | |
| 4 | osada | | okres prahistoryczny | 18 fr. naczyń | |
| 5 | ślad osadnictwa | | okres późnośredniowiecz. | 1 fr. naczynia | |
| 6 | ślad osadnictwa | | okres nowożytny | 1 fr. kafla | |

5 GLEBA

X

7 ZABIEGI

orka średnio głęboka

8 DATA OPISU 1988-10-19

A. Kostek

A. Koperski
A. Kostek

10 MIEJSCE PRZECHOWYWANIA MNZP Przemyśl

Szkic

0 100 m

Informacje o losach stanowiska

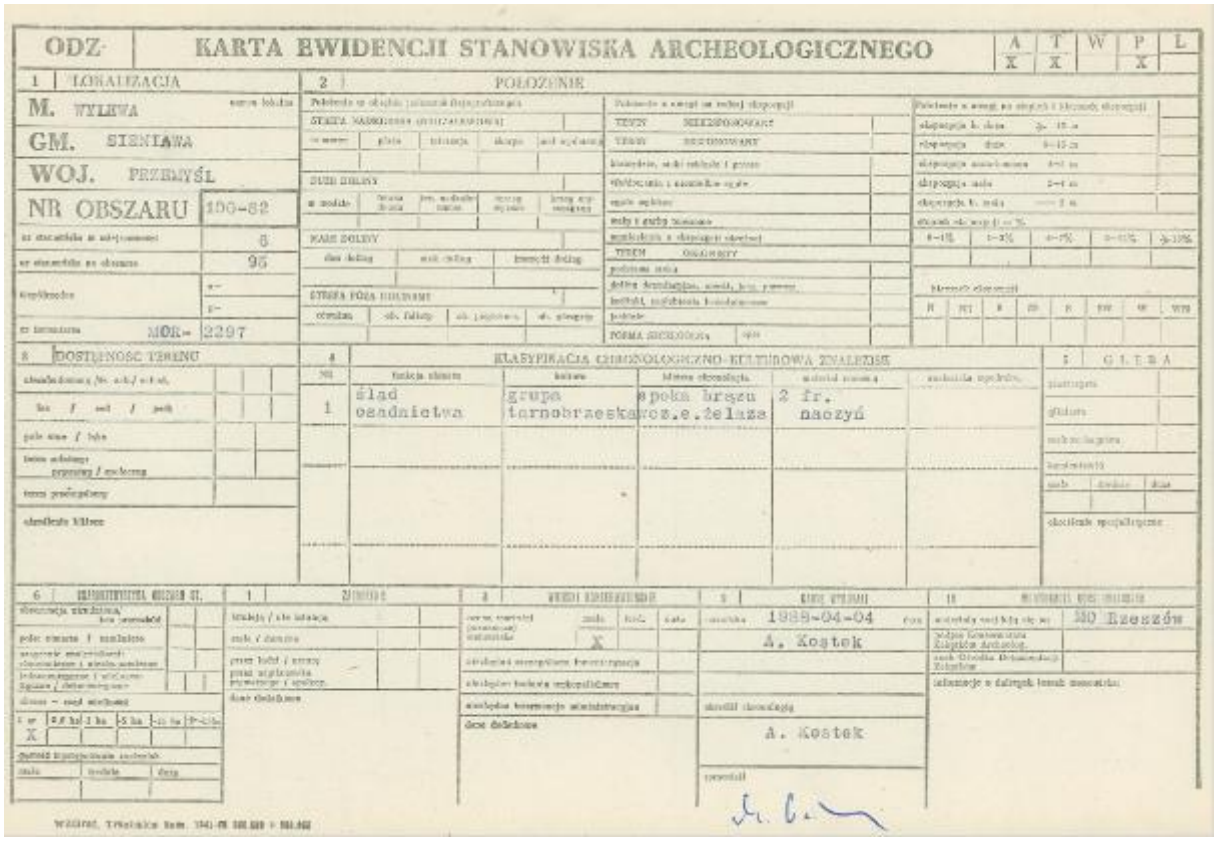
Dane dodatkowe

Stanowisko odkryte zostało podczas badań powierzchniowych prowadzonych przez J. Machnika i J. Potockiego w 1955 r. Znaleziono wtedy "liczne skorupy kultury łużyckiej i z okresu rzymskiego /fragment dna ceramiki siwej/". Materiał /10 fr. naczyń/ złożony został w Muz. Arch. w Krakowie - nr inw. MAK-8726.

W 1963 r. teren stanowiska penetrowali J. Micek i J. Lelonek działający w ramienia KZA w Rzeszowie. Materiał złożyli w Muzeum Okr. w Rzeszowie.

Zapewne przez obszar stanowiska nie wiodła trasa poszukiwań archeologicznych prowadzonych w ubiegłym wieku przez B. Podczaszyńskiego /1871 r./ i F. Martynowskiego /1874/, jakkolwiek mało dokładne opisy tamtych badań nie pozwalają całkowicie tego wykluczyć.

Lit.: J. Potocki, Archeologiczne badania powierzchniowe nad dolnym Sanem na odcinku od Jarosławia do Sandomierza, Spr. Arch., t.IV, 1957, s. 173, ryc. 3; F. Martynowski, Wykopaliska z Sieniawszczyzny, Przewodnik naukowy i literacki. Dodatek do Gazety Lwowskiej, 1874, s. 464; K. Moskwa, Kultura łużycka w południowo-wschodniej Polsce, Rzeszów, 1976, s. 334;



ODZ. KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

MOR- 2297

2 POŁOŻENIE

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

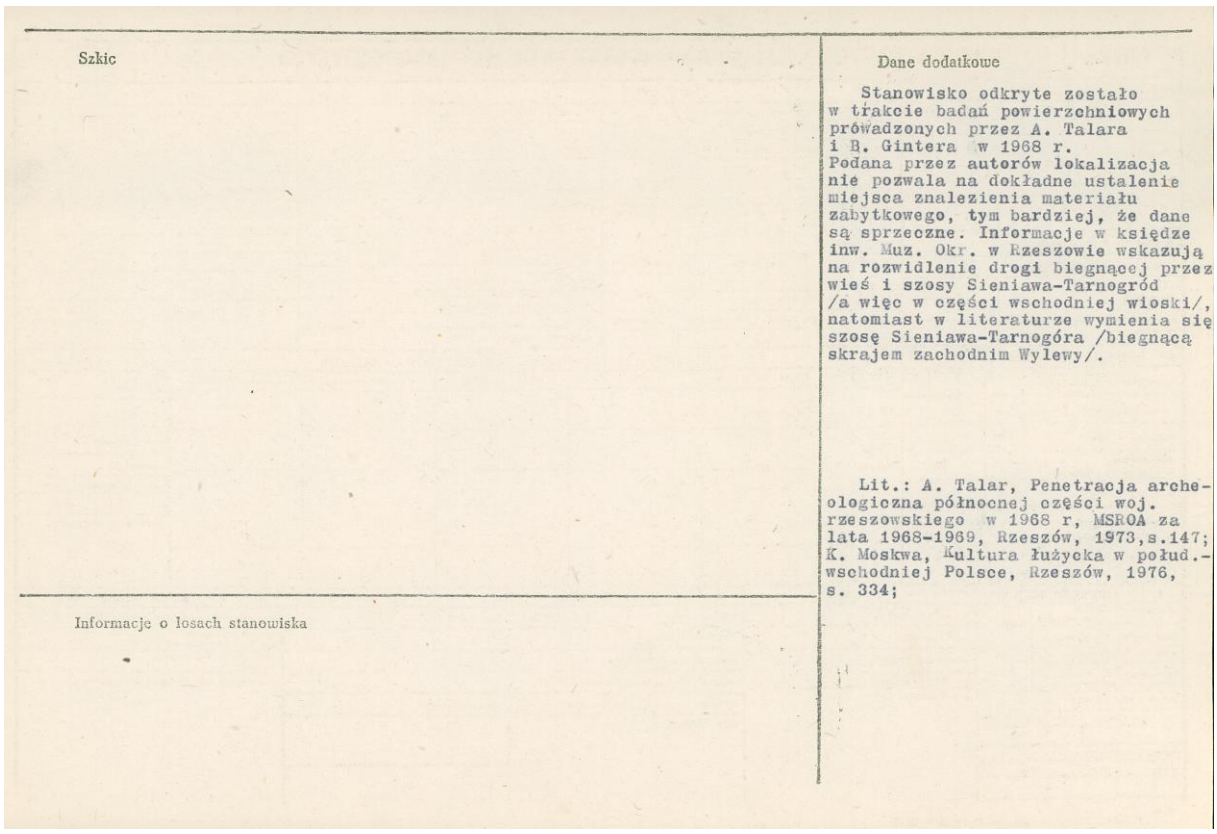
| Nr | Funkcja obiektu | Kultura | Okres chronologiczny | Materiał zabytkowy |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu poz.e.żelaza | 2 fr. naczyń |

5 DATOWANIE

1988-04-04 A. Kostek

A. Kostek

10 MO Rzeszów



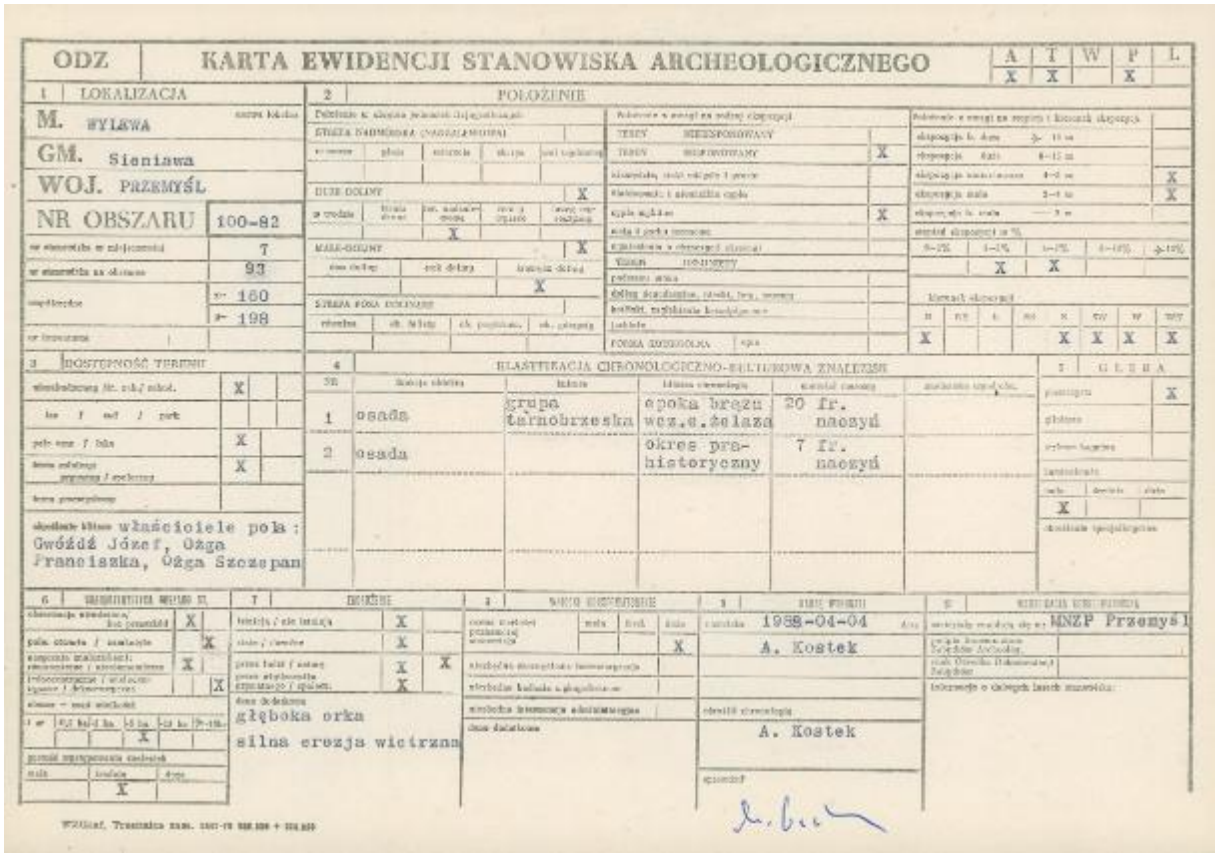
Szkic

Dane dodatkowe

Stanowisko odkryte zostało w trakcie badań powierzchniowych prowadzonych przez A. Talara i B. Gintera w 1968 r. Podana przez autorów lokalizacja nie pozwala na dokładne ustalenie miejsca znalezienia materiału zabytkowego, tym bardziej, że dane są sprzeczne. Informacje w księdze inw. Muz. Okr. w Rzeszowie wskazują na rozwidlenie drogi biegnącej przez wieś i szosy Sieniawa-Tarnogród /a więc w części wschodniej wioski/, natomiast w literaturze wymienia się szosę Sieniawa-Tarnogóra /biegnącą skrajem zachodnim Wylewy/.

Lit.: A. Talar, Penetracja archeologiczna północnej części woj. rzeszowskiego w 1968 r, MSROA za lata 1968-1969, Rzeszów, 1973,s.147; K. Moskwa, Kultura łużycka w połud.-wschodniej Polsce, Rzeszów, 1976, s. 334;

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

7

93

160

198

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

X

właściciele pola: Gwóźdź Józef, Ożga Franciszka, Ożga Szczepan

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY X

X

TERAS NIEZNIWELOWANY X

X X X X X X X

X X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura obiektu | Faktura | Chronologia | Materiał zabytkowy |
|---|---|---|---|---|
| 1 | osada | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 20 fr. naczyń |
| 2 | osada | | okres prehistoryczny | 7 fr. naczyń |

5 GLEBA

X

X

6 CHARAKTERYSTYKA MIEJSCA ST.

X

X

X

X

7 BADANIA

X

X

X X

głęboka orka

silna erozja wietrzna

8 WARUNKI METEOROLOGICZNE

X

9 DATA WYPEŁNIENIA

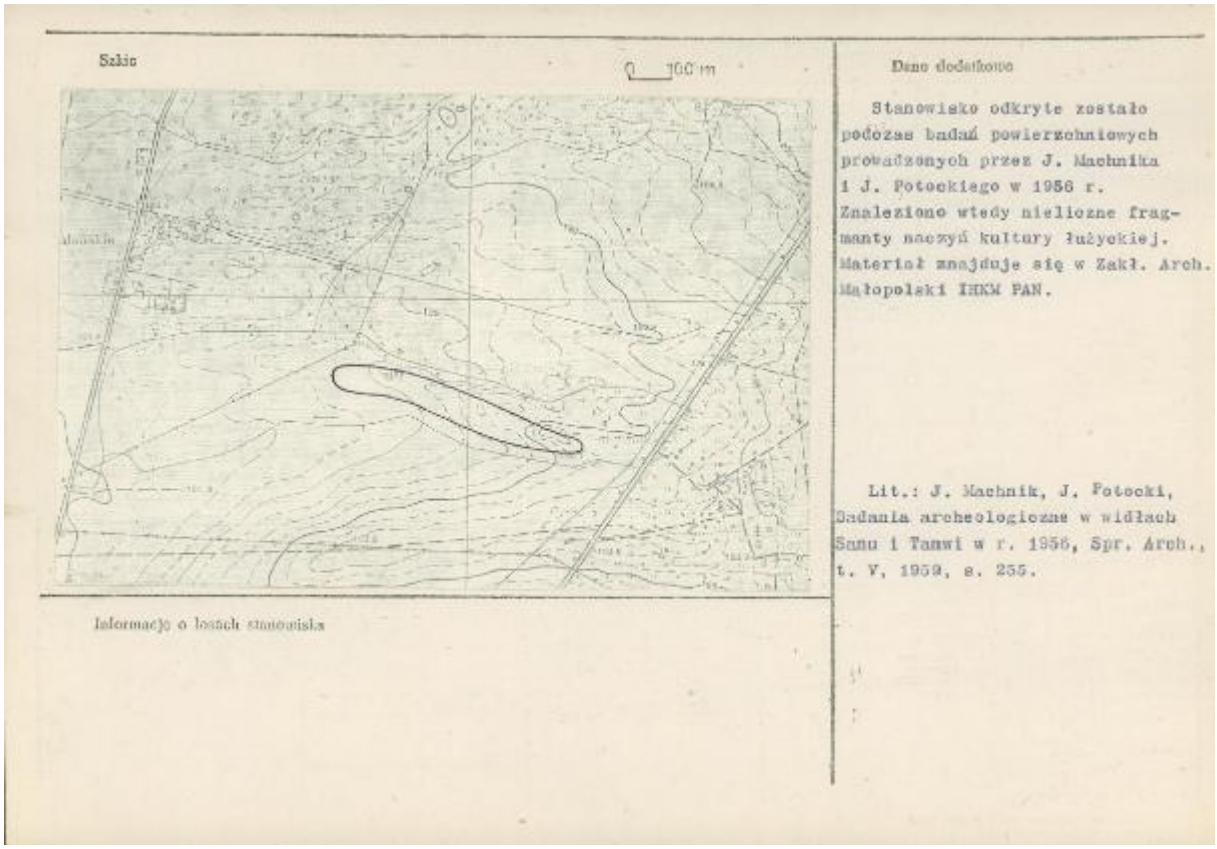
1988-04-04

A. Kostek

A. Kostek

10 MIEJSCOWE WARUNKI PRZYRODNICZE

WKZ w Przemyślu



Szkic

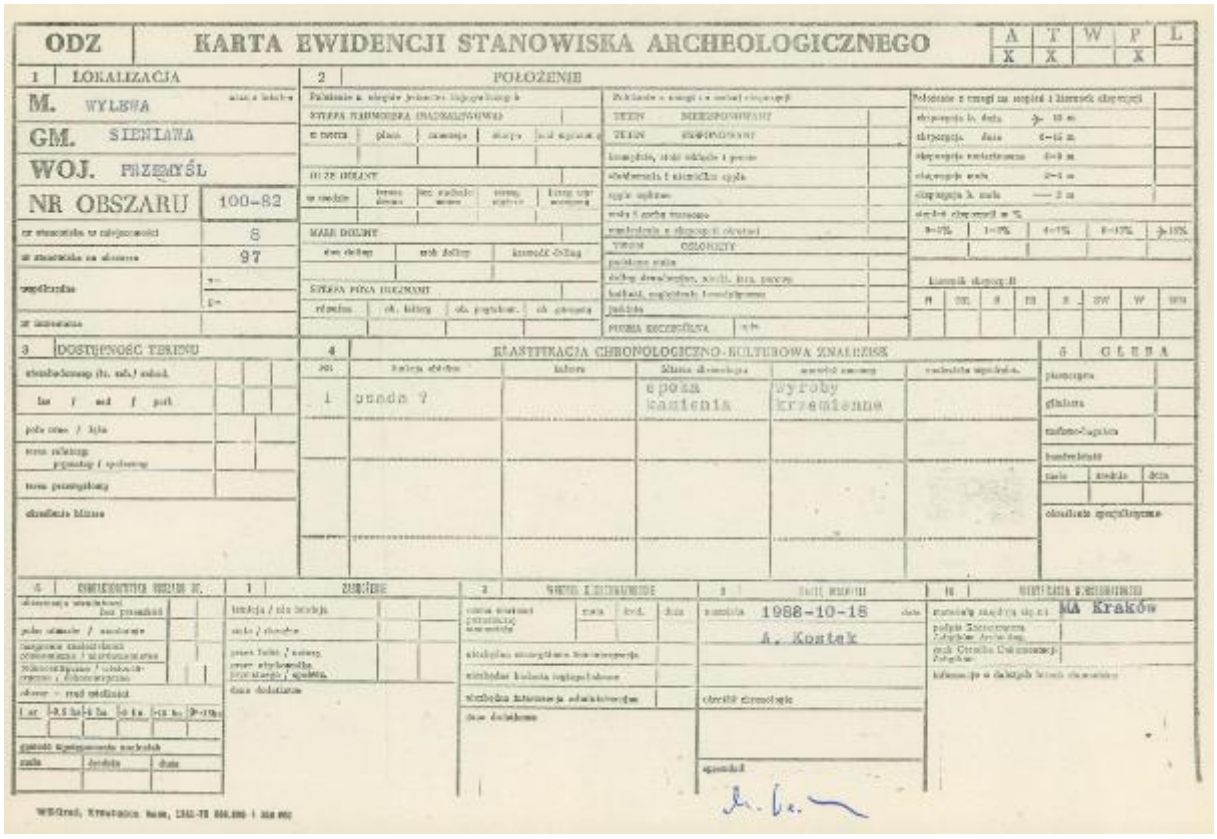
100 m

Dane dodatkowe

Stanowisko odkryte zostało podczas badań powierzchniowych prowadzonych przez J. Machnika i J. Potockiego w 1956 r. Znaleziono wtedy nieliczne fragmenty naczyń kultury łużyckiej. Materiał znajduje się w Zakł. Arch. Małopolski IHKM PAN.

Lit.: J. Machnik, J. Potocki, Badania archeologiczne w widłach Sanu i Tanwi w r. 1956, Spr. Arch., t. V, 1959, s. 255.

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

8

97

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura, okres | Faktura | Klasa chronologiczna | Materiał surowcowy | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | grupa ? | | epoka kamienia | wyroby krzemienne | |

5 GLEBA

6 ZNIEKSZTAŁCENIA WTÓRNE

7 ZABYTKI

8 WARSTWA KULTUROWA

9 DATA BADAŃ 1988-10-15

A. Kostek

10 MIEJSCE PRZECHOWYWANIA MA Kraków

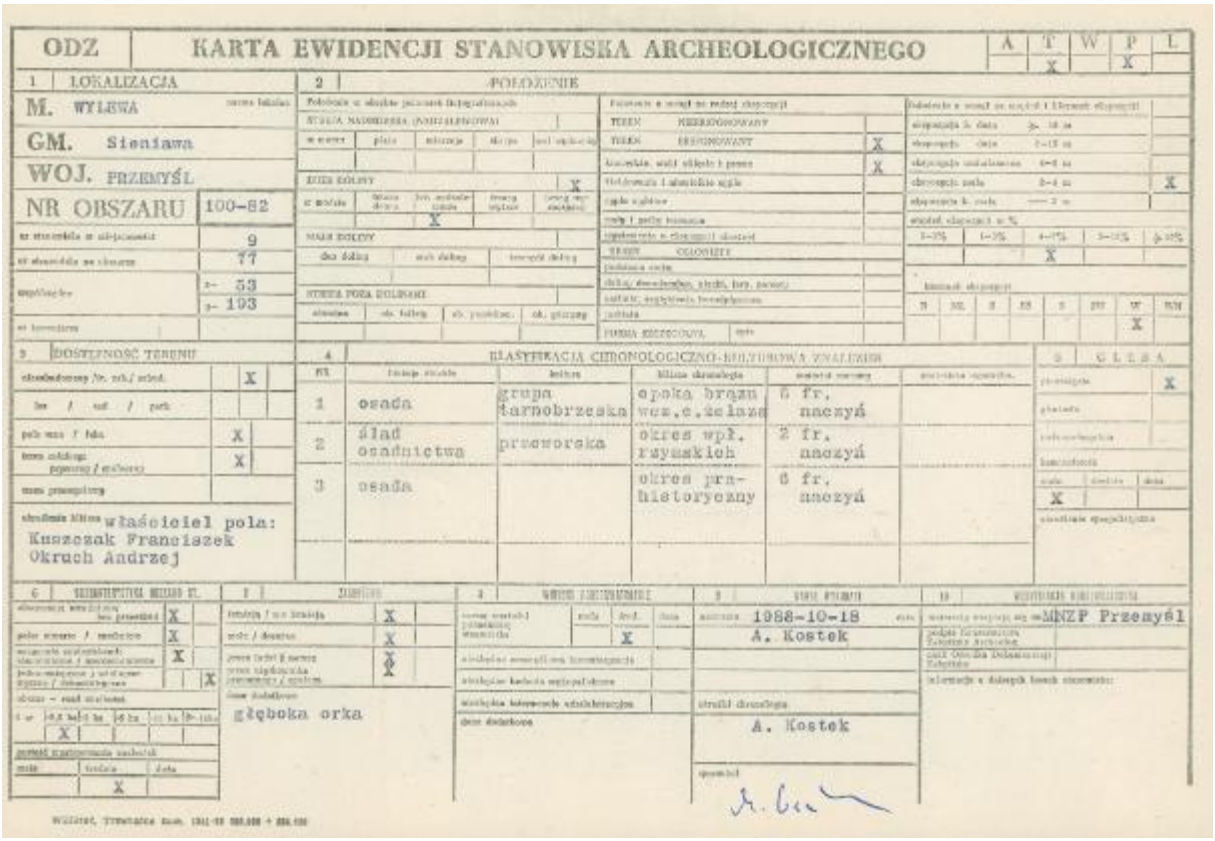
Szkic

Dane dodatkowe

W 1874 r. Z. Gloger prowadząc badania poszukiwawcze na obszarze pomiędzy Sieniawą a Rudką napotkał "na płaszczystych polach pobliskiej wioseczki Wylewa w małej ilości okrzoski i wióry krzemienne łupane przez prastarych mieszkańców". Materiały z tych badań znajdują się w Muzeum Archeologicznym w Krakowie. Nie wiadomo jednak które z nich należy łączyć ze stanowiskiem w Wylewie.
Niedokładny opis miejsca zebrania materiału nie pozwala też stwierdzić, które ze stanowisk odkrytych w tym rejonie w trakcie AZP można utożsamiać z miejscem penetracji Z. Glogera.

Lit.: Z. Gloger, Osady z czasów użytku krzemienia, pow Sieniawa, Szczakową i Borkiem Pałęckim, Wiadomości Archeologiczne, t. III, 1878, s. 120.

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T W P X L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

9

77

x- 53

y- 193

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEREGLOWANY

TEREN REGLOWANY X

X

X

X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

właściciel pola:
Kuszczak Franciszek
Okruch Andrzej

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Pkt. | Funkcja stanowiska | Kultura | Klimat chronologiczny | Materiał zabytkowy | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | osada | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 6 fr. naczyń | |
| 2 | ślad osadnictwa | przeworska | okres wpł. rzymskich | 2 fr. naczyń | |
| 3 | osada | | okres prahistoryczny | 6 fr. naczyń | |

5 OCENA

X

X

6 DOKUMENTACJA MATERIAŁU RUCHOMEGO

X

X

X

X

7 ZDJĘCIA

X

X

X

głęboka orka

8 WARUNKI EKSPLORACYJNE

X

9 DANE WYNIKOWE

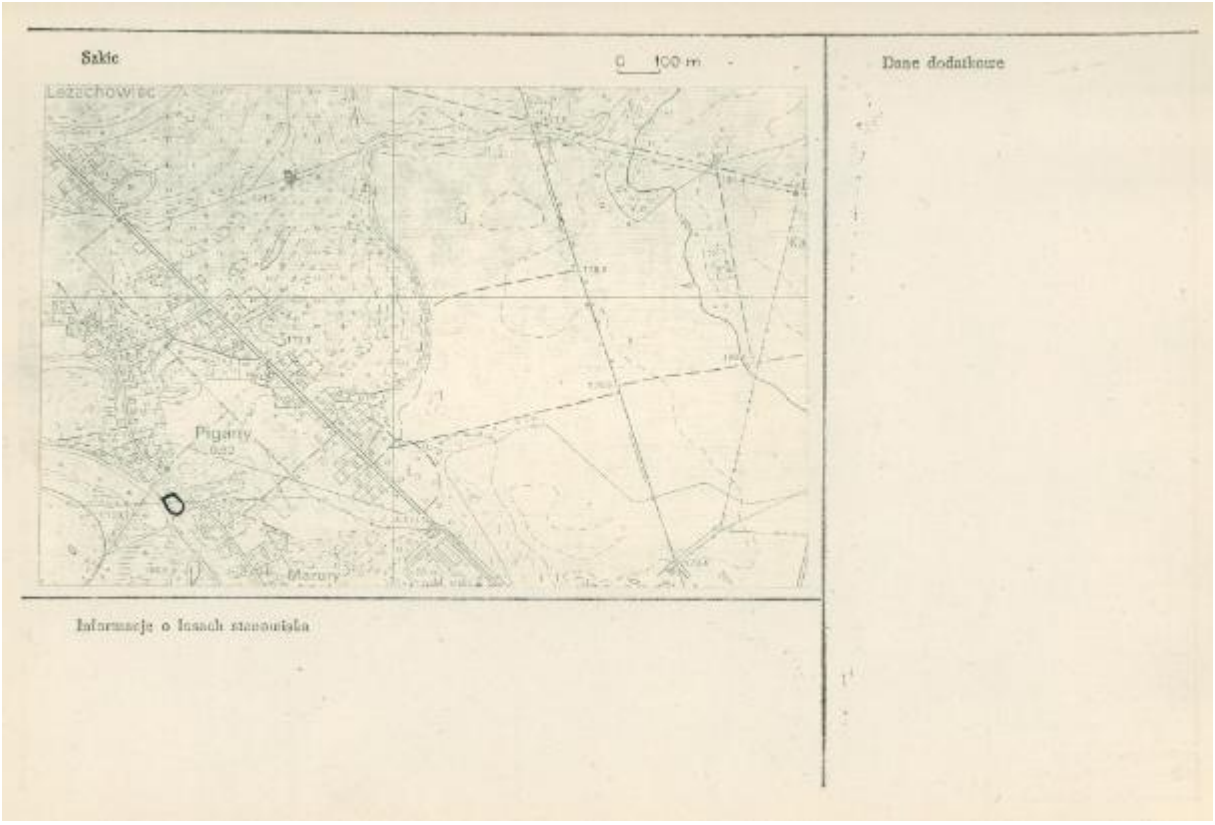
1988-10-18

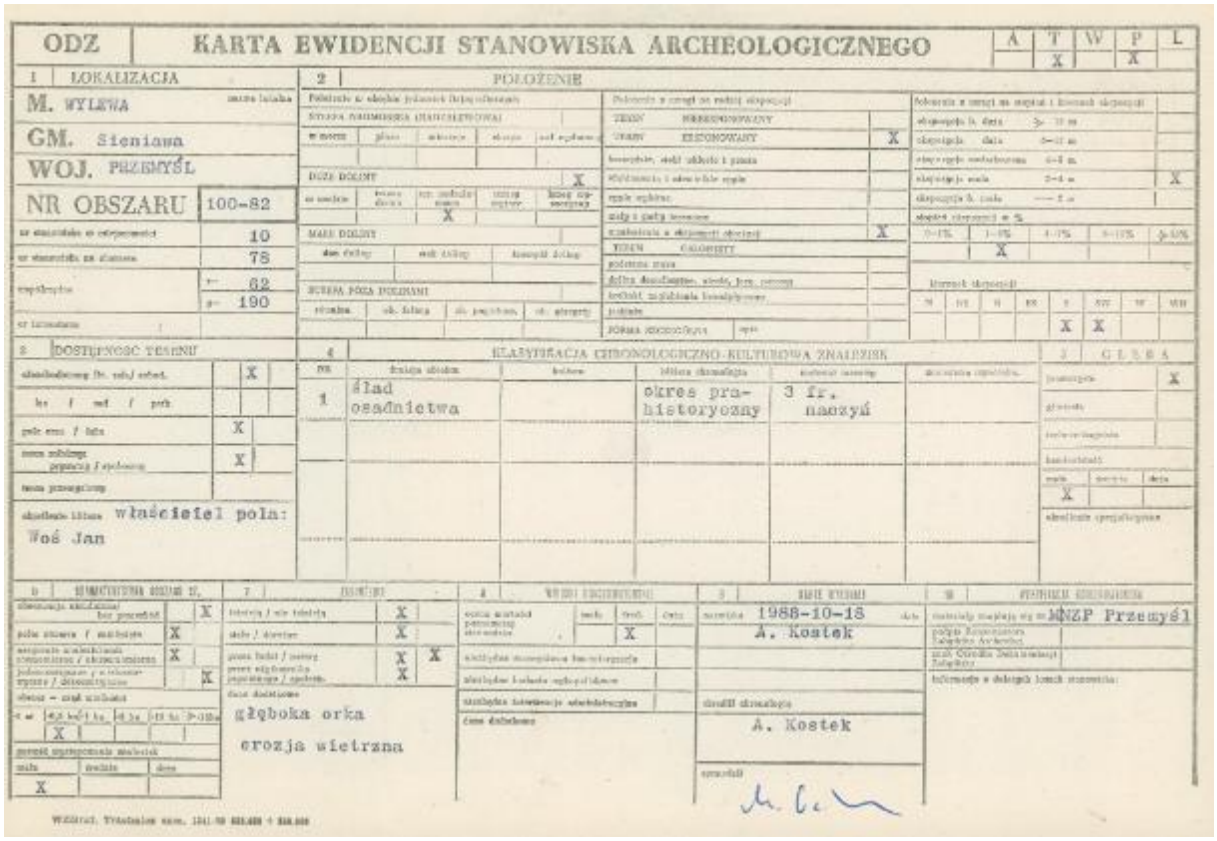
A. Kostek

A. Kostek

10 WYSTĘPOWANIE MATERIAŁU RUCHOMEGO

=MNZP Przemyśl





ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

10

78

82

190

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY

TEREN KLASYFIKOWANY

TEREN SKOROWIDZONY X

TEREN CAŁOŚCIOWY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

właściciel pola:
Woś Jan

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | Kultura obszaru | kultura | Miejsca chronologia | kategoria zabytku |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 3 fr. naczyń |

5 GLEBA

X

X

6

X

X

X

X

7

X

X

X

X

głęboka orka

erozja wietrzna

8

X

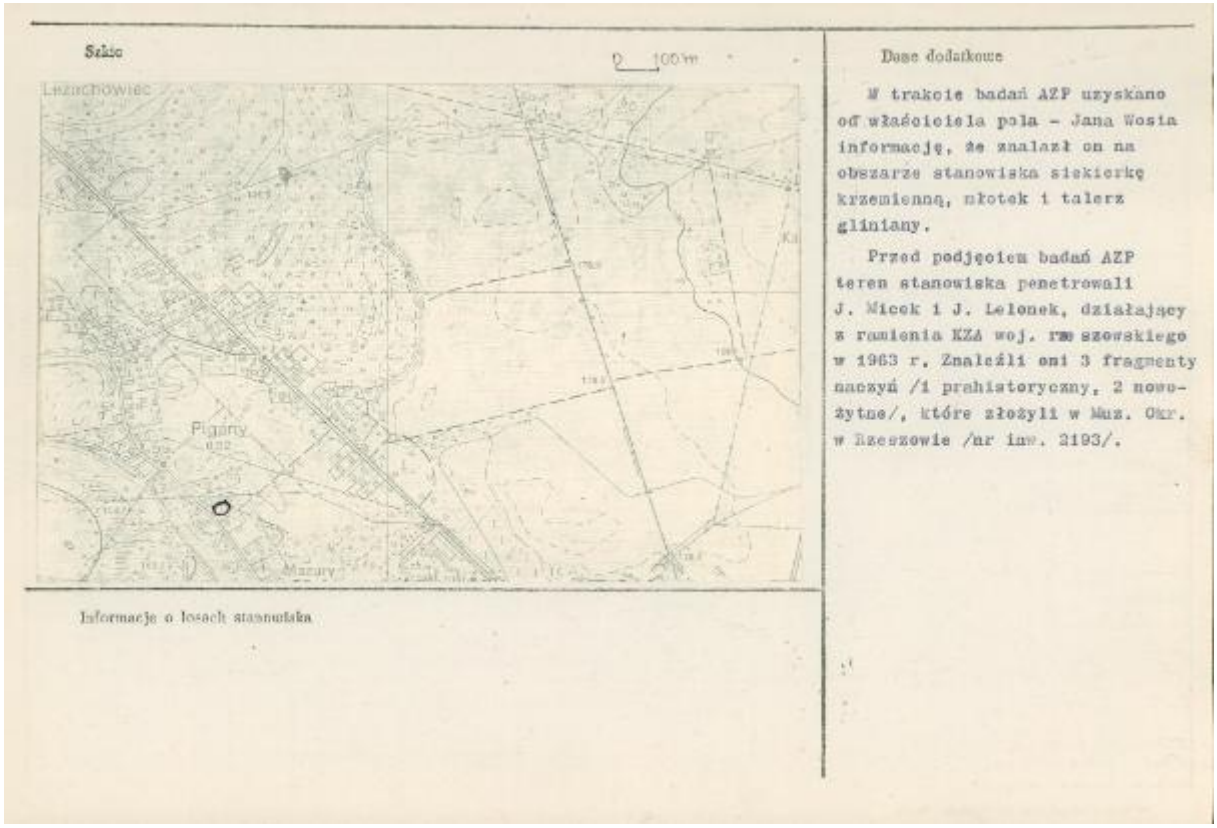
9

1988-10-18

A. Kostek

A. Kostek

10 MNZP Przemyśl



Szkic

0 100 m

Lubiechowiec

Pigany

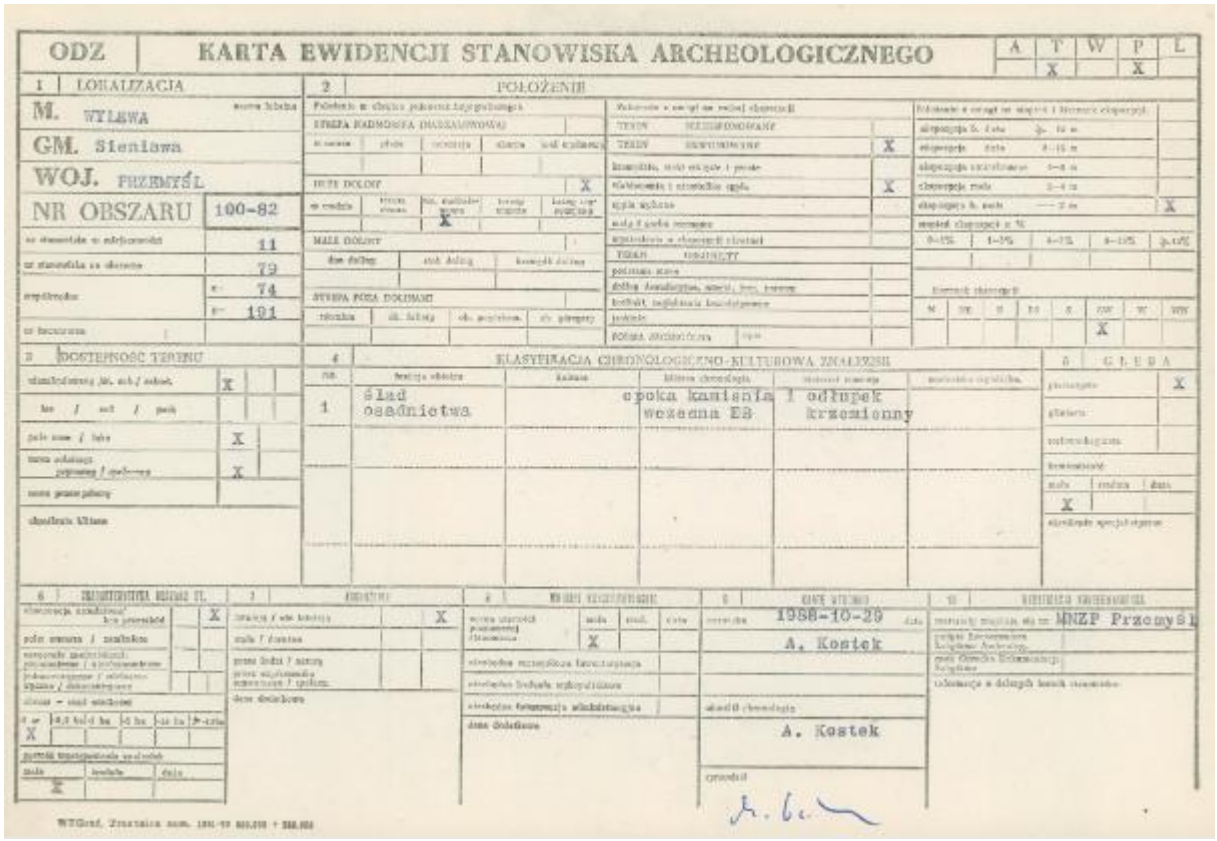
Mszany

Dane dodatkowe

W trakcie badań AZP uzyskano od właściciela pola - Jana Wosia informację, że znalazł on na obszarze stanowiska siekierkę krzemienną, młotek i talerz glniany.

Przed podjęciem badań AZP teren stanowiska penetrowali J. Micek i J. Lelonek, działający z ramienia KZA woj. rzeszowskiego w 1963 r. Znaleźli oni 3 fragmenty naczyń /1 prahistoryczny, 2 nowożytne/, które złożyli w Muz. Okr. w Rzeszowie /nr inw. 2193/.

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T W P X L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

11

79

74

191

2 POŁOŻENIE

X

X

X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| lp. | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wczesna ES | 1 odłupek krzemienny |

5 GLEBA

X

X

6 7 8 9 10

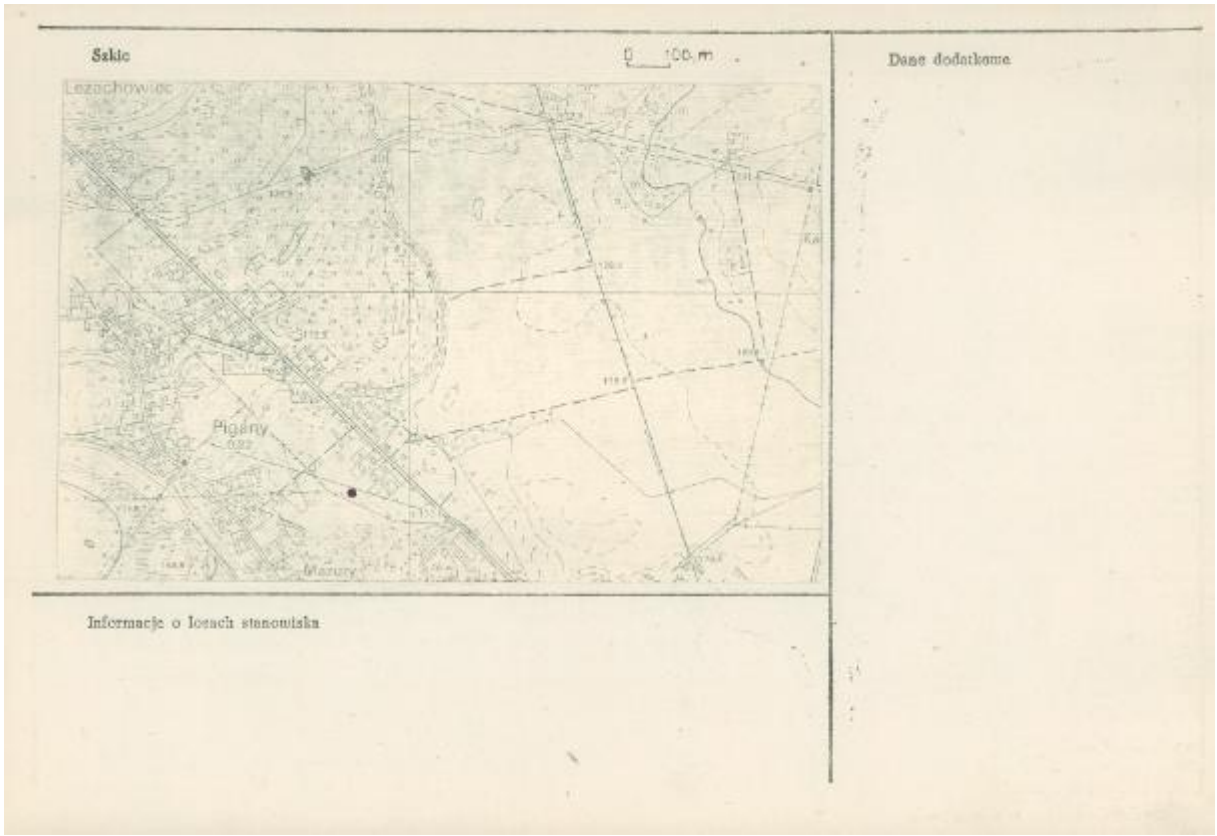
X X X

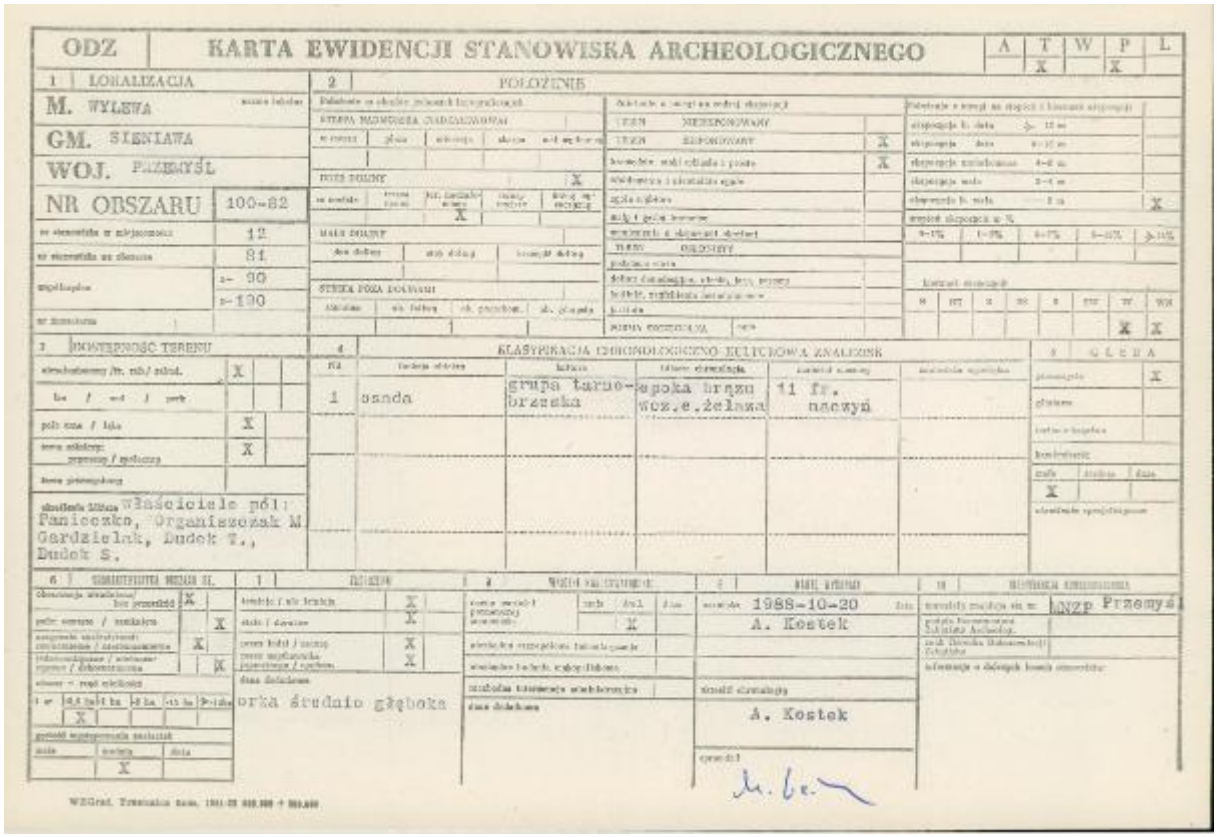
1988-10-29

A. Kostek

A. Kostek

MNZP Przemyśl





ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

12

81

a- 90

b-190

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEZBADANY

TEREN ZBADANY X

X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

właściciele gruntu: Właściciele pól: Paniczka, Organiszczak M, Gardzielak, Dudek T., Dudek S.

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura | Okres chronologia | Materiał zabytkowy |
|---|---|---|---|
| 1 | wanda | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 11 fr. naczyń |

5 OCENA

X

6 DOKUMENTACJA WYKONANA PRZY

X X X X X X

dane dodatkowe: orka średnio głęboka

7 WYNIKI BADAŃ

8 DATA BADAŃ: 1988-10-20

A. Kostek

9 INSTYTUCJA KIEROWNICZA: WZP Przemyś

A. Kostek

Sakle

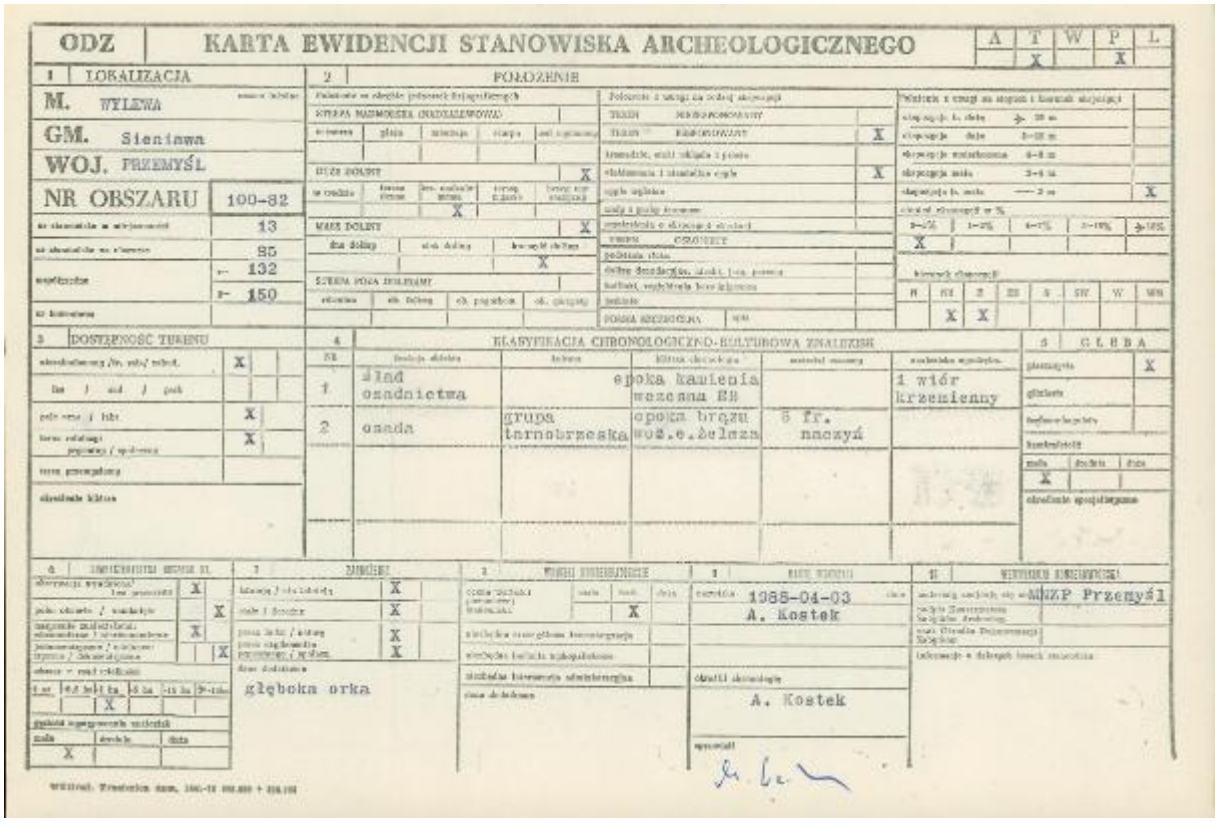
Leżachowice

Pajany

Mazury

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A | T | W | P | L
X | | X

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

13

85

← 132

↓ 150

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wczesna BR | | 1 wiór krzemienny |
| 2 | osada | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 6 fr. naczyń | |

5 GLEBA

X

6 ZANIECZYSZCZENIA

X

X

X

7 ZAGROŻENIE

X

X

X

X

głęboka orka

8 WIDOCZNOŚĆ POWIERZCHNIOWA

X

9 DATA WIZYTACJI

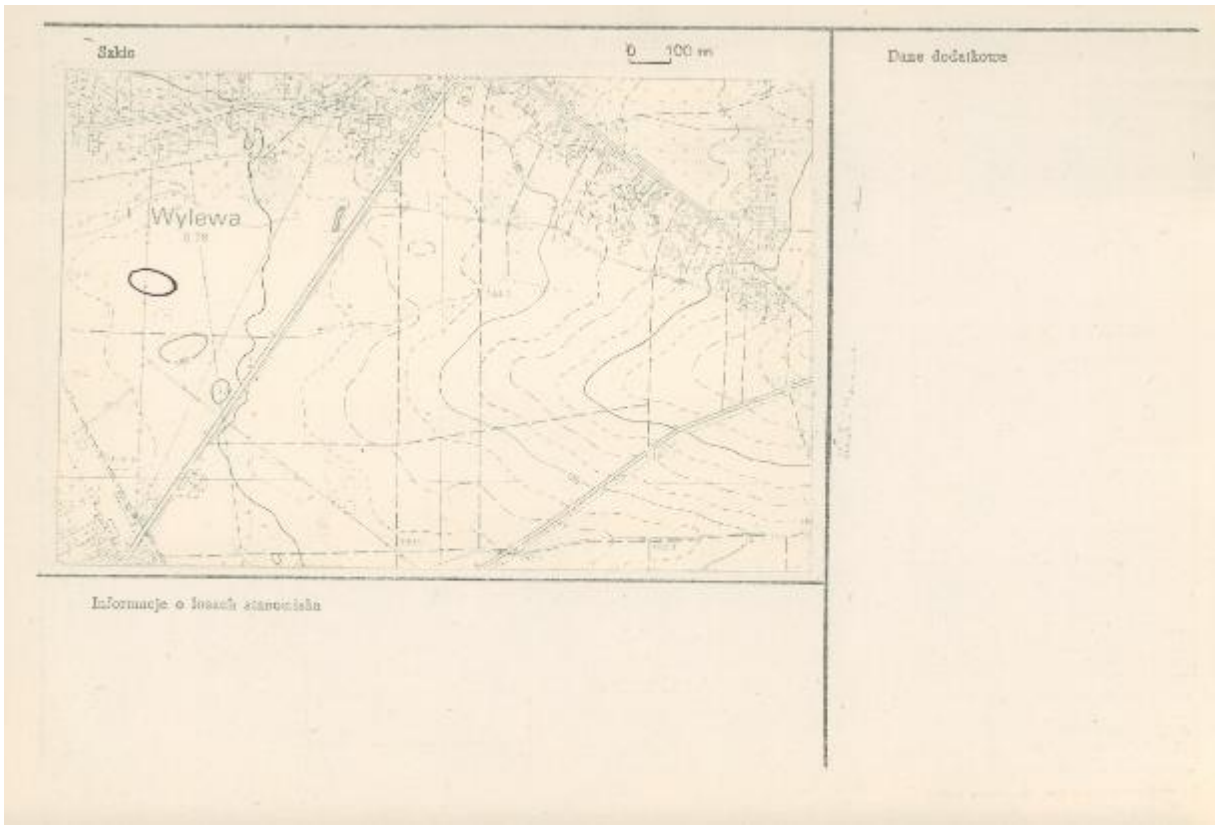
1988-04-03

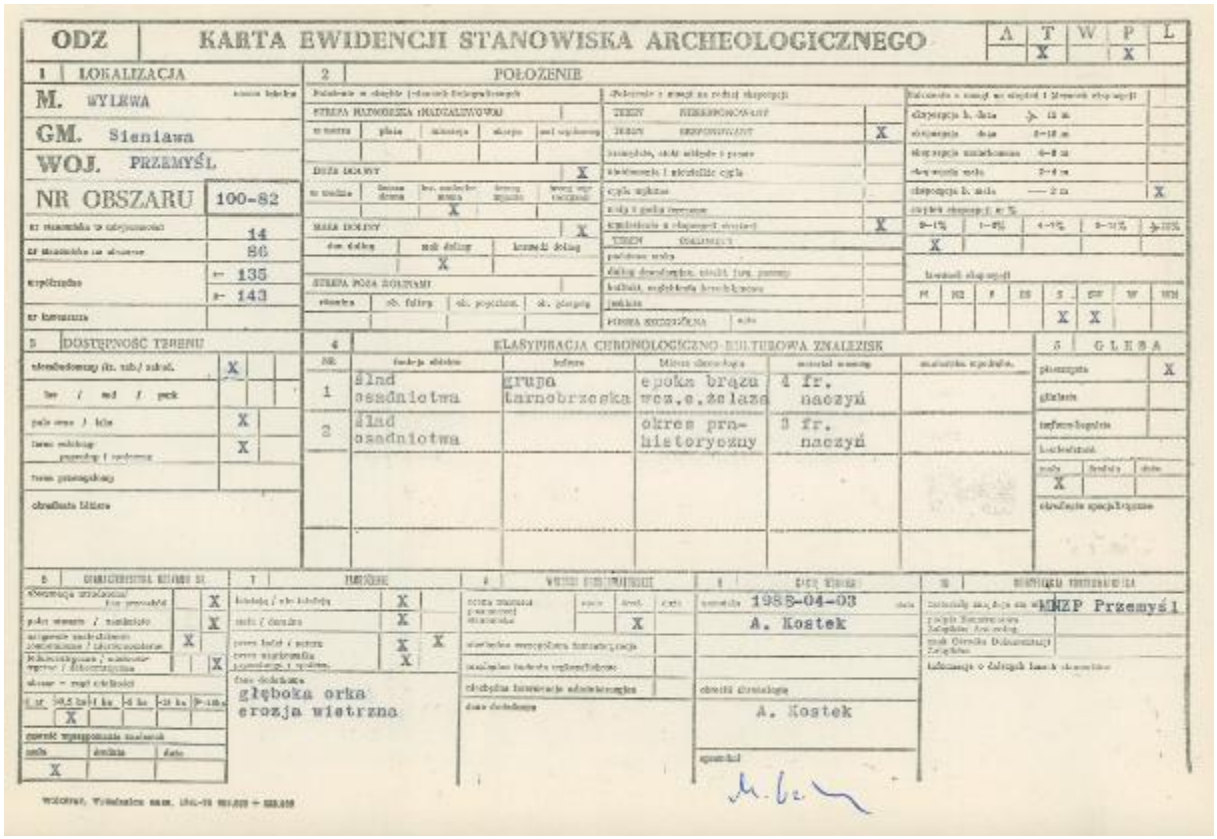
A. Kostek

A. Kostek

10 WYTYCZNE KONSERWATORSKIE

AWZP Przemyśl





ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

14

86

← 135

↓ 143

2 POŁOŻENIE

DUŻA DOLINA X

MAŁA DOLINA X

dno doliny X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura, okres | Inform. | Miejsc. chronologia | Materiał zabytkowy | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 4 fr. naczyń | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 3 fr. naczyń | |

5 GLEBA

X

X

6 CHARAKTERYSTYKA MIEJSCA SI

X

X

X

X

7 UWARUNKOWANIA

X

X

X

X

głęboka orka
erozja wietrzna

8 WYNIKI BADAŃ POWIERZCHNIOWYCH

X

9 DATA WPISU

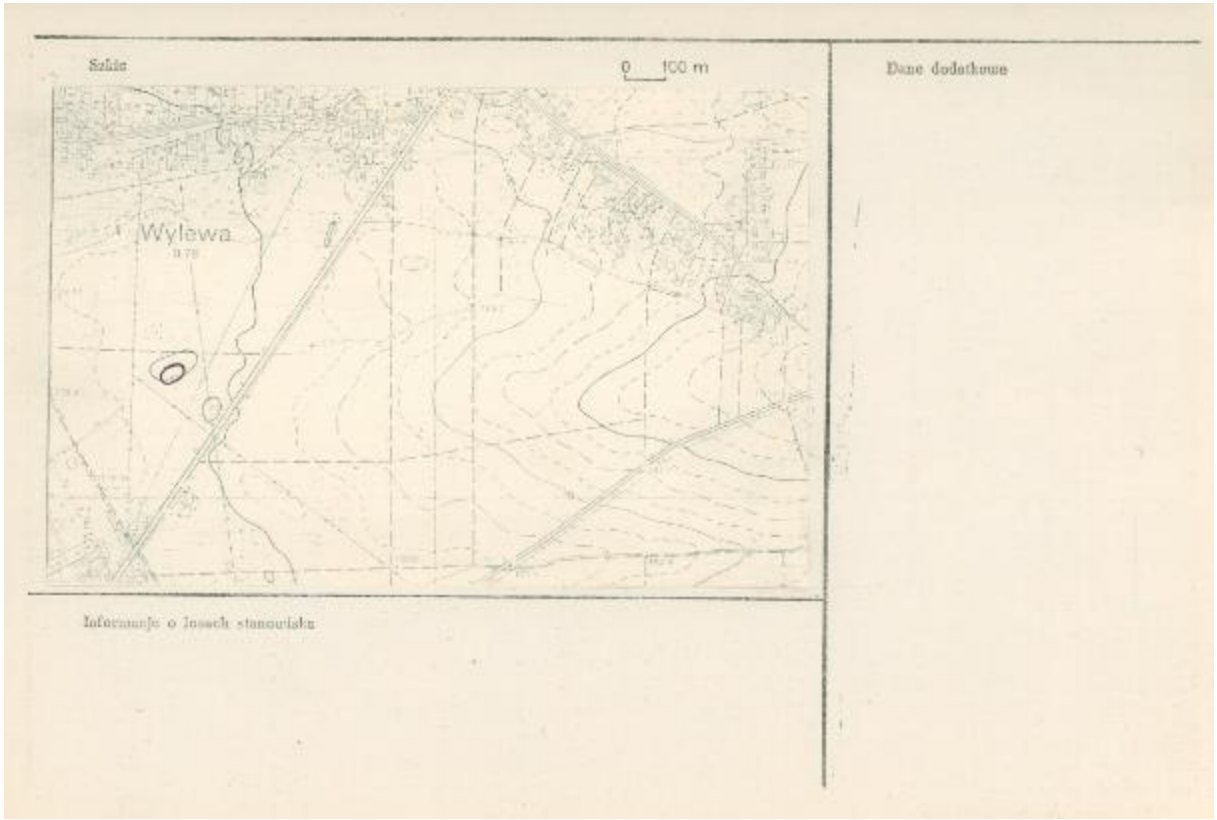
1985-04-03

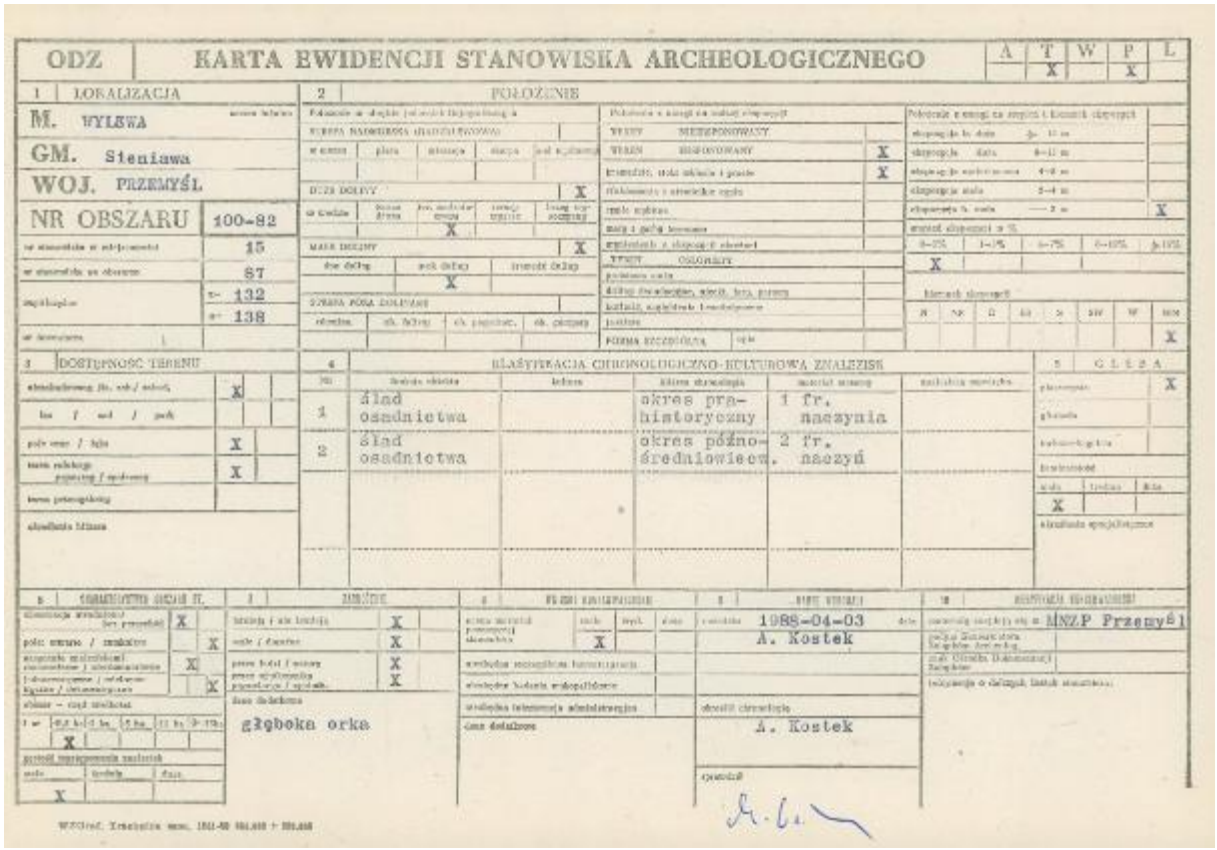
A. Kostek

A. Kostek

10 DOKUMENTACJA

MWZP Przemyśl





ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A T W P L
X X

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA
GM. Stenisawa
WOJ. PRZEMYŚL
NR OBSZARU 100-82
15
87
AZ- 132
AZ- 138

2 POŁOŻENIE

WYSTY NIEEKSPONOWANY
WYSTY EKSPONOWANY X
X
X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X
X
X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Rodzaj obiektu | Lokacja | Okres chronologiczny | Materiał zabytkowy | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 1 fr. naczynia | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres późno-średniowiecz. | 2 fr. naczyń | |

5 GLEBA
X

6

X
X
X
X

7

X
X
X
X

głęboka orka

8

X

9

1988-04-03
A. Kostek
A. Kostek

10

MNZP Przemyśl

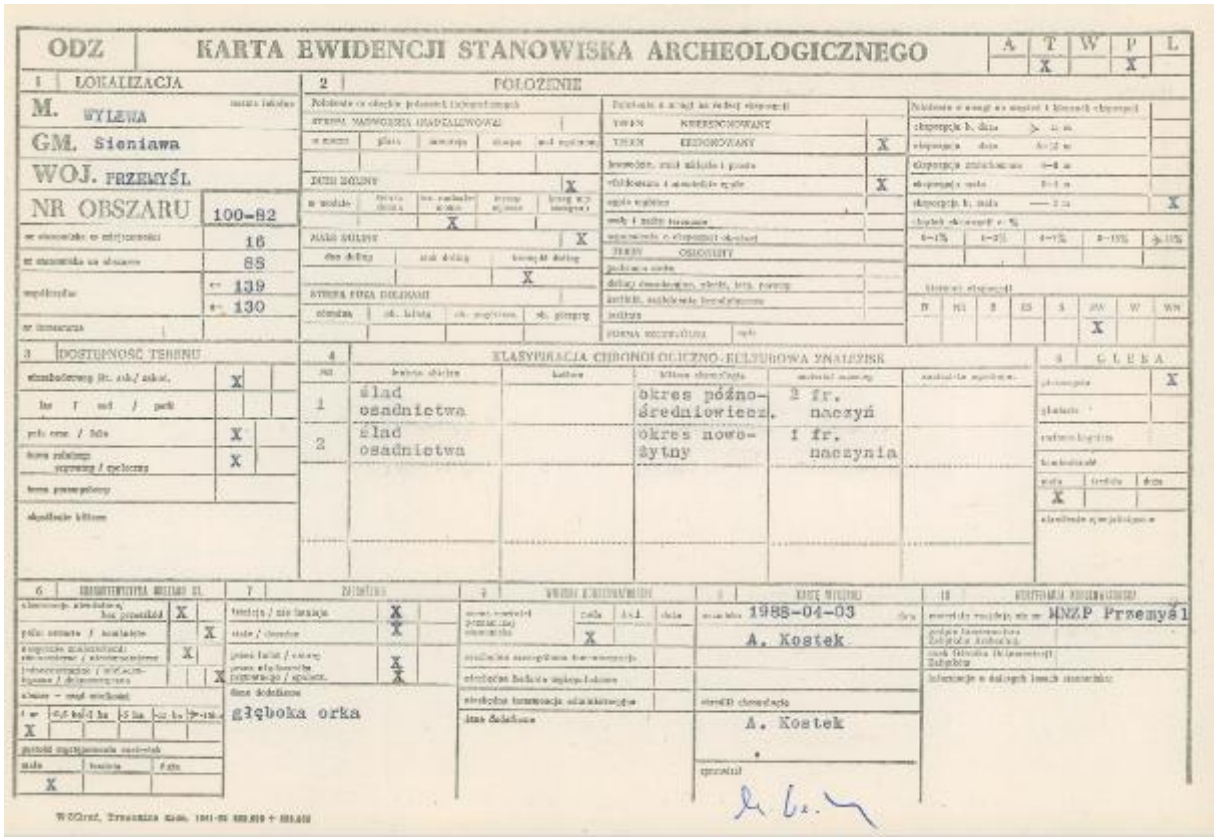
Szkic

0 100 m

Wylewa

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

16

88

← 139

↓ 130

2 POŁOŻENIE

TEREN EKSPONOWANY

TEREN EKSPONOWANY X

X

X

X

X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura obiektu | Kultura | Klasa obiektu | Materiał zabytkowy |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | okres późno-średniowiecz. | 2 fr. naczyń |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres nowo-żytny | 1 fr. naczynia |

5 GLEBA

X

X

6 ANTROPOTECHNICZNE WARSTWY GL.

X

X

X

X

7 ZNISZCZENIA

X

X

X

X

głęboka orka

8 WARUNKI KONSERWATORSKIE

X

9 DATĘ WYSŁANO

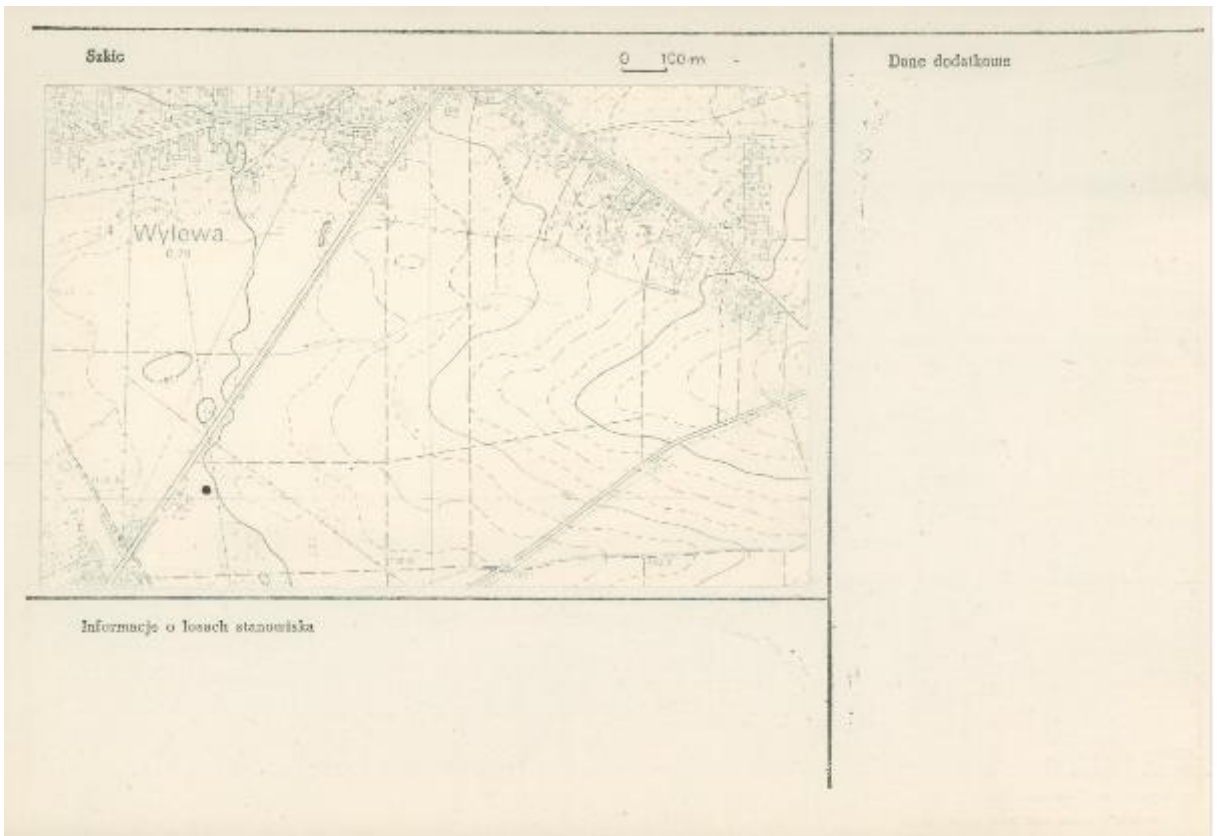
1988-04-03

A. Kostek

A. Kostek

10 DOKUMENTACJA ARCHEOLOGICZNA

MWZP Przemyśl



Szkic

0 100 m

Wylewa

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska

ODZ **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO**

| A | T | W | P | L |
|---|---|---|---|---|
| | X | | X | |

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

| NR OBSZARU | 100-82 |
|---|---|
| nr stanowiska w miejscowości | 17 |
| nr stanowiska na obszarze | 89 |
| współrzędne | x- 143 |
| | y- 139 |

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY X

TEREN EKSPONOWANY X

X

slopes 0–1%: X

W: X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | funkcja obiektu | kultura | bliższa chronologia | materiał masowy | materiał wydzielony |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | neolit | 1 fr. naczynia | |
| 2 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wczesna EB | | 1 narzędzie krzemienne |
| 3 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz. e. żelaza | 2 fr. naczyń | |
| 4 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 5 fr. naczyń | |

5 GLEBA X

6 CHARAKTERYSTYKA ZAGROŻEŃ

głęboka orka

8 DATA BADANIA: 1988-04-03

A. Kostek

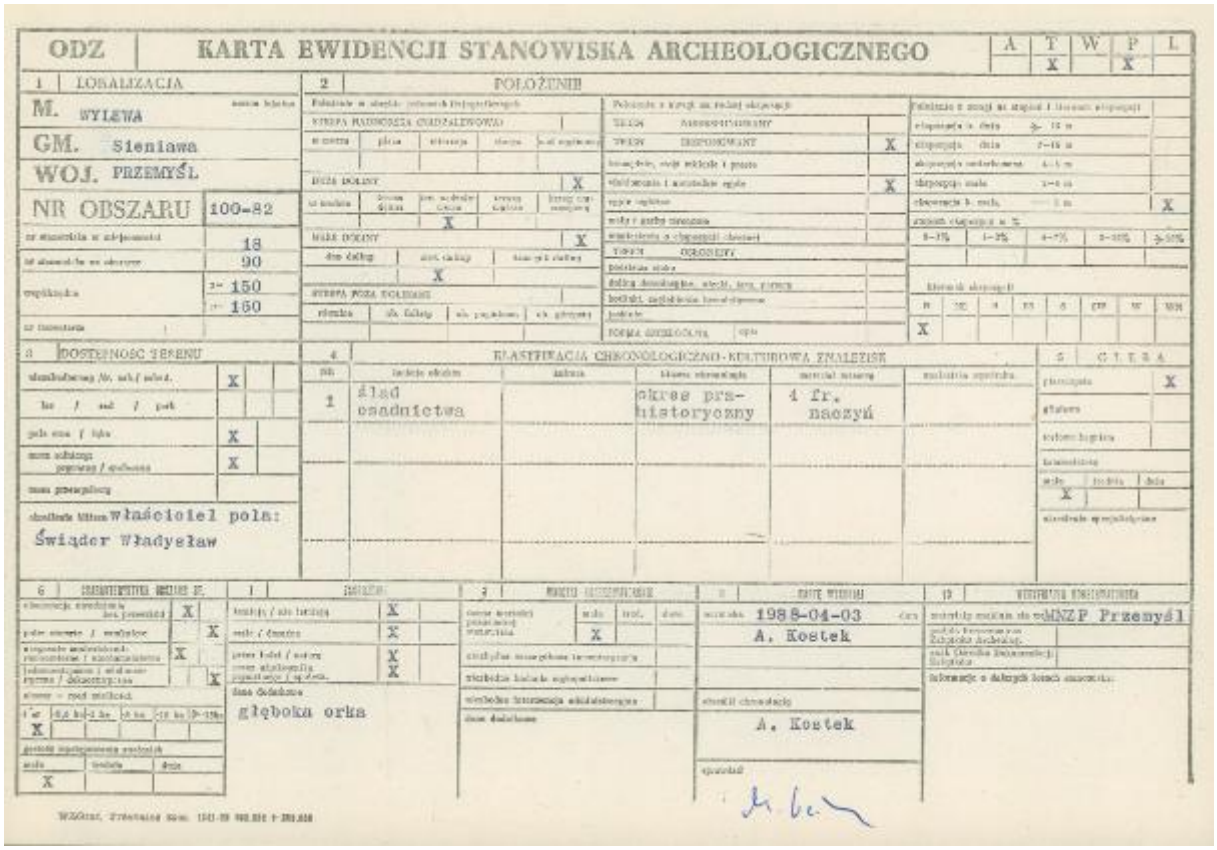
określił chronologię: A. Kostek

9 MIEJSCE PRZECHOWYWANIA: MNZP Przemyśl

Szkic

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

18

90

2 POŁOŻENIE

DOSTĘPNOŚĆ TERENU

właściciel pola: Świąder Władysław

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Jednostka składu | Zabytek | Okres chronologiczny | Materiał surowy | Inwentarz zgodności |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 4 fr. naczyń | |

5 CYTATA

6 DOKUMENTATOR MATERIAŁÓW

7 ZBIORY

dane dodatkowe: głęboka orka

8 MIEJSCE PRZECHOWYWANIA

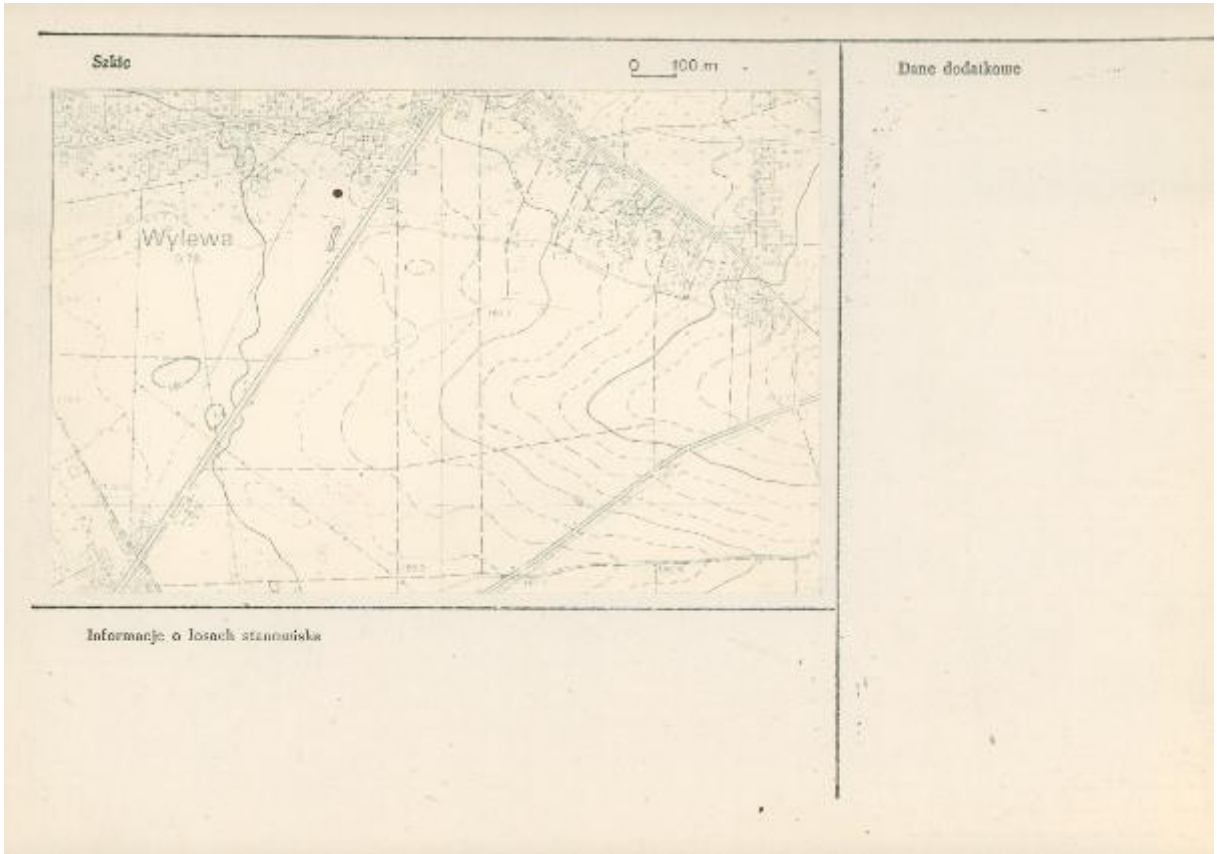
9 DATA WYDANIA: 1988-04-03

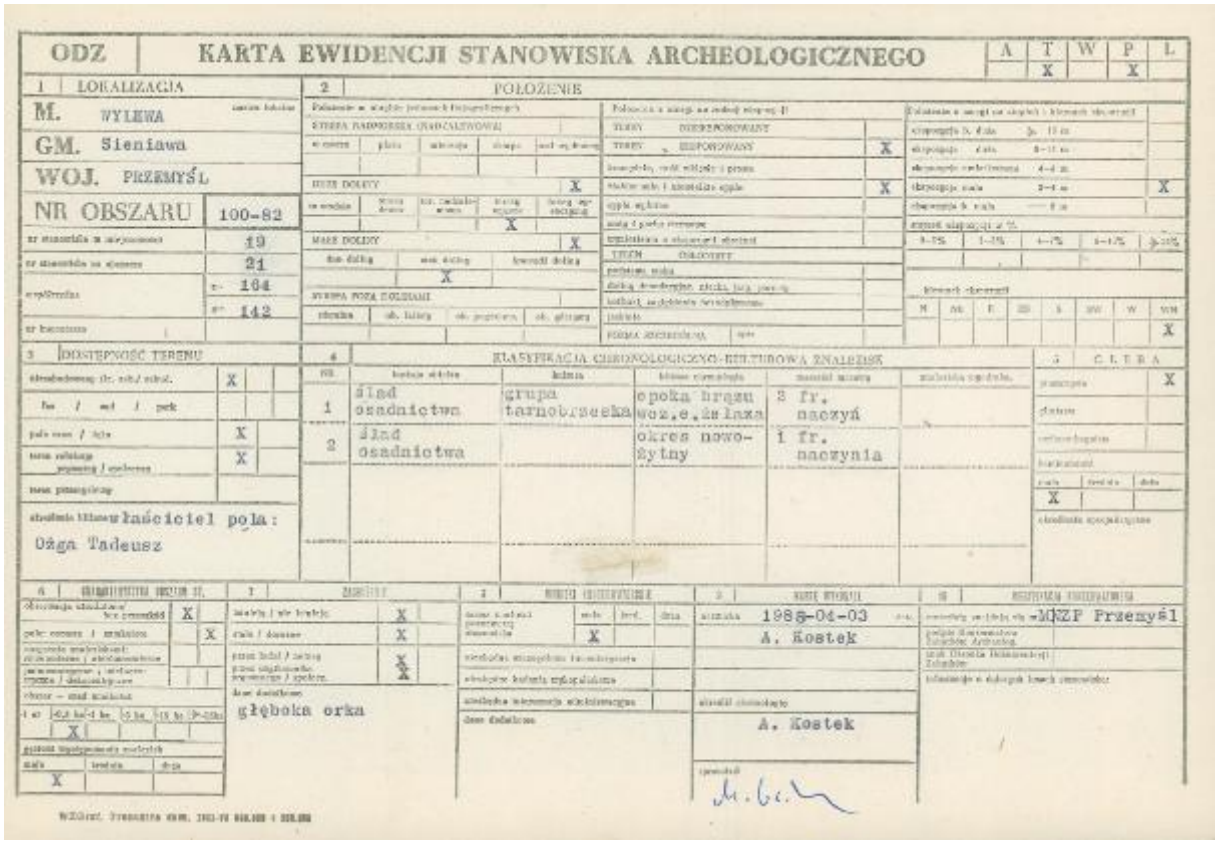
A. Kostek

10 WYDZIAŁ KONSERWATORSKI

materiały znajdują się w MWZP Przemyśl

A. Kostek





ODZ

KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

nr stanowiska na obszarze 19

nr stanowiska na obszarze 21

współrzędne x- 164 y- 142

nr kwadratu

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEZAGOSPODAROWANY

TEREN ZAGOSPODAROWANY X

TEREN ZABUDOWANY

TEREN ZALESIONY X

TEREN ORANY X

TEREN ZAKRZEWIONY

TEREN ŁĄKOWY

TEREN PODMOKŁY

TEREN SKALISTY

TEREN PIASZCZYSTY

TEREN GÓRZYSTY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

dostępny (tr. nie) / częst. X

las / sad / park

pole orne / łąka X

teren zalesiony X

teren pagórkowy

dane właściciela właściciel pola:

Ożga Tadeusz

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | kultura wiodąca | kultura | okres czy podokres | materiał zabytku | ilość/ilość ogółem |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.z.kultura | 3 fr. naczyń | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres nowożytny | 1 fr. naczynia | |

5 CZĘŚĆ

przedpole X

cmentarzysko

osada

inne

data X

6 OKOLICZNOŚCI ODKRYCIA

7 BADANIA

8 MATERIAŁ ZABYTKOWY

9 MIEJSCE PRZECHOWYWANIA

data 1988-04-03

A. Kostek

MOZP Przemyśl

głęboka orka

A. Kostek

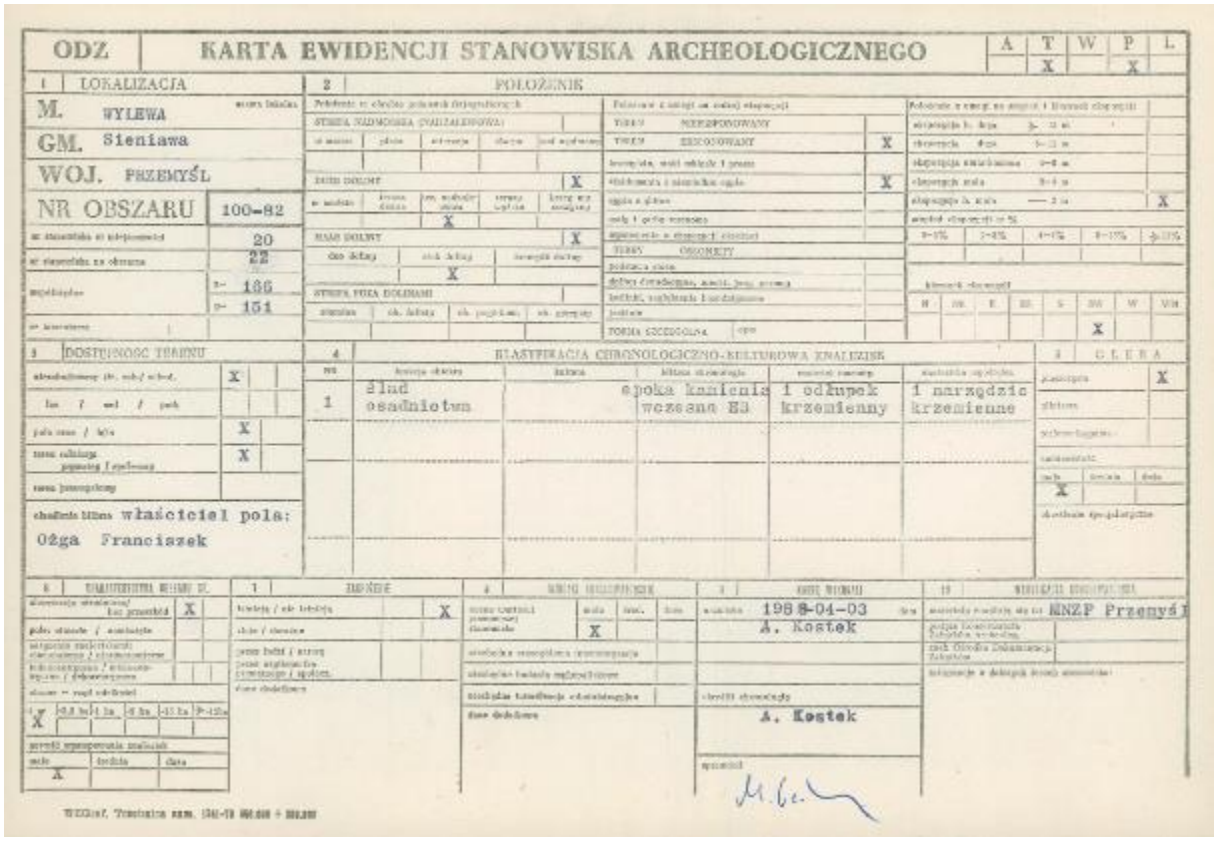
Szkic

0 100 m

Wylewa

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T W P X L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

20

22

1:- 186

1:- 151

2 POŁOŻENIE

X

X

X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

właściciel pola:

Ożga Franciszek

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Kultura obiektu | Faza | Klasa chronologia | Materiał zabytku | Kwalifikacja zabytku |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wczesna E3 | 1 odłupek krzemienny | 1 narzędzie krzemienne |

5 GLEBA

X

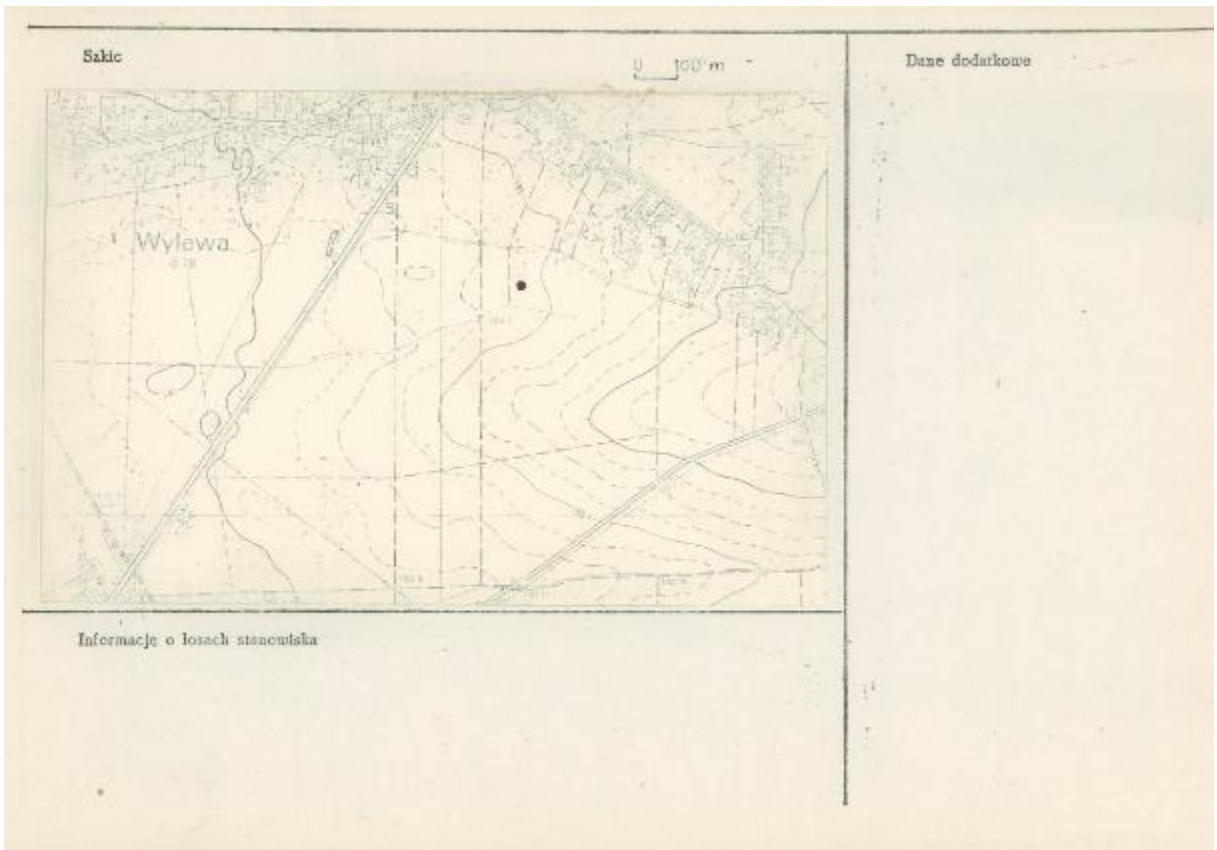
X

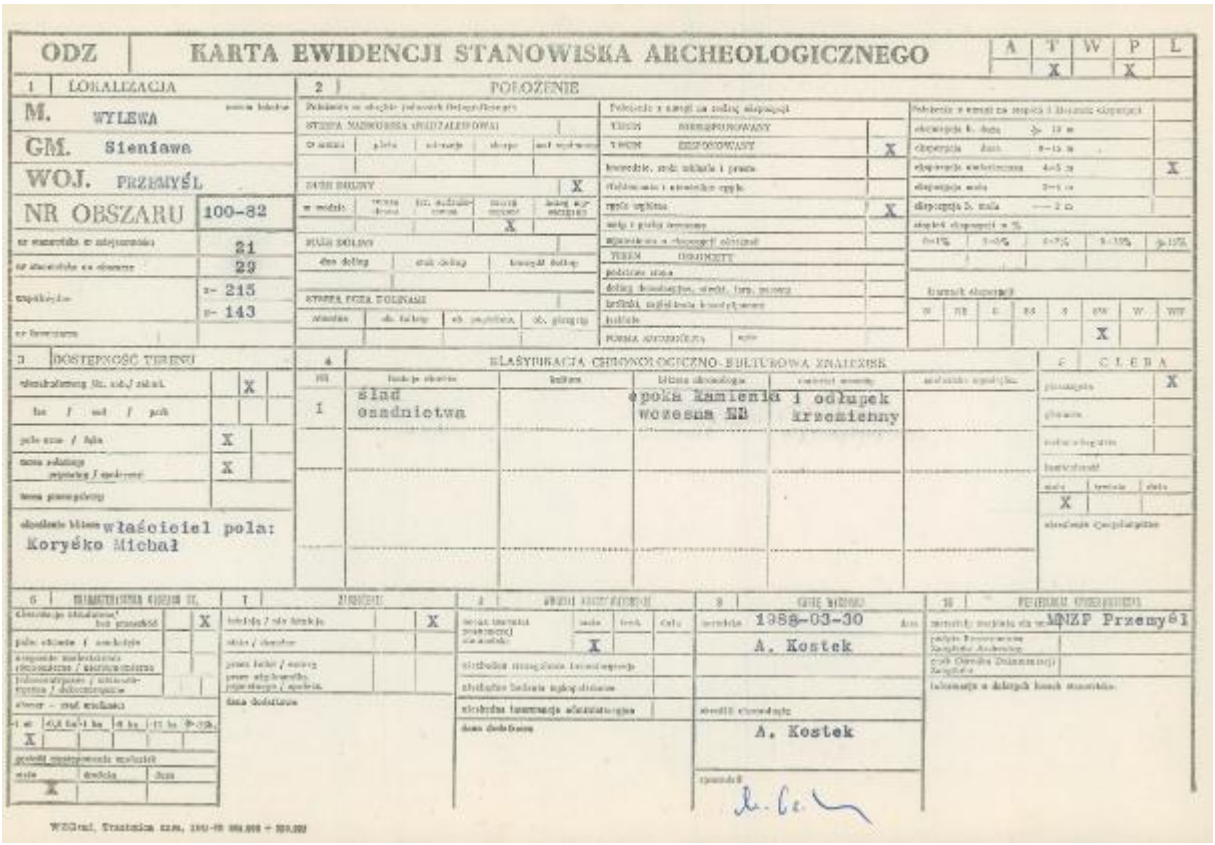
1988-04-03

A. Kostek

A. Kostek

RNZP Przemyśl





ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

21

29

x- 215

y- 143

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEREJESTROWANY

TEREN EWIDENCJOWANY X

X

X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

właściciel pola: Koryśko Michał

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wczesna ?? | 1 odłupek krzemienny | |

5 CZĘŚĆ

X

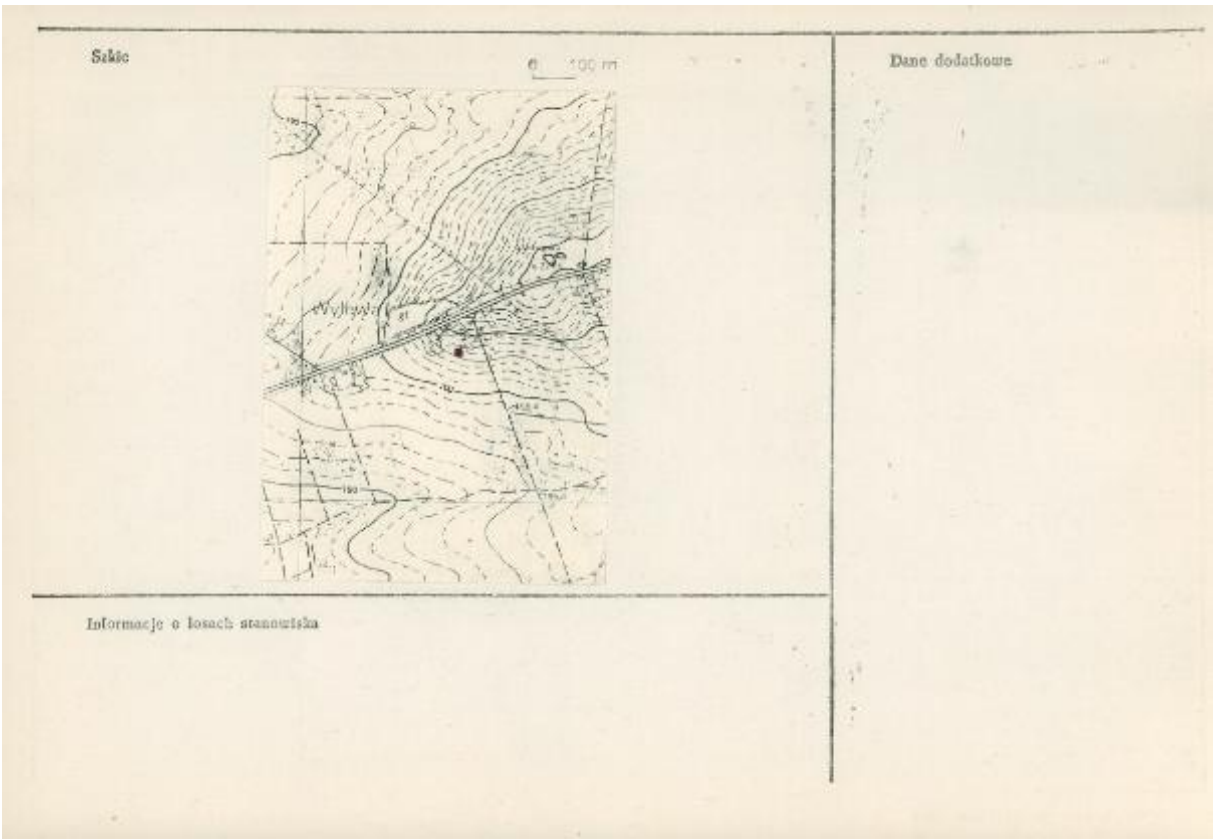
X

8 1988-03-30

A. Kostek

A. Kostek

10 MNZP Przemyśl

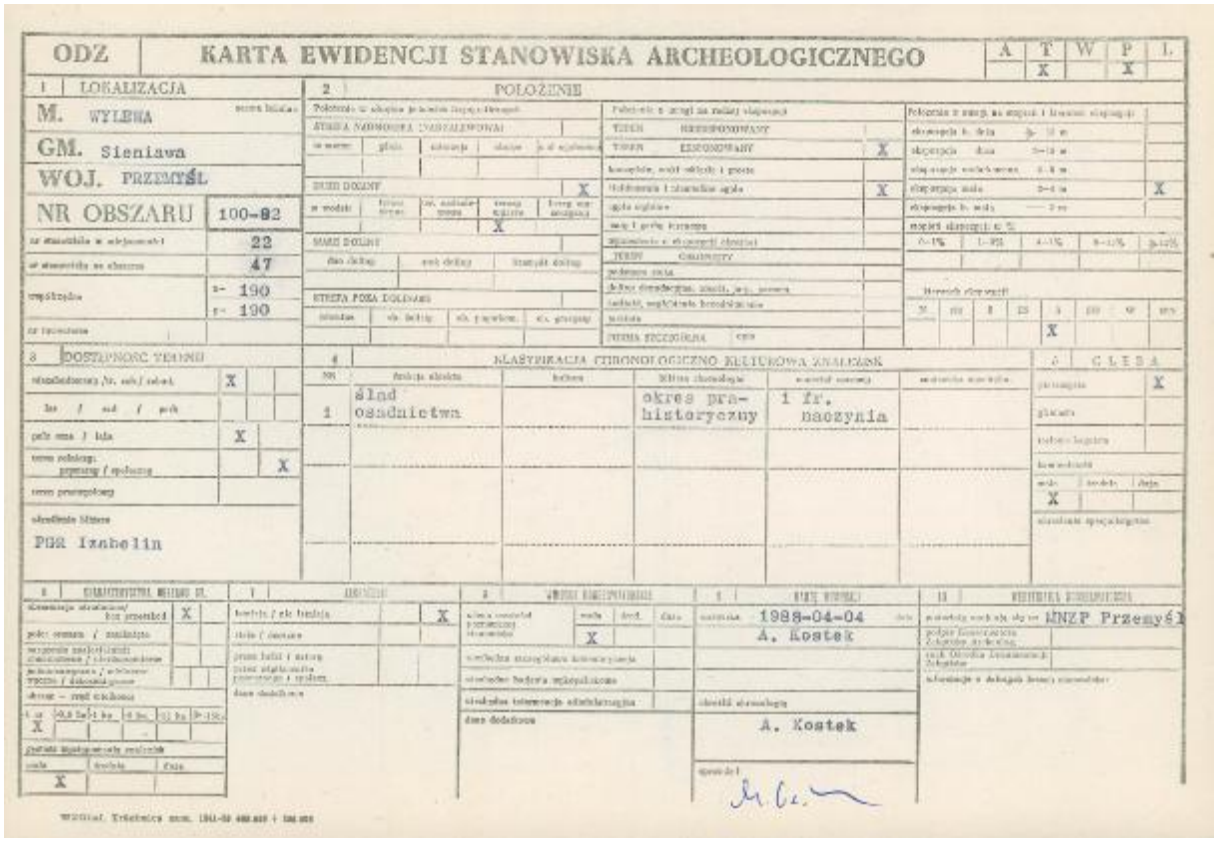


Szkic

0 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

22

47

190

190

2 POŁOŻENIE

X

X

X

X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

PGR Izabelin

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO KULTUROWA ZNALEZISK

| Nr | Definicja zbioru | Kultura | Okres chronologiczny | Materiał zabytkowy | Uwagi do materiału |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 1 fr. naczynia | |

5 GLEBA

X

X

X

6

X

X

X

7

X

8

X

9

X

10 DATA WPISU 1988-04-04

A. Kostek

A. Kostek

11 WIADOMOŚĆ ZRÓDŁOWA

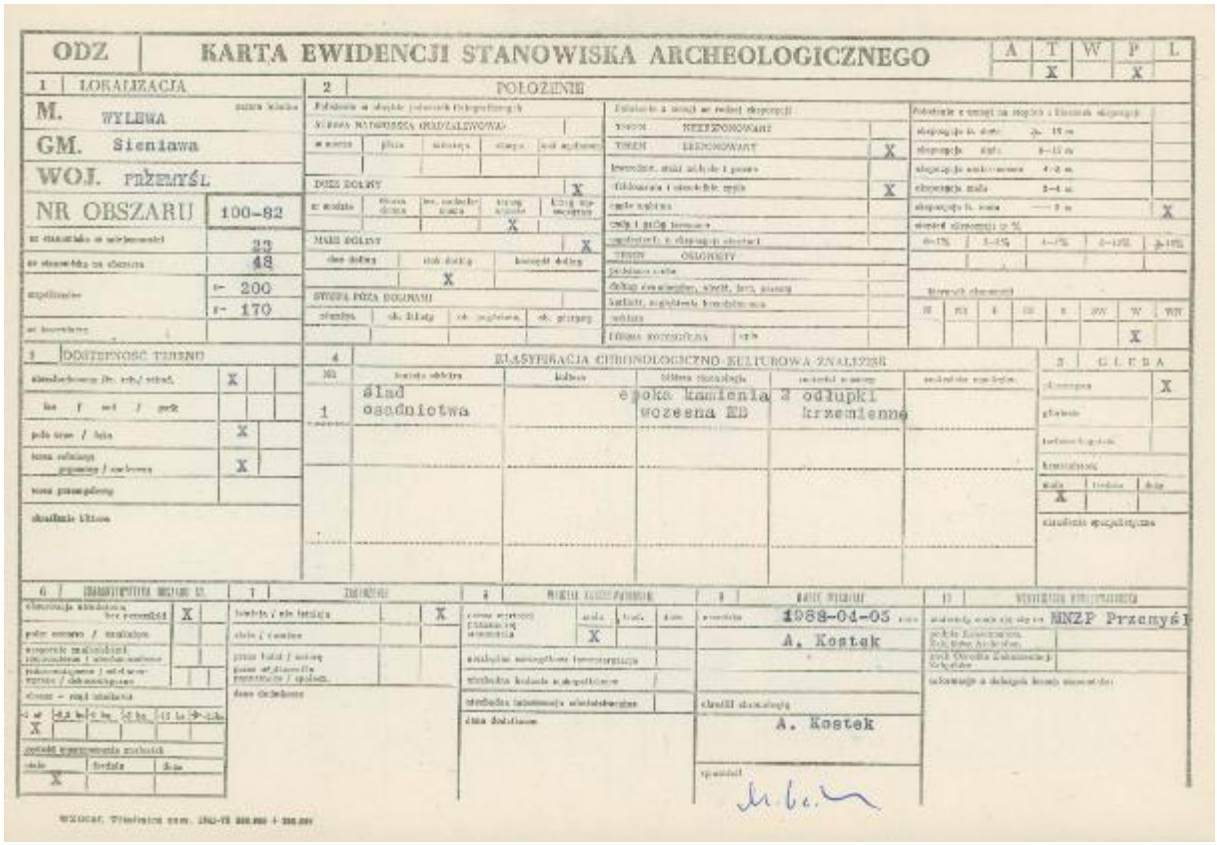
WKZP Przemyśl

Szkic

0 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

22

48

200

170

2 POŁOŻENIE

DOLINY X

MAŁE DOLINY X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA I ANALIZY

| NR | Kultura obiektu | Kultura | Główna chronologia | Materiał krzemienny | Materiał kamienny |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wczesna EB | 2 odłupki krzemienne | |

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

5 GLEBA

X

6 DOKUMENTACJA WYKONANYCH BADAŃ

X

7 ZNALEZISKA

X

8 WYNIKI BADAŃ PODPOWIERZCHNIOWYCH

X

9 DANE WYKONAWCY

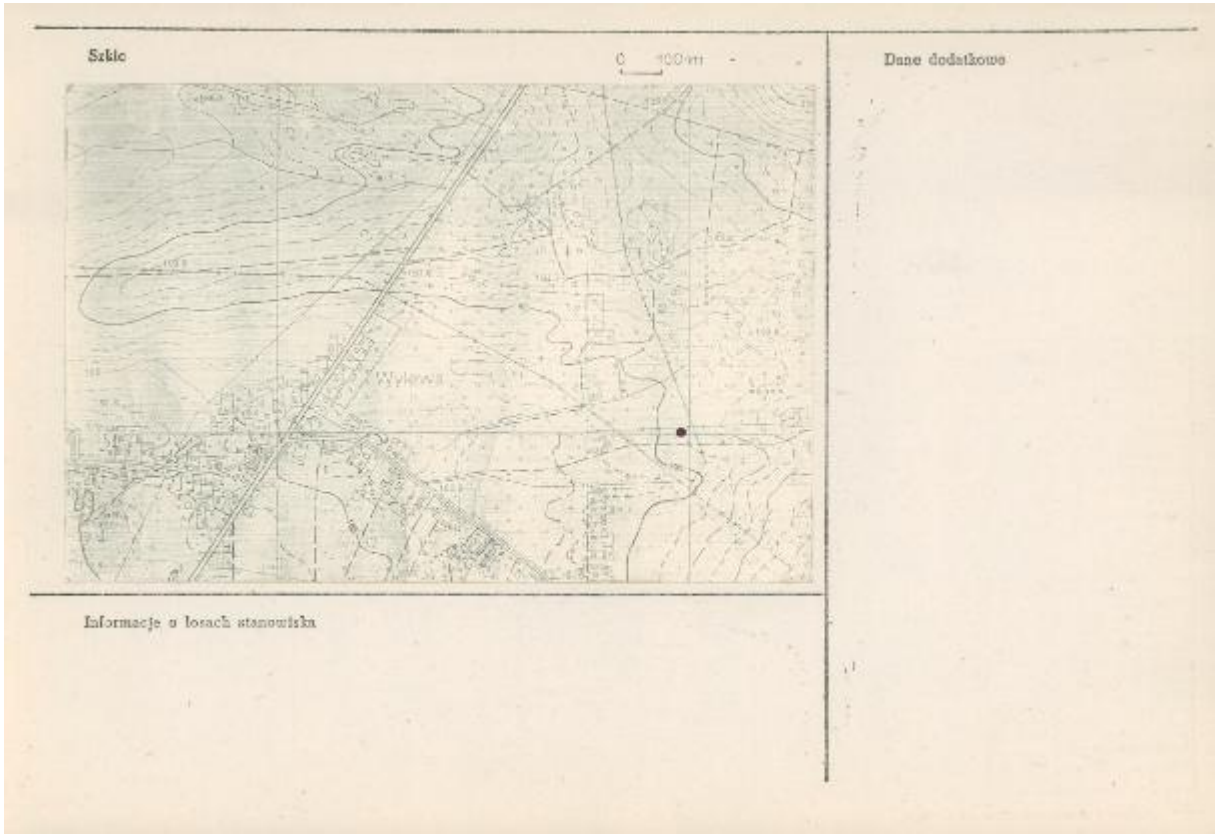
1988-04-05

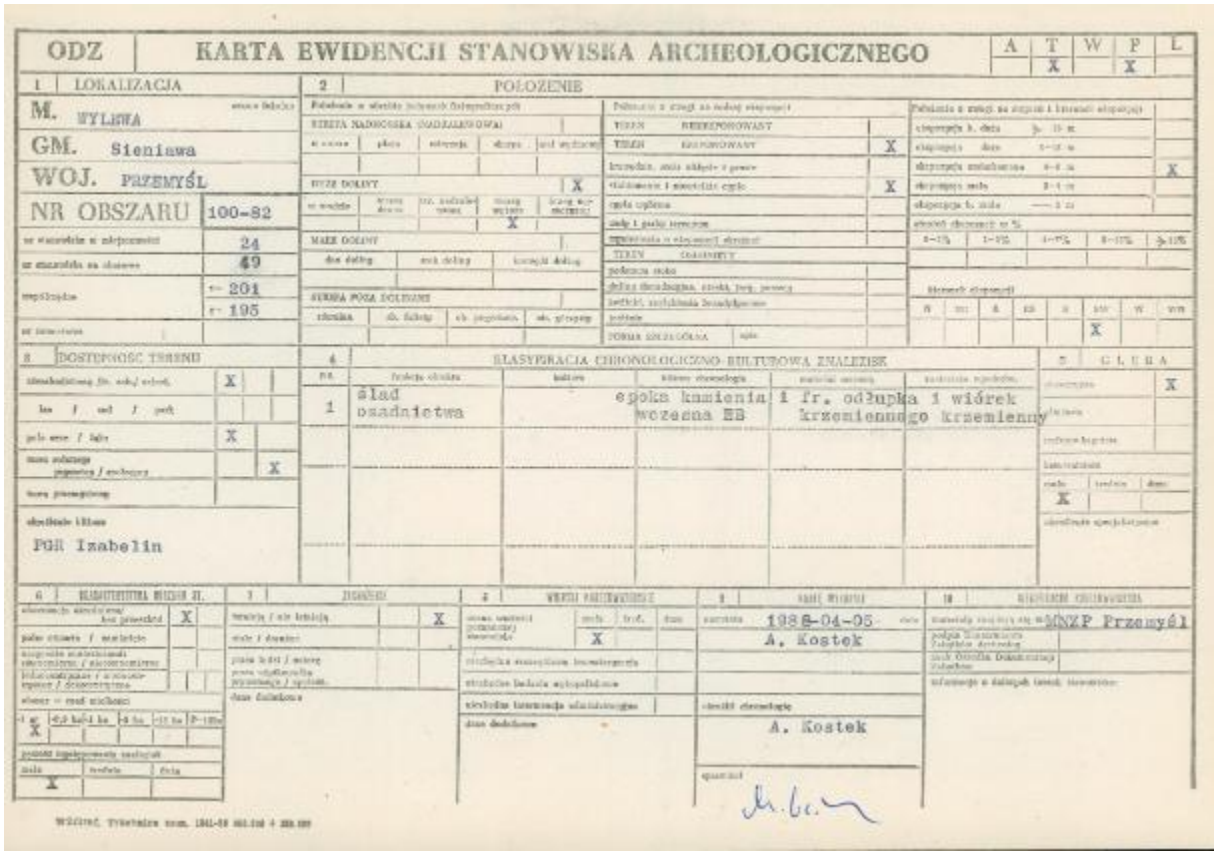
A. Kostek

A. Kostek

10 WYNIKI KONSERWATORSKIE

MNZP Przemyśl





ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T W P X L

1 LOKALIZACJA

M. WYLISZA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

24

49

r- 201

r- 195

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEREKONOWANY

TEREN REKONOWANY X

TYPY DOLIN X

MAŁE DOLINY X

TERASY

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

PGR Izabelin

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| Pol. | kultura | chronologia | materiał zabytkowy |
|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | epoka kamienia wczesna EB | 1 fr. odłupka i widrek krzemiennego krzemienny |

5 GLEBA X

6 WARUNKI WIDOCZNOŚCI

X

7 ZNISZCZENIA

X

8 WARUNKI POWIERZCHNI

X

9 DATA WYPEŁNIENIA

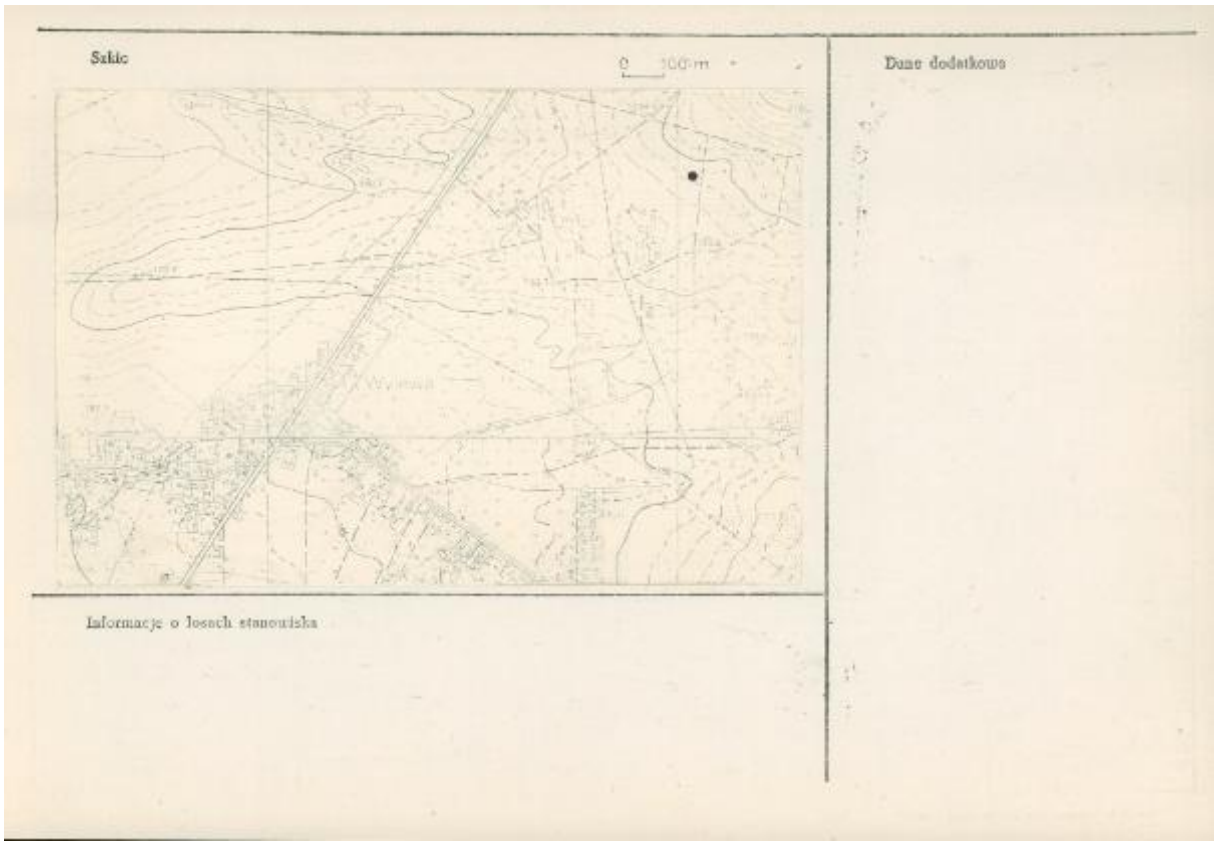
1988-04-05

A. Kostek

A. Kostek

10 WYKONAWCA

MNZP Przemyśl

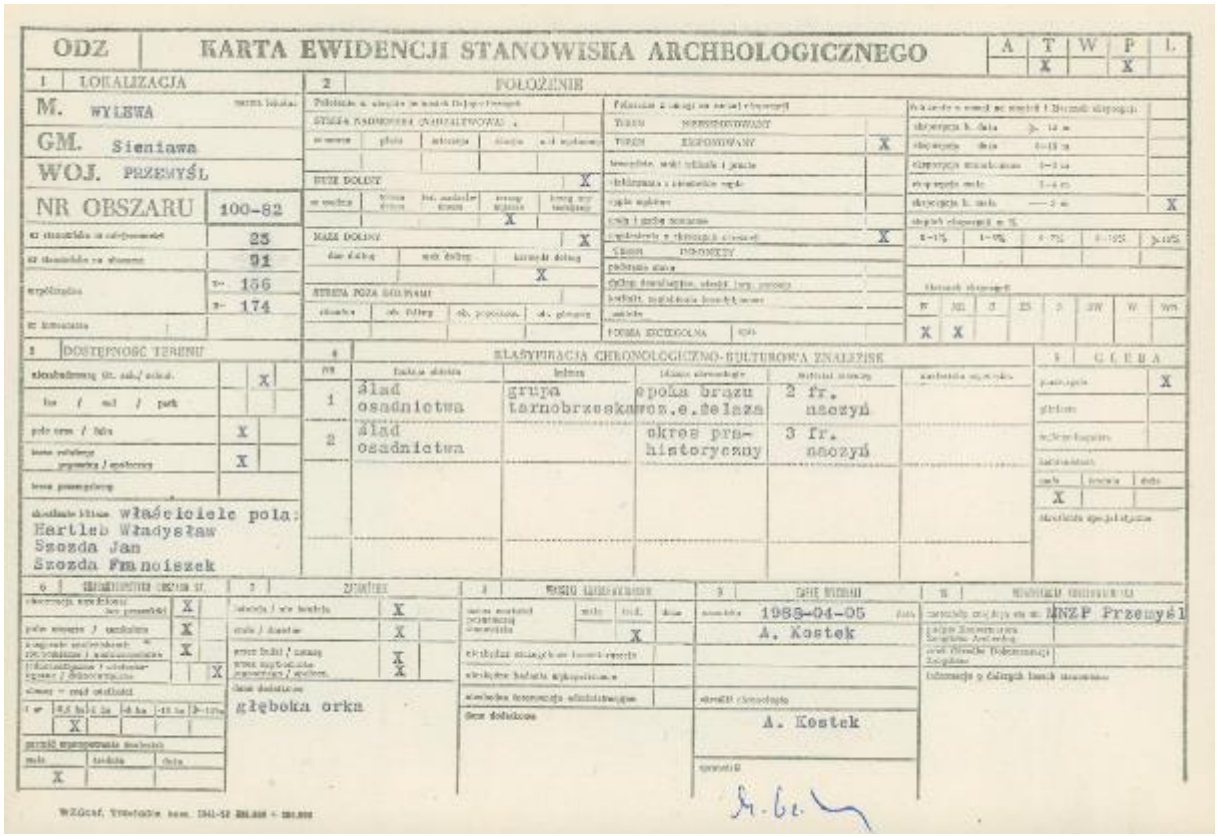


Szkic

0 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

23

91

166

174

2 POŁOŻENIE

DUŻE DOLINY X

MAŁE DOLINY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

X

X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | Nazwa obiektu | Kultura | Okres chronologiczny | Materiał zabytkowy | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 2 fr. naczyń | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 3 fr. naczyń | |

5 OCENA

X

właściciele pola:
Hertlab Władysław
Szozda Jan
Szozda Franciszek

6 ZDJĘCIA

X X

głęboka orka

7 OPRACOWANIE

X

8 DANE WYCIĄGU

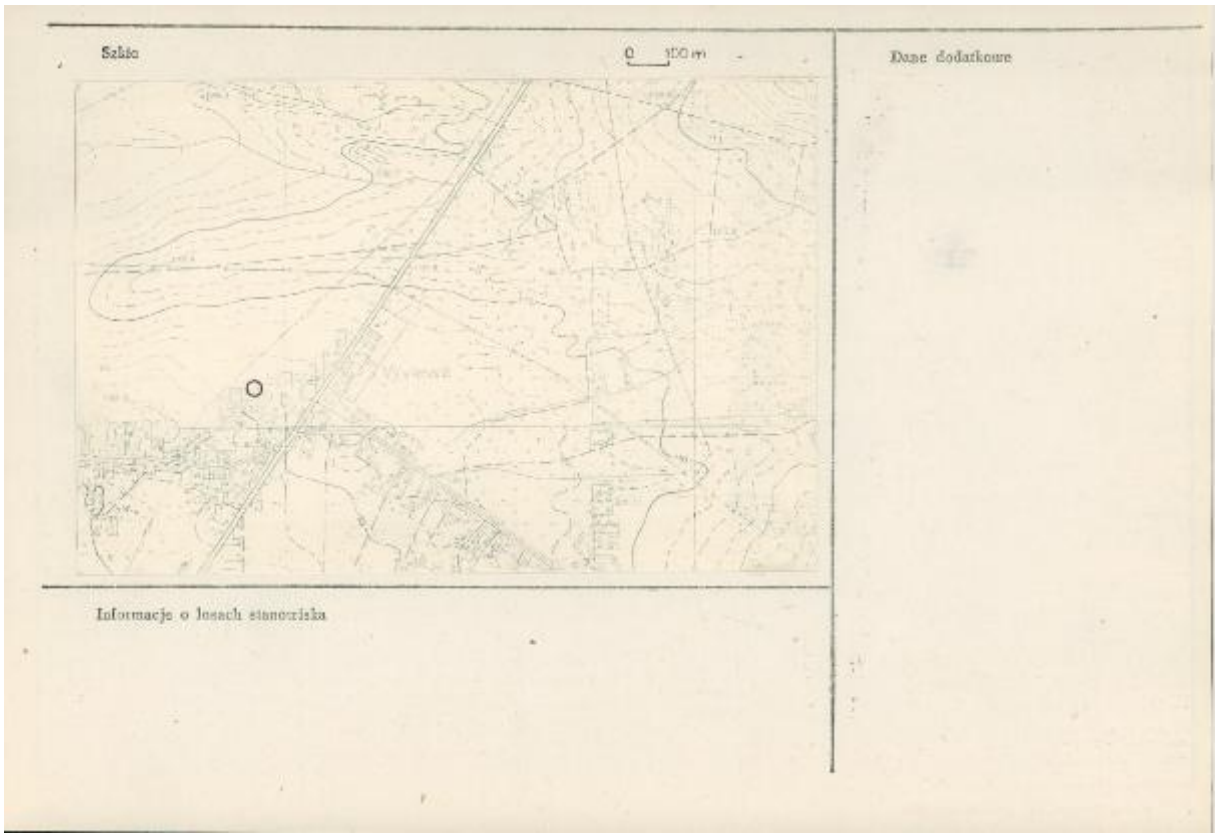
1983-04-05

A. Kostek

A. Kostek

9 MIEJSCE PRZECHOWYWANIA

WKZP Przemyśl



Szkic

0 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska

**ODZ** | **KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO** | A | T X | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

| | |
|---|---|
| nr stanowiska w miejscowości | 26 |
| nr stanowiska na obszarze | 92 |
| współrzędne | x- 167 |
| | z- 184 |

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

właściciel pola: Ożga Eugeniusz

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| nr | funkcja obiektu | kultura | bliższe datowanie | materiał masowy |
|---|---|---|---|---|
| 1 | osada | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz. e. żelaza | 6 fr. naczyń |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres pre-historyczny | 5 fr. naczyń |

5 GLEBA

zagrożenia: głęboka orka

DATA BADANIA: 1988-04-05 A. Kostek

miejsce przechowywania materiałów: MNZP Przemyśl

A. Kostek

WZGraf, Trzebnica

Szkic 0 100 m

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska

| ODZ | KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO | A | T | W | P | L |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | X | | X | |

**1 LOKALIZACJA**

M. WYLEWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

| NR OBSZARU | 100-82 |
|---|---|
| nr stanowiska w miejscowości | 27 |
| nr stanowiska na obszarze | 94 |
| współrzędne | ← 139 |
| | ↑ 203 |

**2 POŁOŻENIE**

TEREN EKSPONOWANY X

**3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU**

**4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK**

| Nr | funkcja obiektu | kultura | bliższa chronologia | materiał masowy | materiały wydzielone |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | osada | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz. e. żelaza | 5 fr. naczyń | |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres prahistoryczny | 2 fr. naczyń | |

**5 GLEBA**

**6 CHARAKTERYSTYKA STANOWISKA**

**7 ZAGROŻENIA**

dane dodatkowe: głęboka orka

**8 WNIOSKI KONSERWATORSKIE**

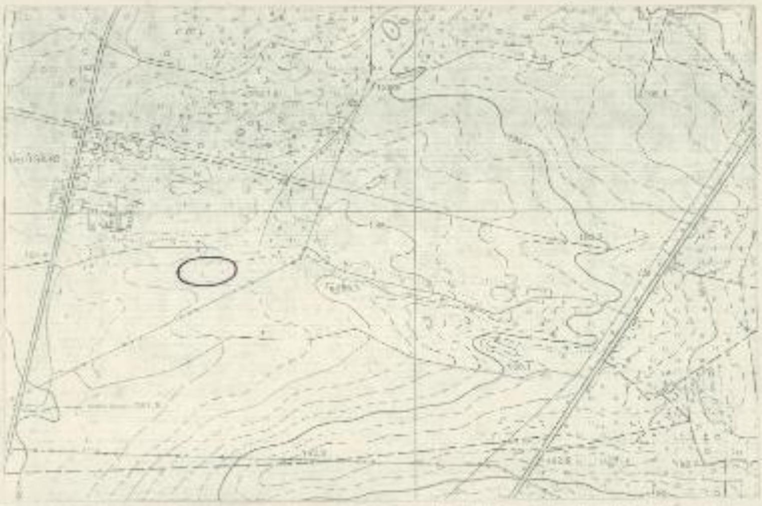
**9 DATA WYKONANIA**

| | |
|---|---|
| data | 1988-04-04 |
| autor | A. Kostek |
| określił chronologię | A. Kostek |
| sprawdził | [signature] |

**10 MIEJSCE PRZECHOWYWANIA**

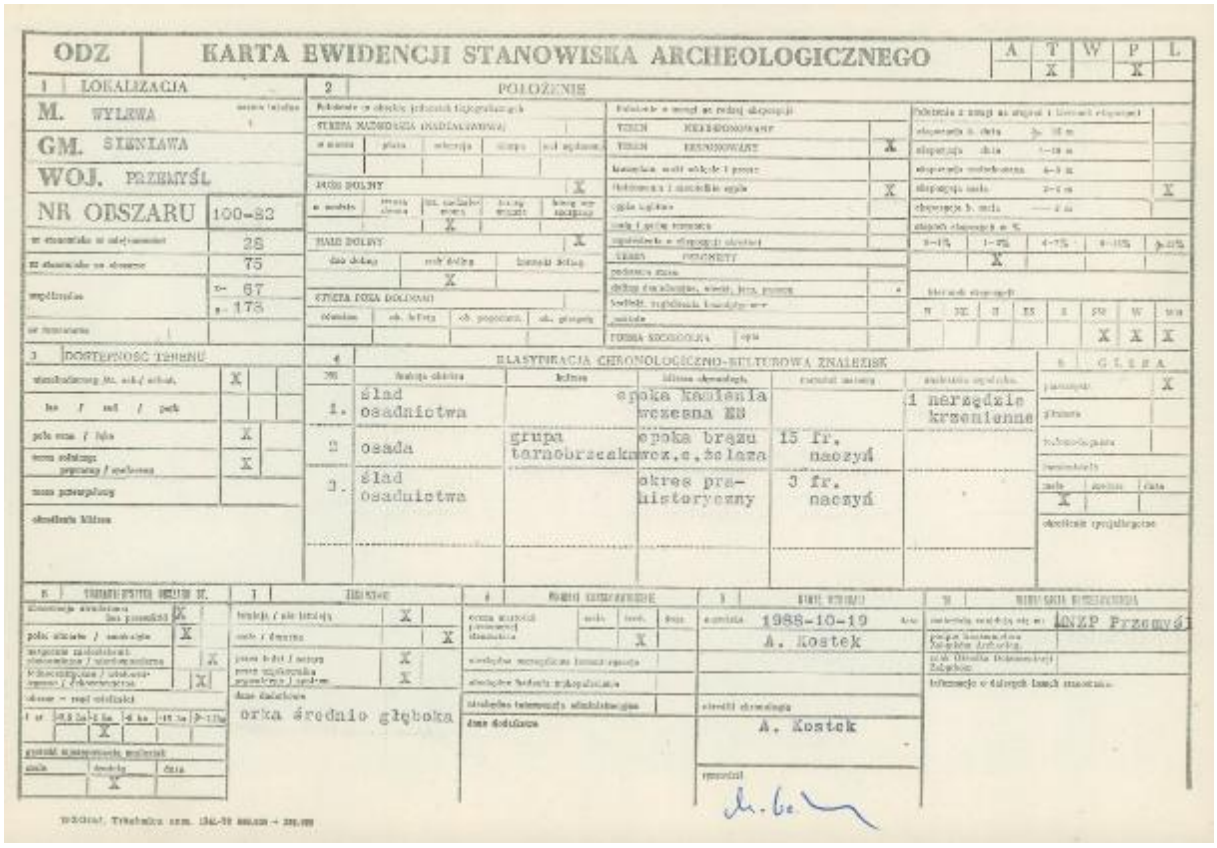
MKZP Przemyśl

Szkic 0 100 m



Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-83

28

75

67

178

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | ślad osadnictwa | | epoka kamienia wczesna EB | | 1 narzędzie krzemienne |
| 2 | osada | grupa tarnobrzeska | kres.,e.,żelaza | 15 fr. naczyń | |
| 3. | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 3 fr. naczyń | |

5 GLEBA

6 TOPOGRAFIA OBIEKTU W.

7 UŻYTKI

orka średnio głęboka

8 WARUNKI KONSERWACYJNE

9 DANE WYTYCZAJĄCE

autorstwo 1988-10-19

A. Kostek

A. Kostek

10 WARUNKI OCHRONY

autorstwo wniosku wg ar. WKZP Przemyśl

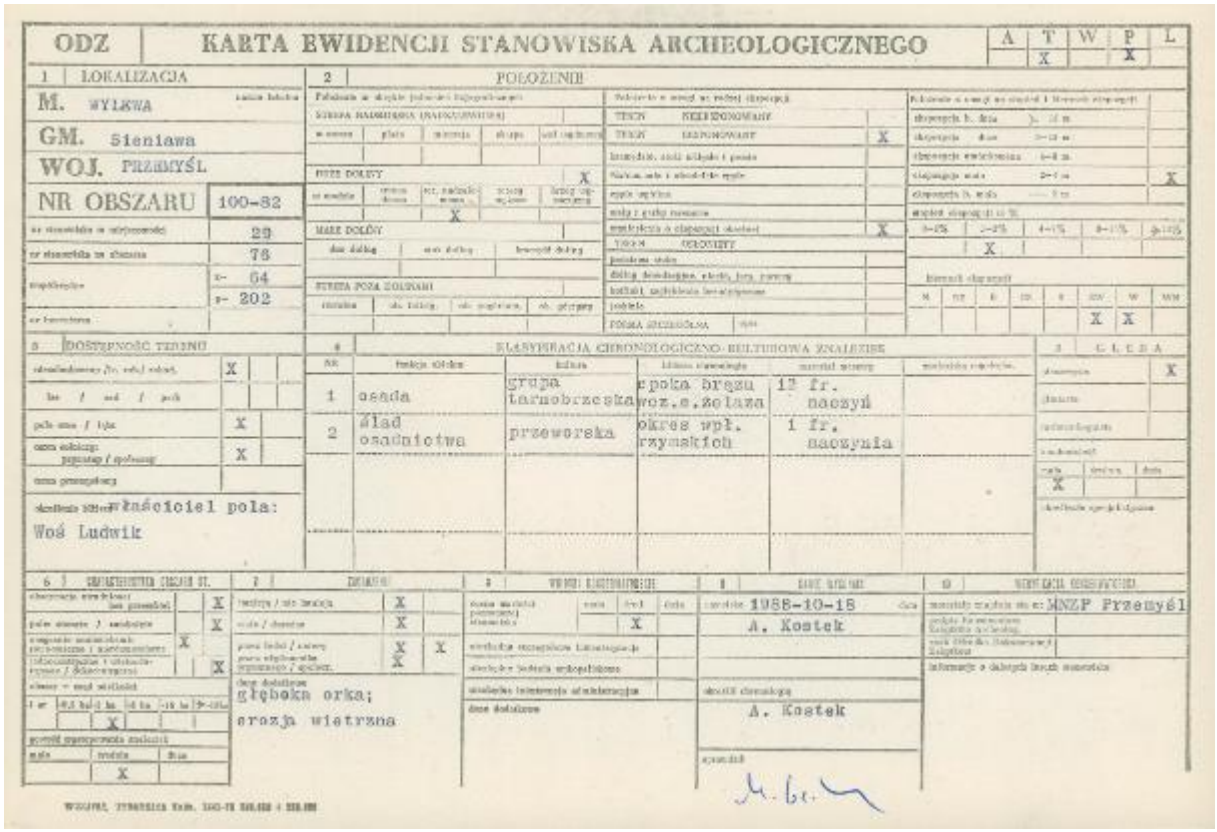
Szkic

0 100 m

Mazury

Dane dodatkowe

Informacje o losach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X | T | W | P X | L

1 LOKALIZACJA

M. WYSOWA

GM. Sieniawa

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

29

78

x- 64

y- 202

2 POŁOŻENIE

TEREN NIEEWIDENCYJNY

TEREN EWIDENCYJNY X

DUŻE DOŁY X

MAŁE DOŁY

TEREN OBNIŻONY X

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

X

pola orne / tyle X

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| NR | Funkcja obiektu | Kultura | Chronologia | Materiał zabytkowy | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | osada | grupa tarnobrzeska | epoka brązu wcz.e.żelaza | 17 fr. naczyń | |
| 2 | ślad osadnictwa | przeworska | okres wpł. rzymskich | 1 fr. naczynia | |

5 UWAGI

X

Właściciel pola:
Woś Ludwik

6 CHARAKTERYSTYKA STANOWISKA

X

X

X

X

7 ZAGROŻENIA

X

X

X X

dane dodatkowe
głęboka orka;
erozja wietrzna

8 WYNIKI BADAŃ ARCHEOLOGICZNYCH

X

dane dodatkowe

9 DANE WYTWÓRCY

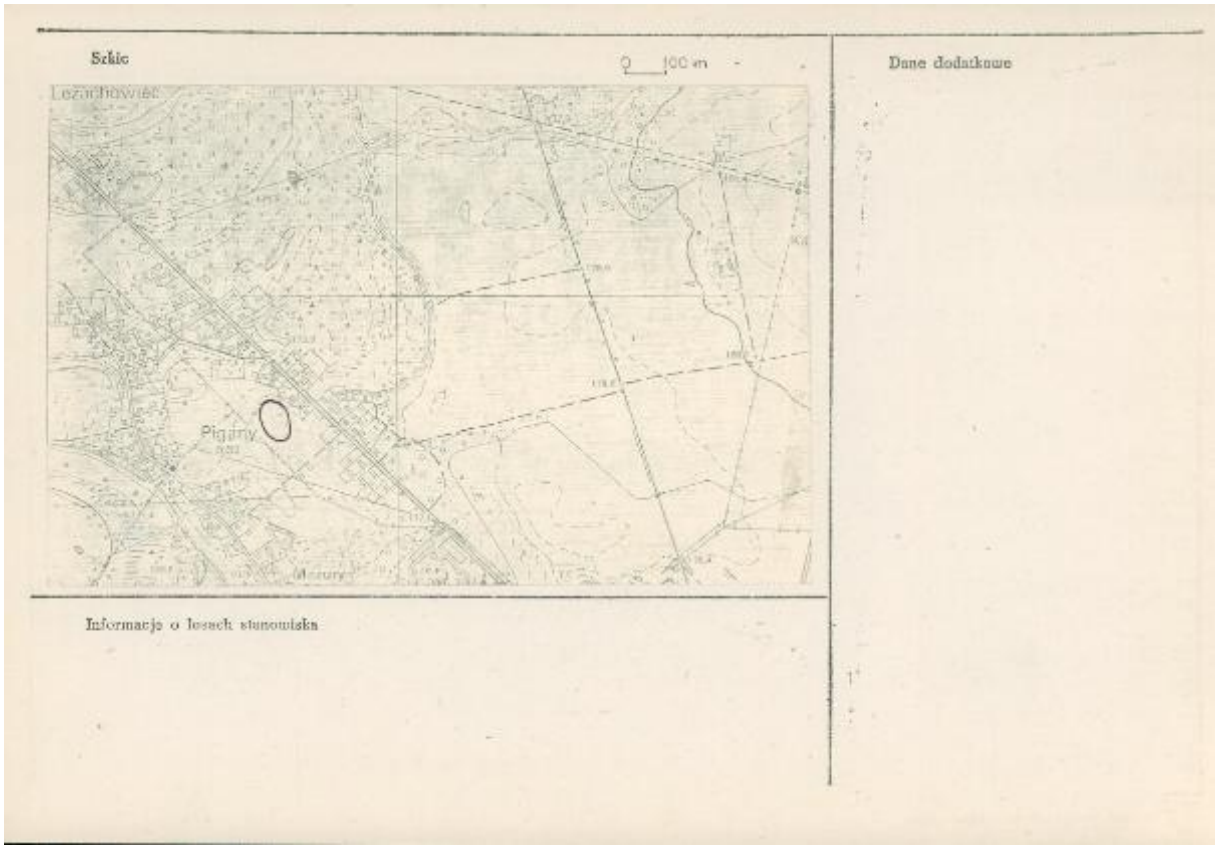
1988-10-18

A. Kostek

A. Kostek

10 MIEJSCE PRZECHOWYWANIA

MNZP Przemyśl



Szkic

0 100 m

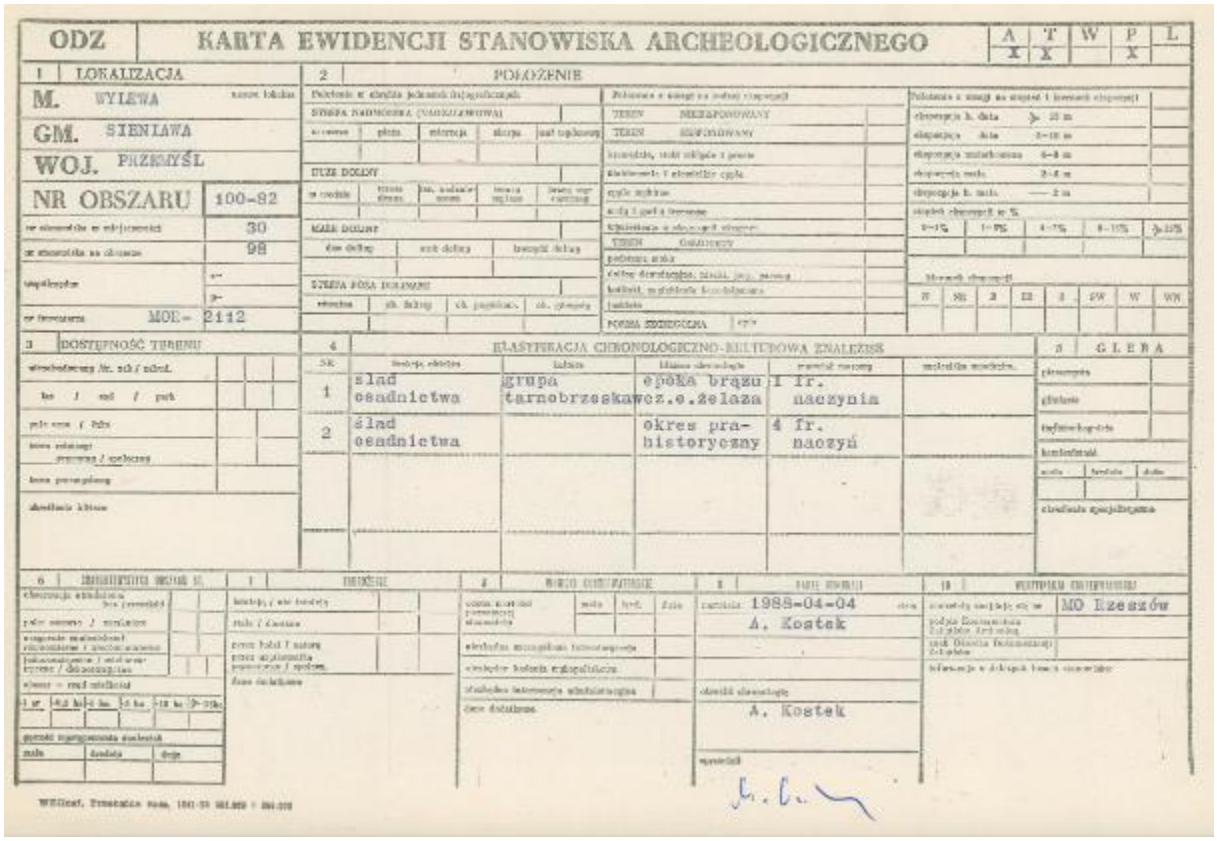
Leszczowiec

Pigany

Mszary

Dane dodatkowe

Informacje o lesach stanowiska



ODZ KARTA EWIDENCJI STANOWISKA ARCHEOLOGICZNEGO

A X T X W P X L

1 LOKALIZACJA

M. WYLEWA

GM. SIENIAWA

WOJ. PRZEMYŚL

NR OBSZARU 100-82

30

98

MOE- 2112

2 POŁOŻENIE

3 DOSTĘPNOŚĆ TERENU

4 KLASYFIKACJA CHRONOLOGICZNO-KULTUROWA ZNALEZISK

| SK | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ślad osadnictwa | grupa tarnobrzesko-kawcz. e. żelaza | epoka brązu | I fr. naczynia |
| 2 | ślad osadnictwa | | okres pra-historyczny | 4 fr. naczyń |

5 GLEBA

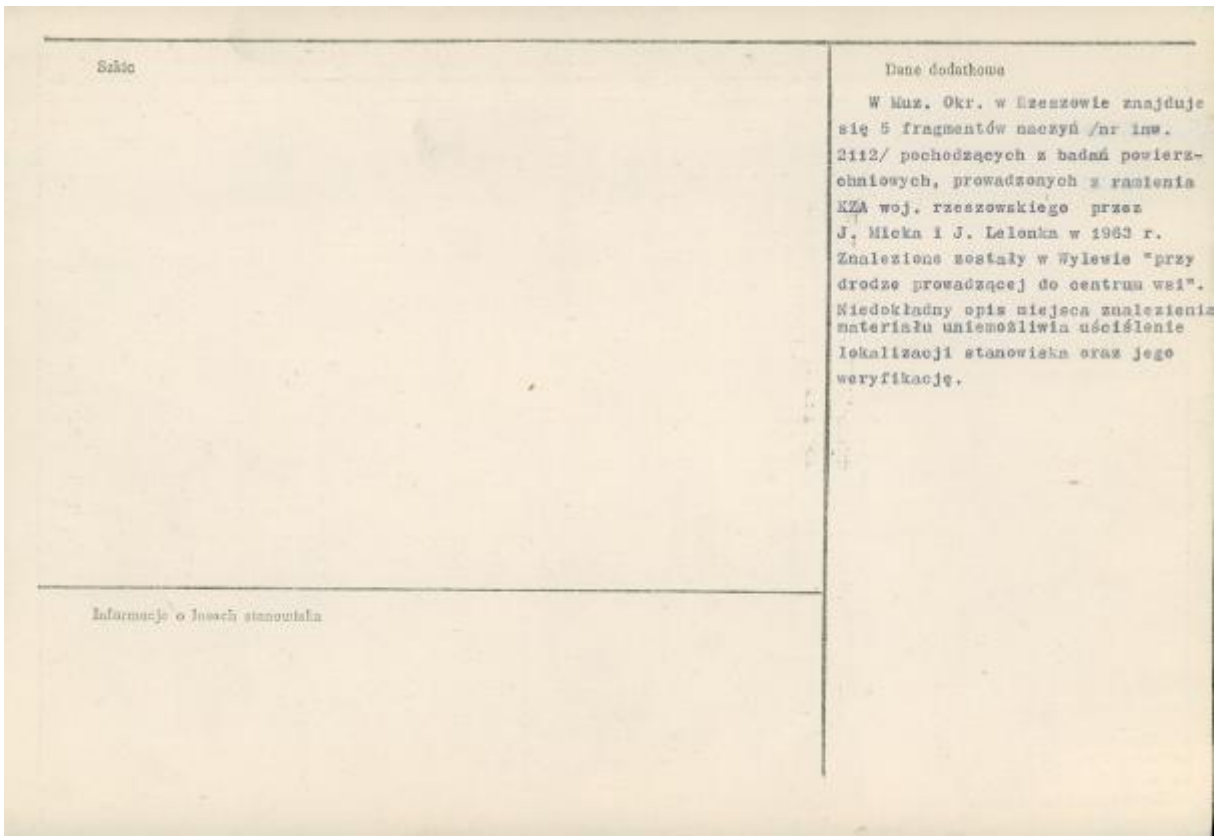
6 7 8 9 10

9 data 1988-04-04

A. Kostek

A. Kostek

10 MO Rzeszów



Szkic

Dane dodatkowe

W Muz. Okr. w Rzeszowie znajduje się 5 fragmentów naczyń /nr inw. 2112/ pochodzących z badań powierzchniowych, prowadzonych z ramienia KZA woj. rzeszowskiego przez J. Micka i J. Lelonka w 1983 r. Znalezione zostały w Wylewie "przy drodze prowadzącej do centrum wsi". Niedokładny opis miejsca znalezienia materiału uniemożliwia uściślenie lokalizacji stanowiska oraz jego weryfikację.

Informacje o losach stanowiska