



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 2 lipca 2026 r.

Poz. 2685

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE Nr P.II.4131.2.245.26

WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 29 czerwca 2026 r.

Na podstawie art. 85, art. 86 i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r., poz. 662)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XXXII/348/2026 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 2 czerwca 2026 r. w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania jako drogi publicznej na terenie Gminy Stalowa Wola.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Stalowej Woli podjęła w dniu 2 czerwca 2026 r. uchwałę Nr XXXII/348/2026 w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania jako drogi publicznej na terenie Gminy Stalowa Wola.

W podstawie prawnej w/w uchwały powołano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r., poz. 662) w związku z art. 10 ust. 1, 2, 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889 z późn. zm.). Przeprowadzona przez organ nadzoru analiza uchwały wykazała, że jej regulacje naruszają obowiązujące przepisy prawa, a w związku z tym w dniu 18 czerwca 2026 r. zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności.

Prezydent Miasta Stalowej Woli pismem z dnia 23 czerwca 2026 r. złożył wyjaśnienia odnośnie w/w uchwały, w których wskazał, że droga gminna "Boczna od ul. Okulickiego" została wybudowana w 2019 r. Droga jest zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie hali targowej, hali warzywno-owocowej-zieleniaka, pasażu handlowego oraz Galerii City Park. W pasie drogowym prowadzona jest działalność handlowa, a sama droga obsługuje wyłącznie dojazd do konkretnych obiektów handlowych, tj. do hali warzywno-owocowej, pasażu handlowego oraz Galerii City Park. Jak wynika z przedmiotowego pisma, funkcja drogi ogranicza się wyłącznie do zapewnienia dojazdu do określonych nieruchomości i obiektów handlowych, co zdaniem Prezydenta Miasta Stalowej Woli oznacza, że utraciła ona znaczenie dla sieci dróg publicznych, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy o drogach publicznych. Ponadto wskazano, że zarządca w/w drogi uznał, że dalsze utrzymywanie jej w kategorii drogi publicznej jest niecelowe. Pozbawienie drogi kategorii drogi publicznej umożliwi bowiem jej dalsze zagospodarowanie, lepszy dojazd do obiektów i stoisk handlowych oraz utrzymanie z uwzględnieniem specyfiki jej otoczenia.

Biorąc powyższe pod uwagę, trzeba stwierdzić, co następuje.

W § 1 analizowanej uchwały uregulowano następująco: „1. Pozbawia się z dniem 1 stycznia 2027 roku kategorii drogi gminnej drogę - Boczna od ul. Gen. L. Okulickiego, położoną na działkach

o numerach ewidencyjnych 747/123, 747/125, 747/128, 747/130, 747/132, 747/134, 773/3, 773/5, 784, 788/7, 788/5, 788/6, w obrębie nr 0003 Centrum w Stalowej Woli, poprzez wyłączenie jej z użytkowania. 2. Szczegółowe położenie i przebieg drogi wyłączonej z użytkowania jako drogi publicznej przedstawia załącznik graficzny do niniejszej uchwały.” Odnosząc się do tego, należy zauważyć, że zgodnie z art. 2a ust. 2 ustawy o drogach publicznych drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne stanowią własność właściwego samorządu województwa, powiatu lub gminy. W myśl art. 7 ust. 1 ustawy o drogach publicznych, do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom, z wyłączeniem dróg wewnętrznych. Zaliczenie do kategorii dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu, o czym mowa w art. 7 ust. 2 tej ustawy. Przepis art. 10 ust. 1 ustawy o drogach publicznych stanowi, że organem właściwym do pozbawienia drogi dotychczasowej kategorii jest organ właściwy do zaliczenia jej do odpowiedniej kategorii. Pozbawienia drogi jej kategorii dokonuje się w trybie właściwym do zaliczenia drogi do odpowiedniej kategorii (art. 10 ust. 2 w/w ustawy). Pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii, z wyjątkiem przypadku wyłączenia drogi z użytkowania, jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii. Pozbawienie i zaliczenie nie może być dokonane później niż do końca trzeciego kwartału danego roku, z mocą od dnia 1 stycznia roku następnego (art. 10 ust. 3 w/w ustawy).

Z analizy załącznika graficznego, o którym mowa w § 1 ust. 2 analizowanej uchwały wynika, że wskazana do wyłączenia z użytkowania droga będzie dalej użytkowana jako droga wewnętrzna i nadal będzie używana jako droga dojazdowa do nieruchomości do niej przyległych, które mają charakter handlowo – usługowy. Zatem nie będzie można mówić o jej wyłączeniu z użytkowania.

Podjęcie spornej uchwały nie usprawiedliwia wyłączenia przedmiotowej drogi z użytkowania, skoro pełni ona nadal funkcję ciągu komunikacyjnego dla przyległych do niej zabudowanych nieruchomości. Ponadto z art. 1 ustawy o drogach publicznych wynika zasada powszechnej dostępności dróg publicznych, na którą składa się pełnienie funkcji ciągu komunikacyjnego i powszechnego użytkowania dóbr publicznych. W związku z tym, wyjątek przewidujący możliwość pozbawienia kategorii drogi gminnej określonej drogi powinien być stosowany jeżeli ta straciła swoje funkcje komunikacyjne. Warto podkreślić, że zgodnie z orzecnictwem sądowym nawet kwestia braku spełniania przez drogę parametrów technicznych drogi gminnej nie może to stanowić podstawy do pozbawienia drogi kategorii gminnej i wyłączenia jej z użytkowania (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 18 sierpnia 2022 r., sygn. akt I SA/Ke 264/22). W orzecnictwie podkreśla się, że tego rodzaju kwestie jak własność gruntu, na którym zlokalizowano drogę, zakres wyposażenia jej w infrastrukturę techniczną, czy też wypełnienie warunków technicznych, które winna spełniać droga publiczna, nie stanowią przesłanek pozbawienia drogi jej dotychczasowej kategorii, w sytuacji gdy powodem pozbawienia drogi kategorii jest jej wyłączenie z użytkowania (por. wyrok Naczelny Sąd Administracyjny z dnia 20 października 2022 r., sygn. akt I OSK 2417/19, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 19 września 2023 r., sygn. akt III SA/Lu 320/23). Zgodnie z utrwalonym stanowiskiem sądów administracyjnych wyłączenie drogi z użytkowania, o którym mowa w art. 10 ust. 3 ustawy o drogach publicznych dotyczyć powinno przede wszystkim takich sytuacji, w których dana droga staje się zbędna dla użytku publicznego i jest likwidowana. Tylko bowiem w takich warunkach jest uprawnione odstępianie od przyjętej przez ustawodawcę zasady, że pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii (por. wyrok NSA z dnia 14 kwietnia 2026 r. o sygn. akt II GSK 2906/15, wyroki: Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 18 sierpnia 2022 r. sygn. akt I SA/Ke 264/22, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 19 września 2023 r., sygn. akt III SA/Lu 320/23, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 6 marca 2025 r. o sygn. akt II SA/Rz 1631/24).

Zdaniem organu nadzoru w tym przypadku nie można zatem mówić o wyłączeniu w/w drogi z użytkowania, co w świetle obowiązujących przepisów, w szczególności art.10

ust. 3 ustawy o drogach publicznych oraz przyjętej linii orzecznictwa sądów administracyjnych nie stanowi przesłanki do podjęcia uchwały w sprawie pozbawienia ujętej w uchwale dróg kategorii drogi publicznej.

Mając na względzie powyższe, opisane naruszenie prawa skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Magdalena Kryczka
DYREKTOR WYDZIAŁU PRAWNEGO I NADZORU