



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 22 stycznia 2026 r.

Poz. 385

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.435.225 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 21 stycznia 2026 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

- § 3 we fragmencie: „z dniem 1 stycznia 2026 roku, lecz nie wcześniej niż” uchwały Nr XXVI/131/2025 Rady Gminy Bojanów z dnia 12 grudnia 2025 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobrania.

Uzasadnienie

W dniu 12 grudnia 2025 r. Rada Gminy Bojanów podjęła uchwałę Nr XXVI/131/2025 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobrania.

W toku badania przedmiotowego aktu organ nadzoru stwierdził, że § 3 uchwały stanowiący o wejściu w życie uchwały Nr XXVI/131/2025 narusza w sposób istotny art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461). W związku z tym pismem z dnia 9 stycznia 2026 r. zostało wszczęte postępowanie nadzorcze.

Na wstępie zauważyć należy, że na mocy § 1 uchwały Nr XXVI/131/2025 Rada Gminy Bojanów, działając na podstawie m.in. art. 50 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej (Dz. U. z 2025r. poz. 1214 ze zm.), nadała nowe brzmienie regulacji § 3 uchwały Nr III/13/2024 z dnia 27 czerwca 2024 r. w przedmiocie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobrania Wskazana uchwała stanowi zatem źródło powszechnie obowiązującego prawa na obszarze działania rady, która je ustanowiła i podlega ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Stosownie bowiem do treści art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i innych aktów prawnych w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowione przez organ gminy. Przepis art. 4 ust. 1 tej ustawy stanowi natomiast, że akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

Natomiast w § 3 uchwały Nr LVIII/747/2022 zawarto zapis w myśl którego: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 roku, lecz nie wcześniej niż 14 dni od dnia jej ogłoszenia”.

W ocenie organu nadzoru przytoczony powyżej przepis uchwały został zredagowany w sposób wadliwy, z naruszeniem reguł prawidłowej legislacji oraz przywołanego wyżej art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i innych aktów prawnych.

Podkreślenia przede wszystkim wymaga, że przedmiotowa uchwała jako akt prawa miejscowego powinna być zredagowana w taki sposób, aby dla przeciętnego adresata była zrozumiała, a zatem tak, aby adresat zawartych w uchwale przepisów wiedział w jaki sposób je zinterpretować. Precyzyjne określenie daty wejścia w życie aktu prawa miejscowego ma fundamentalne znaczenie dla jego prawidłowego funkcjonowania w obrocie prawnym. Prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym, jak i formalnym. Z powyższego wynika, iż treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a ponadto tryb jej podjęcia musi odpowiadać określonym procedurom. W ramach katalogu formalnych warunków podjęcia ważnej pod względem prawnym uchwały wyróżnić można także prawidłowe określenie jej wejścia w życie. Nieprawidłowe określenie daty wejścia w życie uchwały, stanowi istotne naruszenie prawa (por. wyrok NSA z dnia 21 czerwca 2017r. sygn. akt: II OSK 2677/15).

Należy następnie wskazać na treść § 45 ust. 1 w zw. z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” z dnia 20 czerwca 2002 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), zgodnie z którym przepisowi o wejściu w życie aktu prawa miejscowego można nadać brzmienie:

- 1) „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia”;
- 2) „Uchwała wchodzi w życie po upływie... (dni, tygodni, miesięcy, lat) od dnia ogłoszenia”;
- 2a) „Uchwała wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia”;
- 3) „Uchwała wchodzi w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu ogłoszenia” albo „Uchwała wchodzi w życie... dnia... miesiąca następującego po miesiącu ogłoszenia”;
- 3a) „Uchwała wchodzi w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie... (dni, tygodni, miesięcy, lat) od dnia ogłoszenia”;
- 4) „Uchwała wchodzi w życie z dniem... (dzień oznaczony kalendarzowo)”;
- 5) „Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia”;
- 6) „Uchwała wchodzi w życie..., z wyjątkiem art..., który wchodzi w życie...”;
- 7) „Uchwała wchodzi w życie w terminie określonym w ustawie z dnia... -... (tytuł ustawy wprowadzającej) (Dz. U. ...)”.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w wyroku z dnia 28 stycznia 2013 r. sygn. akt: II SA/Op 556/12 stwierdził, że cyt.: „wyliczenie zawarte w § 45 ust. 1 Zasad techniki prawodawczej ma charakter wyczerpujący, tzn. że przepisowi o wejściu w życie aktu prawnego można nadać tylko takie brzmienie, jakie odpowiada jednemu spośród schematów wymienionych w § 45 ust. 1. Data wejścia w życie danego aktu prawnego musi być tak wyznaczona, żeby nie budziła żadnych wątpliwości.” Tymczasem § 3 badanej uchwały zawiera w swej treści dwie dyspozycje, z których pierwsza określa, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 roku, natomiast według drugiej nie wcześniej niż 14 dni od dnia ogłoszenia. Termin wejścia w życie uchwały powinien być wyraźnie określony (nie dorozumiany), tak by każdy adresat zawartych w niej przepisów mógł wyczytać z jej treści, od kiedy uchwała będzie obowiązywać. Zapis § 3 badanej uchwały jest natomiast niejasny i może prowadzić do wątpliwości interpretacyjnych. Opisane uchybienie należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Pozostaje ono bowiem w rażącej sprzeczności z wynikającym z przepisu art. 2 Konstytucji RP wymogiem dostatecznej precyzji aktów prawnych.

Z kolei w wyroku z dnia 18 sierpnia 2020 r. sygn. akt: I SA/Łd 89/20 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi wskazał, że cyt.: „w myśl art. 88 ust. 1 Konstytucji RP warunkiem wejścia w życie ustaw, rozporządzeń oraz aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie. Zasady i tryb ogłaszania aktów normatywnych określa wspomniana ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych. Z treści powołanego art. 88 ust. 1 Konstytucji wynika, że

data ogłoszenia przepisu prawnego, w tym m.in. uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, jest datą początkową, od której może on wejść w życie. Powtórzeniem przepisu konstytucyjnego jest art. 42 u.s.g., zgodnie z którym zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego określa przytaczana wyżej ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych i innych aktów prawnych, a w szczególności treść cytowanego wyżej art. 4 ust. 1 wymienionej ustawy. (...) Data wejścia w życia aktu prawa miejscowego nie może budzić wątpliwości, czy też wprowadzać w błąd, godząc jednocześnie w wyrażoną w art. 2 Konstytucji RP zasadę demokratycznego państwa prawnego.”

Wynikającą z art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i innych aktów prawnych regułą jest wejście w życie aktu prawa miejscowego po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Organ nadzoru - z uwagi na materię uchwały - uznał za zasadne odstąpienie od stwierdzenia nieważności całej uchwały Nr XXVI/131/2025 i zakwestionował jedynie § 3 we fragmencie: „z dniem 1 stycznia 2026 roku, lecz nie wcześniej niż”.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji rozstrzygnięcia.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

z up. WOJEWODY
PODKARPACKIEGO
DYREKTOR WYDZIAŁU
PRAWNEGO I NADZORU

Magdalena Kryczka