



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 9 lutego 2026 r.

Poz. 692

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.448.2025 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 6 lutego 2026 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

-§ 4 ust. 2 i 3 oraz zapisu zawartego w § 6 ust. 2 „w przypadku usuwania lodu z użyciem środków chemicznych dopuszczonych do obrotu w sposób umożliwiający przedostanie się tych środków do roślin.” w załączniku do uchwały Nr XX/185/2025 Rady Gminy Trzebownisko z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Trzebownisko.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 grudnia 2025 r. Rada Gminy Trzebownisko podjęła uchwałę Nr XX/185/2025 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Trzebownisko. Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 12 stycznia 2026 r. Przeprowadzona przez organ nadzoru analiza prawna wykazała, że niektóre zapisy przedmiotowej uchwały naruszają prawo, w związku z tym w dniu 20 stycznia 2026 r. zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności. Na wstępie podkreślić należy, że przedmiotowa uchwała należy do aktów prawa miejscowego. Materialnoprawną podstawą zaskarżonej uchwały stanowiły przepisy art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach dalej u.c.p.g. Delegację ustawową dla podjęcia zaskarżonej uchwały stanowi art. 4 ust. 1 u.c.p.g. Przepis ten upoważnia radę gminy do uchwalenia, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy w zakresie określonym w art. 4 ust. 2 ww. ustawy. Przyznane radzie gminy kompetencje do uchwalenia przedmiotowego regulaminu ograniczone zostały do ustalenia w nim jedynie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie gminy i w zakresie ściśle określonym w ustawie. Jeżeli katalog spraw, w zakresie których ustawodawca upoważnił radę gminy do określenia szczegółowych zasad postępowania, jest zamknięty, to organ ten może dokonywać regulacji prawnych tylko w takim zakresie, w jakim został do tego upoważniony. Elementy wskazane w wymienionym art. 4 ust. 2 u.c.p.g. mają charakter wyczerpujący, nie jest zatem dopuszczalna wykładnia rozszerzająca zastosowania tego przepisu w odniesieniu do innych kwestii, które nie zostały w nim wymienione - por. wyrok NSA z dnia 8 listopada 2012 r., sygn. akt II OSK 2012/12.

-Art. 4 ust. 2 u.c.p.g. nie daje radzie gminy prawa do stanowienia aktów prawa miejscowego regulujących zagadnienia inne niż wymienione w tym przepisie, jak również nie pozwala na podejmowanie regulacji w inny sposób niż wskazany przez ustawodawcę, gdyż oznaczałoby to wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej. Poza tym należy mieć na uwadze, że wymienione w art. 4 ust. 2 u.c.p.g. elementy regulaminu utrzymania czystości i porządku mają charakter obligatoryjny.

Rada gminy w § 4 ust. 2 załącznika do uchwały przyjęła, że właściciele nieruchomości są również zobowiązani do prowadzenia selektywnego zbierania odpadów komunalnych: przeterminowanych leków i chemikaliów, odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych, które powstały w gospodarstwie

domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, tekstyliów i odzieży, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, odpadów budowlanych i rozbiórkowych, zużytych opon oraz szkła okiennego. Nałożenie na właścicieli nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania wyszczególnionych rodzajów odpadów komunalnych innych niż komunalne nie znajduje umocowania w przepisach u.c.p.g.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 u.c.p.g. w regulaminie powinny być ustalone zasady dotyczące wymagań obejmujących prowadzenie selektywnego zbierania i odbierania lub przyjmowania przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych lub zapewnienie przyjmowania w inny sposób co najmniej wskazanych w tym przepisie odpadów komunalnych, a także odpadów komunalnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 4a. Ponadto, art. 3 ust. 2 pkt 5 u.c.p.g. nakłada na gminę obowiązek ustanowienia selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz tworzenia punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (art. 3 ust. 2 pkt 6). Chodzi więc o to, aby gmina poprzez stosowne postanowienia regulaminu dążyła do oddzielania przez właścicieli nieruchomości różnych rodzajów odpadów komunalnych. Powyższe nie oznacza jednak upoważnienia do nałożenia na właścicieli nieruchomości obowiązku selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, jak również, innych niż komunalne. Zważywszy na konieczność stwierdzenia nieważności ust. 2 zasadnym jest stwierdzenie nieważności zapisu ust. 3, który pozostaje w bezpośrednim powiązaniu z zakwestionowanym przepisem regulaminu i nie może funkcjonować samodzielnie.

Za niezgodne z prawem należy, uznać rozwiązania zawarte w § 6 ust. 2 regulaminu w zakresie zapisu, że „w przypadku usuwania lodu z użyciem środków chemicznych dopuszczonych do obrotu w sposób umożliwiający przedostanie się tych środków do roślin.” Regulamin może jedynie określać obowiązek uprzątnięcia wskazanych zanieczyszczeń, brak jest natomiast upoważnienia do określania sposobu uprzątnięcia zanieczyszczeń. Natomiast w § 11 ust. 2 regulaminu ustalono, że usuwanie śniegu lub lodu przy użyciu środków chemicznych ma odbywać się w sposób uniemożliwiający przedostanie się tych środków do roślin. Wprowadzenie powyższego obowiązku, z uwagi na sposób jego zredagowania, byłoby praktycznie niemożliwe do wyegzekwowania. Takie zapisy stanowią rozszerzenie obowiązków i odpowiedzialności właścicieli w stosunku do wymogów ustawowych. Dodatkowo wskazać trzeba, że WSA w Poznaniu w wyroku z dnia 16 czerwca 2016 r. sygn. akt IV Sa/Po 1060/15 przyjął, że „z przepisu 4 ust. 2 pkt 1 lit. b u.c.p.g. nie sposób wywieść kompetencji Rady Gminy do wprowadzenia zakazu stosowania środków chemicznych do usuwania śniegu i lodu.”

W ocenie organu nadzoru zapisy przyjęte w § 4 ust. 2 i 3 oraz w § 6 ust. 2 w zakresie zwrotu „przypadku usuwania lodu z użyciem środków chemicznych dopuszczonych do obrotu w sposób umożliwiający przedostanie się tych środków do roślin.” analizowanej uchwały Rady Gminy Trzebowniko podjęte zostały istotnym naruszeniem prawa, skutkującym stwierdzeniem ich nieważności.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Magdalena Kryczka
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru