



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 18 marca 2026 r.

Poz. 1201

U C H W A Ł A Nr IX/434/2026

z dnia 17 marca 2026 r.

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego w sprawie zgodności z prawem uchwały **Nr XXI/247/2026 Rady Miejskiej w Mielcu** z dnia 12 lutego 2026 roku w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie, sposobu rozliczania oraz kontroli wykorzystania dotacji celowych udzielanych z budżetu miasta Mielca stowarzyszeniom ogrodowym prowadzącym rodzinne ogrody działkowe na obszarze Gminy Miejskiej Mielec - działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i art.18a ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 7) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) **stwierdza nieważność** uchwały Nr XXI/247/2026 z dnia 12 lutego 2026 w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie, sposobu rozliczania oraz kontroli wykorzystania dotacji celowych udzielanych z budżetu miasta Mielca stowarzyszeniom ogrodowym prowadzącym rodzinne ogrody działkowe na obszarze Gminy Miejskiej Mielec - **w całości**, z powodu naruszenia przepisów z powodu naruszenia przepisów § 6 (dział I, rozdział 1) w związku z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. ((t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 300) w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”.

Uzasadnienie

W dniu 12 lutego 2026 r. Rada Miejska w Mielcu podjęła uchwałę Nr XXI/247/2026 *w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie, sposobu rozliczania oraz kontroli wykorzystania dotacji celowych z budżetu miasta Mielca stowarzyszeniom ogrodowym prowadzącym rodzinne ogrody działkowe na obszarze Gminy Miejskiej Mielec*. Powyższa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 18 lutego 2026 r. Badając uchwałę w trybie nadzoru, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wszczęło postępowanie nadzorcze uchwałą Nr VIII/3972026 z dnia 3 marca 2026 r. Rada Miejska w Mielcu nie usunęła nieprawidłowości we wskazanym terminie.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie ustaliło następujący stan faktyczny.

Rada Miejska w Mielcu podjęła badaną uchwałę na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1483) w związku z art. 17 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1073).

W § 1 ust. 1 uchwały Rada Miejska w Mielcu określiła tryb postępowania o udzielenie, sposób rozliczania oraz kontroli wykorzystania dotacji celowych udzielanych z budżetu miasta Mielca stowarzyszeniom ogrodowym prowadzącym rodzinne ogrody działkowe na obszarze Gminy Miejskiej Mielec, w formie Regulaminu, stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały. W § 1 ust. 2 uchwały określono wzór wniosku o udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Mielec na dofinansowanie zadań związanych

z rozwojem rodzinnych ogrodów działkowych na terenie Gminy Miejskiej Mielec, stanowiący załącznik

Nr 2 do uchwały. Natomiast w § 1 ust. 3 określono wzór sprawozdania z wykorzystania dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Mielec na dofinansowanie zadań związanych z rozwojem rodzinnych ogrodów działkowych

na terenie Gminy Miejskiej Mielec, przeznaczonych na budowę lub modernizację infrastruktury ogrodowej, stanowiący załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały.

Rada Miejska w Mielcu w § 3 ust. 3 pkt 1 Regulaminu wskazała, iż wniosek o udzielenie dotacji składa się pisemnie na formularzu wg wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do Regulaminu podczas, gdy Regulamin nie zawiera takiego załącznika a wzór wniosku o udzielenie dotacji stanowi załącznik Nr 2 do uchwały. Tym samym w uchwale Nr XXI/247/2026 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 12 lutego 2026 r. w sprawie *określenia trybu postępowania o udzielenie, sposobu rozliczania oraz kontroli wykorzystania dotacji celowych z budżetu miasta Mielca stowarzyszeniom ogrodowym prowadzącym rodzinne ogrody działkowe na obszarze Gminy Miejskiej Mielec* określono dwa wzory wniosku o udzielenie dotacji.

Ponadto postanowieniami § 5 ust. 3 *Regulaminu udzielania dotacji celowych z budżetu miasta Mielca dla stowarzyszeń ogrodowych, prowadzących rodzinne ogrody działkowe na terenie Gminy Miejskiej Mielec*, Rada Miejska w Mielcu nałożyła na stowarzyszenie ogrodowe ubiegające się o udzielenie dotacji obowiązek dołączenia do *Sprawozdania z wykorzystania dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Mielec na dofinansowanie zadań związanych z rozwojem rodzinnych ogrodów działkowych na terenie Gminy Miejskiej Mielec, przeznaczonych na budowę lub modernizację infrastruktury ogrodowej* stanowiącego załącznik Nr 3 do badanej uchwały, następujących dokumentów:

1) potwierdzone za zgodność z oryginałem kserokopie faktur (rachunków) wraz z potwierdzeniem przelewu na konto wykonawcy, które winny być opatrzone na odwrocie pieczęcią wnioskodawcy oraz zawierać opis obejmujący informacje z jakich środków wydatkowana kwota została pokryta oraz jakie było przeznaczenie zakupionych towarów,

2) potwierdzone za zgodność z oryginałem kserokopie protokołu odbioru robót, jeśli ze względu na rodzaj wykonywanych zadań było wymagane sporządzenie protokołu odbioru,

3) umowę z wykonawcą planowanego do realizacji zadania.

Natomiast w załączniku Nr 3 do uchwały, stanowiącym *Sprawozdanie z wykorzystania dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Mielec na dofinansowanie zadań związanych z rozwojem rodzinnych ogrodów działkowych na terenie Gminy Miejskiej Mielec, przeznaczonych na budowę lub modernizację infrastruktury ogrodowej*, wymieniono jako załączniki składane ze sprawozdaniem:

1. Faktury/rachunki potwierdzające poniesione wydatki zgodnie z zestawieniem w pkt 5 (w formie kopii potwierdzonych za zgodność z oryginałem)

2. kserokopia protokołu odbioru prac potwierdzone za zgodność z oryginałem

3. umowy z wykonawcą planowanego do realizacji zadania.

Analiza uchwały wykazała więc wewnętrzną niespójność między postanowieniami § 5 ust. 3 uchwały a załącznikami do wzoru formularza określonego w załączniku Nr 3 do uchwały jako *Sprawozdanie z wykorzystania dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Mielec na dofinansowanie zadań związanych z rozwojem rodzinnych ogrodów działkowych na terenie Gminy Miejskiej Mielec, przeznaczonych na budowę lub modernizację infrastruktury ogrodowej*.

Zgodnie z § 6 (dział I, rozdział 1) w związku z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej przepisy ustawy redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy, a do projektów aktów prawa miejscowego stosuje się odpowiednio zasady wyrażone w dziale I w rozdziałach 1-7.

Zatem regulacje zawarte w uchwale stanowiącej akt prawa miejscowego powinny być na tyle zrozumiałe dla adresata, aby nie budziły wątpliwości co do sposobu ich zastosowania, a w odniesieniu do badanej uchwały sposobu wypełnienia wzoru określonych dokumentów. Załączniki do uchwały są jedynie uzupełnieniem przepisów merytorycznych o elementy, które trudno umieścić bezpośrednio w treści przepisu. Załączniki pozwalają zachować zwięzłość i czytelność przepisów, ale muszą być spójne z regulacjami zawartymi w treści uchwały.

W wyroku z dnia 22 maja 2002 r. (sygn. akt K/6/02, OTK ZU nr 3a/2002, poz. 33) Trybunał Konstytucyjny wskazał, że przepisy prawne „muszą być formułowane w sposób poprawny, precyzyjny i jasny. (...) Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego ustawodawcy oczekiwać mogą stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw”. Analogiczne poglądy wypowiedziane są w orzecznictwie sądowoadministracyjnym, np. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 19 grudnia 2011 r. (sygn. akt III SA/Wr 568/11) podkreślono, że „z konstytucyjnej zasady demokratycznego państwa prawnego wynika zasada zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa. Prawodawca powinien zatem stanowić normy sformułowane w sposób jasny, precyzyjny i jednoznaczny, zgodnie z regułami poprawnej legislacji. Dotyczy to także aktów prawa miejscowego, będących powszechnie obowiązującym prawem na terenie działania organów, które je ustanowiły”. Wymóg przedłożenia załączników niespójnych z treścią uchwały jest także niejasny, jako, że adresat aktu normatywnego nie ma wiedzy jakie konkretnie dokumenty ma złożyć ubiegając się o dotację oraz jakie załączniki ma dołączyć do sprawozdania z wykorzystania dotacji. Z tych przyczyn nie da się z niego wywieść jednoznacznej normy prawnej, a co za tym idzie jego prawidłowe, zgodne z wolą lokalnego prawodawcy, zastosowanie nie jest możliwe.

Z powyższych względów należało stwierdzić nieważność badanej uchwały jako naruszającej w sposób istotny przepisy § 6 (dział I, rozdział 1) w związku z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”.

Mając na względzie powyższe Kolegium Izby orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 30 dni od doręczenia niniejszej uchwały.

Mirosław Paczocha

Prezes