



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 9 stycznia 2026 r.

Poz. 146

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.408.2025 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 7 stycznia 2026 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025r., poz. 1153 ze zm.),

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

-§1 ust.2 pkt 5, §1 ust.4 pkt 5 i §2 uchwały Nr XIX/183/2025 Rady Gminy Sanok z dnia 3 grudnia 2025r. w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Sanok w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokość cen za te usługi.

Uzasadnienie

W dniu 3 grudnia 2025r. Rada Gminy Sanok podjęła uchwałę Nr XIX/183/2025 w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Sanok w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokość cen za te usługi. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 9 grudnia 2025r.

W wyniku przeprowadzenia analizy powyższego aktu stwierdzono, że badana uchwała w części wskazanej w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego narusza w sposób istotny przepisy prawa.

Zgodnie z przepisem art. 6r ust. 4 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025r., poz. 733), zwanej dalej ustawą, rada gminy może określić, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, rodzaje dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposób ich świadczenia oraz wysokość cen za te usługi.

Przytoczony wyżej przepis przyznaje radzie gminy upoważnienie do określenia rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokości cen za te usługi, stanowiąc jednocześnie, że uchwała organu gminy w tym przedmiocie stanowi akt prawa miejscowego. Tym samym oznacza to, że akt podjęty na podstawie art. 6r ust. 4 ustawy jest źródłem powszechnie obowiązującego prawa, o zakresie obowiązywania ograniczonym do obszaru działania organu, który go ustanowił.

Jako dodatkowe usługi świadczone przez Gminę Sanok w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów określono w §1 ust.2 pkt 5 badanej uchwały przyjęcie i zagospodarowanie odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych w ilości przekraczającej limit ustalony w odrębnie podjętej uchwale na podstawie art. 6r ust.3 i 3a ustawy. Następnie, w §1 ust. 4 pkt 5 ustalono zróżnicowane ceny za odbiór poszczególnych odpadów budowlanych i rozbiórkowych wyłącznie w podziale na kody odpadów, podane w tym postanowieniu uchwały.

Uregulowanie zawarte w §1 ust.4 pkt 5 uchwały nie stanowi właściwej realizacji nałożonego na organ gminy obowiązku określenia w akcie prawa miejscowego ceny za wykonanie usługi. Zasada określoności regulacji prawnych, obowiązująca organy stanowiące akty prawa miejscowego, wymaga bowiem, aby zawarte w nich

przepisy były formułowane w sposób poprawny, precyzyjny, jasny i czytelny. Związana z jasnością precyzja przepisu winna przejawiać się w konkretności nakładanych obowiązków i przyznawanych praw tak, by ich treść była oczywista i pozwalała na wyegzekwowanie. Adresat takiego przepisu powinien wiedzieć, w jaki sposób ma się zachować, jakie ma obowiązki bądź jakie uprawnienia mu przysługują. (por. wyroki TK z 11 stycznia 2000 r., sygn. K. 7/99, OTK ZU nr 1/2000 poz. 2, z dnia 7 listopada 2006 r., SK 42/05, OTK-A 2006/10/148, z 21 marca 2001 r., sygn. K 24/00, OTK ZU nr 3/2001, poz. 51). Ustalenie przez adresatów badanej uchwały wysokości przysługującego wynagrodzenia za odbiór i zagospodarowanie poszczególnych odpadów budowlanych i rozbiórkowych wymaga natomiast uprzedniego przeanalizowania przepisów innego aktu prawnego tj. rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie katalogu odpadów, dokonującego ich podziału na grupy, podgrupy i rodzaje celem powzięcia wiedzy na temat przyporządkowania określonego kodu do danego odpadu. Ponadto, podnieść należy, że przepis art. 6r ust. 4 ustawy nie przyznaje radzie gminy upoważnienia do odsyłania w podjętej uchwale do przepisów innych aktów prawnych w materii, którą organ powinien jasno, wprost i wyczerpująco sam uregulować. Stąd też należało zakwestionować zawarte w § 1 ust.2 pkt 5 i ust. 4 pkt 5 postanowienia uchwały.

Jako nieuprawnione, wykraczające poza przyznane organowi gminy upoważnienie przepisem art. 6r ust. 4 ustawy, należy ocenić również unormowanie w §2 uchwały, w myśl którego: „Płatność za usługę dokonywana jest w PSZOK po obliczeniu przez osobę obsługującą PSZOK wysokości ceny. Płatność za usługi świadczone w PSZOK dokonuje się kartą płatniczą.”

Rada gminy nie jest umocowana do określenia sposobu i miejsca zapłaty za dodatkowe usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w uchwale podejmowanej na podstawie art. 6r ust.4 ustawy. Wskazany przepis ustawy zawiera wprawdzie kompetencję do określenia przez organ stanowiący jednostki samorządu wysokości cen za dodatkowe usługi świadczone przez gminę we wskazanym wyżej zakresie, jednakże nie obejmuje ona umocowania do ustalenia sposobu płatności i miejsca dokonania zapłaty za wykonaną usługę.

Podkreślenia wymaga, że normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii. W tym miejscu należy powołać się na zasadę praworządności wynikającą z art.7 Konstytucji RP, w myśl której organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że każde działanie rady gminy musi mieć konkretną podstawę prawną upoważniającą ją do tego, czyli upoważnienie, którego granic nie może przekraczać. Działanie organu władzy bez wyraźnej podstawy prawnej bądź też z przekroczeniem wyrażonego w niej umocowania do dokonania określonych czynności nie może być uznane za legalne.

Wobec powyższego należało stwierdzić nieważność uchwały Nr XIX/183/2025 Rady Gminy Sanok z dnia 3 grudnia 2025r. w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Sanok w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokość cen za te usługi w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

z up. WOJEWODY PODKARPACIEGO

Renata Piśła
Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru