



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 6 sierpnia 2015 r.

Poz. 2461

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.62.2015.KS WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 23 lipca 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) w zw. z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, z późn. zm.)

stwierdza się nieważność

§ 13. w zakresie karty terenu oznaczonej na rysunku planu symbolem 11 PE uchwały nr VI/43/15 Rady Gminy Malbork z dnia 12 czerwca 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów inwestycyjnych w obrębie Nowa Wieś, arkusz 4.

Uzasadnienie

W dniu 12 czerwca 2015 r. Rada Gminy Malbork podjęła uchwałę nr VI/43/15 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów inwestycyjnych w obrębie Nowa Wieś, arkusz 4.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in. art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 roku poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.).

Powyższa uchwała wraz z dokumentacją prac planistycznych została doręczona Wojewodzie Pomorskiemu w dniu 23 czerwca 2015 r.

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 9 lipca 2015 r. Gmina Malbork została zawiadomiona o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do uchwały oraz o możliwości złożenia wyjaśnień.

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego stwierdzono, że uchwała w powyżej wskazanym zakresie została podjęta z naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego.

W ocenie organu nadzoru plan miejscowy uchwalony przedmiotową uchwałą narusza ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Malbork podjętego uchwałą nr XI/60/99 z dnia 17 grudnia 1999 r. (*zwanym dalej jako studium*).

Uszczegóławiając powyższe twierdzenia wskazać należy, że w uchwale objętej niniejszym rozstrzygnięciem Rada Gminy w Malborku postanowiła przeznaczyć obszar oznaczony symbolem 11 PE pod teren powierzchniowej eksploatacji, podczas gdy w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego ww. teren przeznaczony został pod grunty orne (tzw. pozostała część strefy gruntów ornych) oraz tereny zespołów mieszkalno – leśnych. W ocenie organu nadzoru powyższe świadczy o niezgodności miejscowego planu ze studium.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że Rada Gminy uchwalając analizowany plan naruszyła przepis art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stosownie do treści tego przepisu ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W tym

miejscu przytoczenia wymaga również dyspozycja art. 14 ust. 5 ww. ustawy, zgodnie z którą przed podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, organ wykonawczy gminy ma obowiązek między innymi dokonania analizy stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium. Brak zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami studium stanowi jednocześnie naruszenie art. 15 ust. 1 oraz art. 20 ust. 1 ustawy, w myśl których projekt miejscowego planu sporządza się zgodnie z postanowieniami studium.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewody Pomorski