



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 20 sierpnia 2015 r.

Poz. 2672

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.81.2015.KG WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 5 sierpnia 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 roku poz. 594 z późn. zm.)

stwierdza się nieważność

uchwały nr IX/104/2015 Rady Gminy Szemud z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia zarządzenia nr 132/IV/2015 Wójta Gminy Szemud z dnia 16 czerwca 2015 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 121/IV/2015 Wójta Gminy Szemud w sprawie ograniczenia używania wody do podlewania terenów zielonych i nawadniania gruntów rolnych z gminnej sieci wodociągowej dla odbiorców z terenu Gminy Szemud.

Uzasadnienie

W dniu 6 lipca 2015 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała IX/104/2015 Rady Gminy Szemud z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia zarządzenia nr 132/IV/2015 Wójta Gminy Szemud z dnia 16 czerwca 2015 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 121/IV/2015 Wójta Gminy Szemud w sprawie ograniczenia używania wody do podlewania terenów zielonych i nawadniania gruntów rolnych z gminnej sieci wodociągowej dla odbiorców z terenu Gminy Szemud.

W podstawie prawnej podjęcia uchwały przywołano art. 41 ust. 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.; dalej: ustawa). Kwestionowaną uchwałą Rada Gminy Szemud zatwierdziła zarządzenie Wójta Gminy Szemud zakazujące używania wody do podlewania terenów zielonych i nawadniania gruntów oraz zobowiązujące mieszkańców Gminy Szemud, zakłady pracy i instytucje do oszczędnego i racjonalnego korzystania z wody pitnej.

W ocenie organu nadzoru dopuszczalne jest zatwierdzenie przez radę gminy tylko takiego zarządzenia porządkowego wójta, które zarówno w dniu wydania, jak i w dniu zatwierdzenia odpowiada obu przesłankom określonym w art. 40 ust. 3 ustawy (por. wyrok NSA we Wrocławiu, SA/Wr 1306/92), tj. materia podlegająca unormowaniu nie może być uregulowana w innych przepisach powszechnie obowiązujących, a także wprowadzenie określonych norm musi być uzasadnione ze względu na ochronę życia lub zdrowia obywateli oraz dla zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego. W przedmiotowej sprawie żadna z tych przesłanek nie wystąpiła, tym samym zatwierdzenie zarządzenia Wójta Gminy Szemud pozbawione było podstaw prawnych.

Dokonując analizy pierwszej z wymienionych przesłanek (brak przepisów powszechnie obowiązujących regulujących daną materię) wskazać należy, że organem, który jest uprawniony do ograniczenia poboru wody jest dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej. Może on w przypadku wprowadzenia stanu klęski żywiołowej, w celu zapobieżenia skutkom powodzi i w celu ograniczenia skutków suszy, w drodze aktu prawa miejscowego wprowadzić czasowe ograniczenia w korzystaniu z wód, w szczególności w zakresie poboru wody lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi oraz zmiany sposobu gospodarowania wodą w zbiornikach retencyjnych (art. 88q ust. 1 i art. 88t ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne - Dz. U. z 2015 r. poz. 469). Wskazane regulacje wyłączają możliwość podejmowania

przez organ wykonawczy gminy jakichkolwiek działań w zakresie ograniczania poboru wody w przypadku zaistnienia zdarzeń w postaci suszy i powodzi.

Przechodząc do drugiej z przesłanek (ochrona wartości wymienionych w przepisie art. 40 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym) wskazać należy, że z istoty przepisów porządkowych wynika, że stanowią one regulację o charakterze wyjątkowym i ostatecznym. Zgodnie bowiem z art. 41 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym wójt wydaje przepisy porządkowe w przypadku niecierpiącym zwłoki. Można je zatem wydawać tylko w przypadkach realnego i nagłego zagrożenia dla chronionych dóbr, którego nie da się wyeliminować w żaden inny sposób. Realne zagrożenie oznacza sytuację nieprzewidzianą, bezpośrednio zagrażającą jakiemuś dobru, wymagającą natychmiastowej reakcji i na tyle oczywistą, że podjęcie odpowiednich działań jest konieczne np. katastrofa ekologiczna, klęska żywiołowa. Za takie nie można uznać dużego poboru wody na terenie gminy oraz znacznego spadku ciśnienia w sieci wodociągowej (por. wyrok WSA we Wrocławiu - II SA/Wr 501/11 oraz wyrok WSA w Gliwicach - IV SA/GI 1161/14).

Wobec powyższego stwierdzić należy, że uchwała nr IX/104/2015 Rady Gminy Szemud została podjęta z naruszeniem art. 41 ust. 2 i 3 w zw. z art. 40 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Naruszenie to zakwalifikować należy jako istotne naruszenie prawa, skutkujące koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

Ryszard Stachurski