



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 12 listopada 2015 r.

Poz. 3368

UCHWAŁA NR 229/G270/D/15 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W GDAŃSKU

z dnia 29 października 2015 r.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2012r. poz. 1113 z późn. zm.), art. 91 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2015r. poz.1515), art. 90 ust. 1a, 2b, 3g w zw. z 3e, ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), § 115 w zw. z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908), art. 1 i 27 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2014r. poz. 1182 z późn. zm.)

– Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku po rozpoznaniu uchwały Nr VIII/56/15 Rady Gminy Somonino z dnia 7 października 2015r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Somonino dla podmiotów prowadzących niepubliczne przedszkola oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania:

I. orzeka nieważność:

1. § 5 ust. 3 badanej uchwały,
2. załącznika Nr 2 do uchwały w zakresie słów umieszczonych pod tabelą: „*Należy dołączyć imienny wykaz uczniów z danej gminy”,
3. oświadczenia określonego w pkt 6 ppkt 2 załącznika Nr 3 do uchwały w zakresie słów: „wydatkowana zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. -Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.)”,

II. stwierdza nieistotne naruszenie prawa polegające na nieokreśleniu w badanej uchwale w treści § 2 ust. 1 wysokości stawki dotacji na jedno dziecko objęte wczesnym wspomaganie rozwoju.

UZASADNIENIE

W dniu 19 października 2015r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku wpłynęła uchwała Nr VIII/56/15 Rady Gminy Somonino z dnia 7 października 2015r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Somonino dla podmiotów prowadzących niepubliczne przedszkola oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania.

Badając w dniu 29 października 2015r. powyższą uchwałę Kolegium tut. Izby stwierdziło, że w części jest ona obciążona wadami o charakterze istotnego naruszenia prawa.

W § 5 ust. 3 badanej uchwały Rada Gminy Somonino postanowiła, że: „W okresie przerwy wakacyjnej tj. w lipcu i sierpniu rozliczenie dotacji dla niepublicznych przedszkoli ustala się na podstawie faktycznej ilości uczniów zapisanych do publicznego przedszkola (ustaloną w oparciu o dokumentację przebiegu nauczania) na dzień 30-go czerwca danego roku.”

Kolegium Izby wskazuje, że zgodnie z art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 1a-1c i 2-3b ustawy, oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, uwzględniając

w szczególności podstawę obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji.

Zdaniem Kolegium Izby kompetencje Rady Gminy wynikające z art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty nie obejmują możliwości ustalania lub doprecyzowania ustawowo określonych podstaw dotacji. Ustawa o systemie oświaty w art. 90 ust. 2b jako podstawę określonej tam dotacji wskazuje wydatki bieżące ustalone w budżecie danej gminy ponoszone w przedszkolach prowadzonych przez gminę w przeliczeniu na jednego ucznia (pomniejszone o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie), stanowiące dochody budżetu gminy. W przypadku zaś ucznia niepełnosprawnego – dotacja przysługuje w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na niepełnosprawnego ucznia przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez gminę.

Tym samym, w ocenie Kolegium tutejszej Izby, Rada Gminy Somonino w powyższym zakresie przekroczyła swoje kompetencje określone w art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, albowiem nie miała możliwości ustalania lub doprecyzowania ustawowo określonych podstaw dotacji. Wysokość dotacja winna być bowiem ustalana w oparciu o wydatki bieżące ponoszone w przedszkolach prowadzonych przez gminę w przeliczeniu na jednego ucznia, w odniesieniu zaś do uczniów niepełnosprawnych wysokość dotacji ustalana będzie co do zasady na podstawie części oświatowej subwencji ogólnej.

Podobne stanowisko wyrażone zostało między innymi w uchwale nr KI-411/214/13 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 14 sierpnia 2013r.

Ponadto Kolegium Izby zwraca uwagę, że w cytowanym zapisie posłużono się w sposób nieprecyzyjny sformułowaniem „rozliczenie” dotacji. Zgodnie bowiem z § 5 ust. 1 uchwały: Osoba prowadząca przedszkole zobowiązana jest do sporządzania i składania Wójtowi rozliczenia rocznego z wykorzystania otrzymanej dotacji (...). Z § 5 ust. 2 uchwały wynika zaś, że: Dotację rozlicza się rocznie po ustaleniu rzeczywistych wydatków bieżących (...).

Biorąc powyższe pod uwagę nieprawidłowy jest, zdaniem Kolegium Izby, zapis w § 5 ust. 3 uchwały, że w miesiącu lipcu i sierpniu ma nastąpić „rozliczenie” dotacji, skoro w poprzednich jednostkach redakcyjnych tego paragrafu Rada Gminy ustaliła, że rozliczenie zarówno dla osoby prowadzącej przedszkole niepubliczne, jak i dla gminy, będzie miało charakter roczny.

Analizując treść ww. zapisu Kolegium Izby stwierdziło także, że może on być niejasny dla adresatów przedmiotowej normy. Tym samym może prowadzić do odmiennych interpretacji w zakresie jego zastosowania, co w konsekwencji może skutkować ustaleniem wysokości dotacji w sposób niezgodny z art. 90 ust. 2b ustawy.

Na konieczność precyzyjnego określania treści uchwał przez radę gminy zwrócił natomiast uwagę Naczelny Sąd Administracyjny oz. w Gdańsku. W wyroku z dnia 6 czerwca 1995 r. sygn. akt SA/Gd 2949/94 Sąd podkreślił, że „zasadą jest, iż uchwały stanowiące przez organy samorządowe muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego”.

Z uwagi na powyższe Kolegium Izby uznało, że § 5 ust. 3 badanej uchwały wykracza poza delegację ustawową organu stanowiącego, wynikającą z art. 90 ust. 4 w zw. z ust. 2b ustawy o systemie oświaty. Zarówno bowiem w tym przepisie, jak i w innych przepisach ustawy o systemie oświaty brak jest upoważnienia do regulowania zasad ustalania dotacji w sposób opisany w kwestionowanym zapisie.

Wykonując zawartą w upoważnieniu ustawowym kompetencję prawodawczą organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego zobowiązany jest natomiast działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Nie jest upoważniony ani do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego.

Ponadto w załączniku Nr 2 do uchwały - "INFORMACJA MIESIĘCZNA O AKTUALNEJ LICZBIE UCZNIÓW" gmina zobowiązała przedszkola niepubliczne do podania danych uczniów, w tym spoza terenu gminy Somonino m.in. w zakresie: liczby uczniów objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju, uczniów z autyzmem i sprzężeniem, uczniów z autyzmem i sprzężeniem objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju, uczniów niepełnosprawnych, uczniów niepełnosprawnych objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju oraz uczniów z innymi niepełnosprawnościami. Pod tabelą z liczbą uczniów wskazano także, że „*Należy dołączyć imienny wykaz uczniów z danej gminy”.

W wyniku analizy powyższego zapisu badanej uchwały Kolegium tut. Izby stwierdziło, że jest on wadliwy w zakresie wymogu podawania danych osobowych uczniów/wychowanków spoza terenu gminy Somonino. W ocenie Kolegium tut. Izby powyższe ustalenia Rady Gminy Somonino wykraczają poza kompetencje Rady Gminy wynikające z art. 90 ust. 4 w związku z art. 90 ust. 3g ustawy o systemie oświaty.

Z ww. przepisów wynika, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 1a-1c i 2-3b ustawy, oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji. Ponadto organy jednostek samorządu terytorialnego w związku z przeprowadzaniem kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji przez szkoły, przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego i placówki, mogą przetwarzać dane osobowe uczniów tych szkół, przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i placówek.

Zatem ustawowo dopuszczona możliwość przetwarzania danych osobowych uczniów placówek oświatowych dotyczy jedynie sytuacji związanych z przeprowadzaniem kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania przyznanych dotacji, a nie sytuacji związanych z planowaniem, przyznawaniem oraz rozliczaniem dotacji.

Wyżej wymieniony zapis dotyczący wymogu podawania danych osobowych uczniów/wychowanków tych przedszkoli jest ponadto, w ocenie tutejszego Kolegium, niezgodny z przepisami ustawy o ochronie danych osobowych.

Z art. 1 powyższej ustawy wynika bowiem, że każdy ma prawo do ochrony dotyczących go danych osobowych (ust. 1), a przetwarzanie tych danych może mieć miejsce jedynie w zakresie i trybie określonym ustawą (ust. 2). Przy czym zgodnie z art. 6 ust. 1 w/w ustawy za dane osobowe uważa się wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej.

Z kolei art. 51 Konstytucji RP stanowi, iż nikt nie może być obowiązany inaczej niż na podstawie ustawy do ujawniania informacji dotyczących jego osoby (ust. 1). Władze publiczne natomiast nie mogą pozyskiwać, gromadzić i udostępniać innych informacji o obywatelach niż niezbędne w demokratycznym państwie prawnym (ust. 2). Ponadto zasady i tryb gromadzenia oraz udostępniania informacji określa ustawa (ust. 5).

W tym miejscu wskazać należy na wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 grudnia 2005 r. (sygn. K 32/04), w którym stwierdzono, że minimalnym wymogiem konstytucyjnym jest to, aby przepisy, które ingerują w sferę prywatności przeszły test „konieczności w demokratycznym państwie prawnym. Nie wystarczy zatem sama celowość, pożyteczność, taniaść czy łatwość posługiwania się przez władzę – w odniesieniu do użytego środka. (...). Chodzi zatem o zastosowanie środków niezbędnych (koniecznych) w tym sensie, że będą one chronić określone wartości w sposób, bądź w stopniu, który nie mógłby być osiągnięty przy zastosowaniu innych środków, a jednocześnie winny to być środki jak najmniej uciążliwe dla podmiotów, których prawo bądź wolność ulegają ograniczeniu (zob. uzasadnienie wyroku z 3 października 2000 r. w sprawie sygn. K. 33/99, OTK ZU nr 6/2000, poz. 188, s. 1003 i 1004).”

Szczególnie istotnym jest także, że na podstawie art. 27 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych zabronione jest przetwarzanie danych tzw. szczególnie chronionych, tj. ujawniających pochodzenie rasowe lub etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne lub filozoficzne, przynależność wyznaniową, partyjną lub związkową, jak również danych o stanie zdrowia, kodzie genetycznym, nałogach lub życiu seksualnym oraz danych dotyczących skazań, orzeczeń o ukaraniu i mandatów karnych, a także innych orzeczeń wydanych w postępowaniu sądowym lub administracyjnym.

W odniesieniu do przetwarzania ww. danych osobowych, w tym danych o stanie zdrowia, ich przetwarzanie dopuszczalne jest co prawda w oparciu o jedną z przesłanek wskazanych w art. 27 ust. 2 pkt 1 – 10 ustawy o ochronie danych osobowych, jednakże podmioty publiczne mogą je przetwarzać jedynie w oparciu o przesłankę określoną w art. 27 ust. 2 pkt 2, tj. gdy przepis szczególny innej ustawy zezwala na przetwarzanie takich danych bez zgody osoby, której dane dotyczą, i stwarza pełne gwarancje ich ochrony.

Z uwagi na to, że żaden z przepisów ustawy o systemie oświaty nie upoważnia rady gminy do podejmowania aktu prawa miejscowego i żądania przedkładania wraz z comiesięcznymi informacjami o aktualnej ilości uczniów, danych osobowych uczniów wraz z informacją o ich niepełnosprawności lub

innym schorzeniu, tj. danych o ich stanie zdrowia, cytowany zapis badanej uchwały obarczony jest wadą o charakterze istotnego naruszenia prawa.

Podobne stanowisko w kwestii żądania przez gminę danych osobowych zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z 15 maja 2012 r. sygn. akt. I SA/Gd 245/12. Zdaniem Sądu „Żądanie udostępnienia danych osobowych w każdym przypadku powinno opierać się na stosownej podstawie prawnej.” Stąd należy ocenić, że kwestionowana regulacja w ww. zakresie ustanowiona została bez upoważnienia ustawowego, niezbędnego dla nałożenia tego rodzaju obowiązków. Zdaniem Sądu „należy wskazać na treść art. 90 ust. 3e ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którym organy jednostek samorządu terytorialnego, o których mowa w ust. 1a-3b, mogą kontrolować prawidłowość wykorzystania dotacji przyznanych szkołom i placówkom z budżetów tych jednostek, a także na treść art. 90 ust. 3g ustawy o systemie oświaty, wedle którego organy, o których mowa w ust. 3e w związku z przeprowadzaniem kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji przez przedszkola mogą przetwarzać dane osobowe uczniów tych przedszkoli. Ustawowo dopuszczona możliwość przetwarzania danych osobowych uczniów tych przedszkoli dotyczy jedynie sytuacji związanych z przeprowadzaniem kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji przez przedszkola. Nie może więc budzić wątpliwości, że przetwarzanie danych poza prowadzoną kontrolą nie znajduje upoważnienia ustawowego.”

W związku z tym Kolegium tutejszej Izby orzekło o nieważności części postanowienia załącznika Nr 2 do uchwały w zakresie słów umieszczonych pod tabelą: „*Należy dołączyć imienny wykaz uczniów z danej gminy”.

Po unieważnieniu wadliwego zapisu uchwały, w ocenie Kolegium Izby, tabela zamieszczona w załączniku nr 2 do uchwały zawierać będzie mogła wyłącznie dane liczbowe odnoszące się do uczniów przedszkola niepublicznego.

Ponadto w punkcie 6 - Oświadczenie, ppkt 2) Załącznika Nr 3 do badanej uchwały zatytułowanego ”ROZLICZENIE RZECZOWE I FINANSOWE OTRZYMANEJ DOTACJI” Rada Gminy zamieściła oświadczenie, które winna podpisać osoba prowadząca przedszkole niepubliczne o treści: „Oświadczam, że otrzymana dotacja została:

- 1) (...)
- 2) wydatkowana zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. -Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.),
- 3) (...)”.

W ocenie Kolegium Izby powyższe zapisy wykraczają poza zakres upoważnienia do podjęcia badanej uchwały, wynikający z art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty.

Kolegium Izby wskazuje, że zgodnie z art. 94 zd. 1 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Ponadto stosownie do przepisu § 115 w zw. z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, w aktach prawa miejscowego zamieszcza się tylko przepisy regulujące sprawy przekazane do unormowania w przepisie upoważniającym (upoważnieniu ustawowym).

Realizując kompetencję prawodawczą organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego musi zatem ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu ustawowym. Zgodność z prawem aktu wydawanego na podstawie tego upoważnienia polega natomiast na pełnym zrealizowaniu tego upoważnienia, bez możliwości wybiórczego, dowolnego czy też częściowego stosowania przepisu. W orzecznictwie sądów administracyjnych i nauce prawa nie budzi wątpliwości reguła interpretacyjna administracyjnego prawa materialnego, zgodnie z którą „dozwolone jest tylko to, co wynika z przepisów prawa” (por. wyrok NSA z dnia 19 marca 2008r., II GSK 427/07) (vide art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej).

Tymczasem żaden z przepisów ustawy o systemie oświaty, jak również z pozostałych przepisów przywołanych w podstawie prawnej uchwały, nie upoważnia do zobowiązania przez radę gminy beneficjenta dotacji do wydatkowania środków zgodnie z ww. ustawą. Co więcej w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) wymienione zostały podmioty zobligowane do udzielania zamówień w trybie i na zasadach określonych w tejże ustawie. Przepisy nie mają zastosowania do jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych korzystających ze środków publicznych, realizujących zadania w zakresie wychowania przedszkolnego.

Z uwagi na powyższe Kolegium Izby uznało, że cytowany zapis obarczony jest wadą o charakterze istotnego naruszenia prawa.

Podobne stanowisko w kwestii wydatkowania środków z dotacji oświatowej zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z 20 września 2011 r. sygn. akt. I SA/Gd 686/11. W ww. wyroku Sąd stwierdził, że: „trafny jest zarzut niezgodności z prawem zapisów załącznika do zaskarżonej uchwały. Zakwestionowany przepis uchwały stanowi, że środki otrzymane z dotacji jednostka zobowiązana jest wydatkować zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych. Strona skarżąca trafnie wskazuje, że wskazana ustawa w art. 1 stanowi, że określa zasady i tryb udzielania zamówień publicznych, środki ochrony prawnej, kontrole udzielania zamówień publicznych oraz organy właściwe w sprawach uregulowanych w ustawie. W słowniczku ustawowym zawartym w art. 2 pkt 13 zdefiniowano pojęcie zamówień publicznych jako umów odpłatnych zawieranych między zamawiającym a wykonawcą, których przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane. Z tej przyczyny zasadne jest wskazanie, że udzielenie dotacji szkole ze środków jednostki samorządowej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 1, art. 12 pkt 11 oraz art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2004 r., Nr 142, poz. 1592 ze zm.) oraz art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 257 ze zm.) nie stanowi zamówienia publicznego, zatem wydatkowanie środków otrzymanych z dotacji nie podlega regułom zamówień publicznych, lecz ustawie o finansach publicznych (aktualnie art. 251 w zw. z art. 131 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).”

Badając przedmiotową uchwałę Kolegium tut. Izby stwierdziło również, że obarczona jest ona wadą o charakterze nieistotnego naruszenia prawa.

W § 2 ust. 1 uchwały Rada Gminy Somonino określając wysokość stawek dotacji z budżetu gminy dla niepublicznych przedszkoli postanowiła w ust. 1, między innymi, iż: „(...)jeśli prowadzą wczesne wspomaganie rozwoju dziecka otrzymują dotację w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na jedno dziecko objęte wczesnym wspomaganie rozwoju w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego”.

W ocenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w cytowanym wyżej zapisie nie określono w sposób prawidłowy wysokości stawki dotacji na dziecko objęte wczesnym wspomaganie rozwoju.

Z przepisu art. 90 ust. 1a ustawy o systemie oświaty wynika, że niepubliczne przedszkola oraz inne wymienione placówki, które prowadzą wczesne wspomaganie rozwoju dziecka, otrzymują dotację z budżetu odpowiednio gminy lub powiatu w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na jedno dziecko objęte wczesnym wspomaganie rozwoju w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostki samorządu terytorialnego, pod warunkiem że osoba prowadząca przedszkole, inną formę wychowania przedszkolnego, szkołę, ośrodek lub poradnię poda organowi właściwemu do udzielania dotacji planowaną liczbę dzieci, które mają być objęte wczesnym wspomaganie rozwoju, nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielania dotacji.

Regulacje zawarte w art. 90 ust. 4 powyższej ustawy nakładają natomiast na radę gminy obowiązek jednoznacznego ustalenia podstawy obliczania dotacji dla dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju. Natomiast treść § 2 ust. 1 zawarta w badanej uchwale wskazuje, że Rada Gminy Somonino ustalając tryb udzielania i rozliczania dotacji nie ustaliła w sposób jednoznaczny podstawy obliczania dotacji na wczesne wspomaganie rozwoju dziecka w niepublicznych przedszkolach. Zatem, zdaniem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku, zachodzi konieczność stwierdzenia nieistotnego naruszenia prawa w tym zakresie.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium tut. Izby postanowiło jak w sentencji.

Kolegium Izby zwraca także uwagę, że w § 2 ust. 3 badanej uchwały Rada Gminy Somonino postanowiła, że: „Placówki dotowane do 5-go dnia każdego miesiąca składają informację o faktycznej liczbie dzieci uczęszczających do przedszkola według stanu na dzień 1-go danego miesiąca.(...)Wzór informacji stanowi załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały”. Natomiast w nawiasie pod tytułem Załącznika Nr 2 do badanej uchwały - "INFORMACJA MIESIĘCZNA O AKTUALNEJ LICZBIE UCZNIÓW" umieszczono zapis o treści: „(wg stanu na piąty dzień miesiąca)”. Wskazano zatem dwa różne dni, na które należy podać informację o faktycznej liczbie dzieci uczęszczających do przedszkola: na dzień 1-go danego miesiąca i wg stanu na piąty dzień miesiąca.

Dodatkowo Kolegium tutejszej Izby ustaliło, że w załączniku Nr 3 do uchwały w tabeli zamieszczonej w pkt 5 – „Informacja o wydatkach bieżących jednostki”, znajduje się następujący zapis: „Wyszczególnienie rodzajów wydatków bieżących wg Art. 106 ust. 4 ustawy o finansach publicznych”.

W tym miejscu zauważyć należy, że w art. 106 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) nie ma jednostki redakcyjnej w postaci ustępu 4. Dodatkowo wskazać należy, że ww. przepis zawarty jest w rozdziale dotyczącym Wieloletniego Planu Finansowego Państwa, a zatem reguluje materię odmienną od problematyki dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, wnoszona za pośrednictwem tutejszej Izby.

Prezes Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Gdańsku

Luiza Budner-Iwanicka