



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 15 czerwca 2015 r.

Poz. 1857

UCHWAŁA NR 151/G314/P/15 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W GDAŃSKU

z dnia 28 maja 2015 r.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2012r. poz. 1113 z późn. zm.), art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.), art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity z 2011r. Nr 197, poz. 1172 z późn. zm.)

– Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku po rozpoznaniu uchwały Nr V/50/15 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie poboru opłaty targowej i wskazania jej inkasentów orzeka nieważność badanej uchwały.

UZASADNIENIE

W dniu 19 maja 2015 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku wpłynęła, przekazana przez Wojewodę Pomorskiego zgodnie z właściwością rzeczową, uchwała Nr V/50/15 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie poboru opłaty targowej i wskazania jej inkasentów, zaś w dniu 28 maja 2015 roku była przedmiotem badania Kolegium tut. Izby.

Analiza treści powyższej uchwały wykazała, że jest ona obarczona wadą o charakterze istotnego naruszenia prawa, bowiem zawiera postanowienia niezgodne z ustawą o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Z treści § 5 uchwały wynika, że „Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń”, a zgodnie z § 6 badanej uchwały Rada Miejska postanowiła, iż: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”.

W ocenie Kolegium tut. Izby powyższe zapisy w sposób istotny naruszają postanowienia art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Akty prawa miejscowego stanowione przez organ samorządu, a takimi aktami są, między innymi, uchwały mające charakter prawa miejscowego, podlegają ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym i wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia chyba, że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

Kolegium tut. Izby stwierdziło, że zachodzą przesłanki do zastosowania zasady kategorycznie sformułowanej w art. 4 ust. 1 ustawy, o wejściu w życie aktu normatywnego po upływie czternastu dni od dnia jego ogłoszenia w dzienniku urzędowym.

Przed wszystkim w badanej uchwale Rada Miejska nie zdecydowała o publikacji uchwały w wojewódzkim dzienniku urzędowym, co zdaniem Kolegium tut. Izby stanowi podstawę do orzeczenia nieważności uchwały w całości. Akt prawa miejscowego nie opublikowany nie wchodzi w życie w żadnym terminie, zatem nie jest prawnie wiążący.

Ponadto naruszony został również zapis przywołanego art. 4 ust. 1 ustawy o terminie wejścia w życie uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego. W ocenie Kolegium tut. Izby w przypadku wszystkich aktów normatywnych prawodawca powinien ustanowić *vacatio legis* odpowiednie do ich treści i charakteru.

Obowiązek zachowania odpowiedniego *vacatio legis* ma bowiem umożliwić zarówno zaznajomienie się z nowym prawem, jak i dokonanie odpowiednich działań adaptacyjnych, w tym także chroniących adresata normy przed pogorszeniem jego sytuacji.

Stanowisko takie, w zakresie obowiązku publikacji, jak i terminu wejścia w życie, prezentowane jest również w orzecznictwie sądów administracyjnych, m.in. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 28 listopada 2013r., sygn. akt II SA/Go 875/13.

Na kategoriyczny charakter przepisu art. 4 ust. 1 przywołanej ustawy, stanowiącego powszechnie obowiązującą normę, zwraca też uwagę, w kwestii terminu wejścia w życie aktu prawa miejscowego, rozstrzygnięcie Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie zawarte w wyroku z dnia 14 czerwca 2011 roku sygn. akt II GSK 632/10. Sąd stwierdził w nim, że przepis ten ma zastosowanie zarówno w przypadku, gdy dany akt nie zawiera postanowień dotyczących wejścia w życie aktu normatywnego, jak też wówczas, gdy wskazuje on termin wejścia w życie w sposób nieprawidłowy. W uzasadnieniu Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie przypomniał, że obowiązek wprowadzenia *vacatio legis* do aktów normatywnych wynika z zasady bezpieczeństwa prawnego, pewności obrotu prawnego, poszanowania praw nabytych czy ochrony zaufania obywatela do państwa i stanowionego przez nie prawa, które wywodzą się z zasady demokratycznego państwa prawnego, wyrażonej w art. 2 Konstytucji RP.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium tut. Izby postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jej doręczenia, wnoszona za pośrednictwem tutejszej Izby.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Gdańsku

Zygmunt Bach