



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

---

Gdańsk, dnia 19 stycznia 2016 r.

Poz. 147

### UCHWAŁA NR 249/P213/D/15 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W GDAŃSKU

z dnia 26 listopada 2015 r.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2012r. poz. 1113 z późn. zm.), art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2015r. poz. 1515), art. 90 ust. 3g w zw. z ust. 3e i ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) i art. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2014r. poz. 1182 z późn. zm.)

– Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku po rozpoznaniu uchwały Nr XVI/176/15 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 października 2015 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLVI/634/14 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 29 stycznia 2014 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Słupska dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystania

orzeka nieważność:

- 1) § 1 pkt 6 badanej uchwały,
- 2) załącznika Nr 2 do badanej uchwały w części D w zakresie słów: „Imienny” oraz tabeli kolumna druga w zakresie słów: „Imię i nazwisko”.

### UZASADNIENIE

W dniu 28 października 2015r. Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę Nr XVI/176/15 w sprawie zmiany uchwały Nr XLVI/634/14 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 29 stycznia 2014 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Słupska dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Powyższa uchwała wpłynęła do tutejszej Izby dnia 9 listopada 2015r., zaś w dniu 26 listopada 2015r. była przedmiotem badania Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku.

Analiza treści powyższej uchwały wykazała, że jest ona obarczona wadami o charakterze istotnego naruszenia prawa, bowiem zawiera postanowienia niezgodne z ustawą o systemie oświaty i ustawą o ochronie danych osobowych.

Z treści postanowień § 1 pkt 6 wynika: „w § 6 po ust. 10 dodaje się ust. 11-12 w brzmieniu: 11. Dane ujęte w informacjach o których mowa w ust. 1 i 2, a także dane o uczniach obejmujące imię, nazwisko, numer PESEL oraz adres zamieszkania i zameldowania, osoba prowadząca dotowane przedszkole rejestruje w systemie elektronicznym, wskazanym przez Wydział Edukacji Urzędu Miejskiego w Słupsku w terminie od 16-tego do 19-ego dnia danego miesiąca, na który udzielana jest dotacja. W systemie tym osoba prowadząca szkołę, o której mowa w § 2 ust. 4 rejestruje również dane dotyczące faktycznego uczestnictwa poszczególnych uczniów w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych. 12. W przypadku, gdy uczeń szkoły lub placówki, o której mowa w § 1 ust. 2, wykazywany jest w informacji, o której mowa w § 6 ust. 1 i 2, przez więcej niż jedną szkołę, placówkę lub inną formę wychowania przedszkolnego, organ właściwy do

udzielania dotacji może żądać od osoby prowadzącej przedłożenia pisemnego oświadczenia rodzica bądź opiekuna prawnego ucznia lub w przypadku ucznia pełnoletniego pisemnego oświadczenia ucznia, potwierdzającego jego uczęszczanie do danej szkoły lub placówki”.

Ponadto w załączniku Nr 2 do badanej uchwały pn. „Informacja o faktycznej liczbie uczniów/wychowanków w miesiącu .... roku ....” ustalono, między innymi, w części D wzór tabeli, w której postawiono wymóg podania przez beneficjenta dotacji danych osobowych: imienia i nazwiska uczniów uczęszczających do dotowanej placówki zamieszkałych poza terenem miasta Słupska.

W wyniku analizy powyższych zapisów § 1 pkt 6 oraz załącznika Nr 2 do badanej uchwały Kolegium tut. Izby stwierdziło, że są one wadliwe w zakresie wymogu podawania danych osobowych uczniów/wychowanków. W ocenie Kolegium tut. Izby powyższe ustalenia Rady Miejskiej w Słupsku, zawarte w § 1 pkt 6 oraz w załączniku Nr 2 do badanej uchwały, wykraczają poza kompetencje Rady wynikające z art. 90 ust. 4 w związku z art. 90 ust. 3g ustawy o systemie oświaty, które stanowią, że organy jednostek samorządu terytorialnego, w związku z przeprowadzaniem kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji przez szkoły i placówki, mogą przetwarzać dane osobowe uczniów/wychowanków tych szkół i placówek. Zatem ustawowo dopuszczona możliwość przetwarzania danych osobowych uczniów placówek oświatowych dotyczy jedynie sytuacji związanych z przeprowadzaniem kontroli prawidłowości wykorzystania przyznanych dotacji, a nie sytuacji związanych z planowaniem, przyznawaniem oraz rozliczaniem dotacji.

Wyżej wymienione zapisy dotyczące wymogu podawania szczegółowych danych osobowych uczniów/wychowanków tych szkół i placówek są ponadto, w ocenie tutejszego Kolegium, niezgodne z postanowieniami art. 1 ustawy o ochronie danych osobowych.

Z art. 1 powyższej ustawy wynika bowiem, że każdy ma prawo do ochrony dotyczących go danych osobowych (ust. 1), a przetwarzanie tych danych może mieć miejsce jedynie w zakresie i trybie określonym ustawą (ust. 2). Przy czym zgodnie z art. 6 ust. 1 w/w ustawy za dane osobowe uważa się wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej.

Podobne stanowisko w kwestii żądania przez gminę danych osobowych zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z 15 maja 2012 r. sygn. akt. I SA/Gd 245/12. Zdaniem Sądu „Żądanie udostępnienia danych osobowych w każdym przypadku powinno opierać się na stosownej podstawie prawnej.” Stąd należy ocenić, że kwestionowana regulacja w ww. zakresie ustanowiona została bez upoważnienia ustawowego, niezbędnego dla nałożenia tego rodzaju obowiązków. Zdaniem Sądu „należy wskazać na treść art. 90 ust. 3e ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którym organy jednostek samorządu terytorialnego, o których mowa w ust. 1a-3b, mogą kontrolować prawidłowość wykorzystania dotacji przyznanych szkołom i placówkom z budżetów tych jednostek, a także na treść art. 90 ust. 3g ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którym organy, o których mowa w ust. 3e w związku z przeprowadzaniem kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji przez szkoły i placówki mogą przetwarzać dane osobowe uczniów tych szkół i placówek. Ustawowo dopuszczona możliwość przetwarzania danych osobowych uczniów tych szkół i placówek dotyczy jedynie sytuacji związanych z przeprowadzaniem kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji przez szkoły i placówki. Nie może więc budzić wątpliwości, że przetwarzanie danych poza prowadzoną kontrolą nie znajduje upoważnienia ustawowego”.

W kontekście stwierdzenia naruszenia ww. przepisów dotyczących danych osobowych uczniów/wychowanków, bezprzedmiotowe jest również pozostawienie w badanej uchwale nowo dodanego ust. 12. Należy bowiem zauważyć, że nie jest możliwa realizacja tej normy prawnej bez jednoznacznej identyfikacji określonego ucznia/wychowanka, a to z kolei umożliwia jedynie posiadanie jego danych typu: imię i nazwisko. Innymi słowy, wzajemna zależność funkcjonalna zakwestionowanych norm prawnych uniemożliwia wykonalność wspomnianej normy ust. 12.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium tut. Izby postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jej doręczenia, wnoszona za pośrednictwem tutejszej Izby.

Prezes Regionalnej Izby  
Obrachunkowej w Gdańsku

**Luiza Budner-Iwanicka**