



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 10 sierpnia 2016 r.

Poz. 2919

UCHWAŁA NR 172/G261/P/16 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W GDAŃSKU

z dnia 28 lipca 2016 r.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 561), art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 61 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 250)

– Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w wyniku badania uchwały Nr XXIII/65/16 Rady Gminy Puck z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso na terenie Gminy Puck

orzeka nieważność § 2 badanej uchwały w zakresie słów: „ , z tym zastrzeżeniem, iż w przypadku, gdyby sołtys nie mógł być inkasentem, Wójt Gminy Puck może wyznaczyć na pełniącego obowiązki inkasenta inną osobę fizyczną”.

UZASADNIENIE

.. W dniu 18 lipca 2016 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku uchwała Nr XXIII/65/16 Rady Gminy Puck z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso na terenie Gminy Puck, zaś w dniu 28 lipca 2016 r. była przedmiotem badania Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku.

W uchwale tej Rada Gminy Puck w § 2 postanowiła: "Na inkasentów wyznacza się sołtysów poszczególnych sołectw, z tym zastrzeżeniem, iż w przypadku, gdyby sołtys nie mógł być inkasentem, Wójt Gminy Puck może wyznaczyć na pełniącego obowiązki inkasenta inną osobę fizyczną."

Badając powyższą uchwałę Kolegium tut. Izby stwierdziło, że jest ona dotknięta wadą mającą charakter istotnego naruszenia postanowień art. 61 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Zgodnie z wyżej wymienionym przepisem rada gminy, w drodze uchwały, może zarządzić pobór opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczyć inkasentów i określić wysokość wynagrodzenia za inkaso.

Przepis art. 61 ust. 2 ww. ustawy wskazuje zatem, że to do rady gminy należy, między innymi, uprawnienie do określania inkasentów. Czynność określania inkasentów przez radę może nastąpić poprzez wyznaczenie konkretnych podmiotów, np.: przez wymienienie ich nazwy, imion i nazwisk, opis pełnionych przez daną osobę funkcji czy zajmowanych stanowisk.

Natomiast w zapisie przyjętym w § 2 (w ostatnim członie zdania) badanej uchwały Rada Gminy Puck poprzez określenie, że "Wójt Gminy Puck może wyznaczyć na pełniącego obowiązki inkasenta inną osobę fizyczną.", nie wskazała konkretnych osób czy innych podmiotów, lecz pozostawiła ich wyznaczenie Wójtowi Gminy, zatem Rada Gminy scedowała swoje uprawnienie na organ wykonawczy.

Kolegium tutejszej Izby podziela stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku wyrażone w wyroku z dnia 19 września 2012 r. sygn. I SA/Bk 192/12 (opubl. w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych), jakkolwiek orzeczenie to zostało wydane w kontekście sposobu określenia inkasenta w oparciu o art. 19 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 716). Zdaniem Sądu "realizacja uprawnień rady gminy w zakresie określenia inkasentów powinna nastąpić w uchwale w sposób na tyle precyzyjny, aby nie było wątpliwości, na kogo ten obowiązek został nałożony." W ww. wyroku Sąd stwierdził także, że jeżeli z treści uchwały rady gminy nie wynika, kto faktycznie jest inkasentem, bowiem brak jest określenia cech pozwalających na jego dostateczne zindywidualizowanie, to takie rozwiązanie faktycznie powoduje przekazanie organowi wykonawczemu uprawnień do określenia inkasentów, mimo przyznania przez ustawodawcę tej kompetencji wyłącznie organowi stanowiącemu gminy.

Podobne stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 9 października 2013 r. sygn. akt I SA/Łd 829/13 (opubl. w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych). Zdaniem Sądu: "Inkasent opłaty targowej musi być określony w sposób zindywidualizowany. Inkasenci mogą być zatem wymienieni z imienia i nazwiska, lub też poprzez wskazanie pełnionej funkcji, którą w sposób niebudzący wątpliwości można utożsamić z konkretną osobą."

Z uwagi na to, że przedmiotową uchwałą Rada Gminy Puck nie wskazała innych osób pełniących obowiązki inkasenta, Kolegium tut. Izby uznało, że konieczne jest orzeczenie nieważności § 2 badanej uchwały w zakresie słów: " , z tym zastrzeżeniem, iż w przypadku, gdyby sołtys nie mógł być inkasentem, Wójt Gminy Puck może wyznaczyć na pełniącego obowiązki inkasenta inną osobę fizyczną".

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium tut. Izby postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, wnoszona za pośrednictwem tutejszej Izby.

Zastępca Prezesa Regionalnej
Izby Obrachunkowej w
Gdańsku

Józef Orłowski