



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 19 stycznia 2017 r.

Poz. 218

UCHWAŁA NR 256/P213/D/16 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W GDAŃSKU

z dnia 22 grudnia 2016 r.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 561), art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.), art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 z późn. zm.)

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku po rozpoznaniu uchwały Nr XXXII/391/16 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Słupska dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania

orzeka nieważność § 5 ust. 10, § 7 ust. 4 i 6 badanej uchwały.

UZASADNIENIE

W dniu 30 listopada 2016 r. Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę Nr XXXII/391/16 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Słupska dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Powyższa uchwała wpłynęła do tutejszej Izby dnia 12 grudnia 2016 r., zaś w dniu 22 grudnia 2016 r. była przedmiotem badania Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku.

W § 5 ust. 10 Rada Miejska postanowiła, że: „Dane ujęte w informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, a także dane o uczniach, osoba prowadząca dotowane podmioty rejestruje w systemie elektronicznym, wskazanym przez Wydział Edukacji Urzędu Miejskiego w Słupsku w terminie od 16-tego dnia do 19-tego dnia danego miesiąca, na który udzielana jest dotacja, z tym, że w miesiącu grudniu w terminie od dnia 1-go do dnia 4-tego. W systemie tym osoba prowadząca szkołę, o której mowa w § 2 ust. 5 rejestruje również dane dotyczące faktycznego uczestnictwa poszczególnych uczniów w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych.”. W § 7 ust. 4 postanowiono: „Rozliczenie dotacji, o którym mowa w ust. 1, osoba prowadząca rejestruje w systemie elektronicznym, wskazanym przez Wydział Edukacji Urzędu Miejskiego w Słupsku, do którego szkoły i placówki będą miały dostęp w terminie od 1-go dnia do 19-tego dnia każdego miesiąca.”, zaś w ust. 6 postanowiono: „Korekty rozliczenia dotacji, o których mowa w ust. 5, osoba prowadząca rejestruje w systemie elektronicznym wskazanym przez Wydział Edukacji Urzędu Miejskiego w Słupsku.”.

Analizując treść powyższych zapisów Kolegium tut. Izby uznało, że postanowienia Rady Miejskiej w Słupsku zawarte zarówno w § 5 ust. 10, jak i § 7 ust. 4 i 6 badanej uchwały w sposób istotny naruszają przepisy wynikające z art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty.

Zgodnie z art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 1a-1c i 2-3b, oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej

wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji. Przewyższy przepis odnosi się do ustalania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych.

Działając na podstawie przywołanych przepisów Rada Miejska w dniu 30 listopada 2016 r. podjęła uchwałę, na mocy której dotowane placówki zostały zobowiązane do przekazywania danych do obsługi naliczania i rozliczania dotacji, zgodnie z wymogami określonymi w tym programie. Ze wskazanego zapisu jednoznacznie wynika, że dla skuteczności złożenia powyższej informacji niezbędne jest wykorzystanie przez placówkę oświatową systemu informatycznego dostarczonego przez miasto.

Zdaniem tut. Izby nałożenie na organ prowadzący placówkę oświatową obowiązku posługiwania się w kontaktach z gminą systemem elektronicznym w podanym wyżej zakresie przedmiotowym, bez alternatywnej możliwości składania miesięcznej informacji, czy rozliczenia dotacji w zwykłej formie pisemnej, nie mieści się w ww. ustawowym upoważnieniu rady gminy do stanowienia przedmiotowej uchwały.

Ponadto, Trybunał Konstytucyjny w swoim wyroku z dnia 6 lutego 2007 r. sygn. akt P 25/06 stwierdził, między innymi, że wykorzystywanie najnowszych zdobyczy techniki, w tym elektronicznej transmisji danych, jest zasadne i czasami wręcz konieczne dla ułatwienia wykonywania obowiązków informatyzacyjnych nałożonych przez ustawodawcę. Jednakże prawodawca powinien nie tylko kierować się unowocześnianiem sposobu przesyłania i wymiany danych, ale także pamiętać o stworzeniu innych procedur, które mogłyby być stosowane w sytuacjach obiektywnie wykazanej wyższej konieczności.

Pogląd taki wynika także z wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 23 lipca 2014 r. (sygn. akt I SA/Gd 649/14) oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 kwietnia 2016 r. (sygn. akt II GSK 2612/14).

Jednocześnie Kolegium tut. Izby wskazuje, że nie neguje, co do zasady, możliwości wprowadzenia do uchwały uregulowań umożliwiających przekazywanie danych w formie elektronicznej (system elektroniczny). Należy to jednak uczynić na zasadzie fakultatywności, a nie, jak sugerują to zapisy badanej uchwały, w formie obowiązku. Zapisy takie mają bowiem bezpośredni wpływ na prawo beneficjentów m.in. do uzyskania dotacji. Zaś wspomnianą fakultatywność można było osiągnąć poprzez odpowiednie sformułowanie zakwestionowanych zapisów badanej uchwały, w następstwie użycia słów np. "również" czy "dodatkowo" – w odniesieniu do powinności wprowadzania danych do systemu elektronicznego.

Z uwagi na fakt, że badana uchwała stanowi akt prawa miejscowego, winna zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące i uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego (por. np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego oz. w Gdańsku z dnia 6 czerwca 1995 r. sygn. akt SA/Gd 2949/94). Powyższy nakaz konstruowania przez organy jednostek samorządu terytorialnego aktów prawa miejscowego zgodnie z zasadami poprawnej legislacji wynika również z zasady państwa prawnego wyrażonej w art. 2 Konstytucji RP. Nakaz ten jest funkcjonalnie związany z zasadami pewności i bezpieczeństwa prawnego oraz ochrony zaufania do państwa i prawa (wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2001 r., K 33/00).

Przedmiotowe zapisy w uchwale obarczone są zatem wadą o charakterze istotnego naruszenia prawa.

Wobec powyższego Kolegium tut. Izby postanowiło jak w sentencji.

Jednocześnie Kolegium tut. Izby wskazuje, że na mocy ustawy z dnia 23 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2016 r. poz. 1010 z późn. zm.) z dniem 1 stycznia 2017 r. wejdą w życie istotne zmiany w zakresie dotowania m.in. niepublicznych szkół i placówek oświatowych. Tym samym niezbędne będzie dostosowanie aktu prawa miejscowego regulującego ww. zakres przedmiotowy do ww. przyszłych unormowań ustawowych.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jej doręczenia, wnoszona za pośrednictwem tutejszej Izby.

Prezes Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Gdańsku

Luiza Budner-Iwanicka