



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia środa, 19 lipca 2017 r.

Poz. 2716

Uchwała Nr 144/g226/D/17 **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku** **z dnia 30 czerwca 2017 r.**

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 561), art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.), art. 403 ust. 5-6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.), art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 1808 z późn. zm.), art. 2 i 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku po rozpoznaniu uchwały Nr XXXIV/282/2017 Rady Gminy Kaliska z dnia 12 czerwca 2017 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania i rozliczenia dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej w ramach konkursu „Czyste powietrze Pomorza – edycja 2017”

orzeka nieważność badanej uchwały.

UZASADNIENIE

W dniu 13 czerwca 2017 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku uchwała Nr XXXIV/282/2017 Rady Gminy Kaliska z dnia 12 czerwca 2017 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania i rozliczenia dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej w ramach konkursu „Czyste powietrze Pomorza – edycja 2017”.

Rada Gminy Kaliska podjęła ww. uchwałę, powołując się w podstawie prawnej na przepis art. 7 ust. 1 pkt 1 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz na art. 403 ust. 2, 4 i 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Przeprowadzona na posiedzeniu Kolegium w dniu 30 czerwca 2017 r. analiza treści powyższej uchwały wykazała, że jest ona obarczona wadami o charakterze istotnego naruszenia prawa, bowiem zawiera postanowienia niezgodne m.in. z ustawą Prawo ochrony środowiska i ustawą o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

W § 4 ust. 1 załącznika Nr 1 do badanej uchwały Rada Gminy wskazała że: „*W przypadku, gdy dotacja stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis, o której mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz.U. z 2016 r.*

poz. 1808 z późn. zm.), udzielenie dotacji następuje z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy określonych w przepisach prawa UE.”.

Z cytowanych powyżej przepisów załącznika do badanej uchwały wynika, że podmioty ubiegające się o dotację mogą spełniać warunki do objęcia pomocą de minimis ww. zakresie.

Zatem Kolegium Izby pragnie zauważyć, że udzielenie dotacji podmiotom (przedsiębiorcom) powinno nastąpić z uwzględnieniem odpowiednich przepisów dotyczących pomocy publicznej lub pomocy de minimis. Jak bowiem wynika z treści art. 403 ust. 6 zdanie drugie ustawy Prawo ochrony środowiska, w przypadku gdy dotacja stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis, jej udzielenie następuje z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy określonych w przepisach prawa Unii Europejskiej. Ponadto wprowadzenie i udzielanie pomocy de minimis obwarowane jest szczególnymi wymogami, określonymi w ustawie o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, w szczególności powinnością przedstawienia projektu uchwały przewidującej udzielenie pomocy de minimis Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy (art. 7 ust. 3 i ust. 3a ww. ustawy). Kolegium tut. Izby wskazuje, że w przypadku badanej uchwały nie dołączono informacji, czy projekt tej uchwały został zgłoszony i przesłany do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa. Ponadto w wyniku przeprowadzonej rozmowy telefonicznej z przedstawicielem Urzędu Gminy uzyskano informację, że projekt badanej uchwały nie został zgłoszony i przesłany do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa.

Wyżej wymieniony obowiązek przedkładania stosownego projektu uchwały przewidującego udzielenie pomocy de minimis Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa stanowi, zdaniem Kolegium tut. Izby, jeden z elementów procedury podejmowania uchwały w ww. zakresie przedmiotowym.

Nieuzyskanie zaś ww. opinii, w ocenie Kolegium tut. Izby, stanowi istotne naruszenie art. 7 ust. 3 i 3a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, skutkujące orzeczeniem nieważności uchwały.

Ponadto w § 3 ust. 1 ww. załącznika do badanej uchwały Rada Gminy postanowiła, że: „*Warunkiem koniecznym ubiegania się o dofinansowanie zadania jest złożenie do dnia 28 kwietnia 2017 roku w Urzędzie Gminy w Kaliskach następujących dokumentów: ...*”. W § 3 ust. 6 ww. załącznika zapisano: „*Wnioski złożone po terminie, niekompletne lub niespełniające wymagań określonych w niniejszym Regulaminie pozostawione będą bez rozpatrzenia ...*”.

Kolegium tut. Izby uwzględniając, że wskazanie przez Radę Gminy terminu składania wniosków o dotację jest elementem trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji, podlegającego określeniu przez Radę Gminy Kaliska, to wobec daty podjęcia tej uchwały i jej publikacji, termin ustalony postanowieniem ww. § 3 ust. 1 na złożenie wymaganych dokumentów w okresie przed wejściem w życie tego aktu, nie znajduje uzasadnienia, a zatem nie może być dochowany przez zainteresowane podmioty. Zawarte w załączniku do badanej uchwały postanowienie jest zatem bezprzedmiotowe i narusza jedną z podstawowych zasad państwa prawnego wyrażoną w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, z której wynika obowiązek konstruowania norm prawa w taki sposób, aby adresat tych norm mógł realizować obowiązki z nich wynikające oraz art. 7 Konstytucji, który stanowi, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Jak wyżej wskazano termin składania wniosków o dotację jest elementem trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i jego ustalenie winno nastąpić zgodnie z delegacją wynikającą z art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska. Jednak ww. zapis badanej uchwały nie spełnia wspomnianego wymogu ustawowego nałożonego na organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w tym przypadku Radę Gminy Kaliska.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium tut. Izby postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, wnoszona za pośrednictwem tutejszej Izby.

Przewodnicząca Kolegium
Luiza Budner - Iwanicka
Prezes Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Gdańsku