



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

---

Gdańsk, dnia 30 stycznia 2017 r.

Poz. 398

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.2.2017.MM WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 26 stycznia 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (*Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.*) w zw. z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.*)

#### **stwierdza się nieważność**

uchwały Nr XXV/244/2016 Rady Gminy Kolbudy z dnia 20 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Kowale, gm. Kolbudy dla terenów w sąsiedztwie gminy Pruszcz Gdański, w zakresie:

- 1) § 7 ust. 12;
- 2) § 8 ust. 10 pkt 1 i 2;
- 3) § 9 ust. 9 pkt 1 i 2;
- 4) § 10 ust. 9 pkt 1 i 2;
- 5) § 11 ust. 9 pkt 1 i 2.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 27 grudnia 2016 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr XXV/244/2016 Rady Gminy Kolbudy z dnia 20 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Kowale, gm. Kolbudy dla terenów w sąsiedztwie gminy Pruszcz Gdański, dalej jako: plan lub uchwała.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*Dz.U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.*), dalej jako: u.p.z.p.

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 17 stycznia 2017 r. organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy Kolbudy o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do przedmiotowej uchwały, wskazując dostrzeżone uchybienia. Umożliwił tym samym złożenie w tej sprawie wyjaśnień.

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego, w tym po zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez gminę, organ nadzoru stwierdził, że zapisy wymienione w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego podjęte zostały z istotnym naruszeniem prawa, co powoduje ich nieważność na mocy art. 28 ust 1 u.p.z.p.

W § 7 ust. 12, § 8 ust. 10 pkt 1 i 2, § 9 ust. 9 pkt 1 i 2, § 10 ust. 9 pkt 1 i 2, § 11 ust. 9 pkt 1 i 2 kwestionowanej uchwały Rada Gminy Kolbudy zawarła zapisy dotyczące zasad sytuowania obiektów małej architektury oraz szyldów reklamowych. Ponadto w § 7 ust. 12 pkt 2 zawarto modyfikację przepisu art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (*Dz.U. z 2016 r. poz. 1440 ze zm.*).

W ocenie organu nadzoru Rada Gminy Kolbudy nie posiadała upoważnienia ustawowego do ustalenia tego typu zapisów w kwestionowanej uchwale.

W dniu 11 września 2015 r. weszła w życie ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774, ze zm.), dalej jako: u.o.k., na mocy, której uchylono art. 15 ust. 3 pkt 9 u.p.z.p. Wskazany przepis prawa uprawniał organ stanowiący jednostek samorządu terytorialnego do określania w planie miejscowym zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. Art. 12 ust. 3 u.o.k. wprowadził przepis przejściowy. Zgodnie z wyżej wymienionym przepisem, do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w stosunku, do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia lub zmiany planu, nieuchwalonych przez radę gminy do dnia wejścia w życie ustawy (tj. do 11 września 2015 r.) stosuje się przepisy dotychczasowe.

Mając na uwadze, że Rada Gminy Kolbudy podjęła uchwałę Nr XVII/155/2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Kowale, gm. Kolbudy dla terenów w sąsiedztwie gminy Pruszcz Gdański w dniu 22 marca 2016 r., a więc po wejściu w życie w/w ustawy, stwierdzić należy, że nie posiadała ona upoważnienia ustawowego do ustalenia w przedmiotowym planie miejscowym zapisów odnośnie sytuowania obiektów małej architektury, ogrodzeń oraz nośników reklamowych. Jak słusznie wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 20 stycznia 2011 r. (sygn. akt II OSK 2335/10) *„rada gminy jest związana granicami przedmiotowymi zakresu planu miejscowego, wyznaczonymi przez ustawę, co oznacza, że samodzielnie może określać treść regulacji objętej planem wyłącznie w granicach upoważnienia zawartego w art. 15 u.p.z.p. ”*.

Po wspomnianej wyżej nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zasady sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, mogą być określane jedynie w odrębnej uchwale podjętej na podstawie art. 37a u.p.z.p. (przy zachowaniu trybu określonego w art. 37b u.p.z.p.). W ocenie organu nadzoru Rada Gminy Kolbudy wykroczyła, więc poza przyznane kompetencje do podjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, naruszając w sposób istotny art. 7 Konstytucji RP, zgodnie, z którym organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

Ponadto w § 7 ust. 12 pkt 2 uchwały, oprócz zapisów w zakresie zasad sytuowania nośników reklamowych, zawarto także modyfikację przepisu art. 43 ust. 1 ustawy o drogach publicznych. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem *„uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego nie może regulować jeszcze raz tego, co zostało zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako naruszająca prawo, jest nieważna. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy”* (por. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 14 października 1999 r., II SA/Wr 1179/98, *OSS 2000/1/17*). Rada gminy nie może, więc dokonywać powtórzeń treści ustawy, a tym bardziej modyfikacji jej treści, w akcie prawnym niższej rangi, tj. akcie prawa miejscowego.

Wobec powyższego Wojewoda Pomorski stwierdził nieważność uchwały Nr XXV/244/2016 Rady Gminy Kolbudy z dnia 20 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Kowale, gm. Kolbudy dla terenów w sąsiedztwie gminy Pruszcz Gdański, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

**Dariusz Drelich**