



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 11 stycznia 2017 r.

Poz. 127

UCHWAŁA NR 235/G114/P/16 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W GDAŃSKU

z dnia 1 grudnia 2016 r.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 561), art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.), art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 716 z późn. zm.) oraz § 115 w zw. z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283)

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w wyniku badania uchwały Nr XXIII/123/16 Rady Miasta Helu z dnia 3 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia miejscowości Hel jako posiadającej korzystne właściwości klimatyczne, walory krajobrazowe i warunki umożliwiające pobyt osób w celach turystycznych, wypoczynkowych lub szkoleniowych, oraz wysokości stawki dziennej opłaty miejscowej i unormowania innych spraw dotyczących tej opłaty w mieście Helu

orzeka nieważność § 5 ust. 5 i ust. 7 badanej uchwały

UZASADNIENIE

W dniu 8 listopada 2016 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku wpłynęła uchwała Nr XXIII/123/16 Rady Miasta Helu z dnia 3 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia miejscowości Hel jako posiadającej korzystne właściwości klimatyczne, walory krajobrazowe i warunki umożliwiające pobyt osób w celach turystycznych, wypoczynkowych lub szkoleniowych, oraz wysokości stawki dziennej opłaty miejscowej i unormowania innych spraw dotyczących tej opłaty w mieście Helu, zaś w dniu 1 grudnia 2016 roku była przedmiotem badania Kolegium tut. Izby.

Analiza treści powyższej uchwały wykazała, że jest ona obarczona wadą o charakterze istotnego naruszenia prawa.

W badanej uchwale Rada Miasta Helu wprowadziła na terenie miasta opłatę miejscową, ustaliła stawkę tej opłaty i zarządziła jej pobór w drodze inkasa oraz wskazała inkasentów opłaty miejscowej.

Ponadto, w § 5 ust. 5 badanej uchwały Rada Miasta Helu postanowiła, że: „*Dokumentem do przeprowadzenia kontroli na terenie miasta Helu przez pracowników Urzędu Miasta Helu w zakresie zgodności poboru opłaty miejscowej, będzie „Książka opłaty miejscowej” lub kwitariusz.*”. Natomiast w § 5 ust. 7 badanej uchwały Rada Miasta Helu zawarła zapis: „*Od wpłat, dokonanych po terminie określonym w ust. 6, Urząd Miasta Helu naliczać będzie odsetki za zwłokę.*”.

Analizując treść powyższych zapisów Kolegium tut. Izby uznało, że postanowienia Rady Miasta zawarte w § 5 ust. 5 i ust. 7 badanej uchwały naruszają w sposób istotny przepisy wynikające z art. 19 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, zgodnie z którymi rada gminy, w drodze uchwały, określa zasady ustalania i poboru oraz terminy płatności i wysokość stawek opłat określonych w ustawie, przy czym stawki te nie mogą przekroczyć maksymalnych kwot wymienionych przez ustawodawcę.

Zdaniem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w świetle powyżej zacytowanych przepisów nie ma więc możliwości regulowania w uchwale stanowiącej akt prawa miejscowego kwestii

dotyczących kontroli prawidłowości poboru opłaty miejscowej przez pracowników Urzędu Miasta Helu oraz regulowania kwestii dotyczących naliczania odsetek za zwłokę od nieterminowych wpłat przez inkasentów w związku z pobraną opłatą miejscową.

Ponadto w ocenie Kolegium tutejszej Izby, postanowienia zawarte w § 5 ust. 5 i ust. 7 badanej uchwały wykraczają poza kompetencje Rady. Przywołane wyżej przepisy nie upoważniają bowiem organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do stanowienia zapisów dotyczących kontroli prawidłowości poboru opłaty miejscowej oraz kwestii dotyczących naliczania odsetek za zwłokę od nieterminowych wpłat przez inkasentów w związku z pobraną opłatą miejscową w treści uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego.

W nawiązaniu do powyższego Kolegium tut. Izby wskazuje również, że zgodnie z art. 94 zd. 1 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Ponadto, stosownie do przepisu § 115 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, w aktach prawa miejscowego zamieszcza się tylko przepisy regulujące sprawy przekazane do unormowania w przepisie upoważniającym (upoważnieniu ustawowym). Realizując kompetencję prawodawczą organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Zgodność z prawem aktu wydawanego na podstawie ustawowego upoważnienia polega natomiast na pełnym zrealizowaniu tego upoważnienia, bez możliwości wybiórczego, dowolnego czy też częściowego stosowania przepisu. W orzecznictwie sądów administracyjnych i nauce prawa nie budzi wątpliwości reguła interpretacyjna administracyjnego prawa materialnego, zgodnie z którą „dozwolone jest tylko to co wynika z przepisów prawa” (por. wyrok NSA z dnia 19 marca 2008 r., II GKS 427/07) (vide art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej).

Z uwagi na powyższe Kolegium tut. Izby uznało, że regulowanie w przedmiotowej uchwale stanowiącej akt prawa miejscowego dodatkowych kwestii dotyczących kontroli prawidłowości poboru opłaty targowej oraz naliczania odsetek za zwłokę od nieterminowych wpłat przez inkasentów w związku z pobraną opłatą miejscową, stanowi istotne naruszenie przywołanych w uzasadnieniu przepisów prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jej doręczenia, wnoszona za pośrednictwem tutejszej Izby.

Prezes Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Gdańsku

Luiza Budner-Iwanicka