



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 11 stycznia 2017 r.

Poz. 139

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.136.2016.MB WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 5 stycznia 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (*Dz. U. z 2016 r. poz. 446 t.j.*) w zw. z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*Dz. U. z 2016 r. poz. 778 t.j.*)

stwierdza się nieważność

§ 8. ust. 1 i 2, §18 ust. 3 pkt. 1 lit. b uchwały Nr 200/XXI/VII/2016 Rady Gminy Linia z dnia 6 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Linia, gmina Linia w zakresie części działki nr 643/10.

Uzasadnienie

W dniu 9 grudnia 2016 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr 200/XXI/VII/2016 Rady Gminy Linia z dnia 6 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Linia, gmina Linia w zakresie części działki nr 643/10.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art.14 ust. 8, art. 15 ust. 1, art. 20 ust. 1, art. 29 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*Dz.U. z 2016 r. poz. 778*, zwana dalej jako „u.p.z.p.”) i art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 oraz art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (*Dz. U. z 2016 r., poz. 446*).

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 23 grudnia 2016 r. organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy Linia o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do przedmiotowej uchwały, wskazując dostrzeżone uchybienia.

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że kwestionowany zapis uchwały, wymieniony w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego podjęty został z istotnym naruszeniem prawa.

W ocenie organu nadzoru Rada Gminy Linia nie posiadała upoważnienia ustawowego do ustalenia zapisów odnośnie zasad lokalizowania obiektów małej architektury w kwestionowanej uchwale. W dniu 11 września 2015r. weszła w życie ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (*Dz. U. z 2015 r. poz. 774*, z późn. zm.), na mocy której uchylono art. 15 ust. 3 pkt 9 u.p.z.p. Wskazany przepis prawa uprawniał organ stanowiący jednostek samorządu terytorialnego do określania w planie miejscowym zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. Artykuł 12 ust. 3 ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu wprowadził przepis przejściowy. Zgodnie z wyżej wymienionym przepisem, do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia lub zmiany planu, nieuchwalonych przez radę gminy do dnia wejścia w życie ustawy (do 11 września 2015 r.) stosuje się przepisy dotychczasowe.

Mając na uwadze, że Rada Gminy Linia podjęła uchwałę Nr 171/XVII/2016 o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w dniu 5 sierpnia 2016 r., a więc po wejściu w życie w/w ustawy stwierdzić należy, że nie posiadała ona upoważnienia ustawowego do ustalenia w przedmiotowym planie miejscowym zapisów odnośnie sytuowania ogrodzeń oraz obiektów małej architektury. Jak słusznie wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 20 stycznia 2011 r. (sygn. akt II OSK 2335/10) „*rada gminy jest związana granicami przedmiotowymi zakresu planu miejscowego, wyznaczonymi przez ustawę, co oznacza, że samodzielnie może określać treść regulacji objętej planem wyłącznie w granicach upoważnienia zawartego w art. 15 u.p.z.p.*”. Po wspomnianej wyżej nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zasady sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, mogą być określane jedynie w odrębnej uchwale podjętej na podstawie art. 37a u.p.z.p. (przy zachowaniu trybu określonego w art. 37b u.p.z.p.). W ocenie organu nadzoru Rada Gminy Linia wykroczyła więc poza przyznane kompetencje do podjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, naruszając w sposób istotny art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którym organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

Ponadto przyjęty w §18 ust. 3 pkt. 1 lit. b zapis dopuszczający lokalizację miejsc parkingowych poza granicami planu wykracza poza granice przystąpienia, określone uchwałą o przystąpieniu z dnia 5 sierpnia 2016 r., co skutkuje nieważnością §18 ust. 3 pkt. 1 lit. b uchwały. Jak bowiem wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku ustalenia planu nie mogą wykraczać poza granice obszaru opracowania wyznaczone w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia planu. (wyrok WSA w Gdańsku z dnia 21 września 2016 r., sygn. akt II SA/Gd 16/16).

Wobec powyższego Wojewoda Pomorski stwierdził nieważność uchwały Nr 200/XXI/VII/2016 Rady Gminy Linia z dnia 6 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Linia, gmina Linia w zakresie części działki nr 643/10, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

Dariusz Drelich