



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia piątek, 21 kwietnia 2017 r.

Poz. 1434

### UCHWAŁA NR 075/G320/D/17 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W GDAŃSKU

z dnia 16 marca 2017 r.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 56), art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.), art. 403 ust. 4-5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r. poz. 519)

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku po rozpoznaniu uchwały Nr XXXIII/289/2017 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 10 lutego 2017 r. w sprawie określenia zasad dofinansowania części kosztów inwestycji związanych z usuwaniem i unieszkodliwianiem odpadów zawierających azbest z terenu miasta i gminy Miastko

orzeka nieważność:

1. § 3 ust. 1 lit. a) Załącznika do badanej uchwały pn. Regulamin udzielania dofinansowania osobom fizycznym części kosztów związanych z usuwaniem i utylizacją wyrobów zawierających azbest pochodzących z obiektów budowlanych z terenu miasta i gminy Miastko,

2. pkt 1 umiejscowionego w pozycji „Załączniki do wniosku” stanowiącego integralną część wniosku o udzielenie dofinansowania będącego załącznikiem nr 1 do ww. Regulaminu udzielania dofinansowania, o następującej treści: „1. oświadczenie o nie zaleganiu z opłatami podatku od nieruchomości na terenie gminy Miastko.”.

### UZASADNIENIE

W dniu 27 lutego 2017 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku uchwała Nr XXXIII/289/2017 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 10 lutego 2017 r. w sprawie określenia zasad dofinansowania części kosztów inwestycji związanych z usuwaniem i unieszkodliwianiem odpadów zawierających azbest z terenu miasta i gminy Miastko.

W dniu 16 marca 2017 r. wyżej wskazana uchwała była przedmiotem badania Kolegium tut. Izby.

Rada Miejska w Miastku podjęła ww. uchwałę, powołując się w podstawie prawnej na przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 403 ust. 2, 4 i 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Analiza treści powyższej uchwały wykazała, że jest ona obarczona wadami o charakterze istotnego naruszenia prawa, bowiem zawiera postanowienia niezgodne m.in. z ustawą o samorządzie gminnym i ustawą Prawo ochrony środowiska.

Rada Miejska, jak wynika z § 1 uchwały, przyjęła „Regulamin udzielania dofinansowania osobom fizycznym części kosztów inwestycji związanych z usuwaniem i utylizacją wyrobów zawierających azbest pochodzących z obiektów budowlanych z terenu miasta i gminy Miastko.” w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

W § 1 ust. 1 Regulaminu (stanowiącego załącznik do badanej uchwały) Rada Miejska postanowiła określić „zasady przyznawania osobom fizycznym dofinansowania na realizację zadań polegających na pokryciu części kosztów związanych z likwidacją pokryć dachowych i elewacji zawierających azbest

z budynków mieszkalnych i gospodarczych znajdujących się na terenie Gminy Miastko.”.

Rada Miejska, w § 3 ust. 1 Regulaminu postanowiła, że „Warunkiem koniecznym ubiegania się o dofinansowanie, o którym mowa w § 1 jest złożenie pisemnego wniosku o dofinansowanie w Urzędzie Miejskim w Miastku”. Rada Miejska określając wykaz załączników, jakie należy dołączyć do wniosku, pod lit. a oraz dodatkowo w wykazie załączników we wzorze wniosku o dofinansowanie (formularz wniosku stanowi załącznik nr 1 do regulaminu) ujęła pod nr 1 „**Oświadczenie o nie zaleganiu z opłatami podatku od nieruchomości na terenie gminy Miastko**”.

Zdaniem Kolegium tut. Izby składanie przez wnioskodawcę oświadczenia o powyższej treści, nie znajduje uzasadnienia w świetle posiadania przez Urząd Miejski pełnej wiedzy w zakresie zaległości w podatkach lokalnych stanowiących dochody własne gminy, a ponadto postanowienie to wykracza poza delegację ustawową określoną w art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określa odpowiednio rada gminy albo rada powiatu w drodze uchwały.

Zdaniem Kolegium tut. Izby tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji oznacza wskazanie sposobu postępowania, który będzie obowiązywał zarówno podmiot ubiegający się o dotację, jak i podmiot udzielający dotacji. Określając tryb postępowania organ stanowiący określa wymogi formalne, które muszą być spełnione przy udzielaniu dotacji.

W ocenie Kolegium tut. Izby podejmując uchwałę na podstawie ww. przepisu organ stanowiący nie może wymagać, przy złożeniu wniosku o przyznanie dotacji, złożenia oświadczenia całkowicie niezwiązanego z przedmiotem i celem, na jaki ma być przyznana dotacja, a jakim jest dofinansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Konieczność złożenia takiego oświadczenia może powodować u wnioskodawcy wrażenie, że nieposiadanie zaległości w podatku od nieruchomości jest warunkiem uzyskania dotacji.

Kolegium tut. Izby zauważa, że organ stanowiący podejmujący akty prawa miejscowego obowiązany jest działać ściśle w granicach upoważnienia ustawowego. Nie jest upoważniony do regulowania tego, co już zostało uregulowane w trybie ustawy, ani też do wykraczania poza zakres upoważnienia ustawowego, określonego w wyżej cytowanym art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, podejmując uchwałę na podstawie art. 403 ust. 4 i 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie może zatem modyfikować (zawęźać) kategorii potencjalnych beneficjentów dotacji, wynikających z tych przepisów, gdyż takie działanie stanowi naruszenie art. 94 Konstytucji RP, poprzez wykroczenie poza granicę upoważnienia do wydania aktu prawa miejscowego.

Ponadto, zgodnie z zasadą legalizmu, o której stanowi przepis art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Z zasady tej wynika zatem, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może podejmować uchwały tylko wtedy, gdy istnieje przepis prawa uprawniający go do takiego działania. Warunkiem zgodności z prawem jest nie tylko przestrzeganie przez ten organ zakresu własnych kompetencji, wymaganej procedury, ale także zgodność aktu z dyspozycją prawa materialnego.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium tut. Izby postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jej doręczenia, wnoszona za pośrednictwem tutejszej Izby.

Prezes Regionalnej Izby  
Obrachunkowej w Gdańsku

**Luiza Budner-Iwanicka**