



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia poniedziałek, 6 czerwca 2022 r.

Poz. 2229

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.55.2022.IM WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 1 czerwca 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 i poz. 1005) oraz art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503)

stwierdza się nieważność

§ 5. pkt 14 uchwały Nr XLVII/468/2022 Rady Miejskiej w Redzie z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru pomiędzy ul. Cechową, Gdańską, Gniewowską i linią kolejową w Redzie.

Uzasadnienie

W dniu 6 maja 2022 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr XLVII/468/2022 Rady Miejskiej w Redzie z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru pomiędzy ul. Cechową, Gdańską, Gniewowską i linią kolejową w Redzie, dalej jako: „uchwała” lub „plan”, wraz z dokumentacją planistyczną.

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 26 maja 2022 r., organ nadzoru zawiadomił Radę Miejską w Redzie o wszczęciu postępowania nadzorczego.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503) dalej jako: „u.p.z.p.” oraz uchwałę Nr XXVII/285/2020 Rady Miejskiej w Redzie z dnia 17 grudnia 2020 r.

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego, co powoduje jej nieważność w części dotyczącej § 5 pkt 14 na mocy art. 28 ust. 1 u.p.z.p., zgodnie z którym istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

W § 5 pkt 14 uchwały Rada Miejska w Redzie w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustaliła „zakaz lokalizacji reklam, skierowanych do użytkowników drogi krajowej nr 6, ze względu na bezpieczeństwo ruchu drogowego na drogach międzynarodowych”.

W ocenie organu nadzoru przywołany przepis § 5 pkt 14 planu stanowi postanowienie dotyczące zasad i warunków sytuowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych jako nośników reklamy, które rada gminy może określić w drodze odrębnej uchwały. Stosownie bowiem do treści art. 37a ust. 1 u.p.z.p., rada gminy może ustalić w formie uchwały zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. Wraz z wprowadzeniem art. 37a do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uchylony został art. 15 ust. 3 pkt 9 u.p.z.p., który

wymieniał jako fakultatywny element miejscowego planu zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane (zob. art. 7 pkt 3 lit. b oraz art. 7 pkt 5 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu – Dz. U. poz. 774 z późn. zm.). Po uchyleniu ww. przepisu zagadnienie sytuowania tablic reklamowych oraz urządzeń reklamowych nie jest już wymienione ani jako obligatoryjny (zob. art. 15 ust. 2 u.p.z.p.) ani jako fakultatywny (zob. art. 15 ust. 3 u.p.z.p.) element miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Warto w tym miejscu zwrócić uwagę, że ustawodawca wprowadził odmienne i złożone procedury podejmowania uchwały planistycznej oraz krajobrazowej (zob. art. 37b oraz art. 17 u.p.z.p.). Nie ulega tym samym wątpliwości, że zamiarem ustawodawcy było doprowadzenie do sytuacji, w której kwestia zasad i warunków sytuowania tablic reklamowych oraz urządzeń reklamowych będzie przedmiotem regulacji odrębnej od miejscowego planu uchwały podejmowanej w oparciu o art. 37a u.p.z.p. Rada gminy nie utraciła zatem kompetencji do regulowania wskazanej materii, jednakże winna to uczynić w odrębnej niż plan miejscowy uchwale stanowiącej akt prawa miejscowego. Stanowisko powyższe znajduje potwierdzenie w jednolitej linii orzeczniczej sądów administracyjnych (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 28 maja 2021 r., sygn. akt II SA/Kr 152/21; wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 21 maja 2019 r., sygn. akt II SA/Bd 1447/18).

Mając na uwadze zaprezentowaną argumentację należy stwierdzić, że wprowadzenie w § 5 pkt 14 uchwały zakazu lokalizacji reklam oznacza w istocie postanowienie dotyczące zasad i warunków sytuowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych jako nośników reklamy, co stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu, tj. art. 15 ust. 2 i 3 u.p.z.p. w zw. z art. 37a ust. 1 u.p.z.p. Zagadnienie to nie stanowi bowiem materii przeznaczonej do uregulowania w miejscowym planie na podstawie art. 15 ust. 2 i 3 u.p.z.p., lecz w odrębnej uchwale podejmowanej na podstawie art. 37a u.p.z.p.

Wobec powyższego, stwierdzenie nieważności § 5 pkt 14 uchwały Nr XLVII/468/2022 Rady Miejskiej w Redzie z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru pomiędzy ul. Cechową, Gdańską, Gniewowską i linią kolejową w Redzie należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

WOJEWODA POMORSKI

Dariusz Drelich