



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 10.01.2023 r.

Poz. 83

Uchwała Nr 181/g111/P/22

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku

z dnia 21 grudnia 2022r.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1668), art. 40 ust. 1 i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.), art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 743 z późn. zm.) - Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku po rozpoznaniu uchwały Nr XLVI/587/22 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 21 listopada 2022 r. w sprawie opłaty targowej

orzeka nieważność § 6 pkt 2 badanej uchwały.

UZASADNIENIE

W dniu 23 listopada 2022 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku uchwała Nr XLVI/587/22 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 21 listopada 2022 r. w sprawie opłaty targowej, zaś w dniu 21 grudnia 2022 r. była przedmiotem badania Kolegium tut. Izby.

Analiza treści powyższej uchwały wskazuje, że jest ona obarczona wadą o charakterze istotnego naruszenia prawa.

Badaną uchwałą Rada Miejska w Chojnicach określiła m.in wysokość opłaty targowej, zasady poboru oraz terminy płatności.

W treści § 6 pkt 2 badanej uchwały Rada Miejska w Chojnicach postanowiła, że: *"Zwalnia się z opłaty targowej: (...)*

2) sprzedaż prowadzoną na terenie Gminy Miejskiej Chojnice w ramach:

a)"Jarmarku Wielkanocnego",

a)"Jarmarku Świętojańskiego",

b)"Jarmarku Bożonarodzeniowego",

c) "Dni Chojnic".

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium tut. Izby ustaliło, że w treści § 6 pkt 2 Rada Miejska w Chojnicach, określając zwolnienie sprzedaży z opłaty targowej nie wykluczyła z przedmiotowego zwolnienia podmiotów prowadzących działalność gospodarczą.

Z uwagi na to, że przedmiotowe zwolnienie może obejmować podmioty prowadzące działalność gospodarczą, tym samym może stanowić pomoc publiczną *de minimis*, o której mowa w ustawie o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

Obowiązek uwzględnienia w podejmowanej uchwale przepisów dotyczących pomocy publicznej wynika również z art. 20b i art. 20c ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Ustanowienie powyższego zwolnienia powinno zatem uwzględniać warunki dopuszczalności tej pomocy określone w przepisach prawa Unii Europejskiej, a w szczególności w przepisach rozporządzenia Komisji (WE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz. U. UE L nr 352).

W odniesieniu do badanej uchwały należało zatem spełnić wymogi proceduralne określone w art. 7 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, zgodnie z którymi projekt uchwały przewidującej udzielenie pomocy *de minimis* powinien zostać przedłożony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Prezes Urzędu w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy (ww. art. 7 ust. 3 ustawy), które organy jednostek samorządu terytorialnego powinny uwzględniać podejmując uchwałę dotyczącą udzielenia pomocy *de minimis*.

Kolegium tut. Izby wskazuje, że w przypadku badanej uchwały nie dołączono informacji, czy jej projekt został zgłoszony i przesłany do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W wyniku przeprowadzonej rozmowy telefonicznej z przedstawicielem gminy miejskiej Chojnice uzyskano informację, że nie dopełniono powyższego ustawowego wymogu.

Wyżej wymieniony obowiązek przedkładania stosownego projektu uchwały przewidującego udzielenie pomocy *de minimis* Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stanowi, zdaniem Kolegium tut. Izby, jeden z elementów procedury podejmowania uchwały w ww. zakresie przedmiotowym.

Nieprzedłożenie projektu badanej uchwały Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stanowi istotne naruszenie przepisów art. 7 ust. 3 i ust. 3a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, skutkujące koniecznością orzeczenia nieważności § 6 pkt 2 badanej uchwały.

Jednocześnie Kolegium tut. Izby wskazuje, że wyżej wymieniona procedura podejmowania uchwał byłaby niewymagana w przypadku jednoznacznego wykluczenia podmiotów prowadzących działalność gospodarczą.

Mając powyższe na uwadze Kolegium tut. Izby postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, wnoszona za pośrednictwem tutejszej Izby.

Postępowanie sądowe jest wolne od opłat sądowych.

Przewodnicząca Kolegium

Luiza Budner -Iwanicka

Prezes

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku