



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

---

Gdańsk, dnia 02.02.2023 r.

Poz. 639

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-I.4131.3.2023.JS WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 25 stycznia 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40)

#### **stwierdza się nieważność**

uchwały Nr LXIII/108/2022 Rady Gminy Łęczyce z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie nadania nazwy ulicy dz. nr 35/1, 35/2, 35/10, 35/11 w miejscowości Bożepole Małe.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 29 grudnia 2022 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr LXIII/108/2022 Rady Gminy Łęczyce z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie nadania nazwy ulicy dz. nr 35/1, 35/2, 35/10, 35/11 w miejscowości Bożepole Małe.

W podstawie prawnej uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1693 z późn. zm.).

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 18 stycznia 2023 r., organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy Łęczyce o wszczęciu postępowania nadzorczego oraz wezwał do wyjaśnienia, ilu jest współwłaścicieli poszczególnych działek o numerach: 35/1, 35/2, 35/10, 35/11, a także ilu ze współwłaścicieli każdej z tych działek wyraziło pisemną zgodę na nadanie drodze nazwy „Produkcyjna”.

W odpowiedzi na ww. zawiadomienie, pismem z dnia 19 stycznia 2023 r. Wójt Gminy Łęczyce złożył wyjaśnienia. Wskazał, że działki tworzące drogę stanowią przedmiot współwłasności 11 właścicieli. Pięciu współwłaścicieli nie odpowiedziało na zadane w pismach Wójta Gminy Łęczyce pytanie, czy wyrażają zgodę na nadanie drodze nazwy „Produkcyjna”. Osoby te zostały pouczone, że brak udzielenia odpowiedzi w terminie zostanie uznany za wyrażenie zgody na nadanie nazwy. Sześciu współwłaścicieli wyraziło pisemną zgodę na ww. nazwę.

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Stosownie do § 1 uchwały objętej rozstrzygnięciem nadzorczym: *„Działkom drogowym w miejscowości Bożepole Małe, oznaczonym w ewidencji gruntów i budynków nr 35/1, 35/2, 35/10, 35/11, stanowiącym współwłasność osób fizycznych, których przebieg został wskazany w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały, nadaje się nazwę ul. „Produkcyjna”.*

Z art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40), wynika, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy o drogach publicznych, a także wznoszenia pomników. Stosownie zaś do art. 8 ust. 1a ustawy o drogach

publicznych, podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej wymaga uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana.

Nie budzi wątpliwości okoliczność, że działki wskazane w § 1 uchwały stanowią drogę wewnętrzną. Są bowiem własnością osób fizycznych. Tak też drogę zakwalifikował sam organ podejmujący uchwałę, powołując w podstawie prawnej art. 8 ustawy o drogach publicznych (przepis ten zawiera regulacje dotyczące dróg wewnętrznych).

Z art. 8 ust. 1a ustawy o drogach publicznych należy wyprowadzić wniosek, że do nadania przez radę gminy nazwy drodze wewnętrznej potrzebna jest pisemna zgoda wszystkich współwłaścicieli terenów, na których zlokalizowana jest taka droga. Jak bowiem słusznie zwrócił uwagę WSA w Szczecinie w wyroku z 28 sierpnia 2014 r. (II SA/Sz 359/14): „*Wskazany przepis stanowiąc o tym, że wymagana jest "pisemna zgoda właścicieli terenów" nie opatruje pojęcia "właścicieli" żadnym kwantyfikatorem, takim jak "większość właścicieli terenów", tudzież "połowa właścicieli terenów". Wobec tego, dokonując językowej wykładni omawianego przepisu, można wyinterpretować normę nakazującą radzie gminy uzyskanie pisemnej zgody wszystkich właścicieli terenów, na których zlokalizowana jest droga wewnętrzna, zatem także współwłaścicieli danej nieruchomości. Celem regulacji art. 8 ust. 1a ustawy o drogach publicznych jest uniknięcie sytuacji, w której nazwa drogi wewnętrznej zostanie nadana wbrew woli właścicieli terenów, na których jest zlokalizowana.*” (zob. też wyrok NSA z dnia 12 lipca 2016 r., II OSK 2733/14; wyrok WSA w Gdańsku z 1 października 2015 r., III SA/Gd 640/15). W przypadku kwestionowanej uchwały uzyskano pisemną zgodę jedynie sześciu z jedenastu współwłaścicieli. Odnośnie pozostałych pięciu współwłaścicieli, Wójt Gminy Łęczyce uznał, że wyrazili oni zgodę w sposób dorozumiany (zgoda milcząca). Należy w tym miejscu podkreślić, że konieczność uzyskania zgody na piśmie ze swej istoty wyklucza zgodę milcząca. Podsumowując, przed podjęciem uchwały nie dopełniono wymogu uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów, na których jest zlokalizowana droga wewnętrzna.

W tej sytuacji, w ocenie organu nadzoru, uchwała w sposób istotny narusza przepis art. 8 ust. 1a ustawy o drogach publicznych.

Wobec powyższego, stwierdzenie nieważności uchwały Nr LXIII/108/2022 Rady Gminy Łęczyce z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie nadania nazwy ulicy dz. nr 35/1, 35/2, 35/10, 35/11 w miejscowości Bożepole Małe jest uzasadnione i konieczne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

**Dariusz Drelich**