



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 16.04.2024 r.

Poz. 1907

UCHWAŁA NR 788/LXIII/24 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

z dnia 25 marca 2024 r.

w sprawie ustanowienia Planu ochrony dla Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2094, z 2023 r. poz. 572, 1688) oraz art. 19 ust. 6a oraz art. 20 ust.1, 4a pkt 2 i ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, 1688, 1890)

Sejmik Województwa Pomorskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Ustanawia się na okres 20 lat Plan ochrony dla Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” obejmujący:

- 1) część tekstową Planu ochrony dla Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”, w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały;
- 2) wykaz obiektów o istotnym znaczeniu historycznym i kulturowym, w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 2 do uchwały;
- 3) mapę uwarunkowań ochrony, w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 3 do uchwały;
- 4) mapę działań ochronnych i rekomendacji, w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 4 do uchwały.

§ 2. W odniesieniu do przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000:

- 1) specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007;
- 2) obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Wiślany PLB280010

– w częściach położonych w granicach Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” obowiązują ustalenia planów ochrony ustanowionych przez ministra właściwego do spraw środowiska.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Pomorskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z wyjątkiem § 1 pkt 2, który wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Pomorskiego

Jan Kleinszmidt

Załącznik do uzasadnienia
uchwały nr 788/LXIII/24 Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie ustanowienia
Planu ochrony dla Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”

**ZESTAWIENIE UWAG ZGŁOSZONYCH DO PROJEKTU PLANU OCHRONY DLA PARKU
KRAJOBRAZOWEGO „MIERZEJA WIŚLANA” NA ETAPIE JEGO WYŁOŻENIA DO PUBLICZNEJ
WIADOMOŚCI
WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI ZESPOŁU AUTORSKIEGO**

UWAGI RDLP W GDAŃSKU

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
1.	Rozdział 3 § 4 pkt 2b), str. 39	BM_II – Modyfikacja sposobów użytkowania lub ochrony ekosystemów leśnych...	Do usunięcia lub zmiana słowa „modyfikacja”.	Projekt planu ochrony może wnosić propozycje do zmian w sposobie prowadzenia gospodarki leśnej, a nie ją modyfikować. Ponadto stoi to w sprzeczności treścią art. 16 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, który mówi, że „ <i>grunty rolne i leśne oraz inne nieruchomości znajdujące się w granicach parku krajobrazowego pozostawia się w gospodarczym wykorzystaniu</i> ”.	Uwaga uwzględniona częściowo: Zgodnie z przyjętą przez zespół metodyką w planach ochrony dla parków krajobrazowych woj. pomorskiego stosuje się podział na strefy kontynuacji (BK) lub modyfikacji i rozwoju (BM). Oznacza ona (tak, jak zapisano w uwadze RDLP) propozycję zmian, a więc <u>propozycję modyfikacji</u> w sposobie prowadzenia gospodarki leśnej, pozostawiając ją w gospodarczym wykorzystaniu zgodnie z obowiązującymi przepisami. Pozostawiając nazwę grupy stref BM_II, skorygowano nazwy stref:

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
					<ul style="list-style-type: none"> • <i>BM_II_1 – Drzewostany rekomendowane do wyłączenia z działań gospodarczych,</i> • <i>BM_II_2 – Powierzchnie rekomendowane do dostosowania gospodarki leśnej w kierunku przywrócenia warunków siedliskowych cennego gatunku porostu: oskrzelki niwalnej.</i>
2.	Rozdział 3 § 4 pkt 2b), str. 39	i) BM_II_1 – Wyłączenie drzewostanów z działań gospodarczych (wyznaczenie drzewostanów referencyjnych).	Do usunięcia.	RDLP w Gdańsku zwraca uwagę, że wyznaczanie ekosystemów referencyjnych nie jest obowiązkiem właściciela/ zarządcy lasu, gdyż cele gospodarki leśnej można optymalizować również na inne sposoby. Ekosystemy referencyjne wyznaczane są w ramach kryterium 6.4 - Krajowego Standardu Gospodarki Leśnej FSC w Polsce, które nie stanowią przepisów prawa polskiego. Kryteria tworzenia ekosystemów referencyjnych przyjęte są w ramach dobrowolnego udziału RDLP w certyfikacji swojej działalności i stanowią regulację wewnętrzną pomiędzy firmą certyfikującą, a RDLP	<p>Uwaga uwzględniona <i>(zgodnie z ustaleniami ze spotkania z RDLP Gdańsk i Nadl. Elbląg)</i> Zmieniono nazwę strefy na: <i>BM_II_1 Drzewostany <u>rekomendowane do wyłączenia z działań gospodarczych.</u></i></p>

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
				<p>w Gdańsku. Udział społeczeństwa w proponowaniu ekosystemów referencyjnych do wyznaczenia jest określony kryteriami FSC i podany na stronie internetowej jednostki certyfikowanej – RDLP w Gdańsku oraz na stronach internetowych nadleśnictw. Zgodnie z obowiązującym postępowaniem ekosystemy referencyjne wyznacza nadleśniczy danego nadleśnictwa rozpatrując propozycje, także społeczne przekazane w ramach udziału społeczeństwa i podmiotów zewnętrznych w sposób opisany na stronach internetowych RDLP i nadleśnictw. Wykonawca planu w myśl kryteriów FSC nie może sam, bez konsultacji z jednostką certyfikowaną wyznaczać ekosystemów referencyjnych.</p>	
3.	Rozdział 3 § 4 pkt 2b). str. 39	ii) BM_II_2 – Dostosowanie gospodarki leśnej do potrzeb zachowania stanowiska cennego gatunku porostu: oskrzelki niwalnej”.	Do usunięcia.	Jak poniżej	<p>Uwaga uwzględniona (zgodnie z ustaleniami ze spotkania z RDLP Gdańsk i Nadl. Elbląg) Zmieniono nazwę strefy na: BM_II_2 Powierzchnie rekomendowane do dostosowania gospodarki leśnej w kierunku</p>

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
					przywrócenia warunków siedliskowych cennego gatunku porostu: oskrzelki niwalnej.
4.	Rozdział 3 § 4 pkt 2b). str. 39	C_II.02 użytek ekologiczny „Płucnicowa Łysia” – pow. 5,65 ha wydz. 15 d, g Przedmiot ochrony: jedyne na Mierzei Wiślanej i prawdopodobnie na całym polskim wybrzeżu stanowisko skrajnie rzadkiego na niżu porostu – oskrzelki niwalnej <i>Flavocetraria nivalis</i> , obecnie nieodnalezionej. Wymaga czynnej ochrony i monitorowania.	Do usunięcia.	Utworzenie takiej formy ochrony przyrody wymaga wskazania stanowiska, szczegółowych badań i monitoringu występowania i preferencji siedliskowych tego porostu.	Uwaga uwzględniona (zgodnie z ustaleniami ze spotkania z RDLP Gdańsk i Nadl. Elbląg) Opis uzupełniono o zdanie: Utworzenie użytku ekologicznego będzie zasadne po potwierdzeniu występowania gatunku.
5.	Rozdział 4 § 8 pkt 2) str. 52	Przy kolejnych rewizjach planów urządzenia lasu, uwzględnienie metod hodowli, odnowienia i ochrony lasów, które pozwalają na odtworzenie i trwałe zachowanie względnie naturalnego charakteru ekosystemów leśnych i nie naruszają walorów przyrodniczych i krajobrazowych Parku, z uwzględnieniem zapisów planu ochrony obszaru Natura 2000.	Do usunięcia.	Przedmiotowy zapis mówi o zmianie prowadzonej obecnie gospodarki leśnej w kierunku ochrony przyrody, funkcje gospodarcze są kierowane na dalszy plan.	Uwaga uwzględniona (zgodnie z ustaleniami ze spotkania z RDLP Gdańsk i Nadl. Elbląg) Zmieniono zapis na: Przy kolejnych rewizjach planów urządzenia lasu, <u>uwzględniając funkcje gospodarcze drzewostanów</u> , realizowanie metod hodowli, odnowienia i ochrony lasów, pozwalających na odtworzenie i trwałe zachowanie względnie naturalnego charakteru ekosystemów leśnych, w szczególności siedlisk przyrodniczych Natura 2000, i nie naruszających walorów

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
					przyrodniczych i krajobrazowych Parku.
6.	Rozdział 4 § 8 pkt 9 str. 52	Sposób zagospodarowania i rodzaje rębni należy dostosować do zidentyfikowanych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 (preferowanie rębni IV a, b, d oraz rębni V).	Do usunięcia.	Sposób zagospodarowania na obszarach Natura 2000 są określone w Planach Zadań Ochronnych lub w Planach Ochrony.	Uwaga uwzględniona (zgodnie z ustaleniami ze spotkania z RDLP Gdańsk i Nadl. Elbląg) Usunięto zapis: (preferowanie rębni IV a, b, d oraz rębni V); zastępując go zapisem: zgodne z Planem Ochrony obszaru Natura 2000.
7.	Rozdział 4 § 8 pkt 13 str. 52	13) odstępianie od gospodarczego pozyskiwania drewna (wyznaczenie drzewostanów referencyjnych) na obszarach szczególnie cennych w strefie BM_II_1 (płaty siedliska przyrodniczego 91D0) oraz w strefie C_II (tereny proponowane do objęcia ochroną rezerwatową i jako użytki ekologiczne).	Do usunięcia.	W chwili obecnej na terenie Nadleśnictwa Elbląg Nadleśniczy wyznaczył 1 235,37 ha ekosystemów referencyjnych. Dodatkowo Autor planu proponuje wyłączenie z pozyskania drewna kolejnych ponad 200 ha. Uwaga jak w pkt. 2.	Uwaga uwzględniona (zgodnie z ustaleniami ze spotkania z RDLP Gdańsk i Nadl. Elbląg) Zmieniono zapis na: w miarę możliwości odstępowanie od gospodarczego pozyskiwania drewna na obszarach szczególnie cennych wskazanych strefą BM_II_1 (płaty siedliska przyrodniczego 91D0 oraz tereny proponowane do objęcia ochroną rezerwatową i jako użytki ekologiczne (z wyjątkiem użytku „Płucnicowa Łysia”).
8.	Rozdział 4 § 8 pkt 17 str. 53	odtworzenie i utrzymanie siedliska gatunku porostu: oskrzelki niwalnej <i>Flavocetraria nivalis</i> w obrębie proponowanego użytku ekologicznego „Płucnicowa Łysia”	Do usunięcia.	Jak w punkcie 4	Uwaga uwzględniona (zgodnie z ustaleniami ze spotkania z RDLP Gdańsk i Nadl. Elbląg) Zmodyfikowano i przeniesiono zapis z paragrafu 8 do paragrafu 10, gdyż

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		(strefa BM_II_2) poprzez wygrabianie ściółki, odślanianie powierzchni gleby oraz usuwanie juvenilnych drzew.			działanie nie jest ukierunkowane na ochronę ekosystemów leśnych, a służyć ma ochronie gatunku: szczegółowe badania a następnie odtworzenie i utrzymanie siedliska gatunku oskrzelki niwalnej <i>Flavocetraria nivalis</i> (strefa BM_II_2 – wygrabianie ściółki, odślanianie powierzchni gleby usuwanie juvenilnych drzew) - na wybranych stanowiskach w obrębie proponowanego użytku ekologicznego „Płucnicowa Łysia” (strefa C_II_03), monitoring stanowiska.
9.	Rozdział 4 § 10 pkt 16 str. 54	Odtworzenie i utrzymanie siedliska gatunku oskrzelki niwalnej <i>Flavocetraria nivalis</i> w obrębie proponowanego użytku ekologicznego „Płucnicowa Łysia” (strefa C_II_03).	Do usunięcia.	j.w.	Uwaga uwzględniona (zgodnie z ustaleniami ze spotkania z RDLP Gdańsk i Nadl. Elbląg) Zmieniono zapis na: szczegółowe badania a następnie odtworzenie i utrzymanie siedliska gatunku oskrzelki niwalnej <i>Flavocetraria nivalis</i> (strefa BM_II_2 – wygrabianie ściółki, odślanianie powierzchni gleby usuwanie juvenilnych drzew) – na wybranych stanowiskach w obrębie proponowanego użytku ekologicznego „Płucnicowa Łysia”

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
					(strefa C_II_03), monitoring stanowiska.
10.	Rozdział 5 § 14 pkt 4. Podpunkt 4 str. 61	pozostawianie podczas cięć rębnych fragmentów starego drzewostanu (stanowiących co najmniej 5% wydzielenia) na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu, w celu umożliwienia starzenia się drzew i rozwoju ich cech biocenotycznych.	Propozycja zmiany: pozostawianie podczas cięć rębnych fragmentów starego drzewostanu (stanowiących co najmniej 5% powierzchni manipulacyjnej) na kolejne pokolenie.		Uwaga uwzględniona Zapis 5% wydzielenia zamieniono na 5% powierzchni manipulacyjnej. Ponadto cały zapis przeniesiony do paragrafu 8: pozostawianie podczas cięć rębnych fragmentów starego drzewostanu (stanowiących co najmniej 5% powierzchni manipulacyjnej) na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu, w celu umożliwienia starzenia się drzew i rozwoju ich cech biocenotycznych.
11.	Rozdział 5 § 14 pkt 4. Podpunkt 5 str. 61	umożliwienie zachodzenia naturalnych procesów w ekosystemach leśnych, przez pozostawienie wybranych drzewostanów bez pozyskania drewna jako ostoje różnorodności biologicznej (powierzchnie referencyjne)	Do usunięcia.	Uwaga jak w punkcie 2	Uwaga uwzględniona Zapis usunięto z paragrafu 14, gdyż stanowił zbędne powtórzenie treści z paragrafu 8.

UWAGI NADLEŚNICTWA ELBLĄG

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
1.	Rezerwat przyrody „Bory Mierzei Wiślanej”			Część projektowanego rezerwatu przyrody (174,23ha) znajduje się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Elbląg, w opinii Nadleśnictwa powołanie nowej formy ochrony przyrody, jaką jest rezerwat, nie jest wymagane na danym obszarze.	Uwaga nieuwzględniona Pozostawiono jako <u>rekomendację</u> Planu ochrony. Walory przyrodnicze wskazanego obszaru zgodnie z opinią wykonawców projektu Planu ochrony dla PKMW predysponują obszar do objęcia go ochroną prawną. Jednak ostateczna decyzja podjęta zostanie przez RDOŚ w uzgodnieniu z Nadleśnictwem Elbląg.
2.	Rezerwat przyrody „Mikołajkowe Wydmy”			Część projektowanego rezerwatu przyrody (11,66ha) znajduje się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Elbląg, w opinii Nadleśnictwa powołanie nowej formy ochrony przyrody, jaką jest rezerwat, nie jest wymagane na danym obszarze.	Uwaga nieuwzględniona Pozostawiono jako <u>rekomendację</u> Planu ochrony. Walory przyrodnicze wskazanego obszaru zgodnie z opinią wykonawców projektu Planu ochrony dla PKMW predysponują obszar do objęcia go ochroną prawną. Jednak ostateczna decyzja podjęta zostanie przez RDOŚ w uzgodnieniu z Nadleśnictwem Elbląg.
3.	Użytek ekologiczny „Płucnicowa Łysia”			Projektowany użytek znajduje się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Elbląg, podczas badań nie stwierdzono gatunku objętego ochroną – oskrzelki niwalnej, w opinii Nadleśnictwa utworzenie użytku nie jest zasadne.	Uwaga uwzględniona (zgodnie z ustaleniami ze spotkania z RDLP Gdańsk i Nadl. Elbląg) Opis użytku uzupełniono o zdanie: Utworzenie użytku ekologicznego będzie zasadne po potwierdzeniu występowania gatunku.
4.	Użytek ekologiczny „Kwaśna dąbrowa w Przebrnie”			Projektowany użytek znajduje się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Elbląg, w opinii Nadleśnictwa utworzenie użytku nie jest zasadne.	Uwaga nieuwzględniona Pozostawiono jako <u>rekomendację</u> Planu ochrony. Walory przyrodnicze wskazanego obszaru zgodnie z opinią wykonawców projektu Planu

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
					ochrony dla PKMW predysponują obszar do objęcia go ochroną prawną. Jednak ostateczna decyzja podjęta zostanie przez Radę gminy w uzgodnieniu z Nadleśnictwem Elbląg.
5.	§ 7. 6)			Brak określonego obszaru zwalczania gatunków inwazyjnych oraz podmiotu odpowiedzialnego za realizację.	Uwaga nieuwzględniona/niezasadna Samorząd Województwa nie ma kompetencji narzucania podmiotom nie podlegającym mu, realizacji jakichkolwiek działań. Stąd zapisy Planu ochrony określone w § 6–12 mają jedynie postać zaleceń, które rekomenduje się do wykonania zgodnie z kompetencjami. Podmioty proponowane do realizacji poszczególnych działań wskazane zostały w dokumentacji Planu ochrony (operatach szczegółowych).
6.	§ 7. 9)			Brak określonego obszaru realizacji oraz podmiotu odpowiedzialnego.	Uwaga nieuwzględniona/niezasadna Samorząd Województwa nie ma kompetencji narzucania podmiotom nie podlegającym mu, realizacji jakichkolwiek działań. Stąd zapisy Planu ochrony określone w § 6–12 mają jedynie postać zaleceń, które rekomenduje się do wykonania zgodnie z kompetencjami. Podmioty proponowane do realizacji poszczególnych działań wskazane zostały w dokumentacji Planu ochrony (operatach szczegółowych).
7.	§ 8. 8)			Pozostawienie starodrzewu zgodnie z obowiązującymi w PGL LP przepisami i regulacjami.	Uwaga uwzględniona (zgodnie z ustaleniami ze spotkania z RDLP Gdańsk i Nadl. Elbląg)

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
					Zapis 5% wydzielenia zamieniono na 5% powierzchni manipulacyjnej: pozostawianie podczas cięć rębnych fragmentów starego drzewostanu (stanowiących co najmniej 5% powierzchni manipulacyjnej) na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu, w celu umożliwienia starzenia się drzew i rozwoju ich cech biocenotycznych.
8.	§ 8. 10)			Z dopiskiem, z wyłączeniem zrębów sanitarnych.	Uwaga uwzględniona (zgodnie z ustaleniami ze spotkania z RDLP Gdańsk i Nadl. Elbląg) Zapis zmieniono na: niewykonywanie wielkopowierzchniowych zrębów zupełnych, z wyjątkiem sytuacji nadzwyczajnych, np. zagrożenia trwałości lasu i zagrożenia pożarowego.
9.	§ 8. 13)			Drzewostany zaproponowane jako drzewostany referencyjne (odstąpienie od gospodarczego użytkowania) nie pokrywają się z drzewostanami referencyjnymi Nadleśnictwa, wyłączenie z produkcji może odbyć się po utworzeniu FOP.	Uwaga uwzględniona (zgodnie z ustaleniami ze spotkania z RDLP Gdańsk i Nadl. Elbląg) Zapis zmieniono na: w miarę możliwości odstępowanie od gospodarczego pozyskiwania drewna na obszarach szczególnie cennych wskazanych strefą BM_II_1 (płaty siedliska przyrodniczego 91D0 oraz tereny proponowane do objęcia ochroną rezerwatową i jako użytki ekologiczne (z wyjątkiem użytku „Płucnicowa Łysia”).

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
10.	§ 8. 17)			Brak określonego podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, podczas prac nie odnaleziono chronionego gatunku, w opinii Nadleśnictwa utworzenie użytku nie jest zasadne.	Uwaga nieuwzględniona/niezasadna Samorząd Województwa nie ma kompetencji narzucania podmiotom nie podlegającym mu, realizacji jakichkolwiek działań. Stąd zapisy Planu ochrony określone w § 6–12 mają jedynie postać zaleceń, które rekomenduje się do wykonania zgodnie z kompetencjami. Podmioty proponowane do realizacji poszczególnych działań wskazane zostały w dokumentacji Planu ochrony (operatach szczegółowych).
11.	§ 10. 8)			Brak wyszczególnionego podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadania.	Uwaga nieuwzględniona/niezasadna Samorząd Województwa nie ma kompetencji narzucania podmiotom nie podlegającym mu, realizacji jakichkolwiek działań. Stąd zapisy Planu ochrony określone w § 6–12 mają jedynie postać zaleceń, które rekomenduje się do wykonania zgodnie z kompetencjami. Podmioty proponowane do realizacji poszczególnych działań wskazane zostały w dokumentacji Planu ochrony (operatach szczegółowych).
12.	§ 10. 12)			Brak określonego poziomu do jakiego należy zwiększać udział martwego drewna, należy zawrzeć uwagi dopuszczające zmniejszenie poziomu martwego drewna ze względu zagrożenia pożarowego.	Uwaga uwzględniona (zgodnie z ustaleniami ze spotkania z RDLP Gdańsk i Nadl. Elbląg) Zmieniono zapis na: pozostawianie starych, zamierających i dziuplastych drzew w drzewostanach oraz martwego drewna grubszego sortymentu.

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
13.	§ 10. 16)			Brak określonego podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań, podczas prac nie odnaleziono chronionego gatunku, w opinii Nadleśnictwa utworzenie użytku nie jest zasadne.	<p>Uwaga nieuwzględniona/niezasadna Samorząd Województwa nie ma kompetencji narzucania podmiotom nie podlegającym mu, realizacji jakichkolwiek działań. Stąd zapisy Planu ochrony określone w § 6–12 mają jedynie postać zaleceń, które rekomenduje się do wykonania zgodnie z kompetencjami. Podmioty proponowane do realizacji poszczególnych działań wskazane zostały w dokumentacji Planu ochrony (operatach szczegółowych).</p>
14.	Strefa BM_VII_5			Projekt obszaru poza strefą BM_VII_5 nie jest spójny z Koncepcją zagospodarowania turystycznego LKP Lasy Elbląsko-Żuławskie.	<p>Uwaga niezasadna Plan ochrony w par.14 zawiera ogólne zasady udostępniania obszaru Parku m.in. na cele naukowe, edukacyjne oraz turystyki i rekreacji, w których dopuszczono wytyczenie nowych ścieżek dydaktycznych, szlaków turystycznych, czy też lokalizację infrastruktury służącej obserwacji przyrody. Szczegółowe zapisy Koncepcji zagospodarowania turystycznego LKP Lasy Elbląsko-Żuławskie mogą być realizowane przy zachowaniu zasad wynikających z par. 14. Zapisy Planu ochrony nie są sprzeczne z ustaleniami Koncepcji... w zakresie wyznaczonych tam stref rozwoju zagospodarowania głównych miejscowości wypoczynkowych (w kat. 2). Wyznaczony zasięg strefy BM_VI_3 w Nowej Karczmie (Piaskach) znajduje się poza strefą wyznaczoną w Koncepcji.</p>

UWAGI GMINY SZTUTOWO

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
1.	Załącznik nr 4 mapa działań ochronnych PKMW		Na załączniku graficznym „Załącznik nr 4 mapa działań ochronnych PKMW” nie został naniesiony obiekt pierwszy od strony zachodniej przekopu Mierzei Wiślanej, oznaczony symbolem kart terenu 84E – teren urządzeń technicznych energetyki, wskazany w Uchwale nr XL/359/2010 Rady Gminy w Sztutowie z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kąty Rybackie, gm. Sztutowo.		Uwaga uwzględniona Dodano wskazany obszar do strefy BM_V_2.
2.	Rozdział 1 § 1 ust. 1 pkt 3) lit. b)	Zapis pierwotny: ii) kontynuacja, przywracanie tradycji dziedzictwa niematerialnego Parku, w szczególności związanej z rybackim i wypoczynkowym charakterem miejscowości, w tym zachowanie i ochrona tradycyjnego, ekstensywnego rybołówstwa z wykorzystaniem typowych łodzi rybackich i narzędzi połowowych oraz metod przetwórstwa ryb, w tym zwłaszcza wędzenia, a także zachowanie	Rozdział 1 § 1 ust. 1 pkt 3) lit. b) podpunkt ii (powinno być iii) należy zmienić zapis na „popularyzowanie tradycji dziedzictwa niematerialnego Parku, w szczególności związanej z rybackim i wypoczynkowym charakterem miejscowości, jako nośnika wartości niematerialnych oraz wykorzystanie jej w promocji Parku”.		Uwaga uwzględniona częściowo Zmieniono zapis na: popularyzacja tradycji dziedzictwa niematerialnego Parku, w szczególności związanej z rybackim i wypoczynkowym charakterem miejscowości, jako nośnika wartości niematerialnych oraz wykorzystanie jej w promocji Parku, w tym np. poprzez zachowanie i ochronę tradycyjnego, ekstensywnego rybołówstwa z wykorzystaniem typowych łodzi rybackich i narzędzi połowowych

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		historycznych portów, przystani rybackich i tradycyjnych elementów ich zagospodarowania, jako nośników wartości niematerialnych oraz wykorzystanie ich w promocji Parku.			oraz metod przetwórstwa ryb, w tym zwłaszcza wędzenia, a także zachowanie historycznych portów, przystani rybackich i tradycyjnych elementów ich zagospodarowania.
3.	Rozdział 2 § 3		W Rozdziale 2 § 3. projektu Uchwały należy poprawić zapisy: w Tabeli 1 dot. identyfikacji oraz określenia możliwych do zastosowania sposobów eliminacji lub ograniczenia istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych dla zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych Parku oraz ich skutków: Lp. 4, kolumna 5 – brak § 1 odniesienia do pkt 1.m.		Uwaga uwzględniona Zmieniono odwołanie do pkt 1h.
4.	Rozdział 2 § 3		Lp. 5, kolumna 5 – brak § 1 odniesienia do pkt 1.m, 1.n.		Uwaga uwzględniona Zmieniono odwołanie do pkt 1h oraz 1i.
5.	Rozdział 2 § 3		Lp. 5, kolumna 7 – zapisy dotyczące poprawy płynności ruchu oraz ograniczenia prędkości na określonych odcinkach dróg, są		Uwaga nieuwzględniona W przypisie nr 3 do § 3 wyjaśniono, że w tabeli opisano możliwe do zastosowania sposoby eliminacji

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
			zapisami trudnymi do zrealizowania, ponieważ, nie ma alternatywnej drogi, umożliwiającej przemieszczanie się wzdłuż Mierzei Wiślanej.		lub ograniczenia zidentyfikowanych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych. Stąd szeroki wachlarz możliwych działań, bez oceny, które z nich są trudniejsze czy łatwiejsze do realizacji. Natomiast obowiązujące w tym zakresie ustalenia Planu ochrony dla PKMW zawarte są dopiero w § 4–18. Odnosząc się do uwagi należy zaznaczyć, że brak alternatywnej drogi nie jest powodem do zakładania wysokiej prędkości i powodowania śmiertelności gatunków chronionych oraz zwiększania ryzyka kolizji z ludźmi.
6.	Rozdział 2 § 3		Lp. 28, strona 21, kolumna 7 – Zmiana zapisu poprzez dopisanie „poza obszarami wskazanymi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz w projektach studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”.		Uwaga nieuwzględniona W przypisie nr 3 do § 3 wyjaśniono, że w tabeli opisano możliwe do zastosowania sposoby eliminacji lub ograniczenia zidentyfikowanych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych. Stąd szeroki wachlarz możliwych działań, bez oceny, które z nich są trudniejsze czy łatwiejsze do realizacji. Natomiast obowiązujące w tym zakresie ustalenia Planu ochrony dla

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
					<p>PKMW zawarte są dopiero w § 4–18.</p> <p>Wskazane zagrożenie dotyczy wszystkich obszarów, bez względu na fakt objęcia ich ustaleniami dokumentów planistycznych gminy. Możliwym sposobem przeciwdziałania jest m.in. nie wyznaczanie nowych terenów budowlanych, jednak w dalszych ustaleniach Planu ochrony PKMW wyraźnie zaznaczono (zgodnie z uwagą wnioskodawcy), że w tym konkretnym przypadku nie dotyczy to obszarów wskazanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz w projektach studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p>
7.	Rozdział 2 § 3		Dodatkowo wnosimy o wprowadzenie zapisu o zakazie budowy masztów telefonii komórkowej na terenie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” na obszarach zurbanizowanych.		<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Dodano zagrożenie dla walorów krajobrazowych wynikających z budowy masztów telefonii komórkowej oraz wskazano jako możliwy sposób eliminacji stosowanie rozwiązań technicznych ograniczających potrzebę budowania nowych wolnostojących</p>

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
					masztów przekaźnikowych. Nie ma możliwości wprowadzenia zakazu ich budowy ze względu na to że jest to inwestycja celu publicznego, natomiast wśród zaleceń w § 11 dodano nowy punkt: stosowanie doziemnych linii przesyłowych oraz rozwiązań technicznych ograniczających potrzebę budowania nowych wolnostojących masztów przekaźnikowych telefonii komórkowej.
8.	Rozdział 4 § 5		W Rozdziale 4 § 5 wnosimy o zmianę w zapisach: w tabeli 3 dot. objęcia, w celu pełniejszej i bardziej skutecznej ochrony krajobrazów kulturowych Parku, dodatkowymi formami ochrony prawnej lub planistycznej następujących obszarów i obiektów o najwyższych wartościach kulturowych, oznaczonych jako strefa C_III: Lp. 1, kolumna 6 – w opisie powinien znaleźć się zapis, „Wszelkie procedury należy uzgadniać z właścicielem obiektu”.		Uwaga nieuwzględniona/ niezasadna W kolumnie 6 zawarta jest charakterystyka obiektów proponowanych do ochrony, a nie ustalenia odnoszące się do poszczególnych obiektów. Dodatkowo procedury ustanawiania form ochrony przyrody czy ochrony zabytków określone są w przepisach prawnych, w tym także w zakresie uzgadniania procedur z właścicielami obiektów. W Planie ochrony nie powtarza się zapisów wynikających z innych aktów.

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
9.	Rozdział 4 § 5		Lp. 7 – wnosimy o wykreślenie z tabeli punktu 7 dot. ośrodka wczasowego „Kormoran” w Kątach Rybackich, w trakcie ostatniej aktualizacji gminnego ewidencji zabytków, nie został on wskazany do objęcia ochroną, z uwagi na swój stan techniczny.		Uwaga uwzględniona częściowo Zmieniono proponowaną formę ochrony z wpisu do rejestru zabytków na ujęcie w GEZ oraz zapisy miejscowego planu zagospodarowania. Zgodnie z art. 6.1 ustawy o ochronie i opiece nad zabytkami, zabytki nieruchome podlegają ochronie i opiece bez względu na stan zachowania. W związku z zidentyfikowanymi wartościami historyczno-kulturowymi ośrodka wczasowego „Kormoran”, jako reprezentatywnego przykładu architektury lat 60/70, uzasadnione jest objęcie go ochroną konserwatorską. Decyzja o ujęciu w GEZ i mpzp pozostaje w gestii gminy.
10.	Rozdział 4 § 5		Lp. 9, kolumna 6 – w celu zachowania dekoracji elewacji budynku wykonaną techniką sgraffito przedstawiającą górników, wnosimy o zapis odnoszący się do ewentualnego objęcia dodatkową ochroną prawną tylko tego fragmentu, a nie całego obiektu, oczywiście		Uwaga uwzględniona częściowo Zmieniono proponowaną formę ochrony budynku dawnego hotelu „Górnik” z wpisu do rejestru zabytków na ujęcie w GEZ oraz zapisy miejscowego planu zagospodarowania. Dekorację elewacji wykonaną w technice sgraffito wskazano jako proponowaną do wpisu do rejestru

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
			po uzgodnieniu wszelkich procedur z właścicielem obiektu.		zabytków. Decyzja o ujęciu w GEZ i mpzp pozostaje w gestii gminy. Procedury ustanawiania form ochrony przyrody czy ochrony zabytków określone są w przepisach prawnych, w tym także w zakresie uzgadniania procedur z właścicielami obiektów.
11.	Rozdział 4 § 5		Lp. 10, 12 i 13 – wnosimy o wykreślenie portu nad Zalewem Wiślanym w Kątach Rybackich, przystani rybackiej tzw. starego portu nad Zalewem Wiślanym w Kątach Rybackich oraz przystani rybackiej nadmorskiej w Kątach Rybackich z projektu uchwały, objęcie ochroną konserwatorską lub wpis do rejestru zabytków, uniemożliwi w przyszłości rozwój turystyczny i gospodarczy wskazanych miejsc. Wykonanie wszelkich prac będzie wiązało się z uzyskaniem dodatkowych uzgodnień, co może wpływać na utratę możliwości sięgnięcia po środki zewnętrzne z uwagi na		Uwaga uwzględniona częściowo Dla portu nad Zalewem Wiślanym zmieniono proponowaną formę ochrony portów i przystani ograniczając ją wyłącznie do ujęcia w GEZ oraz poprzez ustalenia miejscowych planów zagospodarowania, tak jak było (i pozostało) dla tzw. starego portu nad Zalewem Wiślanym oraz przystani rybackiej nadmorskiej w Kątach Rybackich. Decyzja o ujęciu w GEZ i mpzp pozostaje w gestii gminy. W kolumnie 6 dopisano: Priorytetem rekomendowanej ochrony jest zachowanie lokalizacji, funkcji i specyfiki typowej dla portu (przystani) rybackiego, przy jednoczesnym dopuszczeniu jego rozbudowy i rozwoju.

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
			wydłużony czas formalno-prawny.		W nawiązaniu do argumentów dotyczących ograniczeń jakie wiążą się z ochroną zabytków warto przypomnieć, że zgodnie z art. 39 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno-budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany zająć stanowisko w sprawie wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 3, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. <u>Niezajęcie stanowiska w tym terminie uznaje się jako brak zastrzeżeń do przedstawionych we wniosku rozwiązań projektowych.</u>
12.	Rozdział 4 § 5		W tabeli 4 dot. włączenia do Parku następujących obszarów o najwyższych wartościach przyrodniczo-krajobrazowych lub		Uwaga uwzględniona częściowo Skorygowano zasięg rekomendowanego powiększenia Parku (strefa C_IV) uwzględniając

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
			<p>kulturowych, oznaczonych jako strefa C_IV oraz zharmonizowania granic Parku, tam gdzie jest to możliwe i zasadne, z aktualnym podziałem ewidencyjnym wnosimy o wykreślenie z zapisów dot. powiększenia Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślan” o zachodnią część Mierzei Wiślanej oraz strefy wybrzeża Zalewu Wiślanego wraz z fragmentem Żuław Wiślanych położonych w granicach administracyjnych Gminy Sztutowo – pozostawienie w obowiązujących granicach.</p>		<p>tylko tereny leśno-wydmowe, z pominięciem zwartej zabudowy miejscowości (wg propozycji ujętej w dokumentach strategicznych woj. pomorskiego).</p>
13.	Rozdział 6 § 15	<p>1. Ustalenia Planu ochrony związane z lokalizowaniem zainwestowania i zabudowy do uwzględnienia w nowych lub zmienianych studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miejskiej Krynica Morska i gminy Sztutowo, dotyczące eliminacji zagrożeń wewnętrznych, obowiązujące na terenie całego Parku lub wskazanych stref obejmują:</p>	<p>W Rozdziale 6 § 15. ust. 1.i ust. 2 nadać nowe brzmienie: „1.Ustalenia Planu ochrony związane z lokalizowaniem zainwestowania i zabudowy do uwzględnienia w nowych lub zmienianych studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miejskiej Krynica Morska i gminy Sztutowo, dotyczące eliminacji zagrożeń wewnętrznych, obowiązujące na terenie całego Parku: lokalizowanie zainwestowania, wyłącznie na</p>		<p>Uwaga uwzględniona częściowo Wskazane w planie ochrony strefy BM – modyfikacja lub rozwój istniejącego sposobu użytkowania Parku uwzględniają ustalenia wszystkich obowiązujących dokumentów planistycznych, w szczególności w zakresie lokalizowania zainwestowania, określając jednocześnie konieczność kształtowania zasad zagospodarowania i zabudowy w tych dokumentach w przyszłości (przy dokonywaniu ich zmian),</p>

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		1) lokalizowanie zainwestowania, w tym zabudowy co do zasady w granicach stref: BM_I_1, BM_I_2, BM_I_3, BM_V_1, BM_V_2, BM_V_3, BM_VII_1, BM_VII_2, BM_VII_3, BM_VII_4 i BM_VII_5, w granicach których dopuszcza się różne formy zainwestowania i zabudowy, z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych, w tym zakazów obowiązujących w Parku.	terenach wykazanych w dokumentach planistycznych pod zabudowę; z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych, w tym zakazów obowiązujących w Parku.		zgodnie z celami ochrony Parku. W obszarze gminy Sztutowo nie wskazuje się terenów zmiany kierunkowego rozwoju zainwestowania wskazywanego jako polityka rozwoju przestrzennego gminy – strefa BM_VI_4, dlatego w treści § 15 ust. 2 pozostawiono wyłącznie gminę Krynica Morska.
14.	Rozdział 6 § 15 ust. 1 pkt. 2	Uwzględnienie terenów wyłączonych spod zabudowy w strefie BM_VI_1.	Uwzględnienie terenów wyłączonych spod zabudowy.		Uwaga nieuwzględniona Zapis pozostaje bez zmian. Doprecyzowanie zasięgu strefy terenów wyłączonych spod zabudowy jest niezbędne dla jednoznacznego określenia zasięgu przestrzennego obszarów, które w przypadku zabudowy, byłyby sprzeczne z celami ochrony Parku. Rozporządzenie Min. Środowiska w sprawie sporządzania planu ochrony określa że zakres ustaleń do suikzp i mpzp obejmuje w szczególności: (§ 12. pkt 6) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
					ograniczenia ich użytkowania, w tym w zależności od potrzeb: a) <u>wyłączenie terenów spod zabudowy</u> Należy zauważyć że w granicach gminy Sztutowo nie wyznaczono stref z zakazem zabudowy (BM_VI_1).
15.	Rozdział 6 § 16 ust. 1 lit b	Utrzymanie obowiązującego zakazu lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej, przy czym zakaz ten nie dotyczy: istniejących obiektów letniskowych, mieszkalnych i usługowych, zrealizowanych na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które utraciły moc	Nadać nowe brzmienie: „b) utrzymanie obowiązującego zakazu budowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej, przy czym zakaz ten nie dotyczy: Lit. iii nadać nowe brzmienie: „iii) istniejących obiektów letniskowych, mieszkalnych i usługowych, zrealizowanych na podstawie miejscowych planów		Uwaga uwzględniona częściowo Zmieniono zapis na: utrzymanie obowiązującego zakazu <u>budowania</u> obiektów budowlanych Zmieniono zapis na: <u>pod warunkiem niezwiększania powierzchni zabudowy o więcej niż 10% w stosunku do obecnie zajmowanej</u> , a także nieprzybliżania zabudowy do brzegów wód. Przy czym zwiększenie powierzchni zabudowy wymaga zmiany zakazów obowiązujących w Parku (dodano stosowny przypis).

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		przed dniem 1 stycznia 2004 r. – gdzie dopuszcza się modernizację istniejącego zainwestowania (rozbiórkę, odbudowę, nadbudowę poddasza użytkowego, przebudowę) w celu poprawy standardów ochrony środowiska oraz walorów estetyczno-krajobrazowych, pod warunkiem niezwiększania powierzchni zabudowy, a także nieprzybliżania zabudowy do brzegów wód i krawędzi brzegów klifowych.	zagospodarowania przestrzennego, które utraciły moc przed dniem 1 stycznia 2004 r. – gdzie dopuszcza się modernizację istniejącego zainwestowania (rozbiórkę, odbudowę, nadbudowę poddasza użytkowego, przebudowę) w celu poprawy standardów ochrony środowiska oraz walorów estetyczno-krajobrazowych, a także nieprzybliżania zabudowy do brzegów wód”.		
16.	Rozdział 6 § 16 ust. 1 pkt 2 lit. c	Kształtowanie zabudowy w taki sposób, aby nie tworzyć niekorzystnego kontrastu z sąsiadującym historycznym zagospodarowaniem i tradycyjnym i rodzimym krajobrazem; niewprowadzanie dominant wysokościowych oraz akcentów formalnych i kolorystycznych w panoramach eksponujących tradycyjne zespoły ruralistyczne.	Nadać nowe brzmienie: „2) ogólne zasady zagospodarowania terenów i kształtowania zabudowy: c) kształtowanie zabudowy w taki sposób aby nie tworzyć niekorzystnego kontrastu z sąsiadującym historycznym zagospodarowaniem i tradycyjnym i rodzimym krajobrazem; niewprowadzanie dominant wysokościowych”.		Uwaga uwzględniona częściowo Zmieniono zapis na: niewprowadzanie dominant <u>wysokościowych oraz obiektów o jaskrawej kolorystyce i dysharmonizującej z otoczeniem formie</u> w panoramach eksponujących tradycyjne zespoły ruralistyczne.
17.	Rozdział 6 § 16 ust. 1 pkt 2 lit. e	Zachowanie istniejących drzew i zadrzewień niekolidujących z zabudową, o ile nie stoi to	Nadać nowe brzmienie: „e) zachowanie istniejących drzew i zadrzewień niekolidujących z zabudową, o ile nie stoi to		Uwaga uwzględniona częściowo Zmieniono zapis na: zachowanie istniejących drzew i zadrzewień niekolidujących z zabudową, o ile

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		w sprzeczności z przepisami odrębnymi.	w sprzeczności z przepisami odrębnymi i uzasadnionymi przypadkami wskazującymi na ich potrzebę usunięcia”.		nie stoi to w sprzeczności z przepisami odrębnymi, <u>sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa życia ludzi i utraty mienia o znacznej wartości lub potrzeb realizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli nie ma innych możliwości ich wykonania.</u>
18.	Rozdział 6 § 16 ust. 2 pkt 1 lit. a	Dopuszcza się wyłącznie zabudowę o charakterze sezonowym związaną z obsługą rekreacji, turystyki i wypoczynku, w szczególności obiekty stanowiące zaplecze sanitarne, szatniowe i usługowe (gastronomia, wypożyczalnia sprzętu plażowego, obsługa sportów wodnych, zaplecze socjalne i administracyjne kąpieliska itp., z wyłączeniem obiektów noclegowych) o powierzchni nieprzekraczającej 150 m ² pojedynczego budynku.	W zakresie ustaleń szczegółowych zasad zagospodarowania terenów i kształtowania zabudowy, w granicach poszczególnych stref wyznaczonych w planie ochrony, obowiązujące na terenie całego Parku (o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej): Lit. a) otrzymuje brzmienie: „dopuszcza się wyłącznie zabudowę o charakterze sezonowym związaną z obsługą rekreacji, turystyki i wypoczynku, w szczególności obiekty stanowiące zaplecze sanitarne, szatniowe i usługowe, (gastronomia, wypożyczalnia sprzętu plażowego, obsługa sportów wodnych, zaplecze socjalne i administracyjne kąpieliska, <u>platformy widokowej</u> itp., z wyłączeniem obiektów		Uwaga nieuwzględniona/ niezasadna Istniejący zapis nie wyklucza realizacji platform widokowych w strefie BM_I_1 po uwzględnieniu przepisów odrębnych i innych ustaleń Planu ochrony.

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
			noclegowych) o powierzchni nieprzekraczającej 150 m ² pojedynczego budynku,”		
19.	Rozdział 6 § 16 ust. 2 pkt 2 lit. b	W każdej strefie dopuszcza się możliwość lokalizacji jednego pomostu pływającego w rejonie ogólnodostępnego miejsca wypoczynku, z zastrzeżeniem maksymalnej ochrony roślinności nadwodnej i szuwaru, a w przypadku utraty powierzchni roślinności z wymogiem kompensacji przyrodniczej.	Lit b otrzymuje brzmienie: „ b) w każdej strefie dopuszcza się możliwość lokalizacji pomostów pływających w rejonie ogólnodostępnego miejsca wypoczynku, z zastrzeżeniem maksymalnej ochrony roślinności nadwodnej i szuwaru, a w przypadku utraty powierzchni roślinności z wymogiem kompensacji przyrodniczej.		Uwaga nieuwzględniona Ze względu na potrzebę ochrony szuwaru i związanej z nim różnorodności gatunkowej wskazane jest limitowanie liczby pomostów w ramach wyodrębnionych miejsc wypoczynku nad Zalewem Wiślanym. jednocześnie dopisano pkt c: dopuszcza się lokalizację poszczególnych elementów zagospodarownia wskazanych w pkt. 2 lit. a i b o ile nie jest to sprzeczne z przepisami odrębnymi i zasadami korzystania z wód Zalewu Wiślanego Uwzględniono propozycje ze Studium.
20.	Rozdział 6 § 16 ust. 2 pkt 4 lit. c	Likwidacja nielegalnej zabudowy i zainwestowania, także obiektów tymczasowych.	Lit c) otrzymuje brzmienie: c) likwidacja nielegalnej zabudowy i zainwestowania.		Uwaga uwzględniona częściowo Pozostaje zapis dotyczący obiektów tymczasowych, które w istotny sposób wpływają na ład przestrzenny i krajobraz Parku, przy czym zapis uzupełniono o sformułowanie „lokalizowanych nielegalnie obiektów tymczasowych”.

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
21.	Rozdział 6 § 16 ust.2 pkt 4 lit. d	Objęcie ochroną konserwatorską cennych elementów dziedzictwa kulturowego, wskazanych w operacie ochrony dziedzictwa kulturowego i krajobrazu.	Całkowite wykreślenie.		Uwaga uwzględniona częściowo Zmieniona zapis na: objęcie ochroną konserwatorską cennych elementów dziedzictwa kulturowego, wskazanych jako strefa C.III.
22.	Rozdział 6 § 16 ust. 2 pkt. 4 lit. f	Kształtowanie form zabudowy oraz kształtowanie otoczenia budynków w nawiązaniu do specyfiki zabudowy, detalu architektonicznego i zieleni przydomowej stosowanej w tradycji Mierzei Wiślanej.	Całkowite wykreślenie.		Uwaga uwzględniona częściowo W związku z ochroną walorów krajobrazu kulturowego PKMW oraz potrzebą ich wypuklenia dla budowania tożsamości lokalnej i unikatowości regionu wskazane jest, by nowoprojektowana zabudowa oraz formy zagospodarowania, w tym zieleni nawiązywała do lokalnych tradycji. Zmieniono brzmienie zapisów w § 16: -,- kształtowanie form zabudowy w nawiązaniu do specyfiki zabudowy regionu, w tym w zakresie ukształtowania bryły budynków, zastosowanych materiałów i detalu architektonicznego, - projektowanie zieleni przydomowej z zastosowaniem gatunków rodzimych lub innych stosowanych historycznie na Mierzei Wiślanej”.
23.	Rozdział 6 § 16 ust. 2 pkt 6	Dla stref BM_VI_4: odstępianie od realizacji kierunków zagospodarowania przestrzennego	Całkowite wykreślenie.		Uwaga uwzględniona W zapisie usunięto gminę Sztutowo, w obrębie której nie wskazuje się

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		wskazywanych jako polityka rozwoju przestrzennego gmin (na podstawie projektów zmian studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miejskiej Krynica Morska), na terenach kolidujących z celami ochrony Parku, gdzie wskazuje się pozostawienie dotychczasowego sposobu użytkowania i niewyznaczenie kierunków zmian w przeznaczeniu terenów.			terenów zmiany kierunkowego rozwoju zainwestowania wskazywanego jako polityka rozwoju przestrzennego gminy – strefa BM_VI_4.
24.	Rozdział 6 § 16 ust. 2 pkt 7 lit. a	Dopuszcza się podstawowe formy zagospodarowania szlaków turystycznych, w szczególności szlaków pieszych, tras rowerowych i ścieżek dydaktycznych w postaci: infrastruktury służącej kanalizowaniu ruchu turystycznego, w tym grodzień, barier oraz nasadzeń rodzimych gatunków i odmian roślin, sytuowania zamkniętych pojemników na odpady (z uwzględnieniem zabezpieczenia przed wygrzebywaniem śmieci przez zwierzęta), stojaków na rowery, tablic informacyjnych, edukacyjnych i urzędowych,	Lit a otrzymuje brzmienie: „a) dopuszcza się podstawowe formy zagospodarowania szlaków turystycznych, w szczególności szlaków pieszych, tras rowerowych, tras kolejki wąskotorowej i ścieżek dydaktycznych w postaci: infrastruktury służącej kanalizowaniu ruchu turystycznego, w tym grodzień, barier oraz nasadzeń rodzimych gatunków i odmian roślin, sytuowania zamkniętych pojemników na odpady (z uwzględnieniem zabezpieczenia przed wygrzebywaniem śmieci przez zwierzęta), stojaków na rowery, tablic informacyjnych,		Uwaga uwzględniona częściowo Istniejący zapis dotyczy strefy BM_VII_1 - Zagospodarowanie infrastruktury szlaków turystycznych, w której wskazano przebiegi istniejących na obszarze PKMW szlaków turystycznych i ścieżek dydaktycznych. Obecnie na obszarze Parku nie ma szlaku kolei wąskotorowej, przy czym w par. 14 znajdują się zapisy o możliwości wytyczenia i urządzenia nowych szlaków turystycznych, w tym kolejki wąskotorowej.

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		urządzonych miejsc odpoczynku na szlakach i innych urządzeń turystycznych w rozumieniu przepisów odrębnych, dopuszcza się poprawę nawierzchni szlaków turystycznych i ścieżek dydaktycznych.	edukacyjnych i urzędowych, urządzonych miejsc odpoczynku na szlakach i innych urządzeń turystycznych w rozumieniu przepisów odrębnych, dopuszcza się poprawę nawierzchni szlaków turystycznych i ścieżek dydaktycznych”.		
25.	Rozdział 6 § 16 ust. 2 pkt 7 lit. c	Dla wytyczonych szlaków należy uregulować kwestie ich zarządzania w postaci porozumienia pomiędzy właścicielem terenu a podmiotem zarządzającym danym szlakiem.	Całkowite wykreślenie.		Uwaga nieuwzględniona Zapis wprowadzony na wniosek Nadleśnictwa Elbląg w związku z problemami w zakresie współpracy przy utrzymaniu szlaków turystycznych.
26.	Rozdział 6 § 16 pkt 2 ust. 8 lit. a	Dopuszcza się podstawowe formy zagospodarowania dojsć dopłażowych do Zatoki Gdańskiej w postaci: drewnianych ogrodzeń kanalizujących ruch turystyczny (dopuszcza się zastosowanie grodzień siatką w miejscach niezbędnych dla ścisłego ograniczenia penetracji poza obrębem dojsćia dopłażowego), zamykanych pojemników na odpady (w tym sytuowanych przy plaży, częściowo montowanych sezonowo) – pojemniki realizować z uwzględnieniem zabezpieczenia	Lit a otrzymuje brzmienie: „a) dopuszcza się podstawowe formy zagospodarowania dojsć dopłażowych do Zatoki Gdańskiej w postaci: ogrodzeń kanalizujących ruch turystyczny (dopuszcza się zastosowanie grodzień siatką w miejscach niezbędnych dla ścisłego ograniczenia penetracji poza obrębem dojsćia dopłażowego), zamykanych pojemników na odpady (w tym sytuowanych przy plaży, częściowo montowanych sezonowo) – pojemniki realizować z		Uwaga uwzględniona Zmieniono zapis na: (...) ogrodzeń kanalizujących ruch turystyczny (preferuje się ogrodzenia drewniane, dopuszcza się (...)).

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		przed wygrzebywaniem śmieci przez zwierzęta, stojaków na rowery (bez możliwości sytuowania stojaków w obrębie wydmy oraz na plaży), lokalizacji całorocznych lub sezonowych toalet w maskującej obudowie, a także lokalizacji tablic informacyjnych, edukacyjnych i urzędowych.	uwzględnieniem zabezpieczenia przed wygrzebywaniem śmieci przez zwierzęta, stojaków na rowery (bez możliwości sytuowania stojaków w obrębie wydmy oraz na plaży), lokalizacji całorocznych lub sezonowych toalet w maskującej obudowie, a także lokalizacji tablic informacyjnych, edukacyjnych i urzędowych”.		
27.	Rozdział 6 § 16 pkt 2 ust. 8 lit. b	Wskazuje się doposażenie dojeżdżających – wytyczne do realizacji dla konkretnych przejeżdżających, w tym: organizacja miejsca odpoczynku przy dojściu nr 1 (ustawienie ławek); sezonowo ustawienie pojemników na odpady przy dojściach nr: 8, 12, 13, 15, 16, 48, 53; sezonowo ustawienie toalety przenośnej przy dojściach nr: 18, 45, 54; urządzenie parkingu rowerowego przy dojściach nr: 28, 51.	Lit. b otrzymuje brzmienie: „b) wskazuje się doposażenie dojeżdżających w ławki, kosze na śmieci, toalety, parkingi rowerowe.”		Uwaga uwzględniona Zmieniono zapis na: ”wskazuje się doposażenie dojeżdżających dojeżdżających w elementy zagospodarowania wyszczególnione w pkt.8 lit. a <u>z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz potrzeb</u> ”. Natomiast propozycje działań dla konkretnych dojeżdżających doposażających pozostawiono w Operacji zagospodarowania turystycznego.
28.	Rozdział 6 § 16 pkt 2 ust. 9 lit. a	Wskazuje się miejsca dostępu do wód Zalewu Wiślanego – drogi dojścia oraz miejsca przecięcia pasa szuwarów nadzalewowych o maksymalnej szerokości 5 m (z zastrzeżeniem maksymalnej	Lit a otrzymuje brzmienie: „a) w zakresie dojeżdżających, dojazdów do wód Zalewu Wiślanego, niezwiązanych z infrastrukturą publiczną - miejsca przecięcia pasa szuwarów nadzalewowych		Uwaga nieuwzględniona Istniejący zapis (<u>wskazuje się</u>) odnosi się do konkretnej strefy: BM_VII_3. Proponowana zmiana sprawi, że zapis będzie niezrozumiały.

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		ochrony roślinności nadwodnej i szuwaru), udostępnione dla ruchu pieszego i rowerowego.	o maksymalnej szerokości 5 m (z zastrzeżeniem maksymalnej ochrony roślinności nadwodnej i szuwaru), udostępnione dla ruchu pieszego i rowerowego”.		
29.	Rozdział 6 § 16 pkt 2 ust. 9 lit. d	Dla każdej strefy dopuszcza się możliwość lokalizacji jednego pomostu w miejscu dostępu do wód Zalewu Wiślanego, z zastrzeżeniem maksymalnej ochrony roślinności nadwodnej i szuwaru, a w przypadku utraty powierzchni roślinności z wymogiem kompensacji przyrodniczej.	Lit d otrzymuje brzmienie: „d) dla każdej strefy dopuszcza się możliwość lokalizacji pomostów w miejscu dostępu do wód Zalewu Wiślanego, z zastrzeżeniem w przypadku utraty powierzchni roślinności z wymogiem kompensacji przyrodniczej”		Uwaga nieuwzględniona Ze względu na potrzebę ochrony szuwaru i związanej z nim różnorodności gatunkowej wskazane jest limitowanie liczby pomostów w ramach wyodrębnionych miejsc wypoczynku nad Zalewem Wiślanym.
30.	Rozdział 6 § 16 pkt 2 ust. 10 lit. a	Wskazuje się urządzenie/ doposażenie parkingów dla obsługi ruchu turystycznego, w szczególności związanego z wypoczynkiem nad morzem.	Całkowite wykreślenie.		Uwaga uwzględniona częściowo Zmieniono zapis na: wskazuje się miejsca lokalizacji parkingów kluczowych dla obsługi ruchu turystycznego, w szczególności związanego z wypoczynkiem nad morzem, wymagające urządzenia lub doposażenia.
31.	Rozdział 6 § 16 pkt 2 ust. 10 lit. b	Dopuszcza się podstawowe formy zagospodarowania w postaci: drewnianych wygrodzień terenu parkingu, elementów małej architektury, toalet sezonowych	Lit b otrzymuje brzmienie: b) dopuszcza się podstawowe formy zagospodarowania w postaci: wygrodzień terenu parkingu, elementów małej architektury, toalet		Uwaga uwzględniona częściowo Zmieniono zapis na: (...) wygrodzień terenu parkingu (<u>preferuje się wygrodzień drewniane lub z materiałów naturalnych</u>)

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		w maskującej obudowie, miejsc odpoczynku, ławek, ławo-stołów, pojemników na odpady, montażu urządzeń służących poborowi opłat.	sezonowych w maskującej obudowie, miejsc odpoczynku, ławek, ławo-stołów, pojemników na odpady, montażu urządzeń służących poborowi opłat, monitoring.		(...)służących poborowi opłat <u>lub monitoringom.</u>
32.	Rozdział 6 § 16 pkt 2 ust. 1 lit. a	Dopuszcza się zagospodarowanie terenów w formie parków leśnych, bez możliwości zmiany przeznaczenia gruntu na cele nieleśne.	Całkowite usunięcie.		Uwaga uwzględniona częściowo Zmieniono na: (...) z zachowaniem naturalnego leśnego charakteru terenu.
33.	Rozdział 6 § 17 pkt 1	Ustalenia Planu ochrony do uwzględniania w nowych lub zmienianych studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń zewnętrznych Parku, obowiązujące w otulinie Parku, w granicach gmin Sztutowo, Stegna, Nowy Dwór Gdański oraz gminy miejskiej Krynica Morska lub wskazanych stref ustaleń Planu ochrony obejmują: 1) utrzymanie w strefie BO_I otwartego charakteru stref	Pkt 1,2,3,4 - otrzymuje brzmienie: „1) utrzymanie w strefie BO_I otwartego charakteru stref korytarzy ekologicznych.		Uwaga uwzględniona częściowo Uzupełniono zapis: w ramach procedur planistycznych prowadzonych przez gminy.

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		korytarzy ekologicznych wychodzących poza Park; zmniejszanie uciążliwości istniejących i ochrona przed tworzeniem nowych barier migracyjnych, w szczególności barier osadniczych i komunikacyjnych.			
34.	Rozdział 6 § 17	2) uwzględnienie potrzeby ochrony walorów krajobrazowych Parku przed oddziaływaniem obiektów zaburzających widok z punktów i ciągów widokowych na Park, w szczególności obiektów dysharmonijnych i dominant krajobrazowych.	2) – całkowite usunięcie		Uwaga nieuwzględniona Ochrona walorów krajobrazowych, w tym ekspozycyjnych Parku stanowi podstawę zachowania jego podstawowych wartości. W związku z powyższym konieczne jest uwzględnienie potrzeby ich ochrony w ustaleniach w nowych lub zmienianych studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
35.	Rozdział 6 § 17	3) uwzględnienie projektów włączenia do Parku obszaru o którym mowa w § 5 pkt 4 (strefa C_IV).	3) – całkowite usunięcie		Uwaga uwzględniona częściowo Skorygowano zasięg rekomendowanego powiększenia Parku (strefa C_IV) uwzględniając tylko tereny leśno-wydmowe, z pominięciem zwartej zabudowy miejscowości (wg propozycji ujętej

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
					w dokumentach strategicznych woj. pomorskiego).
36.	Rozdział 6 § 17	4) odstąpienie od realizacji wiatraków i farm wiatrowych ze względu na kolizję z celami ochrony wyznaczonymi dla Parku.	4) – całkowite usunięcie		Uwaga nieuwzględniona Pas nadbrzeżny stanowi ważny korytarz ekologiczny dla ptaków, dla których zagrożeniem są wiatraki i farmy wiatrowe. Stanowią one także istotne zagrożenia dla walorów krajobrazowych.
37.	Rozdział 6 § 17	6) związane z opracowaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: rekomendowane uwzględnienie dla terenów przeznaczonych do zainwestowania, w tym zabudowy, zasad określonych w § 16 ust. 1 i ust. 2.	6) związane z opracowaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: rozważenie dla terenów przeznaczonych do zainwestowania, w tym zabudowy, zasad określonych w § 16 ust. 1 i ust. 2.		Uwaga uwzględniona częściowo Zmieniono zapis na: <u>rekomendowane</u> uwzględnienie dla terenów przeznaczonych do zainwestowania, w tym zabudowy, zasad określonych w § 16 ust. 1 i ust. 2.
38.	Rozdział 6 § 18	Ustalenia Planu ochrony do uwzględniania w planie zagospodarowania morskich wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej oraz Zalewu Wiślanego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych obowiązujące w granicach Parku lub wskazanych	§ 18 otrzymuje brzmienie: Ustalenia Planu ochrony do uwzględniania w planie zagospodarowania morskich wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej oraz Zalewu Wiślanego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych obowiązujące w granicach Parku		Uwaga uwzględniona częściowo Pozostawiono zapisy pkt. 1 odnoszące się do „domów na wodzie”, przy czym usunięto zapis „w szczególności”, gdyż intencją zapisu Planu ochrony nie było limitowanie jednostek pływających – statków, jachtów itp., a specyficznej formy obiektów, które

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		<p>stref ustaleń Planu ochrony obejmują:</p> <p>1) zaleca się wprowadzenie ograniczeń, w tym zakazów dla jednostek pływających na Zatoce Gdańskiej i Zalewie Wiślanym (bezpośrednie sąsiedztwo obszaru Parku), w szczególności o charakterze obiektów noclegowych (domów na wodzie) lub obiektów usług służących rekreacji (gastronomia, magazyny, biura, itp.).</p> <p>2) wzięcie pod uwagę przy formułowaniu ustaleń ogólnych w zakresie ochrony środowiska i przyrody w planie zagospodarowania morskich wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej i Zalewu Wiślanego celów ochrony Parku, o których mowa w § 1.</p>	<p>lub wskazanych stref ustaleń Planu ochrony obejmują: wzięcie pod uwagę przy formułowaniu ustaleń ogólnych w zakresie ochrony środowiska i przyrody w planie zagospodarowania morskich wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej i Zalewu Wiślanego celów ochrony Parku, o których mowa w § 1.</p>		<p>pojawiają się na akwenach wodnych; do tej pory brak jest regulacji prawnych w zakresie „domów na wodzie”, natomiast Plan ochrony sporządzony jest na 20 lat, a przepisy prawa w tym zakresie mogą ulec zmianie.</p>
39.	Uwaga ogólna		<p>W ocenie Gminy Sztutowo prace nad ww. dokumentem są przedwczesne. Z uwagi na obowiązujące uregulowania prawne, a w szczególności art. 20 ust. 1 pkt 6 oraz art. 20 ust. 4 pkt 7</p>		<p>Uwaga niezasadna Prace nad planami ochrony parków krajobrazowych, ale także parków narodowych i rezerwatów przyrody prowadzone są zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p>

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
			ustawy o ochronie przyrody, z których wynika iż sporządzenie projektu planu ochrony parku krajobrazowego wymaga uprzedniego sporządzenia audytu krajobrazowego, który w województwie pomorskim nie został przyjęty a winien należeć do fundamentalnej materii prawnej jako kluczowy dla powstania przedmiotowego dokumentu, domnimam, że dokument pn. „Projekt Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” zawiera istotną wadę prawną.		Wg stanowiska GDOŚ nie ma przeciwwskazań do sporządzania planów pomimo braku audytów krajobrazowych. Jedyne jak dotychczas orzecznictwo NSA (sprawa Przemkowskiego PK) potwierdza niezasadność zgłoszonej uwagi.
40.	§ 4. Uchwały Sejmiku	Ustalenia Planu ochrony dla Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” nie naruszają uprawnień nabytych na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych orzeczeń administracyjnych i innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie Planu ochrony.	Ustalenia Planu ochrony dla Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” nie naruszają uprawnień nabytych na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i <u>studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin</u> , prawomocnych orzeczeń i <u>decyzji administracyjnych, w tym decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu</u> i innych aktów prawnych, obowiązujących		Uwaga nieuwzględniona W obowiązującym porządku prawnym ani zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, ani decyzji o warunkach zabudowy nie stanowią praw nabytych. „Istotą zasady ochrony praw nabytych jest taki nakaz stanowienia i stosowania nowego prawa, by obywatel mógł układać swoje sprawy w zaufaniu, że nie naraża się na skutki prawne, których nie mógł przewidzieć w momencie podejmowania decyzji,

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
			w dniu wejścia w życie Planu ochrony.		czyli w odniesieniu do dysponowania nieruchomością na cele budowlane rozumie się przez to działania polegające na możliwości prowadzenia inwestycji zgodnie z przepisami prawa (w tym lokalnego) lub indywidualnymi, ważnymi decyzjami zezwalającymi na prowadzenie prac budowlanych uzyskiwanymi w momencie podejmowania decyzji o inwestycji. Ani ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, ani decyzja o warunkach zabudowy nie dają praw do prowadzenia działań inwestycyjnych na nieruchomości. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika wprost, że: Art. 9. Ust 5 Studium nie jest aktem prawa miejscowego, nie stanowi zatem podstawy do wydawania decyzji administracyjnych zezwalających na wykonywanie prawa własności na danej nieruchomości. Dopiero plan miejscowy sporządzany zgodnie ze studium stanowi akt prawa

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
					miejscowego i jest podstawą do inwestowania na nieruchomości. Art. 63. Ust 2. Decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Informację tej treści zamieszcza się w decyzji, ust 4. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy. Oznacza to, że dopiero decyzja o pozwoleniu na budowę wydawana na podstawie decyzji o warunkach zabudowy jest podstawą do inwestowania na nieruchomości.”
41.	Rozdział 6 § 16. ust. 1 pkt. 2) lit. a)		Wykreślić zapis: (...) oraz budynków położonych w obszarach objętych ochroną konserwatorską (...) - Zapis daje możliwość realizacji zabudowy niezgodnej z istniejącą zabudową historyczną, co wydaje się ustaleniem niezgodnym z doktryną konserwatorską.		Uwaga uwzględniona Usunięto wnioskowany zapis.
42.	Rozdział 6 § 16. ust. 1 pkt. 2) lit. b		Po słowach „(...) z wyjątkiem obiektów technicznych uzasadnionych względami		Uwaga uwzględniona Uzupełniono zapis: oraz obiektów sakralnych.

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
			technologicznymi” dodać „i obiektów o istotnym znaczeniu kulturowym (np. kościoły)”.		
43.	Rozdział 6 § 16. ust. 1 pkt 2) lit e)		Oprócz zmiany brzmienia wskazanego w uwagach z dnia 29.07.2022 r. tj. „e) zachowanie istniejących drzew i zadrzewień niekolidujących z zabudową, o ile nie stoi to w sprzeczności z przepisami odrębnymi i uzasadnionymi przypadkami wskazującymi na ich potrzebę usunięcia” dodać jeszcze zapis: „w tym: racjonalną gospodarką wodną, leśną i rolniczą, budową, przebudową, modernizacją istniejącej i projektowanej infrastruktury drogowej i technicznej”.		Uwaga uwzględniona częściowo Zmieniono zapis na: zachowanie istniejących drzew i zadrzewień niekolidujących z zabudową, o ile nie stoi to w sprzeczności z przepisami odrębnymi, <u>sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa życia ludzi i utraty mienia o znacznej wartości lub potrzeb realizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli nie ma innych możliwości ich wykonania.</u>
44.	Rozdział 6 § 16. ust. 2 pkt 1 lit. a)		Oprócz wskazanej w piśmie z dnia 29.07.2022 r. uwagi dotyczącej zmiany zapisu odnośnie platformy widokowej, należy również uwzględnić obiekty związane z gospodarką morską, obronnością kraju, nawigacją morską, ochroną wybrzeża itp.		Uwaga nieuwzględniona/niezasadna Przywołane zapisy Planu ochrony odnoszą się jedynie do zagospodarowania plaż i obsługi kąpieliska. Obiekty związane z gospodarką morską, czy obronnością kraju stanowią cele publiczne i mogą być lokalizowane

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
					niezależnie od ustaleń Planu ochrony.
45.	Rozdział 6 § 16. ust. 2 pkt 1 lit. c)		Należy wykreślić zapis: „(...) (nie związanych trwale z gruntem) (...)”, ponieważ ustalenie może być sprzeczne ze sztuką budowlaną. Zazwyczaj kładki i podesty muszą mieć trwałe fundamentowanie.		Uwaga uwzględniona Usunięto zapis „trwale związanych z gruntem”.
46.	Rozdział 6 § 16. ust. 2 pkt 2) lit. a)		Należy wykreślić słowo „sezonowej”, ponieważ zabudowa trwała będzie bardziej estetyczna i docelowo mniej kosztowna w utrzymaniu. Sezon sportów wodnych rozciągnął się obecnie na cały rok, podobnie sezon turystyczny. Zatem ustalenie jest sprzeczne z rzeczywistymi potrzebami.		Uwaga uwzględniona Usunięto zapis „sezonowej” oraz dopisano zapis: „dopuszcza się lokalizację poszczególnych elementów zagospodarowania wskazanych w pkt. 2 lit. a i b, o ile nie jest to sprzeczne z przepisami odrębnymi i zasadami korzystania z wód Zalewu Wiślanego.
47.	Rozdział 6 § 16. ust. 2 pkt 3) lit. b)		Po słowach „magazynów na sprzęt” należy dodać jeszcze „hangarów, warsztatów skutniczych, sklepów specjalistycznych, gastronomii itp.”		Uwaga uwzględniona Zapis „ obiektów służących obsłudze portów i przystani” zamieniono na „obiekty bezpośrednio związanych z obsługą portów i przystani”.
48.	Rozdział 6 § 16. ust. 2 pkt 4) lit. b)		Należy zmienić zapis „(...) zachowanie dotychczasowych parametrów zagospodarowania i wskaźników urbanistycznych (...)”,		Uwaga uwzględniona Zapis w pkt b. usunięto.

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
			ponieważ ustalenie jest wewnątrznie sprzeczne z uwagi na możliwość rozbudowy i nadbudowy budynku, która siłą rzeczy zwiększa parametry i wskaźniki.		
49.	Rozdział 6 § 16. ust. 2 pkt. 4) lit. d)		Całkowite wykreślenie, m. in. z uwagi, że operat ochrony dziedzictwa kulturowego i krajobrazu nie stanowi załącznika do przedmiotowej uchwały;		Uwaga uwzględniona częściowo Zmieniono zapis odnosząc się nie do zapisów Operatu a stref C.III wyznaczonych w Planie ochrony.
50.	Rozdział 6 § 16. ust. 2 pkt 4) lit. e)		Należy zmienić zapis „uchwał reklamowych” na „uchwał krajobrazowych”;		Uwaga uwzględniona Zmieniono zapis zgodnie z uwagą.
51.	Rozdział 6 § 16. ust. 2 pkt 6)		Dla stref BM_VI_4: całkowite wykreślenie, ponieważ ustalenie jest sprzeczne z "władztwem planistycznym gmin", Konstytucją RP, ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawą o samorządach gminnych;		Uwaga uwzględniona częściowo /niezasadna Z uwagi na cele ochrony Parku zasadne jest sugerowanie zmiany kierunków rozwoju; „władztwo planistyczne gmin” nie jest nieograniczone, gdyż musi respektować zapisy ustaw, innych przepisów odrębnych, w tym lokalnych np. uchwał Sejmiku. W obszarze gminy Sztutowo nie wskazuje się terenów zmiany kierunkowego rozwoju zainwestowania wskazywanego jako polityka rozwoju przestrzennego

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
					gminy – strefa BM_VI_4, dlatego w treści § 16 ust. 2 pkt 6 pozostawiono wyłącznie gminę Krynica Morska.
52.	Rozdział 6 § 16. ust. 2 pkt 8) lit c)		Należy zastosować inny sposób wskazania zejść dopłażowych, ponieważ numeracja w każdej chwili może ulec zmianie i nie będzie miała odwzorowania w zapisach.		Uwaga uwzględniona Zastosowano ogólne zapisy, a sugerowane działania dla konkretnych dojeżdżających zapisane będą w Operacji z zachowaniem numeracji nadanej w atrybutach strefy BM_VII_2.
53.	Rozdział 6 § 16. ust. 2 pkt 9) lit c)		Należy w wyliczeniu dodać również słowa „publiczne toalety”.		Uwaga uwzględniona Przeredagowano zapis: dopuszcza się toalety, przy czym dla toalet przenośnych, sytuowanych sezonowo zaleca się zastosowanie maskującej obudowy.

UWAGI GMINY KRYNICA MORSKA

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
1.	§ 1 pkt. 2 ppkt. 3) lit. e) – ii) str. 7	Ochrona walorów krajobrazowych i widokowych Parku, w tym: ii) ochrona i kształtowanie powiązań i ekspozycji widokowej obiektów i obszarów o szczególnych wartościach krajobrazowych i kulturowych, w tym w szczególności ochrona ekspozycji czynnej i biernej Krynicy Morskiej i układu ruralistycznego jednostki osadniczej Przebrno.	Wykreślić ostatnią część zdania tj. układu ruralistycznego jednostki osadniczej Przebrno Wpisać: ii) ochrona i kształtowanie powiązań i ekspozycji widokowej obiektów i obszarów o szczególnych wartościach krajobrazowych i kulturowych, w tym w szczególności ochrona ekspozycji czynnej i biernej Gminy Miasta Krynicy Morskiej.		Uwaga uwzględniona częściowo W związku z zidentyfikowanymi wartościami krajobrazowymi, w tym ekspozycyjnymi, w w/w lokalizacjach dostrzeżono potrzebę ich ochrony. W stosunku do obszaru Przebrna możliwe jest ewentualne wypracowanie rozwiązań pozwalających na przynajmniej częściowe zachowanie ekspozycji czynnej i biernej miejscowości przy jednoczesnym dopuszczeniu zagospodarowania w odpowiednich lokalizacjach (na załączniku graficznym ograniczono obszar wyłączony z zabudowy i częściowo zastąpiono go terenem strefy BM_VI_2 Utrzymanie otwartego charakteru wnętrza krajobrazowych (obszary wyłączone z lokalizacji obiektów zaburzających widok z punktów i ciągów widokowych) i z określonymi zasadami zagospodarowania (w tekście Uchwały wskazano możliwe parametry dla zabudowy w granicach nowo wyznaczonej strefy BM_VI_2.01 na terenie Przebrna:

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
					<p>„dopuszcza się jeden rząd zabudowy mieszkaniowo-usługowej wzdłuż ulicy Wiejskiej – lokalizacja zabudowy na głębokości nie większej niż 40 m, dopuszcza się lokalizację na każdej działce jednego budynku głównego i nie więcej niż dwóch budynków towarzyszących, maksymalna powierzchnia zabudowy 10%, maksymalna wysokość budynków głównych 9 m a budynków towarzyszących 6 m, posadowienie parteru budynków maksymalnie 0,6 m, dach dwuspadowy o kącie nachylenia 40-45°, lokalizacja budynków z zachowaniem wglądów widokowych, tj. zachowująca nie mniej niż 20 metrów odległości między zabudową lokalizowaną na sąsiednich działkach”.</p> <p>Dla pozostałego obszaru na terenie Przebrna (strefa BM_VI_2.02) obowiązujące parametry określono: „jak dla zabudowy o ekstensywnym charakterze, tj. minimalna powierzchnia biologicznie czynna zwiększona o 50%, intensywność zabudowy zmniejszona o połowę w stosunku do wartości określonych w pkt 5 lit. a, zaś maksymalna</p>

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
					<p>wysokość budynków nieprzekraczająca 9 m”.</p> <p>Proces projektowy na przedmiotowym obszarze powinien być poprzedzony wykonaniem studiów krajobrazowo-widokowych, które określać będą wytyczne dla planowanej zabudowy pozwalające na zachowanie wglądów widokowych w kierunku Zalewu Wiślanego z ciągu widokowego w postaci ul. Wiejskiej.</p>
2.	§ 1 pkt. 2 ppkt. 3) lit. f) – iii) str. 8	Zatrzymanie dewaloryzacji krajobrazu poprzez obiekty sezonowe, zagęszczenie nośników reklamowych, infrastrukturę techniczną oraz nieprzemyślaną intensyfikację zabudowy hotelowej i turystyczno-rekreacyjnej, w tym: iii) ograniczenie ekspansji budowlanej w obrębie terenów o wysokich wartościach ekspozycyjnych, w tym: historycznych polderów w Przebrnie oraz Krynicy Morskiej.	Wykreślenie pkt. iii)		<p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>W związku z zidentyfikowanymi wartościami krajobrazowymi, w tym ekspozycyjnymi, w w/w lokalizacjach dostrzeżono potrzebę ich ochrony. W stosunku do obszaru Przebrna możliwe jest ewentualne wypracowanie rozwiązań pozwalających na przynajmniej częściowe zachowanie ekspozycji czynnej i biernej miejscowości przy jednoczesnym dopuszczeniu zagospodarowania w odpowiednich lokalizacjach (na załączniku graficznym ograniczono obszar wyłączony z zabudowy i częściowo zastąpiono go terenem strefy BM_VI_2.01 Utrzymanie otwartego</p>

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
					<p>charakteru wewnątrz krajobrazowych (obszary wyłączone z lokalizacji obiektów zaburzających widok z punktów i ciągów widokowych) i z określonymi zasadami zagospodarowania (w tekście Uchwały wskazano możliwe parametry dla zabudowy w granicach nowo wyznaczonej strefy BM_VI_2.01 na terenie Przebrna: „dopuszcza się jeden rząd zabudowy mieszkaniowo-usługowej wzdłuż ulicy Wiejskiej – lokalizacja zabudowy na głębokości nie większej niż 40 m, dopuszcza się lokalizację na każdej działce jednego budynku głównego i nie więcej niż dwóch budynków towarzyszących, maksymalna powierzchnia zabudowy 10%, maksymalna wysokość budynków głównych 9 m, a budynków towarzyszących 6 m, posadowienie parteru budynków maksymalnie 0,6 m, dach dwuspadowy o kącie nachylenia 40-45°, lokalizacja budynków z zachowaniem wglądów widokowych, tj. zachowująca nie mniej niż 20 metrów odległości między zabudową lokalizowaną na sąsiednich działkach”.</p>

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
					<p>Dla pozostałego obszaru na terenie Przebrna objętego strefą BM_VI_2.02 dopuszczono parametry zagospodarowania i wskaźniki urbanistyczne zmniejszone o 50% w stosunku do dopuszczonych na terenie PKMW, z wyjątkiem wysokości, która nie powinna przekraczać 9 m.</p> <p>Proces projektowy na przedmiotowym obszarze powinien być poprzedzony wykonaniem studiów krajobrazowo-widokowych, które określać będą wytyczne dla planowanej zabudowy pozwalające na zachowanie wglądów widokowych w kierunku Zalewu Wiślanego z ciągu widokowego w postaci ul. Wiejskiej.</p>
3.	§ 3 pkt. 1- tabela lp. 13 str. 15	<p>Źródła zagrożenia: lokowanie nowej zabudowy w obszarze łąkowym.</p> <p>Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków: Niewprowadzanie do dokumentów planistycznych Gminy Krynica Morska zapisów umożliwiających nadmierną rozbudowę w Przebrna w kierunku Zalewu Wiślanego kosztem łąk.</p>	<p>Proponuje się zapis: Wprowadzenie do dokumentów planistycznych Gminy Miasta Krynica Morska zapisów umożliwiających rozbudowę Przebrna w kierunku Zalewu Wiślanego pod warunkiem zabudowy w 70% części północnej od ulicy Wiejskiej.</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W przypisie nr 3 do § 3 wyjaśniono, że w tabeli opisano możliwe do zastosowania sposoby eliminacji lub ograniczenia zidentyfikowanych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych. Stąd szeroki wachlarz możliwych działań, bez oceny, które z nich są trudniejsze czy łatwiejsze do realizacji. Natomiast obowiązujące w tym zakresie ustalenia Planu</p>

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
					ochrony dla PKMW zawarte są dopiero w § 4 – 18.
4.	§ 3 pkt. 1- tabela lp. 31 str. 23	Źródła zagrożenia: Nadmierny rozwój bazy turystyczno-rekreacyjnej. 1. masowość turystyki i rekreacji powodująca zniszczenia przyrody Parku oraz zmiany w krajobrazie – dewaloryzacja podstawy rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej w Parku. Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków: Ograniczenie dalszego rozwoju obszarów dla lokalizacji obiektów bazy noclegowej i terenów przeznaczonych pod lokalizację innych atrakcji turystycznych (niewyznaczanie w planach miejscowych nowych terenów dla zabudowy turystyczno-rekreacyjnej).	Wykreślenie: Ograniczenie dalszego rozwoju obszarów dla lokalizacji obiektów bazy noclegowej i terenów przeznaczonych pod lokalizację innych atrakcji turystycznych (niewyznaczanie w planach miejscowych nowych terenów dla zabudowy turystyczno-rekreacyjnej).		Uwaga nieuwzględniona W przypisie nr 3 do § 3 wyjaśniono, że w tabeli opisano możliwe do zastosowania sposoby eliminacji lub ograniczenia zidentyfikowanych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych. Stąd szeroki wachlarz możliwych działań, bez oceny, które z nich są trudniejsze czy łatwiejsze do realizacji. Natomiast obowiązujące w tym zakresie ustalenia Planu ochrony dla PKMW zawarte są dopiero w § 4–18.
5.	§ 3 pkt. 1- tabela lp. 53 str. 32	Źródła zagrożenia: Degradacja lub przekształcenie układów i obiektów o wartościach historyczno-kulturowych Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków: Pomoc finansowa ze strony samorządów poprzez wprowadzanie uchwał dotyczących finansowania remontów obiektów zabytkowych, w tym ujętych w gminnej ewidencji zabytków.	Wykreślenie: Pomoc finansowa ze strony samorządów poprzez wprowadzanie uchwał dotyczących finansowania remontów obiektów zabytkowych, w tym ujętych w gminnej ewidencji zabytków.		Uwaga nieuwzględniona W przypisie nr 3 do § 3 wyjaśniono, że w tabeli opisano możliwe do zastosowania sposoby eliminacji lub ograniczenia zidentyfikowanych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych. Stąd szeroki wachlarz możliwych działań, bez oceny, które z nich są trudniejsze czy łatwiejsze do realizacji. Natomiast obowiązujące w tym zakresie ustalenia Planu

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
					ochrony dla PKMW zawarte są dopiero w § 4–18.
6.	§ 3 pkt. 2- tabela lp. 4 str. 34	Źródła zagrożenia: Nadmierny rozwój zainwestowania istniejących miejscowości w otulinie Parku, w szczególności budowa nowych obiektów bazy noclegowej. Możliwe sposoby eliminacji (...): Niewskazywanie nowych terenów inwestycyjnych dla rozwoju bazy noclegowej oraz nieintensyfikowanie dotychczas przyjętych w planach miejscowych wskaźników rozwoju zabudowy.	Wskazywanie nowych terenów inwestycyjnych dla rozwoju bazy noclegowej oraz intensyfikowanie dotychczas przyjętych w planach miejscowych wskaźników rozwoju zabudowy po zabudowaniu w 70% dotychczas przeznaczonych do zabudowy terenów w mpzp.		Uwaga nieuwzględniona W przypisie nr 3 do § 3 wyjaśniono, że w tabeli opisano możliwe do zastosowania sposoby eliminacji lub ograniczenia zidentyfikowanych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych. Stąd szeroki wachlarz możliwych działań, bez oceny, które z nich są trudniejsze czy łatwiejsze do realizacji. Natomiast obowiązujące w tym zakresie ustalenia Planu ochrony dla PKMW zawarte są dopiero w § 4–18.
7.	§ 3 pkt. 2- tabela lp. 8 str. 36	Źródła zagrożenia: niedostateczna ochrona prawna obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków, brak dofinansowania prac w obrębie przedmiotowych obiektów. Możliwe sposoby eliminacji (...): Uszczegółowienie zasad ochrony obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków w przepisach ustawy o ochronie zabytków oraz prawie budowlanym. Pomoc finansowa ze strony samorządów poprzez wprowadzanie uchwał dotyczących dofinansowania remontów obiektów	Wykreślenie: Pomoc finansowa ze strony samorządów poprzez wprowadzanie uchwał dotyczących dofinansowania remontów obiektów zabytkowych, w tym ujętych w gminnej ewidencji zabytków.		Uwaga nieuwzględniona W przypisie nr 3 do § 3 wyjaśniono, że w tabeli opisano możliwe do zastosowania sposoby eliminacji lub ograniczenia zidentyfikowanych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych. Stąd szeroki wachlarz możliwych działań, bez oceny, które z nich są trudniejsze czy łatwiejsze do realizacji. Natomiast obowiązujące w tym zakresie ustalenia Planu ochrony dla PKMW zawarte są dopiero w § 4–18.

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		zabytkowych, w tym ujętych w gminnej ewidencji zabytków.			
8.	§ 5 pkt. 3)- tabela lp. 9 str. 46	Gmina: Krynica Morska; Lokalizacja: Ośrodek wypoczynkowy Eden dawny hotel Górnik przy ul. Rybackiej 159 w Kątach Rybackich.	Powinno być Gmina Sztutowo.		Uwaga uwzględniona Skorygowano zapis.
9.	§ 5 pkt. 3)- tabela lp. 11 str. 46	Proponowana forma ochrony: wpis do rejestru zabytków Gmina: Krynica Morska Lokalizacja: Przystań nad Zalewem Wiślanym Krynica morska - Nowa Karczma.	Wykreślenie tego zapisu.		Uwaga uwzględniona częściowo Dla przystani nad Zalewem Wiślanym Krynica morska - Nowa Karczma zmieniono proponowaną formę ochrony portów i przystani ograniczając ją wyłącznie do ujęcia w GEZ oraz poprzez ustalenia miejscowych planów zagospodarowania, tak jak było (i pozostało) dla pozostałych przystani i portów w gminie Krynica Morska. Decyzja o ujęciu w GEZ i mpzp pozostaje w gestii gminy. W kolumnie 6 dopisano: Priorytetem rekomendowanej ochrony jest zachowanie lokalizacji, funkcji i specyfiki typowej dla portu (przystani) rybackiego, przy jednoczesnym dopuszczeniu jego rozbudowy i rozwoju.

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
10.	§ 5 pkt. 3)- tabela lp. 14 str. 46	Proponowana forma ochrony: ochrona konserwatorska (ujęcie w gminnej ewidencji zabytków oraz poprzez ustalenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) Gmina: Krynica Morska Lokalizacja: port rybacki nad Zalewem Wiślanym, Krynica Morska oraz teren sąsiadującego hotelu Kahlberg, Krynica Morska.	Wykreślenie zapisu.		Uwaga uwzględniona częściowo. Pozostawiono rekomendację dotyczącą ujęcia w GEZ i mpzp, natomiast decyzje pozostają w gestii gminy. W kolumnie 6 dopisano: Priorytetem rekomendowanej ochrony jest zachowanie lokalizacji, funkcji i specyfiki typowej dla portu (przystani) rybackiego, przy jednoczesnym dopuszczeniu jego rozbudowy i rozwoju.
11.	§ 5 pkt. 3)- tabela lp. 15 str. 47	Proponowana forma ochrony: ochrona konserwatorska (ujęcie w gminnej ewidencji zabytków oraz poprzez ustalenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) Gmina: Krynica Morska Lokalizacja: Przystań rybacka nadmorska, Krynica Morska.	Wykreślenie zapisu.		Uwaga uwzględniona częściowo. Pozostawiono rekomendację dotyczącą ujęcia w GEZ i mpzp, natomiast decyzje pozostają w gestii gminy. W kolumnie 6 dopisano: Priorytetem rekomendowanej ochrony jest zachowanie lokalizacji, funkcji i specyfiki typowej dla portu (przystani) rybackiego, przy jednoczesnym dopuszczeniu jego rozbudowy i rozwoju.
12.	§ 5 pkt. 3)- tabela lp. 16 str. 47	Proponowana forma ochrony: ochrona konserwatorska (ujęcie w gminnej ewidencji zabytków oraz poprzez ustalenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) Gmina: Krynica Morska	Wykreślenie zapisu.		Uwaga uwzględniona częściowo. Pozostawiono rekomendację dotyczącą ujęcia w GEZ i mpzp, natomiast decyzje pozostają w gestii gminy. W kolumnie 6 dopisano: Priorytetem rekomendowanej ochrony jest zachowanie lokalizacji, funkcji

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		Lokalizacja: Przystań rybacka nadmorska, Krynica Morska – leśniczówka.			i specyfiki typowej dla portu (przystani) rybackiego, przy jednoczesnym dopuszczeniu jego rozbudowy i rozwoju.
13.	§ 5 pkt. 3)- tabela lp. 17 str. 47	Proponowana forma ochrony: ochrona konserwatorska (ujęcie w gminnej ewidencji zabytków oraz poprzez ustalenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) Gmina: Krynica Morska Lokalizacja: przystań rybacka, nadmorska, Krynica Morska – Nowa Karczma.	Wykreślenie zapisu.		Uwaga uwzględniona częściowo. Pozostawiono rekomendację dotyczącą ujęcia w GEZ i mpzp, natomiast decyzje pozostają w gestii gminy. W kolumnie 6 dopisano: Priorytetem rekomendowanej ochrony jest zachowanie lokalizacji, funkcji i specyfiki typowej dla portu (przystani) rybackiego, przy jednoczesnym dopuszczeniu jego rozbudowy i rozwoju.
14.	§ 5 pkt. 3)- tabela lp. 18 str. 47	Proponowana forma ochrony: ochrona konserwatorska (ujęcie w gminnej ewidencji zabytków oraz poprzez ustalenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) Gmina: Krynica Morska Lokalizacja: Przebrno.	Wykreślenie zapisu.		Uwaga nieuwzględniona Przebrno to osada o proveniencji średniowiecznej (jedna z najwcześniej wzmiankowanych osad na terenie Mierzei), o bardzo dobrze zachowanej strukturze przestrzennej oraz z licznymi obiektami o wartościach historyczno-kulturowych. Krajobraz kulturowy wsi stanowi świadectwo specyfiki historycznego osadnictwa w obrębie PKMW, a jego ochrona stanowi jeden z priorytetów ochrony dziedzictwa kulturowego PKMW.

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
15.	§ 5 pkt. 3)- tabela lp. 19 str. 47	Proponowana forma ochrony: ochrona konserwatorska (ujęcie w gminnej ewidencji zabytków oraz poprzez ustalenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) Gmina: Krynica Morska Lokalizacja: Nowa Karczma.	Wykreślenie zapisu.		Uwaga nieuwzględniona Nowa Karczma to jednostka łącząca dwie historyczne osady, w tym jedną o proveniencji średniowiecznej. W obrębie osady zachowały się elementy historycznej struktury przestrzennej, w tym historyczny port i cmentarz (XVIII w.) oraz obiekty zabytkowe. Ochrona konserwatorska układu ruralistycznego ma na celu zachowanie krajobrazu kulturowego jednego z głównych rdzeni osadnictwa na terenie Mierzei.
16.	§ 7 pkt. 11)- str. 50	Utrzymanie w strefie BK_II półnaturalnych ekosystemów nieleśnych poprzez: a) niewprowadzania nowego zainwestowania, b) stosowanie właściwych zabiegów pratotechnicznych (pokosy, wypas), c) zapewnienie drożności i poprawnej pracy systemu melioracji odwadniającej d) odstąpienie od zalesień.	Zmiana zapisu: pkt. a) ograniczenia nowego zainwestowania, pkt. b) wykreślić.		Uwaga uwzględniona częściowo Ad. pkt a – Zmieniono zapis na: co do zasady, niewprowadzanie nowego zainwestowania, z wyjątkiem miejsc realizacji przedsięwzięć dopuszczonych Planem ochrony Ad. pkt b) – pozostawiono bez zmiany. Utrzymanie półnaturalnych ekosystemów w co najmniej niepogorszonym stanie nie jest możliwe bez stosowania odpowiednich zabiegów.
17.	§ 9 pkt. 4)- str. 52	Niebudowanie trwałych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów mających na celu ochronę przyrody,	Dopuszczyć możliwość stawów np. kąpielowych, rybnych.		Uwaga nieuwzględniona Ze względu na uwarunkowania hydrologiczne (brak cieków i źródeł)

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		ochronę przeciwpożarową lub ochronę przeciwpowodziową.			na terenie Parku nie ma uzasadnienia dla budowy stawów kąpielowych czy rybnych.
18.	§ 10 pkt. 9)- str. 52	Niedopuszczanie do zmiany przeznaczenia użytków zielonych (strefa BK_II), w szczególności łąk i pastwisk.	Zmiana: Dopuszczyć po zabudowaniu np. w 70% dotychczas przeznaczonych terenów.		Uwaga uwzględniona częściowo Zmieniono zapis na: <i>z wyjątkiem obszarów dopuszczonych innymi ustaleniami Planu.</i> Zmiana przeznaczenia powinna zostać ograniczona wyłącznie do miejsc, gdzie plan ochrony dopuszcza wprowadzenie zainwestowania. Co do zasady, przeznaczenie użytków zielonych w strefie BK_UII powinno zostać niezmienione.
19.	§ 11 pkt. 6)- str. 53	W strefach BK_V_2, BK_V_3, BK_V_5, BK_V_6 oraz BM_III: a) utrzymanie i uczytelnienie historycznego układu ulic z zachowaniem ich przebiegu, przekrojów i linii zabudowy oraz zachowaniem/[przywróceniem historycznych nawierzchni.	Wykreślenie z zapisu strefy BK_V_6 oraz BM_III Wykreślenie zapisu: przywrócenia historycznych nawierzchni.		Uwaga uwzględniona częściowo Zmieniono zapis na: utrzymanie i uczytelnienie historycznego układu ulic z zachowaniem ich przebiegu, przekrojów i linii zabudowy oraz <u>tam gdzie jest to możliwe</u> zachowaniem/przywróceniem historycznych nawierzchni.
20.		b) utrzymanie i odtworzenie historycznych podziałów parcelacyjnych (podziałów astralnych) w lub co najmniej ich uczytelnienia w terenie.	wykreślenie pkt. b)		Uwaga nieuwzględniona Zapis w pkt. b) dotyczący historycznych podziałów parcelacyjnych dopuszcza rozwiązania polegające na ich

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
					uczynieniu w terenie, co jest rozwiązaniem możliwym do osiągnięcia poprzez formy zagospodarowania, w tym np. nasadzenia.
21.	§ 11 pkt. 9)- str. 53	Rewaloryzacja wartości materialnych dziedzictwa historycznego, w szczególności w granicach obszarów wskazanych w ramach stref BM_III poprzez przywrócenie oryginalnej struktury przestrzennej, architektonicznej i pierwotnego wyglądu obiektów, zniekształconego w wyniku samowolnych przebudów bryły budynków, zmian w wystroju elewacji, w tym kolorystyki elewacji, umieszczania agresywnych kolorystycznie nośników reklamowych; rewaloryzacja winna obejmować także takie kształtowanie najbliższego otoczenia zabytków by wypuklać ich walor i znaczenie w przestrzeni publicznej oraz zachować odrębność kulturową Parku.	Wykreślenie zapisu: - przywrócenie oryginalnej struktury przestrzennej, architektonicznej i pierwotnego wyglądu obiektów.		Uwaga uwzględniona częściowo Zmieniono zapis na: „ <u>dążenie do przywrócenia</u> oryginalnej struktury przestrzennej, architektonicznej i pierwotnego wyglądu obiektów”.
22.	§ 11 pkt. 11)- str. 54	Zachowanie w granicach stref BK_V_2, BK_V_3, BK_V_5, BK_V_6/ przywrócenie strefach BM_III historycznych panoram oraz zasadniczych proporcji wysokościowych kształtujących sylwetkę zespołów	Wykreślenie zapisu: przywrócenie strefach BM_III historycznych panoram oraz zasadniczych proporcji wysokościowych kształtujących sylwetkę zespołów zabudowy.		Uwaga uwzględniona częściowo Zmieniono zapis na „ <u>dążenie do przywrócenia</u> w strefach BM_III historycznych panoram oraz zasadniczych proporcji

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		zabudowy ze szczególną ochroną istniejących, historycznych dominat wysokościowych w granicach.			wysokościowych kształtujących sylwetkę zespołów zabudowy”.
23.	§ 11 pkt. 14)-str. 54	Dążenie do kształtowania zwartych układów ruralistycznych jednostek osadniczych Kąty Rybackie, Skowronki, Przebrno, Nowa Karczma oraz zachowania mozaiki krajobrazowej pól uprawnych, łąk, pastwisk i sadów, w szczególności w otoczeniu Krynicy Morskiej (strefa BM_VI_1 i BM_VI_2), jednostki osadniczej Przebrno (strefa BM_VI_1 i BM_VI_2) i Skowronki (strefa BM_VI_2).	Wykreślenie zapisu: Nowa Karczma oraz zachowania mozaiki krajobrazowej pól uprawnych, łąk, pastwisk i sadów, w szczególności w otoczeniu Krynicy Morskiej (strefa BM_VI_1 i BM_VI_2), jednostki osadniczej Przebrno (strefa BM_VI_1 i BM_VI_2) i Skowronki (strefa BM_VI_2).		Uwaga uwzględniona częściowo Zmieniono zapis na: „ <u>dążenie do</u> zachowania mozaiki krajobrazowej terenów otwartych, w szczególności w otoczeniu Krynicy Morskiej (strefa BM_VI_1 i BM_VI_2), jednostki osadniczej Przebrno (strefa BM_VI_1 i BM_VI_2) i Skowronki (strefa BM_VI_2)”.
24.	§ 11 pkt. 28)-str. 55	Dofinansowanie prac konserwatorskich i budowlanych (zarówno przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków oznaczonych jako BK_V_1, jak i ujętych w ewidencji zabytków oznaczonych jako BK_V_4_ poprzez wprowadzenie przez lokalne samorządy uchwał dotyczących dofinansowania remontów obiektów zabytkowych.	Doprecyzować zapis: - dofinansowanie remontów obiektów zabytkowych jedynie jako fakultatywne zadanie.		Uwaga uwzględniona Zmieniono zapis na: „ <u>dążenie do</u> dofinansowywanie <u>przez samorządy</u> remontów obiektów zabytkowych...”
25.	§ 12 pkt. 1) lit. e)- str. 56	Upowszechnianie zastosowania w gospodarstwach domowych odnawialnych źródeł energii, tzw. mikroinstalacji, z wyłączeniem możliwości sytuowania przydomowych	Uszczegółwić: zapis co znaczy zapis: a na pozostałym obszarze sytuowanie ich w sposób nie wpływający		Uwaga uwzględniona Dopisano „w szczególności nie instalować urządzeń od strony eksponowanej z punktów i ciągów widokowych”.

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		elektrowni wiatrowych, a także z ograniczeniami dla zastosowania paneli fotowoltaicznych, w tym wyłączenia ich z lokalizacji w obszarach oraz na obiektach objętych ochroną konserwatorską, a na pozostałym obszarze sytuowanie ich w sposób nie wpływający negatywnie na walory krajobrazowe.	negatywnie na walory krajobrazowe.		
26.	§ 14 pkt. 3 ppkt 3)- str. 58	Dopuszcza się zainwestowanie rekreacyjno-wypoczynkowe plaż na odcinkach wyznaczonych w Planie ochrony strefami BM_1 i BM_I_2 obejmujące odcinki strefy brzegowej w rejonie głównych dojeżdżających od strony Zatoki Gdańskiej, w tym obejmujących funkcjonujące kąpieliska oraz odcinki strefy brzegowej od strony Zalewu Wiślanego.	Na załączniku Nr 1 – wskazujemy propozycje dla Gminy Miasta Krynica Morska.		Uwaga uwzględniona częściowo Rozszerzono zasięg stref BM_I_1 w Krynicy Morskiej (obecny zasięg strefy – od dojazdu nr 22 do nr 32) oraz Nowej Karczmy (obecny zasięg strefy od dojazdu nr 5 do nr 8. Dodano nowe strefy BM_II_2, tj. jeden teren we wschodniej części Krynicy Morskiej oraz jeden teren w Przebrnie (w miejscu wskazanym w obowiązującym planie miejscowym). Ponadto zmieniono kategorię strefy brzegowej w rejonie Przebrna od strony Zatoki Gdańskiej ze strefy BK_I_2 na BK_I_3 – na odcinku od Przekopu Mierzei Wiślanej do dojazdu dopłażowego nr 37.
27.	§ 14 pkt. 3 ppkt 23)- str. 59	Zaleca się co do zasady nie powiększanie terenów przeznaczonych dla rozwoju bazy noclegowej poza	Wykreślenie zapisu		Uwaga nieuwzględniona Zapisy par. 14 stanowią wyłącznie zalecenie. W Planie ochrony

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		obszary już przeznaczone na cel w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.			uwzględniono plany rozwojowe gminy ujęte w obowiązujących dokumentach planistycznych.
28.	§ 15 pkt. 1 ppkt 2)- str. 61	Uwzględnienie terenów wyłączonych spod zabudowy w strefie BM_VI_1.	Zmiana zakresu terenów wyłączonych spod zabudowy zgodnie z załącznikiem graficznym.		Uwaga uwzględniona częściowo Dokonano częściowej zmiany zakresu terenów wyłączonych z zabudowy.
29.	§ 16 pkt. 2 ppkt 4) lit. a)- str. 63	Nieintensyfikowanie wskaźników zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy określonych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, w szczególności: niezwiększanie dopuszczalnego wskaźnika powierzchni zabudowy, niezmnieszenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej oraz nie zwiększanie intensywności zabudowy.	Warunkowe dopuszczenie zabudowy, np. po zabudowaniu w 70% terenów przeznaczonych do zabudowy.		Uwaga uwzględniona częściowo Zmieniono brzmienie: „dążenie do nieintensyfikowania wskaźników zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy określonych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, tj. nieprzekraczanie parametrów zagospodarowania i wskaźników urbanistycznych wskazanych w Planie ochrony w § 17 ust. 2 pkt.3 lit. a jak dla nowej zabudowy”.
30.	§ 17 pkt. 2 ppkt 5) lit. a)- str. 64 tabela	Lp. 4. zabudowa obiektów hotelarskich (hotele, pensjonaty) ; maksymalna wysokość budynków - 16m.	Zmienić zapis w tabeli dla zabudowy obiektów hotelarskich Lp.4 w ten sposób: Maksymalna wysokość budynków – 18 m z możliwością dominant w 10% zabudowy.		Uwaga uwzględniona częściowo Dodano przypis do tabeli odnoszący się: „W przypadku realizacji budynków z dachem stromym o kącie nachylenia połaci dachowych nie mniej niż 30 stopni dopuszcza się zwiększenie maksymalnej wysokości budynków do 18 m”.

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
31.			<p>Wnioskujemy o umieszczenie zapisu o zadaniach do wykonania w dokumencie projektu planu ochrony Parku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykonanie bezpiecznych kładek/ przejść wraz z niezbędną infrastrukturą nad wyznaczone przejścia od strony Zalewu Wiślanego; - wykonanie pomostów rekreacyjno- wędkarskich od strony Zalewu Wiślanego, - wykonanie Punktów widokowych lub przejść przez cenne przyrodniczo tereny, np. wydma szara. 		<p>Uwaga uwzględniona częściowo Plan ochrony zawiera szereg zadań z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji możliwych do realizacji poprzez ustalenia dla poszczególnych stref, a także zapisy ogólne, np. w § 14. Bardziej szczegółowe wskazania do realizacji zadań wynikających z Planu ochrony znajdują się w Operacie kształtowania funkcji turystycznej, rekreacyjnej i edukacyjnej, w tym także zadania sugerowane w treści przesłanej uwagi.</p>
32.			<p>Wnioskujemy również o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uwzględnienie dodatkowych stref zainwestowania rekreacyjno-wypoczynkowego strefy brzegowej Zalewu Wiślanego oraz wytyczenie i oznakowanie dodatkowych dojazdów do miejsc dostępu do wód Zalewu Wiślanego zgodnie z obecnie faktycznym użytkowaniem ich przez mieszkańców i turystów – załącznik Nr 1, 		<p>Uwaga uwzględniona częściowo Rozszerzono zasięg stref BM_I_1 w Krynicy Morskiej (obecny zasięg strefy - od dojazdu nr 22 do nr 32) oraz Nowej Karczmi (obecny zasięg strefy od dojazdu nr 5 do nr 8. Dodano nowe strefy BM_II_2, tj. jeden teren we wschodniej części Krynicy Morskiej oraz jeden teren w Przebrnie (w miejscu wskazanym w obowiązującym planie miejscowym).</p>

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
			- zmiana stref utrzymania ekstensywnego użytkowania rekreacyjnego plaż Zatoki Gdańskiej oraz stref dopuszczalnego zainwestowania rekreacyjno-wypoczynkowego w obszarach zurbanizowanych Gminy Miasta Krynica Morska zgodnie z załącznikiem Nr 2,		Ponadto zmieniono kategorię strefy brzegowej w rejonie Przebrna od strony Zatoki Gdańskiej ze strefy BK_I_2 na BK_I_3 – na odcinku od Przekopu Mierzei Wiślanej do dojścia dopłażowego nr 37. Dodano miejsca dostępu do wód Zalewu Wiślanego (strefa BM_VII_3) – w Nowej Karczmie (2), Krynicy Morskiej (2), Przebrnie (2).
33.			- zmiana obszaru niedopuszczającego zabudowy w obrębie geodezyjnym Przebrno wg załącznika Nr 3.		Uwaga uwzględniona częściowo Dokonano częściowej zmiany zakresu terenów wyłączonych z zabudowy.

UWAGI URZĘDU MORSKIEGO W GDYNI

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
1.	Rozdział 1 § 2 ust. 3.5.e			W rozdziale 1 § 2 ust. 3.5.e str. 11 rozwinięcie skrótu AZ_5 powinno odnosić się do odcinków brzegu morskiego objętych POBM lub granicznej linii ochrony brzegu morskiego określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 37 ust. 1d ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.	Uwaga niezasadna W Planie ujęto linię brzegową określoną na mocy ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o ustanowieniu programu wieloletniego "Program ochrony brzegów morskich" (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 678).
2.	Rozdział 2 § 3.1 pkt. 18 kolumna 7			W rozdziale 2 § 3.1 pkt. 18 kolumna 7 - warto doprecyzować dla spójności dokumentu „nasadzenia gatunków krzewów” jakimi gatunkami, gdyż najskuteczniejsza jest np. róża pomarszczona wskazująca do eliminacji w innych punktach uchwały.	Uwaga uwzględniona Zapis uzupełniono o: Konserwacja, rozbudowa grodzień, barier, ustawianie tablic informacyjnych, wprowadzanie nasadzeń rodzimych, właściwych siedliskowo gatunków krzewów (np. rokitnik zwyczajny). kanalizujących ruch rekreacyjny.
3.	Rozdział 2 § 3.1 pkt. 20 kolumna 7			W rozdziale 2 § 3.1 pkt. 20 kolumna 7 - „Ograniczanie lub zwalczanie obcych gatunków inwazyjnych tam gdzie stanowią problem przestrzenny” wskazane jest doprecyzować co rozumie się przez „problem przestrzenny”.	Uwaga uwzględniona Usunięto zapis: „tam gdzie stanowią problem przestrzenny”.
4.	Rozdział 2 § 3.1 pkt. 25 kolumna 7			W rozdziale 2 § 3.1 pkt. 25 kolumna 7 - „Pozostawienie kompleksu leśno-wydmowego oraz pasa szuwarów nadzalewowych bez przecięć” jeżeli zapis dotyczy możliwych sposobów eliminacji lub ograniczania zagrożeń i ich skutków to warto dopisać „ponad obecnie istniejące”, gdyż są nimi tereny zagospodarowane jak drogi/przejścia plażowe, porty/przystanie itp.	Uwaga uwzględniona Uzupełniono zapis: „ponad obecnie istniejące”.

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
5.	Rozdział 2 § 3 str. 14 pkt. 8			W rozdziale 2 § 3 str. 14 pkt. 8 zwracamy się o uściślenie zapisu co oznaczają zwroty „zalesianie wydm/obszarów wydmowych” i ewentualne przeformułowanie wskazujące co jest traktowane jest jako wydmy poprzez dopisek np. „wydmy dziś bezleśne”.	Uwaga uwzględniona Zmieniono zapis na: Trwałe wyłączenie <u>nieleśnych</u> obszarów wydmowych z planów zalesiania.
6.	Rozdział 2 § 3 str. 22 pkt. 30			W rozdziale 2 § 3 str. 22 pkt. 30 tabeli. Do zapisu „Niewprowadzanie funkcji obsługi transportu morskiego w rejonie Parku” wskazany jest dopisek „Z uwzględnieniem obszarów przeznaczonych pod rozwój portów/przystani/marin zgodnie z planem ZWI (obecnie na etapie v.2 patrz uwaga nr 9) celem zapewnienia spójności dokumentów planistycznych dla obszaru Parku i Zalewu Wiślanego.	Uwaga uwzględniona Dodano zapis: z uwzględnieniem obszarów przeznaczonych pod rozwój portów/przystani/marin zgodnie z planem planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego.
7.	Rozdział 2 § 3 str. 25 pkt. 34			W rozdziale 2 § 3 str. 25 pkt. 34 tabeli, należy skorygować zapisy w brzmieniu: „Respektowanie <u>zapisów planów miejscowych określających warunki dla obszarów morskich wód wewnętrznych</u> ”, oraz dopisać: „ <i>Respektowanie zapisów planów zagospodarowania morskich wód wewnętrznych</i> ”. Zgodnie z Art. 37 ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej opracowywane są plany zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym reguluje przepisy w zakresie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które dotyczą obszaru lądu. Dla wskazanego terenu opracowywany jest projekt planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód	Uwaga uwzględniona Zmieniono zapisy na: Respektowanie zapisów planów miejscowych określających warunki dla obszarów morskich wód wewnętrznych. Respektowanie zapisów planów zagospodarowania morskich wód wewnętrznych.

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
				wewnętrznych Zalewu Wiślanego oraz projekt planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej.	
8.	Rozdział 3 § 4 ust.1.a.iv			W rozdziale 3 § 4 ust.1.a.iv str. 38 wyznacza się strefę BK_I_4 – Utrzymanie naturalnych procesów sukcesyjnych obszarów wydmych (obszary wyłączone z działań modyfikujących naturalne procesy sukcesyjne – wątpliwości budzi czy w granicach strefy dopuszczona jest zabudowa biotechniczna w postaci m.in. płotków wydmywających będących statutowym obowiązkiem tut. Urzędu. Prosimy o doprecyzowanie.	Uwaga uwzględniona Zmodyfikowano nazwę strefy w par. 4 wykreślając zapis: (<u>obszary wyłączone z działań modyfikujących naturalne procesy sukcesyjne</u>). W § 7 pkt 4. Zmodyfikowano zapisy definiujące możliwy zakres prac, dodano zapis dotyczący płotków wydmywających utrzymanie w strefie BK_I_4 naturalnych procesów sukcesyjnych obszarów wydmych poprzez odstąpienie od zalesiania oraz wprowadzanie zabudowy biotechnicznej (nasadzenia rodzimych traw wydmych, wykładanie chrustu, <u>tworzenie płotków wydmywających</u> , instalacja faszyny z materiałów biologicznych nieukorzeniających się) tylko w przypadkach uzasadnionych.
9.	Rozdział 3 § 5 ust.1.c.ii			M.in. w rozdziale 3 § 4 ust.1.c.ii wyznacza się strefę BK_III_2 – utrzymanie terenów zarastających przy czym projekt planu zagospodarowania przestrzennego wód morskich Zalewu Wiślanego, będący na zaawansowanym etapie v.2, wskazuje na wysokości kilometra brzegu 98 podakwen dla turystyki, sportu i rekreacji o nr ZWI.60.804.S, gdzie ogranicza się wyznaczanie plaż i kąpielisk do tego podakwenu, co oznacza, iż fragment strefy poddany będzie skanalizowanej	Uwaga uwzględniona częściowo Wyznaczone w Planie ochrony strefy BM_I_2 w rejonie miasta Krynica Morska znajdują się w obrębie podakwenu S. Plan ochrony nie wyklucza wykorzystania dla celów sportów wodnych i rekreacji wód Zalewu Wiślanego w tym rejonie. Jednocześnie wskazane strefy BM_I_2 stanowią

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
				antropopresji. Projekt planu dostępny jest pod adresem https://www.umgdy.gov.pl/plan_morski/druga-wersja-projektu-planu-zagospodarowania-przestrzennego-morskich-wod-wewnetrznych-zalewu-wislanego/ .	uszczegółowienie ustaleń planu zagospodarowania wód Zalewu Wiślanego i wyznaczają miejsca do użytkowania turystyczno-rekreacyjnego na styku wody i lądu celem skanalizowania antropopresji oraz ograniczenia przekształceń w strefie brzegowej, w tym maksymalnej ochrony występującego szuwaru. Zagospodarowanie pozostałych stref BM_I_2 (w rejonie Kątów Rybackich, Przebrna i Nowej Karczmy) możliwe jest przy uwzględnieniu zasad korzystania z wód Zalewu Wiślanego.
10.	Rozdział 4 § 5 pkt. 3			W rozdziale 4 § 5 pkt. 3 dot. objęcia, w celu pełniejszej i bardziej skutecznej ochrony krajobrazów kulturowych Parku, dodatkowymi formami ochrony prawnej lub planistycznej następujących obszarów i obiektów o najwyższych wartościach kulturowych, oznaczonych jako strefa C_III oraz na str. 69 w Załączniku nr 2 do uchwały (wykaz obiektów o istotnym znaczeniu historycznym i kulturowym), wymieniono na str. 47 oraz 48 postulowane do objęcia ochroną konserwatorską bądź wpisem do rejestru zabytków porty i przystanie jako miejsce kultywowania dziedzictwa niematerialnego, którego zachowanie w możliwie najmniej zmodyfikowanej formie pozwoli na zachowanie tożsamości lokalnej obszaru Parku. Wymieniono następujące porty i przystanie:	Uwaga uwzględniona częściowo W zapisach uchwały zmieniono proponowaną formę ochrony portów i przystani ograniczając ją wyłącznie do ujęcia w GEZ oraz poprzez ustalenia miejscowych planów zagospodarowania. W mpzp wskazany zakres ochrony konserwatorskiej powinien wskazywać priorytet w postaci zachowania lokalizacji oraz kontynuacji funkcji portu. W związku z powyższym dopuszczając modernizację pozwalającą na funkcjonowanie i rozwój portu, w tym w szczególności działalność statutową Urzędu Morskiego, w zakresie poprawy infrastruktury portowej/

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
				<p>- Port nad Zalewem Wiślanym, Kąty Rybackie (wpis do rejestru zabytków);</p> <p>- Przystań nad Zalewem Wiślanym, Krynica Morska – Nowa Karczma (wpis do rejestru zabytków);</p> <p>- Przystań rybacka nad Zalewem Wiślanym tzw. stary port, Kąty Rybackie (ochrona konserwatorska);</p> <p>- Przystań rybacka, nadmorska, Kąty Rybackie (ochrona konserwatorska);</p> <p>- Port rybacki nad Zalewem Wiślanym, Krynica Morska (ochrona konserwatorska);</p> <p>- Przystań rybacka, nadmorska, Krynica Morska (ochrona konserwatorska);</p> <p>- Przystań rybacka, nadmorska, Krynica Morska – Leśniczówka (ochrona konserwatorska);</p> <p>- Przystań rybacka, nadmorska, Krynica Morska – Nowa Karczma (ochrona konserwatorska).</p> <p>Powyższe zapisy uniemożliwią bądź w znacznym stopniu utrudnią działalność statutową Urzędu Morskiego, w zakresie poprawy infrastruktury portowej/ poprawy stanu technicznego portów i przystani.</p> <p>Urząd Morski w Gdyni realizuje lub będzie realizował m.in. inwestycje w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Zabezpieczenia skarpy wraz z wydłużeniem nabrzeża w Porcie Pasażerskim w Krynicy Morskiej”; - „Przedłużenia Pirsu Pasażerskiego w Krynicy Morskiej”; - „Budowy falochronów osłonowych dla morskiej przystani w Krynicy Morskiej Basen III – Nowa Karczma”; <p>Jednocześnie, należy wskazać, że port w Krynicy Morskiej został wyłączony ze strefy konserwatorskiej (decyzja Ministra</p>	poprawy stanu technicznego portów i przystani.

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
				Kultury i Dziedzictwa Narodowego znak DOZ-OAiK.650.481.2017.ML z dnia 2 maja 2022r.). W związku z powyższym należy ponownie przeanalizować zasadność ww. zapisów.	
11.	Rozdział 4 § 7 ust. 3			W rozdziale 4 § 7 ust. 3 mowa jest o „usuwaniu odpadów lub martwych zwierząt z kładziny (strefa BK_I_2) wyłącznie ręcznie, bez użycia ciężkiego sprzętu. Taki zapis nie jest możliwy do realizacji zważywszy, iż służby często mają do czynienia z martwymi zwierzętami np. fokami o masie ponad 200kg lub wielorybami o masie kilku ton w stanie, który nie pozwala na działania ręczne.	Uwaga uwzględniona Usunięto zapis dotyczący usuwania martwych zwierząt.
12.	Rozdział 5 § 14 ust. 3.14			W rozdziale 5 § 14 ust. 3.14 str. 60 w opinii Urzędu ograniczony ruch turystyczny nie wymaga tworzenia nowych dojeżdżających pomostów między przejściami nr 21a 22 oraz 45 a 46. Proponujemy usunąć zalecenie.	Uwaga nieuwzględniona Zapis stanowi jedynie zalecenie (nie jest to nakaz realizacji) wynikające z badań terenowych i faktycznego funkcjonowania tych dojeżdżających oraz istniejącego i planowanego zagospodarowania w ich rejonie.
13.	Rozdział 5 § 14 str. 61 pkt. 27,			W rozdziale 5 § 14 str. 61 pkt. 27, zapis w brzmieniu: „Zaleca się wprowadzenie ograniczeń, w tym zakazów dla jednostek pływających na Zatoce Gdańskiej i Zalewie Wiślanym (bezpośrednie sąsiedztwo obszaru Parku), w szczególności o charakterze obiektów noclegowych (domów na wodzie) lub obiektów usług służących rekreacji (gastronomia, magazyny, biura, itp.) w planach zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich (morskich wód wewnętrznych	Uwaga uwzględniona Zmieniono zapis na: zaleca się, o ile pozwolą na to uwarunkowania prawne, wprowadzenie ograniczeń dla użytkownika na terenie Parku, oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie (ze szczególnym uwzględnieniem pasa szuwaru na Zalewie Wiślanym), tzw. domów na wodzie.

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
				<p>Zatoki Gdańskiej i morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego).”</p> <p>Tut. Urząd wskazuje, że zgodnie z prawem pływający budynek należy traktować jako statek wodny, tzn. formalnie nie jest budynkiem, tylko jednostką pływającą, gdyż brak w ustawodawstwie definicji „domu na wodzie” (m.in. Ustawa Prawo budowlane, Ustawa o żegludze śródlądowej, Ustawa o obszarach morskich (...), Prawo wodne i Ustawa Prawo ochrony środowiska).</p> <p>Tym samym, ww. zalecenie wskazane do planów zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich (morskich wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej i morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego) jest niemożliwe do wprowadzenia do dokumentów planistycznych, co było przedmiotem dyskusji z Wykonawcami ww. planów.</p> <p>Proponuje się usunięcie zalecenia jako nierealizowalnego.</p>	
14.	Rozdział 6 § 16 ust. 2 pkt. 9b			W rozdziale 6 § 16 ust. 2 pkt. 9b wydaje się zawierać omyłkę pisarską wskazując wykorzystanie torfu do stosowania na nawierzchnie gruntowe wzmocnione z wykorzystaniem materiałów naturalnych.	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Zrezygnowano z precyzowania rodzajów materiału.</p>
15.	Rozdział 6 § 16 ust. 2 pkt. 5			W rozdziale 6 § 16 ust. 2 pkt. 5 str. 65 ustala się „parametry zagospodarowania i wskaźniki urbanistyczne dla wyodrębnionych typów zabudowy ujętych w poniższej tabeli, stanowiące wytyczne dla sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nowych terenów inwestycyjnych (nieobjętych dotychczas opracowaniem planów miejscowych)”, tut. Urząd zwraca uwagę, że projekt	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Do ogólnych zasad zagospodarowania i zabudowy w § 16 oraz do ustaleń dla strefy BM_V_3 dodano zapis: „nielokalizowanie obiektów budowlanych lub urządzeń technicznych, o wysokości równej lub większej niż 10,5 m w obrębie obszaru</p>

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
				planu ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Wiślany, będący na końcowym etapie procesu legislacyjnego, podaje warunek dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony: „nielocalizowanie obiektów budowlanych lub urządzeń technicznych, o wysokości równej lub większej od 10,5 m w Obszarze oraz strefie buforowej o szerokości 5 km od granicy Obszaru (z wyłączeniem miejscowości Krynica Morska, Elbląg, Tolkmicko, Frombork, Braniewo) bez uprzedniej analizy wpływu na wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony Obszaru.” W tabeli ustala się wysokość zabudowy mieszkaniowej oraz zabudowy usługowej 12 m, natomiast wysokość zabudowy hotelarskiej 16m.	Natura 2000 (Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Zalew Wiślany PLB 280010) oraz w strefie buforowej o szerokości 5 km od granicy obszaru Natura 2000 (z wyłączeniem miasta Krynica Morska) bez uprzedniej analizy wpływu na wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony tego obszaru”.
16.	Rozdział 6 § 16 ust. 2 pkt. 9d5			W rozdziale 6 § 16 ust. 2 pkt. 9d5 str. 67 mowa o dopuszczeniu możliwości lokalizacji dla każdej strefy BM_VII_3 jednego pomostu w miejscu dostępu do wód Zalewu Wiślanego. Mapa wskazuje punkt ok. km 96,7 jednak dla przedmiotowego terenu nie obowiązuje mpzp a system ochrony brzegu morskiego jest oparty o opaskę brzegową (kilometraż 95,92 – 97,05. Co uniemożliwia zagospodarowanie rekreacyjne w postaci pomostu. Projekt planu ZWI v.2 dopuszcza dla akwenu ZWI.50.C funkcję W-sztuczne wyspy i konstrukcje– ograniczoną do realizacji systemu ochrony brzegów morskich.	Uwaga uwzględniona Dla strefy BM_VII_3 dodano zapis: „dopuszcza się lokalizację poszczególnych elementów zagospodarownia wskazanych w pkt. 9 lit. b–d, o ile nie jest to sprzeczne z przepisami odrębnymi i zasadami korzystania z wód Zalewu Wiślanego”.
17.	Rozdział 3 § 4			Brak opisu strefy BK_I_3 – co rozumie się przez ekstensywnie użytkowane plaże? Czy dopuszcza się	Uwaga uwzględniona Doprecyzowano w zapisach Planu ochrony w § 14: „(...)przy czym dla plaż BK_I_2 i

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
				usuwanie kidziny, sezonowe zagospodarowanie etc. (patrz porównanie ze strefą BK_I_2)?	BK_I_3 dopuszcza się wyłącznie ekstensywne wykorzystanie rekreacyjne, bez możliwości lokalizacji zainwestowania rekreacyjno-wypoczynkowego, a w strefie BK_I_2 dodatkowo także bez możliwości usuwania kidziny”.
18.	Uwaga ogólna			<p>Urząd ponawia prośbę przekazaną do Sejmiku Województwa Pomorskiego pismem znak INZ1.1.8100.7.1.2022.ASW.AC z dnia 25.02.2022r., przesłaną do wiadomości: Dyrektor Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych, RDOŚ, Pomorskiemu Zespołowi Parków Krajobrazowych Park Krajobrazowy „Mierzeja Wiślana”, w którym zwrócono uwagę na nieściśności w opisie granic Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”, stanowiącym Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 148/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego.</p> <p>W opisie granicy Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” użyto sformułowania „granica Parku biegnie linią brzegową”, przy czym pojęcie „linia brzegowa” nie zostało zdefiniowane w przepisach prawa. Jest to jedynie sformułowanie potoczne. Zatem powiązanie granicy planu z pojęciem jedynie potocznym jest niewłaściwie. W ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne została zdefiniowana linia brzegu jako krawędź brzegu lub linia stałego porostu traw albo linia, którą ustala się według średniego stanu wody z okresu co najmniej ostatnich 10 lat (art. 220 ust. 1). Określone zostały reguły jej wyznaczania. Ponadto jest ona ustalana na mocy decyzji administracyjnej, a wynikające z niej zmiany</p>	<p>Uwaga niezasadna</p> <p>Uchwała w sprawie Planu ochrony dla PKMW nie zmienia opisu granic zawartego w odrębnym akcie prawnym. Natomiast w dokumentacji Planu (Operat generalny) zwróto zalecenie dotyczące zmiany opisu granic Parku wg następującej zasady:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Umowny początek granicy Parku rozpoczyna się od punktu stanowiącego północno-zachodni narożnik oddziału 37 Nadleśnictwa Elbląg (dz. nr XXX), dalej biegnie na północ do aktualnej granicy między wodą a lądem i dalej tą granicą na wschód aż do granicy Państwa z Federacją Rosyjską (Obwód Kaliningradzki) (dz. nr XXX). Stąd skręca na południe i biegnie wzdłuż granicy Państwa aż do południowo-wschodniego narożnika oddziału 10 Nadleśnictwa Elbląg (dz. Nr XXX). Następnie skręca na zachód i biegnie

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
				<p>uwidaczniane są w ewidencji gruntów i budynków (art. 220 ust. 20). W opinii Urzędu Morskiego w Gdyni granica planu powinna zostać powiązana właśnie z linią brzegu, a nie linią brzegową, gdyż to ona stanowi prawną granicę działek ewidencyjnych, na których również opiera się opis granicy planu.</p> <p>Urząd Morski w Gdyni uprzejmie prosi o odniesienie się w toku prac, do przedstawionej/ zidentyfikowanej w piśmie sprzeczności w opisie granic Parku, stanowiący problem formalno- prawny na etapie procedur planistycznych, zarówno w odniesieniu do obszarów lądowych jak i morskich oraz o skorygowanie zapisów uchwały w części opisowej granic Parku.</p>	<p>aktualną granicą między wodą Zalewu Wiślanego a lądem aż do południowo-wschodniego narożnika działki itd.</p> <p>2. Użyte w ust. 1 określenie „aktualna granica między wodą a lądem” opisuje fragmenty granicy Parku o nieustabilizowanym przebiegu zależnym od aktualnych warunków hydrologicznych.</p> <p>3. Powierzchnia Parku obliczona w przypadku odcinków granicy między wodą a lądem na podstawie linii brzegu morskiego wyznaczonej przez Urząd Morski w Gdyni na dzień XXX wynosi YYY ha.</p>

UWAGI REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ W GDAŃSKU PGW WP

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
1.	§ 3 ust 1, tabela poz. 22 (str. 17 proj. uchwały PK Mierzeja Wiślana)	Nieodnawianie istniejących rowów melioracyjnych oddziałujących na cenne siedliska przyrodnicze, nietworzenie nowych odwodnień. Zapewnienie nienaruszania ich warunków hydrologicznych.	Nieodnawianie istniejących rowów melioracyjnych na terenie kompleksów leśnych oddziałujących na cenne siedliska przyrodnicze, nietworzenie nowych odwodnień. Zapewnienie nienaruszania ich warunków hydrologicznych.	Zbyt restrykcyjny zapis. Zawężenie zakresu pozwoleń ochronić istniejącą infrastrukturę melioracyjną na terenach o znaczeniu strategicznym – rowy melioracyjne na terenie gruntów rolnych, infrastruktura przeciwpowodziowa (rowy opaskowe wałów przeciwpowodziowych). Zalecane przez PGW WP zmiany nie wpłyną na walory przyrodnicze Parku.	Uwaga uwzględniona częściowo/niezasadna Zmieniono zapis na: Nieodnawianie istniejących rowów melioracyjnych oddziałujących na cenne siedliska przyrodnicze, nietworzenie nowych odwodnień <u>z wyjątkiem działań mających na celu ochronę przed powodzią i suszą</u> . Zapewnienie nienaruszania warunków hydrologicznych <u>cennych siedlisk zależnych od wód</u> . Należy zwrócić uwagę że zagrożenie odnosi się do siedlisk 7120, 7140 i 91D0, które występują na terenach leśnych, poza kompetencjami Wód Polskich.
2.	§ 5 pkt 3, tabela poz. 18 (str. 48 proj. uchwały PK Mierzeja Wiślana)	Przebrno	Przebrno – wyłączając ze strefy istniejący wał przeciwpowodziowy Przebrno, Kanał A Przebrno, Stację Pomp 69 Przebrno oraz infrastrukturę rowów melioracyjnych na polderze.	Zmiana zapisu jest zgodna ze zgłoszonymi wcześniej uwagami pismem nr GD.ZPU.2.436.89.2022.RZ z dn. 06.06.2022 r., (skan w załączniku). Wyłączenie wskazanych urządzeń ze strefy ochrony konserwatorskiej pozwoli na sprawne utrzymywanie urządzeń w dobrym stanie technicznym. Polder Przebrno istnieje wyłącznie dzięki wskazanym urządzeniom. Wszelkie	Uwaga uwzględniona częściowo Z proponowanej strefy C_III.2.07 wyłączono wał przeciwpowodziowy raz stację pomp Przebrno. Pozostawiono kanał A jako element integracyjnie związany z lokalnym układem ruralistycznym. W kolumnie 6 dodano zapis: <i>Dopuszczenie utrzymania i rozwoju urządzeń hydrotechnicznych</i>

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
				wprowadzenie ograniczeń na odbudowę, rozbudowę, nadbudowę, przebudowę wskazanych urządzeń stanowi zagrożenie dla polderu Przebrno o powierzchni 136 hektarów. (mapa urządzeń PGW WP załącznik). Zalecane przez PGW WP zmiany nie wpłyną na walory przyrodnicze Parku.	<i>mających na celu ochronę przed suszą lub powodzią.</i>
3.	§ 5 pkt 4, tabela poz. 1 (str. 49 proj. uchwały PK Mierzeja Wiślana)	Zachodnia część Mierzei Wiślanej oraz strefa wybrzeża Zalewu Wiślanego na obszarze gminy Sztutowo wraz z fragmentem Żuław Wiślanych na terenie gminy Sztutowo.	Zachodnia część Mierzei Wiślanej.	Wody Polskie wyrażają sprzeciw na powiększenie granic PK „Mierzeja Wiślana” jak to jest opisane w tabeli oraz zaznaczone w załączniku nr 4 mapa działań ochronnych PKMW. Proponowana granica Parku naszym zdaniem powinna się ograniczyć do terenu leżącego na północ od drogi wojewódzkiej nr 501. Teren na południe od drogi 501 to teren niemalże w 100% o charakterze rolniczym, odwadniany w całości mechanicznie. Podstawą tego układu, warunkiem bezpieczeństwa i rozwoju regionu jest sprawna infrastruktura melioracyjna opierająca się na systemie drenażu, rowów, kanałów, stacji pomp oraz wałów przeciwpowodziowych. Park krajobrazowy nie powinien obejmować tego rejonu ze względu na jego	Uwaga uwzględniona częściowo Skorygowano zasięg rekomendowanego powiększenia Parku (strefa C_IV) uwzględniając tylko tereny leśno-wydmowe, z pominięciem zwartej zabudowy miejscowości (wg propozycji ujętej w dokumentach strategicznych woj. pomorskiego).

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
				<p>charakter i funkcję. Obiekty o wartościach historyczno-kulturowych, w tym domy podcieniowe itp. są chronione odrębnymi przepisami. W związku z tym, że dotychczasowy układ form ochrony przyrody spełnia swoje zadanie, stwierdza się, że zalecane przez PGW WP zmiany nie wpłyną na walory przyrodnicze Parku.</p>	
4.	§ 6 ust. 1, pkt 1bi (str. 50 proj. uchwały PK Mierzeja Wiślana)	Zmiany istniejącej sieci drenażu powierzchniowego, w tym zasypywania i zabudowy istniejących rowów oraz prowadzenia melioracji odwadniających (strefa BK_IV_1).	Zmiany istniejącej sieci drenażu powierzchniowego, w tym zasypywania i zabudowy istniejących rowów oraz prowadzenia melioracji odwadniających na terenie kompleksów leśnych.	Zbyt restrykcyjny zapis. Zawężenie zakresu pozwoli ochronić istniejącą infrastrukturę melioracyjną na terenach o znaczeniu strategicznym – rowy melioracyjne na terenie gruntów rolnów, infrastruktura przeciwpowodziowa (rowy opaskowe wałów przeciwpowodziowych). Zalecane przez PGW WP zmiany nie wpłyną na walory przyrodnicze Parku.	Uwaga uwzględniona częściowo Zmieniono zapis na: zmiany istniejącej sieci drenażu powierzchniowego, w tym zasypywania i zabudowy istniejących rowów oraz prowadzenia melioracji odwadniających z wyjątkiem działań mających na celu ochronę przed powodzią i suszą. (strefa BK_IV_1).
5.	§ 9 pkt 3 (str. 50 proj. uchwały PK Mierzeja Wiślana)	Niepodejmowanie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy oraz odbudowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na obszarach podmokłych,	Skasowanie punktu 3 paragraf 9.	Zbyt restrykcyjny zapis w odniesieniu do całego obszaru Parku. Ochrona strefy BK_IV_2 w tym zakresie jest już ustanowiona w § 8 pkt 15 oraz § 7 pkt 12. Zalecane przez PGW WP zmiany nie wpłyną na walory przyrodnicze Parku.	Uwaga uwzględniona częściowo Zmieniono zapis na: niepodejmowanie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy oraz odbudowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na obszarach podmokłych, z wyjątkiem przypadków

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		z wyjątkiem przypadków uregulowanych przepisami odrębnymi.			uregulowanych przepisami odrębnymi (w tym działań mających na celu ochronę przed powodzią i suszą).

UWAGI POMORSKIEGO BIURA PLANOWANIA REGIONALNEGO

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
1.	Załącznik Nr 3 Mapa uwarunkowań ochrony		Rekomenduje się użycie innego podkładu (np. BDOT lub Open Street Maps), bądź wyszarzenie obecnego i ewentualny podział mapy uwarunkowań na kilka części, tak aby zawarte na niej informacje były czytelne w odbiorze.	Mnogość informacji, która jest zawarta na przedmiotowej mapie, użyte szrafy oraz podkład będący ortofotomapą powodują, że mapa ta jest trudna w odbiorze.	Uwaga uwzględniona Na potrzeby publikacji w Dzienniku Urzędowym zastosowane zostaną rozwiązania graficzne poprawiające czytelność mapy. Jednocześnie PZPK przygotowuje geoportal, na którym będzie możliwość wyświetlania dowolnej warstwy.
2.	Załącznik Nr 4 Mapa działań ochronnych		j.w.	j.w.	Uwaga uwzględniona Na potrzeby publikacji w Dzienniku Urzędowym zastosowane zostaną rozwiązania graficzne poprawiające czytelność mapy. Jednocześnie PZPK przygotowuje geoportal, na którym będzie możliwość wyświetlania dowolnej warstwy.
3.	R. 3 § 4 pkt 2 ppkt 1	C_I strefy ochrony krajobrazów do uwzględnienia w ramach audytów krajobrazowych	C_I potencjalne strefy ochrony krajobrazów do uwzględnienia w ramach prac nad audytem krajobrazowym.	Dotychczasowy zapis sugeruje, że to audyt krajobrazowy „wyznacza” strefy ochrony krajobrazów. Zgodnie z przepisami w ramach prac nad audytem krajobrazowym wyznacza się krajobrazy priorytetowe, zaś w planie ochrony wyznacza się granice stref ochrony	Uwaga uwzględniona Zmieniono nazwę strefy na: Potencjalne strefy ochrony krajobrazów.

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
				krajobrazów. W związku z tym proponuje się bardziej ogólny zapis, że są to potencjalne strefy, które należałoby wziąć pod uwagę w ramach samych prac nad audytem.	
4.	R. 4 § 5 pkt 1	Uwzględnienie w trakcie prac nad audytem krajobrazowym (...) następujących stref ochrony krajobrazów (...)	Uwzględnienie w trakcie prac nad audytem krajobrazowym (...) potencjalnych stref ochrony krajobrazów (...).	j.w. Stosowanie jednolitego nazewnictwa w zakresie potencjalnych stref ochrony krajobrazów	Uwaga uwzględniona Zmieniono nazwę strefy na: Potencjalne strefy ochrony krajobrazów.
5.	R. 4 § 11 pkt 20	Ochronę krajobrazów o cechach priorytetowych (...)	Ochronę krajobrazów o cechach priorytetowych (strefa AA_1), w tym wskazanych w ramach stref C_I potencjalnych stref ochrony krajobrazów do uwzględnienia w ramach prac nad audytem krajobrazowym.	j.w.	Uwaga uwzględniona Zmieniono nazwę strefy na: Potencjalne strefy ochrony krajobrazów.

UWAGI PARKU KRAJOBRAZOWEGO „MIERZEJA WIŚLANA”

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
1.	Rozdział 4, § 5, pkt 4, kolumna: Lokalizacja i powierzchnia	Zachodnia część Mierzei Wiślanej oraz strefa wybrzeża Zalewu Wiślanego na obszarze gminy Sztutowo wraz z fragmentem Żuław Wiślanych na terenie gminy Sztutowo.	„Zachodnia część Mierzei Wiślanej aż do Przekopu Wisły – obszar leśno-wydmowy z pominięciem zwartej zabudowy miejscowości: Sztutowo, Stegna, Junoszyno, Jantar Mikoszewo.”	Działania podjęte przez Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych w latach 2019-2020 w celu powiększenia Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” zakończyły się niepowodzeniem wskutek stanowiska Rady Gminy Sztutowo, która początkowo sama sugerowała rozszerzenie granic PKMW z włączeniem obszaru Żuław Wiślanych. Zasadna jest zatem ostateczna rezygnacja z powiększenia PKMW o wskazany fragment Żuław Wiślanych i ograniczenie się wyłącznie do propozycji zawartej w Planie Zagospodarowania Województwa Pomorskiego, czyli włączenia w granice Parku całego kompleksu leśno-wydmowego aż do Przekopu Wisły.	Uwaga uwzględniona Skorygowano zasięg rekomendowanego powiększenia Parku (strefa C_IV) uwzględniając tylko tereny leśno-wydmowe, z pominięciem zwartej zabudowy miejscowości (wg propozycji ujętej w dokumentach strategicznych woj. pomorskiego).
2.	Rozdział 4, § 5, pkt 4, kolumna: Charakterystyka	Proponowany obszar rozszerzenia Parku to pozostała, znaczna część Mierzei Wiślanej (do ujścia Wisły) oraz część terenu Żuław Wiślanych.	Proponowany obszar rozszerzenia Parku to pozostała, znaczna część Mierzei Wiślanej (do ujścia Wisły).	Jak wyżej.	Uwaga uwzględniona Zmieniono opis rekomendowanego skorygowanego powiększenia Parku (strefa C_IV).

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		<p>Teren Mierzei to bowiem jednolity twór geomorfologiczny, krajobrazowy i korytarz ekologiczny, obecnie chroniony wyłącznie w części Parku. Dzięki włączeniu postulowanej części w granice Parku ochronie podlegałyby cały kompleks leśno-wydmowy terenu Mierzei wraz z ciągiem torfowisk. Z kolei teren Żuław Wiślanych to obszar o unikatowych walorach kulturowych, w granicach Parku znalazłyby się historyczne układy ruralistyczne oraz liczne obiekty o wartościach historyczno-kulturowe, w tym domy podcieniowe, domy typu holenderskiego oraz zabytki techniki.</p>	<p>Teren Mierzei to bowiem jednolity twór geomorfologiczny, krajobrazowy i korytarz ekologiczny, obecnie chroniony wyłącznie w części Parku. Dzięki włączeniu postulowanej części w granice Parku ochronie podlegałyby cały kompleks leśno-wydmowy terenu Mierzei wraz z ciągiem torfowisk.</p>		

UWAGI OSÓB PRYWATNYCH

Lp.	Wnioskodawca	Nr paragrafu, ustępu, punktu/ Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
1.	Krzysztof K. Kobyla Kępa	Rozdział 4 paragraf 5 punkt 4 lp. 1 Włączenie do Parku zachodniej części Mierzei Wiślanej wybrzeża Zalewu Wiślanego na obszarze Gminy Sztutowo wraz z fragmentem Żuław Wiślanych na terenie gminy Sztutowo.	Pozostawienie Parku Krajobrazowego Mierzeja Wiślana w obecnej powierzchni.	Powiększenie Parku o proponowane tereny wpłynie negatywnie na rozwój Gminy Sztutowo oraz na życie jej mieszkańców. Podstawą egzystencji mieszkańców gminy Sztutowo jest praca w rolnictwie, rybołówstwie i usługach związanych z dużym stopniu z turystyką.	Uwaga uwzględniona częściowo Skorygowano zasięg rekomendowanego powiększenia Parku (strefa C_IV) uwzględniając tylko tereny leśno-wydmowe, z pominięciem zwartej zabudowy miejscowości (wg propozycji ujętej w dokumentach strategicznych woj. pomorskiego).
2.	Krzysztof K. Kobyla Kępa	Rozdział 4 paragraf 5 punkt 3 lp. 10, 12, 13 Ochrona konserwatorska przystani i portów na terenie gminy Sztutowo.	Nie obejmowanie przystani i portów ochroną konserwatorską.	Zgodnie z wizją Gminy Sztutowo zawartą w Strategii rozwoju gminy Sztutowo na lata 2020-2030 gmina Sztutowo to konkurencyjny gospodarczo prorodzinny i agroturystyczny obszar o proekologicznym działaniu. Ochrona konserwatorska przystani portów na terenie gminy Sztutowo znacznie ograniczy rozwój gospodarczy w zakresie rybołówstwa, które jest jednym z trzech głównych gałęzi usług obok turystyki i rolnictwa, w których pracują mieszkańcy.	Uwaga uwzględniona częściowo Dla portu nad Zalewem Wiślanym zmieniono proponowaną formę ochrony portów i przystani ograniczając ją wyłącznie do ujęcia w GEZ oraz poprzez ustalenia miejscowych planów zagospodarowania, tak jak było (i pozostało) dla tzw. starego portu nad Zalewem Wiślanym oraz przystani rybackiej nadmorskiej w Kątach Rybackich. Decyzja o ujęciu w GEZ i mpzp pozostaje w gestii gminy. W kolumnie 6 dopisano: Priorytetem

Lp.	Wnioskodawca	Nr paragrafu, ustępu, punktu/ Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
					rekomendowanej ochrony jest zachowanie lokalizacji, funkcji i specyfiki typowej dla portu (przystani) rybackiego, przy jednoczesnym dopuszczeniu jego rozbudowy i rozwoju.
3.	Krzysztof K. Kobyła Kępa	Uwaga ogólna		Brak wpływu Gminy Sztutowo na projekt uchwały planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Mierzeja Wiślana. Włączenie Gminy Sztutowo opracowanie projektu uchwały planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Mierzeja Wiślana. Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana położony jest na obszarze Gminy Sztutowo gmina powinna więc mieć realny wpływ na zapisy znajdujące się w planie ochrony tym bardziej niż planowane przedsięwzięcia znajdują się na jej terenie.	Uwaga niezasadna Zgodnie z obowiązującymi przepisami umożliwiono udział w pracach nad projektem Planu ochrony dla PKMW wszystkim zainteresowanym, w tym składanie uwag i wniosków przez cały okres prac na Planem, udział w spotkaniach z interesariuszami oraz robocze konsultacje, w tym z gminą Sztutowo.
4.	Sławomir R Kobyła Kępa	Rozdział 4 paragraf 5 punkt 4 lp. 1 Włączenie do Parku w zachodniej części Mierzei Wiślanej wybrzeża Zalewu Wiślanego na obszarze Gminy Sztutowo wraz z fragmentem Żuław	Park Krajobrazowy Mierzeja Wiślana powinien pozostać w takim obszarze w jakim obecnie się znajduje.	Powiększenie Parku na obszarze Gminy Sztutowo utrudni inwestowanie w gminie .	Uwaga uwzględniona częściowo Skorygowano zasięg rekomendowanego powiększenia Parku (strefa C_IV) uwzględniając tylko tereny leśno-wydmowe, z pomięciem zwartej zabudowy miejscowości (wg propozycji ujętej w dokumentach strategicznych woj. pomorskiego).

Lp.	Wnioskodawca	Nr paragrafu, ustępu, punktu/ Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		Wiślanych na terenie gminy Sztutowo.			
5.	Sławomir R Kobyła Kępa	Rozdział 4 paragraf 5 punkt 3 lp. 10, 12, 13 Ochrona konserwatorska przystani i portów na terenie gminy Sztutowo.	Nie wpisywanie przystani i portów jako zabytków.	Ograniczenie rozwoju rybołówstwa w gminie.	Uwaga uwzględniona częściowo Dla portu nad Zalewem Wiślanym zmieniono proponowaną formę ochrony portów i przystani ograniczając ją wyłącznie do ujęcia w GEZ oraz poprzez ustalenia miejscowych planów zagospodarowania, tak jak było (i pozostało) dla tzw. starego portu nad Zalewem Wiślanym oraz przystani rybackiej nadmorskiej w Kątach Rybackich. Decyzja o ujęciu w GEZ i mpzp pozostaje w gestii gminy. W kolumnie 6 dopisano: Priorytetem rekomendowanej ochrony jest zachowanie lokalizacji, funkcji i specyfiki typowej dla portu (przystani) rybackiego, przy jednoczesnym dopuszczeniu jego rozbudowy i rozwoju.
6.	Monika S, Kobyła Kępa	Rozdział 4 paragraf 5 punkt 4 lp. 1 Włączenie części gminy Sztutowo do	Brak zmiany w obszarze Parku.	Ograniczenie rozwoju gminy Sztutowo.	Uwaga uwzględniona częściowo Skorygowano zasięg rekomendowanego powiększenia Parku (strefa C_IV) uwzględniając tylko tereny leśno-wydmowe,

Lp.	Wnioskodawca	Nr paragrafu, ustępu, punktu/ Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		Parku Krajobrazowego.			z pominięciem zwartej zabudowy miejscowości (wg propozycji ujętej w dokumentach strategicznych woj. pomorskiego).
7.	Monika S, Kobyła Kępa	Rozdział 4 paragraf 5 punkt 3 lp. 10, 12, 13 Wpis do rejestru zabytków portów i przystani gminy Sztutowo.	Odstąpienie od wpisu do rejestru zabytków portów i przystani gminy Sztutowo.	Utrudnienie pracy rybaków.	Uwaga uwzględniona częściowo Dla portu nad Zalewem Wiślanym zmieniono proponowaną formę ochrony portów i przystani ograniczając ją wyłącznie do ujęcia w GEZ oraz poprzez ustalenia miejscowych planów zagospodarowania, tak jak było (i pozostało) dla tzw. starego portu nad Zalewem Wiślanym oraz przystani rybackiej nadmorskiej w Kątach Rybackich. Decyzja o ujęciu w GEZ i mpzp pozostaje w gestii gminy. W kolumnie 6 dopisano: Priorytetem rekomendowanej ochrony jest zachowanie lokalizacji, funkcji i specyfiki typowej dla portu (przystani) rybackiego, przy jednoczesnym dopuszczeniu jego rozbudowy i rozwoju.
8.	Robert S. Kobyła Kępa	Uwaga ogólna Brak wpływu gminy Sztutowo na Plan	Zapis uniemożliwiający wpływ gminy	Prawo Gminy jako jednostki samorządowej.	Uwaga niezasadna Zgodnie z obowiązującymi przepisami umożliwiono udział

Lp.	Wnioskodawca	Nr paragrafu, ustępu, punktu/ Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		ochrony dla Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”.	Sztutowo na Plan ochrony dla Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana.		w pracach nad projektem Planu ochrony dla PKMW wszystkim zainteresowanym, w tym składanie uwag i wniosków przez cały okres prac na Planem, udział w spotkaniach z interesariuszami oraz robocze konsultacje, w tym z gminą Sztutowo.
9.	Robert S. Kobyla Kępa	Rozdział 4 paragraf 5 punkt 4 lp. 1 Włączenie do Parku zachodniej części Mierzei Wiślanej wybrzeża Zalewu Wiślanego na obszarze Gminy Sztutowo wraz z fragmentem Żuław Wiślanych na terenie gminy Sztutowo.	Pozostawienie Parku w aktualnych granicach.	Ograniczenia rozwoju turystycznego Gminy Sztutowo.	Uwaga uwzględniona częściowo Skorygowano zasięg rekomendowanego powiększenia Parku (strefa C_IV) uwzględniając tylko tereny leśno-wydmowe, z pominięciem zwartej zabudowy miejscowości (wg propozycji ujętej w dokumentach strategicznych woj. pomorskiego).
10.	Robert S. Kobyla Kępa	Rozdział 4 paragraf 5 punkt 3 lp. 10, 12, 13 Ochrona konserwatorska przystani i portów na terenie gminy Sztutowo.	Nie obejmowanie przystani i portów ochroną konserwatorską.	Utrudnienia w modernizacji warsztatu pracy rybaków.	Uwaga uwzględniona częściowo Dla portu nad Zalewem Wiślanym zmieniono proponowaną formę ochrony portów i przystani ograniczając ją wyłącznie do ujęcia w GEZ oraz poprzez ustalenia miejscowych planów zagospodarowania, tak jak było (i pozostało) dla tzw. starego portu

Lp.	Wnioskodawca	Nr paragrafu, ustępu, punktu/ Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
					nad Zalewem Wiślanym oraz przystani rybackiej nadmorskiej w Kątach Rybackich. Decyzja o ujęciu w GEZ i mpzp pozostaje w gestii gminy. W kolumnie 6 dopisano: Priorytetem rekomendowanej ochrony jest zachowanie lokalizacji, funkcji i specyfiki typowej dla portu (przystani) rybackiego, przy jednoczesnym dopuszczeniu jego rozbudowy i rozwoju.
11.	Adam J. Sztutowo	Rozdział 4 paragraf 5 punkt 4 lp. 1 Włączenie do Parku zachodniej części Mierzei Wiślanej wybrzeża Zalewu Wiślanego na obszarze Gminy Sztutowo wraz z fragmentem Żuław Wiślanych na terenie gminy Sztutowo.	Zachowanie Parku w obecnym kształcie.	Zahamowanie potencjału inwestycyjnego gminy.	Uwaga uwzględniona częściowo Skorygowano zasięg rekomendowanego powiększenia Parku (strefa C_IV) uwzględniając tylko tereny leśno-wydmowe, z pominięciem zwartej zabudowy miejscowości (wg propozycji ujętej w dokumentach strategicznych woj. pomorskiego).
12.	Adam J. Sztutowo	Rozdział 4 paragraf 5 punkt 3 lp. 10, 12, 13 Ochrona konserwatorska	Nie nadawanie portowi statusu zabytku.	Zahamowanie rozwoju rybołówstwa.	Uwaga uwzględniona częściowo Dla portu nad Zalewem Wiślanym zmieniono proponowaną formę ochrony portów i przystani

Lp.	Wnioskodawca	Nr paragrafu, ustępu, punktu/ Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		przystani i portów na terenie gminy Sztutowo.			ograniczając ją wyłącznie do ujęcia w GEZ oraz poprzez ustalenia miejscowych planów zagospodarowania, tak jak było (i pozostało) dla tzw. starego portu nad Zalewem Wiślanym oraz przystani rybackiej nadmorskiej w Kątach Rybackich. Decyzja o ujęciu w GEZ i mpzp pozostaje w gestii gminy. W kolumnie 6 dopisano: Priorytetem rekomendowanej ochrony jest zachowanie lokalizacji, funkcji i specyfiki typowej dla portu (przystani) rybackiego, przy jednoczesnym dopuszczeniu jego rozbudowy i rozwoju.
13.	Miroslaw S. Sztutowo	Rozdział 4 paragraf 5 punkt 4 lp. 1 Włączenie do Parku zachodniej części Mierzei Wiślanej wybrzeża Zalewu Wiślanego na obszarze Gminy Sztutowo wraz z fragmentem Żuław	Nie powiększanie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”.	Gmina Sztutowo stale rozwija się urbanistyczne co koliduje z postanowieniami planu.	Uwaga uwzględniona częściowo Skorygowano zasięg rekomendowanego powiększenia Parku (strefa C_IV) uwzględniając tylko tereny leśno-wydmowe, z pominięciem zwartej zabudowy miejscowości (wg propozycji ujętej w dokumentach strategicznych woj. pomorskiego).

Lp.	Wnioskodawca	Nr paragrafu, ustępu, punktu/ Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		Wiślanych na terenie gminy Sztutowo.			
14.	Mirosław S. Sztutowo	Rozdział 4 paragraf 5 punkt 3 lp. 10, 12, 13 Ochrona konserwatorska przystani i portów na terenie gminy Sztutowo.	Nie ustanawianie przystani i portów jako zabytków.	Dla zachowania konkurencyjności port musi być stale modernizowany.	Uwaga uwzględniona częściowo Dla portu nad Zalewem Wiślanym zmieniono proponowaną formę ochrony portów i przystani ograniczając ją wyłącznie do ujęcia w GEZ oraz poprzez ustalenia miejscowych planów zagospodarowania, tak jak było (i pozostało) dla tzw. starego portu nad Zalewem Wiślanym oraz przystani rybackiej nadmorskiej w Kątach Rybackich. Decyzja o ujęciu w GEZ i mpzp pozostaje w gestii gminy. W kolumnie 6 dopisano: Priorytetem rekomendowanej ochrony jest zachowanie lokalizacji, funkcji i specyfiki typowej dla portu (przystani) rybackiego, przy jednoczesnym dopuszczeniu jego rozbudowy i rozwoju.
15.	Tomasz Ś. Sztutowo	Rozdział 4 paragraf 5 punkt 4 lp. 1 Powiększenie Parku Krajobrazowego	Nie powiększanie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”.	Zapobiegnie to dalszemu rozwojowi Gminy Sztutowo.	Uwaga uwzględniona częściowo Skorygowano zasięg rekomendowanego powiększenia Parku (strefa C_IV) uwzględniając tylko tereny leśno-wydmowe,

Lp.	Wnioskodawca	Nr paragrafu, ustępu, punktu/ Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		(część gminy Sztutowo).			z pominięciem zwartej zabudowy miejscowości (wg propozycji ujętej w dokumentach strategicznych woj. pomorskiego).
16.	Tomasz Ś. Sztutowo	Rozdział 4 paragraf 5 punkt 3 lp. 10, 12, 13 Wpis do rejestru zabytków portów i przystani na terenie gminy Sztutowo.	Brak wpisu do rejestru zabytków.	Uniemożliwienie codziennej pracy rybaków oraz ograniczenie inwestycji.	Uwaga uwzględniona częściowo Dla portu nad Zalewem Wiślanym zmieniono proponowaną formę ochrony portów i przystani ograniczając ją wyłącznie do ujęcia w GEZ oraz poprzez ustalenia miejscowych planów zagospodarowania, tak jak było (i pozostało) dla tzw. starego portu nad Zalewem Wiślanym oraz przystani rybackiej nadmorskiej w Kątach Rybackich. Decyzja o ujęciu w GEZ i mpzp pozostaje w gestii gminy. W kolumnie 6 dopisano: Priorytetem rekomendowanej ochrony jest zachowanie lokalizacji, funkcji i specyfiki typowej dla portu (przystani) rybackiego, przy jednoczesnym dopuszczeniu jego rozbudowy i rozwoju.
17.	Marzena i Wojciech K. Kąty Rybackie	Rozdział 4 paragraf 5 punkt 3 lp. 7	Obiekty nie są wpisane nawet do gminnej ewidencji	Sugerujemy wykreślenie zapisu.	Uwaga uwzględniona częściowo Zmieniono proponowaną formę ochrony z wpisu do rejestru zabytków

Lp.	Wnioskodawca	Nr paragrafu, ustępu, punktu/ Treść, do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
		Dot. wpisu do rejestru zabytków.	zabytków. Sugerujemy nie wpisywanie do rejestru zabytków konserwatora.		na ujęcie w GEZ oraz zapisy miejscowego planu zagospodarowania. Zgodnie z art. 6.1 ustawy o ochronie i opiece nad zabytkami, zabytki nieruchome podlegają ochronie i opiece bez względu na stan zachowania. W związku z zidentyfikowanymi wartościami historyczno-kulturowymi ośrodka wczasowego „Kormoran”, jako reprezentatywnego przykładu architektury lat 60/70, uzasadnione jest objęcie go ochroną konserwatorską. Decyzja o ujęciu w GEZ i mpzp pozostaje w gestii gminy.

UWAGA/WNIOSK OD FIRMY „JOGYM” KRZYSZTOF JUŚKO, UL. KANAŁOWA 8, 82-110 SZTUTOWO

Lp.	Nr paragrafu, ustępu, punktu	Treść do której wnoszona jest uwaga	Proponowany zapis	Uwaga / Uzasadnienie zmian	Stanowisko zespołu autorskiego
1.	Nie podano	Uprzejmie informuję, że kategorycznie nie zgadzam się z obejmowaniem moich działek w Sztutowie o numerach 320/1 przy ulicy Kanałowej 8 oraz 21/3 przy ul. Leśnej jakimkolwiek działaniem czy planem ochrony Parku Krajobrazowego. Park proszę chronić w miejscach do tego odpowiednich, a nie na terenach inwestycyjnych czy turystycznych!!!	Nie podano.	Nie podano.	<p>Uwaga niezasadna</p> <p>Wskazane działki nie znajdują się na terenie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”, ani w skorygowanej rekomendacji powiększenia granic parku – plan ochrony parku nie może więc obejmować ich swoim zasięgiem. Ochrona w ramach parku krajobrazowego nie jest przeszkodą w rozwoju turystyki, a może być nawet wsparciem dla niej, o czym świadczy choćby sytuacja w miastach, które w całości, znajdują się w parkach krajobrazowych i z władzami tych parków prowadzą uporządkowaną współpracę, np. Jastarni, Helu, Krynicy Morskiej.</p>

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr 788/LXIII/24
Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 25 marca 2024 r.

Załącznik nr 1
do uchwały nr 788/LXIII/24 Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie ustanowienia
Planu ochrony dla Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”

PLAN OCHRONY DLA PARKU KRAJOBRAZOWEGO „MIERZEJA WIŚLANA”

Rozdział 1.

Cele ochrony przyrody oraz przyrodnicze, społeczne i gospodarcze uwarunkowania ich realizacji

§ 1.

1. Park Krajobrazowy „Mierzeja Wiślana”, zwany dalej Parkiem, jest obszarem chronionym ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe Mierzei Wiślanej w celu zachowania i popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju.

2. Do celów ochrony Parku należą:

1) w zakresie ochrony wartości przyrody nieożywionej i gleb:

- a) zachowanie naturalnych form barierowego (wydmowego) i zalewowego brzegu morskiego wraz z dynamiką naturalnych procesów jego erozji,
- b) zachowanie naturalnych form ukształtowania terenu, w tym szczególnie reprezentujących cechy charakterystyczne dla występujących w Parku typów morfogenetycznych, to jest układu strefowego i ciągłości przestrzennej poszczególnych stref morfogenetycznych wybrzeży barierowych,
- c) ograniczanie antropogenicznych przekształceń powierzchni ziemi,
- d) zachowanie struktury przestrzennej gleb, ze szczególnym uwzględnieniem gleb organicznych,
- e) poprawa stanu ekologicznego Jednolitych Części Wód Powierzchniowych,
- f) ochrona jakości i zasobności wód podziemnych,
- g) ochrona naturalnych mokradeł, jako elementu istotnego w kształtowaniu i ochronie zasobów wodnych,
- h) ograniczenie emisji zanieczyszczeń atmosfery pochodzących z lokalnych kotłowni, w tym zwłaszcza w wyniku spalania śmieci, drewna lub paliw niskiej jakości oraz ruchu samochodowego,
- i) ograniczenie hałasu komunikacyjnego;

2) w zakresie ochrony wartości przyrody ożywionej:

- a) zachowanie charakterystycznego dla obszarów nadmorskich układu strefowego i ciągłości przestrzennej poszczególnych typów ekosystemów morskich, wydmowych i plaż oraz innych ekosystemów charakterystycznych dla terenów nadmorskich, ekosystemów leśnych oraz ekosystemów nadzalewowych, tj. szuwarowych, ziołoroślowych i łąkowych, a także zachowanie różnorodności związanych z nimi chronionych siedlisk przyrodniczych objętych ochroną prawną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 1713):

- 1210 Kidzina na brzegu morskim,
- 2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych,

- 2120 Nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*),
- 2130 Nadmorskie wydmy szare,
- 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich,
- 2190 Wilgotne zagłębienia międzywydmowe,
- 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*),
- 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*),
- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska,
- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*),
- 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne),

oraz zachowanie, a tam gdzie jest to możliwe, poprawa stanu ich ochrony,

- b) umożliwienie przebiegu naturalnych procesów przyrodniczych związanych ze strefą piaszczystego wybrzeża Bałtyku,
- c) zachowanie naturalnego charakteru brzegów Zalewu Wiślanego,
- d) zachowanie i wzmacnianie pełnej różnorodności gatunków roślin i grzybów na ich naturalnych stanowiskach oraz w typowych dla nich fitocenozach,
- e) zapewnienie warunków do zachowania populacji rzadkich, ginących, zagrożonych i innych cennych gatunków roślin i grzybów zidentyfikowanych w granicach Parku, w tym:

- grzybów: jamkówka kurczliwa *Antrodia ramentacea*, jamkóweczka żółtawa (j. Hoehnela) *Antrodiella hoehnelii*, świecznik rozgałęziony *Artomyces pyxidatus*, stułka cynamonowa *Coltricia cinnamomea*, hełmik okrągławy *Cudonia circinans*, błyskoporek podkorowy *Inonotus obliquus*, twardziak tygrysi *Lentinus tigrinus*, czyreń sosnowy *Phellinus pini* (syn. *Porodaedalea pini*), czyreń osikowy *Phellinus tremulae*, bokówka biała *Pleurocybella porrigens*, bocznik łyżkowaty *Pleurotus pulmonarius*, drobnołuszczak gruczołowaty *Pluteus plautus*, żagiew guzowata *Polyporus tuberaster*, podgrzybek tęgoskórowy *Pseudoboletus parasiticus*, stroczniczek złotawy *Pseudomerulius aureus*, siedziń sosnowy *Sparassis crispa*, drewnowiec popękany *Xylobolus frustulatus*,

- grzybów zlichenizowanych (porostów): szyfrzyk zmienny *Alyxoria varia*, rzędnik hubowy *Anisomeridium polypori*, plamica kasztanowata *Arthonia spadicea*, wyprószek rozkwitający *Biatora efflorescens*, włostka brązowa *Bryoria fuscescens*, brunatka Schaerera *Buellia schaeferi*, pałecznik jasny *Calicium glaucellum*, pałecznik zielony *Calicium viride*, płucnica islandzka *Cetraria islandica*, płucnica płotowa *Cetraria sepincola*, trzonecznica kartuska *Chaenotheca chlorella*, trzonecznica otrębiasta *Chaenotheca furfuracea*, trzonecznica proszkowata *Chaenotheca stemonea*, trzonecznica łuseczkowata *Chaenotheca trichialis*, trzonecznica naga *Chaenotheca xyloxena*, złociszek jaskrawy *Chrysothrix candelaris*, chrobotek leśny *Cladonia arbuscula*, chrobotek smukły *Cladonia ciliata*, chrobotek najeżony *Cladonia portentosa*, chrobotek reniferowy *Cladonia rangiferina*, jaseńka Griffitha *Cliostomum griffithii*, mąkla tarniowa *Evernia prunastri*, smerka drobna *Fellhanera gyrophorica*, pustułka rurkowata *Hypogymnia tubulosa*, popielak pylasty *Imshaugia aleurites*, bielczyk proszkowaty *Loxospora elatina*, przylepnik okopcony *Melanelixia subaurifera*, przylepniczka szorstka *Melanohalea exasperata*, kruczynka półkulista *Micarea misella*, ochrost niepozorny *Ochrolechia arborea*, pismaczek błydy *Opegrapha niveoatra*, pismaczek zwyczajny *Opegrapha vulgata*, pawężnica psia *Peltigera canina*, pawężnica sałatowa *Peltigera hymenina*, pawężnica Neckera *Peltigera neckeri*, pawężnica węgierska *Peltigera ponojensis*, otwornica szkarłatna *Pertusaria coccodes*, otwornica gładka *Pertusaria leioplaca*, otwornica dziurawa *Pertusaria pertusa*, otwornica brodawkowata *Pertusaria pupillaris*, obrost sinawy *Physcia aipolia*, soreniec opylony *Physconia distorta*, pikolia ochrowa *Piccolia ochrophora*, wabnica kielichowata *Pleurosticta acetabulum*, pawioczarka rudawa *Pseudoschismatomma rufescens*, maranka dębowa *Pyrrhospora querneae*, odnożyca mączysta *Ramalina farinacea*, odnożyca kępkowa *Ramalina fastigiata*, odnożyca jesionowa *Ramalina fraxinea*, bruniec jarzębinowy *Rinodina sophodes*, stuziarnka sosnowa *Strangospora pinicola*, płucnica zielonawa *Tuckermannopsis chlorophylla*, brodaczką zwyczajną *Usnea dasopoga*, brodaczką nadobną *Usnea florida*, brodaczką kępkową *Usnea hirta*, złotlinka jaskrawa *Vulpicida pinastri*, bukwik zielonawy *Zwackhia viridis*,
- mszaków: próchniczek błotny *Aulacomnium palustre*, bezlist zwyczajny *Buxbaumia aphylla*, mokradłoszka zaostzona *Calliergonella cuspidata*, drabik drzewkowaty *Climacium dendroides*, widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*, widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium*, dzióbkowiec Zetterstedta *Eurhynchium angustirete*, bielistka siwa *Leucobryum glaucum*, nowellia krzywolistna *Nowellia curvifolia*, skosatka zanokcicowata *Plagiochila asplenioides*, rakiennik pospolity *Pleurozium schreberi*, płonnik pospolity *Polytrichum commune*, płonnik cienki *Polytrichum strictum*, brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum*, rześniak pospolity *Ptilidium ciliare*, piórosz pierzasty *Ptilium crista-castrensis*, fałdownik nastroszony *Rhytidiadelphus squarrosus*, fałdownik szeleszczący (trzyrzędowy) *Rhytidiadelphus triquetrus*, fałdownik nastroszony *Rhytidiadelphus squarrosus*, torfowiec bałtycki *Sphagnum balticum*, torfowiec ostrolistny *Sphagnum capillifolium*, torfowiec szpiczastolistny *Sphagnum cuspidatum*, torfowiec kończysty *Sphagnum fallax*, torfowiec frędzlowany *Sphagnum fimbriatum*, torfowiec Girgensohna *Sphagnum girgensohnii*, torfowiec magellański *Sphagnum magellanicum*, torfowiec błotny *Sphagnum palustre*, torfowiec czerwonawy *Sphagnum rubellum*, torfowiec Russowa *Sphagnum russowii*, torfowiec nastroszony *Sphagnum squarrosus*, tujowiec tamaryszkowaty *Thuidium tamariscinum*, nastroszek Brucha *Ulota bruchii*,

- roślin naczyniowych: krwawnik pannoński *Achillea pannonica*, żabieniec lancetowaty *Alisma lanceolatum*, czosnek wężowy *Allium scorodoprasum*, modrzewnica pospolita *Andromeda polifolia*, dzięgiel litwor nadbrzeżny *Angelica archangelica* L. subsp. *litoralis*, rumian psi *Anthemis cotula*, trybula pospolita *Anthriscus caucalis*, lepczyca rozesłana *Asperugo procumbens*, owies szorstki *Avena strigosa*, włosienicznik Baudota *Batrachium baudotii*, rukwiel nadmorska *Cakile maritima*, trzcinnik prosty *Calamagrostis stricta*, rześl jesienna *Callitriche autumnalis*, rzeżucha leśna *Cardamine flexuosa*, turzyca piaszkowa *Carex arenaria*, turzyca odległokłosa *Carex distans*, turzyca dwustronna *Carex disticha*, turzyca sina *Carex flacca*, turzyca loarska *Carex ligerica*, komosa sina *Chenopodium glaucum*, pomocnik baldaszkowy *Chimaphila umbellata*, szczwół plamisty *Conium maculatum*, wrzosowiec pośredni *Corispermum intermedium*, kokorycz pełna *Corydalis solida*, wyżpin jagodowy *Cucubalus baccifer*, kianka pospolita *Cuscuta europaea*, cibora brunatna *Cyperus fuscus*, stoplamek szerokolistny *Dactylorhiza majalis*, bielun dziędzierzawa *Datura stramonium*, ponikło sutkowate *Eleocharis mammillata*, ponikło jednoprzysadkowe *Eleocharis uniglumis*, bażyna czarna *Empetrum nigrum*, wierzbownica czworoboczna *Epilobium adnatum*, kruszczyk rdzawoczerwony *Epipactis atrorubens*, kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*, mikołajek nadmorski *Eryngium maritimum*, mikołajek płaskolistny *Eryngium planum*, kostrzewa poleska *Festuca polesica*, śnieżyczka przebiśnieg *Galanthus nivalis*, bodziszek gołębi *Geranium columbinum*, manna długoząbkowa *Glyceria declinata*, tajęża jednostronna *Goodyera repens*, kocanka piaszkowa *Helichrysum arenarium*, turówka szorstka *Hierochloë hirta*, turówka wonna *Hierochloë odorata*, rokitnik zwyczajny *Hippophaë rhamnoides*, przętka pospolita *Hippuris vulgaris*, honkenia piaszkowa *Honckenya peploides*, lulek czarny *Hyoscyamus niger*, sit alpejski *Juncus alpino-articulatus*, sit żabi *Juncus ranarius*, strzęplica sina *Koeleria glauca*, groszek błotny *Lathyrus palustris*, bagno zwyczajne *Ledum palustre*, pieprzyca gęstokwiatowa *Lepidium densiflorum*, lnicza wonna *Linaria odora*, zimoziół północny *Linnaea borealis*, wiciokrzew pomorski *Lonicera periclymenum*, widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*, widłak goździsty *Lycopodium clavatum*, pióropusznik strusi *Matteucia struthiopteris*, bobrek trójlistkowy *Menyanthes trifoliata*, gruszycznik jednokwiatowy *Moneses uniflora*, jeziorza morska *Najas marina*, grzybieńczyk wodny *Nymphoides peltata*, wilżyna rozłogowa *Ononis repens*, wilżyna ciernista *Ononis spinosa*, popłoch pospolity *Onopordum acanthium*, nasięźrał pospolity *Ophioglossum vulgatum*, gnidosz błotny *Pedicularis palustris*, babka Wintera *Plantago winteri*, podkolan biały *Platanthera bifolia*, wiechlina cebulkowata *Poa bulbosa*, rdestnica nitkowata *Potamogeton filiformis*, rdestnica stepiona *Potamogeton obtusifolius*, rdestnica drobna *Potamogeton pusillus*, pięciornik niski *Potentilla supina*, gruszyczka zielonawa *Pyrola chlorantha*, gruszyczka średnia *Pyrola media*, gruszyczka mniejsza *Pyrola minor*, gruszyczka okrągłolistna *Pyrola rotundifolia*, jaskier wielki *Ranunculus lingua*, przygiełka biała *Rhynchospora alba*, wierzba czerniejąca *Salix myrsinifolia*, solanka kolczysta *Salsola kali*, starzec wodny *Senecio aquaticus*, starzec nadrzeczny *Senecio fluviatilis*, starzec bagienny *Senecio paludosus*, jarzab szwedzki *Sorbus intermedia*, muchotrzew solniskowy *Spergularia salina*, gwiazdnica bagienna *Stellaria uliginosa*, cis pospolity *Taxus baccata*, rutewka żółta *Thalictrum flavum*, koniczyna rozdęta *Trifolium fragiferum*, świbka morska *Triglochin maritimum*, wiąz pospolity *Ulmus minor*, pływacz zwyczajny *Utricularia vulgaris*, przetacznik rolny *Veronica agrestis*, przetacznik długolistny *Veronica longifolia*, rzepień włoski *Xanthium albinum*, rzepień pospolity *Xanthium strumarium*, zamętnica błotna *Zannichellia palustris*,

- f) przywracanie utraconych wartości florystycznych i fitocenotycznych części zbiorowisk antropogenicznych,
- g) zapewnienie możliwości trwania zbiorowisk łąkowych i pastwiskowych na Polderze Przebrno poprzez ich właściwe użytkowanie,
- h) utrzymanie i w miarę możliwości kreacja nowych zadrzewień i zakrzewień nadwodnych,
- i) niewprowadzanie do siedlisk naturalnych gatunków obcych geograficznie, ograniczanie ekspansji inwazyjnych gatunków obcych, zagrażających rodzimej szacie roślinnej,
- j) zachowanie tzw. wysp ekologicznych oraz liniowych struktur, pełniących funkcje korytarzy ekologicznych, łączących poszczególne typy ekosystemów wraz z ich różnorodnością gatunkową,
- k) zachowanie drzew i zadrzewień przydrożnych, nadwodnych, śródpolnych i innych, szczególnie w przypadku, gdy są one siedliskami rzadkich i zagrożonych gatunków porostów i/lub zwierząt,

- l) zachowanie różnorodności gatunkowej zwierząt, właściwej dla regionu, a szczególnie chronionych, rzadkich, ginących, zagrożonych i innych cennych gatunków zidentyfikowanych w granicach Parku oraz naturalnych siedlisk ich występowania, w tym:
- skorupiaki: zmierzaczek płazowy *Talitrus saltator*,
 - owady: *Euconnus hirticornis*, *Euconnus denticornis*, *Osmoderma barnabita*, *Oedemera croceicollis*, *Ceutorhynchus barbareae*, *Odacantha melanura*, *Demetrius imperialis*, biegacz zwężony *Carabus convexus* (chrząszcze), trzmiel rudy *Bombus pascuorum*, trzmiel ziemny *Bombus terrestris*, trzmiel leśny *Bombus pratorum*, trzmiel parkowy *Bombus hypnorum*, trzmiel gajowy *Bombus lucorum*, trzmiel ogrodowy *Bombus hortorum*, mrówka ćmawa *Formica polyctena*, mrówka rudnica *Formica rufa*, siwoszek błękitny *Oedipoda caerulescens*,
 - minogi i ryby: minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*, koza *Cobitis taenia*, piskorz *Misgurnus fossilis*, ciosa *Pelecus cultratus*, boleń *Leuciscus aspius*, różanka *Rhodeus sericeus*, łosoś atlantycki *Salmo salar*, babka piaskowa *Pomatoschistus microps*, piekielnica *Alburnoides bipunctatus*,
 - płazy: traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris*, ropucha szara *Bufo bufo*, żaba moczarowa *Rana arvalis*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaba śmieszka *Pelophylax ridibundus*, żaba wodna *Pelophylax esculentus*,
 - gady: zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*, żmija zygzakowata *Vipera berus*,
 - ptaki: przepiórka *Coturnix coturnix*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, szlachar *Mergus serrator*, ohar *Tadorna tadorna*, hełmiatka *Netta rufina*, głowienka *Aythya ferina*, czernica *Aythya fuligula*, cyranka *Spatula querquedula*, płaskonos *Spatula chrypeata*, świstun *Mareca penelope*, rożeniec *Anas acuta*, turkawka *Streptopelia turtur*, lelek *Caprimulgus europaeus*, derkacz *Crex crex*, nur czarnoszyi *Gavia arctica*, bąk *Botaurus stellaris*, ostrygojad *Haematopus ostralegus*, siewka złota *Pluvialis apricaria*, sieweczka obroźna *Charadrius hiaticula*, czajka *Vanellus vanellus*, kulik wielki *Numenius arquata*, batalion *Calidris pugnax*, biegus zmienny *Calidris alpina*, dubelt *Gallinago media*, kszczyk *Gallinago gallinago*, bekasik *Lymnocyptes minimus*, krwawodziób *Tringa totanus*, łączak *Tringa glareola*, mewa mała *Hydrocoloeus minutus*, mewa czarnogłowa *Ichthyaetus melanocephalus*, mewa siwa *Larus canus*, rybitwa białoczarna *Sternula albifrons*, rybitwa białoskrzydła *Chlidonias leucopterus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, rybitwa czubata *Thalasseus sandvicensis*, włochatka *Aegolius funereus*, uszatka błotna *Asio flammeus*, rybołów *Pandion haliaetus*, orlik grubodzioby *Clanga clanga*, orzeł przedni *Aquila chrysaetos*, błotniak zbożowy *Circus cyaneus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, kania czarna *Milvus migrans*, kobczyk *Falco vespertinus*, sokół wędrowny *Falco peregrinus*, gawron *Corvus frugilegus*, wodniczka *Acrocephalus paludicola*, drożdżik *Turdus iliacus*, słowik szary *Luscinia luscinia*, muchołówka żałobna *Ficedula hypoleuca*, pokląskwa *Saxicola rubetra*, świergotek polny *Anthus campestris*, pliszka cytrynowa *Motacilla citreola*,
 - ssaki: nietoperze – wszystkie gatunki, badylarka pospolita *Micromys minutus*, bóbr *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, foka szara *Halichoerus grypus*, wilk szary *Canis lupus*,
- m) zachowanie roli wód Zalewu Wiślanego i siedlisk nadmorskich, jako ważnego w skali kraju zimowiska i miejsca odpoczynku ptaków wodnych,
- n) zachowanie miejsc i warunków odpoczynku i żerowania ptaków siewkowych podczas długodystansowych wędrówek,
- o) zachowanie roli terenu Parku, jako korytarza migracyjnego ptaków wędrownych, w szczególności dla wróblowych, szponiastych i sów,
- p) zachowanie miejsc i warunków odpoczynku ssaków morskich w tym położonego w otulinie Parku jedyne w Polsce miejsca haul-out'u fok,
- q) zachowanie, przywracanie lub zwiększenie dostępności siedlisk dla rzadkich, ginących, zagrożonych i innych cennych gatunków zwierząt,
- r) zachowanie wysokiej różnorodności krajobrazu z dużym udziałem ekotonów, warunkującej bogactwo i różnorodność zgrupowań zwierzęcych,

- s) zachowanie i podtrzymanie możliwości trwałego funkcjonowania populacji zwierząt, poprzez zachowanie właściwego stanu ich ochrony, a tam gdzie jest to celowe odtwarzanie lub udrażnianie łączących je liniowych struktur (siedlisk naturalnych i półnaturalnych), pełniących funkcje korytarzy ekologicznych,
 - t) ograniczenie wprowadzania i kontrola liczebności gatunków obcego pochodzenia, w szczególności gatunków inwazyjnych, mogących stanowić zagrożenie dla rodzimej fauny,
 - u) ochrona ostoi fauny poprzez regulację aktywności turystycznej i innych form użytkowania na obszarach szczególnie cennych pod względem przyrodniczym;
- 3) w zakresie ochrony wartości historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych:
- a) zachowanie, poprawa stanu, wyeksponowanie i właściwe wykorzystanie elementów dziedzictwa kulturowego Mierzei Wiślanej, w tym wpisanych do rejestru zabytków Województwa Pomorskiego i ujętych w ewidencjach zabytków, oraz innych cennych obiektów, w tym:
 - stanowisk archeologicznych,
 - obiektów architektury i budownictwa, w tym przede wszystkim zachowanych chat rybackich, zabudowy willowej, hotelowej i pensjonatowej oraz historycznych portów i przystani,
 - zespołów ruralistycznych,
 - b) wyeksponowanie na tle kraju odmienności kulturowej Mierzei Wiślanej, w tym:
 - ochrona, utrwalanie i promowanie tożsamości kulturowej obszaru Parku zwłaszcza pozostałości układów ruralistycznych wsi tzw. „wyspowych”, charakteru zabudowy dawnych osad rybackich i kurortu Krynica Morska,
 - kontynuacja tradycyjnych cech zabudowy i kształtowania przestrzeni charakterystycznych dla terenu Parku,
 - popularyzacja tradycji dziedzictwa niematerialnego Parku, w szczególności związanej z rybackim i wypoczynkowym charakterem miejscowości, jako nośnika wartości niematerialnych oraz wykorzystanie jej w promocji Parku, w tym np. poprzez zachowanie i ochronę tradycyjnego, ekstensywnego rybołówstwa z wykorzystaniem typowych łodzi rybackich i narzędzi połowowych oraz metod przetwórstwa ryb, w tym zwłaszcza wędzenia, a także zachowanie historycznych portów, przystani rybackich i tradycyjnych elementów ich zagospodarowania,
 - c) ograniczenie niekorzystnego oddziaływania działalności człowieka, w tym turystyki i rekreacji na stan dziedzictwa kulturowego Parku, w tym:
 - rewitalizacja i rewaloryzacja przekształconych lub częściowo zniszczonych elementów dziedzictwa kulturowego, w tym związanych z rybołówstwem i funkcjonowaniem kurortu Krynica Morska,
 - adaptacja obiektów i przestrzeni historycznych niezaburzająca ich wartości historycznych, architektonicznych i przestrzennych, w dostosowaniu funkcji turystycznej i rekreacyjnej do ich formy oraz charakteru,
 - d) prowadzenie szeroko pojętej działalności edukacyjnej, w tym prezentacja wartości historycznych i architektonicznych zabytków oraz popularyzacja i ukazanie wartości estetycznych zabytków i krajobrazu w środowisku człowieka, w tym:
 - upowszechnienie wiedzy na temat walorów kulturowych i krajobrazowych Parku, zagrożeń dla nich oraz możliwych sposobów ich eliminacji lub ograniczenia,
 - upowszechnienie wiedzy na temat wpływu działalności człowieka (w szczególności turystycznej i rekreacyjnej) na dziedzictwo kulturowe i krajobraz,
 - promocja obszarów i obiektów o wartościach kulturowych oraz ich zagospodarowanie umożliwiające wykorzystanie w promocji dziedzictwa kulturowego Parku,
 - wykorzystanie walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych w rozwoju społeczno-gospodarczym regionu, uwzględniającym potrzeby ich ochrony,
 - e) ochrona walorów krajobrazowych i widokowych Parku, w tym:

- ochrona krajobrazów wskazanych o cechach priorytetowych, w tym: zachowanie charakterystycznych krajobrazów wybrzeży nadmorskich (wydmowych i skarpowych) oraz wybrzeży nadzalewowych, w szczególności porastających brzegi zalewu szuwarów,
 - ochrona i kształtowanie powiązań i ekspozycji widokowej obiektów i obszarów o szczególnych wartościach krajobrazowych i kulturowych, w tym w szczególności ochrona ekspozycji czynnej i biernej Krynicy Morskiej i układu ruralistycznego jednostki osadniczej Przebrno,
 - lokowanie nowych obiektów budowlanych w sposób niepowodujący obniżenia lub utraty wartości krajobrazowych Parku,
 - zachowanie elementów kultury niematerialnej w krajobrazie,
- f) zatrzymanie dewaloryzacji krajobrazu poprzez obiekty sezonowe, zagęszczenie nośników reklamowych, infrastrukturę techniczną oraz nieprzemysłaną intensyfikację zabudowy hotelowej i turystyczno-rekreacyjnej, w tym:
- przeciwdziałanie dysharmonii w krajobrazie, m.in. poprzez odstąpienie od realizacji agresywnych struktur dominujących skalą, formą i kolorystyką oraz likwidację, przekształcenie lub zamaskowanie zielenią istniejących elementów dysharmonijnych,
 - ochrona krajobrazu linii brzegowej zarówno od strony Zatoki Gdańskiej jak i Zalewu Wiślanego, w tym ograniczenie negatywnych oddziaływań na krajobraz istniejącej infrastruktury oraz prowadzonych działań związanych z zabezpieczaniem i dostępem do brzegu morskiego i zalewowego,
 - ograniczenie ekspansji budowlanej w obrębie terenów o wysokich wartościach ekspozycyjnych, w tym: historycznych polderów w Przebrnie oraz Krynicy Morskiej,
- g) przywrócenie wartości estetycznych krajobrazu sprzed nasilenia ekspansji turystycznej, w tym likwidacja elementów powodujących uszczerbek dla wartości krajobrazowych i historyczno-kulturowych w szczególności nielegalnej i substandardowej zabudowy tymczasowej nasilonej na obszarze Krynicy Morskiej i Kątów Rybackich.

§ 2.

1. Przyrodniczymi, społecznymi i gospodarczymi uwarunkowaniami realizacji celów ochrony przyrody Parku, aktualnymi na dzień wejścia w życie Planu ochrony Parku są m.in.:

- 1) uwarunkowania wynikające z zapisów uchwały Nr 148/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2011 r. Nr 66 poz. 1463), zmienionej uchwałą Nr 261/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. o zmianie uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2016 r. poz. 2944) ze szczególnym uwzględnieniem zakazów obowiązujących w Parku, w tym zakazu budowania nowych obiektów budowlanych na obszarach wskazanych na mapach w załączniku nr 3 jako strefy AZ_2, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej;
- 2) uwarunkowania wynikające z zapisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, 1688, 1890) – zwanej dalej ustawą o ochronie przyrody – oraz innych aktów prawnych odnoszących się do istniejących w granicach Parku form ochrony przyrody wskazanych na mapach w załączniku nr 3 jako strefy oznaczone symbolem AP oraz uwarunkowania wynikające z obowiązujących planów ochrony rezerwatów przyrody lub planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000 położonych w granicach Parku;
- 3) uwarunkowania wynikające z zapisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840, z 2023 r. poz. 951, 1688, 1904) – zwanej dalej ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – odnoszących się m.in. do istniejących w granicach Parku obiektów i obszarów objętych ochroną zabytków, wskazanych na mapach w załączniku nr 3 jako strefy AK oraz uwarunkowania wynikające z występowania w granicach Parku innych obiektów i obszarów cennych kulturowo wskazanych na mapach w załączniku nr 2 jako strefy AA_11;
- 4) uwarunkowania wynikające z zapisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.)[#] – zwanej dalej ustawą Prawo wodne – odnoszących się m.in. do istniejących

- w granicach Parku obiektów i obszarów wskazanych na mapach w załączniku nr 3 jako strefy AI_2, AI_3 i AI_5 oraz uwarunkowania wynikające z ustaleń Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- 5) uwarunkowania wynikające z obowiązywania z zapisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 633, 1688, 2029), odnoszących się m.in. do istniejących w granicach Parku obszarów wskazanych na mapach w załączniku nr 3 jako strefy AI_4.1 i AI_4.2;
 - 6) uwarunkowania wynikające z zapisów ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1356, 1688, 1933), w tym w szczególności określone ustawą cele gospodarki leśnej i sposoby jej planowania, a także uwarunkowania wynikające z planów urządzenia lasu Nadleśnictwa Elbląg i Urzędu Morskiego w Gdyni, uproszczonych planów urządzenia lasów innej własności oraz dokumentów strategicznych Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku, w tym m.in. odnoszących się do obszarów wskazanych na mapach w załączniku nr 3 jako strefy AI_1;
 - 7) uwarunkowania wynikające z zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.)[#] – zwaną dalej ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a także obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego[#] oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz innych obowiązujących na obszarze Parku lub jego otuliny dokumentów planistycznych i strategicznych gmin: Krynica Morska i Sztutowo, powiatu nowodworskiego oraz województwa pomorskiego, w tym m.in. odnoszących się do obszarów wskazanych na mapach w załączniku nr 3 jako strefy AZ_1;
 - 8) uwarunkowania wynikające z celów ochrony środowiska oraz celów ochrony przyrody przyjętych w międzynarodowych, krajowych, regionalnych, lokalnych i branżowych dokumentach strategicznych;
 - 9) uwarunkowania wynikające z aktualnego stanu oraz naturalnych i antropogenicznych zmian środowiska, w tym zwłaszcza zasobów przyrody obszaru Parku i terenów otaczających, w tym m.in. występowania obszarów szczególnie cennych przyrodniczo wskazanych na mapach w załączniku nr 3 jako strefy AA_4, AA_5, AA_6 i AA_7;
 - 10) uwarunkowania wynikające z przebiegu przez obszar Parku krajowych, regionalnych i lokalnych korytarzy ekologicznych, w tym m.in. wskazanych na mapach w załączniku nr 3 jako strefy AA_2 i AA_3;
 - 11) uwarunkowania wynikające z aktualnego stanu oraz naturalnych i antropogenicznych zmian krajobrazu obszaru Parku i terenów otaczających, w tym m.in. występowania krajobrazów priorytetowych wyznaczonych w oparciu o metodykę audytu krajobrazowego wskazanych na mapach w załączniku nr 3 jako strefy AA_1 oraz punktów i ciągów widokowych wskazanych na mapach w załączniku nr 3 jako strefy AA_9 i AA_10;
 - 12) uwarunkowania wynikające z aktualnego stanu zagospodarowania przestrzennego obszaru Parku i terenów otaczających oraz innych źródeł antropopresji, w tym z zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych, o których mowa w § 3;
 - 13) uwarunkowania wynikające z przyjęcia następujących założeń zrównoważonego rozwoju obszaru Parku:
 - a) umożliwianie zachowania i wzbogacania oraz popularyzacji wartości przyrodniczych i krajobrazowych Parku w warunkach zrównoważonego rozwoju,
 - b) podejmowanie działań na rzecz ochrony i kształtowania wartości krajobrazowych, które powinny dotyczyć krajobrazów przyrodniczych, przyrodniczo-kulturowych i kulturowych,
 - c) preferowanie form działalności społeczno-gospodarczej gwarantujących przywrócenie i utrzymanie wysokich wartości przyrodniczych, w tym krajobrazowych, w szczególności:
 - gospodarki leśnej zgodnej z potrzebami ochrony przyrody i krajobrazu,
 - gospodarki rolnej, w tym w obrębie nieużytkowanych gruntów rolnych podlegających naturalnej sukcesji oraz gruntów rolnych bezprawnie zajętych na cele rekreacyjne,
 - gospodarki wodnej, w tym w zakresie przywrócenia właściwych stosunków wodnych,
 - obsługi turystyki, w szczególności turystyki krajoznawczej i kwalifikowanej, niepowodującej zwiększenia presji i zagrożeń dla walorów Parku,

- d) włączenie problematyki ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych Parku w zakres strategii rozwoju województwa pomorskiego, powiatu nowodworskiego oraz gmin: Krynica Morska i Sztutowo, a także uwzględnienie jej w ich polityce przestrzennej,
- e) uwzględnienie w planach gospodarowania wodami oraz warunkach korzystania z wód zlewni Zalewu Wiślanego zaleceń związanych z ochroną wód Parku,
- f) harmonizowanie planów urządzenia lasu Nadleśnictwa Elbląg oraz uproszczonych planów urządzenia lasów gruntów innej własności z potrzebami ochrony wartości przyrodniczych, w tym krajobrazowych, w formie przewidzianej przez obowiązujące przepisy prawa,
- g) kształtowanie przyjaznych postaw wobec przyrody, jako dziedzictwa i dobra wspólnego, w tym poprzez upowszechnienie wiedzy na temat wpływu działalności społeczno-gospodarczej człowieka na walory Parku oraz prowadzenie działalności edukacyjnej w tym zakresie,
- h) rozpowszechnianie informacji o najbardziej interesujących obiektach przyrodniczych i kulturowych w zakresie, w którym nie stanowi to zagrożenia dla stanu ich zachowania.

2. Wybrane uwarunkowania, mające szczególne znaczenie dla ochrony Parku, wskazano na mapie, stanowiącej załącznik nr 3 do uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie ustanowienia Planu ochrony dla Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiśłana”.

3. Zastosowane na mapie, o której mowa w ust. 2 skróty oznaczają:

- 1) AP – Obszary i obiekty przyrodnicze objęte ochroną na mocy ustawy o ochronie przyrody:
 - a) AP_1 – rezerваты przyrody,
 - b) AP_2 – pomniki przyrody,
 - c) AP_3 – użytki ekologiczne,
 - d) AP_4 – obszary Natura 2000,
 - e) AP_5 – obszary chronionego krajobrazu;
- 2) AK – Obszary i obiekty kulturowe objęte ochroną na mocy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:
 - a) AK_1 – obiekty i obszary wpisane do rejestru zabytków:
 - AK_1.1 – obiekty wpisane do rejestru zabytków,
 - AK_1.2 – obszary wpisane do rejestru zabytków,
 - AK_1.3 – otoczenie obiektów wpisanych do rejestru zabytków,
 - b) AK_2 – obiekty i obszary ujęte w gminnej i/lub wojewódzkiej ewidencji zabytków (GEZ/WEZ):
 - AK_2.1 – obiekty ujęte w ewidencji zabytków (GEZ/WEZ),
 - AK_2.2 – obszary ujęte w ewidencji zabytków (GEZ/WEZ) – układ ruralistyczny,
 - AK_2.3 – obszary ujęte w ewidencji zabytków (GEZ/WEZ) – historyczne cmentarze,
 - c) AK_3 – stanowiska archeologiczne z określoną lokalizacją;
- 3) AI – Obszary i obiekty objęte ochroną na mocy innych aktów prawnych:
 - a) AI_1 – lasy ochronne,
 - b) AI_2 – obszary zamknięte,
 - c) AI_3 – ujęcia wód podziemnych,
 - d) AI_4 – strefy zagrożenia powodziowego,
 - e) AI_5 – udokumentowane złoża kopalin,
 - f) AI_6 – pas techniczny,
 - g) AI_7 – pas ochrony wybrzeża;

- 4) AA – Inne uwarunkowania przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe:
- a) AA_1 – krajobrazy o cechach priorytetowych,
 - b) AA_2 – ponadlokalne korytarze ekologiczne i płaty ekologiczne,
 - c) AA_3 – obszary występowania szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków objętych ochroną prawną,
 - d) AA_4 – główne centra bioróżnorodności,
 - e) AA_5 – obszary wodno-błotne,
 - f) AA_6 – geostanowiska,
 - g) AA_7 – punkty widokowe,
 - h) AA_8 – ciągi widokowe,
 - i) AA_9 – obiekty i obszary o wartościach kulturowych nieobjęte ochroną prawną:
 - AA_9.1 – obiekty o wartościach kulturowych nieobjęte ochroną prawną,
 - AA_9.2 – obszary o wartościach kulturowych nieobjęte ochroną prawną,
 - j) AA_10 – obszary o wartościach krajobrazowych nieobjęte ochroną prawną;
- 5) AZ – Inne uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego:
- a) AZ_1 – obszary wskazywane do zainwestowania w politykach rozwoju przestrzennego gmin wg projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w obowiązujących na dzień sporządzenia diagnozy stanu Parku miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego,
 - b) AZ_2 – obszary wyłączone z zabudowy (z zastrzeżeniem dopuszczonych przepisami szczególnymi) na mocy zapisów § 3 pkt 7 uchwały Nr 148/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”, zmienionej uchwałą Nr 261/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. o zmianie uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”– strefa 100 m od linii brzegów naturalnych rzek, jezior i innych zbiorników wodnych,
 - c) AZ_3 – obszary wyłączone z zabudowy w pasie technicznym brzegu morskiego (z zastrzeżeniem dopuszczonych przepisami szczególnymi) na mocy zapisów § 3 pkt 8 uchwały Nr 148/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”, zmienionej uchwałą Nr 261/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. o zmianie uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”,
 - d) AZ_4 – obszary wyłączone z wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego (z zastrzeżeniem dopuszczonych przepisami szczególnymi) na mocy zapisów art. 176 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo wodne,
 - e) AZ_5 – linia brzegowa objęta programem ochrony brzegów morskich na mocy ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 960, 1688, 2029) z uwzględnieniem zapisów ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Program ochrony brzegów morskich” (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 678).

Rozdział 2.**Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków****§ 3.**

1. Identyfikacja oraz określenie możliwych do zastosowania[#] sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych dla zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych Parku oraz ich skutków:

Lp	Źródła zagrożenia	Skutki	Lokalizacja zagrożenia /oddziaływania	Ważniejsze cele, o których mowa w § 1 ust. 2, na które oddziałuje	Istniejące/ potencjalne/ trudne do oszacowania [I/P/?]	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
1.	Działania powodujące zmianę poziomu wód gruntowych.	Przekształcenia roślinności zależnej od wód.	wszystkie płaty brzezin bagiennych, torfowisk, olsów, kwaśnych dąbrów w najwilgotniejszej postaci	2a	I	Nieodnawianie istniejących rowów melioracyjnych oddziałujących na cenne siedliska przyrodnicze, nietworzenie nowych odwodnień, z wyjątkiem działań mających na celu ochronę przed powodzią i suszą. Zapewnienie nienaruszania warunków hydrologicznych cennych siedlisk zależnych od wód.
2.	Niewłaściwe z punktu widzenia ochrony przyrody metody ochrony brzegu morskiego i inne prace związane z ochroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeża.	Zahamowanie lub ograniczenie naturalnych procesów kształtowania brzegu morskiego, w tym siedlisk przyrodniczych oraz zbiorowisk roślinnych typowych dla brzegu morskiego. Przekształcanie lub zanikanie siedlisk przyrodniczych oraz zbiorowisk roślinnych.	całe wybrzeże nadzatkowe i nadzalewowe	2a, 2b	I	Ograniczenie strefy wybrzeża z trwałymi umocnieniami brzegowymi do odcinków, na których te umocnienia aktualnie już występują. Jeśli wprowadzanie umocnień jest konieczne, unikanie ciężkich umocnień brzegu i zastosowanie odpowiedniej zabudowy biotechnicznej.

						Wprowadzenie odpowiednich zapisów w dokumentach planistycznych zakazujących prowadzenia tego typu prac bez uwzględnienia ich potencjalnego wpływu na pozostałe, nieobjęte bezpośrednim wpływem, odcinki wybrzeża.
3.	Kontynuacja stabilizacji strefy brzegowej Zalewu Wiślanego budowlami hydrotechnicznymi, wraz ze wzrostem ich gabarytów.	Zniszczenie cech wizualnych formy krajobrazu unikatowego w skali kraju.	Krynica Morska	3e, 3f	I	Edukacja społeczeństwa dotycząca nieodwracalności sił przyrody i powrót do naturalnych procesów. Odstąpienie od prac stabilizacji brzegu poza odcinkami niezbędnymi ze względu na potrzeby ochrony ludzi i mienia.
4.	Czyszczenie plaży z zalegającej po sztormach martwej materii organicznej.	Zanikanie siedliska przyrodniczego: 1210 Kidzina na brzegu morskim.	wybrzeże morskie, szczególnie na odcinkach w obrębie Kątów Rybackich i Krynicy Morskiej	2b	I	Ograniczenie strefy czyszczenia plaży z wyrzucanych przez morze szczątków organicznych i kawałków drewna jedynie do odcinków najbardziej atrakcyjnych pod względem turystycznym (w tym w obrębie zorganizowanych kąpielisk).
5.	Orka łąk i ich zamiana na pola uprawne.	Utrata płatów łąk.	łąki na Polderze Przebrno	2g	P	Utrzymanie użytkowania łąkowego, łąkowo-pasterskiego lub pasterskiego. Protekcja utrzymania i użytkowania łąk na poziomie polityki rolnej Państwa, w tym zwłaszcza poprzez instrumenty finansowe.
6.	Zaniechanie zabiegów agrotechnicznych właściwych dla użytków zielonych (zabiegów pratotechnicznych).	Utrata wartości przyrodniczej siedlisk łąkowych lub ich zanik. Sukcesja w obrębie zbiorowisk	łąki na Polderze Przebrno	2f, 2g	I	Utrzymanie użytkowania łąkowego, łąkowo-pasterskiego lub pasterskiego.

		łąkowych.				
7.	Zalesianie wydm.	Zmniejszanie powierzchni wydmowych siedlisk przyrodniczych, zmiany mykobioty.	nieleśne powierzchnie obszarów wydmowych Parku	2a, 2b, 2i	P	Trwałe wyłączenie nieleśnych obszarów wydmowych z planów zalesiania.
8.	Prace związane z pozyskaniem drewna.	Lokalne niszczenie szaty roślinnej, mykobioty i lichenobioty, związane z pozyskaniem drewna. Niszczenie wydm, uruchomienie procesów erozyjnych.	zbiorowiska leśne Parku podlegające użytkowaniu rębnemu	1b, 1c, 2d, 2e	I	Ograniczenie stosowania ciężkiego sprzętu na wydmach oraz wycinki drzew.
9.	Intensyfikacja gospodarki leśnej, niedostosowanie jej do specyfiki szaty roślinnej/siedlisk przyrodniczych.	Oddziaływanie mogące skutkować zanikaniem gatunków charakterystycznych dla siedliska oraz zmianami warunków siedliskowych, zanikaniem płatów siedlisk, utratą rzadszych elementów mykobioty i lichenobioty.	leśne siedliska przyrodnicze	2a	P	Wprowadzenie zapisów w trakcie tworzenia nowych planów urządzenia lasu lub podczas ich okresowej rewizji zapewniających dobór właściwego składu gatunkowego oraz kształtowanie struktury przestrzennej, wiekowej i piętrowej drzewostanów w kierunku zgodnym z warunkami naturalnymi.
10.	Usuwanie martwego drewna z powierzchni leśnych oraz wycinka martwych drzew, np. przydrożnych.	Likwidacja siedlisk i rzeczywistych stanowisk mykobioty i lichenobioty.	cały obszar leśny Parku, drzewa przydrożne	2a, 2d, 2e	I	Pozostawianie starych drzew do samorzutnego rozpadu, pozostawianie większej ilości martwego drewna, ograniczenie wycinki drzew przydrożnych.
11.	Wprowadzanie/rozprzestrzenianie się inwazyjnych gatunków roślin.	Wypieranie gatunków rodzimych oraz zmiany warunków siedliskowych w wyniku ekspansji inwazyjnych gatunków roślin.	cały obszar Parku	2b, 2i	I	Ograniczanie lub zwalczanie obcych gatunków inwazyjnych. Edukacja społeczeństwa.
12.	Wypalanie traw i szuwarów trzcinowych.	W zależności od intensywności pożaru utrata części siedlisk i ekstynkcja rzadszych elementów flory.	cały obszar nadzalewowy, szczególnie rejon Kątów Rybackich	2c	I	Kontrola i skuteczne egzekwowanie przepisów prawa.

			i Skowronków			Edukacja społeczeństwa we wszystkich grupach wiekowych.
13.	Stosowanie gatunków obcych geograficznie przy tworzeniu zabudowy biotechnicznej, w tym szczególnie róży pomarszczonej <i>Rosa rugosa</i> , wierzby ostrolistnej <i>Salix acutifolia</i> .	Przekształcanie lub zanikanie siedlisk przyrodniczych oraz zbiorowisk roślinnych. Rozprzestrzenianie się gatunków obcych.	całe wybrzeże	2b, 2i	I	Trwałe niewprowadzanie gatunków obcych geograficznie, w tym szczególnie róży pomarszczonej <i>Rosa rugosa</i> , wierzby ostrolistnej <i>Salix acutifolia</i> , w celu utrwalenia wałów wydmowych.
14.	Intensywny ruch drogowy i żegluga w miejscach przecinania korytarzy migracyjnych płazów, będących w trakcie ich wzmożonej, sezonowej wędrówki.	Zabijanie migrujących osobników.	drogi wojewódzkie: nr 501 (wzdłuż Mierzei Wiślanej) i nr 502 (od południa poprzez Żuławy Wiślane) oraz kanał żeglugowy w Skowronkach/Nowym Świecie	2l	I	Stosowanie ograniczeń (płotków dla płazów) i przejść dla zwierząt.
15.	Przekop Mierzei Wiślanej.	Całkowite przekształcenie krajobrazu w obrębie prowadzonych działań infrastrukturalnych. naruszenie naturalnej specyfiki Zalewu Wiślanego. Przerwanie ciągłości lądowego korytarza ekologicznego wzdłuż Mierzei Wiślanej.	przekop Mierzei Wiślanej w okolicach nieistniejącej osady Nowy Świat	2a, 2c, 3e, 3f	I	Brak możliwości znaczącego ograniczenia oddziaływań i skutków zagrożenia.
16.	Rozwój ruchu drogowego i nadmierne przekształcenia w pasie drogowym przy drodze wojewódzkiej nr 501.	Utrata siedlisk, zwiększenie kolizyjności zwierząt z pojazdami.	droga wojewódzka nr 501	2l	I	Ograniczenie wycinki zieleni w pasie drogowym.
17.	Nielegalne wydobycie bursztynu i militariów.	Mechaniczne niszczenie roślinności i siedlisk.	cały obszar leśny Parku	2a, 2d, 2e	I	Kontrole uprawnionych służb, skuteczne egzekwowanie przepisów prawa.
18.	Lokowanie nowej zabudowy w obszarze łąkowym.	Utrata powierzchni zbiorowisk łąkowych oraz związanych z nimi stanowisk flory i mykobioty.	polder Przebrno	2a, 2g	P	Niewprowadzanie do dokumentów planistycznych Gminy Krynica Morska zapisów umożliwiających nadmierną rozbudowę

						Przebrna w kierunku Zalewu Wiślanego kosztem łąk.
19.	Sezonowa zabudowa na plażach.	Mechaniczne niszczenie płatów siedliska przyrodniczego 2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych.	w pobliżu dojść dopływowych, w miejscach występowania roślinności wydmy	2a, 2b	I	Wprowadzenie zapisów planistycznych uniemożliwiających tego typu zabudowę w obrębie wałów wydmy i ograniczających lokowanie takich obiektów na plaży poza obrębem przedwydmia i wydmy.
20.	Nadmierny zbiór grzybów, niszczenie owocników grzybów niepozyskiwanych.	Ograniczenie różnorodności mykobioty.	cały leśny obszar Parku	2d, 2e	I	Edukacja społeczeństwa skierowana na upowszechnianie wiedzy mykologicznej, zasad zbioru grzybów i zachowania w lesie.
21.	Wjazd samochodami, motocyklami i quadami na tereny leśne i wydmy.	Mechaniczne niszczenie i fragmentacja płatów roślinności oraz bioty grzybów i porostów.	pas nadbrzeżny i wszystkie pozostałe obszary leśne	2a, 2b	I	Skuteczne egzekwowanie przepisów porządkowych. Akcje informacyjne, skierowane do kierowców.
22.	Funkcjonowanie obozów wakacyjnych (harcerskich i innych).	Dewastacja zbiorowisk przybrzeżnych.	las w Krynicy Morskiej	2a, 2d, 2e	I	Kontrola i skuteczne egzekwowanie przepisów prawa. Wprowadzenie w dokumentach planistycznych zapisów wykluczających lokalizację nowych miejsc pod obozy wakacyjne.
23.	Zaśmiecanie, dewastacja, zanieczyszczanie środowiska przez turystów.	Degeneracja, fragmentacja siedlisk przyrodniczych oraz zbiorowisk roślinnych, niszczenie stanowisk grzybów i porostów; zanieczyszczanie, eutrofizacja środowiska.	cały obszar Parku, ze szczególnym uwzględnieniem brzegu morskiego (zaplecze wydmy plaż i rejon dojść do nich)	2a, 2b, 2d, 2e	I	Utrzymanie dotychczas wyznaczonych ścieżek i tras poruszania się. Konserwacja, rozbudowa grodzień, barier, ustawianie tablic informacyjnych, wprowadzanie nasadzeń rodzimych, właściwych siedliskowo gatunków

						krzewów (np. rokitnik zwyczajny) kanalizujących ruch rekreacyjny (uniemożliwiających tworzenie „dzikich” ścieżek). Edukacja społeczeństwa. Skuteczne egzekwowanie obowiązujących przepisów prawa. Ustawianie przy wejściach na plaże, tam gdzie lokalne uwarunkowania stwarzają taką możliwość, przenośnych toalet w maskującej obudowie lub toalet całorocznych.
24.	Nadmierny rozwój zainwestowania istniejących miejscowości, szczególnie budowa nowych obiektów bazy noclegowej.	Intensyfikacja terenów osadniczych – powstawanie wielkogabarytowych budynków pełniących funkcję tzw. „drugich domów” lub mieszkań wykorzystywanych do najmu krótkoterminowego, zmieniających krajobraz terenów zabudowanych, w tym obszarów o wartościach historycznych.	Krynica Morska, Kąty Rybackie	1c, 3a, 3c, 3f	I	Niewskazywanie nowych terenów inwestycyjnych dopuszczających taką formę zabudowy oraz nieintensyfikowanie dotychczas przyjętych w planach miejscowych wskaźników rozwoju zabudowy.
25.	Nadmierny rozwój zainwestowania istniejących miejscowości, szczególnie budowa nowych obiektów bazy noclegowej.	Anektowanie nowych terenów dotychczas nieprzeznaczonych pod zainwestowanie, w szczególności poprzez budowanie nowych obiektów bazy turystycznej, w tym użytkowanych sezonowo. Niszczenie siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych, stanowisk grzybów i porostów, przekształcenia krajobrazu.	cały obszar Parku	1c, 3c, 3f	I	Niewskazywanie nowych terenów inwestycyjnych dla rozwoju bazy noclegowej na terenach dotychczas nieprzeznaczonych pod zainwestowanie. Przekształcenia funkcjonalno-przestrzenne terenów już zainwestowanych, aktualnie nieużytkowanych.
26.	Nadmierny rozwój zainwestowania	Problemy obsługi nowej	wszystkie miejscowości	1e, 1f	I	Rozwój nowego

	istniejących miejscowości, szczególności budowa nowych obiektów bazy noclegowej.	zabudowy przez istniejące systemy infrastruktury technicznej, w szczególności wodociągowo-kanalizacyjnej, nadmierne zanieczyszczenie środowiska w sezonie letnim.	na obszarze Parku			zainwestowania adekwatny do możliwości obsługi istniejącymi systemami infrastruktury technicznej oraz możliwościami jej rozwoju.
27.	Nadmierny rozwój zainwestowania istniejących miejscowości, szczególności budowa nowych obiektów bazy noclegowej.	Brak możliwości budowy nowej/alternatywnej trasy dojazdu, co powoduje nadmierne obciążenie istniejącej drogi wojewódzkiej, zwiększenie kolizyjności zwierząt z pojazdami.	cały obszar Parku	1c, 1i, 2k	I	Niewielkie możliwości przeciwdziałania; ewentualnie zwiększenie roli transportu zbiorowego – drogowego.
28.	Nadmierny rozwój zainwestowania istniejących miejscowości, szczególności budowa nowych obiektów bazy noclegowej.	Bardzo ograniczone możliwości organizacji nowych miejsc parkowania dla turystów, pogłębiające się niszczenie walorów przyrodniczych.	wszystkie miejscowości na obszarze Parku	1c, 2k	I	Nieintensyfikowanie zabudowy.
29.	Nadmierny rozwój zainwestowania istniejących miejscowości, szczególności budowa nowych obiektów bazy noclegowej.	Masowość turystyki i rekreacji – zbyt duża liczba ludzi przebywających jednocześnie, zwłaszcza w sezonie letnim, powodująca nadmierne obciążenie Parku i w konsekwencji zniszczenie walorów Parku (fragmentacja, degeneracja, niszczenie siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych, stanowisk grzybów i porostów).	cały obszar Parku	1, 2, 3	I	Nieintensyfikowanie zabudowy i zagospodarowania turystycznego.
30.	Realizacja koncepcji rozwoju w postaci centrów mieszkaniowo-turystyczno-usługowych z intensywną zabudową dużych obiektów kubaturowych, w tym obiektów bardzo wysokich.	Regionalna dewastacja krajobrazu obszaru Mierzei Wiślanej.	Krynica Morska	1c, 3a, 3b, 3c	I	Odstąpienie od realizacji wizji rozwoju nowych obiektów o dużej kubaturze i wysokości, zwłaszcza od strony Zalewu Wiślanego.
31.	Realizacja koncepcji rozwoju w postaci centrów mieszkaniowo-turystyczno-usługowych z intensywną zabudową dużych obiektów kubaturowych, w tym	Negatywne oddziaływanie na szlaki migracyjne ptaków.	Krynica Morska	2o	I	Odstąpienie od realizacji wizji rozwoju nowych obiektów o dużej kubaturze i wysokości, zwłaszcza od strony Zalewu

	obiektów bardzo wysokich.					Wiślanego.
32.	Intensyfikacja żeglugi w efekcie uruchomienia kanału żeglugowego przez Mierzeję Wiślaną.	Budowa nowych i rozbudowa istniejących obiektów obsługi ruchu turystycznego (portów, przystani i pomostów cumowniczych), powodująca przekształcenia strefy brzegowej i niszczenie roślinności przybrzeżnej.	strefa brzegowa, zwłaszcza od strony Zalewu Wiślanego	1a, 2a, 2b, 2c, 2m, 3b, 3c, 3e, 3f	P	Ograniczenie możliwości sytuowania nowych obiektów i rozwoju istniejących do miejsc wskazanych w planach zagospodarowania morskich wód wewnętrznych. Kontrola strefy brzegowej.
33.	Intensyfikacja żeglugi w efekcie uruchomienia kanału żeglugowego przez Mierzeję Wiślaną.	Rozwój zainwestowania gospodarczego dla obsługi transportu morskiego; przekształcenia strefy brzegowej i niszczenie roślinności przybrzeżnej.	strefa brzegowa	1a, 1c, 2a, 2b, 2c, 2m, 3c, 3e	P	Niewprowadzanie funkcji obsługi transportu morskiego w rejonie Parku, z uwzględnieniem obszarów przeznaczonych pod rozwój portów/przystani/marin zgodnie z projektem.
34.	Intensyfikacja żeglugi w efekcie uruchomienia kanału żeglugowego przez Mierzeję Wiślaną.	Budowa dróg dojazdowych i innej infrastruktury niezbędnej dla obsługi przystani żeglarskich na Zatoce Gdańskiej i Zalewie Wiślanym (niszczenie, fragmentacja siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych, stanowisk grzybów i porostów).	– od strony Zatoki Gdańskiej – tereny na wschód od kanału żeglugowego – od strony Zalewu Wiślanego – tereny po zachodniej stronie kanału żeglugowego	1c, 2a	P	Wykorzystanie istniejących dróg technicznych wzdłuż kanału dla obsługi przystani żeglarskich; ograniczenie lokowania niezbędnej infrastruktury dla obsługi przystani w obrębie terenów już zurbanizowanych i przekształconych w wyniku realizacji Przekopu Mierzei Wiślanej.
35.	Funkcjonowanie obiektów bazy noclegowej, które nie są ewidencjonowane lub są ewidencjonowane w sposób niezgodny z ich faktycznym sposobem użytkowania.	Trudności w oszacowaniu rzeczywistej liczby osób korzystających z przestrzeni Parku, co powoduje brak kontroli nad skalą obciążenia turystyczno-rekreacyjnego Parku, skalą dewastacji przyrody i skalą zmiany krajobrazu.	cały obszar Parku	1c, 1e, 2a-e, 2f, 2s, 3a, 3b, 3c, 3e, 3f	I	Skuteczne egzekwowanie prawa w zakresie ewidencjonowania obiektów świadczących usługi hotelarskie.
36.	Funkcjonowanie obiektów bazy noclegowej, które nie są ewidencjonowane lub są	Wykorzystywanie mieszkań lub tzw. „drugich domów” w zabudowie apartamentowej	miejsowości obszaru Parku, w szczególności	3a, 3b, 3e, 3f	I	Ograniczenie wyznaczania nowych terenów zabudowy

	ewidencjonowane w sposób niezgodny z ich faktycznym sposobem użytkowania.	jako obiekty zakwaterowania turystycznego; w szczególności zmiana krajobrazu terenów zabudowanych, w tym obszarów o wartościach historycznych.	Krynica Morska i Kąty Rybackie			mieszkańciew wielorodzinnej - apartamentowej (ponad potrzeby mieszkańców gminy wynikające z prognoz demograficznych), gdyż powstająca zabudowa w wielu przypadkach faktycznie wykorzystywana jest jako nierejestrowana baza zakwaterowania turystycznego.
37.	Wzrost popularności wykorzystania mobilnej bazy noclegowej (kampery, przyczepy kempingowe, wykorzystanie samochodów do noclegów).	Dewastacja obszarów leśnych i wydmych. Zajmowanie parkingów przez „mobilne” miejsca noclegowe.	cały obszar Parku, w szczególności drogi leśne	2a	I	Uregulowanie formalno-prawne w zakresie parkowania pojazdów w celach noclegowych.
38.	Intensyfikacja wykorzystywania strefy brzegowej Zalewu Wiślanego na potrzeby turystyki i rekreacji, w tym wędkarstwa.	Wzrastająca liczba indywidualnych pomostów i przejść do wody, niszczenie i przekształcanie strefy brzegowej o wybitnej wartości przyrodniczej i o dużym znaczeniu krajobrazowym.	strefa brzegowa	1a, 2a, , 2c, 2m, 3e	P	Respektowanie zapisów planów określających warunki dla obszarów morskich wód wewnętrznych. Respektowanie zapisów planów zagospodarowania morskich wód wewnętrznych. Kontrola strefy brzegowej. Likwidacja obiektów nielegalnych.
39.	Rozwój zainwestowania turystyczno-rekreacyjnego przy kanale żeglugowym przez Mierzeję Wiślaną.	Przekształcenia terenów leśnych i wzrost presji turystycznej i penetracji turystycznej, także w otoczeniu planowanych terenów rozwoju zainwestowania turystyczno-rekreacyjnego.	tereny wokół kanału żeglugowego	1c, 1e, 2a, 2d, 2e, 3b, 3f	P	Ekstensywne zainwestowanie nowych terenów inwestycyjnych oraz maksymalne zachowanie istniejącego drzewostanu. Kanalizacja ruchu turystycznego.
40.	Wydeptywanie nowych ścieżek przez mieszkańców i turystów.	Przyspieszenie procesów erozji powierzchni ziemi i gleb. Zanikanie, degeneracja	tereny atrakcyjne turystycznie oraz tereny wokół nich –	1e, 2d, 2j, 2l	I	Kanalizacja ruchu pieszych, w tym zwłaszcza w okolicach brzegu morskiego, poprzez

		i fragmentacja siedlisk przyrodniczych oraz zbiorowisk roślinnych i siedlisk występowania grzybów, roślin i zwierząt.	ze szczególnym uwzględnieniem okolic brzegu morskiego, ubogie postaci boru bażynowego i wydmy szare (gleby inicjalne)			utrzymanie dotychczas wyznaczonych ścieżek i tras poruszania się, konserwację i rozbudowę grodzień i barier, lokalne utwardzanie powierzchni, w tym układanie kładek na gruncie, ustawianie tablic informacyjnych, wprowadzanie nasadzeń rodzimych gatunków krzewów (np. rokitnik zwyczajny) utrudniających penetrację poza wyznaczonymi ścieżkami i trasami. Edukacja społeczeństwa. Skuteczne egzekwowanie zakazu chodzenia po wydmach poza oznaczonymi przejściami i drogami.
41.	Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych, obiektów rekreacyjnych.	Zanieczyszczenie gleb i wód gruntowych. Utrata walorów krajobrazowych i estetycznych roślinności. Eutrofizacja siedlisk. Śmiertelność drobnych zwierząt, ginących w pułapkach antropogenicznych.	cały obszar Parku, głównie okolice wejść na plaże, lasy	1e, 2d, 2l	I	Skuteczne egzekwowanie przepisów prawa dotyczącego gospodarki odpadami. Ustawianie i regularne opróżnianie zamkniętych pojemników na śmieci przez podmioty do tego zobowiązane na podstawie przepisów lokalnych. Edukacja społeczeństwa.
42.	Spalanie śmieci lub niskiej jakości paliw, w tym zwłaszcza węgla.	Zanieczyszczenie powietrza, smog.	cały obszar Parku – ze szczególnym uwzględnieniem terenów nieuzbrojonych w sieć gazową	1h	I	Modernizacja systemu energetycznego. Skuteczne egzekwowanie obowiązującego zakazu spalania odpadów w domowych paleniskach. Stosowanie najlepszych

						<p>dostępnych technologii w zakresie ograniczania zanieczyszczeń przemysłowych.</p> <p>Termomodernizacja budynków.</p> <p>Wymiana źródeł energii cieplnej zasilanych paliwem nieodnawialnym na urządzenia o mniejszym stopniu negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zastosowanie odnawialnych źródeł energii z instalacjami nieingerującymi w krajobraz.</p> <p>Ograniczenie zużycia energii poprzez wdrażanie systemów efektywnych energetycznie.</p>
43.	Ruch samochodowy.	Zanieczyszczenie powietrza, hałas komunikacyjny.	obszary zabudowane oraz drogi	1h, 1i	I	<p>Promocja i rozwój komunikacji zbiorowej.</p> <p>Edukacja społeczeństwa.</p> <p>Ograniczenie prędkości na określonych odcinkach dróg.</p> <p>Poprawa płynności ruchu.</p> <p>Prowadzenie nasadzeń roślinności ochronnej wzdłuż tras komunikacyjnych.</p> <p>Stosowanie specjalnej „cichej nawierzchni” wygłuszającej przejazd samochodów.</p>
44.	Zabudowa oraz ahistoryczne zagospodarowywanie polderów wzdłuż dawnych osad.	Zaburzenie otoczenia i ekspozycji historycznych zespołów zabudowy, zniekształcenie charakterystycznych elementów krajobrazu	Krynica Morska, Kąty Rybackie	3a, 3e, 3f	I	<p>Wykonanie analiz krajobrazowych jako materiału źródłowego i wyjściowego dla autorów opracowań planistycznych.</p> <p>Wykluczenie lub ograniczenie</p>

		kulturowego historycznych osad m.in. poprzez wycinkę szuwarów.				możliwości zabudowy w miejscach o zidentyfikowanych walorach ekspozycyjnych poprzez uszczegółowione i bardziej restrykcyjne ustalenia miejscowych planów zagospodarowania.
45.	Wyznaczanie nowych, regularnych terenów pod zabudowę w obrębie historycznych osad, niedostosowanych do charakteru i kompozycji układów ruralistycznych wsi tzw. „wyspowych”.	Pomniejszanie rozpoznawalności historycznych, unikatowych układów rozplanowania wsi charakterystycznych dla Mierzei Wiślanej.	Krynica Morska, Kąty Rybackie	3a, 3bi	I	Wykonanie dla obszarów wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków studiów konserwatorsko-ruralistycznych jako materiału źródłowego i wyjściowego dla autorów opracowań planistycznych. Włączenie w prace nad dokumentami planistycznymi gmin specjalistów w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego.
46.	Budowa bezstylowej lub nienawiązujących do lokalnego charakteru zabudowy mieszkaniowej i rekreacyjno-turystycznej.	Zniekształcenie ustalonej w tradycji kulturowej materialnej wartości form zabudowy regionalnej.	cały obszar Parku, z nasileniem działań niepożądanych w obrębie Krynicy Morskiej i Kątów Rybackich	3b	I	Wprowadzenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego odpowiednich zapisów dotyczących kształtowania zabudowy w nawiązaniu do tradycyjnych form zabudowy regionalnej. Edukacja społeczeństwa w zakresie kształtowania lokalnego krajobrazu kulturowego oraz zabudowy m.in. poprzez promowanie wzorników architektury regionalnej występującej na Mierzei Wiślanej.
47.	Wznoszenie tymczasowych, a w rezultacie pozostających przez wiele sezonów, substandardowych obiektów gastronomicznych i innych usługowych	Wprowadzanie bylejakości i szpetoty w przestrzeń publiczną i deprecjacja estetyczna wartościowego historycznie	Krynica Morska, Kąty Rybackie	3g	I	Skuteczne egzekwowanie obowiązujących ustaleń miejscowych planów zagospodarowania.

	wśród zabytkowej architektury.	sąsiedztwa. Ograniczona ekspozycja struktury i zabudowy historycznej.				Uszczegółowienie zapisów miejscowych planów zagospodarowania w zakresie formy i możliwej lokalizacji obiektów tymczasowych. Likwidacja elementów przestrzennych wprowadzonych jako samowola budowlana.
48.	Niedostateczny nadzór administracji samorządowej, konserwatora zabytków oraz nadzoru budowlanego nad obiektami tymczasowymi oraz nośnikami reklamowymi.	Ograniczona ekspozycja zabudowy i przestrzeni historycznych na skutek działań inwestycyjnych (często niekontrolowanych) w postaci zabudowy tymczasowej oraz nagromadzonych nośników reklamowych.	Krynica Morska, Kąty Rybackie	3g	I	Uszczegółowienie zapisów miejscowych planów zagospodarowania w zakresie formy i możliwej lokalizacji obiektów tymczasowych. Wprowadzenie w gminach uchwał krajobrazowych określających możliwą formę i lokalizację elementów reklamowych. Wzmocnienie kadrowe organów ochrony zabytków.
49.	Niedostateczny nadzór administracji samorządowej, konserwatora zabytków oraz nadzoru budowlanego nad remontami obiektów o cechach historycznych.	Zmniejszenie możliwości zachowania wartości zasobów dziedzictwa kulturowego obszaru, postępujące ubożenie i degradacja tego zasobu.	obiekty zabytkowe w obrębie historycznych osad, w szczególności ujęte w gminnej ewidencji zabytków	3a, 3b	I	Skuteczne egzekwowanie obowiązujących przepisów prawa budowlanego, ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz ustaleń miejscowych planów zagospodarowania.
50.	Wymiana pierwotnych elementów obiektów zabytkowych (stolarka, pokrycie dachowe) lub ich przekształcenie (np. poprzez ocieplenie zewnętrzne elewacji), rozbudowy i przebudowy przekształcające formę i pierwotny charakter zabudowy.	Zanik elementów historycznych i tradycyjnych kultury materialnej i karykaturyzacja elementów kultury niematerialnej.	obiekty zabytkowe	3a, 3b	I	Uszczegółowienie i skuteczne egzekwowanie stosowania ustaleń miejscowych planów zagospodarowania i Gminnych Programów Opieki nad Zabytkami. Skuteczne egzekwowanie obowiązujących przepisów prawa w zakresie ochrony zabytków oraz prawa budowlanego. Wzmocnienie kadrowe inspekcji konserwatorskiej. Edukacja społeczeństwa w zakresie dobrych praktyk

						remontowych w odniesieniu do obiektów zabytkowych (poprzez poradniki, spotkania z konserwatorami zabytków, właścicielami zadbanych obiektów zabytkowych).
51.	Mała możliwość natychmiastowej i skutecznej interwencji służb konserwatorskich w stosunku do działań niezgodnych z przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, prawem budowlanym oraz obowiązującymi zasadami i zakresem ochrony obiektów i obszarów zabytkowych zawartymi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.	Zmniejszenie możliwości zachowania wartości zasobów dziedzictwa kulturowego obszaru, postępujące ubożenie i degradacja tego zasobu.	cały obszar Parku, z nasileniem działań niepożądanych w obrębie Krynicy Morskiej i Kątów Rybackich	3a, 3b	I	Skuteczne egzekwowanie obowiązujących przepisów prawa budowlanego, ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz ustaleń miejscowych planów zagospodarowania. Wzmocnienie kadrowe organów ochrony zabytków.
52.	Obojętność w stosunku do dziedzictwa kulturowego właścicieli nieruchomości zabytkowych, stawiających na pierwszym planie wartości ekonomiczne.	Zanik elementów historycznych i tradycyjnych kultury materialnej i karykaturyzacja elementów kultury niematerialnej.	cały obszar Parku, z nasileniem działań niepożądanych w obrębie Krynicy Morskiej i Kątów Rybackich	3a, 3b, 3d	I	Edukacja w zakresie historii i zasobów lokalnego dziedzictwa kulturowego (np. poprzez spacer historyczne, lokalne wydarzenia z elementami edukacji w zakresie historii i tradycji lokalnej). Edukacja w zakresie dobrych praktyk remontowych w odniesieniu do obiektów zabytkowych (poprzez poradniki, spotkania z konserwatorami zabytków, właścicielami zadbanych obiektów zabytkowych).
53.	Brak powszechnej potrzeby (wśród decydentów, inwestorów i mieszkańców) poszanowania dziedzictwa kulturowego Mierzei Wiślanej.	Stałe pojawianie się konfliktów na linii samorząd/inwestor – konserwator i w rezultacie przedłużanie się wielu procesów inwestycyjnych. Stosowanie nadinterpretacji przepisów i samowoli w gospodarowaniu przestrzenią zabytkową.	cały obszar Parku, z nasileniem działań niepożądanych w obrębie Krynicy Morskiej i Kątów Rybackich	3a, 3b, 3d	I	Edukacja w zakresie historii i zasobów lokalnego dziedzictwa kulturowego (np. poprzez spacer historyczne, lokalne wydarzenia z elementami edukacji w zakresie historii i tradycji lokalnej). Edukacja w zakresie dobrych praktyk remontowych w

		Zmniejszenie możliwości zachowania wartości zasobów dziedzictwa kulturowego obszaru, postępujące ubożenie i degradacja tego zasobu.				odniesieniu do obiektów zabytkowych (poprzez poradniki, spotkania z konserwatorami zabytków, właścicielami zadbanych obiektów zabytkowych).
54.	Przeskalowana gabarytowo i powierzchniowo zabudowa rekreacyjna, przeskalowana ilościowo zabudowa kempingowa.	Zniekształcanie rodzimej historycznej kultury użytkowania przestrzeni i pomniejszanie rozpoznawalności dawnych historycznych układów rozplanowania wsi i zaburzenie ekspozycji ich cennych komponentów, dewaloryzacja panoram historycznych miejscowości.	park rozrywki w Krynicy Morskiej, zabudowa kempingowa w Krynicy Morskiej i Kątach Rybackich	3a, 3f, 3g	I	Wykonanie analiz krajobrazowych jako materiału źródłowego i wyjściowego dla autorów opracowań planistycznych. Nieintensyfikowanie parametrów zabudowy. Ochrona integralności unikatowych historycznych układów ruralistycznych poprzez wprowadzenie szczegółowego zakresu ich ochrony w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
55.	Wycinka szuwarów charakterystycznych dla strefy nadzalewowej.	Zniekształcenie charakterystycznych cech krajobrazu Parku.	Krynica Morska, Kąty Rybackie	2a, 2c-e, 3e, 3f	I	Uszczegółowienie i skuteczne egzekwowanie stosowania ustaleń miejscowych planów zagospodarowania.
56.	Rozwój zainwestowania osadniczego w Parku, zarówno terytorialny (poziomy), jak i wysokościowy (pionowy).	Degradacja krajobrazu.	cały obszar Parku, z nasileniem działań niepożądanych w obrębie Krynicy Morskiej i Kątów Rybackich	3e, 3f	I	Wykonanie analiz krajobrazowych jako materiału źródłowego i wyjściowego dla autorów opracowań planistycznych.
57.	Zagęszczenie wszelkich form wizualnych reklam, wzrost ich agresywności fizjonomicznej i wprowadzenie nowych technologii, np. tablic świetlnych, itp.	Deprecjacja wartości wizualnych krajobrazu kulturowego poszczególnych miejscowości w obrębie Parku, proponowanie turystom krajobrazu „jarmarcznego” zamiast krajobrazu unikatowego i priorytetowego. Ograniczona ekspozycja	cały obszar Parku, z nasileniem działań niepożądanych w obrębie Krynicy Morskiej i Kątów Rybackich	3f, 3g	I	Wprowadzenie w gminach uchwał krajobrazowych określających możliwą formę i lokalizację elementów reklamowych.

		cennych elementów krajobrazu Parku.				
58.	Rozbudowa infrastruktury technicznej: napowietrznych linii przesyłowych, masztów telefonii komórkowej.	Deprecjacja wartości wizualnych krajobrazu.	cały obszar Parku, z nasileniem działań niepożądanych w obrębie Krynicy Morskiej i Kątów Rybackich	3f	I	Stosowanie doziemnych linii przesyłowych. Stosowanie rozwiązań technicznych ograniczających potrzebę budowania nowych wolnostojących masztów przekaźnikowych telefonii komórkowej.
59.	Degradacja lub przekształcenie układów i obiektów o wartościach historyczno-kulturowych.	Dewaloryzacja krajobrazu kulturowego Parku.	cały obszar Parku, z nasileniem działań niepożądanych w obrębie Krynicy Morskiej i Kątów Rybackich	3a	I	Uszczegółowienie i skuteczne egzekwowanie stosowania ustaleń miejscowych planów zagospodarowania i Gminnych Programów Opieki nad Zabytkami. Skuteczne egzekwowanie obowiązujących przepisów prawa w zakresie ochrony zabytków oraz prawa budowlanego. Pomoc finansowa ze strony samorządów poprzez wprowadzenie uchwał dotyczących dofinansowania remontów obiektów zabytkowych, w tym ujętych w gminnej ewidencji zabytków. Edukacja w zakresie dobrych praktyk remontowych w odniesieniu do obiektów zabytkowych (poprzez poradniki, spotkania z konserwatorami zabytków, właścicielami zadbanych obiektów zabytkowych).

2. Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń zewnętrznych oraz ich skutków dla zasobów i walorów Parku:

Lp.	Źródła zagrożenia	Skutki	Lokalizacja zagrożenia	Ważniejsze cele, o których	Istniejące/ potencjalne/	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich
-----	-------------------	--------	------------------------	----------------------------	--------------------------	--

			/oddziaływania	mowa w § 1 ust. 2, na które oddziałuje	trudne do oszacowania [I/P/?]	skutków
1.	Wszelkiego rodzaju zanieczyszczenia chemiczne i fizyczne, w tym pozostałości z II wojny światowej.	Zanikanie życia biologicznego w kładzinie, obniżenie wartości estetycznej siedlisk plażowych i wydmowych, antropogeniczna eutrofizacja.	cały brzeg morski	2a, 2b, 2d, 2e	I	Wprowadzenie rozwiązań systemowych na poziomie ustawowym (poza kompetencjami Planu ochrony).
2.	Zmiany klimatyczne prowadzące do ujemnego bilansu hydrologicznego, wydłużanie się okresów bezopadowych i zagrożenie suszą.	Zanikanie wrażliwych na brak wilgoci elementów szaty roślinnej (flory i zbiorowisk roślinnych) oraz szeroko pojętej mykobioty.	cały obszar Parku	1a, 2a, 2b, 2d, 2e	I	Ograniczone ze względu na skalę procesu (brak możliwości ograniczania Planem ochrony). Edukacja – przybliżanie mieszkańcom problemu zmian klimatu, ich skutków oraz wpływu na środowisko naturalne i wszystkie jego elementy, Morze Bałtyckie, strefę brzegową, rolnictwo i gospodarkę leśną oraz inne usługi ekosystemowe przez nie zapewniane.
3.	Zmiany klimatyczne powodujące wzrost poziomu wód morskich oraz obniżenie poziomu wód gruntowych, a także nasilenie występowania zjawisk ekstremalnych i niszczącej aktywności morza (sztormy cyklony).	Zmniejszenie powierzchni plaż i wydm, przesuszanie siedlisk lądowych. Wystąpienie w Parku lub w jego otulinie ekstremalnych zjawisk pogodowych (np. częstsze sztormy katastrofalne), skutkujących np. wielkopowierzchniowymi powalami drzewostanów, czy dużymi ruchami masowymi na wydmach.	cały obszar Parku	2a-e	?	Ograniczone ze względu na skalę procesu (brak możliwości ograniczania Planem ochrony).
4.	Nadmierny rozwój zainwestowania istniejących miejscowości w otulinie Parku, w szczególności budowa nowych obiektów bazy noclegowej.	Wzrost obciążenia turystyczno-rekreacyjnego Parku w wyniku rozwoju zainwestowania otuliny, co powoduje negatywne skutki dla jego przyrody i krajobrazu (niszczenie siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk	otulina Parku, w szczególności miejscowości zlokalizowane na Mierzei w strefie zurbanizowanej: Mikoszewo – Jantar – Stegna – Sztutowo	1, 2, 3	I	Niewskazywanie nowych terenów inwestycyjnych dla rozwoju bazy noclegowej oraz nieintensyfikowanie dotychczas przyjętych w planach miejscowych wskaźników rozwoju zabudowy. Ewentualna budowa parkingów na zapleczu Parku w celu eliminacji

		roślinnych, stanowisk grzybów i porostów; przekształcenia krajobrazu, w tym historycznego miejscowości).				zwiększonego ruchu pojazdów, połączona z organizacją transportu zbiorowego na teren Parku.
5.	Aktywizacja turystyki wodnej na akwenach otaczających Park.	Budowa nowych i rozbudowa istniejących obiektów obsługi ruchu turystycznego (portów i przystani); przekształcenia strefy brzegowej i niszczenie roślinności przybrzeżnej.	strefa brzegowa	1a, 2a, 2b, 2c, 2m, 3c, 3e	P	Ograniczenie możliwości sytuowania nowych obiektów i rozwoju istniejących do miejsc wskazanych w planach zagospodarowania morskich wód wewnętrznych. Kontrola strefy brzegowej.
6.	Wady systemu prawnego w zakresie zagospodarowania przestrzennego, powszechny brak poszanowania dla przepisów prawa w Polsce.	Brak możliwości skutecznego przeciwdziałania lokalizacji tymczasowej, sezonowej zabudowy związanej z obsługą turystów, powodującej przekształcenia krajobrazu, w tym historycznego miejscowości.	otulina Parku, w szczególności miejscowości zlokalizowane na Mierzei w strefie zurbanizowanej: Mikoszewo – Jantar – Stegna – Sztutowo	2, 3a, 3b, 3e	I	Zmiana przepisów prawa powszechnego. Skuteczne egzekwowanie przepisów prawa. Edukacja społeczeństwa.
7.	Wady systemu prawnego w zakresie zagospodarowania przestrzennego, powszechny brak poszanowania dla przepisów prawa w Polsce.	Brak decyzji ze strony samorządów o rezygnacji z dotychczasowe-go inwestycyjnego przeznaczenia terenów, ze względu na konsekwencje gigantycznych odszkodowań finansowych wynikających z obowiązujących przepisów prawa, dalsza dewastacja przyrody i krajobrazu.	otulina Parku	1c, 3c, 3e	I	Zmiana przepisów prawa powszechnego.
8.	Popyt na tereny budowlane w otulinie Parku ze strony inwestorów zewnętrznych, intensyfikacja zainwestowania	Zagrożenie dla wartości historyczno-kulturowych otuliny Parku poprzez wpływ na otoczenie i ekspozycję zabytkowych zespołów	otulina Parku, ze szczególnym natężeniem we wsi Stegna	2	P	Sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego poprzedzonych studiami historyczno-krajobrazowymi.

	infrastrukturą turystyczno-rekreacyjną kubaturową.	zabudowy w jej obrębie. Wiążące się z tym zagrożenie nasilenia działań inwestycyjnych zaburzających walory przyrodnicze i kulturowe w obrębie Parku.				
9.	Niedostateczna ochrona prawna obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków, brak dofinansowania prac w obrębie przedmiotowych obiektów.	Degradacja oraz silne przekształcenia obiektów zabytkowych doprowadzające do utraty podstawowych wartości.	obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków na całym obszarze Parku	3a	I	Uszczegółowienie zasad ochrony obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków w przepisach ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.) [#] Pomoc finansowa ze strony samorządów poprzez wprowadzenie uchwał dotyczących dofinansowania remontów obiektów zabytkowych, w tym ujętych w gminnej ewidencji zabytków.
10.	Lokalizacja dużych instalacji technicznych, np. elektrowni wiatrowych i platform wiertniczych na otwartym morzu, w strefie widoczności z Parku.	Likwidacja jednego z istotnych walorów Parku z uwagi na istotną, zupełną zmianę widoków morskich i całkowite uniemożliwienie percepcji „Ciemnego Nieba”.	Zatoka Gdańska	3f, 3e	P	Brak możliwości znaczącego ograniczenia oddziaływań i skutków zagrożenia.
11.	Aktywizacja turystyki wodnej na Zalewie Wiślanym w wyniku budowy kanału żeglugowego przez Mierzę Wiślaną.	Rozbudowa infrastruktury portowej dla obsługi jachtów ingerująca w walory krajobrazowe strefy przybrzeżnej (wycinka szuwarów) oraz wpływ prognozowanej, intensywnej turystyki wodnej na środowisko Zalewu Wiślanego i Mierzei Wiślanej oraz jego	Zalew Wiślany	2c, 3a, 3b, 3e	P	Rozbudowa infrastruktury portowej – sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego poprzedzonych studiami historyczno-krajobrazowymi, szczegółowe ustalenia w zakresie jej parametrów i formy. Intensywna turystyka wodna – brak możliwości znaczącego ograniczenia oddziaływań i skutków zagrożenia.

		krajobraz naturalny.				
--	--	----------------------	--	--	--	--

Rozdział 3. **Obszary realizacji działań ochronnych**

§ 4.

1. W obrębie Parku wyznacza się następujące obszary realizacji działań ochronnych, zwane dalej strefami ustaleń Planu ochrony (B), do których odnoszą się wybrane zapisy określone w § 5 – 18:

1) BK – Kontynuacja istniejącego sposobu użytkowania terenu Parku lub ochrony jego zasobów:

a) BK_I – Zachowanie brzegu morskiego:

- BK_I_1 – Utrzymanie aktualnego charakteru i dynamiki procesów brzegowych,
- BK_I_2 – Utrzymanie naturalnego charakteru plaż (obszary wyłączone z możliwości usuwania kiziny),
- BK_I_3 – Utrzymanie ekstensywnego użytkowania rekreacyjnego plaż Zatoki Gdańskiej,
- BK_I_4 – Utrzymanie naturalnych procesów sukcesyjnych obszarów wydmych,
- BK_I_5 – Utrzymanie aktualnego charakteru strefy brzegowej Zalewu Wiślanego, w tym zachowanie przybrzeżnych zadrzewień i zakrzewień oraz roślinności szuwarowej i ziołoroślowej,
- BK_I_6 – Utrzymanie miejsc lęgowych ptaków siewkowych i odpoczynku ssaków morskich (obszary wyłączone z użytkowania rekreacyjnego),

b) BK_II – Zachowanie tradycyjnego krajobrazu rolniczego i innych terenów otwartych,

c) BK_III – Zachowanie krajobrazu leśnego i terenów zarastających (sukcesyjnych):

- BK_III_1 – Utrzymanie aktualnego sposobu użytkowania ekosystemów leśnych,
- BK_III_2 – Utrzymanie terenów zarastających,

d) BK_IV – Zachowanie wód powierzchniowych i obszarów podmokłych:

- BK_IV_1 – Utrzymanie cieków i śródlądowych zbiorników wodnych,
- BK_IV_2 – Utrzymanie siedlisk zależnych od wód,
- BK_IV_3 – Zachowanie wód morskich,

e) BK_V – Zachowanie tradycyjnych elementów kultury materialnej:

- BK_V_1 – Zachowanie obiektów wpisanych do rejestru zabytków,
- BK_V_2 – Zachowanie obszarów wpisanych do rejestru zabytków,
- BK_V_3 – Zachowanie otoczenia zabytków wpisanych do rejestru zabytków,
- BK_V_4 – Zachowanie obiektów ujętych w ewidencji zabytków,
- BK_V_5 – Zachowanie obszarów ujętych w ewidencji zabytków,
- BK_V_6 – Zachowanie historycznych układów przestrzennych,
- BK_V_7 – Zachowanie stanowisk archeologicznych z określoną lokalizacją,

f) BK_VI – Zachowanie innych cennych elementów krajobrazu:

- BK_VI_1 – Zachowanie obiektów cennych dla krajobrazu Parku,
- BK_VI_2 – Zachowanie obszarów cennych dla krajobrazu Parku;

2) BM – Modyfikacja lub rozwój istniejącego sposobu użytkowania Parku:

a) BM_I – Modyfikacja sposobów użytkowania lub ochrony brzegu morskiego:

- BM_I_1 – Dopuszczalne zainwestowanie rekreacyjno-wypoczynkowe plaż Zatoki Gdańskiej,
- BM_I_2 – Dopuszczalne zainwestowanie rekreacyjno-wypoczynkowe strefy brzegowej Zalewu Wiślanego,

- BM_I_3 – Dopuszczalny rozwój portów i przystani,
 - b) BM_II – Modyfikacja sposobów użytkowania lub ochrony ekosystemów leśnych:
 - BM_II_1 – Drzewostany rekomendowane do wyłączenia z działań gospodarczych,
 - BM_II_2 – Powierzchnie rekomendowane do dostosowania gospodarki leśnej w kierunku przywrócenia warunków siedliskowych cennego gatunku porostu: oskrzelki niwalnej,
 - c) BM_III – Modyfikacja sposobów użytkowania lub ochrony zasobów kulturowych i walorów krajobrazowych,
 - d) BM_IV – Inne aktywne działania ochronne: rewaloryzacja parków, cmentarzy i innych elementów kultury,
 - e) BM_V – Modyfikacja lub rozwój zainwestowania (obszary zainwestowane lub wskazane do zainwestowania):
 - BM_V_1 – Tereny dopuszczalnych przekształceń i rozwoju istniejącego zainwestowania oraz zabudowy,
 - BM_V_2 – Tereny przeznaczone do zainwestowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego,
 - BM_V_3 – Tereny kierunkowego rozwoju zainwestowania wskazywanego jako polityka rozwoju przestrzennego gmin wg projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
 - f) BM_VI – Ograniczenie przekształceń:
 - BM_VI_1 – Tereny wyłączone spod zabudowy,
 - BM_VI_2 – Utrzymanie otwartego charakteru wewnątrz krajobrazowych (obszary wyłączone z lokalizacji obiektów zaburzających widok z punktów i ciągów widokowych),
 - BM_VI_3 – Ograniczenie dostępu, w tym w ramach turystyki i rekreacji, do najcenniejszych obszarów przyrodniczych, proponowanych do objęcia dodatkowymi formami ochrony, z dopuszczeniem infrastruktury edukacji ekologicznej,
 - BM_VI_4 – Tereny zmiany kierunkowego rozwoju zainwestowania wskazywanego jako polityka rozwoju przestrzennego gmin wg projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
 - g) BM_VII – Dostosowanie infrastruktury turystycznej do istniejącej i potencjalnej presji na zasoby Parku:
 - BM_VII_1 – Zagospodarowanie infrastruktury szlaków turystycznych,
 - BM_VII_2 – Zagospodarowanie infrastruktury dojazdów dopływowych,
 - BM_VII_3 – Wytyczenie i oznakowanie dojazdów do miejsc dostępu do wód Zalewu Wiślanego,
 - BM_VII_4 – Zagospodarowanie parkingów istotnych dla obsługi ruchu turystycznego,
 - BM_VII_5 – Zagospodarowanie parków leśnych;
- 3) BW – Obszary wyłączone z ustaleń Planu ochrony ze względu na obowiązywanie przepisów odrębnych (rezerwy przyrody);
- 4) BO – Kontynuacja lub modyfikacja istniejącego sposobu użytkowania terenów wokół Parku w celu ochrony jego zasobów i walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych:
- a) BO_I – Utrzymanie połączeń ekologicznych Parku z terenami sąsiednimi,
 - b) BO_II – Tereny zmiany kierunkowego rozwoju zainwestowania w otulinie, wskazywanego jako polityka rozwoju przestrzennego gmin wg projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
 - c) BO_III – Utrzymanie aktualnego charakteru strefy brzegowej Zalewu Wiślanego w otulinie, w tym zachowanie przybrzeżnych zadrzewień i zakrzewień oraz roślinności szuwarowej i ziołoroślowej.

2. W obrębie Parku i otuliny wyznacza się następujące obszary i obiekty objęte rekomendacjami Planu ochrony (C):

- 1) C_I – Potencjalne strefy ochrony krajobrazów do uwzględnienia w ramach audytów krajobrazowych;
- 2) C_II – Obiekty lub obszary o najwyższych wartościach przyrodniczo-krajobrazowych, zasługujące na objęcie dodatkową formą ochrony prawnej;
- 3) C_III – Obiekty lub obszary o najwyższych wartościach kulturowych, zasługujące na objęcie dodatkową formą ochrony prawnej:
 - C_III_1 – Obiekty i obszary zasługujące na wpisanie do rejestru zabytków,
 - C_III_2 – Obiekty i obszary zasługujące na ujęcie w gminnej ewidencji zabytków oraz jako strefy planistyczne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego;
- 4) C_IV – Obszary zasługujące na włączenie do Parku.

3. Lokalizację stref wskazano na mapie, stanowiącej załącznik nr 4 do uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie ustanowienia Planu ochrony dla Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”.

4. W przypadku uwzględniania granic stref w aktach prawnych i decyzjach administracyjnych konieczne jest dostosowanie tych granic do skali opracowania oraz uwzględnienie uwarunkowań wynikających z aktualnego stanu prawnego obszarów, których akty te lub decyzje dotyczą.

Rozdział 4.
Zakres prac związanych z ochroną przyrody i kształtowaniem krajobrazu

§ 5.

Zaleca się następujący zakres prac w sferze prawnej związanych z ochroną przyrody i kształtowaniem krajobrazu odnoszący się do obszarów i obiektów objętych rekomendacjami Planu ochrony:

- 1) zaleca się uwzględnienie w trakcie prac nad audytem krajobrazowym województwa pomorskiego wykonywanym zgodnie z art. 38a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym następujących potencjalnych stref ochrony krajobrazów, oznaczonych jako strefa C_I:

L.p.	Kod strefy	Proponowana nazwa	Lokalizacja i powierzchnia	Opis ogólny strefy	Rekomendacje zgodnie z art. 20. ust. 4 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody oraz charakterystyka szczegółowa miejsca
1.	C_I.01	„Wydmy i plaże”	wzdłuż linii brzegowej Zatoki Gdańskiej oraz Zalewu Wiślanego, okolice wsi Nowa Karczma	wydmy i plaże nadmorskie pasa wydłuż Zatoki Gdańskiej, wydma śródlądowa szara w okolicy wsi Nowa Karczma oraz skarpy wydm od strony Zalewu Wiślanego	<u>Rekomendacja:</u> przedpola ekspozycji, punkty widokowe <u>Charakterystyka:</u> Tło krajobrazowe jest tworzone przez strefowy układ naturalnych zbiorowisk nieleśnych na plażach i wydmach nadmorskich oraz na wydmie szarej. Krajobrazy graniczą i przenikają się z krajobrazem wód Zatoki Gdańskiej oraz leśnymi krajobrazami borowymi w regionach przymorskich. Plaże nadmorskie stanowią przedpole ekspozycji Mierzei Wiślanej, jak i wód Zatoki Gdańskiej. Charakterystycznym elementem ekspozycji krajobrazu są otwarcia widokowe występujące w końcowych odcinkach przejść na plaże morskie, często ze stromym zboczem, podkreślającym element zaskoczenia. Większość przejść prowadzi przez lasy na wydmach, na końcu których następuje otwarcie widokowe na plażę i Zatokę Gdańską. Przy pierwszym przejściu jest to otwarcie zaskakujące ludzi odmiennością krajobrazu i jego bezkresem, przy kolejnych utrwalające w pamięci obserwatora najbardziej specyficzny dla Parku krajobraz lądowo-morski – wydmowo-plażowy. Z kolei wydmy szare bezleśne na Mierzei Wiślanej są obecnie rzadkim elementem krajobrazu, a najbliższa typowej wydmy szarej jest wydma zlokalizowana w okolicach wsi Nowa Karczma.
2.	C_I.02	„Szuwary nadzalewowe”	wzdłuż linii brzegowej Zalewu Wiślanego	charakterystyczny element krajobrazu Parku, rozciągający się niemal na całej długości jego	<u>Rekomendacja:</u> przedpola ekspozycji, punkty widokowe <u>Charakterystyka:</u>

				nadzalewowej linii brzegowej	Tło krajobrazowe tworzą zbiorowiska roślinne szuwarów będące przedpołem ekspozycji zarówno Mierzei jak i Zalewu Wiślanego. Szerokie, połączenie szuwarów powiązane są widokowo z elementami przestrzennymi krajobrazu w postaci łąk, lasów mierzejowych, nadzalewowych skarp wydmych oraz systemem osadniczym. Obserwację Zalewu z charakterystycznym przedpołem ekspozycji w postaci szuwarów umożliwiają otwarcia widokowe na zakończeniu ścieżek leśnych prowadzących do jego brzegu, szczególnie atrakcyjnych w obrębie Borynadzalewowych skarp wydmych oraz punkty przy górnej oraz dolnej krawędzi nadzalewowych skarp wydmych z widokami Zalew Wiślany oraz Wysoczyzną Elbląską.
3.	C_I.03	„Kurort Kahlberg”	Krynica Morska - fragment ulicy Teleexpressu, Portowej, Młodzieży, Morskiej	fragment obszaru wpisanego do rejestru zabytków obejmujący teren dawnego kurortu Kahlberg	<u>Rekomendacja:</u> obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną. <u>Charakterystyka:</u> Fragment obszaru wpisanego do rejestru zabytków jako układ ruralistyczny wsi Krynica Morska, obejmujący najlepiej zachowany fragment dawnego kurortu Kahlberg. Tłem krajobrazowym są przykłady zabytkowej zabudowy willowej (w tym wpisane do rejestru zabytków) i pensjonatowej o wysokich wartościach architektonicznych i historycznych, otoczone lasami mierzejowymi.
4.	C_I.04	„Rezerwat przyrody Kąty Rybackie”	Kąty Rybackie	krajobraz muraw napiaskowych z charakterystycznymi obumarłymi konarami drzew	<u>Rekomendacja:</u> przedpola ekspozycji <u>Charakterystyka:</u> Tło krajobrazowe tworzą rozległe suche murawy napiaskowe. Krajobraz charakterystyczny dla najstarszej części rezerwatu, gdzie po systematycznej wycince drzew zniszczonych przez zasiedlające je kormorany, nastąpiła masowa kolonizacja gatunkami tolerującymi intensywne nawożenie guanem, głównie nitrofitami (w tym trzcinnikiem piaskowym). W krajobrazie wyróżniają się pojedyncze suche konary wciąż stojących lub powalonych drzew.

2) zaleca się objęcie, w celu pełniejszej i bardziej skutecznej ochrony ekosystemów Parku lub jego otuliny wraz z charakterystycznymi dla nich zbiorowiskami roślinnymi oraz gatunkami roślin, zwierząt i grzybów, dodatkowymi formami ochrony prawnej następujących obszarów o najwyższych wartościach przyrodniczo-krajobrazowych, oznaczonych jako strefa C_II:

Lp.	Kod strefy	Proponowana forma ochrony i proponowana nazwa	Lokalizacja i orientacyjna powierzchnia [w ha]	Charakterystyka
-----	------------	---	--	-----------------

1.	C_II.01	Rezerwat przyrody „Bory Mierzei Wiślanej”.	Nadleśnictwo Elbląg: oddziały 71–76 (leśnictwo Krynica Morska) i 77 (leśnictwo Kąty Rybackie) oraz przyległe wydzielenia Obwodu Ochrony Wybrzeża Sztutowo (powierzchnia 210,04 ha).	Przewidywany typ rezerwatu: typ: leśny (L) i podtyp ze względu na dominujący przedmiot ochrony: fitocenotyczny zbiorowisk leśnych i florystyczny roślin zielnych i krzewinek; typ i podtyp ze względu na główny typ ekosystemu: leśny lasów nizinnych i borowy borów nizinnych. Przedmiot ochrony: najcenniejsze płaty dwóch podtypów siedliska 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich: 2180-4 Nadmorskiego boru bażynowego z niewielkimi, naturalnymi enklawami podtypu 2180-1 Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy. Stanowiska gatunków chronionych roślin i porostów: m.in. bażyny czarnej <i>Empetrum nigrum</i> , zimoziołu północnego (<i>Linnaea borealis</i>), tajeży jednostronnej (<i>Goodyera repens</i>), taksonów z rodziny Pyrolaceae (<i>Pyrola media</i> , <i>P. minor</i> , <i>P. chlorantha</i> , <i>P. rotundifolia</i> , <i>Moneses uniflora</i>), pomocnika baldaszkowego (<i>Chimaphila umbellata</i>), widłaka jałowcowatego (<i>Lycopodium annotinum</i>), chrobotków z sekcji Cladina.
2.	C_II.02	Rezerwat przyrody „Mikołajkowe wydmy”.	Leśnictwo Krynica Morska i przyległe wydzielenia pasa technicznego Urzędu Morskiego w Gdyni, km wybrzeża 0,3–3,0, (powierzchnia 38,65 ha).	Przewidywany typ rezerwatu: florystyczno-leśny (Fl-L); typ i podtyp ze względu na dominujący przedmiot ochrony: florystyczny roślin zielnych i krzewinek – fitocenotyczny zbiorowisk nieleśnych i leśnych – biocenotyczny i fizjocenotyczny biocenoz naturalnych i półnaturalnych; typ i podtyp ze względu na główny typ ekosystemu: wydmy nadmorskich – borów nizinnych. Przedmiot ochrony: największe nad Zatoką Gdańską stanowisko mikołajka nadmorskiego (<i>Eryngium maritimum</i>) i jedna z najliczniejszych metapopulacji Inicy wonnej (<i>Linaria odora</i>). Stanowisko turzycy loarskiej (<i>Carex ligERICA</i>). Kompleks siedlisk wydmowych: 2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 Nadmorskie wydmy białe, 2130 Nadmorskie wydmy szare (siedlisko priorytetowe, w tym rejonie najlepiej wykształcone na Mierzei Wiślanej). Płaty siedliska 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich podtyp: 2180-4 Nadmorski bór bażynowy z bardzo liczną populacją tajeży jednostronnej (<i>Goodyera repens</i>), oraz licznymi populacjami taksonów z rodziny Pyrolaceae (<i>Pyrola media</i> , <i>P. minor</i> , <i>P. chlorantha</i> , <i>P. rotundifolia</i> , <i>Moneses uniflora</i>) i pomocnika baldaszkowego (<i>Chimaphila umbellata</i>). Liczne populacje pospolitych elementów flory nadmorskiej i stanowiska rzadszych psammofitów, niecharakterystycznych dla wydm nadmorskich.
3.	C_II.03	Użytek ekologiczny „Płucnicowa Łysia”.	Leśnictwo Krynica Morska, wydzielenia leśne 15 d, g, (powierzchnia ok. 5,65 ha).	Przedmiot ochrony: jedyne udokumentowane wcześniej na Mierzei Wiślanej i prawdopodobnie na całym polskim wybrzeżu stanowisko skrajnie rzadkiego na niżu porostu – oskrzelki niwalnej (<i>Flavocetraria nivalis</i>), obecnie nieodnalezionej. Wymaga czynnej ochrony i monitorowania. Utworzenie użytku ekologicznego będzie zasadne po potwierdzeniu występowania gatunku.
4.	C_II.04	Użytek ekologiczny „Kwaśna dąbrowa w Przebrnie”.	Leśnictwo Krynica Morska, wydzielenie leśne 177 j, (powierzchnia: ok. 4,17 ha).	Przedmiot ochrony: najcenniejszy na Mierzei Wiślanej płat najwilgotniejszej postaci kwaśnej dąbrowy typu pomorskiego <i>Betulo-Quercetum molinietosum</i> z bogatą lichenobiota epifityczną.
5.	C_II.05	Zespół przyrodniczo-krajobrazowy: „Wielbłądzi Garb”.	Leśnictwo Krynica Morska oddziały 23–27 oraz przyległe, nadzalewowe grunty w zarządzie Obwodu Ochrony	Przedmiot ochrony: najwyższa zalesiona wydma europejska wraz z interesującymi, bardzo żyznymi i zbliżonymi do grądu postaciami podtypu siedliska 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich: 2180-1 Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (<i>Betulo-Quercetum</i>) oraz leśne

			Wybrzeża Sztutowo w granicach Parku (powierzchnia razem ok. 159,71 ha).	zbiorowiska zastępcze ww. wymienionego typu kwaśnej dąbrowy. Stanowiska m.in. wiciokrzewu pomorskiego (<i>Lonicera periclymenum</i>) i widłaka jałowcowatego (<i>Lycopodium annotinum</i>). Dawniej istniało tu również jedyne, znane stanowisko lniczywonnej (<i>Linaria odora</i>) nad Zalewem Wiślanym. Obecnie obiekt częściowo zagospodarowany jako punkt widokowy z infrastrukturą edukacyjną.
6.	C_II.06	Użytek ekologiczny „Siewkowa Plaża”.	odcinek plaży między wejściami dopłażowymi 18 i 19, na zachód od przystani rybackiej Krynica Morska – Leśniczówka.	Użytek mający na celu ochronę narażonych na silną antropopresję ekosystemów plaż, poprzez ograniczenia aktywności ludzi tworzy siedliska dogodne do rozrodu ptaków i odpoczynku ssaków morskich. Rekomendowane dopuszczenie przejścia osób tylko wzdłuż styku wody z lądem.
7.	C_II.07	Użytek ekologiczny „Focza Kierownica”.	wschodnia kierownica ujścia przekopu Wisły (otulina Parku).	Przedmiot ochrony: miejsce odpoczynku fok i szarytek w strefie jedynej na polskim brzegu haul-out’u oraz rozrodu ptaków siewkowych i rybitw.

3) zaleca się objęcie, w celu pełniejszej i bardziej skutecznej ochrony krajobrazów kulturowych Parku, dodatkowymi formami ochrony prawnej lub planistycznej następujących obszarów i obiektów o najwyższych wartościach kulturowych, oznaczonych jako strefa C_III:

Lp.	Kod strefy	Proponowana forma ochrony	Gmina	Lokalizacja / adres	Charakterystyka
1.	C_III_1.01	wpis do rejestru zabytków	Sztutowo	dawny budynek mieszkalny, Kąty Rybackie, ul. Zalewowa 4	Drewniany budynek wzniesiony około połowy XIX w. w konstrukcji zrębowej, na kamiennej podmurówce. Elewacje obiektu ozdobione oryginalnymi i odtworzonymi detalami w formie okiennic, deskowania i ornamentów laubzegowych w szczycie budynku. Stanowi przykład dobrze zachowanej zabudowy mieszkaniowej terenu Mierzei Wiślanej.
1.	C_III_1.02	wpis do rejestru zabytków	Krynica Morska	siedlisko, budynek mieszkalny i gospodarczy, Krynica Morska – Przebrno, ul. Wiejska 2	Siedlisko, w którego skład wchodzi budynek mieszkalny wielorodzinny – czworak i gospodarczy wzniesione na przełomie XIX i XX w. z cegły, zdobione odeskowanymi szczytami i ryzalitami mieszczącymi wejścia do poszczególnych części budynku. Stanowi przykład rzadko występującego w okolicy typu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, wyróżniającej się ponadto ciekawymi rozwiązaniami architektonicznymi.
2.	C_III_1.03	wpis do rejestru zabytków	Krynica Morska	budynek mieszkalny, Krynica Morska, ul. Gdańska 30 (d. ul. Gdańska 105)	Budynek mieszkalny wzniesiony z cegły w 3 ćw. XIX w., z odeskowanymi szczytami

					oraz drewnianą werandą na osi elewacji frontowej. W 1911 r. należał do właściciela pobliskiego zajazdu o nazwie <i>Penners</i> – Petera Pennersa. Stanowi przykład bardzo dobrze zachowanej zabudowy mieszkalnej wzorowanej na typowych dla terenu Mierzei chatach rybackich z charakterystycznym detalem i rozplanowaniem wnętrza. W obiekcie zachowała się przeważającą częścią autentycznej substancji zabytku, w postaci m.in. ozdobnego szalowania szczytu, stolarki okiennej oraz zdobionych, drewnianych opasek wokół okien.
3.	C_III_1.04	wpis do rejestru zabytków	Krynica Morska	budynek mieszkalny z pokojami gościnnymi, Krynica Morska, ul. Morska 2	Drewniany, niewielki budynek mieszkalny, pierwotnie sezonowy dom letniskowy. Wzniesiony w konstrukcji zrębowej na początku XX w. (najprawdopodobniej między 1910 a 1920 r.). Jest to jeden z niewielu zachowanych na terenie Krynicy Morskiej sezonowych domów wypoczynkowych. Należały one do mniej zamożnych prywatnych właścicieli, nie na tyle zamożnych, by budować wille czy pensjonaty. Każdy z zachowanych budynków przedmiotowego typu (w tym m.in. przy ul. Teleexpressu 5 i 7) zrealizowany został według indywidualnego projektu i odznacza się wysokimi walorami architektonicznymi i historycznymi, stanowiąc przykłady nieszablonej architektury dawnego kąpieliska i kurortu Kahlberg.
4.	C_III_1.05	wpis do rejestru zabytków	Krynica Morska	budynek mieszkalny, Krynica Morska, ul. Teleexpressu 5 (d. ul. Robotników 12)	Drewniany budynek mieszkalny, pierwotnie sezonowy dom letniskowy. Wniesiony w konstrukcji zrębowej około 1920 r. w miejscu dawnej <i>Villi Stadefeld</i> , łącznie z dwoma obiektami o analogicznej funkcji i odmiennej formie. Z zespołu zachował się także budynek przy ul. Teleexpressu 7 (d. ul. Robotników 10).

					Analogicznie do budynku przy ul. Morskiej 2, przykład nieszablonowej architektury sezonowej dawnego kąpieliska i kurortu Kahlberg.
5.	C_III_1.06	wpis do rejestru zabytków	Krynica Morska	budynek mieszkalny z pokojami gościnnymi, Krynica Morska, ul. Teleexpressu 7 (d. ul. Robotników 10)	Drewniany budynek mieszkalny, pierwotnie sezonowy dom letniskowy. Wniesiony w konstrukcji zrębowej około 1920 r. w miejscu dawnej <i>Villi Stadefeld</i> , łącznie z dwoma obiektami o analogicznej funkcji i odmiennej formie. Z zespołu zachował się także budynek przy ul. Teleexpressu 5 (d. ul. Robotników 12). Analogicznie do budynku przy ul. Morskiej 2, przykład nieszablonowej architektury sezonowej dawnego kąpieliska i kurortu Kahlberg.
6.	C_III_1.07	wpis do rejestru zabytków mozaiki na elewacji frontowej budynku, ochrona konserwatorska całości obiektu (ujęcie w gminnej ewidencji zabytków oraz poprzez ustalenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego)	Krynica Morska	mozaika na elewacji frontowej budynku – budynek usługowy przy ul. Gdańskiej 48 w Krynicy Morskiej	Dobro kultury współczesnej. Niewielki budynek usługowy wzniesiony najprawdopodobniej w latach 70- tych, o modernistycznej formie, zdobiony mozaiką ze szkielek przedstawiającą organizmy morskie. Obiekt reprezentujący rozwiązania epoki, o wartościach zarówno architektonicznych, jak i artystycznych.
7.	C_III_1.08	wpis do rejestru zabytków dekoracji elewacji wykonanej techniką sgraffito, ochrona konserwatorska całości obiektu (ujęcie w gminnej ewidencji zabytków oraz poprzez ustalenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego)	Sztutowo	ośrodek wypoczynkowy „Eden”, dawny hotel „Górnik” przy ul. Rybackiej 159 w Kątach Rybackich	Dobro kultury współczesnej. Główny budynek kompleksu hotelowego, wzniesiony w latach 70-tych XX w., o modernistycznej formie, zdobiony dekoracją wykonaną techniką sgraffito przedstawiającą górników. Obiekt reprezentujący rozwiązania epoki, o wartościach zarówno architektonicznych, jak i artystycznych.
8.	C_III_2.01	ochrona konserwatorska (ujęcie w gminnej ewidencji zabytków oraz poprzez ustalenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego)	Sztutowo	Zespół zabudowy ośrodka wczasowego „Kormoran”, Kąty Rybackie, ul. Rybacka 119	Zespół zabudowy stanowiący dobro kultury współczesnej. Ośrodek wzniesiony najprawdopodobniej w latach 60-tych XX w. o dobrze zachowanym układzie zabudowy i spójnej formie architektonicznej, stanowiący cenny przykład zabudowy 2 połowy XX wieku.

9.	C_III_2.02	ochrona konserwatorska (ujęcie w gminnej ewidencji zabytków oraz poprzez ustalenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego)	Sztutowo	przystań rybacka nad Zalewem Wiślanym tzw. stary port, Kąty Rybackie	Charakterystyczny element krajobrazu kulturowego Mierzei Wiślanej z widocznymi tradycyjnymi narzędziami połowowymi i kutrami rybackimi. Miejsce kultywowania dziedzictwa niematerialnego, którego zachowanie w możliwie najmniej zmodyfikowanej formie pozwoli na zachowanie tożsamości lokalnej obszaru Parku. Priorytetem rekomendowanej ochrony jest zachowanie lokalizacji, funkcji i specyfiki typowej dla przystani rybackiej, przy jednoczesnym dopuszczeniu jej rozbudowy i rozwoju, z poszanowaniem historycznej tradycji miejsca i funkcji (zachowaniem specyfiki krajobrazu kulturowego miejsca i dziedzictwa niematerialnego, m.in. poprzez nieintensyfikowanie infrastruktury i usług przeznaczonych pod turystykę sezonową).
10.	C_III_2.03	ochrona konserwatorska (ujęcie w gminnej ewidencji zabytków oraz poprzez ustalenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego)	Sztutowo	przystań rybacka, nadmorska, Kąty Rybackie	Charakterystyczny element krajobrazu kulturowego Mierzei Wiślanej z widocznymi tradycyjnymi narzędziami połowowymi i kutrami rybackimi. Miejsce kultywowania dziedzictwa niematerialnego, którego zachowanie w możliwie najmniej zmodyfikowanej formie pozwoli na zachowanie tożsamości lokalnej obszaru Parku. Priorytetem rekomendowanej ochrony jest zachowanie lokalizacji, funkcji i specyfiki typowej dla przystani rybackiej, przy jednoczesnym dopuszczeniu jej rozbudowy i rozwoju, z poszanowaniem historycznej tradycji miejsca i funkcji (zachowaniem specyfiki krajobrazu kulturowego miejsca i dziedzictwa niematerialnego, m.in. poprzez nieintensyfikowanie infrastruktury i usług przeznaczonych pod turystykę sezonową).

11.	C_III_2.04	ochrona konserwatorska (ujęcie w gminnej ewidencji zabytków oraz poprzez ustalenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego)	Sztutowo	port nad Zalewem Wiślanym, Kąty Rybackie	Charakterystyczny element krajobrazu kulturowego Mierzei Wiślanej z widocznymi tradycyjnymi narzędziami połowowymi i kutrami rybackimi. Miejsce kultywowania dziedzictwa niematerialnego, którego zachowanie w możliwie najmniej zmodyfikowanej formie pozwoli na zachowanie tożsamości lokalnej obszaru Parku. Priorytetem rekomendowanej ochrony jest zachowanie lokalizacji, funkcji i specyfiki typowej dla portu rybackiego, przy jednoczesnym dopuszczeniu jego rozbudowy i rozwoju, z poszanowaniem historycznej tradycji miejsca i funkcji (zachowaniem specyfiki krajobrazu kulturowego miejsca i dziedzictwa niematerialnego, m.in. poprzez nieintensyfikowanie infrastruktury i usług przeznaczonych pod turystykę sezonową).
12.	C_III_2.05	ochrona konserwatorska (ujęcie w gminnej ewidencji zabytków oraz poprzez ustalenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego)	Krynica Morska	przystań rybacka, nadmorska, Krynica Morska	Charakterystyczny element krajobrazu kulturowego Mierzei Wiślanej z widocznymi tradycyjnymi narzędziami połowowymi i kutrami rybackimi. Miejsce kultywowania dziedzictwa niematerialnego, którego zachowanie w możliwie najmniej zmodyfikowanej formie pozwoli na zachowanie tożsamości lokalnej obszaru Parku. Priorytetem rekomendowanej ochrony jest zachowanie lokalizacji, funkcji i specyfiki typowej dla przystani rybackiej, przy jednoczesnym dopuszczeniu jej rozbudowy i rozwoju, z poszanowaniem historycznej tradycji miejsca i funkcji (zachowaniem specyfiki krajobrazu kulturowego miejsca i dziedzictwa niematerialnego, m.in. poprzez nieintensyfikowanie infrastruktury i usług przeznaczonych pod turystykę sezonową).
13.	C_III_2.06	ochrona konserwatorska (ujęcie w gminnej ewidencji zabytków oraz	Krynica Morska	przystań rybacka, nadmorska, Krynica Morska – Leśniczówka	Charakterystyczny element krajobrazu kulturowego Mierzei Wiślanej z

		poprzez ustalenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego)			widocznymi tradycyjnymi narzędziami połowowymi i kutrami rybackimi. Miejsce kultywowania dziedzictwa niematerialnego, którego zachowanie w możliwie najmniej zmodyfikowanej formie pozwoli na zachowanie tożsamości lokalnej obszaru Parku. Priorytetem rekomendowanej ochrony jest zachowanie lokalizacji, funkcji i specyfiki typowej dla przystani rybackiej, przy jednoczesnym dopuszczeniu jej rozbudowy i rozwoju, z poszanowaniem historycznej tradycji miejsca i funkcji (zachowaniem specyfiki krajobrazu kulturowego miejsca i dziedzictwa niematerialnego, m.in. poprzez nieintensyfikowanie infrastruktury i usług przeznaczonych pod turystykę sezonową).
14.	C_III_2.07	ochrona konserwatorska (ujęcie w gminnej ewidencji zabytków oraz poprzez ustalenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego)	Krynica Morska	przystań rybacka, nadmorska, Krynica Morska – Nowa Karczma	Charakterystyczny element krajobrazu kulturowego Mierzei Wiślanej z widocznymi tradycyjnymi narzędziami połowowymi i kutrami rybackimi. Miejsce kultywowania dziedzictwa niematerialnego, którego zachowanie w możliwie najmniej zmodyfikowanej formie pozwoli na zachowanie tożsamości lokalnej obszaru Parku. Priorytetem rekomendowanej ochrony jest zachowanie lokalizacji, funkcji i specyfiki typowej dla przystani rybackiej, przy jednoczesnym dopuszczeniu jej rozbudowy i rozwoju, z poszanowaniem historycznej tradycji miejsca i funkcji (zachowaniem specyfiki krajobrazu kulturowego miejsca i dziedzictwa niematerialnego, m.in. poprzez nieintensyfikowanie infrastruktury i usług przeznaczonych pod turystykę sezonową).
15.	C_II_2.08	ochrona konserwatorska (ujęcie w gminnej ewidencji zabytków oraz poprzez ustalenia w miejscowym	Krynica Morska	przystań nad Zalewem Wiślanym, Krynica Morska – Nowa Karczma	Charakterystyczny element krajobrazu kulturowego Mierzei Wiślanej z widocznymi tradycyjnymi narzędziami

		planie zagospodarowania przestrzennego).			połowowymi i kutrami rybackimi. Miejsce kultywowania dziedzictwa niematerialnego, którego zachowanie w możliwie najmniej zmodyfikowanej formie pozwoli na zachowanie tożsamości lokalnej obszaru Parku. Priorytetem rekomendowanej ochrony jest zachowanie lokalizacji, funkcji i specyfiki typowej dla przystani rybackiej, przy jednoczesnym dopuszczeniu jej rozbudowy i rozwoju, z poszanowaniem historycznej tradycji miejsca i funkcji (zachowaniem specyfiki krajobrazu kulturowego miejsca i dziedzictwa niematerialnego, m.in. poprzez nieintensyfikowanie infrastruktury i usług przeznaczonych pod turystykę sezonową).
16.	C_III_2.09	ochrona konserwatorska (ujęcie w gminnej ewidencji zabytków oraz poprzez ustalenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego)	Krynica Morska	port rybacki nad Zalewem Wiślanym, Krynica Morska oraz teren sąsiadującego hotelu Kahlberg, Krynica Morska	Charakterystyczny element krajobrazu kulturowego Mierzei Wiślanej w sąsiedztwie historycznego hotelu Kahlberg. Miejsce kultywowania dziedzictwa niematerialnego, którego zachowanie w możliwie najmniej zmodyfikowanej formie pozwoli na zachowanie tożsamości lokalnej obszaru Parku. Priorytetem rekomendowanej ochrony jest zachowanie lokalizacji, funkcji i specyfiki typowej dla portu rybackiego, przy jednoczesnym dopuszczeniu jej rozbudowy i rozwoju, z poszanowaniem historycznej tradycji miejsca i funkcji (zachowaniem specyfiki krajobrazu kulturowego miejsca i dziedzictwa niematerialnego, m.in. poprzez nieintensyfikowanie infrastruktury i usług przeznaczonych pod turystykę sezonową).
17.	C_III_2.10	ochrona konserwatorska (ujęcie w gminnej ewidencji zabytków oraz poprzez ustalenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego)	Krynica Morska	Przebrno	Układ ruralistyczny o proveniencji średniowiecznej, z wieloma zachowanymi przykładami architektury zabytkowej, otoczony przez lasy mierzejowe oraz pola uprawne w obrębie historycznych

					polderów. Eksponowany z wału przeciwsztormowego budowanego niewolniczą pracą więźniów obozu koncentracyjnego "KL Stutthof". Rekomendowana ochrona uwzględnia utrzymanie i rozwój urządzeń hydrotechnicznych mających na celu ochronę przed suszą lub powodzią.
18.	C_III_2.11	ochrona konserwatorska (ujęcie w gminnej ewidencji zabytków oraz poprzez ustalenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego)	Krynica Morska	Nowa Karczma	Układ ruralistyczny o proveniencji średniowiecznej, z zachowanymi przykładami architektury zabytkowej, przystanią rybacką nadmorską oraz portem nad Zalewem Wiślanym, o najlepiej zachowanym, historycznym charakterze.

4) zaleca się włączenie do Parku następujących obszarów o najwyższych wartościach przyrodniczo-krajobrazowych lub kulturowych, oznaczonych jako strefa C_IV oraz zharmonizowanie granic Parku, tam gdzie jest to możliwe i zasadne, z aktualnym podziałem ewidencyjnym:

Kod strefy	Lokalizacja i powierzchnia	Charakterystyka
C_IV	zachodnia, leśno-wydmowa część Mierzei Wiślanej na obszarze gmin Sztutowo i Stegna	Powiększenie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” jest rekomendowane w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030. Pozwoli ono na ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenów obecnej otuliny Parku o bogatych wartościach kulturowych i krajobrazowych. Proponowany obszar rozszerzenia Parku to pozostała, leśna i wydmowa część Mierzei Wiślanej (do ujścia Wisły). Teren Mierzei to jednolity twór geomorfologiczny, krajobrazowy i korytarz ekologiczny, obecnie chroniony wyłącznie w części Parku. Dzięki włączeniu postulowanej części w granice Parku ochronie podlegałyby cały kompleks leśno-wydmowy terenu Mierzei wraz z ciągiem torfowisk.

§ 6.

1. Określa się następujący zakres prac związanych z ochroną zasobów abiotycznych i gleb odnoszący się do obszaru Parku lub wskazanych stref ustaleń Planu ochrony:

- 1) w celu zahamowania degradacji gleb hydrogenicznych oraz zapewnienia trwałego funkcjonowania ekosystemów wodnych i od wody zależnych:
 - a) odstąpienie od działań powodujących obniżanie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności nadmiernej eksploatacji wód podziemnych prowadzących do zmiany stosunków wodnych, a tym samym negatywnych oddziaływań na zasoby biotyczne,
 - b) odstąpienie od zmieniania stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej, a w szczególności:
 - zmiany istniejącej sieci drenażu powierzchniowego, w tym zasypywania i zabudowy istniejących rowów oraz prowadzenia melioracji odwadniających (strefa BK_IV_1),
 - wprowadzania nowej zabudowy kubaturowej na obszary nadbrzeżne, która powoduje konieczność umocnienia czy podnoszenia gruntów i ich przystosowanie do zabudowy prowadzącej do przekształceń rzeźby terenu, szaty glebowej oraz kierunku i intensywności odpływu wód;
- 2) w celu ograniczenia zanieczyszczenia i degradacji gleb:
 - a) odstąpienie od chaotycznego rozwoju zabudowy i jej nadmiernej koncentracji (zbyt małe powierzchnie działek i duży udział powierzchni nieprzepuszczalnych, tzn. asfaltowych bądź betonowych),
 - b) wykorzystywanie w terenach przeznaczonych pod zabudowę naturalnych form ukształtowania powierzchni i odstąpienie do nieodwracalnego przekształcania form terenu,
 - c) tworzenie wolnych przestrzeni między obszarami zabudowy w celu utrzymania kierunku procesów glebotwórczych, właściwych dla danego terenu (np. przemywanie),
 - d) stworzenie systemu odwadniania dróg, który skutecznie ograniczy dostawę metali ciężkich oraz stałych zanieczyszczeń komunikacyjnych (cząstki sadzy, pyłów i soli) do powierzchni gleby w sąsiedztwie dróg (np. poprzez budowę osadników na drodze odprowadzania wody),
 - e) kontrole uprawnionych służb w zakresie nielegalnego wydobycia bursztynu i militariów;
- 3) w celu ochrony naturalnych form ukształtowania terenu – ograniczenie nowej zabudowy w pasie wydm;
- 4) w celu powstrzymania odwadniania i ochrony zasobów wód podziemnych:
 - a) odstąpienie od przekształcania stosunków wodnych na całym terenie Parku, jeżeli nie służy to ochronie przyrody i zrównoważonemu wykorzystaniu użytków rolnych i kompleksów leśnych lub ochronie przed powodzią i suszą, w tym:
 - modyfikacji odpływu powierzchniowego przez wykonywanie nowych rowów odwadniających,
 - nadmiernej eksploatacji wód podziemnych,
 - kontrola sposobu użytkowania wód przez użytkowników,
 - b) odstąpienie od działań mogących doprowadzić do osuszania śródleśnych mokradeł,
 - c) dokonanie aktualizacji wielkości poboru wód podziemnych na obszarze Parku i zestawienie ich ze zaktualizowanymi danymi o zasobach dyspozycyjnych i eksploatacyjnych,
 - d) dokonanie weryfikacji pozwoleń wodno-prawnych i kontrola sposobu użytkowania wód przez użytkowników;
- 5) w celu przeciwdziałania nadmiernemu zanieczyszczeniu powietrza atmosferycznego w wyniku niskiej emisji z kotłowni przydomowych oraz emisji komunikacyjnej:
 - a) prowadzenie działań na rzecz zmiany urządzeń grzewczych na niskoemisyjne,
 - b) opracowanie i wdrożenie programów ograniczania „niskiej emisji”,
 - c) skuteczne egzekwowanie zakazu spalania odpadów w kotłowniach przydomowych,

- d) prowadzenie działań edukacyjnych dotyczących potrzeb i sposobów działań na rzecz ochrony środowiska w gospodarstwach domowych,
- e) prowadzenie działań w zakresie ograniczenia zanieczyszczeń i hałasu komunikacyjnego poprzez upłynnienie ruchu.

2. Zakres prac związanych z ochroną zasobów abiotycznych i gleb Parku, odnoszący się do zagrożeń mających źródła w otulinie Parku określono w ust. 1 pkt 3, 5 i 6.

§ 7.

Określa się następujący zakres prac związanych z ochroną lądowych ekosystemów nieleśnych, w tym typowych dla brzegu morskiego odnoszący się do obszaru Parku lub wskazanych stref ustaleń Planu ochrony:

- 1) odstąpienie w strefie BK_I_1, poza miejscami niezbędnymi, od stosowania ochrony brzegu morskiego, a jeśli jest to konieczne, stosowanie metod jak najmniej ingerujących w naturalne procesy wydmotwórcze (zalecana odpowiednia zabudowa biotechniczna i niestosowanie konstrukcji kamiennych i betonowych);
- 2) nieusuwanie w strefie BK_I_2 zalegającej po sztormach martwej materii organicznej stanowiącej potencjalnie siedlisko przyrodnicze 1210 Kidzina na brzegu morskim;
- 3) w razie potrzeby usuwanie odpadów z kidziny (strefa BK_I_2) wyłącznie ręcznie, bez użycia ciężkiego sprzętu;
- 4) utrzymanie w strefie BK_I_4 naturalnych procesów sukcesyjnych obszarów wydmowych poprzez odstąpienie od zalesiania; wprowadzanie zabudowy biotechnicznej (nasadzenia rodzimych traw wydmowych, wykładanie chrustu, tworzenie płotków wydmotwórczych, instalacja faszyny z materiałów biologicznych nieukorzeniających się) tylko w przypadkach uzasadnionych;
- 5) niewprowadzanie w strefie BK_I_4 nasadzeń lokalnie inwazyjnych gatunków roślin na wydmach, szczególnie róży pomarszczonej *Rosa rugosa*; protegowanie gatunków rodzimych właściwych dla nadmorskich siedlisk przyrodniczych;
- 6) zwalczanie gatunków inwazyjnych, w tym również lokalnie inwazyjnych;
- 7) niedosadzanie drzew na powierzchniach bezpośrednio sąsiadujących z wydmami szarymi;
- 8) ograniczenie wydeptywania i zaśmiecania obszaru wydm poprzez prowadzenie działań określonych dla strefy BM_VII_2;
- 9) utrzymanie właściwego stanu technicznego istniejącej ścieżki rowerowej;
- 10) wprowadzenie zapisów planistycznych uniemożliwiających lokowanie zabudowy sezonowej w obrębie wałów wydmowych (również ich inicjalnych postaci) (strefa BK_I_4);
- 11) utrzymanie w strefie BK_II półnaturalnych ekosystemów nieleśnych poprzez:
 - a) co do zasady, niewprowadzanie nowego zainwestowania, z wyjątkiem miejsc realizacji przedsięwzięć dopuszczonych planem ochrony,
 - b) stosowanie właściwych zabiegów pratotechnicznych (pokosy, wypas),
 - c) zapewnienie drożności i poprawnej pracy systemu melioracji odwadniającej,
 - d) odstąpienie od zalesień;
- 12) zapewnienie w strefie BK_IV_2 właściwych warunków wodnych nieleśnym siedliskom przyrodniczym Natura 2000 zależnym od wód poprzez:
 - a) całkowite i trwałe niepodejmowanie melioracji odwadniających w obrębie zlewni torfowisk; zapewnienie nieużytkowania torfowisk,
 - b) w toku pozyskiwania decyzji środowiskowych zapewnienie wykonania analizy wpływu planowanych inwestycji na warunki hydrologiczne;
- 13) tworzenie i utrzymywanie miedz, zadrzewień i zakrzewień śródpolnych oraz innych fragmentów wyłączonych z użytkowania rolniczego;

- 14) zapewnienie ciągłości pasa szuwarów nadzalewowych w strefie brzegowej Zalewu Wiślanego (strefa BK_I_5), z dopuszczeniem rozwoju przystani i portów (strefa BM_I_3) oraz wytyczonych i oznakowanych dojeżdż do miejsc dostępu do wód Zalewu Wiślanego (strefa BM_VII_3);
- 15) pozostawianie roślinności o charakterze welonowym (pnącza na drzewach i krzewach) na obrzeżach szuwarów, zarośli wierzbowych, itp. (strefa BK_I_5).

§ 8.

Określa się następujący zakres prac związanych z ochroną ekosystemów leśnych odnoszący się do obszaru Parku lub wskazanych stref ustaleń Planu ochrony:

- 1) wdrażanie zapisów planów urządzenia lasu Nadleśnictwa Elbląg i Urzędu Morskiego w Gdyni oraz uproszczonych planów urządzenia lasu w lasach innej własności, poddanych procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz uwzględniających zapisy planu ochrony obszaru Natura 2000;
- 2) przy kolejnych rewizjach planów urządzenia lasu, uwzględniając funkcje gospodarcze drzewostanów, realizowanie metod hodowli, odnowienia i ochrony lasów, pozwalających na odtworzenie i trwałe zachowanie względnie naturalnego charakteru ekosystemów leśnych, w szczególności siedlisk przyrodniczych Natura 2000 i nie naruszających walorów przyrodniczych i krajobrazowych Parku;
- 3) utrzymanie aktualnego sposobu użytkowania ekosystemów leśnych w strefie BK_III_1, z uwzględnieniem zapisów planu ochrony obszaru Natura 2000;
- 4) renaturalizacja siedlisk leśnych przez: stopniowe usuwanie gatunków obcych siedliskowo i geograficznie oraz odbudowę naturalnej struktury gatunkowej i przestrzennej zbiorowisk leśnych;
- 5) niewprowadzanie nowych nasadzeń drzew obcych geograficznie, jak: dąb czerwony, czeremcha amerykańska, świerk, modrzew, daglezja, kosówka, sosna Banksa, sosna czarna; nieprotęgowanie ich naturalnego odnowienia i w miarę możliwości ograniczanie go;
- 6) pozostawianie ilości martwego drewna, w tym grubowymiarowego, odpowiednich dla właściwego stanu ochrony leśnych siedlisk przyrodniczych (z wyjątkiem sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz pożarowego);
- 7) pozostawianie podczas cięć rębnych fragmentów starego drzewostanu (stanowiących co najmniej 5% powierzchni manipulacyjnej) na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozpadu, w celu umożliwienia starzenia się drzew i rozwoju ich cech biocenotycznych;
- 8) dostosowanie sposobu zagospodarowania i rodzajów rębni do zidentyfikowanych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 zgodnie z Planem ochrony dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007 (Dz. U. z 2022 r. poz. 2691);
- 9) niewykonywanie wielkopowierzchniowych zrębów zupełnych, z wyjątkiem sytuacji nadzwyczajnych, np. zagrożenia trwałości lasu i zagrożenia pożarowego;
- 10) realizacja prac zrywkowych w sposób jak najmniej naruszających runo;
- 11) niestosowanie orki pełnej i talerzowej w obrębie płatów siedliska przyrodniczego 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich oraz we fragmentach lasu na wydmach brunatnych o znacznym nachyleniu, preferowanie odnowienia naturalnego;
- 12) w miarę możliwości odstępowanie od gospodarczego pozyskiwania drewna na obszarach szczególnie cennych wskazanych strefą BM_II_1 (płat siedliska przyrodniczego 91D0 Bory i lasy bagienne oraz tereny proponowane do objęcia ochroną rezerwatową i jako użytki ekologiczne (z wyjątkiem projektowanego użytku „Płucnicowa Łysia”);
- 13) regeneracja biocenoz leśnych zdegenerowanych w wyniku użytkowania turystycznego;
- 14) zapewnienie właściwych warunków wodnych leśnym siedliskom zależnym od wód (siedlisko przyrodnicze 91D0 Bory i lasy bagienne, strefa BK_IV_2) poprzez:
 - a) całkowite i trwałe niepodejmowanie melioracji odwadniających w obrębie płatów siedlisk, zaniechanie konserwacji już istniejących rowów,

- b) zapewnienie wykonania analizy wpływu planowanych inwestycji na warunki hydrologiczne w toku pozyskiwania decyzji środowiskowych;
- 15) w strefie BK_III_2 pozostawienie terenu do naturalnej sukcesji w celu utrzymania terenów zarastających lub zalesionych.

§ 9.

Określa się następujący zakres prac związanych z ochroną zasobów i ekosystemów wodnych odnoszący się do obszaru Parku lub wskazanych stref ustaleń Planu ochrony (strefa BK_IV_2):

- 1) odstąpienie od osuszania, zaśmiecania, zasypywania lub przekształcania śródlęśnych mokradeł, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej i leśnej;
- 2) niewylewanie gnojowicy oraz zrezygnowanie z nawożenia w pasie do 100 metrów od stref ochronnych ujęć wody, brzegów zbiorników lub cieków;
- 3) niepodejmowanie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy oraz odbudowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na obszarach podmokłych, z wyjątkiem przypadków uregulowanych przepisami odrębnymi;
- 4) niebudowanie trwałych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów mających na celu ochronę przyrody, ochronę przeciwpożarową lub ochronę przeciwpowodziową.

§ 10.

Określa się następujący zakres prac związanych z ochroną gatunków grzybów, roślin i zwierząt dziko występujących oraz ich siedlisk, odnoszący się do obszarów Parku, w których gatunki te lub ich siedliska występują lub wskazanych stref ustaleń Planu ochrony:

- 1) kontynuowanie rozpoznawania stanowisk występowania chronionych, rzadkich i zagrożonych gatunków grzybów, roślin i zwierząt oraz objęcie ich w miarę potrzeb działaniami ochronnymi;
- 2) objęcie wszelkiego typu działań ochrony czynnej oceną skuteczności i efektywności podjętych prac, zarówno na etapie wykonywania projektu, jak i po jego zakończeniu;
- 3) opracowanie i wdrożenie programu monitoringu gatunków rzadkich i zagrożonych, a także gatunków inwazyjnych, stanowiących zagrożenie dla rodzimej różnorodności biologicznej oraz gatunków konfliktowych;
- 4) pozostawianie starych i martwych drzew, w tym powstrzymywanie się od usuwania próchnowisk i zasklepiania ubytków, z wyłączeniem egzemplarzy przy drogach i ścieżkach, które stwarzają zagrożenie dla ludzi i mienia, a w przypadku lasów, zgodnie z zasadami trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
- 5) ochrona i zachowanie, z odtwarzaniem włącznie, zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych;
- 6) pozostawianie starych i dziuplastych drzew w krajobrazie rolniczym;
- 7) zachowanie starodrzewu w obrębie parków, cmentarzy, miejscowości, ciągów komunikacyjnych oraz posesji;
- 8) ograniczanie populacji inwazyjnych gatunków roślin stanowiących zagrożenie dla gatunków rodzimych, w szczególności: róży pomarszczonej *Rosa rugosa*, wierzby ostrolistnej *Salix acutifolia*, rdestowców *Reynoutria* ssp.;
- 9) odstąpienie od zmiany przeznaczenia użytków zielonych (strefa BK_II), w szczególności łąk i pastwisk z wyjątkiem obszarów dopuszczonych innymi ustaleniami Planu;
- 10) niezależnie od strefy BK_I_2, na odcinkach plaż będących stwierdzonymi w danym roku miejscami gniazdowania sieweczki obrożnej *Charadrius hiaticula*, odstąpienie w okresie lęgowym (kwiecień-sierpień) od usuwania martwej materii organicznej, stanowiącej siedlisko przyrodnicze 1210 Kidzina na brzegu morskim oraz prowadzenia innych działań mogących negatywnie oddziaływać na lęgi;

- 11) wyłączenie z użytkowania turystyczno-rekreacyjnego (z możliwością swobodnego przejścia tylko wzdłuż linii wody) odcinka plaży (strefa BK_I_6) w celu utrzymania miejsc lęgowych ptaków siewkowych i miejsc odpoczynku ssaków morskich;
- 12) pozostawianie starych, zamierających i dziuplastych drzew w drzewostanach oraz martwego drewna grubszego sortymentu;
- 13) działania edukacyjne w zakresie rozpoznawania gatunków i zasad zbioru runa leśnego (jagód, grzybów) oraz poruszania się po lesie w sposób nieszkodzący przyrodzie;
- 14) odstąpienie od zasypywania, osuszania i zaśmiecania lub przekształcania zbiorników wodnych, w tym również okresowych, np. w zagłębieniach międzywymowych (strefa BK_IV_2);
- 15) skuteczne egzekwowanie obowiązujących przepisów dotyczących zakazu wypalania trzcinowisk;
- 16) szczegółowe badania a następnie odtworzenie i utrzymanie siedliska gatunku oskrzelki niwalnej *Flavocetraria nivalis* (strefa BM_II_2 – wygrabianie ściółki, odsłanianie powierzchni gleby usuwanie juwenilnych drzew) – na wybranych stanowiskach w obrębie proponowanego użytku ekologicznego „Płucnicowa Łysia” (strefa C_II_03), monitoring stanowiska.

§ 11.

Określa się następujący zakres prac związanych z ochroną wartości krajobrazowych, w tym krajobrazu kulturowego oraz ochroną obiektów dziedzictwa kulturowego odnoszący się do obszaru Parku lub wskazanych stref ustaleń Planu ochrony:

- 1) zachowanie tradycyjnych elementów kultury materialnej oznaczonych jako BK_V_1-7, BK_VI_1, BK_VI_2 i niematerialnej, w tym ochrona pozostałości historycznych układów ruralistycznych wsi tzw. „wyspowych”, portów i przystani rybackich oraz kultywowanie i promowanie tradycyjnych zajęć rybaków;
- 2) konserwacja i restauracja obiektów zabytkowych, w tym wskazanych obiektów wpisanych do rejestru zabytków oznaczonych jako BK_V_1; obiektów ujętych w ewidencji zabytków oznaczonych jako BK_V_4 oraz innych obiektów o wartościach historyczno-kulturowych cennych dla krajobrazu Parku wskazanych jako BK_VI_1, przy jednoczesnym dopuszczeniu ich adaptacji do nowych funkcji, zgodnie z przepisami odrębnymi, dotyczącymi ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;
- 3) utrzymanie istniejącej zabudowy o wartości historycznej w postaci budynków gospodarczych i tradycyjnych elementów zagospodarowania terenu w dobrym stanie technicznym, przy jednoczesnym dopuszczeniu ich adaptacji do nowych funkcji, z poszanowaniem elementów historycznych budynków, czy elementów zagospodarowania terenu;
- 4) wyeksponowanie i właściwe wykorzystanie elementów dziedzictwa kulturowego do celów dydaktycznych, edukacyjnych i naukowych oraz do promocji Parku, pod warunkiem zgodności z wytycznymi i zaleceniami konserwatorskimi;
- 5) cykliczna aktualizacja gminnej ewidencji zabytków oraz obejmowanie ochroną (lub dodatkową formą ochrony) nowo zidentyfikowanych obiektów i obszarów historycznych, w tym wskazanych w Planie ochrony jako C_III_1 – obiekty i obszary zasługujące na wpisanie do rejestru zabytków, C_III_2 – obszary zasługujące na objęcie dodatkową ochroną prawną poprzez ujęcie w gminnej ewidencji zabytków oraz jako strefy planistyczne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego;
- 6) w strefach BK_V_2, BK_V_3, BK_V_5, BK_V_6 oraz BM_III:
 - a) utrzymanie i uczytelnienie historycznego układu ulic z zachowaniem ich przebiegu, przekrojów i linii zabudowy oraz tam gdzie jest to możliwe zachowaniem/przywróceniem historycznych nawierzchni,
 - b) utrzymanie i odtworzenie historycznych podziałów parcelacyjnych (podziałów katastralnych) lub co najmniej ich uczytelnienie w terenie, m.in. poprzez dopuszczenie scaleń wtórych podziałów;
- 7) zachowanie stanowisk archeologicznych oznaczonych jako BK_V_7;
- 8) zapewnienie ekspozycji czynnej i biernej zabytkowych struktur oraz innych cennych elementów krajobrazu poprzez:

- a) ochronę historycznych polderów w sąsiedztwie wsi Przebrno poprzez odstąpienie od zagospodarowania obszaru w postaci zabudowy kubaturowej w strefie BM_VI_1 oraz kształtowanie zabudowy pozwalające na utrzymanie otwartego charakteru wnętrza krajobrazowych oraz zachowanie wglądów w otaczający krajobraz z istniejących ciągów widokowych w strefach: BM_VI_2.01 i BM_VI_2.02,
 - b) ochronę historycznych polderów w sąsiedztwie Krynicy Morskiej poprzez kształtowanie zabudowy pozwalające na zachowanie ekspozycji czynnej i biernej Krynicy Morskiej, w tym wglądów widokowych z ulicy Gdańskiej w kierunku Zalewu Wiślanego w strefie BM_VI_2.03 i BM_VI_2.04,
 - c) zachowanie wglądów widokowych na Zalew Wiślany z istniejącego ciągu komunikacyjnego we wsi Skowronki w strefie BM_VI_2.05;
- 9) rewaloryzacja wartości materialnych dziedzictwa historycznego, w szczególności w granicach obszarów wskazanych w ramach stref BM_III poprzez dążenie do przywrócenia oryginalnej struktury przestrzennej, architektonicznej i pierwotnego wyglądu obiektów, zniekształconego w wyniku samowolnych przebudów bryły budynków, zmian w wystroju elewacji, w tym kolorystyki elewacji, umieszczania agresywnych kolorystycznie nośników reklamowych; rewaloryzacja winna obejmować także takie kształtowanie najbliższego otoczenia zabytków, by uwypuklać ich walor i znaczenie w przestrzeni publicznej oraz zachować odrębność kulturową Parku;
 - 10) rewaloryzacja walorów wizualnych krajobrazu, w szczególności w granicach obszarów wskazanych w ramach stref BM_III poprzez skuteczne egzekwowanie obowiązujących przepisów w zakresie zagospodarowania przestrzennego i prawa budowlanego, a w tym przede wszystkim w zakresie likwidacji nielegalnej zabudowy (w tym tymczasowej) oraz nośników reklamowych deprecjonujących walory wizualne krajobrazu, jak również w odniesieniu do elementów dewaloryzujących wartości przyrodnicze;
 - 11) zachowanie w granicach stref BK_V_2, BK_V_3, BK_V_5, BK_V_6 oraz dążenie do przywrócenia w strefach BM_III historycznych panoram oraz zasadniczych proporcji wysokościowych kształtujących sylwetę zespołów zabudowy, ze szczególną ochroną istniejących, historycznych dominant wysokościowych;
 - 12) likwidacja, przebudowa lub zasłanianie zielenią, dysharmonijnych elementów zagospodarowania, w szczególności w strefach BM_III, o ile takie działania nie stoją w sprzeczności z przepisami odrębnymi;
 - 13) stosowanie doziemnych linii przesyłowych oraz rozwiązań technicznych ograniczających potrzebę budowania nowych wolnostojących masztów przekaźnikowych telefonii komórkowej;
 - 14) wzmożenie kontroli w zakresie zachowania lub przywracania ładu przestrzennego, zachowania i właściwej konserwacji zabytków oraz stały nadzór nad przestrzeganiem dyscypliny budowlanej, w szczególności w granicach wskazanych stref BM_III;
 - 15) dążenie do kształtowania zwartych układów ruralistycznych jednostek osadniczych Kąty Rybackie, Skowronki, Przebrno, Nowa Karczma oraz dążenie do zachowania mozaiki krajobrazowej terenów otwartych, w szczególności w otoczeniu Krynicy Morskiej (strefa BM_VI_2.03 i BM_VI_2.04), jednostki osadniczej Przebrno (strefa BM_VI_1 i BM_VI_2.01 i BM_VI2.02) i Skowronki (strefa BM_VI_2.05);
 - 16) ochrona i odtwarzanie zadrzewień i zakrzewień w obrębie zieleni komponowanej (strefa BM_IV), jednostek osadniczych i zagród, w tym wskazanych w ramach obszarów wpisanych do rejestru zabytków (strefa BK_V_2), otoczenia zabytków wpisanych do rejestru zabytków (strefa BK_V_3), obszarów ujętych w ewidencji zabytków (strefa BK_V_5) i historycznych układów przestrzennych (strefa BK_V_6) oraz strefach BM_III;
 - 17) utrzymanie i odtwarzanie sadów przydomowych, ze szczególnym uwzględnieniem tradycyjnych odmian drzew i krzewów owocowych w szczególności w granicach stref BK_V_2, BK_V_3, BK_V_5, BK_V_6 oraz BM_III;
 - 18) minimalizowanie wysokości nowobudowanych lub modernizowanych ogrodzeń, w tym odstąpienie od wprowadzania ogrodzeń o maksymalnej wysokości powyżej 1,5 m – chyba, że wynika to z przepisów odrębnych;
 - 19) niebudowanie ogrodzeń z betonowych elementów prefabrykowanych, preferowanie ogrodzeń drewnianych w tym ze sztachet, desek lub kamienia, przy ogrodzeniach metalowych wprowadzanie zieleni

- żywopłotów lub pnączy, z wykorzystaniem gatunków rodzimych, stosowanie ogrodzeń o harmonijnym charakterze w obrębie miejscowości w odniesieniu do koloru, wysokości i materiału;
- 20) stosowanie ogrodzeń z przeswitami umożliwiającymi przejścia dla drobnych ssaków, płazów i gadów;
- 21) ochrona krajobrazów o cechach priorytetowych (strefa AA_1), w tym wskazanych w ramach potencjalnych stref ochrony krajobrazów (C_I) do uwzględnienia w ramach audytów krajobrazowych;
- 22) ochrona naturalnego charakteru brzegu morskiego, w tym brzegu Zatoki Gdańskiej i Zalewu Wiślanego (strefa BK_I_1 i BK_I_5), w tym charakterystycznego dla terenu Parku otwartego krajobrazu szuwarów nadzalewowych i plaż nadmorskich, o ile nie stanowi to zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz nie zagraża szlakom komunikacyjnym;
- 23) ochrona naturalnego ukształtowania terenu, poprzez skuteczne egzekwowanie obowiązującego zakazu wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu (makroniwelacji);
- 24) sporządzenie lub aktualizację studiów konserwatorskich krajobrazu kulturowego (dla obszarów w strefach BK_V_2, BK_V_3, BK_V_5, BK_V_6 oraz BM_III) i krajobrazowo-widokowych (w obrębie stref BM_VI_2, C_I oraz w sąsiedztwie i zasięgu potencjalnego oddziaływania na wskazane punkty AA_7 i ciągi widokowe – AA_8), poprzedzających opracowanie zmian studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie Parku;
- 25) zainicjowanie przez służbę Parku opracowania katalogu historycznych form zabudowy terenu wraz z wzornikiem detali architektury lokalnej, jako materiału źródłowego i wyjściowego dla autorów opracowań planistycznych oraz inspiracji dla architektów, określającego postulowane rozwiązania architektoniczne w odniesieniu do podstawowych rodzajów zabudowy oraz wybranych obiektów małej architektury oraz idące za tym nawiązanie w nowej zabudowie do historycznej zabudowy regionu w zakresie:
- linii zabudowy,
 - wysokości, proporcji wymiarów rzutu, proporcji i artykulacji elewacji,
 - kształtu dachu, nachylenia połaci dachowych, kierunku głównej kalenicy w stosunku do drogi,
 - wielkości, proporcji oraz sposobu podziałów stolarki okiennej,
 - zastosowanych materiałów elewacyjnych (postulowane materiały: drewno, cegła, tynk),
- z dostosowaniem do fizjonomii jednostki i zabudowy sąsiadującej, w szczególności w granicach stref BK_V_2, BK_V_3, BK_V_5, BK_V_6 oraz BM_III;
- 26) wprowadzanie/uszczegóławianie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapisów dotyczących zachowania elementów historycznych układów ruralistycznych, ich przywrócenia, ekspozycji oraz kontynuacji tradycyjnych zasad zagospodarowania terenu, w szczególności w granicach stref BK_V_2, BK_V_3, BK_V_5, BK_V_6 oraz BM_III;
- 27) wprowadzenie/uszczegółowienie w dokumentach planistycznych/zarządzeniach zapisów określających możliwą formę i lokalizację elementów zagospodarowania takich, jak tymczasowe budynki handlowe, ogródki gastronomiczne, stoiska i gabloty handlowe i towarzyszące im parasole, w szczególności w stosunku do obszarów w strefach BM_III;
- 28) opracowywanie, uchwalanie i wdrażanie przez samorządy uchwał krajobrazowych;
- 29) dążenie do dofinansowania przez samorządy remontów obiektów zabytkowych (zarówno przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków oznaczonych jako BK_V_1, jak i ujętych w ewidencji zabytków oznaczonych jako BK_V_4);
- 30) zainicjowanie przez służbę Parku opracowania przewodników dobrych praktyk w zakresie prac konserwatorskich, działań remontowych oraz tradycyjnych sposobów gospodarowania przestrzenią;
- 31) zainicjowanie przez służbę Parku opracowania katalogu ogrodów przydomowych, określającego tradycyjne wzorce ogrodów i ich współczesne adaptacje oraz zasady postulowanego doboru gatunkowego roślin ozdobnych, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków rodzimych;

- 32) zainicjowanie przez służbę Parku opracowania katalogu wyposażenia przestrzeni publicznych w elementy małej architektury;
- 33) rozwinięcie współpracy pomiędzy Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, służbami ochrony przyrody, a samorządami gminnymi oraz innymi organizacjami i osobami fizycznymi w zakresie ochrony zabytków kultury materialnej i niematerialnej;
- 34) ustanawianie społecznych opiekunów do opieki nad cennymi obiektami kultury;
- 35) prowadzenie działalności edukacyjnej oraz promowanie wartości krajobrazowych, historycznych i architektonicznych Parku, w tym np. poprzez organizowanie spacerów historycznych po miejscowościach i wycieczek edukacyjnych.

§ 12.

Określa się następujący zakres prac związanych z realizacją celów ochrony Parku, odnoszących się do obszarów zainwestowanych, w tym zabudowanych, w zakresie ich obsługi infrastrukturą techniczną i systemami transportu odnoszący się do obszaru Parku:

- 1) w zakresie infrastruktury technicznej:
 - a) realizacja inwestycji zgodnie z potrzebami celu publicznego oraz ustaleniami dokumentów planistycznych gmin, z zastrzeżeniem, iż nie powinny one zagrażać celom ochrony Parku oraz zagrażać jego wartościom, w tym przebudowa i modernizacja istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania zabudowy,
 - b) prowadzenie liniowych elementów infrastruktury technicznej w „korytarzach” infrastrukturalnych, w szczególności wykorzystujących pasy rozgraniczające dróg, o ile taki przebieg nie jest sprzeczny z przepisami odrębnymi, z uwzględnieniem istniejącej zieleni przydrożnej, w szczególności drzew, które podlegają ochronie,
 - c) stosowanie linii kablowych (podziemnych) dla projektowanych i przebudowywanych sieci elektroenergetycznych,
 - d) stosowanie w ogrzewaniu budynków systemów niskoemisyjnych i bezemisyjnych,
 - e) upowszechnianie zastosowania w gospodarstwach domowych odnawialnych źródeł energii, tzw. mikroinstalacji, z wyłączeniem możliwości sytuowania przydomowych elektrowni wiatrowych, a także z ograniczeniami dla zastosowania paneli fotowoltaicznych, w tym odstąpienia od ich lokalizacji w obszarach oraz na obiektach objętych ochroną konserwatorską, a na pozostałym obszarze sytuowania ich w sposób niewpływający negatywnie na walory krajobrazowe w szczególności nieinstalowanie urządzeń od strony eksponowanej z punktów i ciągów widokowych,
 - f) odstąpienie, ze względu na kolizję z celami, dla których Park wyznaczono, od lokalizacji elektrowni wiatrowych (zarówno przedsięwzięć o skali produkcyjnej, jak i obiektów przydomowych) oraz wolnostojących urządzeń (paneli) fotowoltaicznych (jako przedsięwzięć o skali produkcyjnej),
 - g) objęcie 100% obszarów zainwestowanych i obszarów planowanych do zabudowy, wymagających unieszkodliwienia ścieków bytowych zbiorowym systemem kanalizacji sanitarnej,
 - h) odstąpienie od stosowania przydomowych oczyszczalni ściekowych,
 - i) ograniczenie stosowania zbiorników bezodpływowych jedynie do zabudowy sezonowej znacznie oddalonej od zwartych jednostek osadniczych,
 - j) gromadzenie, odprowadzanie i unieszkodliwianie odpadów stałych zgodnie z obowiązującymi przepisami, w sposób określony w planach gospodarki odpadami oraz we właściwych uchwałach gmin i skuteczne egzekwowanie przepisów w tym zakresie,
 - k) objęcie wszystkich mieszkańców i użytkowników przestrzeni Parku zorganizowaną i selektywną zbiórką odpadów komunalnych oraz kontrola unieszkodliwiania odpadów z nieruchomości innych, niż zamieszkałe;
- 2) w zakresie systemów transportowych:

- a) optymalizacja układu przestrzennego sieci komunikacyjnej obszaru Parku obsługującej ruch pasażerski lokalny i turystyczny oraz ruch towarowy, w warunkach zrównoważonego rozwoju,
- b) utrzymanie dobrego standardu technicznego sieci transportu drogowego, w tym przebudowy istniejących dróg z uwzględnieniem:
 - obowiązku utrzymania trwałości funkcji korytarzy ekologicznych oraz bezpieczeństwa użytkowników drogi i przemieszczającej się fauny,
 - potrzeb ruchu rowerowego i pieszego,
 - potrzeby utrzymywania zadrzewień przydrożnych ze względów ekologicznych i krajobrazowych,
 - potrzeby ochrony powierzchni ziemi, wód i powietrza przed emisjami komunikacyjnymi,
- c) ograniczenie parkowania pojazdów na poboczach dróg oraz innych nieprzewidzianych do tego miejscach, poprzez tworzenie zatok parkingowych oraz skuteczne egzekwowanie obowiązujących przepisów dotyczących zakazu zatrzymywania się i postoju,
- d) poprawa powiązań komunikacyjnych, zwłaszcza transportem zbiorowym (kołowym), np. poprzez uruchomienie sezonowych linii autobusowych (busów),
- e) lokalizacja i urządzenie węzłów integracji transportu pasażerskiego – autobusowego, minibusowego, rowerowego, samochodowego, pieszego oraz wodnego w mieście Krynica Morska oraz w Kątach Rybackich,
- f) promocja mobilności turystów poprzez wskazywanie alternatywnych form przemieszczania się, w szczególności z wykorzystaniem roweru, w oparciu o istniejące oraz planowane trasy rowerowe, w tym stworzenie możliwości wykorzystania roweru do obsługi powiązań między miejscowościami oraz dojazdu do miejsc wypoczynku,
- g) prowadzenie analiz przestrzennych w celu wskazania miejsc dla lokalizacji obiektów obsługi pasażerskiej (nabrzeży portowych/ mola) umożliwiających cumowanie statków pasażerskich, jako połączenie drogą wodną Parku z obszarem Trójmiasta.

§ 13.

Realizacja zakresu prac, o których mowa w rekomendacjach i zaleceniach zapisanych w § 5–12, niezbędnych do osiągnięcia celów ochrony wyszczególnionych w § 1, odbywa się poprzez:

- 1) realizację zadań ustawowych służby Parku;
- 2) realizację zadań ustawowych organów mających wpływ na użytkowanie terenu Parku poprzez wydawane decyzje, czy też akty prawa miejscowego oraz poprzez nadzór nad przestrzeganiem obowiązującego prawa, w tym m.in.: samorządów gminnych, powiatowych i wojewódzkich, wojewody pomorskiego, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, Urzędu Morskiego w Gdyni, Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Administracji Lasów Państwowych, Wojewódzkiego i Powiatowych Inspektoratów Nadzoru Budowlanego, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Policji, Państwowej Straży Łowieckiej, Państwowej Straży Rybackiej, Inspekcji Ochrony Środowiska lub ich ewentualnych następców prawnych;
- 3) realizację działań podmiotów sprawujących nadzór lub zarządzających gruntami w Parku oraz właścicieli gruntów, które nie powinny zakłócać realizacji celów ochrony Parku;
- 4) współpracę ww. podmiotów i organów, w zakresie realizacji planów, projektów oraz innych działań, mogących oddziaływać na cele ochrony Parku, o których mowa w § 1.

Rozdział 5.**Obszary udostępniane dla celów naukowych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, amatorskiego połowu ryb i dla innych form gospodarowania oraz sposoby korzystania z tych obszarów****§ 14.**

1. Dla celów naukowych wskazuje się cały obszar Parku, o ile ich realizacja nie zagraża celom ochrony Parku, o których mowa w § 1 i o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej oraz określa się następujące sposoby korzystania:

- 1) w przypadku prowadzenia badań powiadomienie, i tam, gdzie jest to wymagane przepisami odrębnymi, uzyskanie zgody właściciela lub zarządzającego danym obiektem lub terenem;
- 2) współdziałanie instytucji i osób prowadzących badania naukowe
- 3) z dyrektorem Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych oraz innymi jednostkami zarządzającymi lub sprawującymi nadzór nad obszarem badań, w tym udostępnianie im uzyskanych wyników badań oraz wynikających z nich wniosków końcowych, za zgodą autorów oraz zachowaniem i poszanowaniem praw autorskich wynikających z przepisów odrębnych.

2. Dla celów edukacyjnych wskazuje się cały obszar Parku, o ile ich realizacja nie zagraża celom ochrony Parku, o których mowa w § 1 i o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej oraz określa się następujące sposoby korzystania:

- 1) wykorzystanie istniejącej oraz tworzenie nowej infrastruktury umożliwiającej prowadzenie obserwacji przyrodniczych, uzupełnionej tablicami dydaktycznymi, po uzyskaniu zgody właściciela, zarządcy lub sprawującego nadzór nad danym obszarem, np. dopuszczenie możliwości realizacji obiektów o charakterze edukacyjnym, np. platform widokowych, wież widokowych dla potrzeb organizacji miejsc obserwacji przyrodniczych, w tym migracji ptaków, w formie wkomponowanej w krajobraz, niestanowiącej dominanty krajobrazowej;
- 2) prowadzenie edukacji związanej z ochroną przyrody i krajobrazu, polegającej na włączaniu uczestników w działania na rzecz przywracania lub utrzymania walorów przyrodniczych, kulturowych, turystycznych, w tym m.in. w inwentaryzacje przyrodnicze, projektowanie, wykonywanie i konserwowanie ścieżek dydaktycznych i szlaków turystycznych;
- 3) upowszechnienie wiedzy na temat walorów Parku, a także wpływu działalności człowieka (w szczególności turystycznej i rekreacyjnej) na te walory, propagowanie wartości poszanowania dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego wśród turystów z wykorzystaniem metod tradycyjnych oraz kanałów mediów społecznościowych;
- 4) organizowanie warsztatów tematycznych (terenowych i kameralnych) dotyczących zagadnień ochrony przyrody nieożywionej i ożywionej oraz krajobrazu, z bezpośrednim odwołaniem do przestrzeni Parku;
- 5) upowszechnienie wiedzy na temat odmienności i unikalności dziedzictwa historycznego obszaru Mierzei Wiślanej.

3. Dla celów turystycznych i rekreacyjnych wskazuje się co do zasady cały obszar Parku, o ile ich realizacja nie zagraża celom ochrony Parku, o których mowa w § 1, i o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej oraz określa się następujące sposoby i zasady korzystania:

- 1) zaleca się na terenie Parku prowadzenie następujących rodzajów turystyki:
 - a) turystyka poznawcza: krajoznawcza, etniczna, przyrodnicza, w tym ornitologiczna, geoturystyka, w tym realizowana z wykorzystaniem zasobów Parku, Lasów Państwowych i innych podmiotów zajmujących się organizacją tego rodzaju turystyki,
 - b) turystyka kwalifikowana, w tym w części morskiej: żeglarska, sportów wodnych, nurkowa i wędkarska (rybołówstwa rekreacyjnego) oraz w części lądowej: piesza, rowerowa i konna oraz turystyka paralotniarska, realizowana głównie w oparciu o sieć wyznaczonych szlaków i istniejącą infrastrukturę,
 - c) turystyka wypoczynkowa: pobytowa, weekendowa w oparciu o istniejącą, sukcesywnie modernizowaną bazę noclegową i bazę gastronomiczno-usługową, z tendencją do wydłużania oferty pobytu także poza sezonem letnim,

- d) turystyka biznesowa i zdrowotna: konferencyjno-kongresowa, prozdrowotna, w tym: rehabilitacyjna, medyczna, usług spa & wellness, służąca rozwojowi oferty turystycznej poza sezonem letnim,
- e) turystyka edukacyjna: przyrodnicza, kulturowa i historyczna, w tym ukierunkowana na edukację przyrodniczą i kulturową obszaru Parku, realizowana w oparciu o istniejącą i stale modernizowaną infrastrukturę edukacyjną i turystyczną, zwłaszcza układ ścieżek i szlaków turystycznych;
- 2) dopuszcza się dla celów wypoczynkowych plaże od strony Zatoki Gdańskiej (strefy: BK_I_2, BK_I_3, BM_I_1) oraz ogólnodostępne miejsca wypoczynku od strony Zalewu Wiślanego (strefa BM_I_2), przy czym dla plaż BK_I_2 i BK_I_3 dopuszcza się wyłącznie ekstensywne wykorzystanie rekreacyjne, bez możliwości lokalizacji zainwestowania rekreacyjno-wypoczynkowego, a w strefie BK_I_2 dodatkowo także bez możliwości usuwania kicziny;
- 3) dopuszcza się zainwestowanie rekreacyjno-wypoczynkowe plaż na odcinkach wyznaczonych w Planie ochrony strefami BM_I_1 i BM_I_2 obejmujące odcinki strefy brzegowej w rejonie głównych dojsć dopłażowych od strony Zatoki Gdańskiej, w tym obejmujących funkcjonujące kąpieliska nad Zatoką Gdańską oraz odcinki strefy brzegowej od strony Zalewu Wiślanego;
- 4) zaleca się ograniczenie miejsc dostępu do wód Zalewu Wiślanego wykorzystywanych dla celów sportów wodnych i żeglarstwa do miejsc istniejącego (legalnego) zainwestowania przeznaczonego na ten cel oraz do odcinków brzegu wynikających z planu zagospodarowania wód Zalewu Wiślanego, z zastrzeżeniem priorytetu ochrony roślinności szuwarowej;
- 5) w ramach stref BM_I_3 wskazuje się dopuszczalne miejsca portów i przystani wykorzystywanych dla celów turystyczno-rekreacyjnych z możliwością ich budowy, rozbudowy, przebudowy i modernizacji infrastruktury;
- 6) zaleca się ograniczenie lokalizacji pomostów, w tym służących rekreacji, cumowaniu jednostek pływających oraz pomostów wędkarskich wzdłuż linii brzegowej Zalewu Wiślanego; dopuszcza się funkcjonowanie istniejących pomostów zlokalizowanych na podstawie prawomocnych decyzji administracyjnych; budowę nowych pomostów ogranicza się do miejsc wskazanych jako ogólnodostępne miejsca wypoczynku od strony Zalewu Wiślanego (strefa BM_I_2) oraz na zakończeniu dojsć w ramach wskazanych strefą BM_VII_3 miejsc dostępu do wód Zalewu Wiślanego (miejsca styku wód Zalewu Wiślanego z lądem częściowo poza granicami Parku), o ile nie jest to sprzeczne z przepisami odrębnymi i zasadami korzystania z wód Zalewu Wiślanego, a także miejsc wynikających z zapisów obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- 7) zaleca się ograniczenie penetracji turystycznej poza wyznaczonymi szlakami turystycznymi i ścieżkami dydaktycznymi, w tym zwłaszcza w obrębie strefy BM_VI_3;
- 8) zaleca się wyłączenie się z możliwości udostępnienia rekreacyjnego plaży odcinek rekomendowanego użytku ekologicznego „Siewkowa Plaża” (C_II.06/BK_I_6), z jednoczesnym dopuszczeniem przechodzenia tylko wzdłuż linii wody;
- 9) utrzymuje się przebieg istniejących szlaków turystyki pieszej, rowerowej i ścieżek dydaktycznych oraz zaleca się renowację i uzupełnienie towarzyszących im elementów infrastruktury turystycznej;
- 10) dopuszcza się korekty przebiegu istniejących szlaków turystycznych i ścieżek dydaktycznych, w szczególności tam, gdzie wymaga tego ograniczenie negatywnego wpływu ruchu turystycznego na środowisko oraz wyznaczanie nowych, o ile nie stanowi to zagrożenia dla celów ochrony Parku, w tym w szczególności dla chronionych siedlisk przyrodniczych;
- 11) zaleca się wyposażenie istniejących szlaków turystycznych i ścieżek dydaktycznych, w tym wyszczególnionych w strefie BM_VII_1 oraz nowych szlaków i ścieżek (w przypadku ich wyznaczenia) w szczególności: szlaków pieszych, konnych, tras rowerowych, tras kolejki wąskotorowej i ścieżek dydaktycznych w odpowiednią infrastrukturę towarzyszącą, z uwzględnieniem wymogów ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych;
- 12) zaleca się wytyczenie i oznakowanie szlaków udostępnionych dla turystyki konnej wraz z formalnym uregulowaniem w postaci porozumienia pomiędzy właścicielem terenu a podmiotem zarządzającym szlakiem;

- 13) zaleca się rozwój elementów zagospodarowania turystycznego, w tym tablic informacyjnych i drogowskazów informacyjnych oraz innych elementów małej architektury przeznaczonej dla obsługi ruchu turystycznego, a w miejscach szczególnie narażonych na degradację lokalizację infrastruktury ograniczającej dostęp oraz kanalizujących ruch turystyczny;
- 14) utrzymuje się dojścia do plaż od strony Zatoki Gdańskiej (strefa BM_VII_2) z zaleceniem renowacji i uzupełnienia towarzyszącego zagospodarowania i infrastruktury turystycznej; rekomenduje się włączenie do systemu numerowanych dojść dopłażowych i oznakowanie dojść pomiędzy dojściami nr 21 a 22 (BM_VIII_1.22) oraz 45 a 46 (BM_VIII_1.46);
- 15) dopuszcza się wykorzystanie ekosystemów leśnych do celów turystyki i rekreacji oraz umożliwia się lokalizację urządzeń turystycznych dopuszczonych przepisami odrębnymi na trasach przebiegu istniejących oraz nowych (w przypadku ich ustanowienia) szlaków i ścieżek turystycznych, a także w obrębie parków leśnych wskazanych w strefie BM_VII_5, w której dopuszcza się lokalizację infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej (z wyłączeniem możliwości lokalizacji budynków);
- 16) na terenach ekosystemów leśnych zaleca się ograniczenie możliwości parkowania pojazdów poza wyznaczonymi parkingami;
- 17) wskazuje się parkingi kluczowe dla obsługi ruchu turystycznego, w szczególności związanego z wypoczynkiem nad morzem (strefa BM_VII_4) wymagające urządzenia lub doposażenia;
- 18) zaleca się uregulowanie formalno-prawne kwestii wykorzystania mobilnej bazy noclegowej (np. kamperów, samochodów); miejsca udostępnione dla celów noclegowych zaleca się wyposażać w niezbędną infrastrukturę służącą utrzymaniu porządku i czystości oraz ochronie przyrody;
- 19) dopuszcza się dalsze wykorzystanie obszaru Parku dla celów sportów paralotniarskich oraz wskazuje się rejon startu paralotniarzy w Krynicy Morskiej (rejon wejścia na plażę nr 31 i 32), z jednoczesnym zaleceniem wyłączenia przestrzeni powietrznej nad rezerwatem przyrody „Kąty Rybackie” w okresie od końca lutego do końca września;
- 20) zaleca się odstąpienie od prowadzenia turystyki militarnej polegającej na poszukiwaniu i wydobywaniu militariów, w szczególności w obrębie terenów wrażliwych przyrodniczo, cennych siedlisk przyrodniczych oraz obszarów proponowanych do objęcia dodatkową ochroną prawną, wskazanych w strefie C_II;
- 21) zaleca się utrzymanie istniejącej infrastruktury dla turystyki poznawczej w rejonie Góry Pirata i Wielbłądziego Garbu w postaci urządzonych miejsc obserwacji przyrodniczych (w tym migracji ptaków); zaleca się rozwój na terenie Parku infrastruktury dla turystyki poznawczej, w tym ornitologicznej, np. instalację wież widokowych z platformami, czy innych obiektów niezbędnych do prowadzenia badań przyrodniczych, w formie wkomponowanej w krajobraz, niestanowiących dominanty krajobrazowej, o ile nie zagrażają celom ochrony Parku, z dopuszczeniem oznakowania dojścia do obiektu, lokalizacji ścieżki edukacyjnej, sytuowania ławek, tablic informacyjnych, pojemników na odpady;
- 22) zaleca się co do zasady niepowiększanie terenów przeznaczonych dla rozwoju bazy noclegowej poza obszary już przeznaczone na ten cel w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego;
- 23) zaleca się ograniczenie lokalizacji użytkowanych sezonowo baz dla obozowisk i biwaków do obiektów już istniejących; ewentualna lokalizacja nowych obiektów nie może zagrażać celom ochrony Parku, a decyzję o udostępnieniu nowego terenu dla sezonowego użytkowania turystyczno-rekreacyjnego należy każdorazowo poprzedzić szczegółową analizą wpływu inwestycji na poszczególne walory stanowiące przedmiot ochrony Parku;
- 24) zaleca się ograniczenie lokalizacji pól namiotowych i kempingów do obiektów już istniejących;
- 25) zaleca się stałe podnoszenie standardu technicznego bazy noclegowej, gastronomicznej i usługowo-handlowej oraz innych elementów infrastruktury turystycznej, a także likwidację lub modernizację obiektów dysharmonijnych w krajobrazie i ograniczenie sytuowania obiektów tymczasowych;
- 26) zaleca się, o ile pozwolą na to uwarunkowania prawne, wprowadzenie ograniczeń dla użytkownika na terenie Parku, oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie (ze szczególnym uwzględnieniem pasa szuwaru na Zalewie Wiślanym), tzw. domów na wodzie.

4. Do celów gospodarki leśnej wskazuje się szczególnie strefy BK_III_1 oraz pozostałe obszary Parku, gdzie istnieją odpowiednie warunki do jej prowadzenia, o ile ich realizacja nie zagraża celom ochrony Parku, o których mowa w § 1 i o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej oraz określa się następujące sposoby korzystania z tych terenów, stanowiące uzupełnienie rekomendacji i zaleceń Planu ochrony, o których mowa w § 5–12:

- 1) prowadzenie trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej, uwzględniającej ochronę siedlisk, gatunków i funkcji ekologicznych lasu, w szczególności miejsc rozrodu i stałego bytowania gatunków, korytarzy ekologicznych, stref przyrodniczych powiązań wewnętrznych w Parku oraz stref zasilania przyrodniczego z terenów o dominującej funkcji przyrodniczej w otoczeniu;
- 2) ochronę funkcji ekologicznych lasu w tym siedlisk przyrodniczych, stanowisk i siedlisk chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt oraz oczek wodnych, mokradeł i form geomorfologicznych, a także korytarzy ekologicznych;
- 3) tworzenie przynależnych gatunkom strefowym stref ochronnych ustanawianych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

5. Do celów gospodarki łowieckiej wskazuje się cały obszar Parku, o ile ich realizacja nie zagraża celom ochrony Parku, o których mowa w § 1 i o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej oraz określa się następujące sposoby korzystania:

- 1) prowadzenie trwałej i zrównoważonej gospodarki łowieckiej, uwzględniającej wymogi ochrony fauny łownej i innej niż łowna, w szczególności w miejscach ich stałego bytowania i w okresach rozrodu;
- 2) utrzymywanie populacji gatunków łownych na poziomie niegenerującym znaczących szkód w strefie leśnej i rolnej;
- 3) monitorowanie, w szczególności populacji gatunków łownych i chronionych, szlaków migracyjnych, miejsc rozrodu i regularnego bytowania, podstawowych żerowisk, szkód powodowanych w gospodarce leśnej i rolnej oraz poziomu drapieżnictwa i inwazyjności gatunków w celu określenia:
 - a) optymalnych wielkości populacji ssaków roślinożernych,
 - b) zasad utrzymania stabilności populacji gatunków łownych i chronionych,
 - c) wpływu gatunków inwazyjnych oraz drapieżników na populacje rodzimych gatunków,

– oraz doboru działań ochronnych.

6. Do celów gospodarki morskiej wskazuje się strefę BK_IV_3 o ile ich realizacja nie zagraża celom ochrony Parku, o których mowa w § 1 i o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

7. Dla celów rozwoju zainwestowania, o ile realizacja nie zagraża celom ochrony Parku o których mowa w § 1 oraz o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej:

- 1) wskazuje się w szczególności strefy BM_V_1, BM_V_2 i BM_V_3, z zastrzeżeniem, iż nie należy legalizować nielegalnego zainwestowania, które powinno zostać zlikwidowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a teren przywrócony do pierwotnego stanu użytkowania,
- 2) dopuszcza się zainwestowanie, w tym zabudowę realizowaną na podstawie prawomocnych decyzji administracyjnych wydanych przed wejściem w życie Planu ochrony oraz na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w dniu wejścia w życie Planu ochrony,

– zgodnie ze sposobami korzystania z tych obszarów określonymi w § 15–18.

Rozdział 6.

Wskazania wymagań ochrony przyrody koniecznych do uwzględnienia w ustaleniach planów ogólnych gmin[#] i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszarów Parku położonych w granicach gminy miejskiej Krynica Morska i gminy Sztutowo, a także planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego – dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych, a w przypadku zagrożeń zewnętrznych w ustaleniach planów ogólnych gmin i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin: Nowy Dwór Gdański, Stegna i Sztutowo

§ 15.

1. Ustalenia Planu ochrony związane z lokalizowaniem zainwestowania i zabudowy do uwzględnienia w nowych lub zmienianych studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miejskiej Krynica Morska i gminy Sztutowo, dotyczące eliminacji zagrożeń wewnętrznych, obowiązujące na terenie całego Parku lub wskazanych stref obejmują:

- 1) lokalizowanie zainwestowania, w tym zabudowy co do zasady w granicach stref: BM_I_1, BM_I_2, BM_I_3, BM_V_1, BM_V_2, BM_V_3, BM_VII_1, BM_VII_2, BM_VII_3, BM_VII_4 i BM_VII_5, w granicach których dopuszcza się różne formy zainwestowania i zabudowy, z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych, w tym zakazów obowiązujących w Parku,
- 2) uwzględnienie terenów wyłączonych spod zabudowy w strefie BM_VI_1;

2. Ustalenia Planu ochrony do uwzględnienia w nowym lub zmienianym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miejskiej Krynica Morska w granicach strefy BM_VI_4.

§ 16.

1. Ustala się następujące zasady do uwzględnienia w nowych i zmienianych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dotyczące eliminacji zagrożeń wewnętrznych, obowiązujące na terenie całego Parku w granicach gmin Sztutowo i gminy miejskiej Krynica Morska:

- 1) ogólne zasady lokalizacji zainwestowania i zabudowy:
 - a) niebudowanie obiektów budowlanych w pasie o szerokości 200 m od krawędzi brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego, za wyjątkiem sytuacji o których mowa w przepisach odrębnych,
 - b) niebudowanie nowych obiektów budowlanych w pasie o szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej, za wyjątkiem sytuacji o których mowa w przepisach odrębnych,
 - c) dopuszczenie zainwestowania, w tym zabudowy na nieruchomościach, gdzie projektowana jest zabudowa na podstawie prawomocnych decyzji administracyjnych wydanych przed wejściem w życie planu ochrony oraz ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w dniu wejścia w życie planu ochrony; zapisy planu ochrony nie naruszają uprawnień nabytych na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych decyzji administracyjnych i innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały, stanowiących tzw. „prawa nabyte”;
- 2) ogólne zasady zagospodarowania terenów i kształtowania zabudowy:
 - d) nieprzekraczanie maksymalnej wysokości zabudowy w stosunku do zabudowy w sąsiedztwie, z wyjątkiem obiektów technicznych uzasadnionych względami technologicznymi oraz obiektów sakralnych, z zastrzeżeniem wskaźników określonych w rekomendacjach szczegółowych dla stref, które stanowią wytyczne dla sporządzanych później miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
 - e) kształtowanie zabudowy w taki sposób, aby nie tworzyć niekorzystnego kontrastu z sąsiadującym historycznym zagospodarowaniem i tradycyjnym i rodzimym krajobrazem; niewprowadzanie dominant wysokościowych oraz obiektów o jaskrawej kolorystyce i dysharmonizującej z otoczeniem formie w panoramach eksponujących tradycyjne zespoły ruralistyczne,

- f) kształtowanie zabudowy i obiektów przeszklonych z zastosowaniem metod minimalizujących kolizje ptaków z takimi obiektami,
- g) zachowanie istniejących drzew i zadrzewień niekolidujących z zabudową, o ile nie stoi to w sprzeczności z przepisami odrębnymi, nie wynika z sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa życia ludzi i utraty mienia o znacznej wartości lub potrzeb realizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli nie ma innych możliwości ich wykonania,
- h) stosowanie zieleni o charakterze izolacyjno-krajobrazowym, z wykorzystaniem rodzimych gatunków, dostosowanych siedliskowo,
- i) nielocalizowanie obiektów budowlanych lub urządzeń technicznych, o wysokości równej lub większej niż 10,5 m w obrębie obszaru Natura 2000 (Zalew Wiślaný PLB280010) oraz w strefie buforowej o szerokości 5 km od granicy tego obszaru (z wyłączeniem miasta Krynica Morska) bez uprzedniej analizy wpływu na wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony tego obszaru.

2. Ustala się następujące szczegółowe zasady zagospodarowania terenów i kształtowania zabudowy, w granicach poszczególnych stref wyznaczonych w planie ochrony, obowiązujące na terenie całego Parku (o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej):

1) dla stref BM_I_1:

- a) dopuszcza się wyłącznie zabudowę o charakterze sezonowym związaną z obsługą rekreacji, turystyki i wypoczynku, w szczególności obiekty stanowiące zaplecze sanitarne, szatniowe i usługowe (gastronomia, wypożyczalnia sprzętu plażowego, obsługa sportów wodnych, zaplecze socjalne i administracyjne kąpieliska itp., z wyłączeniem obiektów noclegowych) o powierzchni nieprzekraczającej 150 m² pojedynczego budynku,
- b) dopuszcza się sytuowanie toalet przenośnych w maskującej obudowie i innych obiektów wyposażonych w węzeł sanitarny, a także pojemników na odpady (z uwzględnieniem zabezpieczenia przed wyrzeczywaniem śmieci przez zwierzęta),
- c) dopuszcza się sytuowanie kładek, podestów i przejść, o nawierzchni umożliwiającej w szczególności wykorzystanie plaży przez osoby niepełnosprawne oraz osoby o ograniczonej mobilności i sprawności ruchowej;

2) dla stref BM_I_2:

- a) w wyznaczonych strefach ogólnodostępnych miejsc wypoczynku nad Zalewem Wiślanym (miejsce plażowania, kąpeli, obsługi sportów wodnych itp.), dopuszcza się lokalizację zabudowy związanej z obsługą rekreacji, turystyki i wypoczynku, w szczególności obiektów stanowiących zaplecze sanitarne (dopuszcza się sytuowanie toalet przenośnych wyłącznie w maskującej obudowie), przebieralni, obiektów obsługi sportów wodnych i obiektów gastronomicznych o powierzchni nieprzekraczającej 50 m² pojedynczego budynku,
- b) w każdej strefie dopuszcza się możliwość lokalizacji jednego pomostu pływającego w rejonie ogólnodostępnego miejsca wypoczynku, z zastrzeżeniem maksymalnej ochrony roślinności nadwodnej i szuwaru, a w przypadku utraty powierzchni roślinności z wymogiem kompensacji przyrodniczej,
- c) dopuszcza się lokalizację poszczególnych elementów zagospodarowania wskazanych w pkt 2 lit. a i b, o ile nie jest to sprzeczne z przepisami odrębnymi i zasadami korzystania z wód Zalewu Wiślanego;

3) dla stref BM_I_3:

- a) dopuszcza się sytuowanie budowli hydrotechnicznych,
- b) dopuszcza się sytuowanie w części lądowej obiektów bezpośrednio związanych z obsługą portów i przystani;

4) dla stref BM_V_1 i BM_V_2:

- a) dążenie do nieintensyfikowania wskaźników zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy określonych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, tj. nieprzekraczanie parametrów zagospodarowania i wskaźników urbanistycznych wskazanych w Planie ochrony w § 17 ust. 2 pkt 3 lit. a jak dla nowej zabudowy,

- b) likwidacja nielegalnej zabudowy i zainwestowania, w tym także lokalizowanych nielegalnie obiektów tymczasowych,
- c) objęcie ochroną konserwatorską cennych elementów dziedzictwa kulturowego, wskazanych jako strefa C_III,
- d) poprawa wizerunku przestrzeni ogólnodostępnych – przestrzeni publicznych poprzez stosowanie jednolitych zasad form architektonicznych zabudowy sezonowej, małej architektury i reklam w zakresie rozwiązań materiałowych i kolorystycznych – sporządzenie i wdrożenie tzw. uchwał krajobrazowych,
- e) kształtowanie form zabudowy w nawiązaniu do specyfiki tradycyjnej, historycznej zabudowy regionu, w tym w zakresie ukształtowania bryły budynków, zastosowanych materiałów i detalu architektonicznego,
- f) projektowanie zieleni przydomowej z zastosowaniem gatunków rodzimych lub innych stosowanych historycznie na Mierzei Wiślanej;
- 5) dla stref BM_V_3:
- a) ustala się następujące parametry zagospodarowania i wskaźniki urbanistyczne dla wyodrębnionych typów zabudowy ujętych w poniższej tabeli, stanowiące wytyczne dla sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nowych terenów inwestycyjnych (nieobjętych dotychczas opracowaniem planów miejscowych), o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej oraz z zastrzeżeniem lit. b):

Lp.	Typ zabudowy	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej [%]	Maksymalna intensywność zabudowy	Maksymalna wysokość budynków [m]
1.	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	40	0,9	9
2.	zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna	25	1,2	12
3.	zabudowa usługowa z zakresu usług obsługi turystyki i rekreacji – obiekty bazy noclegowej, także tzw. apartamenty na wynajem	30	1,2	12
4.	zabudowa obiektów hotelarskich (hotele, pensjonaty)	30	2,0	16 [#]
5.	zabudowa ośrodków wypoczynkowych	40	0,5	10,5
6.	zabudowa towarzysząca kempingom i polom namiotowym	70	0,1	7
7.	zabudowa usługowa w postaci zwartych zespołów domków na wynajem	20	1,2	10

- b) nielokalizowanie obiektów budowlanych lub urządzeń technicznych, o wysokości równej lub większej niż 10,5 m w obrębie obszaru Natura 2000 (Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Zalew Wiślany PLB280010) oraz w strefie buforowej o szerokości 5 km od granicy obszaru Natura 2000 (z wyłączeniem miasta Krynica Morska) bez uprzedniej analizy wpływu na wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony tego obszaru,
- c) nie określa się szczególnych parametrów zagospodarowania i wskaźników urbanistycznych dla innych typów planowanej zabudowy – obowiązują ogólne zasady zagospodarowania terenów i kształtowania zabudowy, wynikające w szczególności z wymogów technologicznych użytkowania tych obiektów, przy czym zabudowa powinna być dopasowana do otoczenia i wkomponowana w krajobraz kulturowy Mierzei Wiślanej,

- d) dla obszarów położonych w granicach obszarów wskazywanych do objęcia ochroną konserwatorską, obowiązują parametry zagospodarowania i wskaźniki urbanistyczne określone każdorazowo wwytycznych konserwatorskich do projektów mpzp oraz w warunkach określonych na etapie uzgadniania projektów mpzp;
- 6) dla stref BM_VI_2 dopuszcza się następujące parametry zagospodarowania i wskaźniki urbanistyczne:
- a) dla strefy BM_VI_2.01: dopuszcza się jeden rząd zabudowy mieszkaniowo-usługowej wzdłuż ulicy Wiejskiej – lokalizacja zabudowy na głębokości nie większej niż 40 m, dopuszcza się lokalizację na każdej działce jednego budynku głównego i nie więcej niż dwóch budynków towarzyszących, maksymalna powierzchnia zabudowy 10%, maksymalna wysokość budynków głównych 9 m, a budynków towarzyszących 6 m, posadowienie parteru budynków maksymalnie 0,6 m, dach dwuspadowy o kącie nachylenia 40–45°, lokalizacja budynków z zachowaniem wglądów widokowych, tj. zachowująca nie mniej niż 20 metrów odległości między zabudową lokalizowaną na sąsiednich działkach,
 - b) dla strefy BM_VI_2.02: jak dla zabudowy o ekstensywnym charakterze, tj. minimalna powierzchnia biologicznie czynna zwiększona o 50%, intensywność zabudowy zmniejszona o połowę w stosunku do wartości określonych w pkt 5 lit. a, zaś maksymalna wysokość budynków nieprzekraczająca 9 m,
 - c) dla pozostałych stref BM_VI.2 zgodnie z wartościami określonymi w pkt 5 lit. a;
- 7) dla stref BM_VI_4: zmiana kierunków zagospodarowania przestrzennego wskazywanych jako polityka rozwoju przestrzennego gminy (na podstawie projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miejskiej Krynica Morska), na terenach kolidujących z celami ochrony Parku, gdzie wskazuje się pozostawienie dotychczasowego sposobu użytkowania i niewyznaczanie kierunków zmian w przeznaczeniu terenów bądź zmianę przyjętego kierunku rozwoju;
- 8) dla stref BM_VII_1:
- a) dopuszcza się następujące formy zagospodarowania szlaków turystycznych, w szczególności szlaków pieszych, tras rowerowych i ścieżek dydaktycznych w postaci: infrastruktury służącej kanalizowaniu ruchu turystycznego, w tym grodzień, barier oraz nasadzeń rodzimych gatunków i odmian roślin, sytuowania zamykanych pojemników na odpady (z uwzględnieniem zabezpieczenia przed wygrzebywaniem śmieci przez zwierzęta), stojaków na rowery, tablic informacyjnych, edukacyjnych i urzędowych, urządzonych miejsc odpoczynku na szlakach i innych urządzeń turystycznych w rozumieniu przepisów odrębnych, dopuszcza się poprawę nawierzchni szlaków turystycznych i ścieżek dydaktycznych,
 - b) dopuszcza się korekty przebiegu istniejących szlaków turystycznych i ścieżek dydaktycznych lub ich likwidację, w sytuacji stwierdzenia konieczności ograniczenia negatywnego wpływu ruchu turystycznego na środowisko, w szczególności na poszczególne komponenty objęte ochroną,
 - c) dla wytyczonych szlaków należy uregulować kwestie ich zarządzania w postaci porozumienia pomiędzy właścicielem terenu a podmiotem zarządzającym danym szlakiem;
- 9) dla stref BM_VII_2:
- a) dopuszcza się następujące formy zagospodarowania dojsć dopłażowych do Zatoki Gdańskiej w postaci: ogrodzeń kanalizujących ruch turystyczny (preferuje się ogrodzenia drewniane, dopuszcza się zastosowanie grodzień siatką w miejscach niezbędnych dla ścisłego ograniczenia penetracji poza obrębem dojsćia dopłażowego), zamykanych pojemników na odpady (w tym sytuowanych przy plaży, częściowo montowanych sezonowo) – pojemniki realizować z uwzględnieniem zabezpieczenia przed wygrzebywaniem śmieci przez zwierzęta, stojaków na rowery (bez możliwości sytuowania stojaków w obrębie wydm oraz na plaży), miejsc odpoczynku z elementami małej architektury, lokalizacji całorocznych lub sezonowych toalet w maskującej obudowie, a także lokalizacji tablic informacyjnych, edukacyjnych i urzędowych,
 - b) wskazuje się doposażenie dojsć dopłażowych w elementy zagospodarowania wyszczególnione w punkcie 8 lit. a, z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań oraz potrzeb,

- c) wskazuje się do włączenia do systemu numerowanych dojść dopłażowych oraz oznakowanie i urządzenie dojść zlokalizowanych pomiędzy dojściami nr 21 a 22 (BM_VIII_1.22) oraz 45 a 46 (BM_VIII_1.46);

10) dla stref BM_VII_3:

- a) wskazuje się miejsca dostępu do wód Zalewu Wiślanego – drogi dojścia oraz miejsca przecięcia pasa szuwarów nadzalewowych o maksymalnej szerokości 5 m (z zastrzeżeniem maksymalnej ochrony roślinności nadwodnej i szuwaru), udostępnione dla ruchu pieszego i rowerowego,
- b) dopuszcza się nawierzchnię gruntową wzmocnioną z wykorzystaniem materiałów naturalnych, ewentualne zastosowanie nawierzchni asfaltowej lub z kostki betonowej dopuszcza się wyłącznie dla dojść, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dopuszcza taki sposób zagospodarowania,
- c) zaleca się oznakowanie dojścia oraz dopuszcza się wyposażenie w elementy małej architektury (ławki, kosze na odpady, itp.),
- d) dla każdej strefy dopuszcza się możliwość lokalizacji jednego pomostu w miejscu dostępu do wód Zalewu Wiślanego, z zastrzeżeniem maksymalnej ochrony roślinności nadwodnej i szuwaru, a w przypadku utraty powierzchni roślinności z wymogiem kompensacji przyrodniczej,
- e) dopuszcza się lokalizację poszczególnych elementów zagospodarowania wskazanych w pkt 9 lit. b-d, o ile nie jest to sprzeczne z przepisami odrębnymi i zasadami korzystania z wód Zalewu Wiślanego;

11) dla stref BM_VII_4:

- a) wskazuje się miejsca lokalizacji parkingów kluczowych dla obsługi ruchu turystycznego, w szczególności związanego z wypoczynkiem nad morzem, wymagające urządzenia lub doposażenia,
- b) dopuszcza się następujące formy zagospodarowania w postaci: wygrodzień terenu parkingu (preferuje się wygrodzień drewniane lub z materiałów naturalnych), elementów małej architektury, toalet całorocznych i sezonowych przy czym dla toalet przenośnych, sytuowanych sezonowo zaleca się zastosowanie maskującej obudowy, miejsc odpoczynku, ławek, ławo-stołów, pojemników na odpady, montażu urządzeń służących poborowi opłat lub monitoringom,
- c) w przypadku dopuszczenia wykorzystania parkingów do celów noclegowych uregulowanie formalno-prawne w tym zakresie;

12) dla stref BM_VII_5:

- a) dopuszcza się zagospodarowanie terenów w formie parków leśnych, z zachowaniem naturalnego, leśnego charakteru terenu, w tym istniejącego drzewostanu i zieleni niskiej,
- b) dopuszcza się lokalizację zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego (z wyłączeniem możliwości lokalizacji budynków), w szczególności infrastruktury edukacyjno-przyrodniczej, spacerowo-rekreacyjnej, wypoczynkowej, prozdrowotnej, związanej z aktywnością ruchową, w postaci obiektów takich jak m.in.: urządzone ciągi piesze, obiekty małej architektury, w tym: wiaty rekreacyjne, pojemniki na odpady (z uwzględnieniem zabezpieczenia przed wygrzebywaniem śmieci przez zwierzęta), ławki, itp., a także inne urządzenia i infrastrukturę sprzyjającą rekreacji, z zaleceniem maksymalnego zachowania istniejącego drzewostanu i naturalnej roślinności.

§ 17.

Ustalenia Planu ochrony do uwzględniania w nowych lub zmienianych studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń zewnętrznych Parku, obowiązujące w otulinie Parku, w granicach gmin Sztutowo, Stegna, Nowy Dwór Gdański oraz gminy miejskiej Krynica Morska lub wskazanych stref ustaleń Planu ochrony obejmują:

- 1) utrzymanie w strefie BO_I otwartego charakteru stref korytarzy ekologicznych wychodzących poza Park; zmniejszanie uciążliwości istniejących i ochrona przed tworzeniem nowych barier migracyjnych, w szczególności barier osadniczych i komunikacyjnych, w ramach procedur planistycznych prowadzonych przez gminy;

- 2) uwzględnienie potrzeby ochrony walorów krajobrazowych Parku przed oddziaływaniem obiektów zaburzających widok z punktów i ciągów widokowych na Park, w szczególności obiektów dysharmonijnych i dominant krajobrazowych;
- 3) uwzględnienie projektów włączenia do Parku obszaru o którym mowa w § 5 pkt 4 (strefa C_IV);
- 4) odstąpienie od realizacji wiatraków i farm wiatrowych ze względu na kolizję z celami ochrony wyznaczonymi dla Parku;
- 5) w zakresie zmian studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego: w dokumentach studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miejskiej Krynica Morska oraz gminy Sztutowo uwzględnienie terenów wskazywanych do zmiany kierunkowego rozwoju zainwestowania wskazywanego w politykach przestrzennych gmin jako strefa BO_II_2, gdzie wskazuje się pozostawienie dotychczasowego sposobu użytkowania i niewyznaczanie kierunków zmian w przeznaczeniu terenów bądź zmianę przyjętego kierunku rozwoju;
- 6) związane z opracowaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: uwzględnienie dla terenów przeznaczonych do zainwestowania, w tym zabudowy, rekomenduje się stosowanie zasad określonych w § 16 ust. 1 i ust. 2.

§ 18.

Ustalenia Planu ochrony do uwzględniania w planie zagospodarowania morskich wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej oraz Zalewu Wiślanego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych obowiązujące w granicach Parku lub wskazanych stref ustaleń Planu ochrony obejmują:

- 1) zaleca się wprowadzenie ograniczeń, w tym zakazów dla jednostek pływających na Zatoce Gdańskiej i Zalewie Wiślanym (bezpośrednie sąsiedztwo obszaru Parku), o charakterze obiektów noclegowych lub obiektów usług służących rekreacji (gastronomia, magazyny, biura, itp.) w postaci tzw. domów na wodzie;
- 2) wzięcie pod uwagę przy formułowaniu ustaleń ogólnych w zakresie ochrony środowiska i przyrody w planie zagospodarowania morskich wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej i Zalewu Wiślanego celów ochrony Parku, o których mowa w § 1.

Załącznik nr 2
do uchwały nr 788/LXIII/24 Sejmiku Województwa Pomorskiego
z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie ustanowienia
Planu ochrony dla Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”

WYKAZ OBIEKTÓW O ISTOTNYM ZNACZENIU HISTORYCZNYM I KULTUROWYM

W Parku Krajobrazowym „Mierzeja Wiślana” wskazuje się następujące obiekty o istotnym znaczeniu historycznym i kulturowym:

- 1) obiekty wpisane do rejestru zabytków;
- 2) obiekty ujęte w gminnych ewidencjach zabytków;
- 3) inne niż wymienione w pkt. 1 i 2 obiekty lub obszary o najwyższych wartościach kulturowych, zasługujących na objęcie dodatkową formą ochrony prawnej:

Lp.	Gmina	Lokalizacja	Obiekt
1.	Krynica Morska	Krynica Morska, ul. Gdańska 48	Budynek usługowy z mozaiką na elewacji frontowej
2.	Krynica Morska	Krynica Morska, w sąsiedztwie ul. Bosmańskiej	Port rybacki nad Zalewem Wiślany
3.	Krynica Morska	Krynica Morska, na przedłużeniu ulicy Marynarzy	Przystań rybacka, nadmorska
4.	Krynica Morska	Krynica Morska – Leśniczówka	Przystań rybacka, nadmorska
5.	Krynica Morska	Krynica Morska – Nowa Karczma	Przystań rybacka, nadmorska
6.	Krynica Morska	Krynica Morska – Nowa Karczma	Przystań nad Zalewem Wiślany
7.	Krynica Morska	Krynica Morska – Przebrno	Układ ruralistyczny
8.	Krynica Morska	Krynica Morska – Nowa Karczma	Układ ruralistyczny
9.	Sztutowo	Kąty Rybackie, ul. Rybacka 119	Ośrodek wczasowy „Kormoran”
10.	Sztutowo	Kąty Rybackie, ul. Rybacka 159	Ośrodek wypoczynkowy „Eden”, dawny hotel „Górnik”

Lp.	Gmina	Lokalizacja	Obiekt
11.	Sztutowo	Kąty Rybackie, ul. Rybacka 66	Port nad Zalewem Wiślanym
12.	Sztutowo	Kąty Rybackie, zachodni zakątek Zalewu Wiślanego	Przystań nad Zalewem Wiślanym, tzw. stary port
13.	Sztutowo	Kąty Rybackie, na przedłużeniu ulicy Morskiej	Przystań rybacka, nadmorska

Załącznik nr 3 do uchwały
nr 788/LXIII/24 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 marca 2024 r.
w sprawie ustanowienia Planu ochrony
dla Parku Krajobrazowego "Mierzeja Wiślana"



PLAN OCHRONY DLA PARKU KRAJOBRAZOWEGO "MIERZEJA WIŚLANA"



Uwarunkowania ochrony - synteza

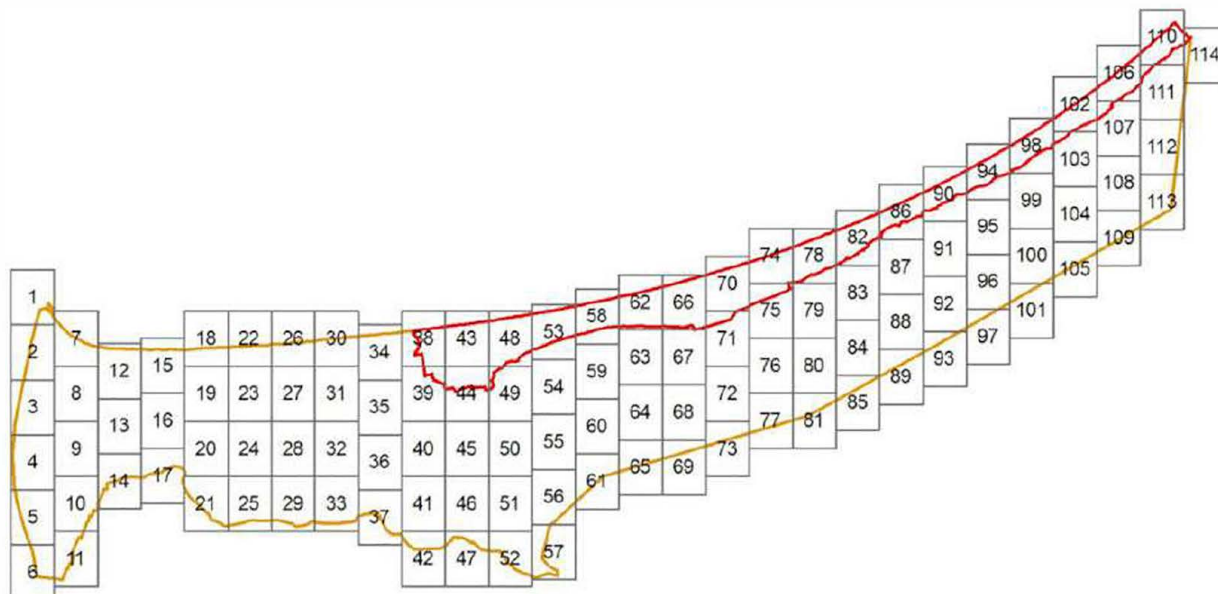
Skala 1:10000



Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska (ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa) we współpracy z

- DOM Biurem Urbanistycznym. Kielb-Stańczuk, Jaszczuk-Skolimowska Sp. j.,
- Pracownią Przyrodniczą Pro Natura Pro Homini - Katarzyna Bociąg
- Tribio Sp. z o.o.

Warszawa, Gdańsk 2022



arkusze mapy



granica Parku Krajobrazowego "Mierzeja Wiślana"

granica otuliny Parku Krajobrazowego "Mierzeja Wiślana"



AZ - INNE UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO:

AZ_1 - obszary wskazywane do zainwestowania w politykach rozwoju przestrzennego gmin wg projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w obowiązujących na dzień sporządzenia diagnozy stanu Parku miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego



AZ_2 - obszary wyłączone z zabudowy (o ile nie pozwalają przepisy szczególne) na mocy zapisów § 3 pkt 7 uchwały Nr 148NII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” (Dz. Urz. z 2011 r. Nr 66, poz. 1463), zmienionej uchwałą Nr 261/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. o zmianie uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 2944) - strefa 100 m od linii brzegów naturalnych rzek, jezior i innych zbiorników wodnych



AZ_3 - obszary wyłączone z zabudowy w pasie technicznym brzegu morskiego (o ile nie pozwalają przepisy szczególne) na mocy zapisów § 3 pkt 8 uchwały Nr 148NII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” (Dz. Urz. z 2011 r. Nr 66, poz. 1463), zmienionej Nr 261/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. o zmianie uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana” (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 2944)



AZ_4 obszary wyłączone z wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy walu przeciwpowodziowego (o ile nie pozwalają przepisy szczególne) na mocy zapisów Art. 176. ust. 1. pkt 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 88 z późn. zm.)



AZ_5 - linia brzegowa objęta programem ochrony brzegów morskich na mocy ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 457 z późn. zm.) z uwzględnieniem zapisów ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o ustanowieniu programu wieloletniego "Program ochrony brzegów morskich"; (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 678).



granice Parku Krajobrazowego "Mierzeja Wiślana"



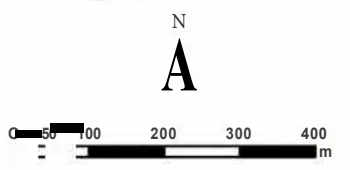
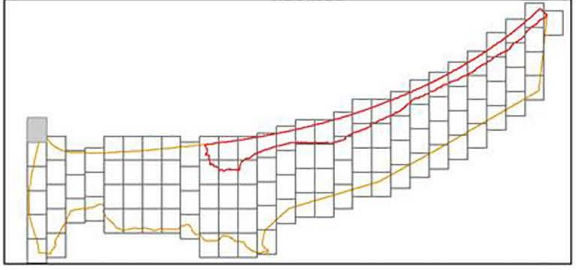
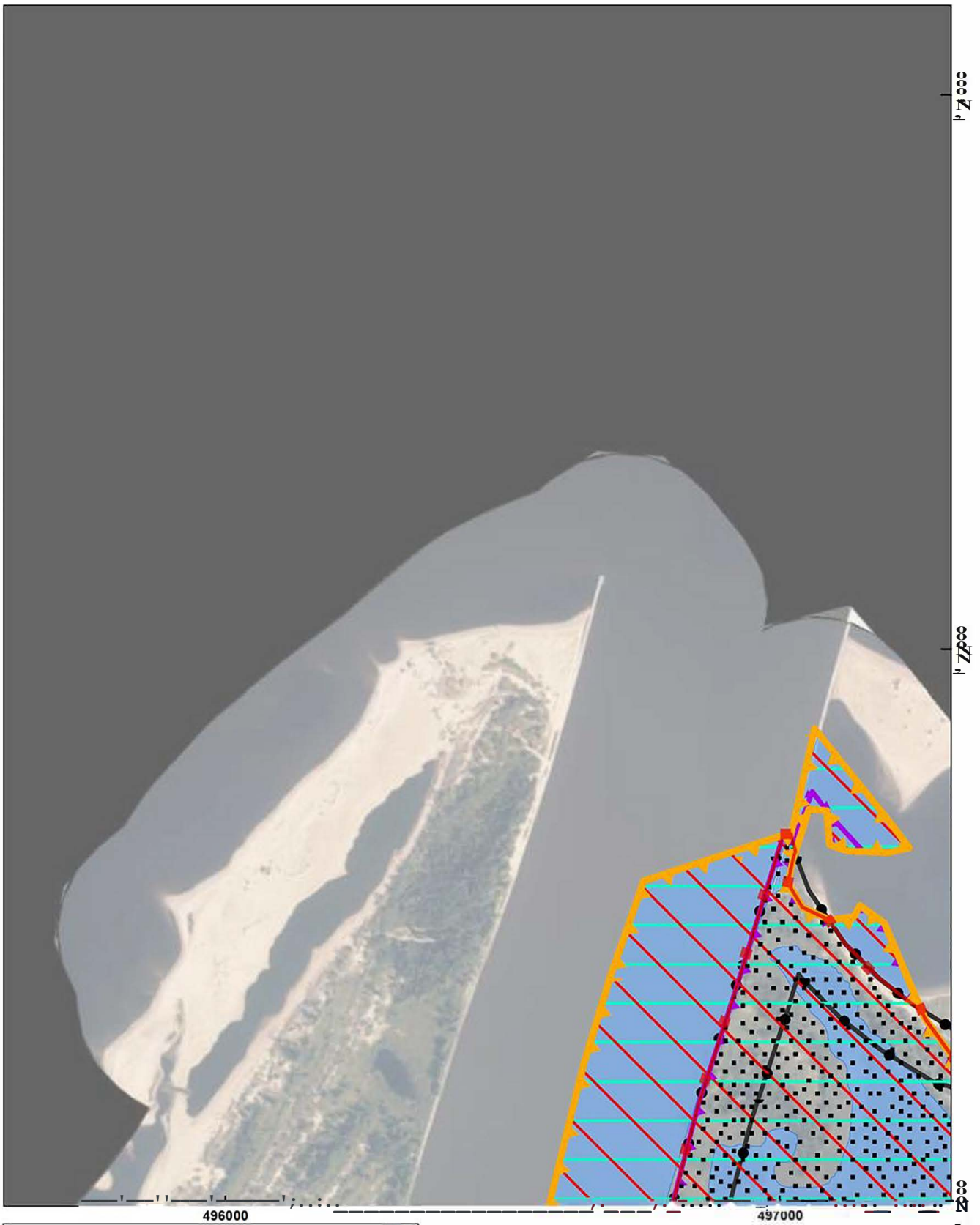
granice otuliny Parku Krajobrazowego "Mierzeja Wiślana"



wody powierzchniowe

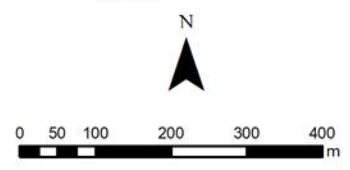
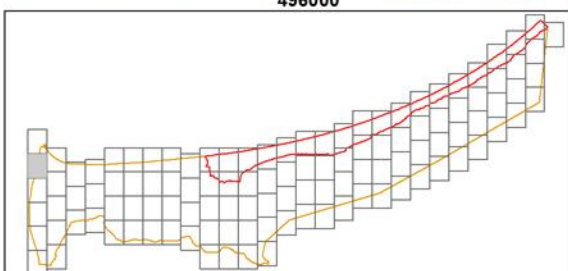
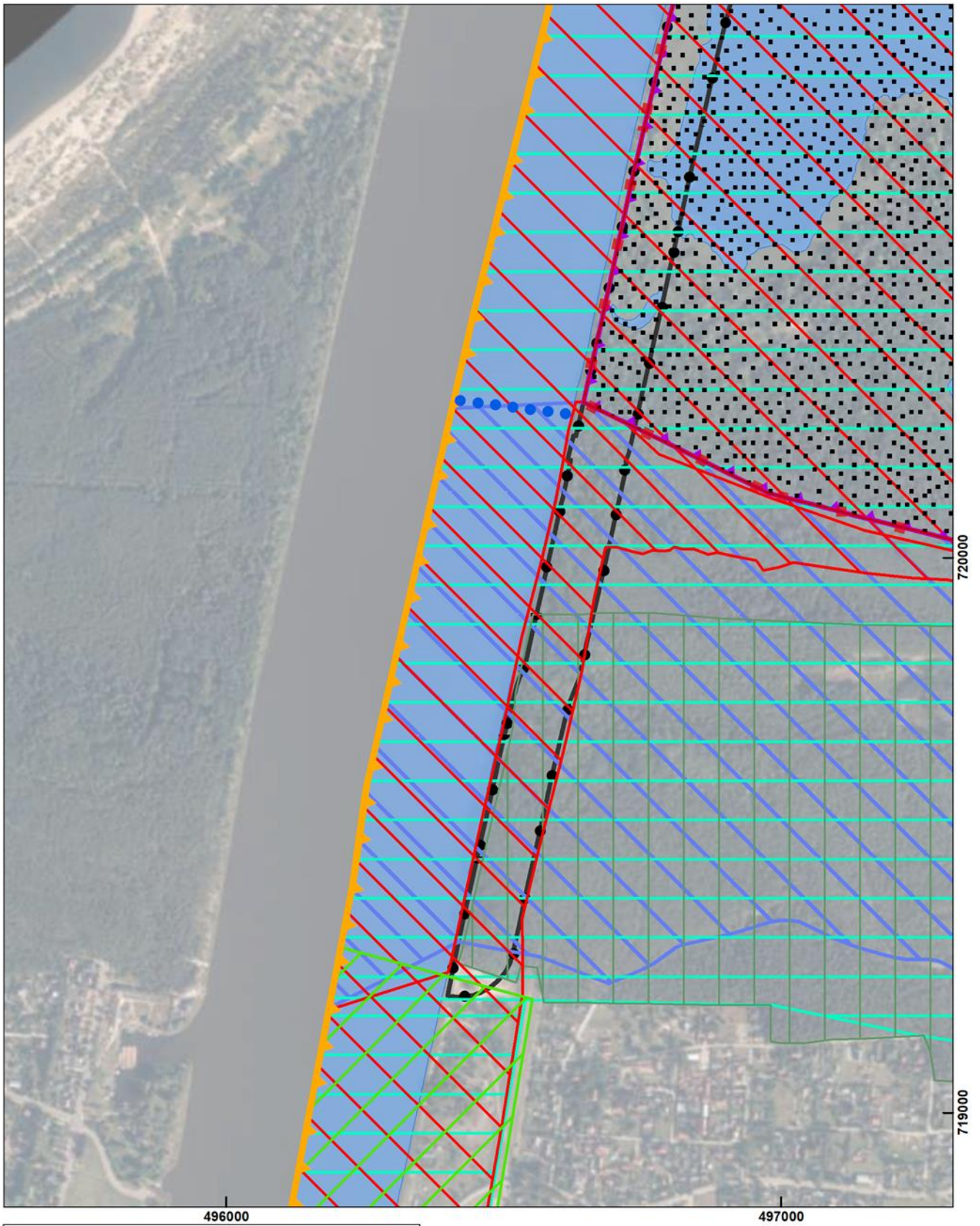


granice gmin



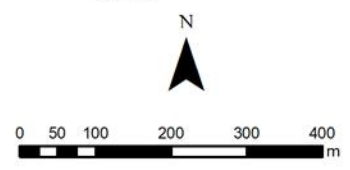
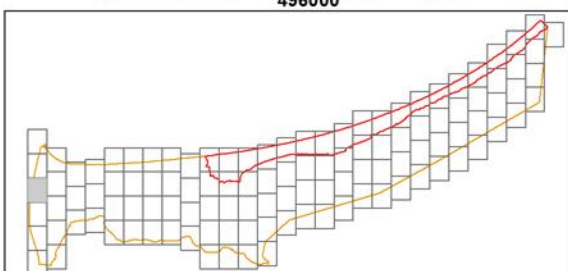
Arkusz 001/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



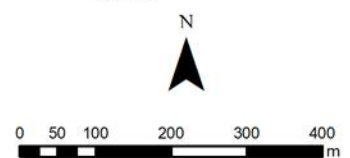
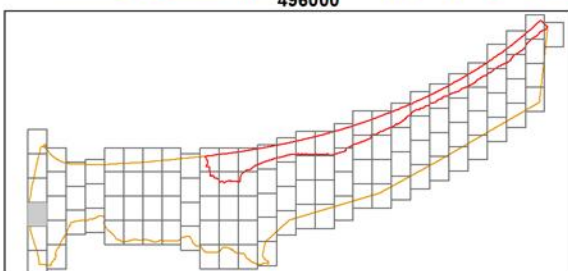
Arkusz 002/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



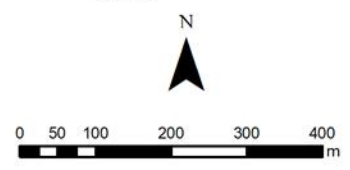
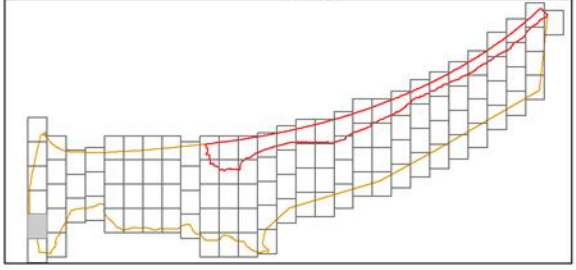
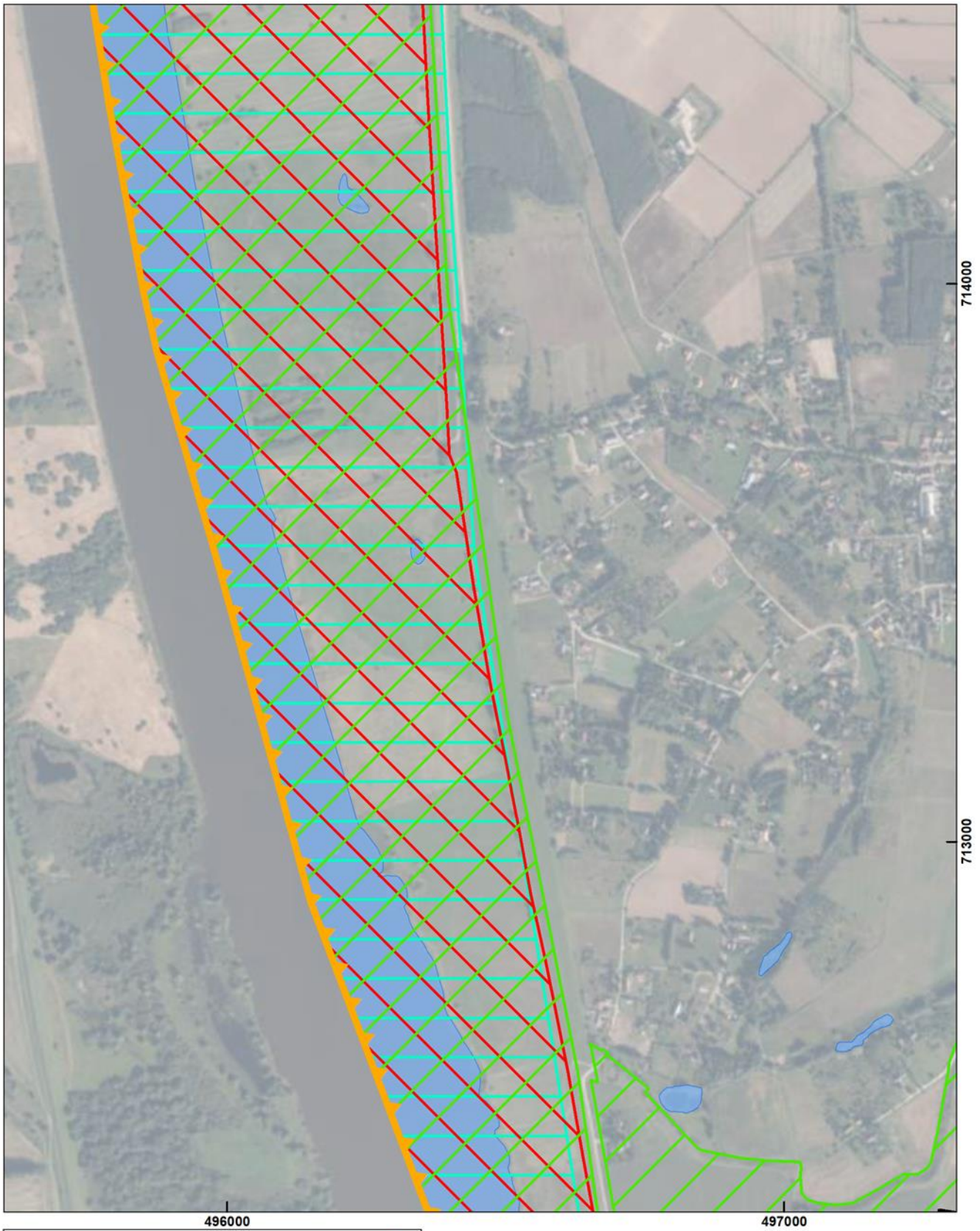
Arkusz 003/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



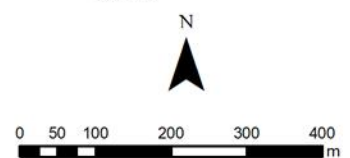
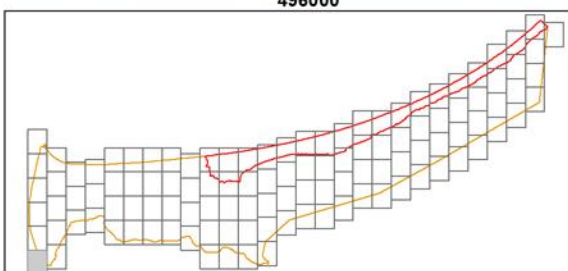
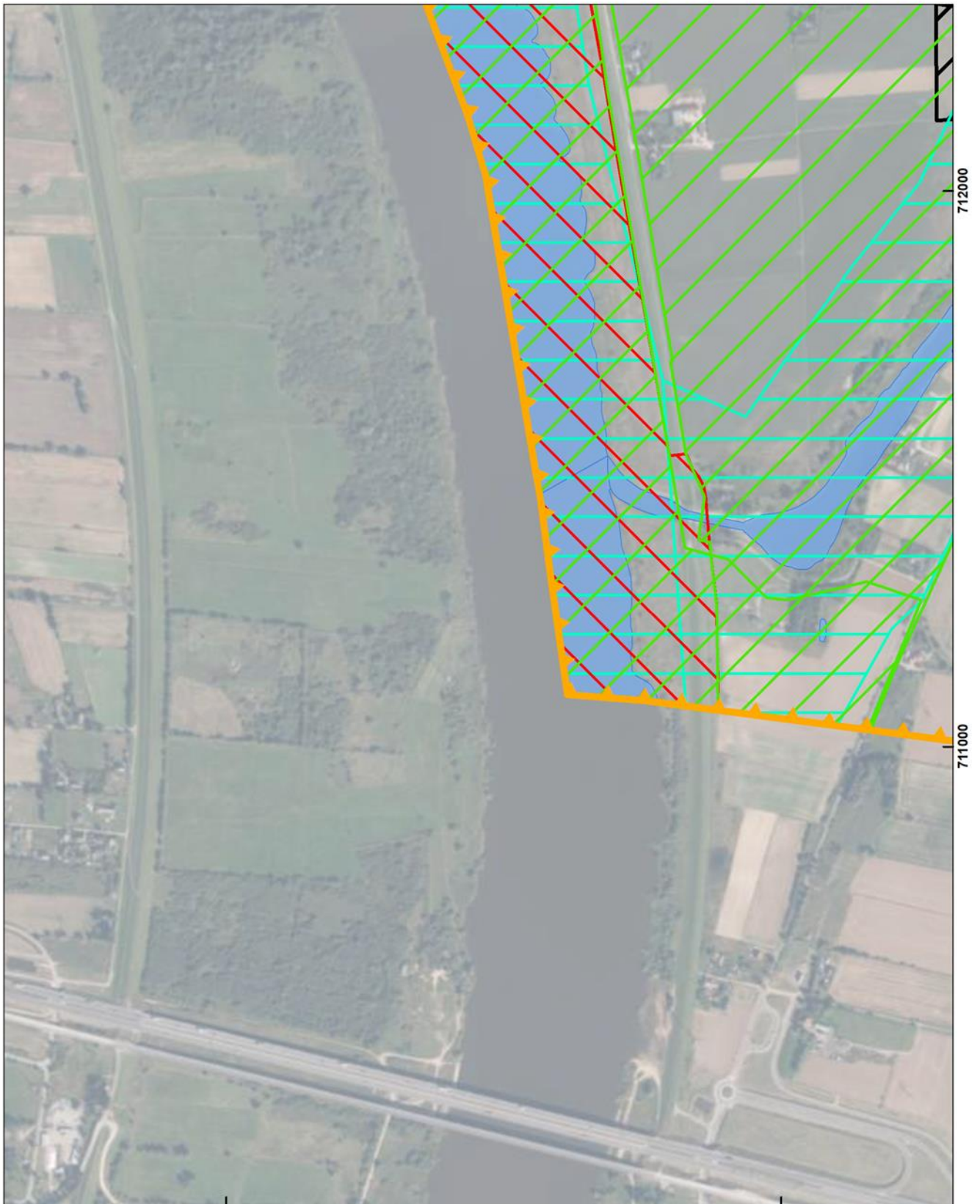
Arkusz 004/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



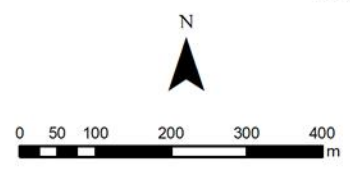
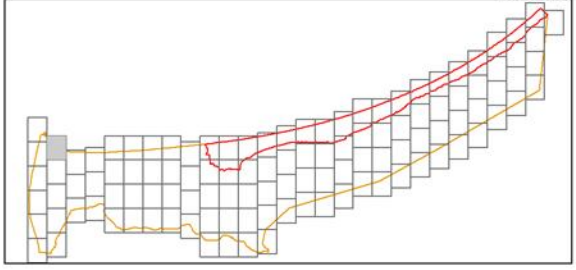
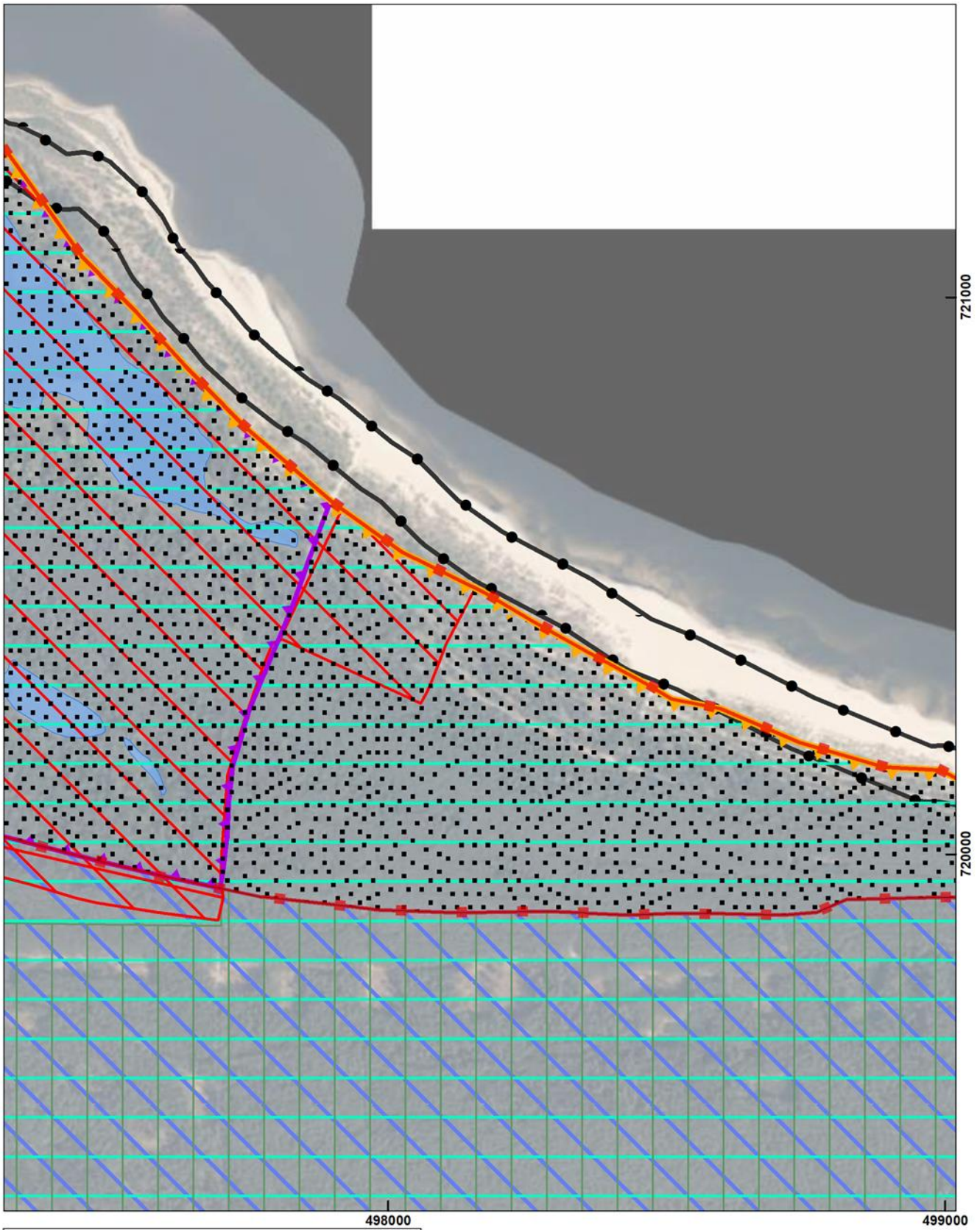
Arkusz 005/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



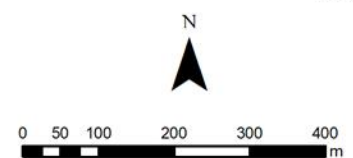
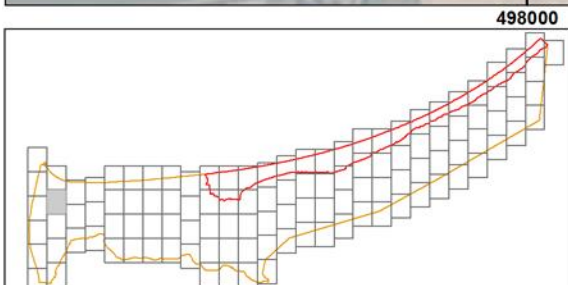
Arkusz 006/114

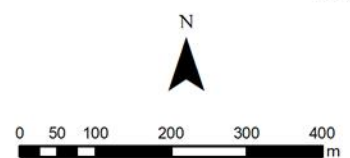
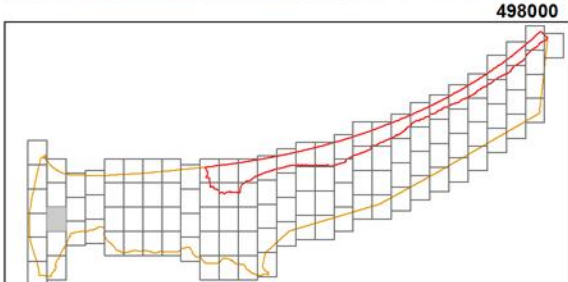
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 007/114

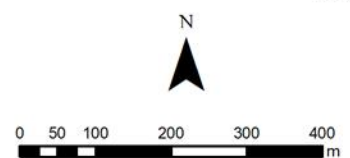
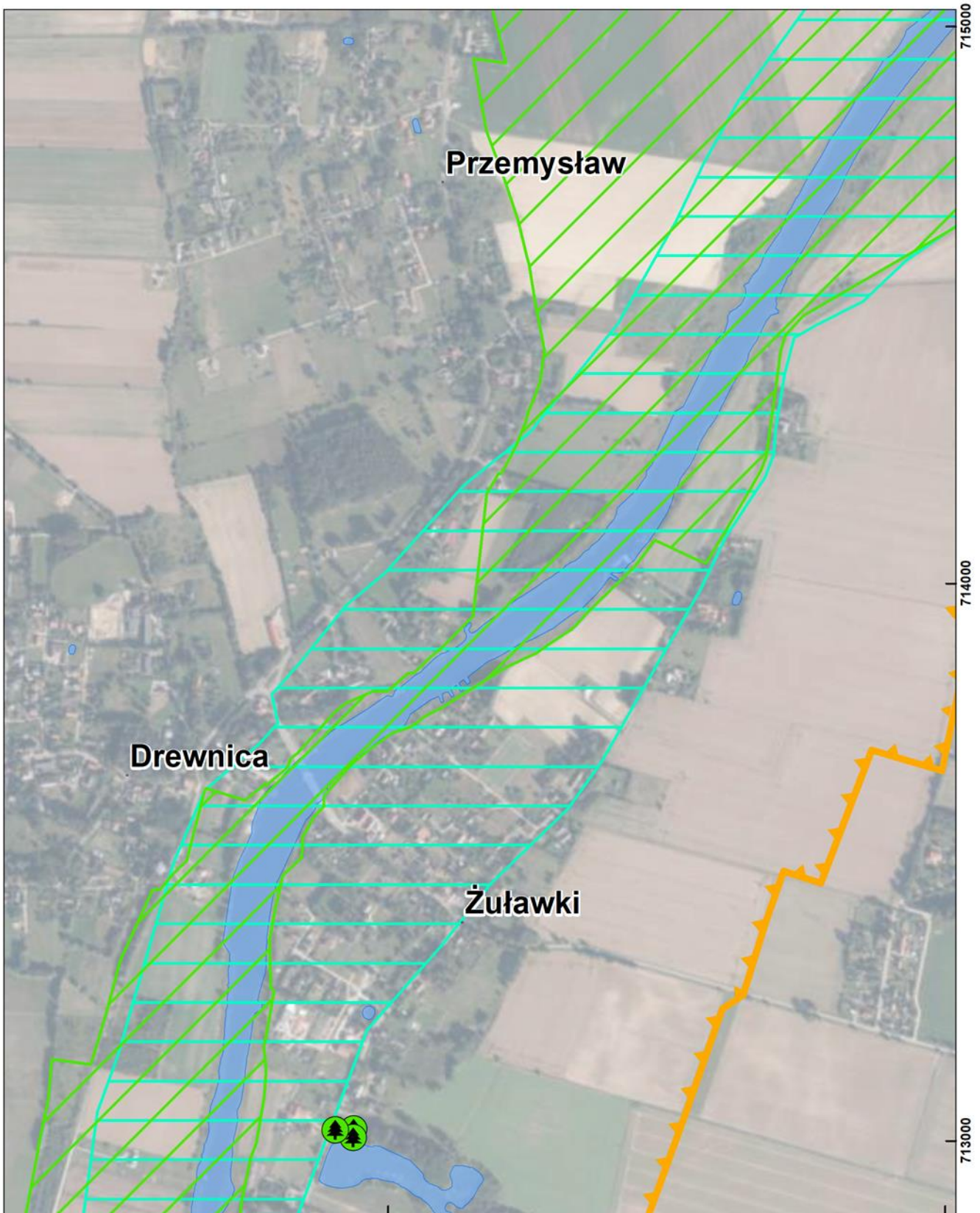
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

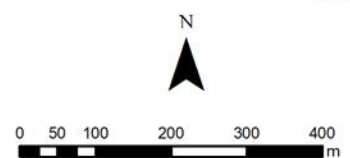
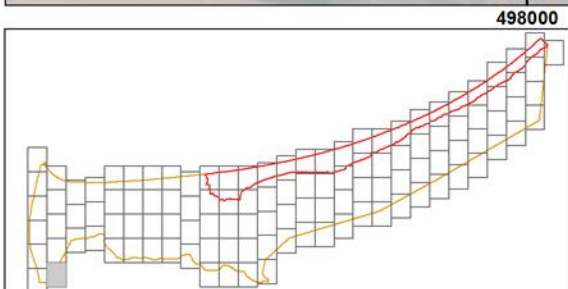
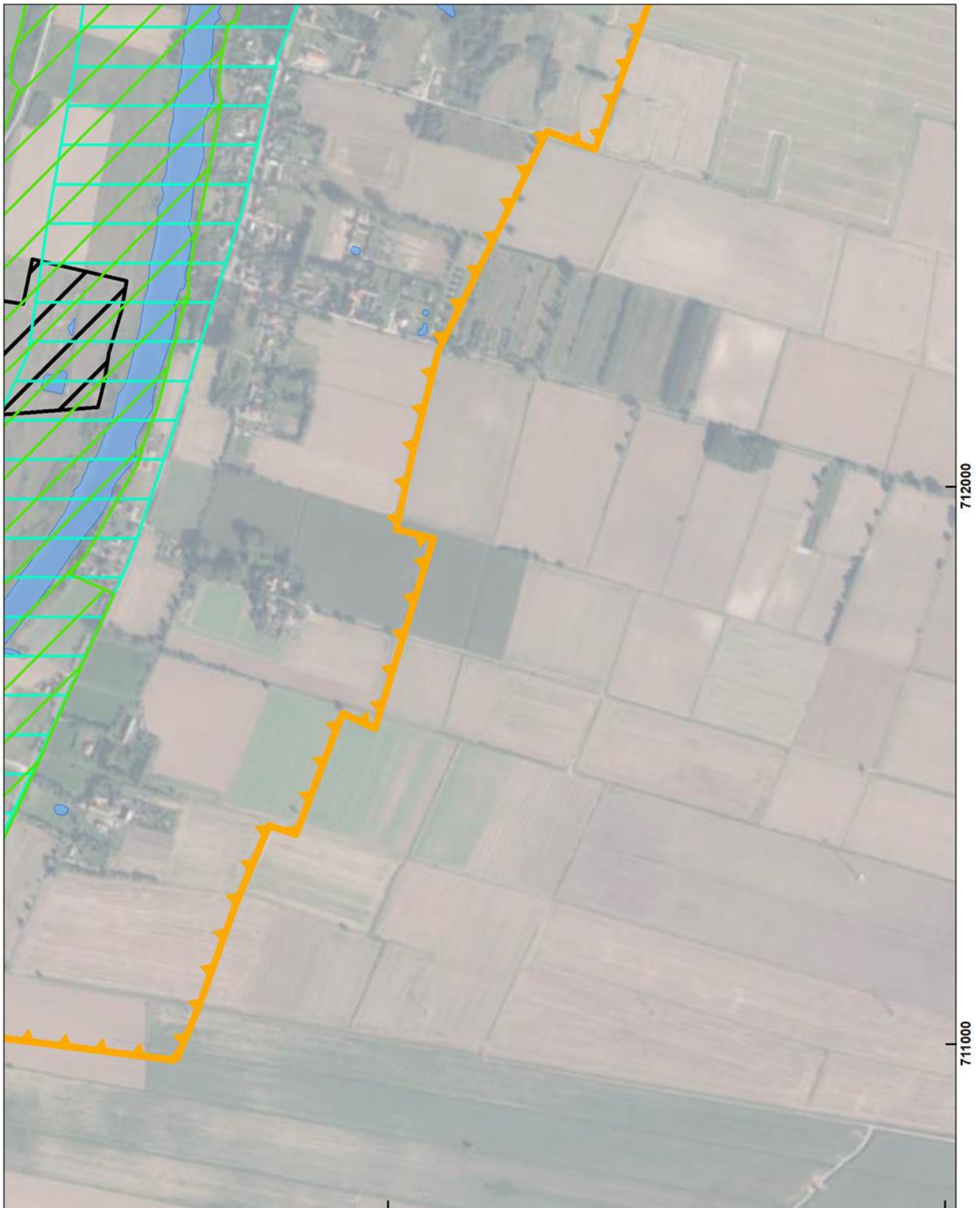




Arkusz 009/114

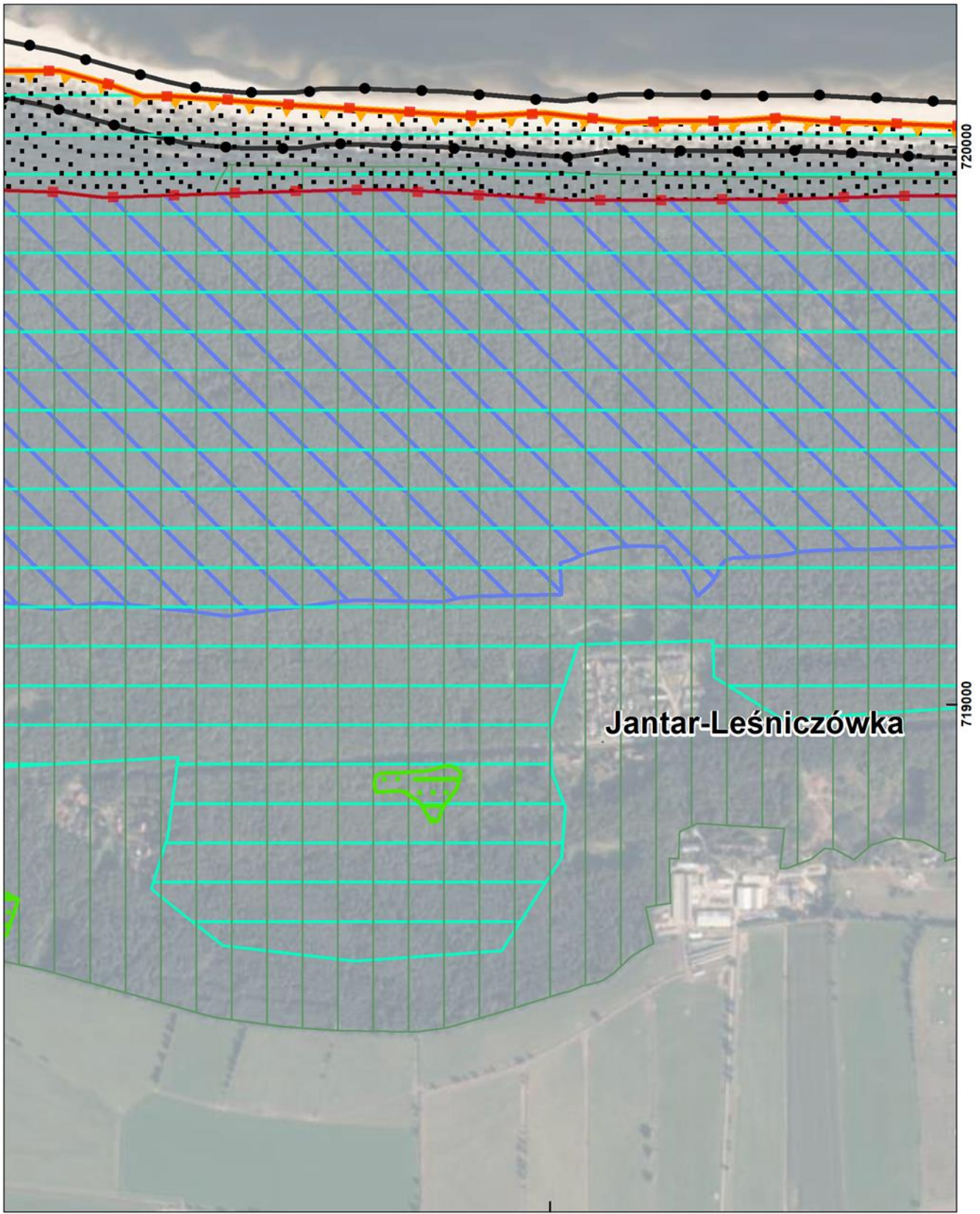
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



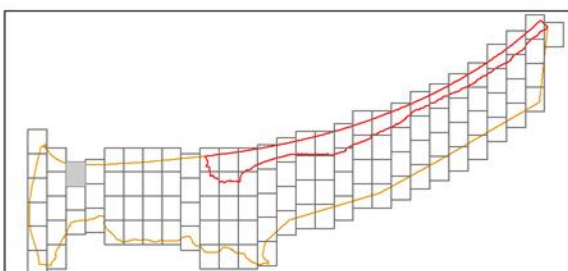


Arkusz 011/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

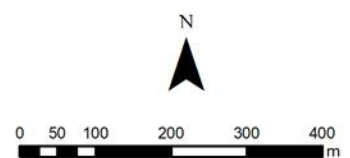
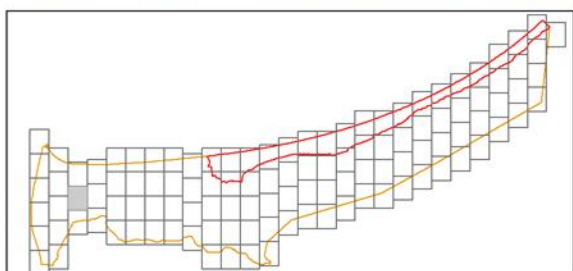


500000



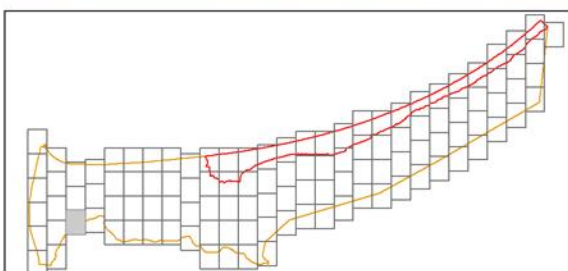
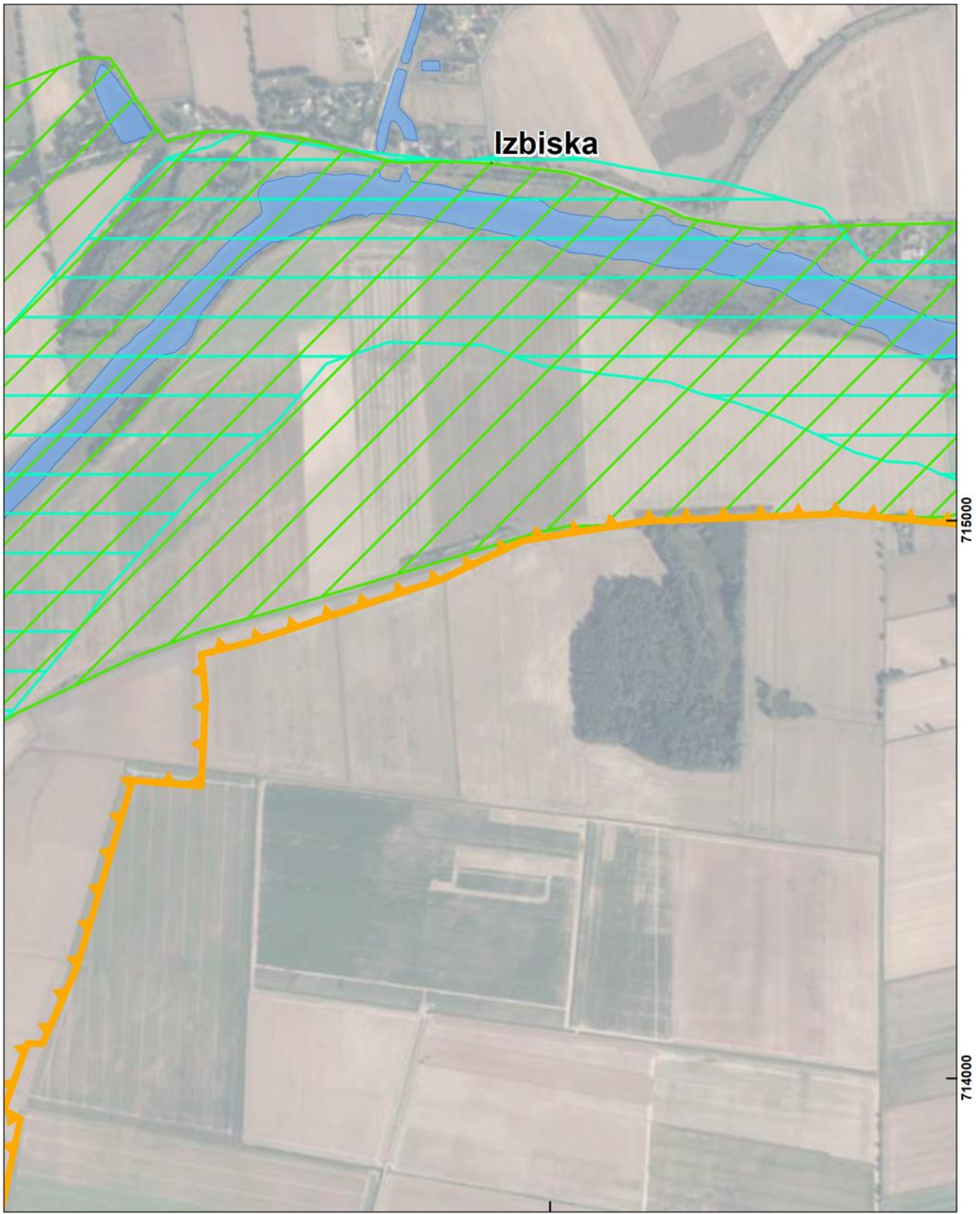
Arkusz 012/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



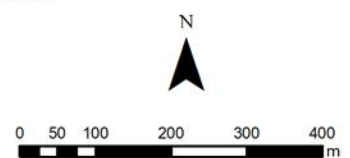
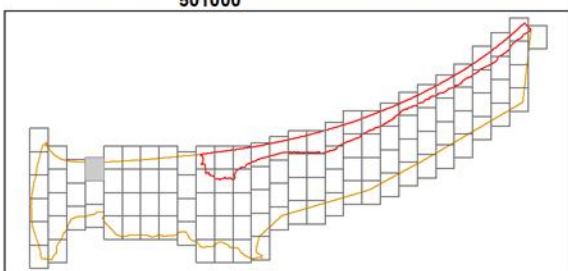
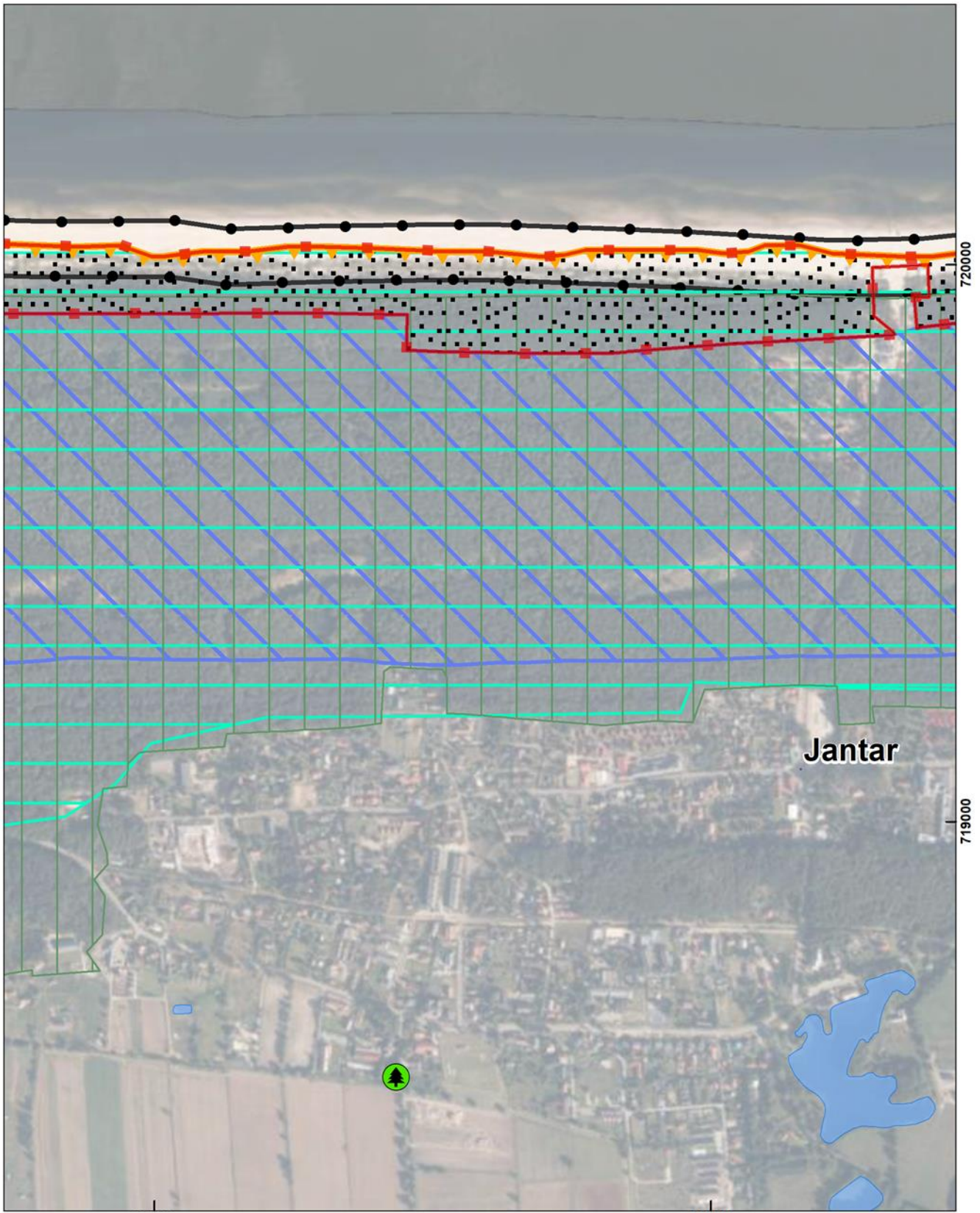
Arkusz 013/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



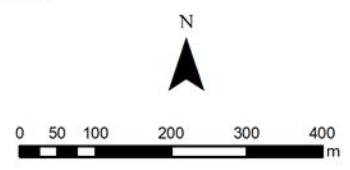
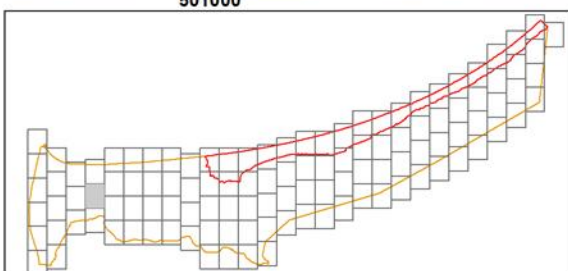
Arkusz 014/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



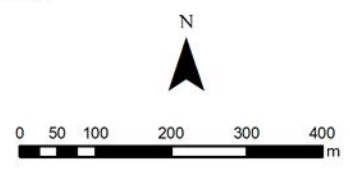
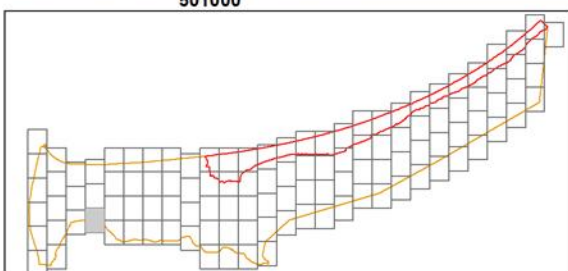
Arkusz 015/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



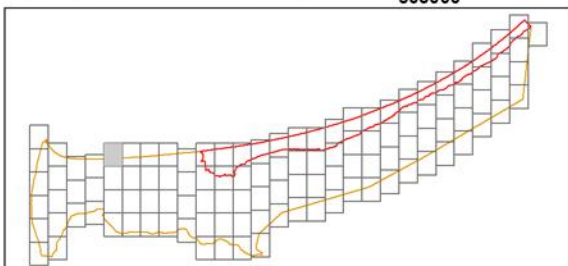
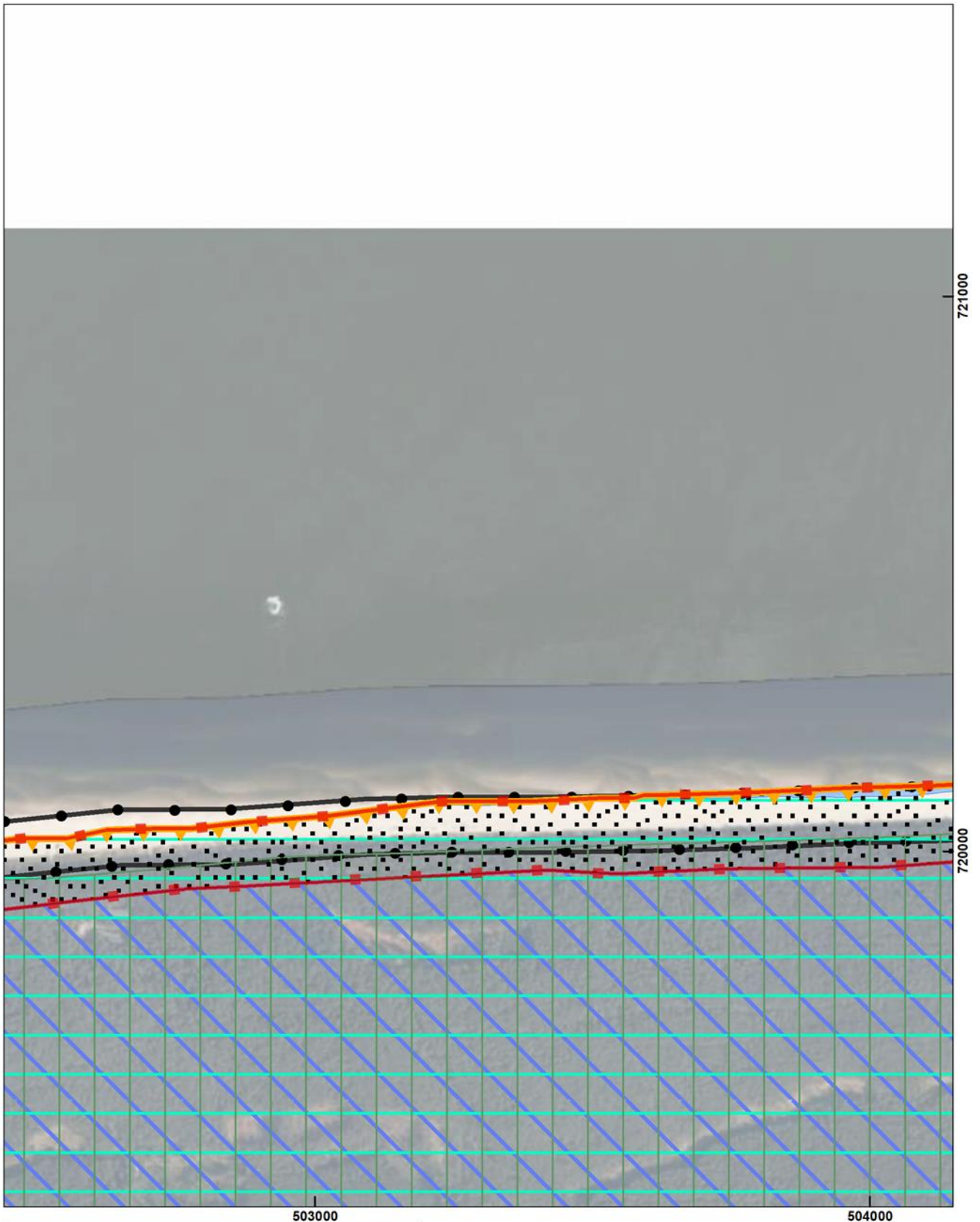
Arkusz 016/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



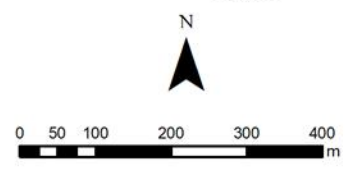
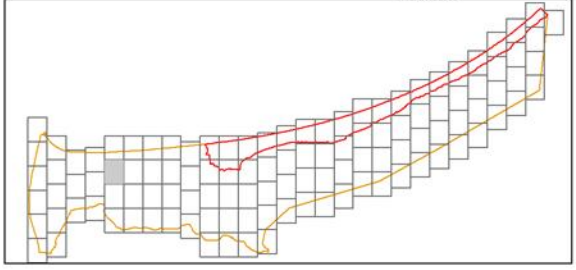
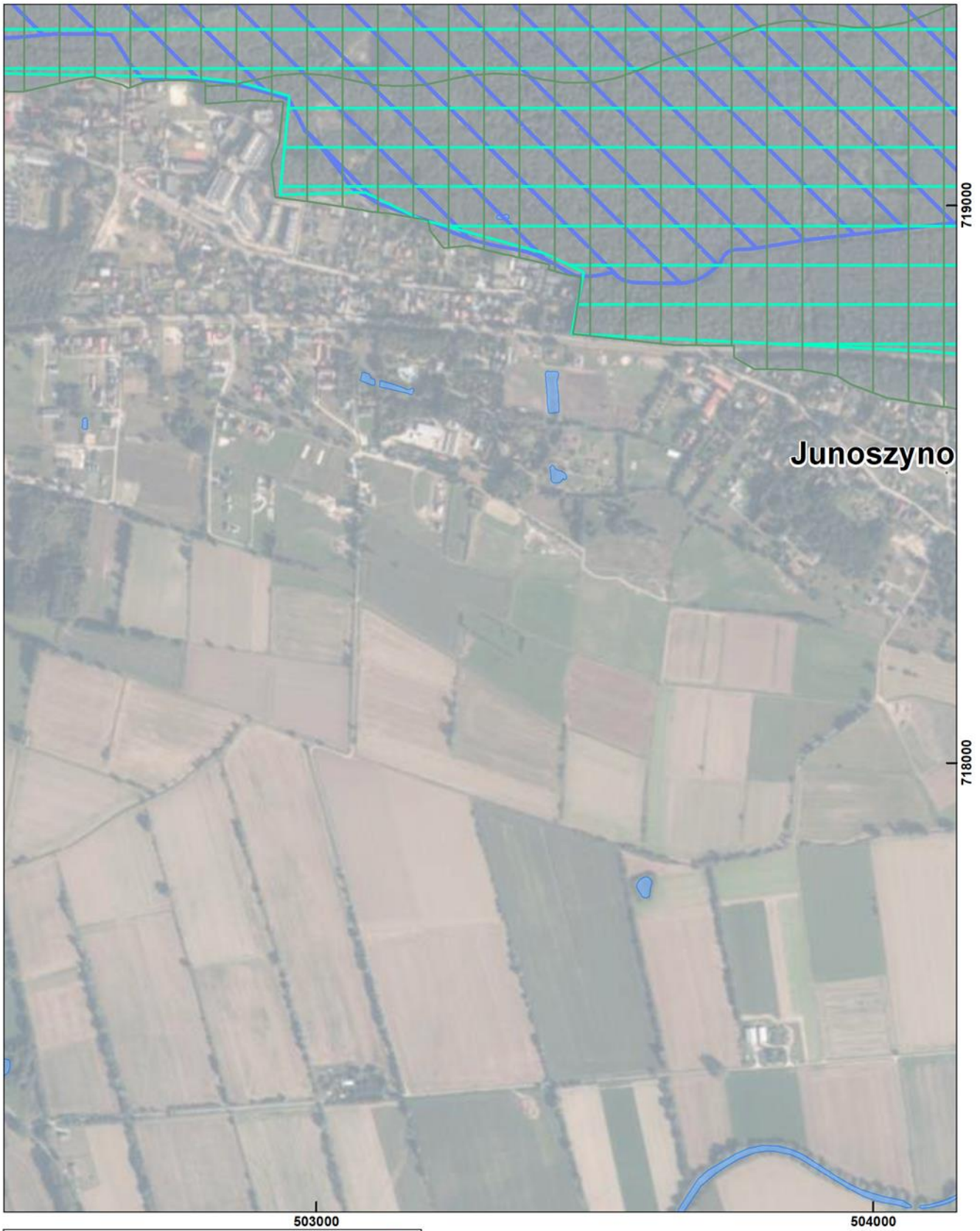
Arkusz 017/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



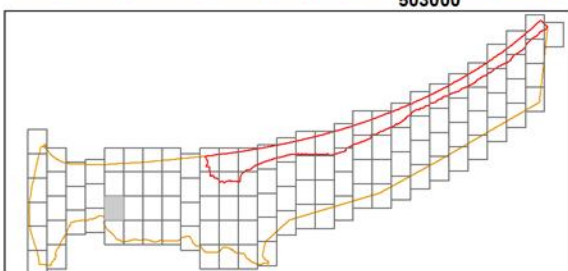
Arkusz 018/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

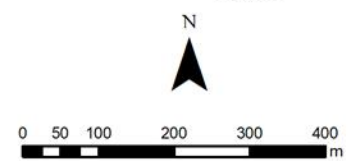


Arkusz 019/114

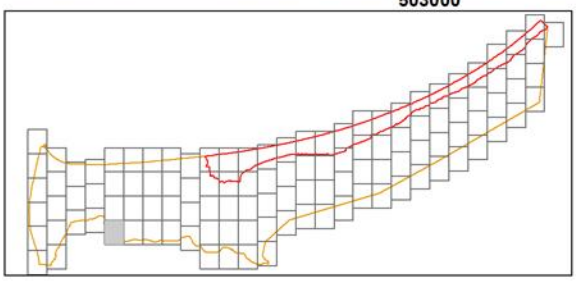
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



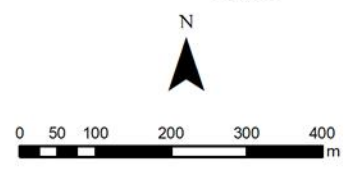
Arkusz 020/114



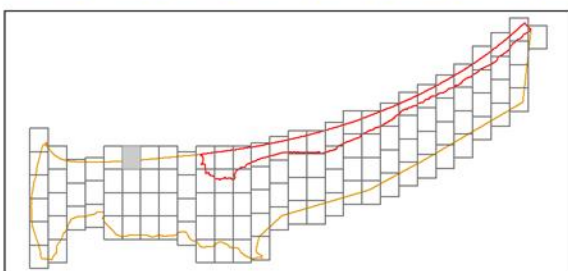
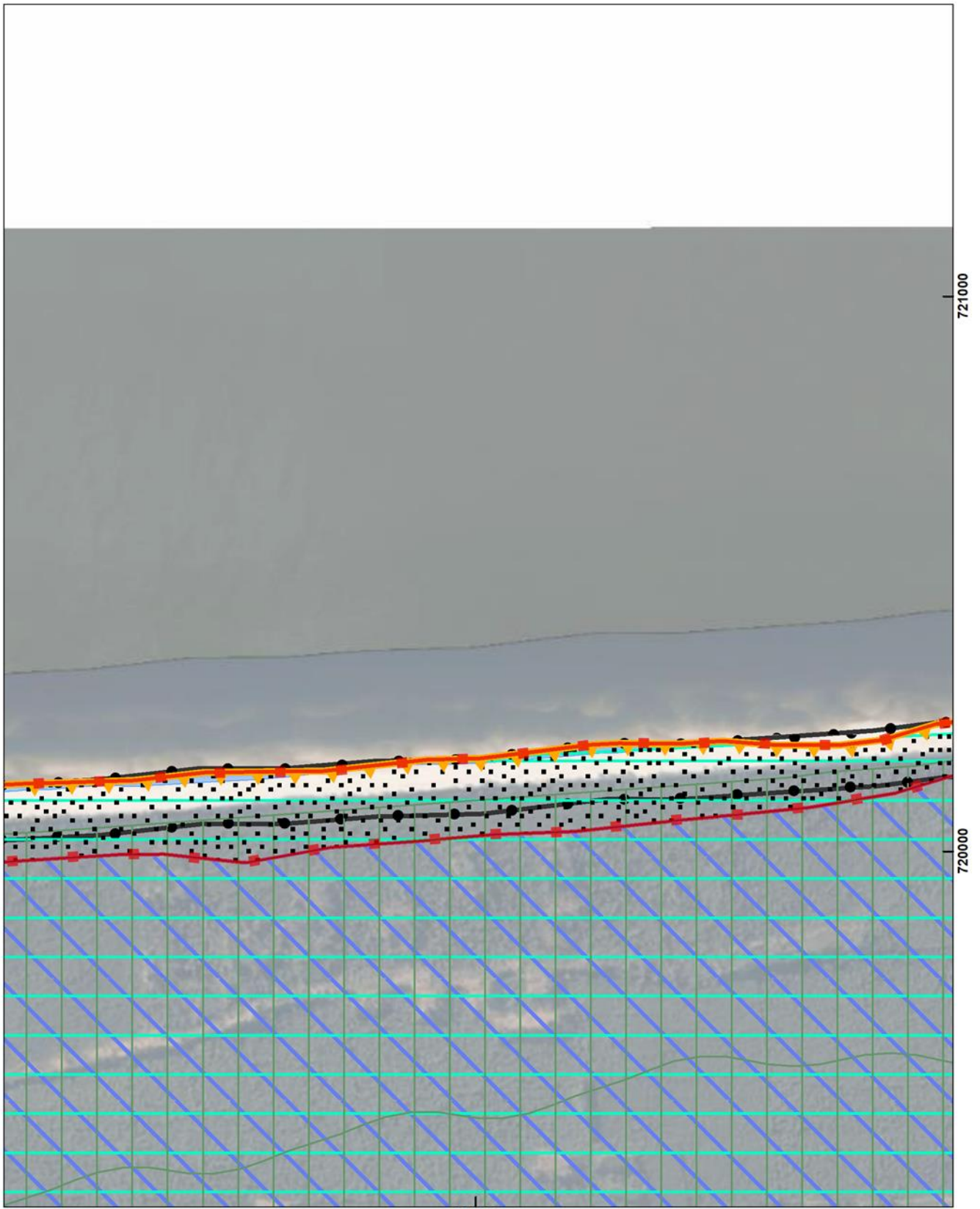
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 021/114



Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

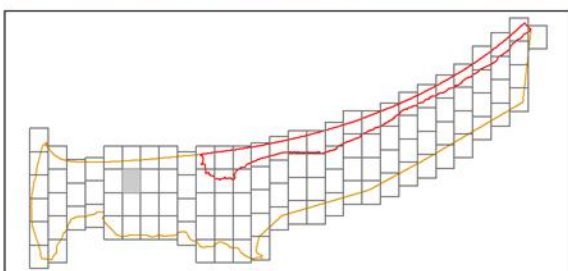
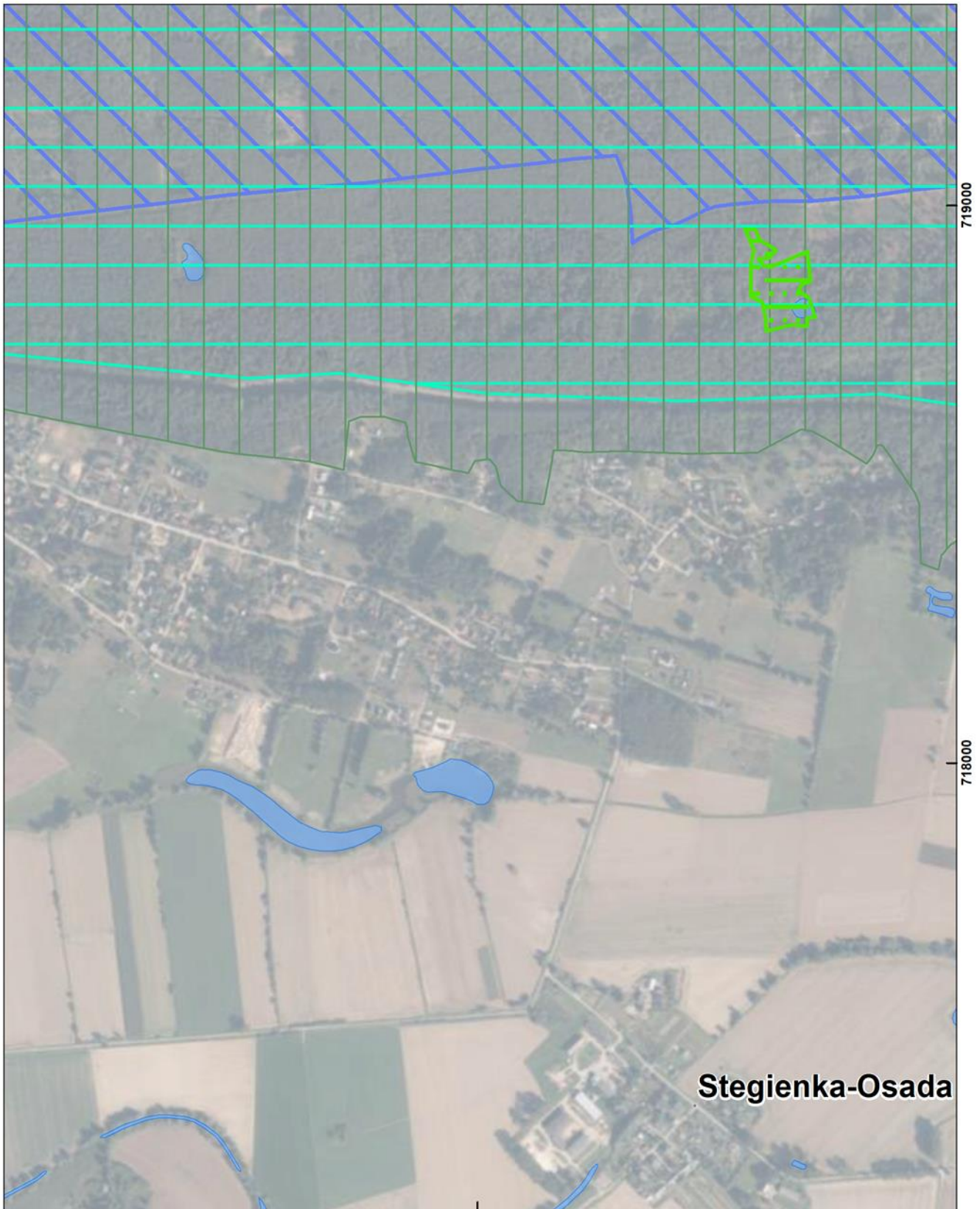


505000

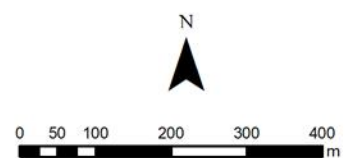


Arkusz 022/114

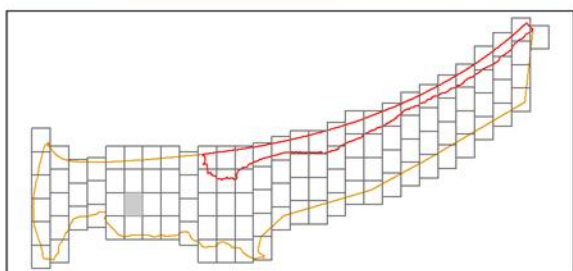
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 023/114



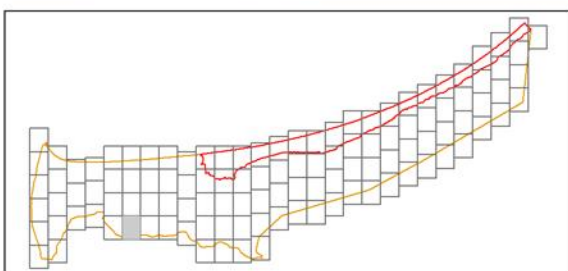
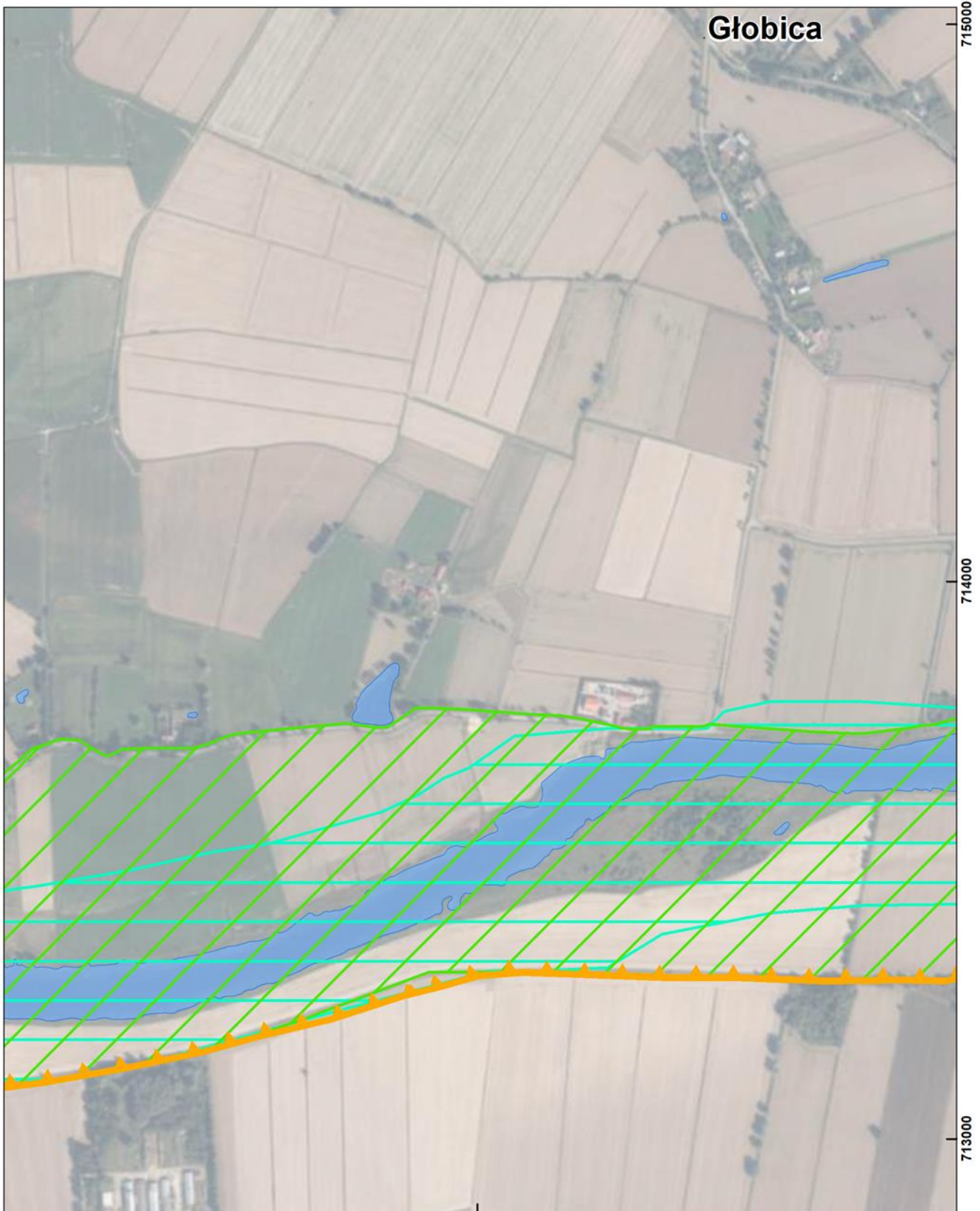
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



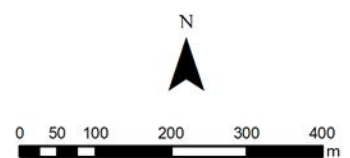
Arkusz 024/114



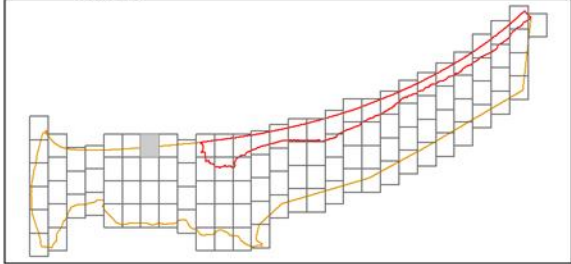
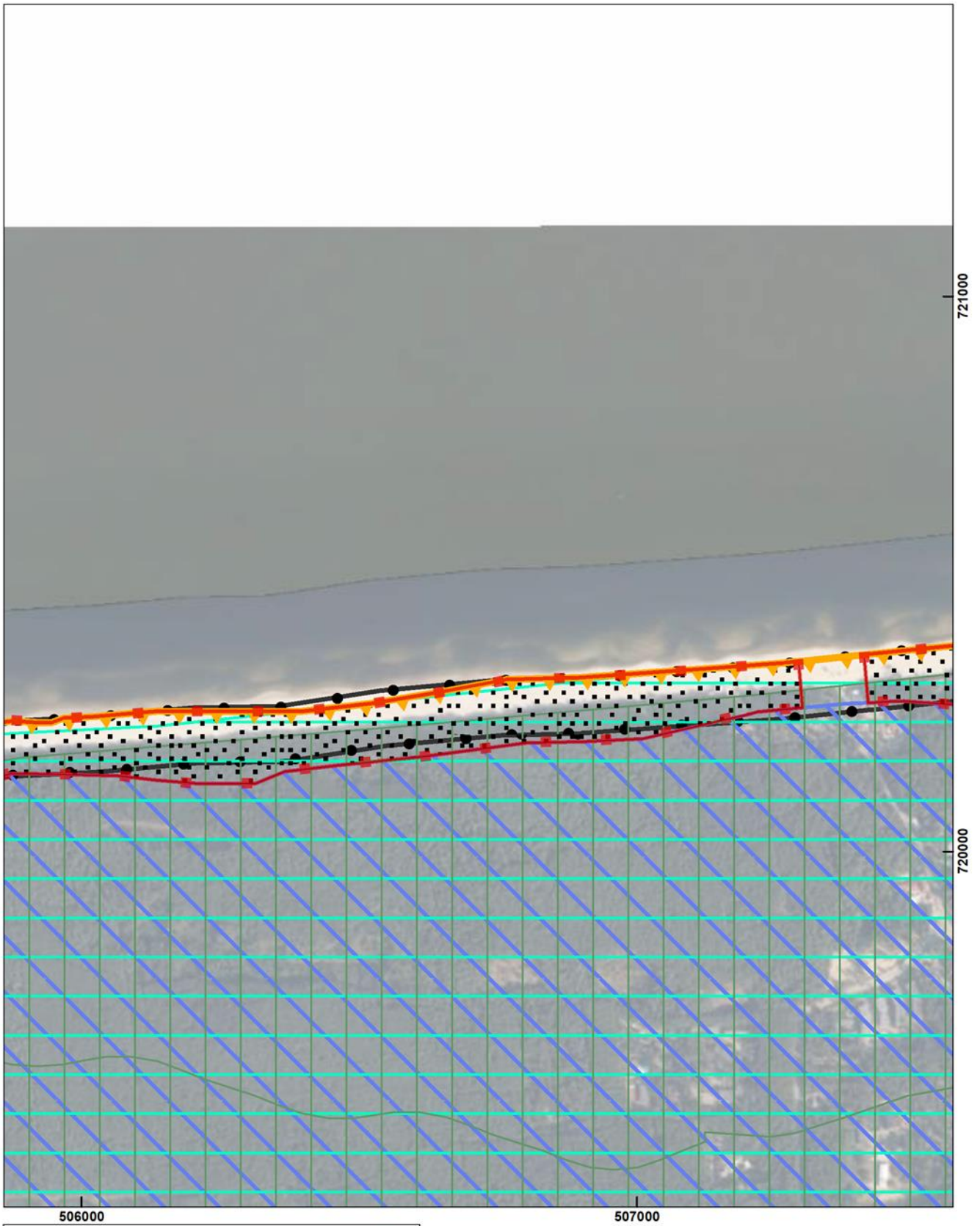
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



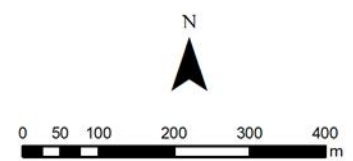
Arkusz 025/114



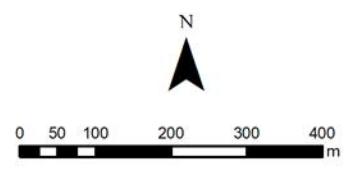
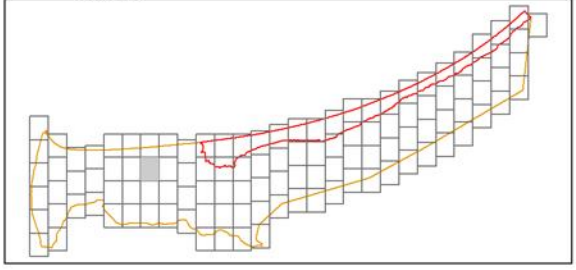
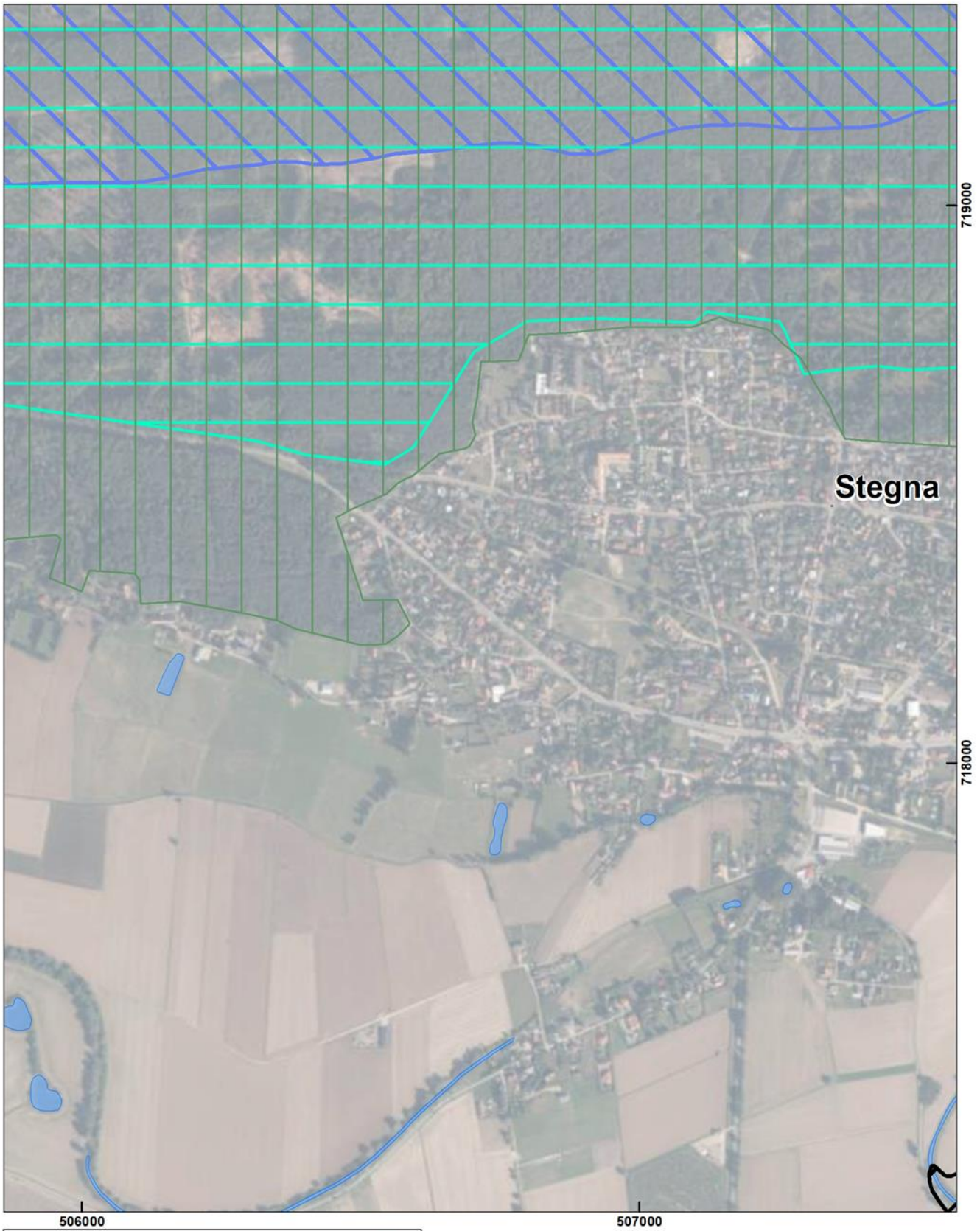
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 026/114

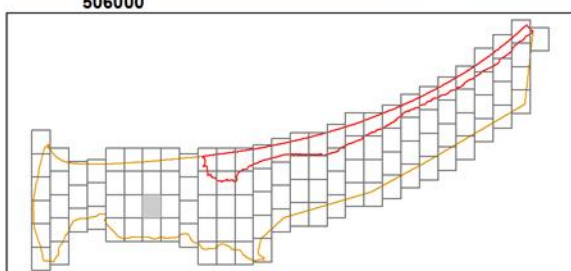


Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



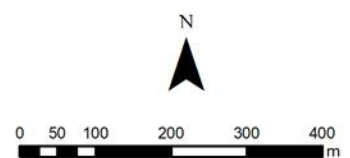
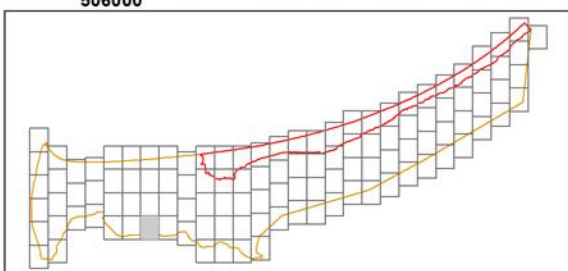
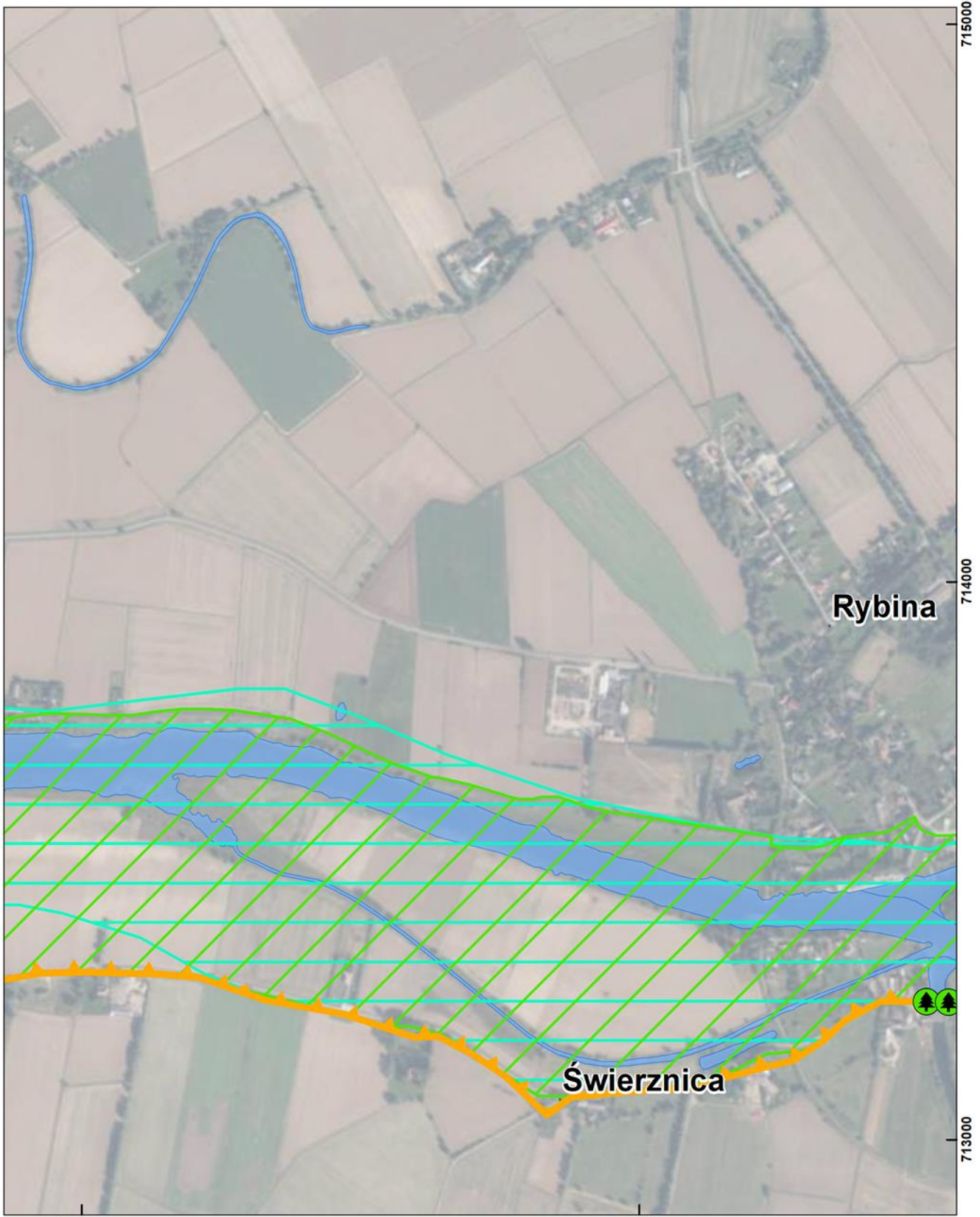
Arkusz 027/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



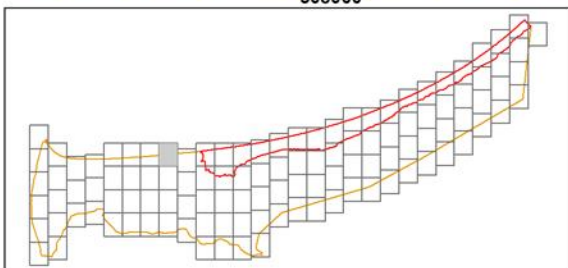
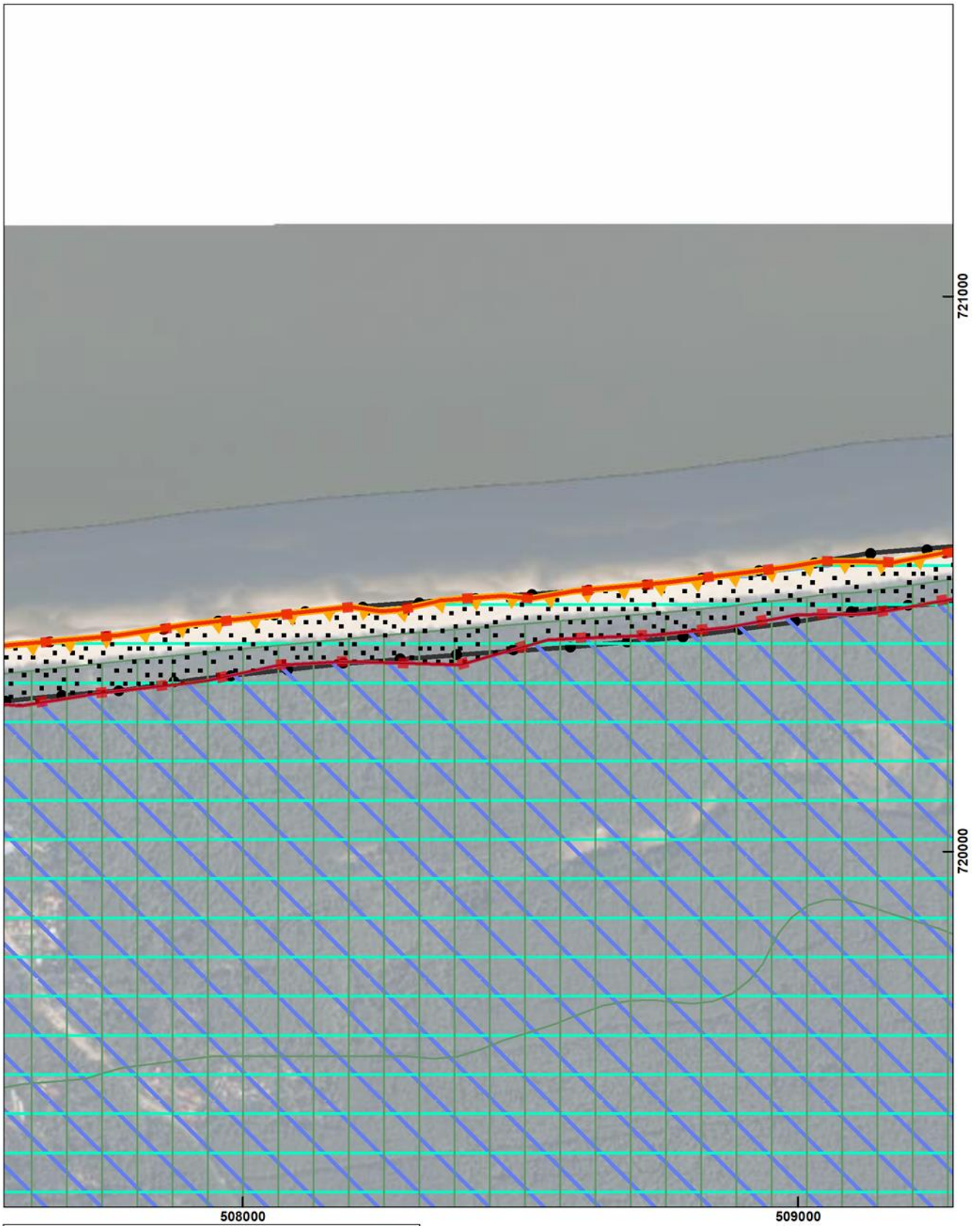
Arkusz 028/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

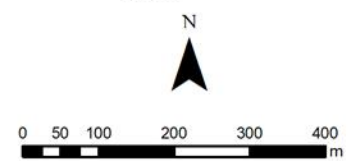


Arkusz 029/114

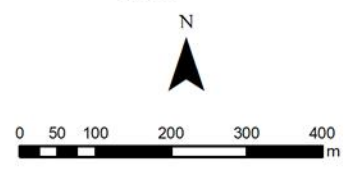
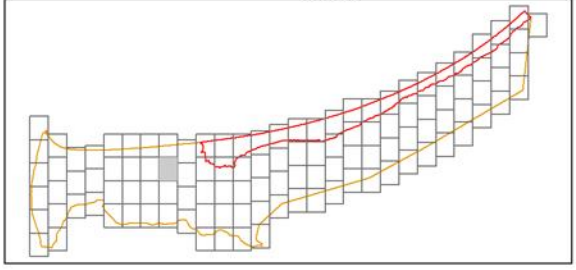
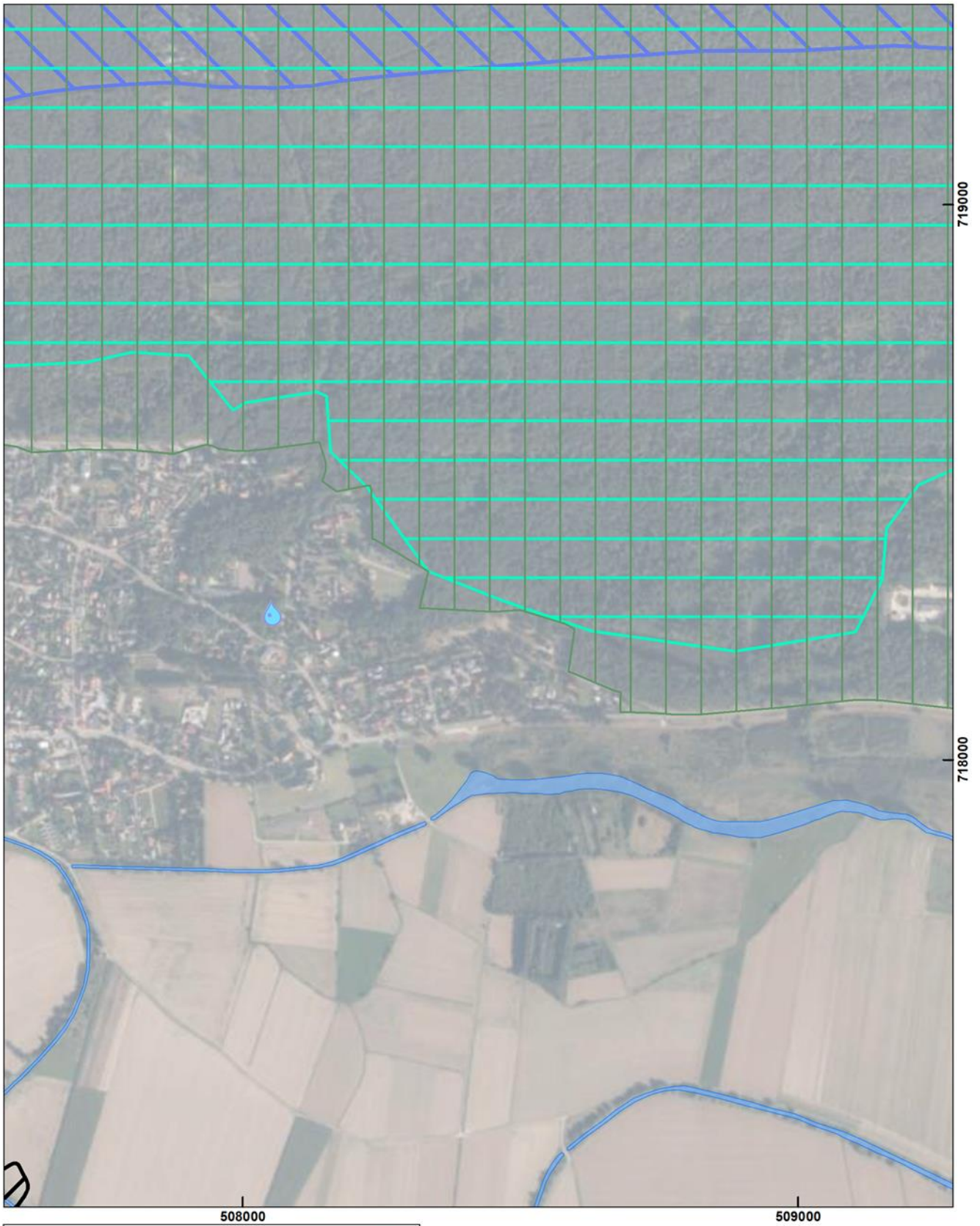
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 030/114

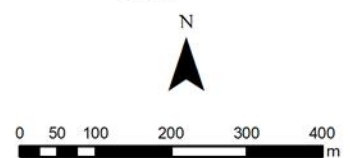
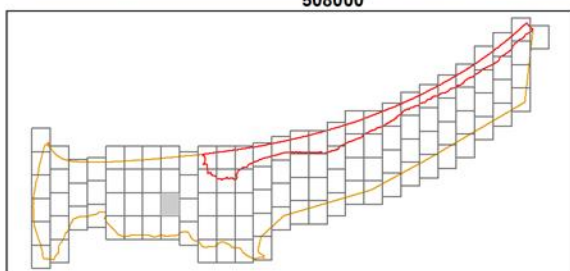
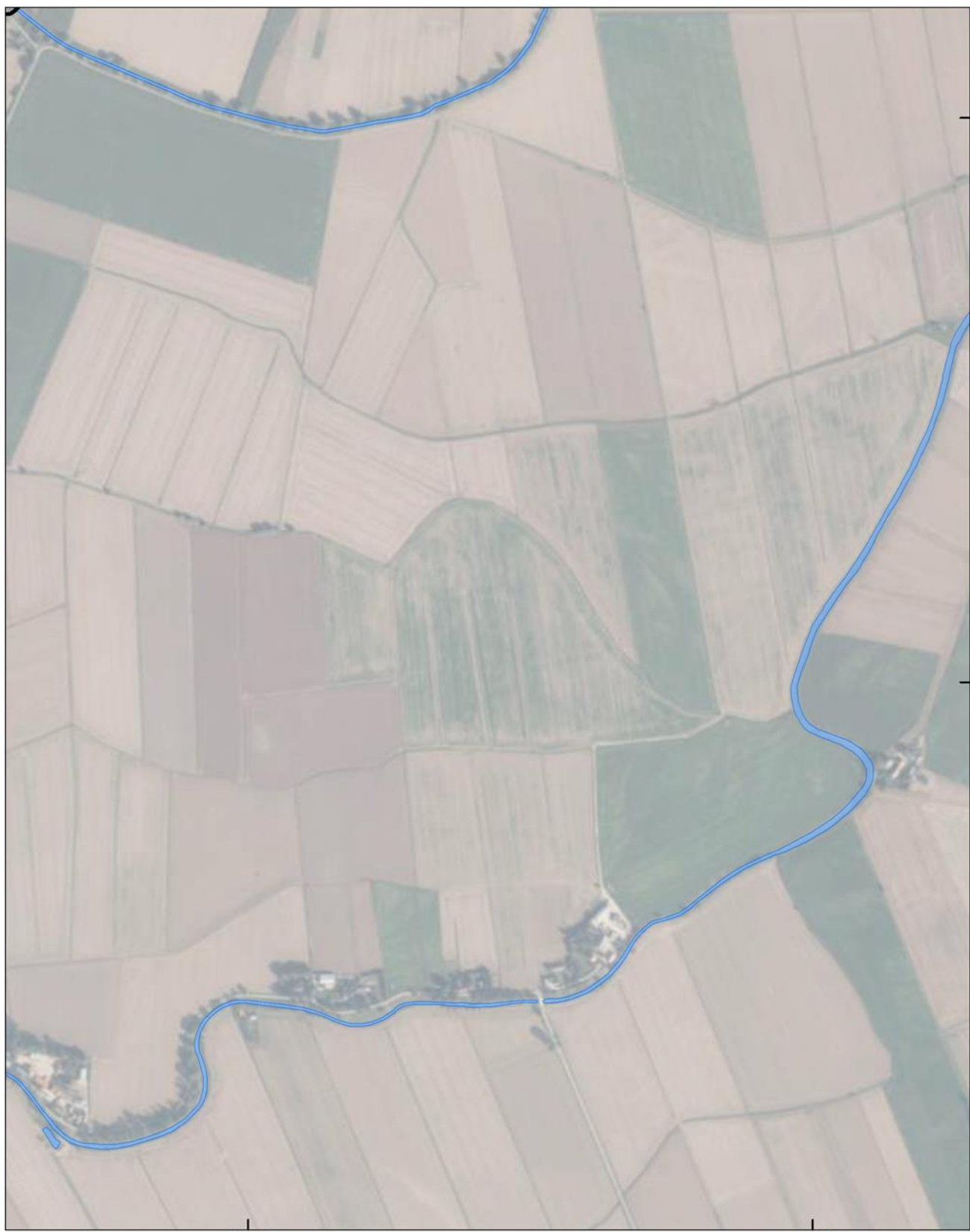


Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



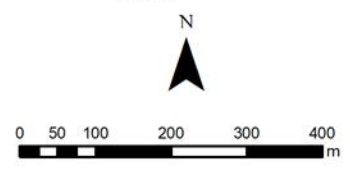
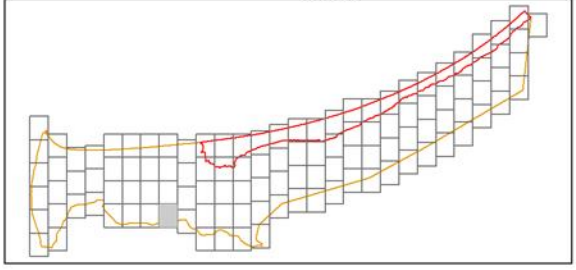
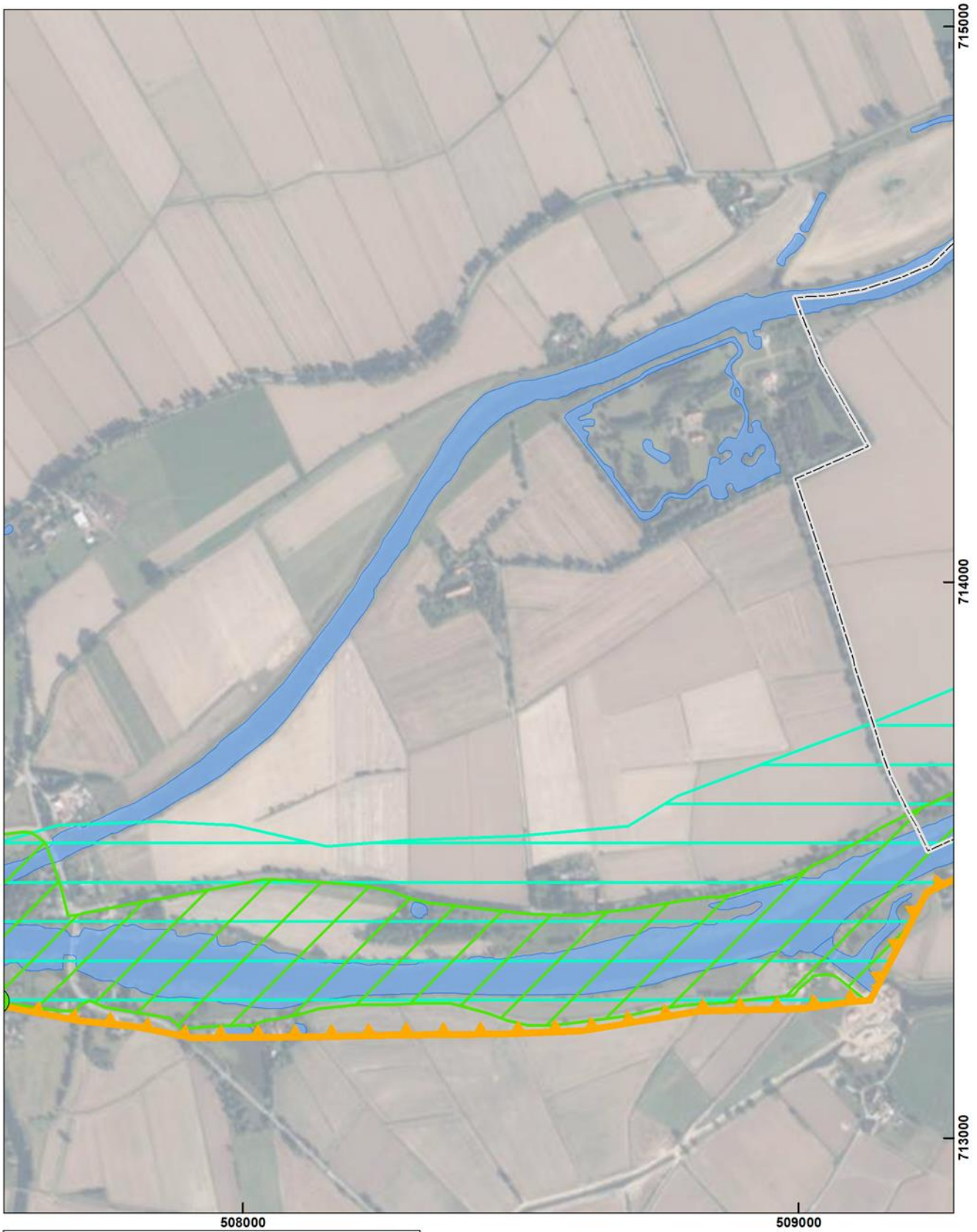
Arkusz 031/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



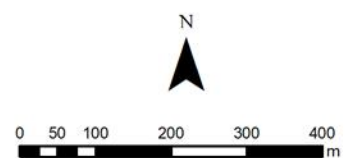
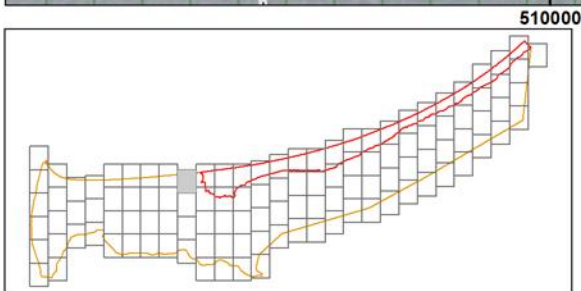
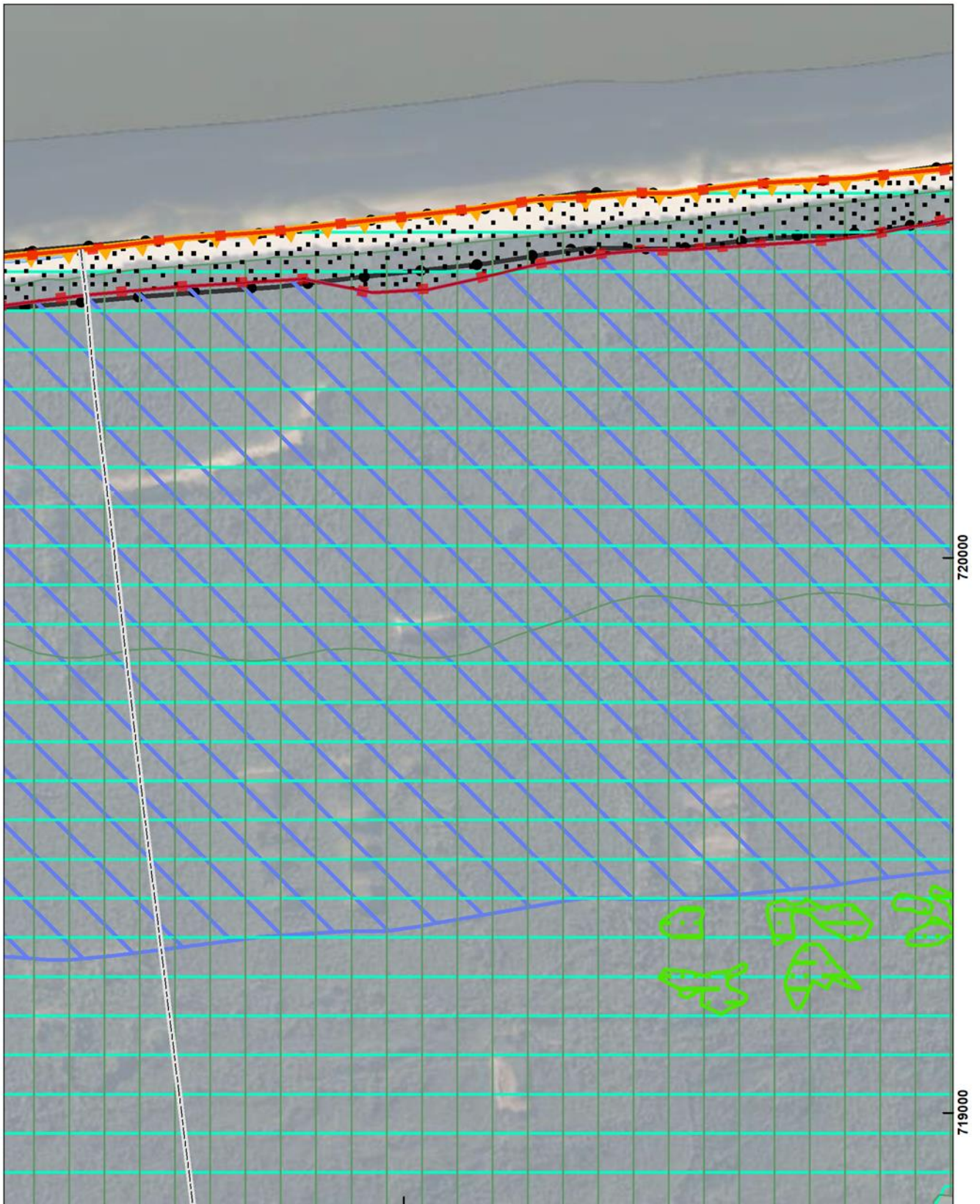
Arkusz 032/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



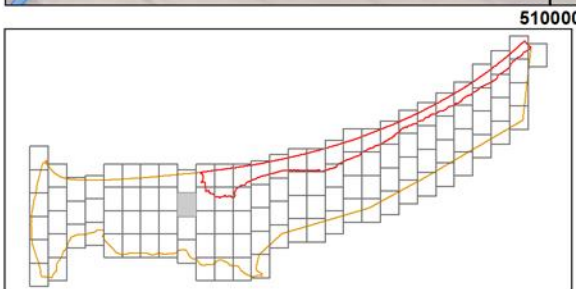
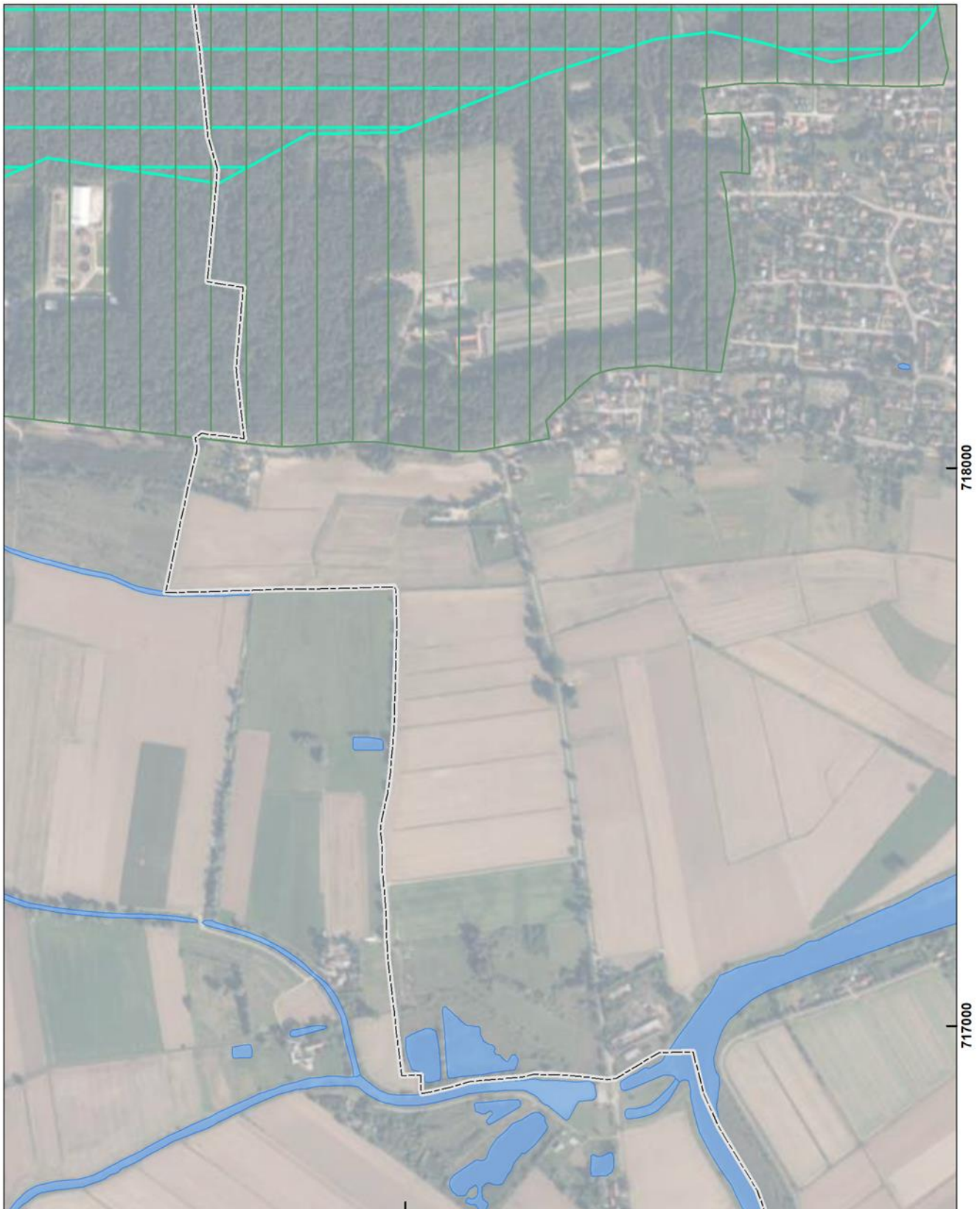
Arkusz 033/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

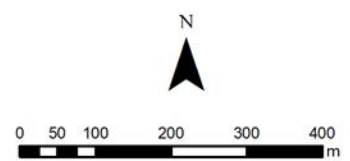


Arkusz 034/114

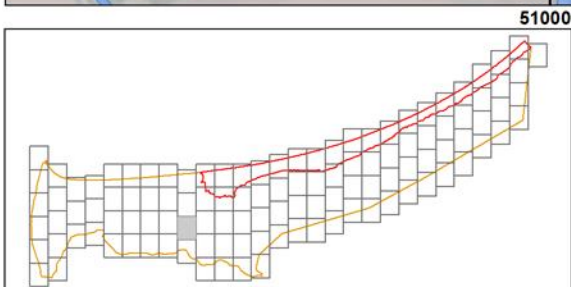
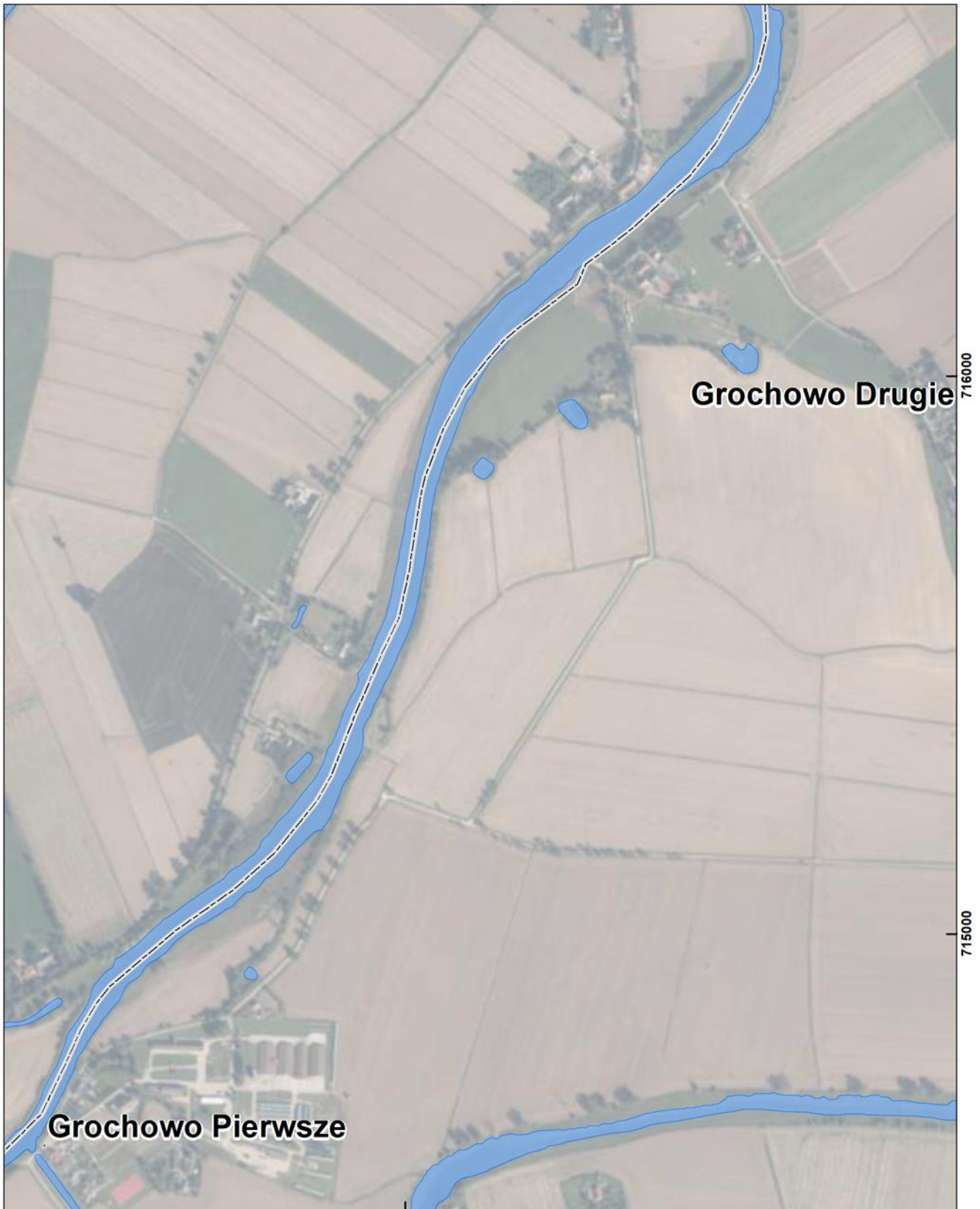
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



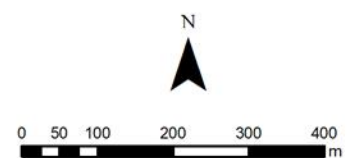
Arkusz 035/114



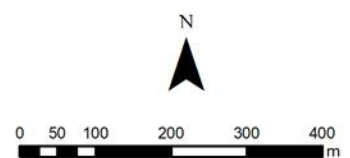
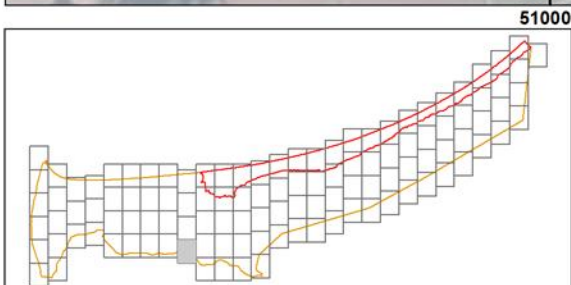
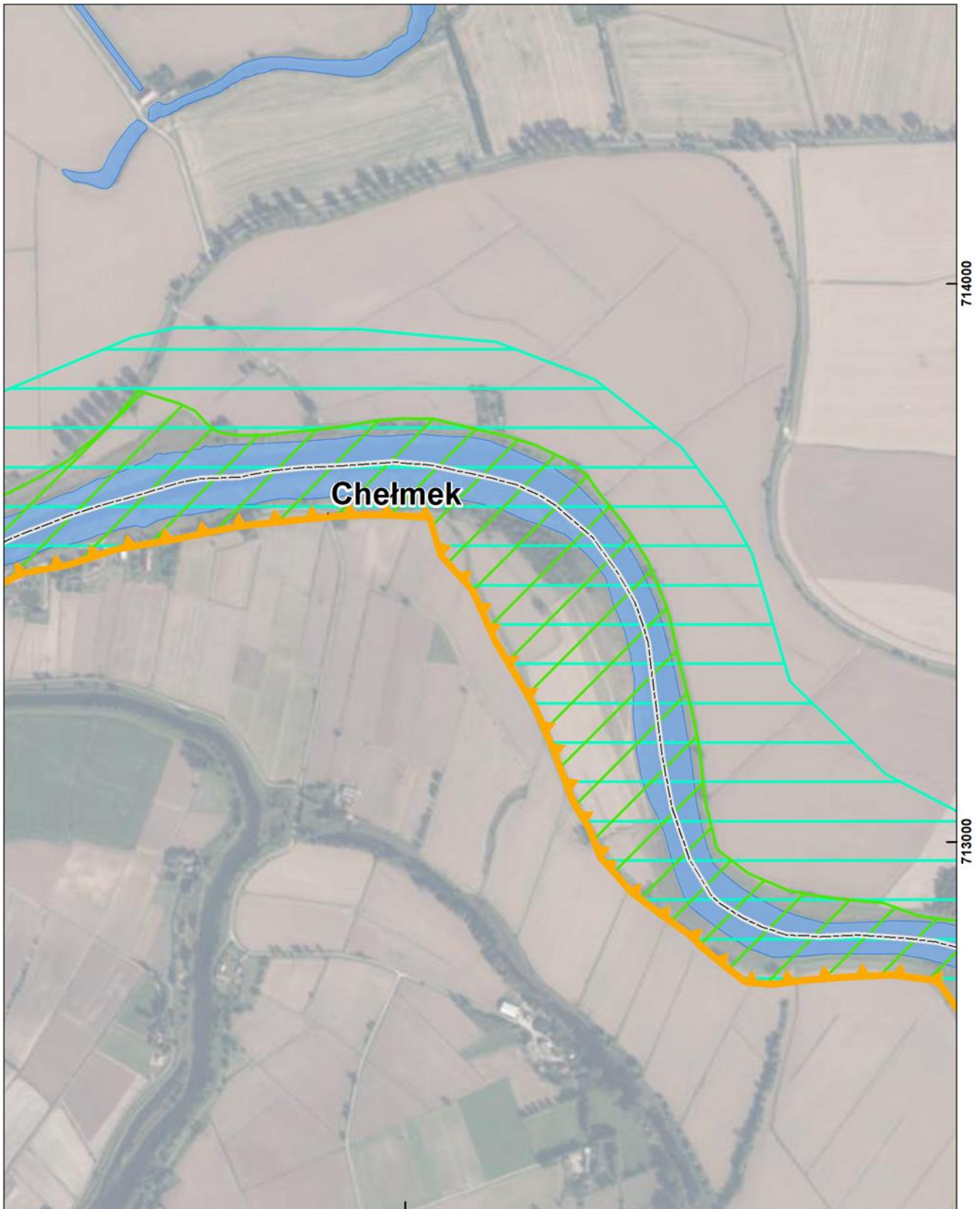
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 036/114

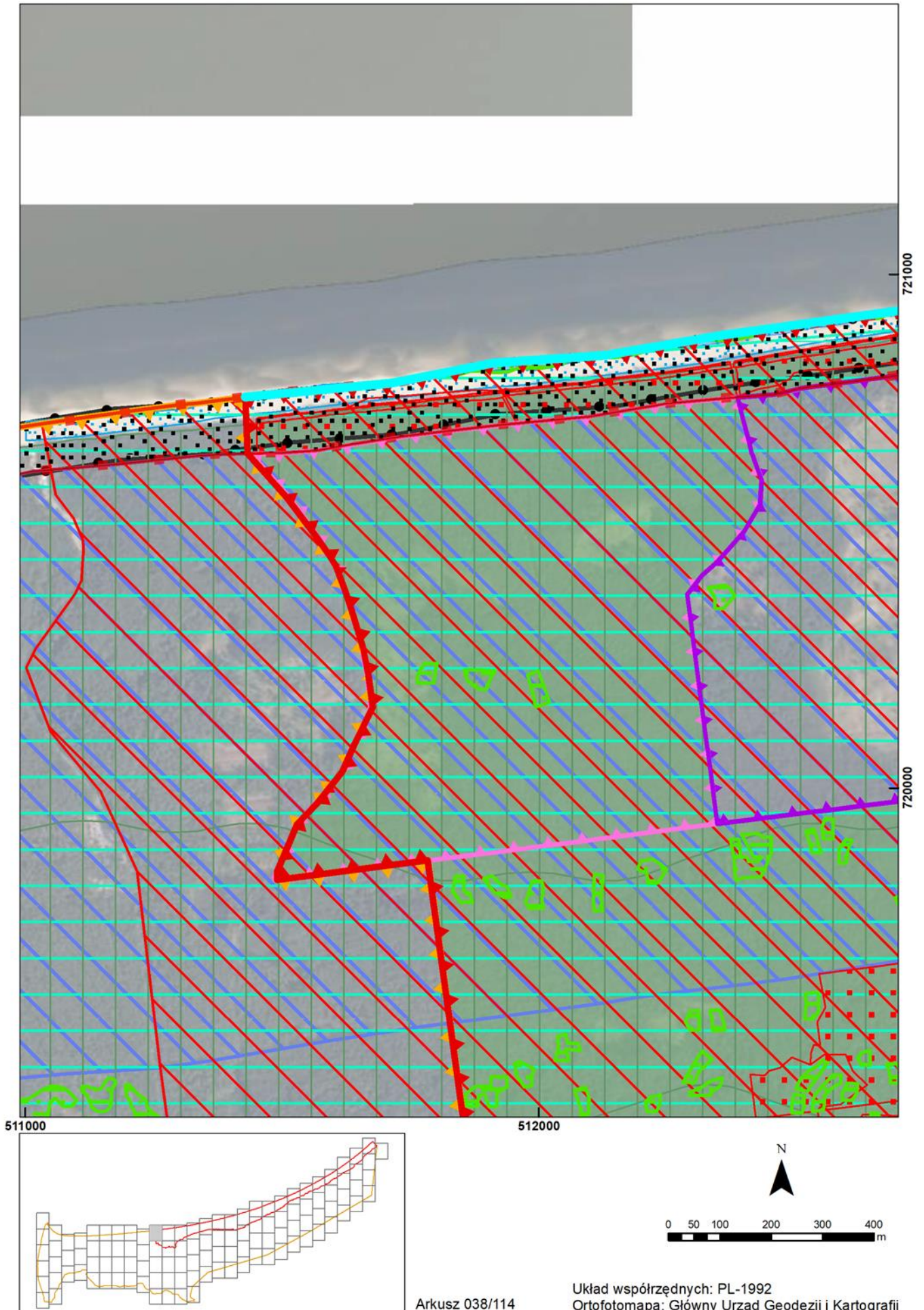


Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



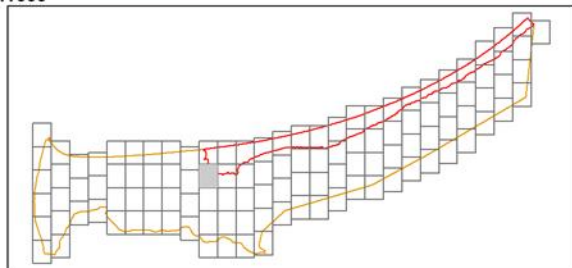
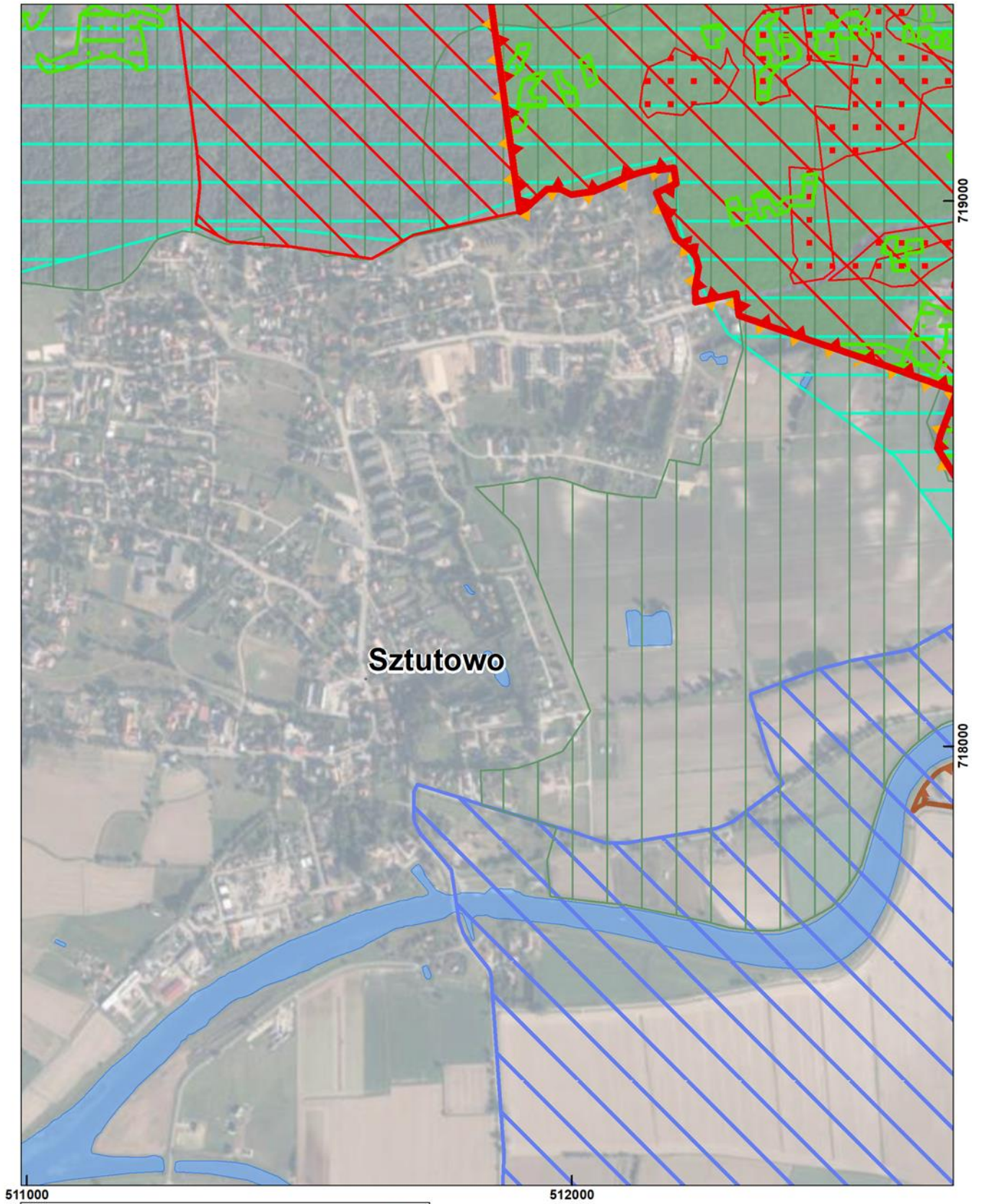
Arkusz 037/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

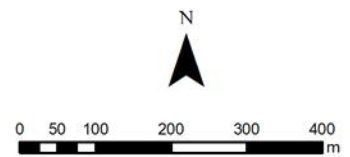


Arkusz 038/114

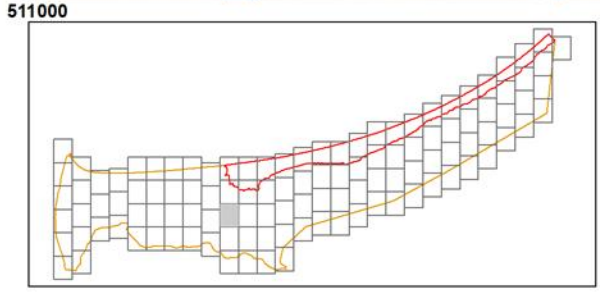
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 039/114



Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

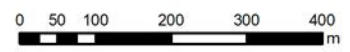
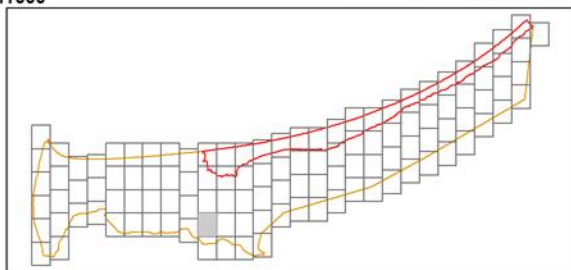


Arkusz 040/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

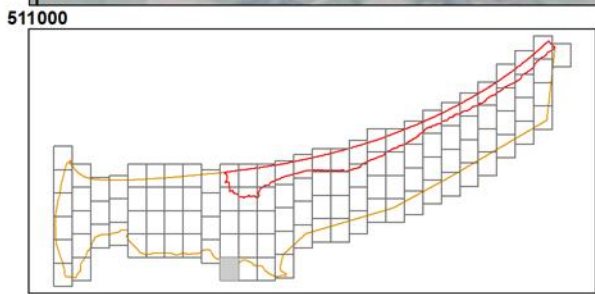
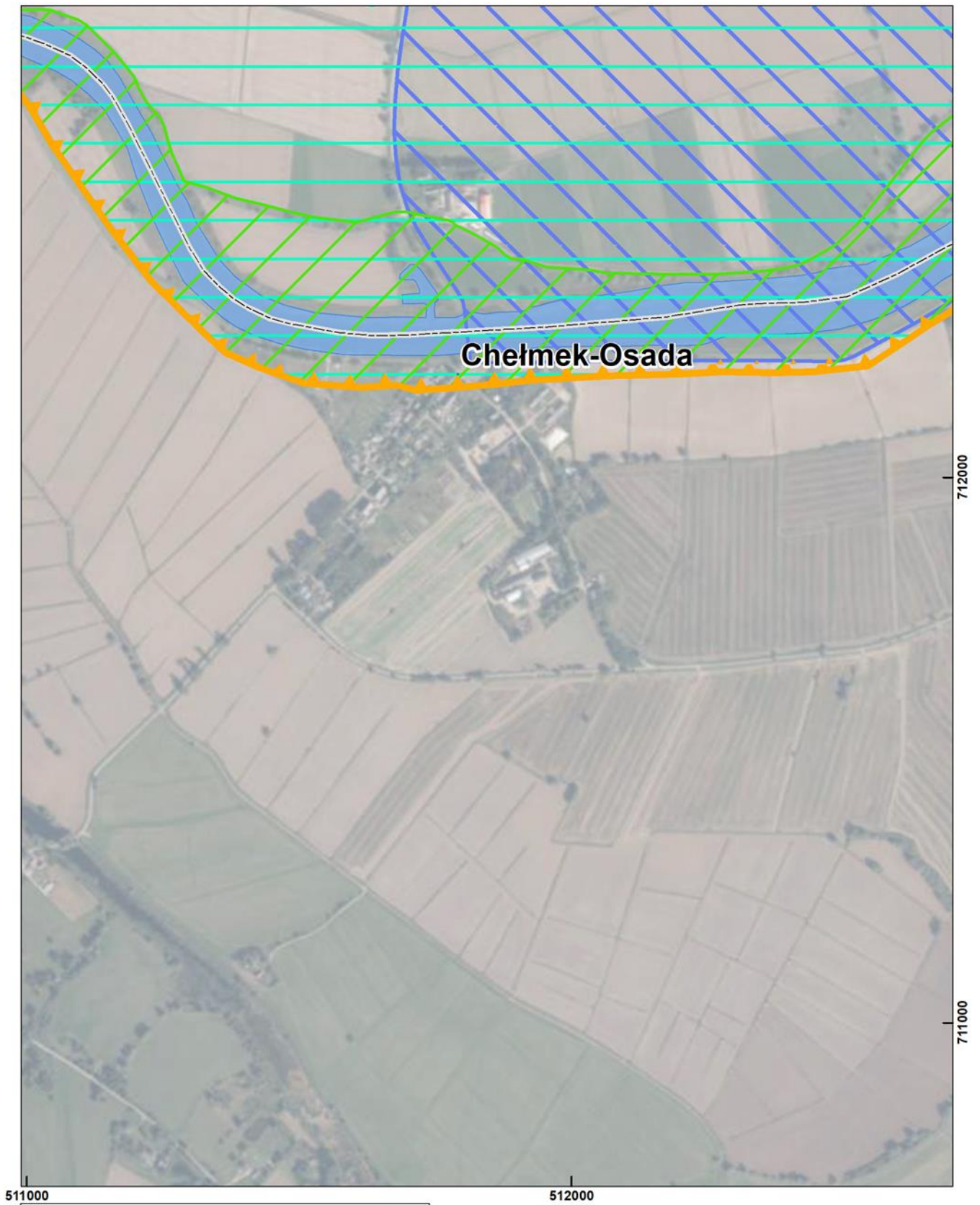


Groszkowo

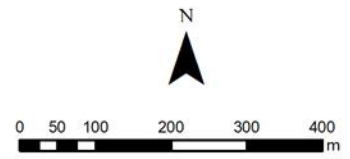


Arkusz 041/114

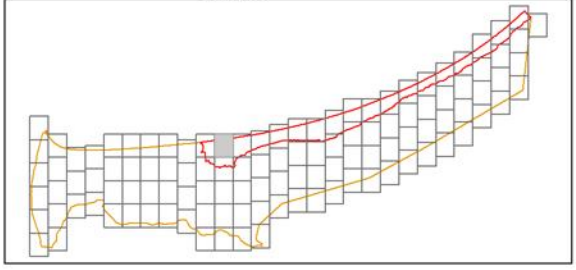
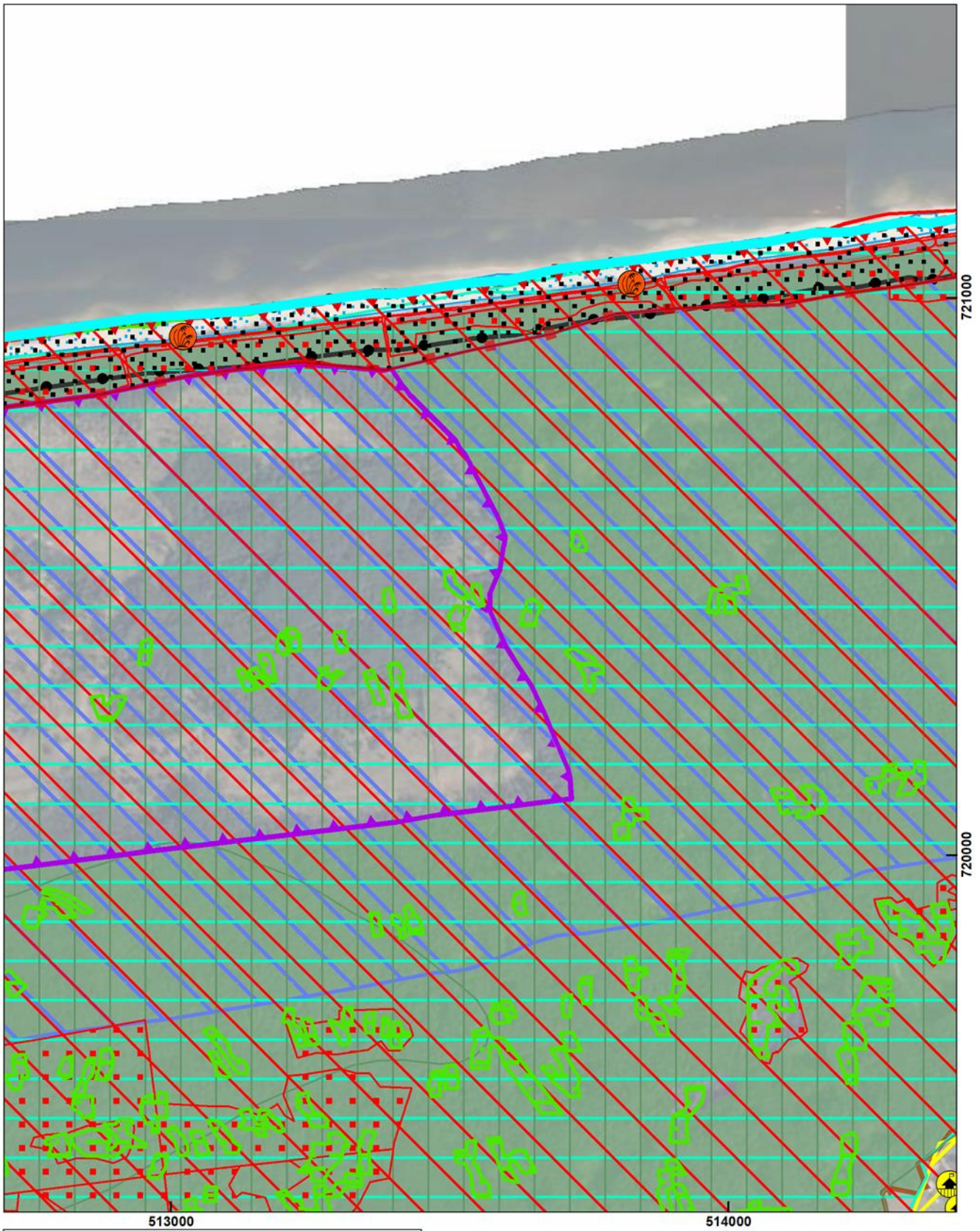
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 042/114

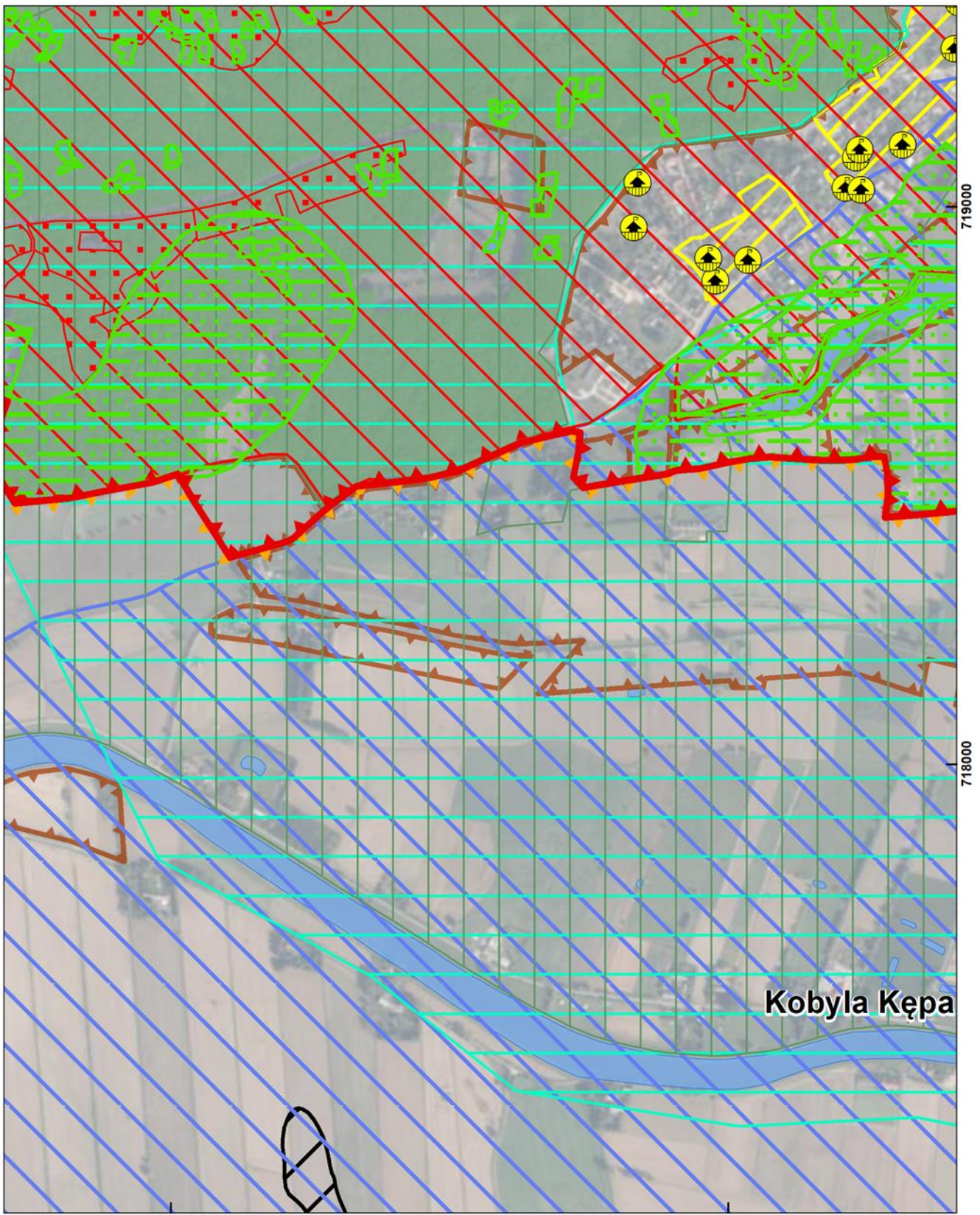


Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 043/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



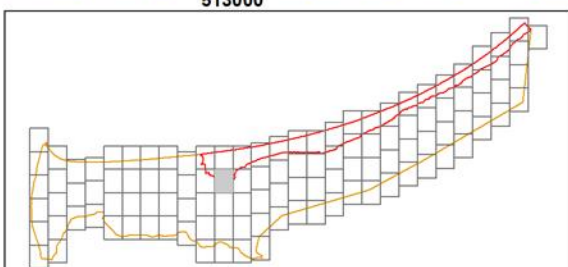
513000

514000

719000

718000

Kobyła Kępa

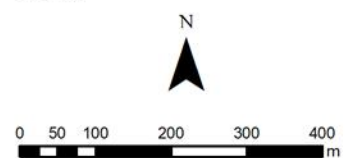
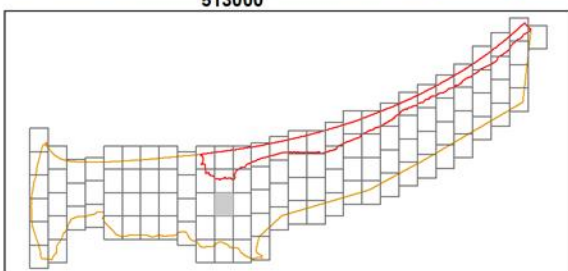
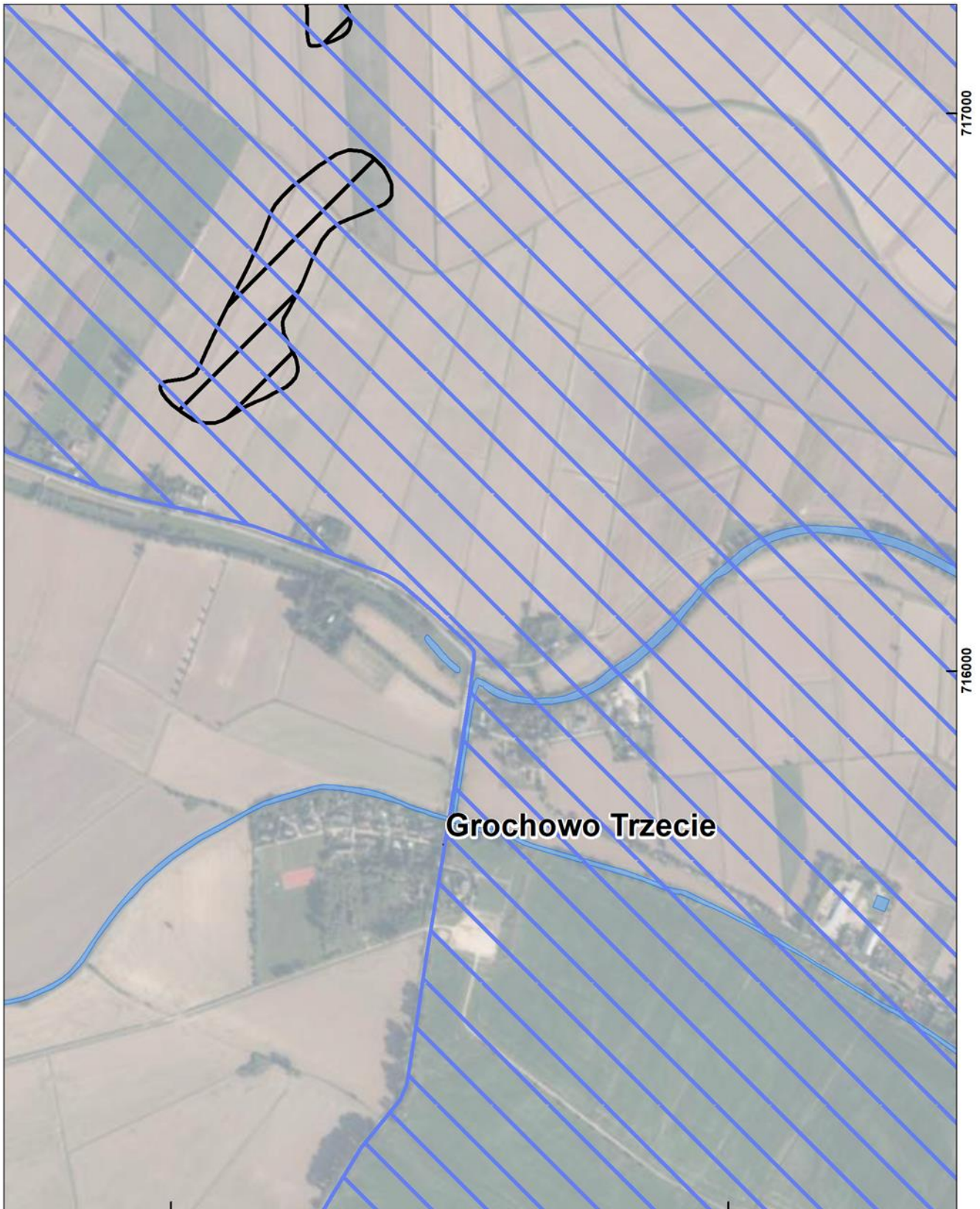


N



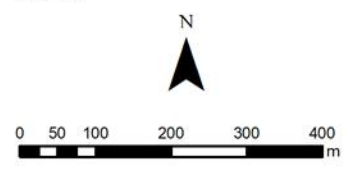
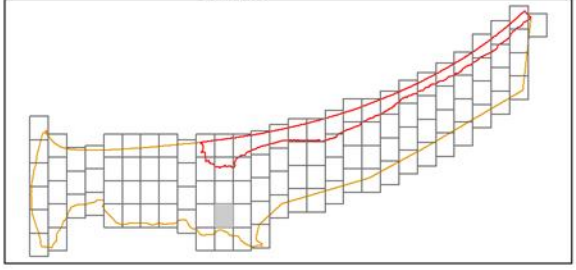
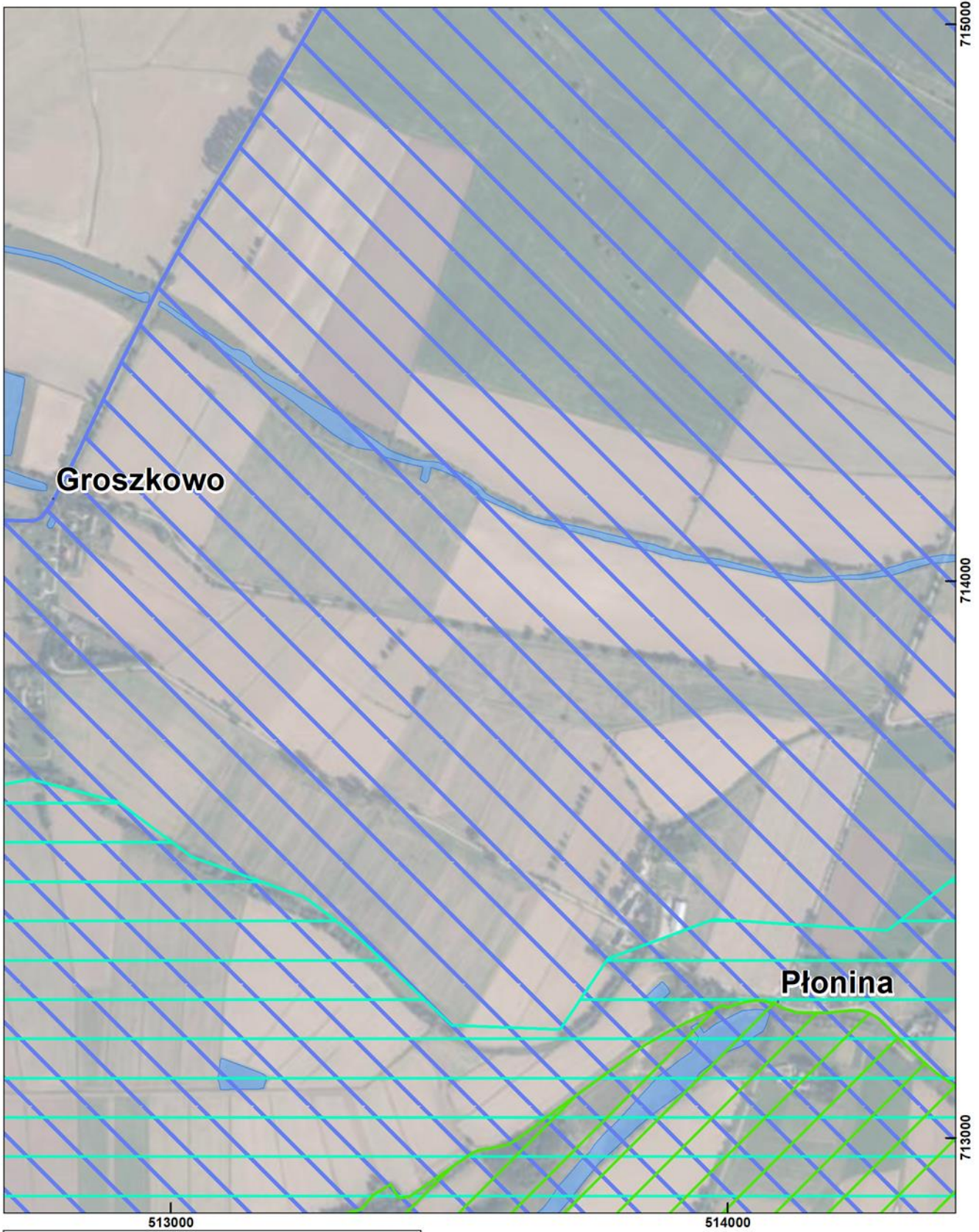
Arkusz 044/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



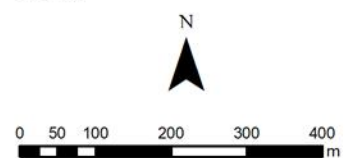
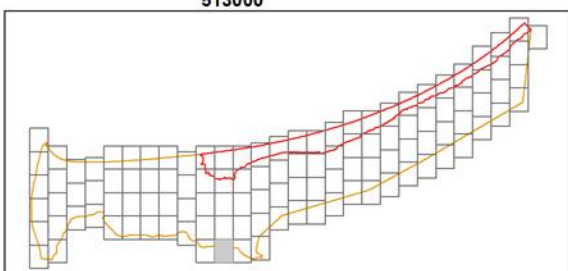
Arkusz 045/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



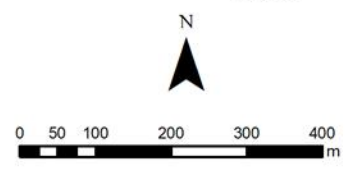
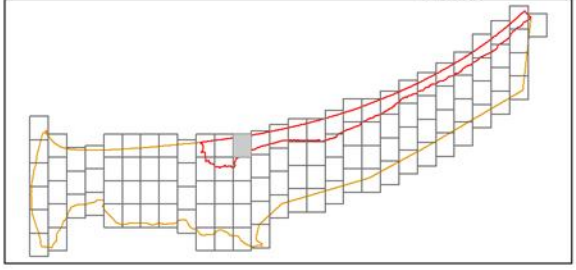
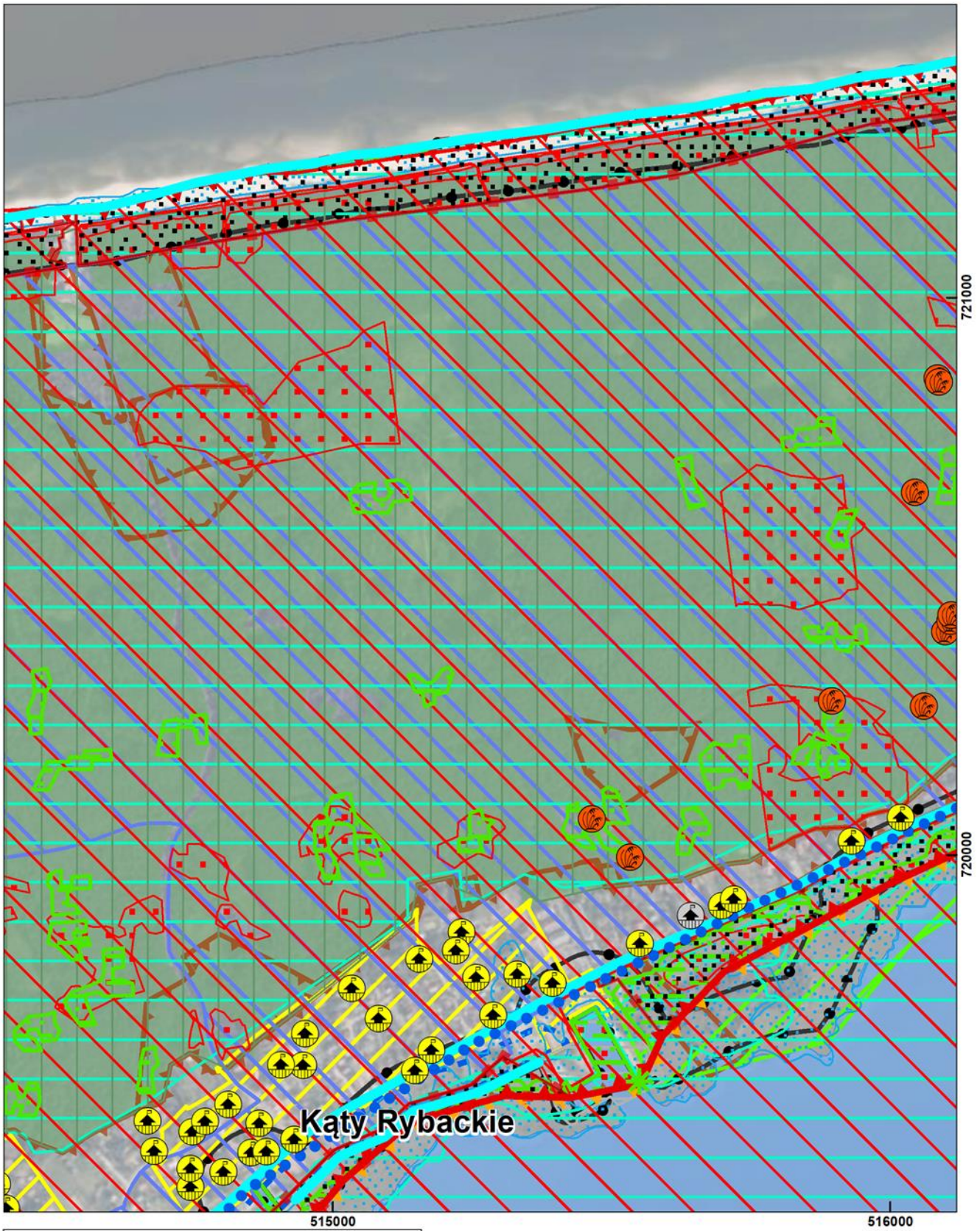
Arkusz 046/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



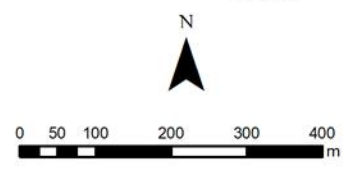
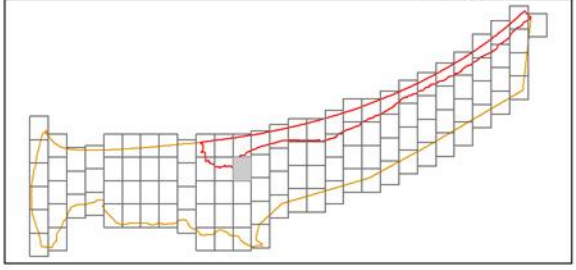
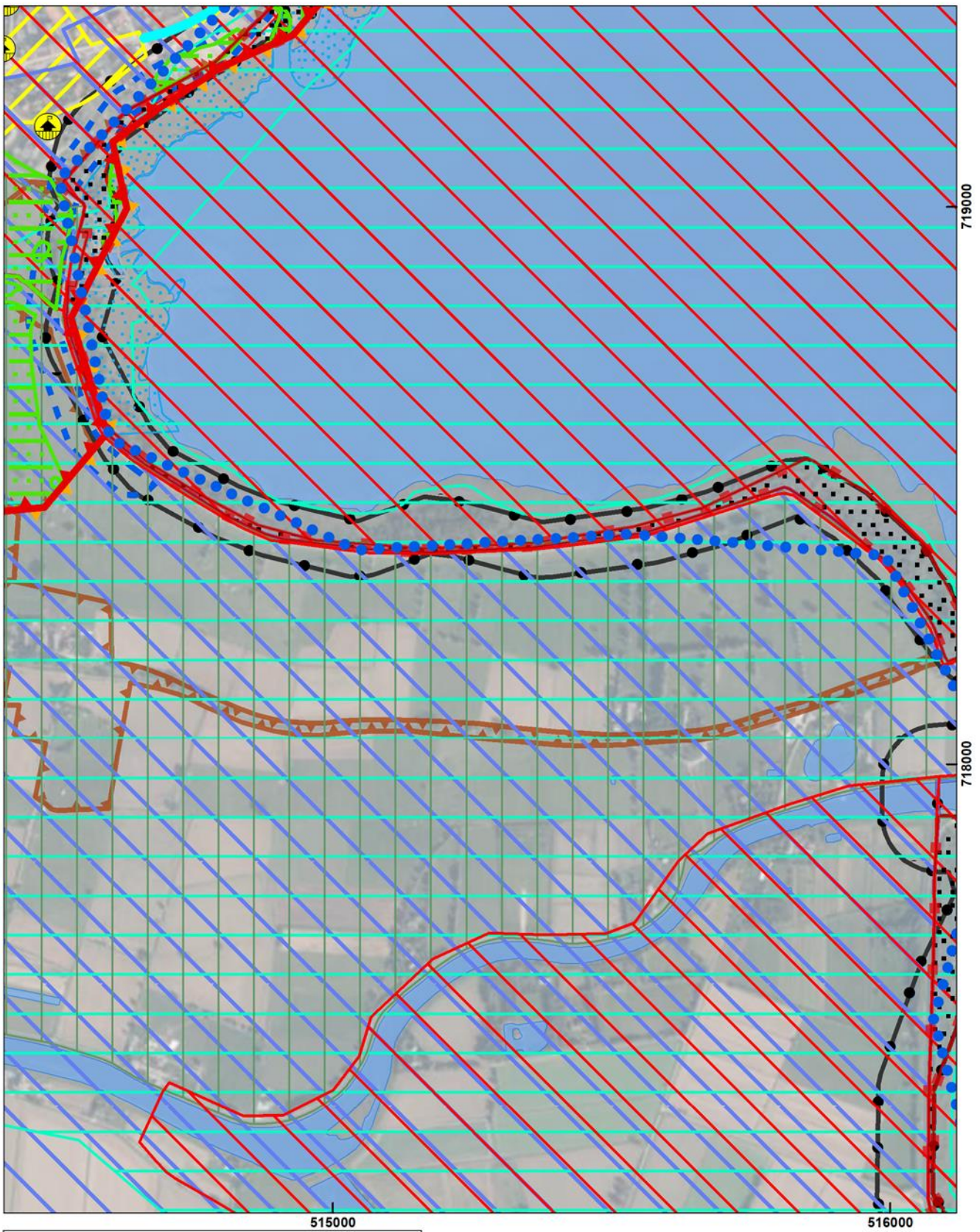
Arkusz 047/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



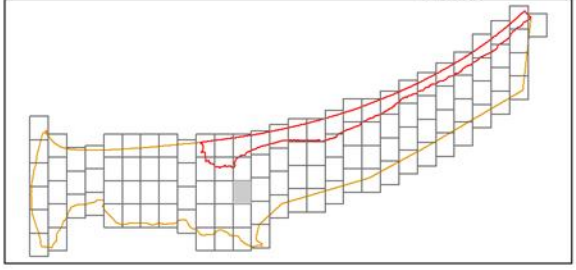
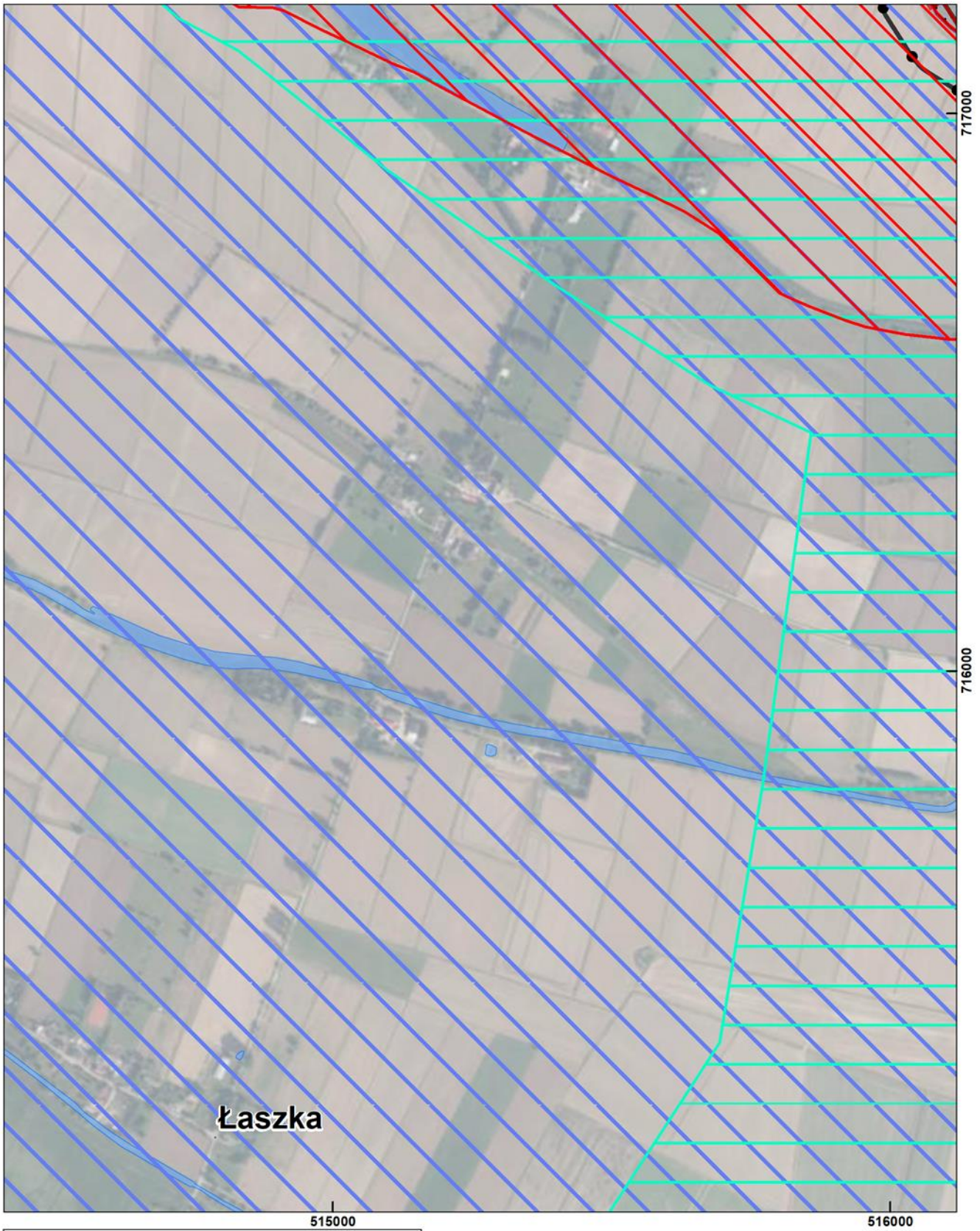
Arkusz 048/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



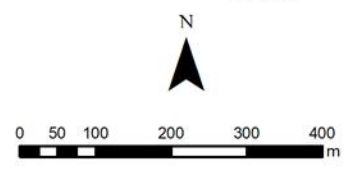
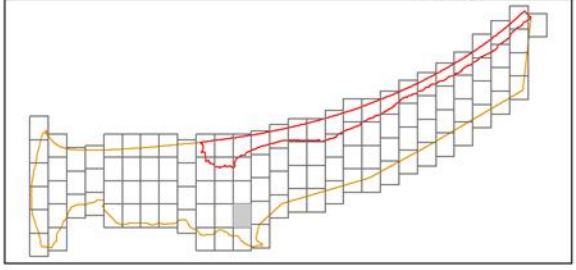
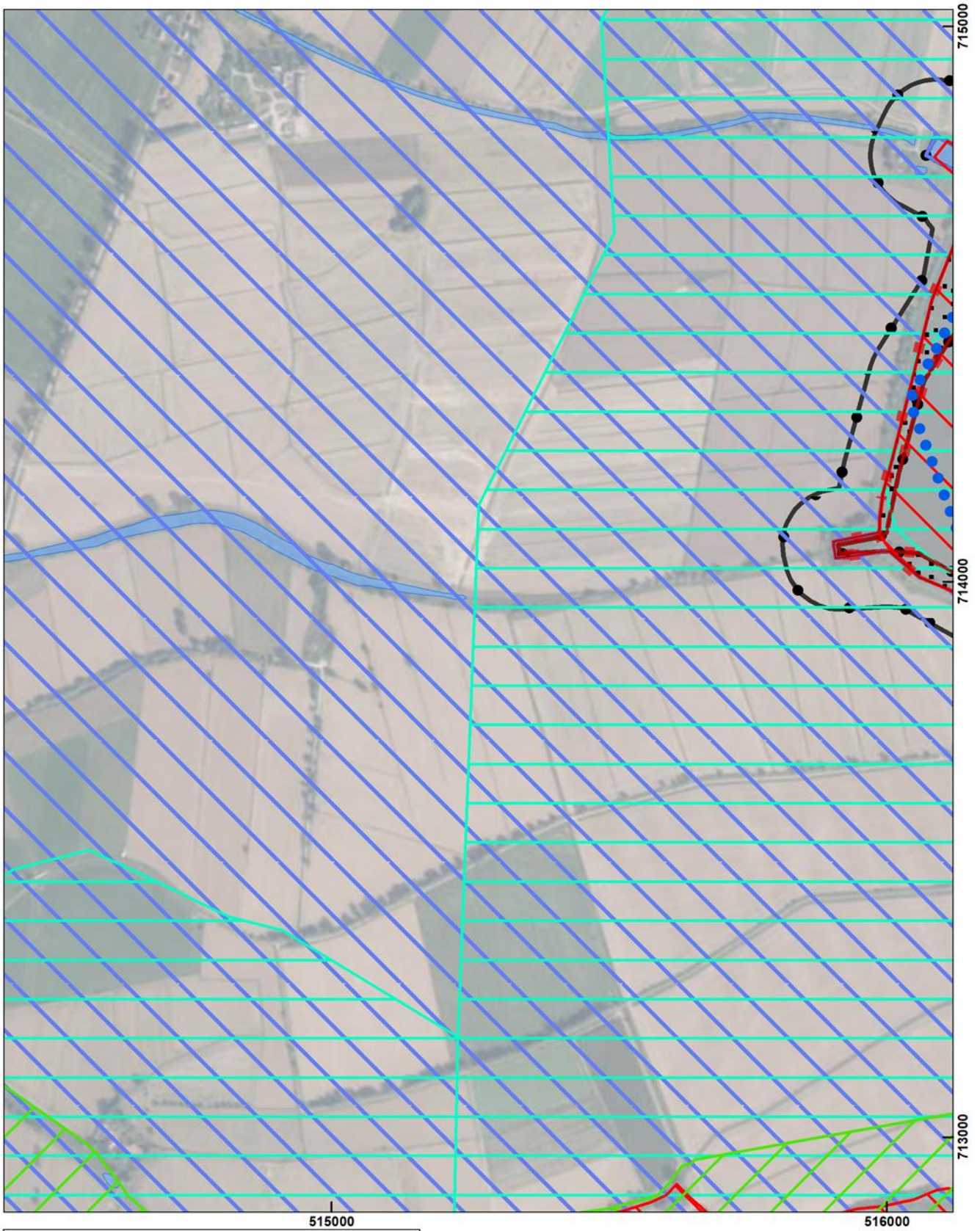
Arkusz 049/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



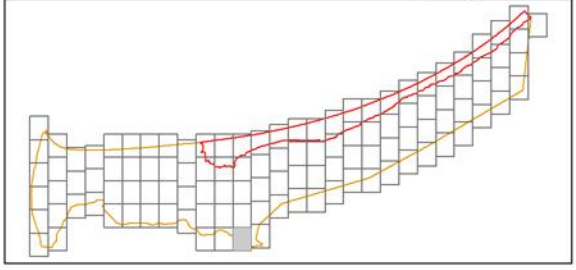
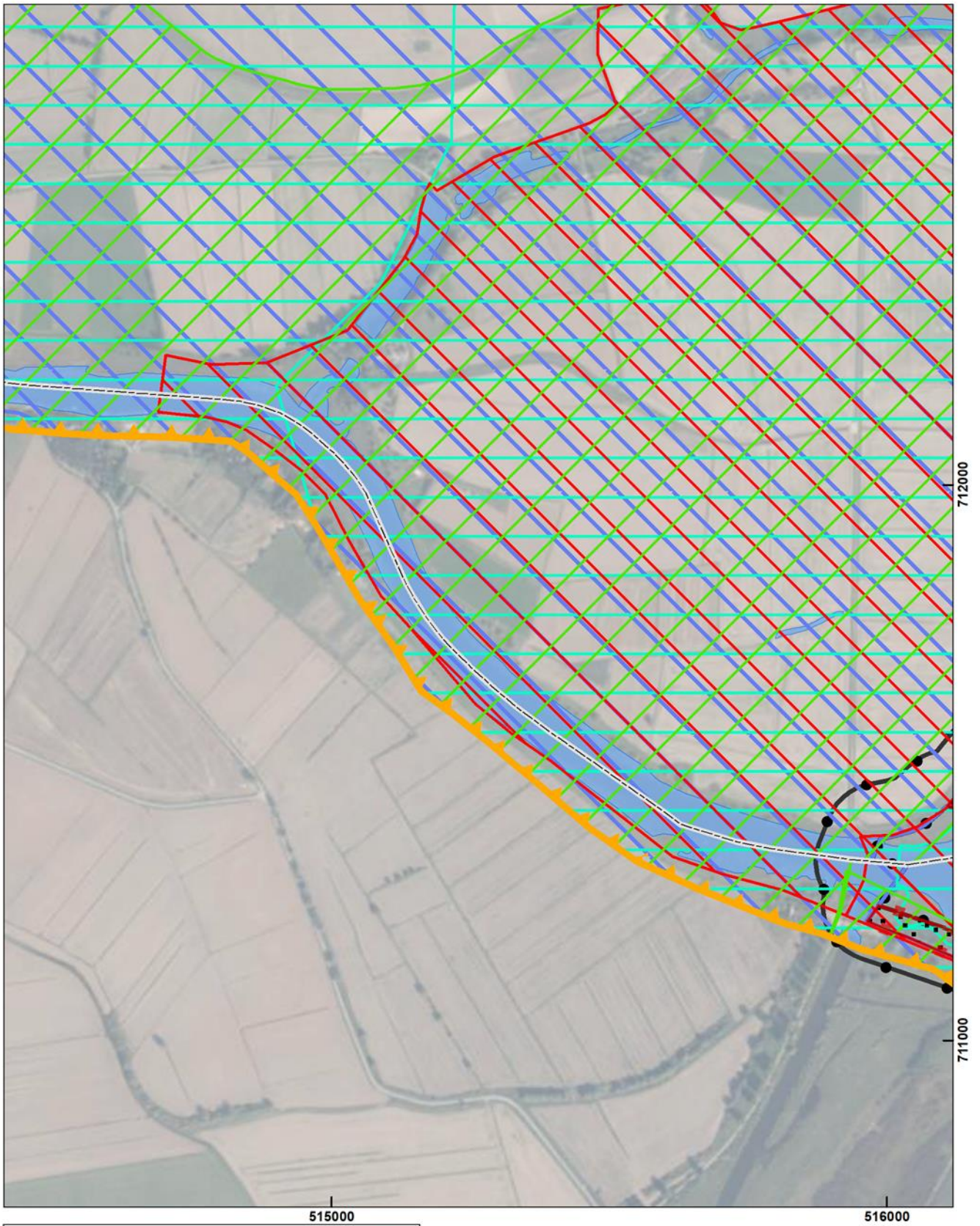
Arkusz 050/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



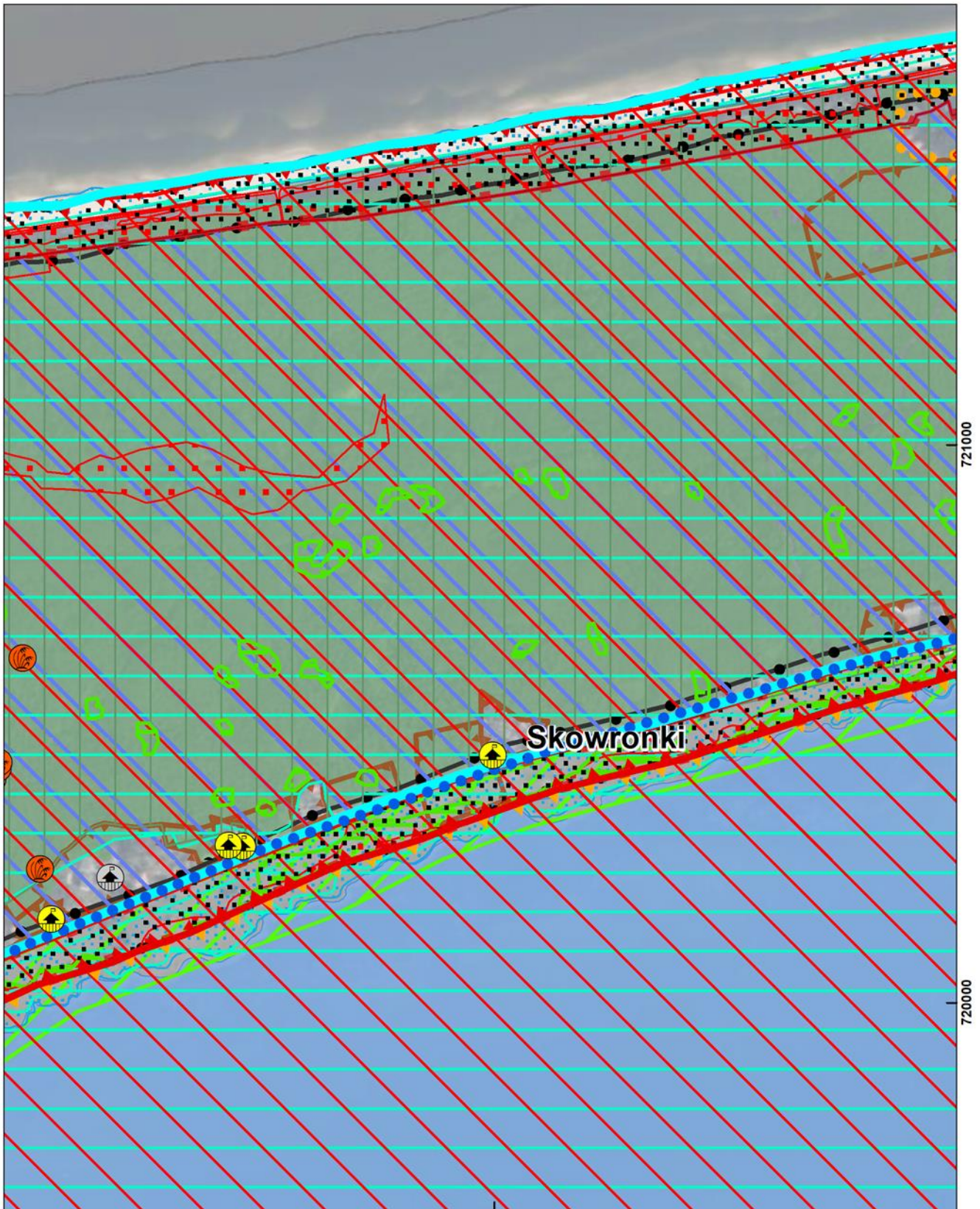
Arkusz 051/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

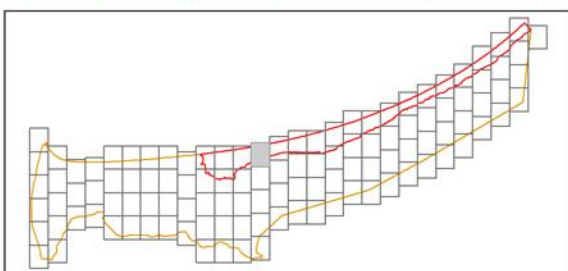


Arkusz 052/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

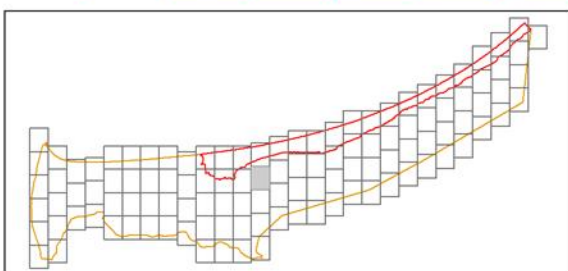
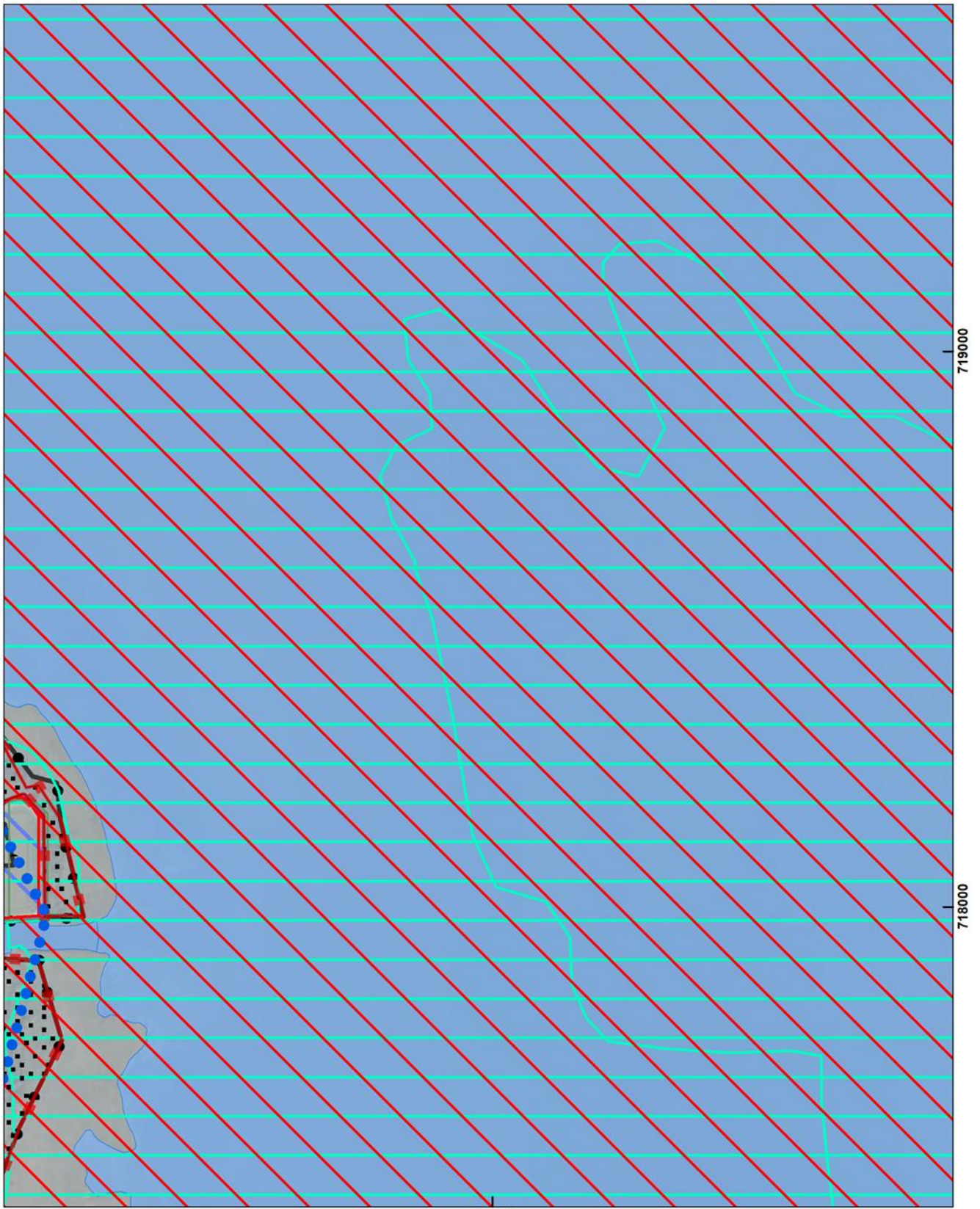


517000

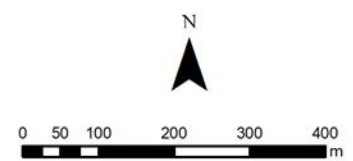


Arkusz 053/114

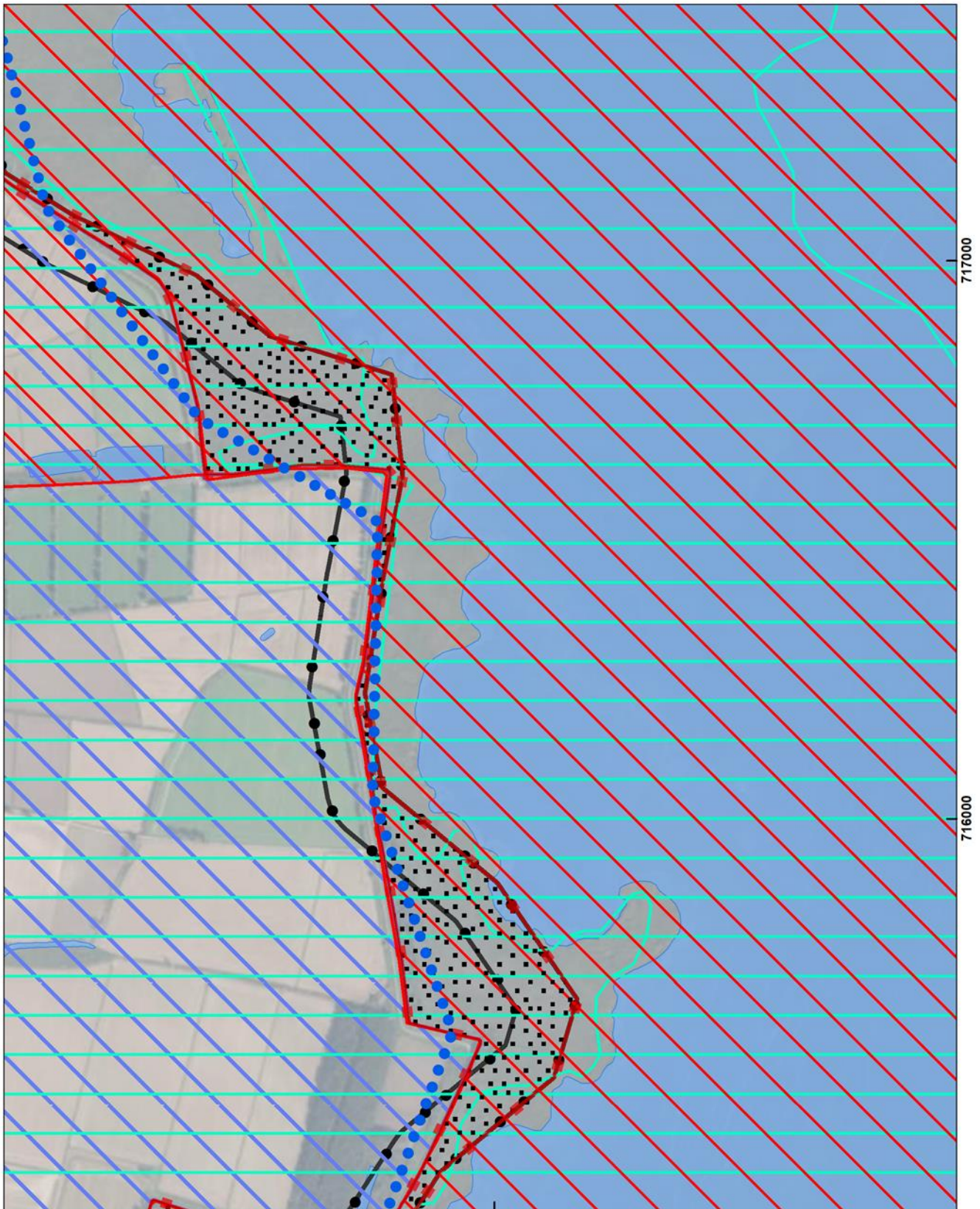
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



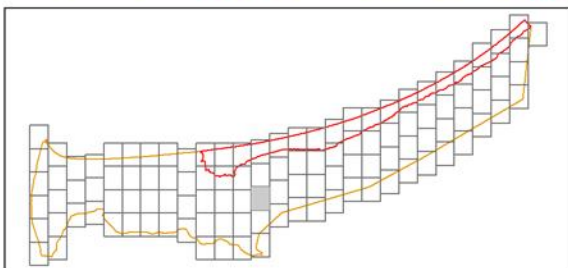
Arkusz 054/114



Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

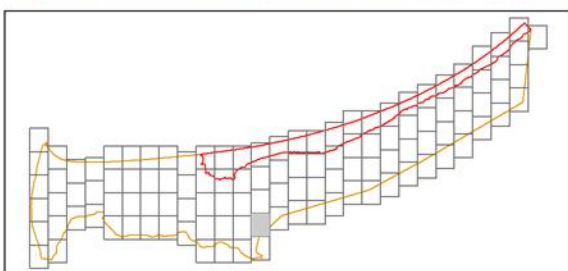
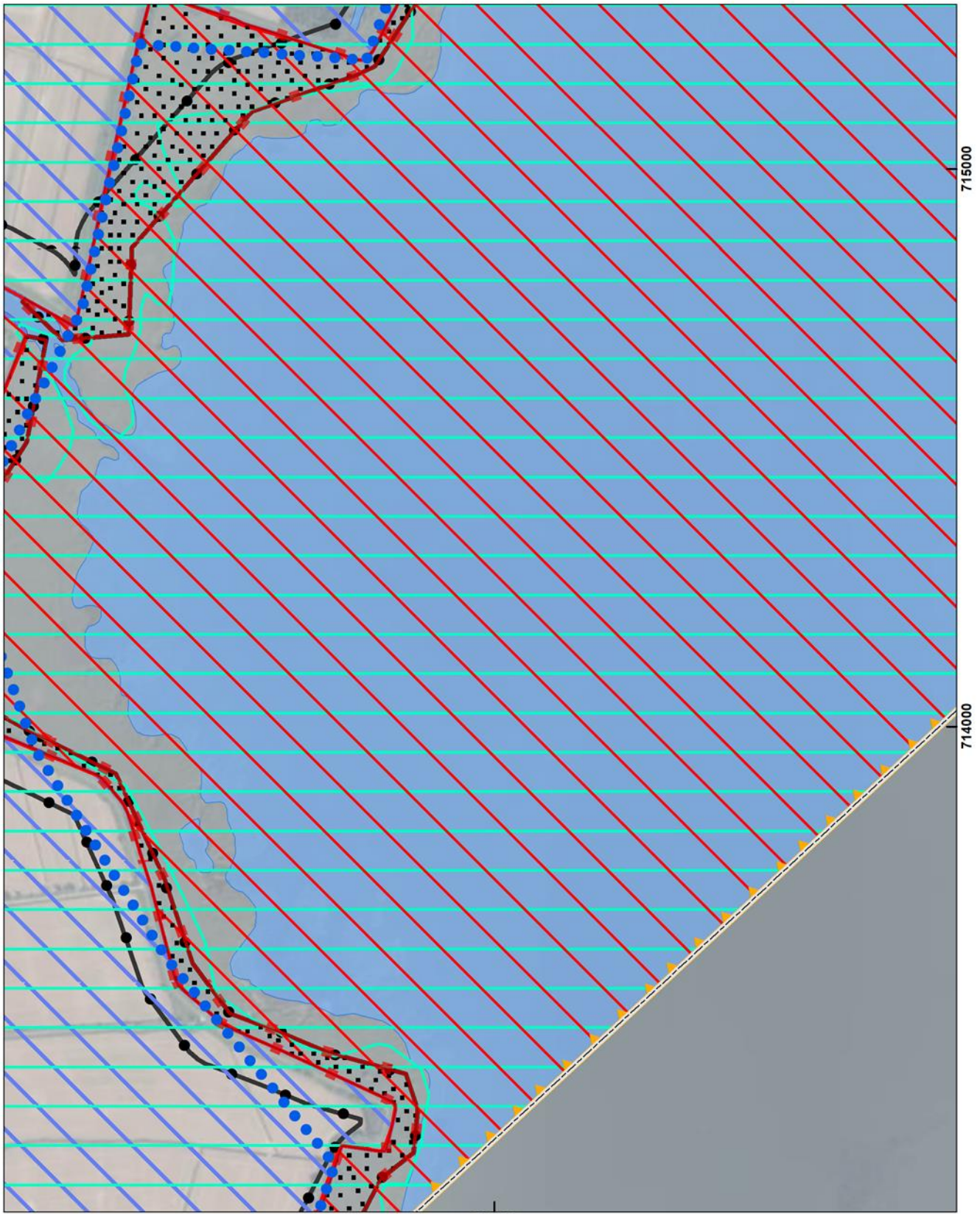


517000



Arkusz 055/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



517000

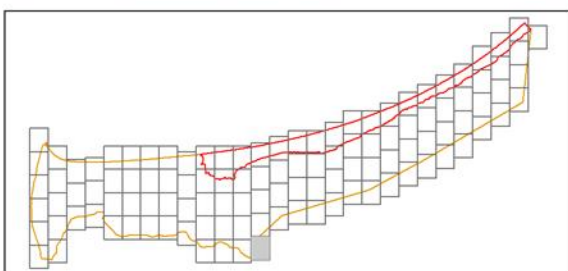
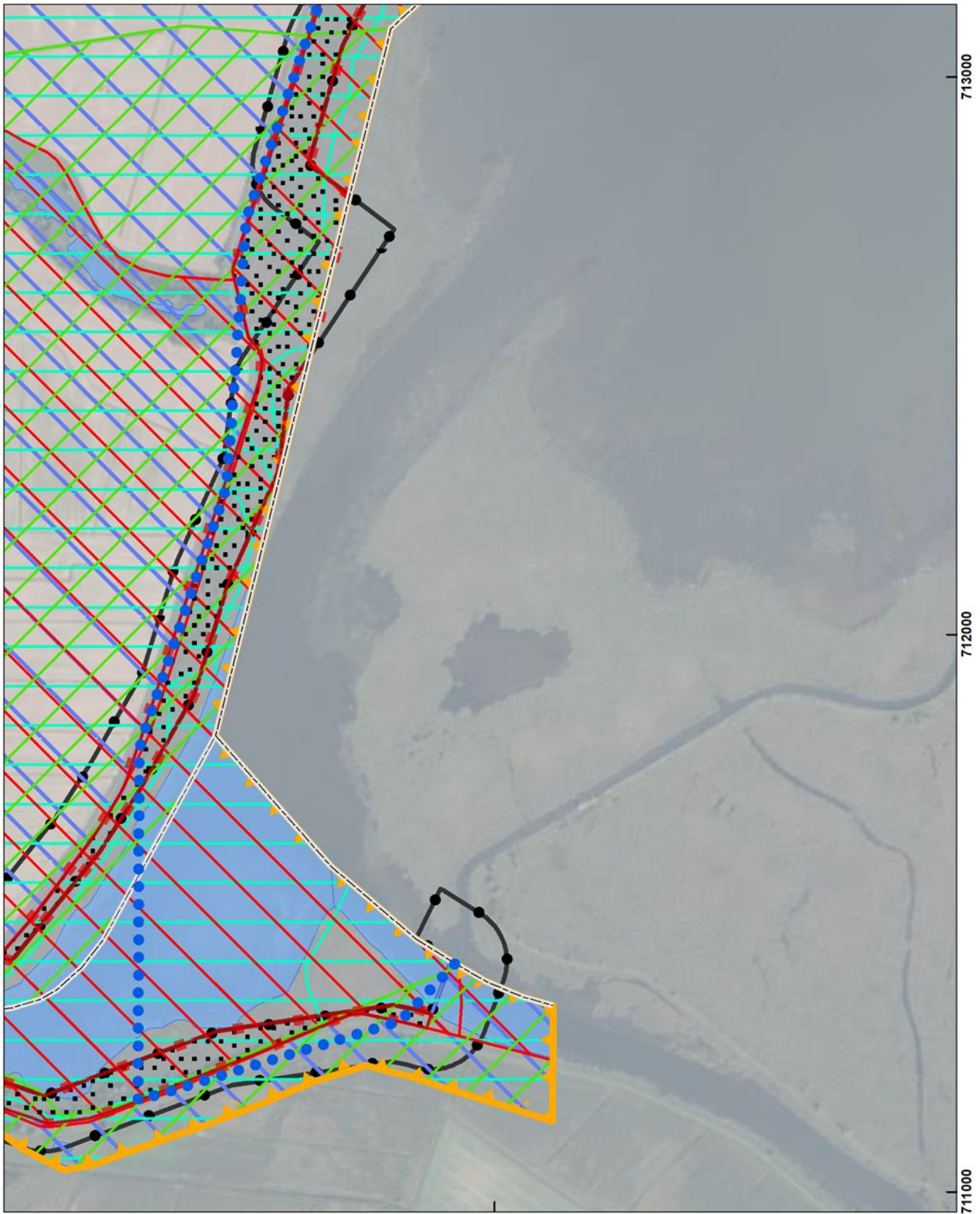
715000

714000

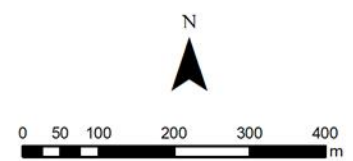


Arkusz 056/114

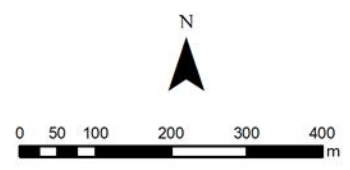
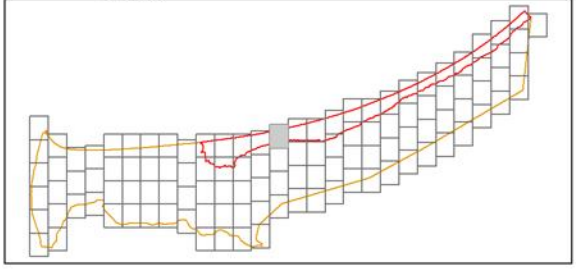
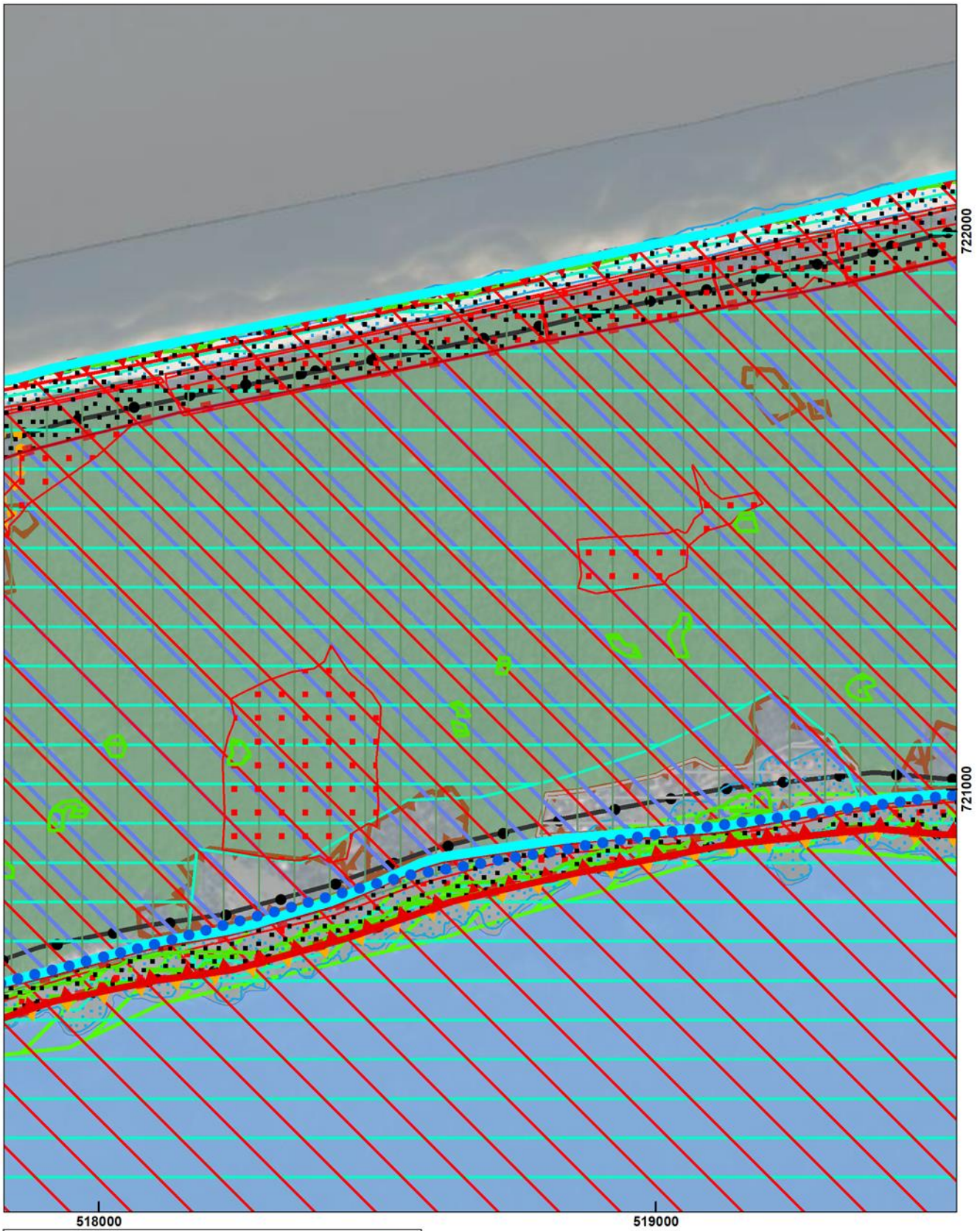
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 057/114

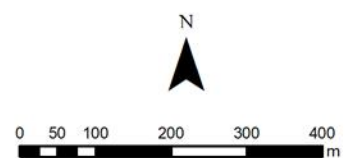
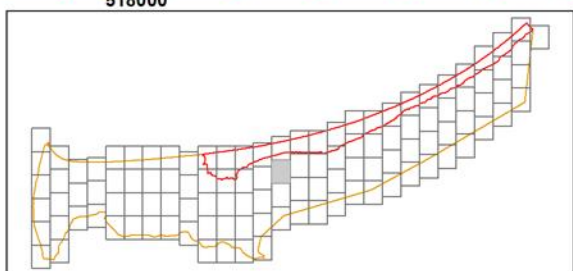
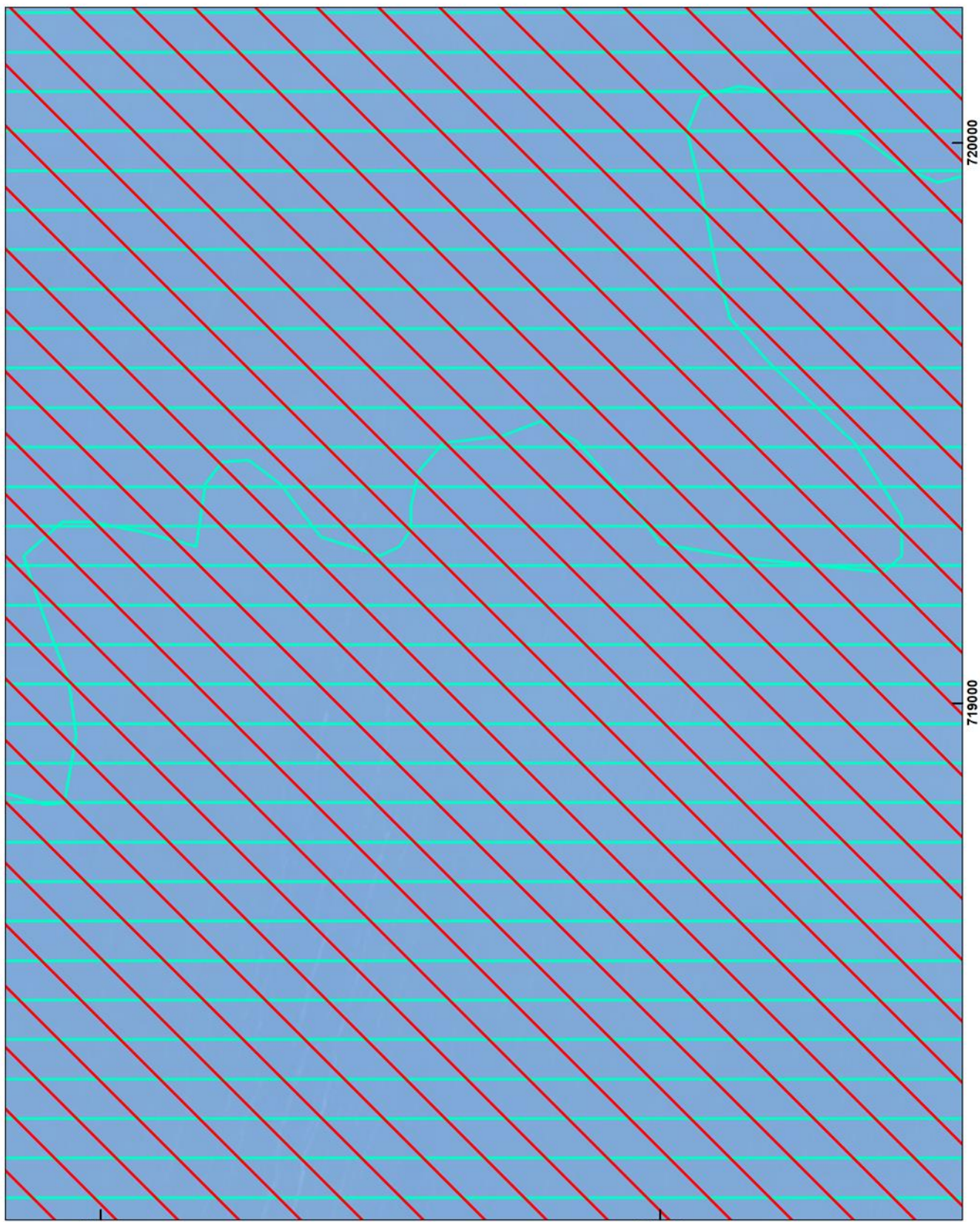


Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



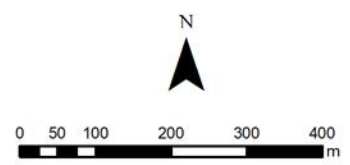
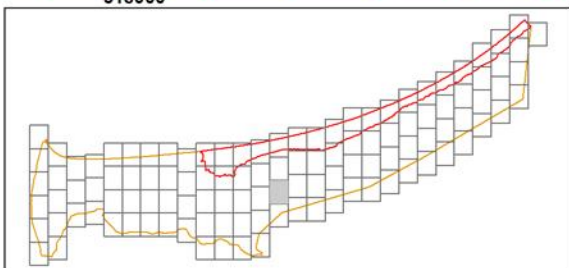
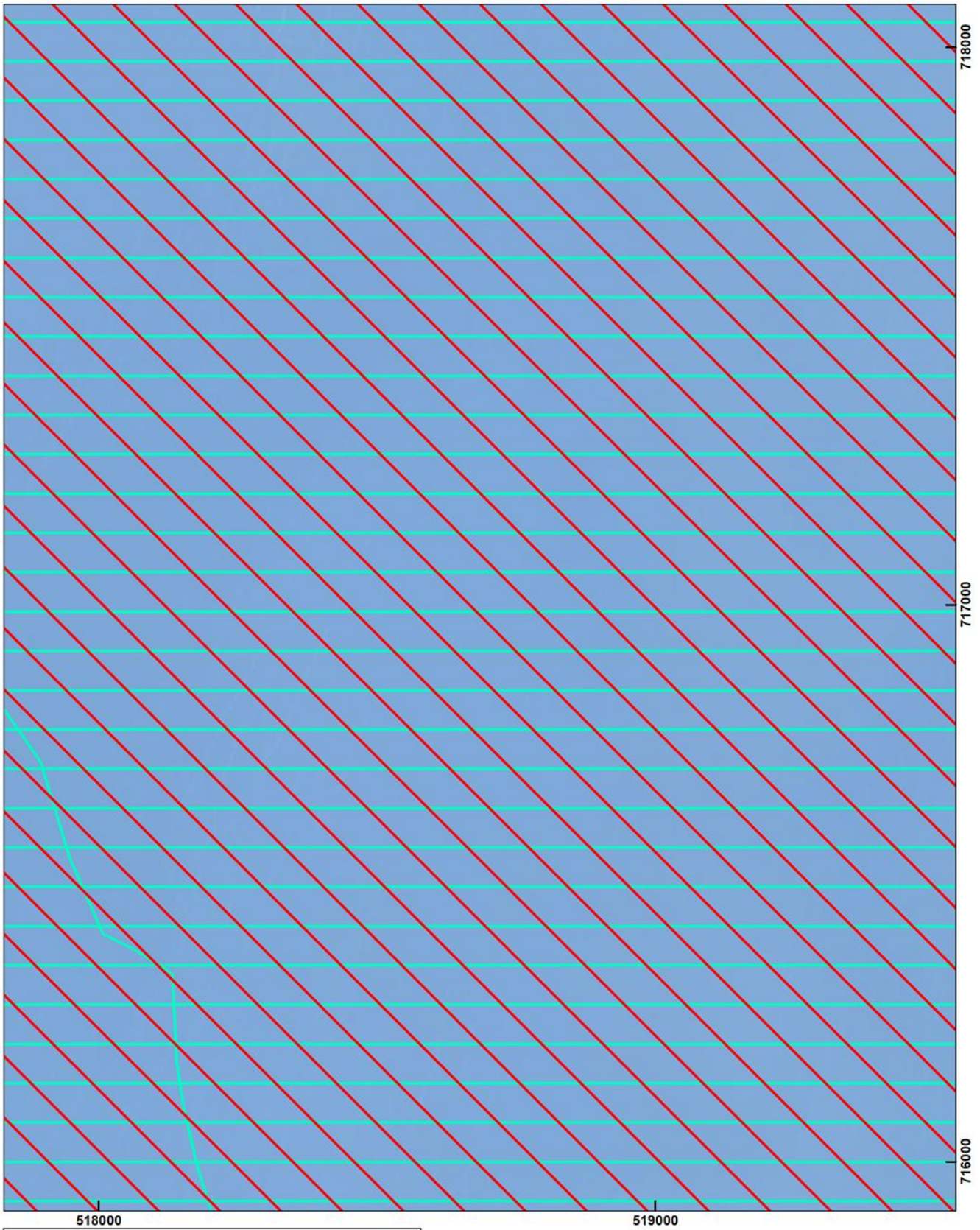
Arkusz 058/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



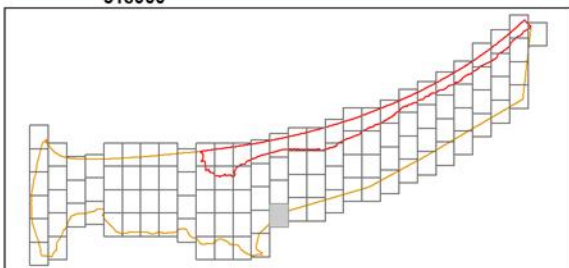
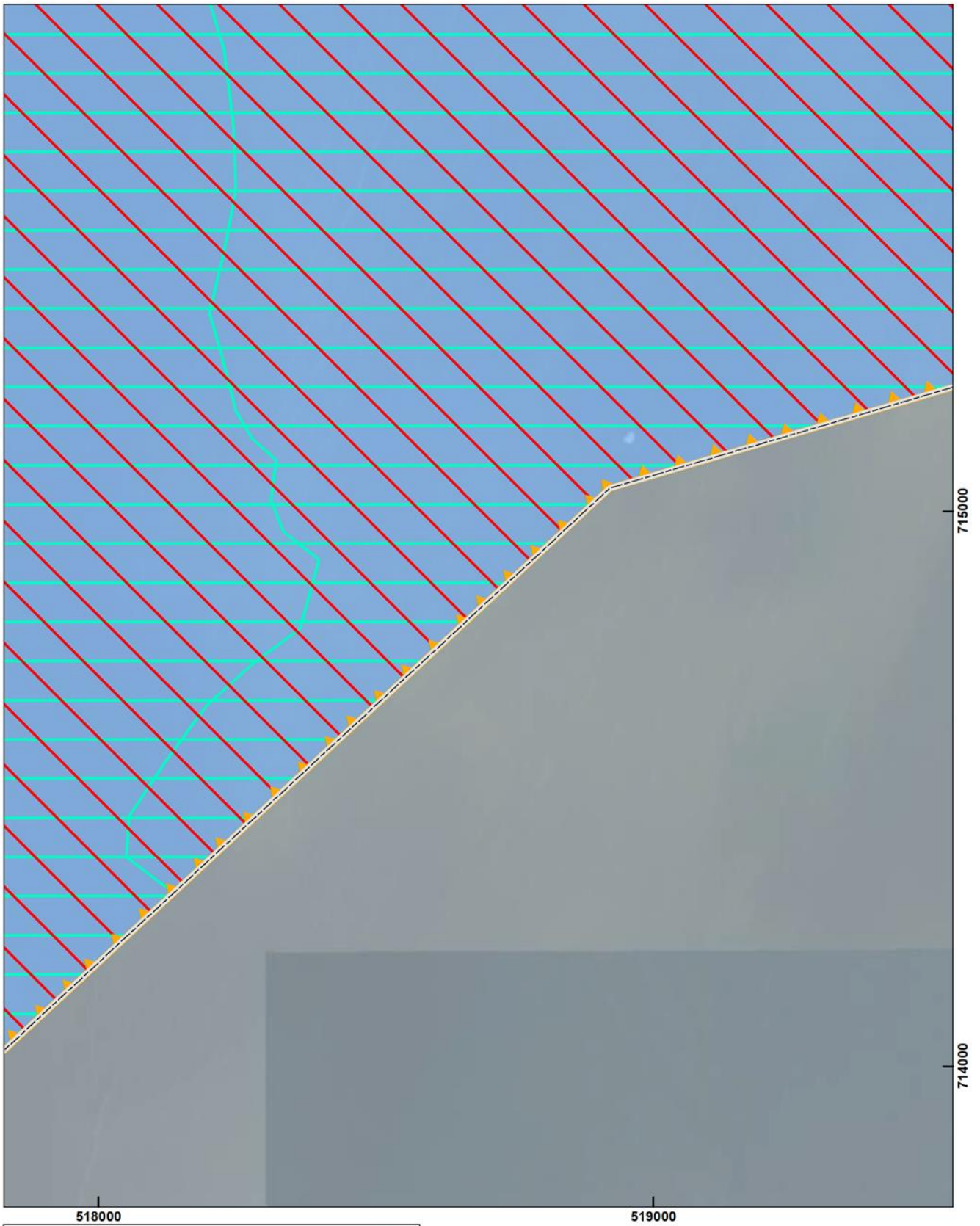
Arkusz 059/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

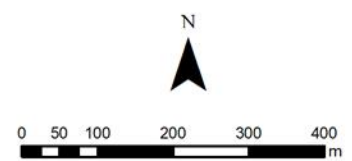


Arkusz 060/114

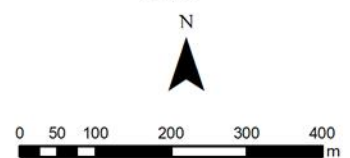
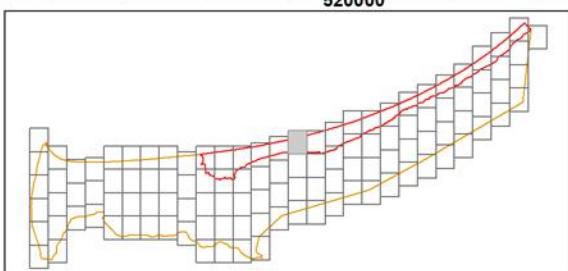
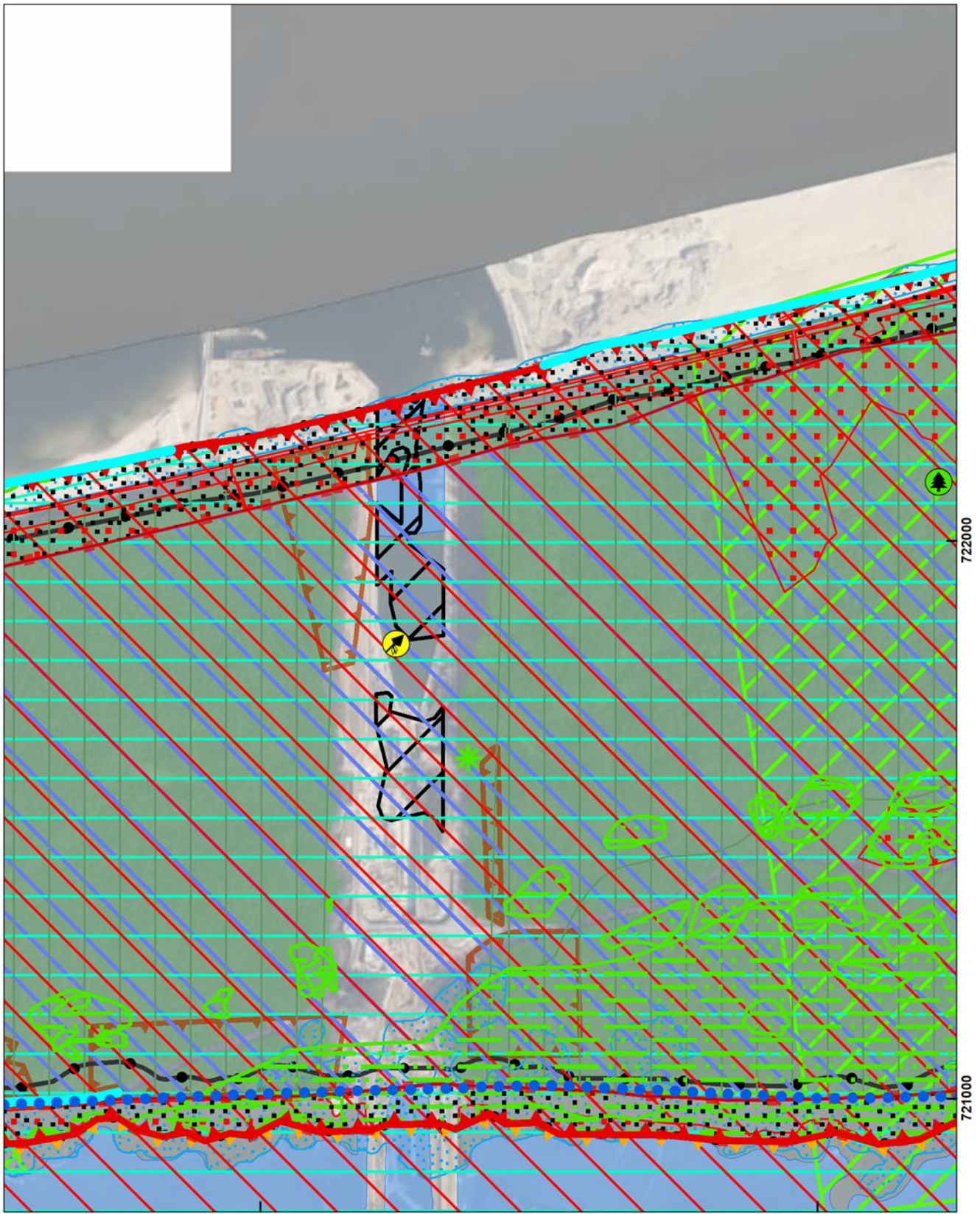
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 061/114

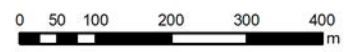
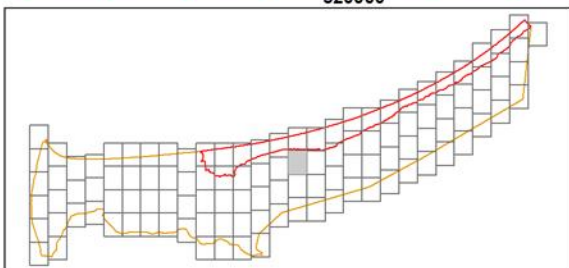
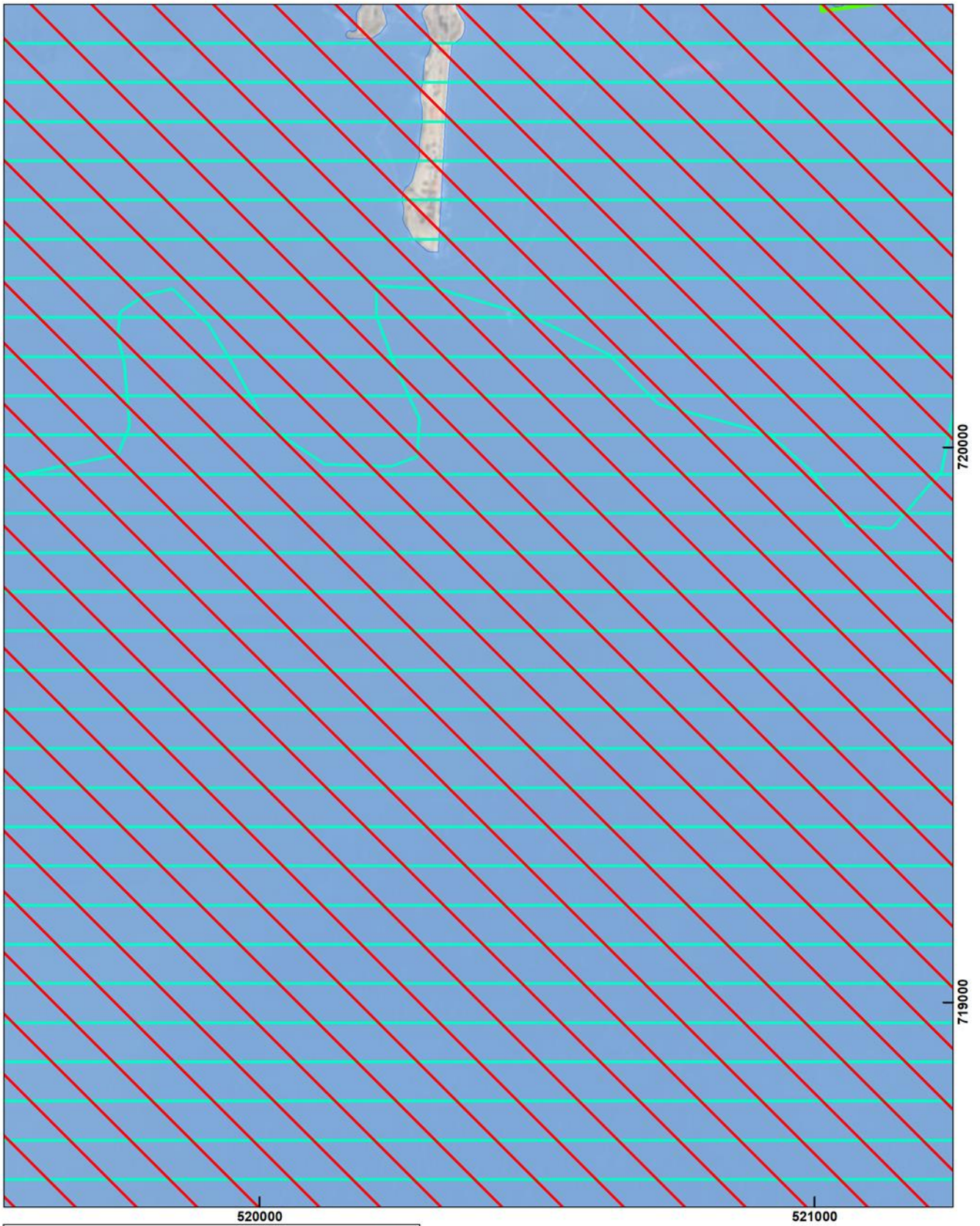


Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



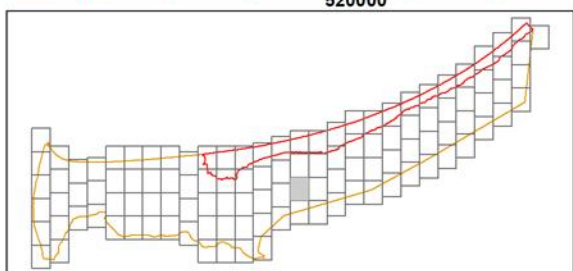
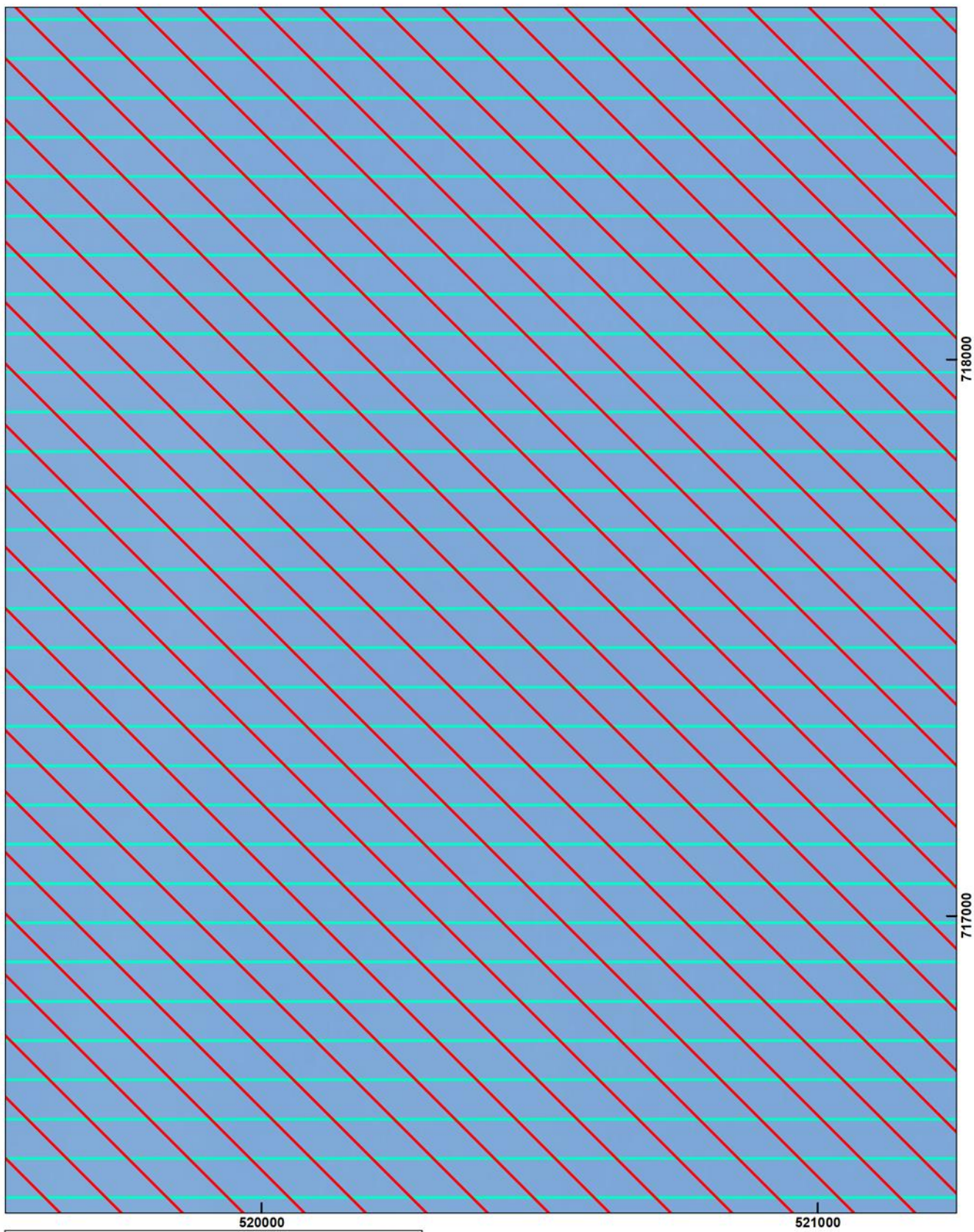
Arkusz 062/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



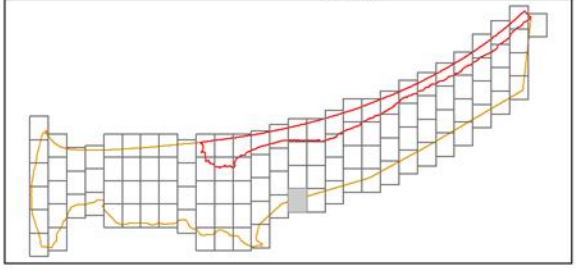
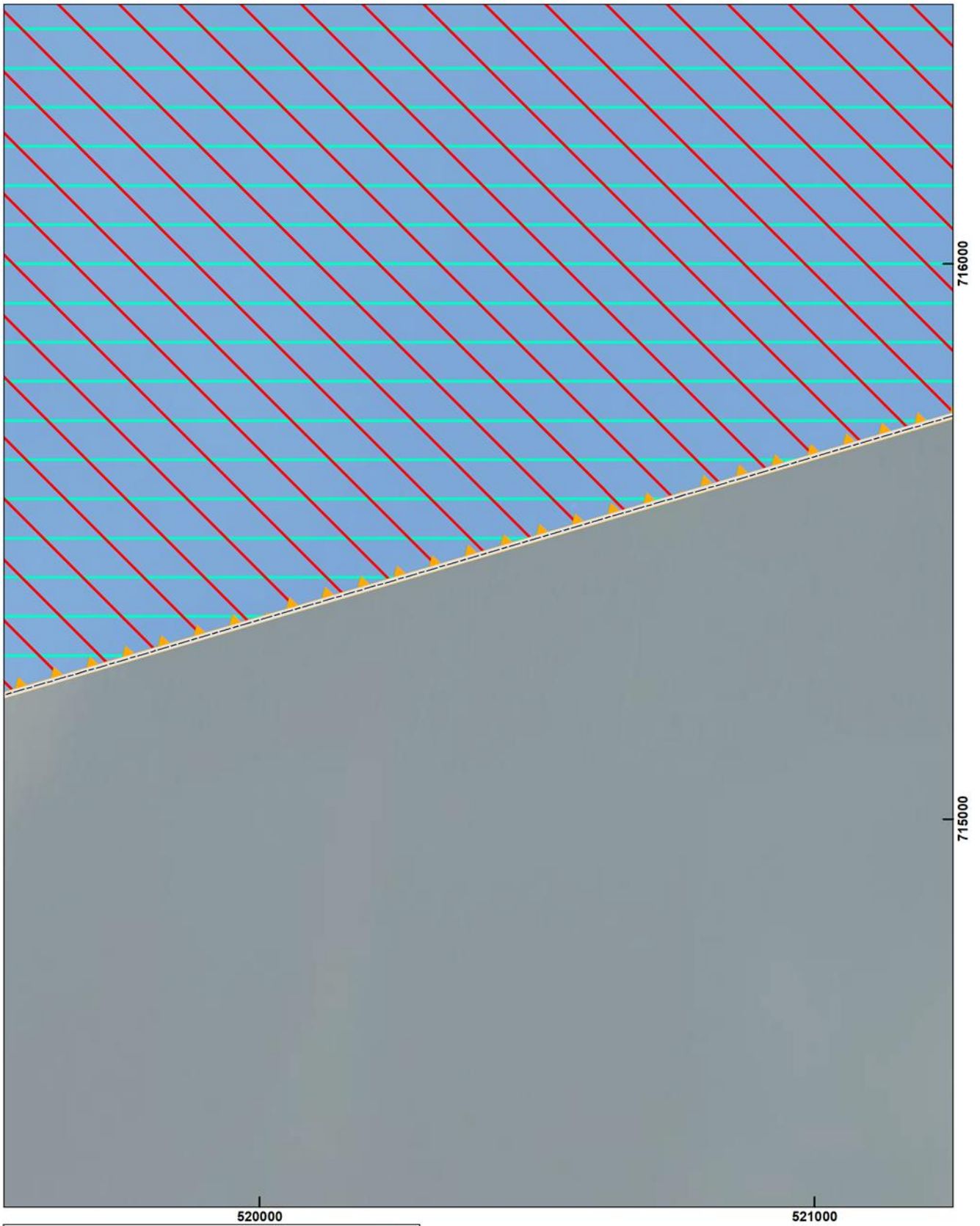
Arkusz 063/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

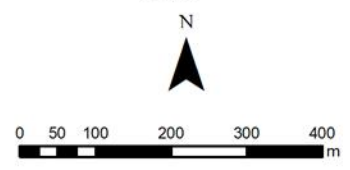


Arkusz 064/114

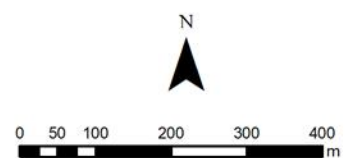
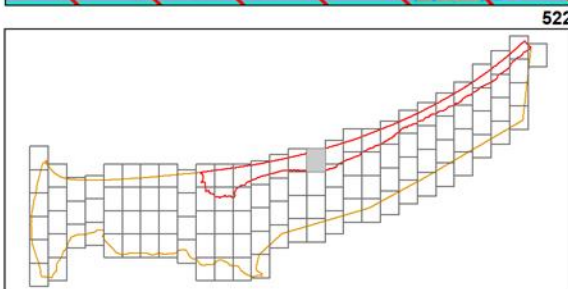
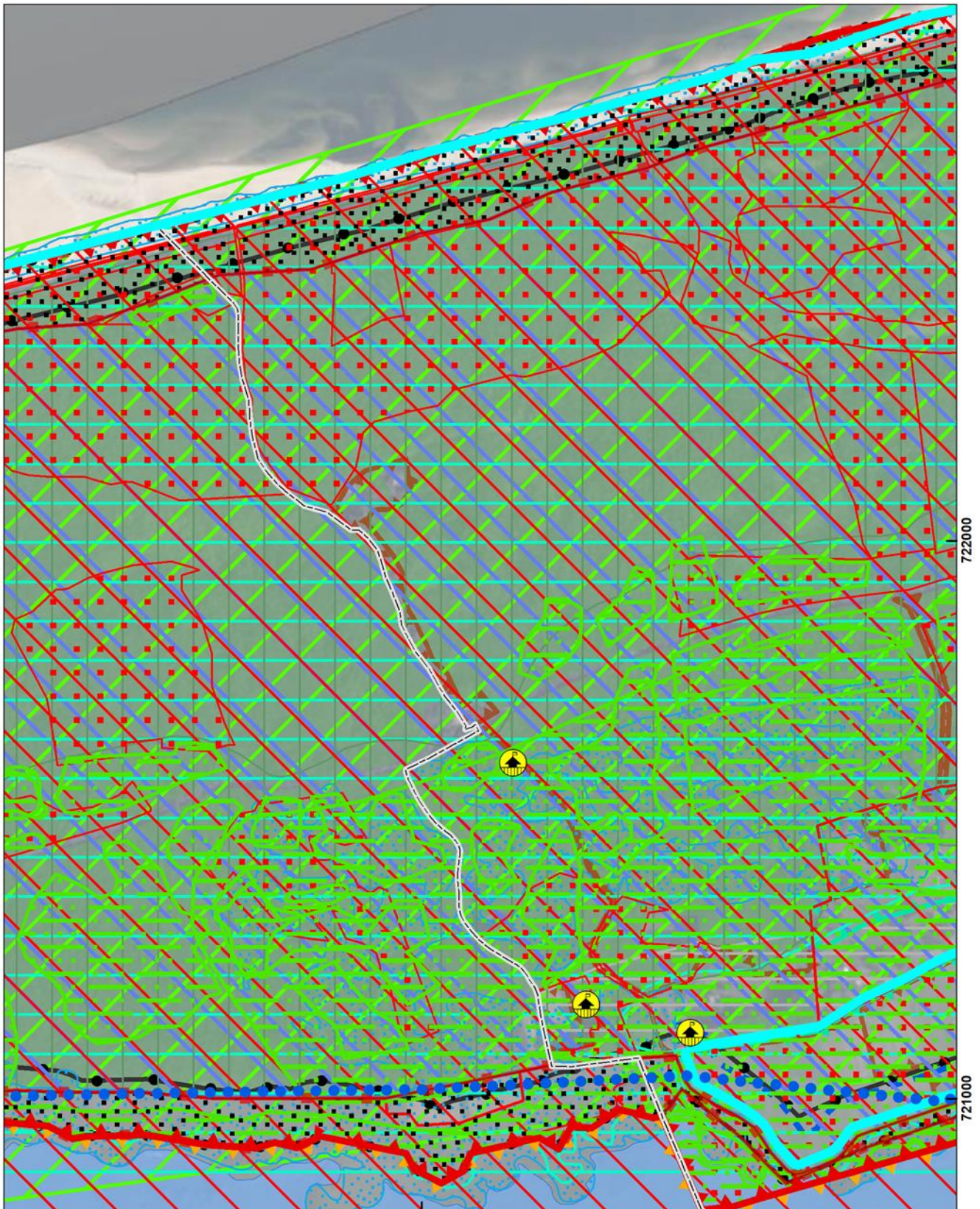
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 065/114

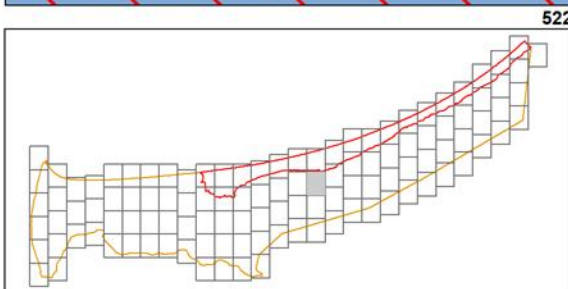
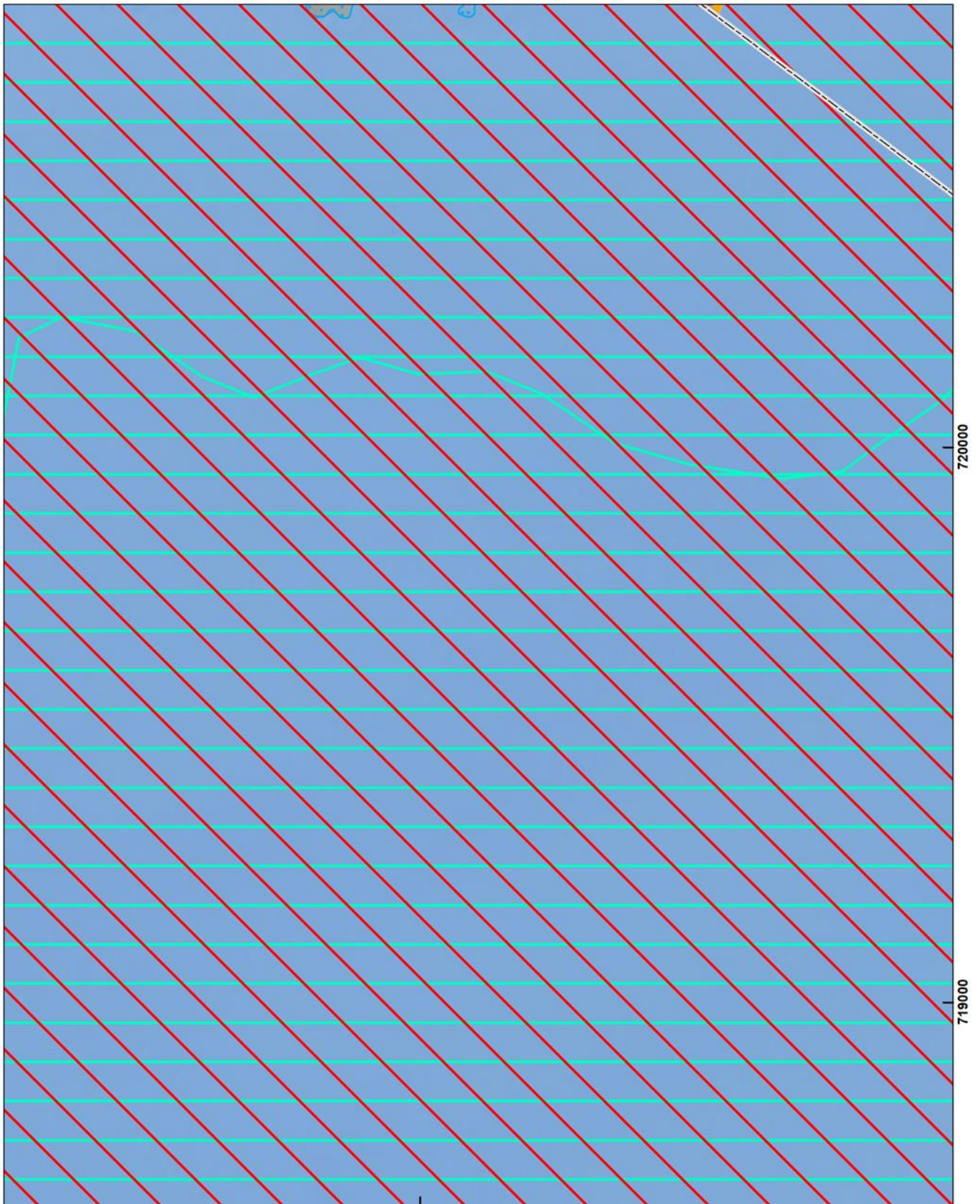


Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 066/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

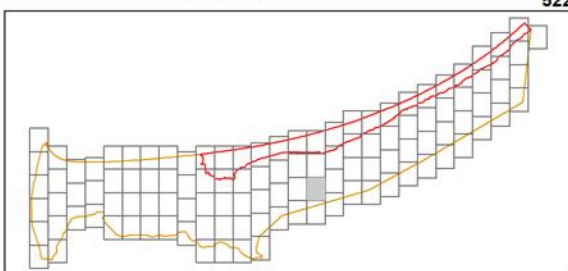
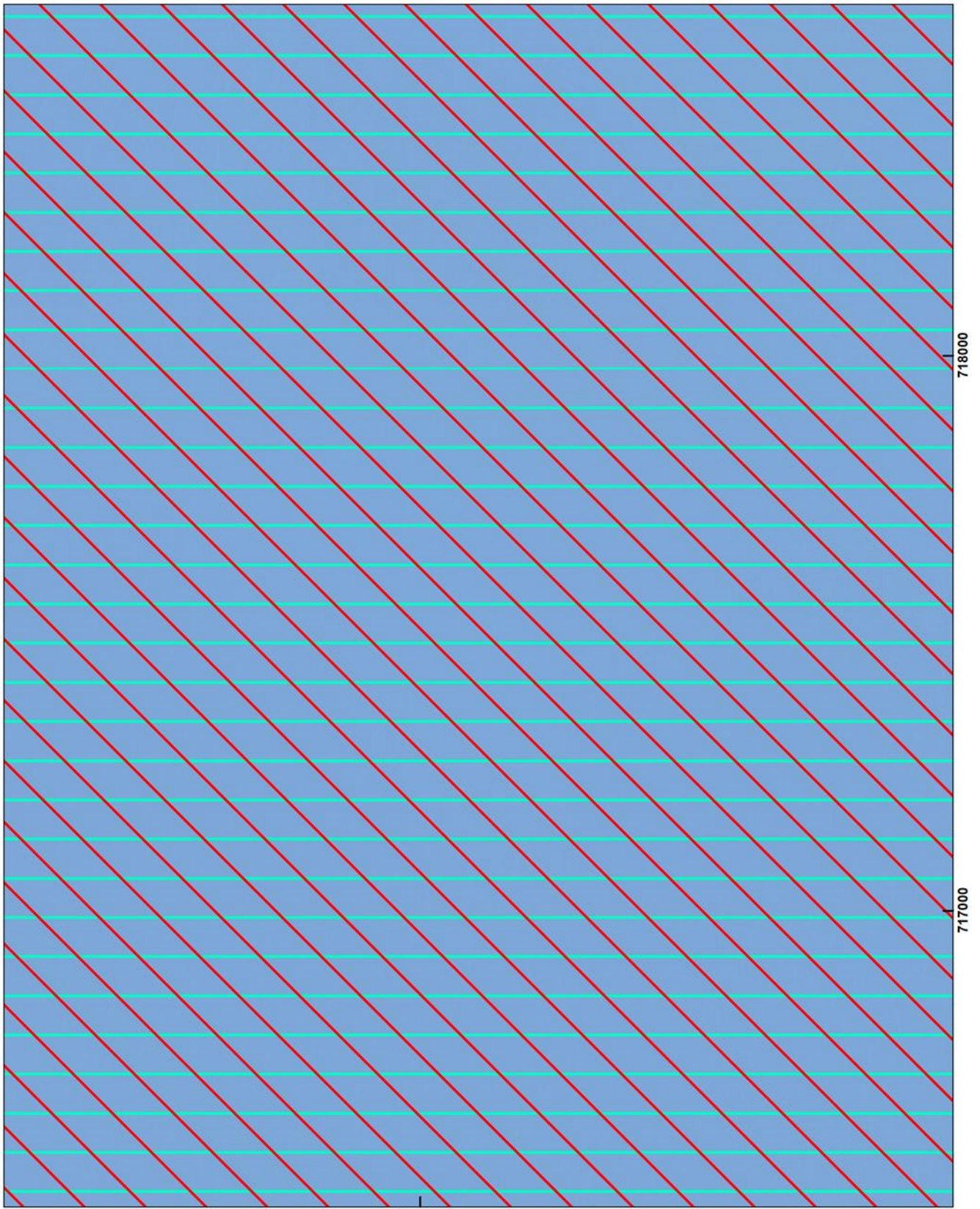


522000

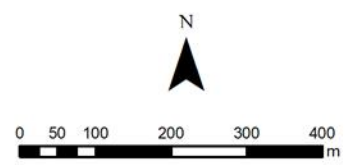


Arkusz 067/114

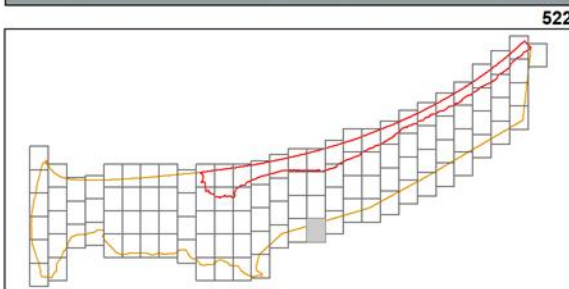
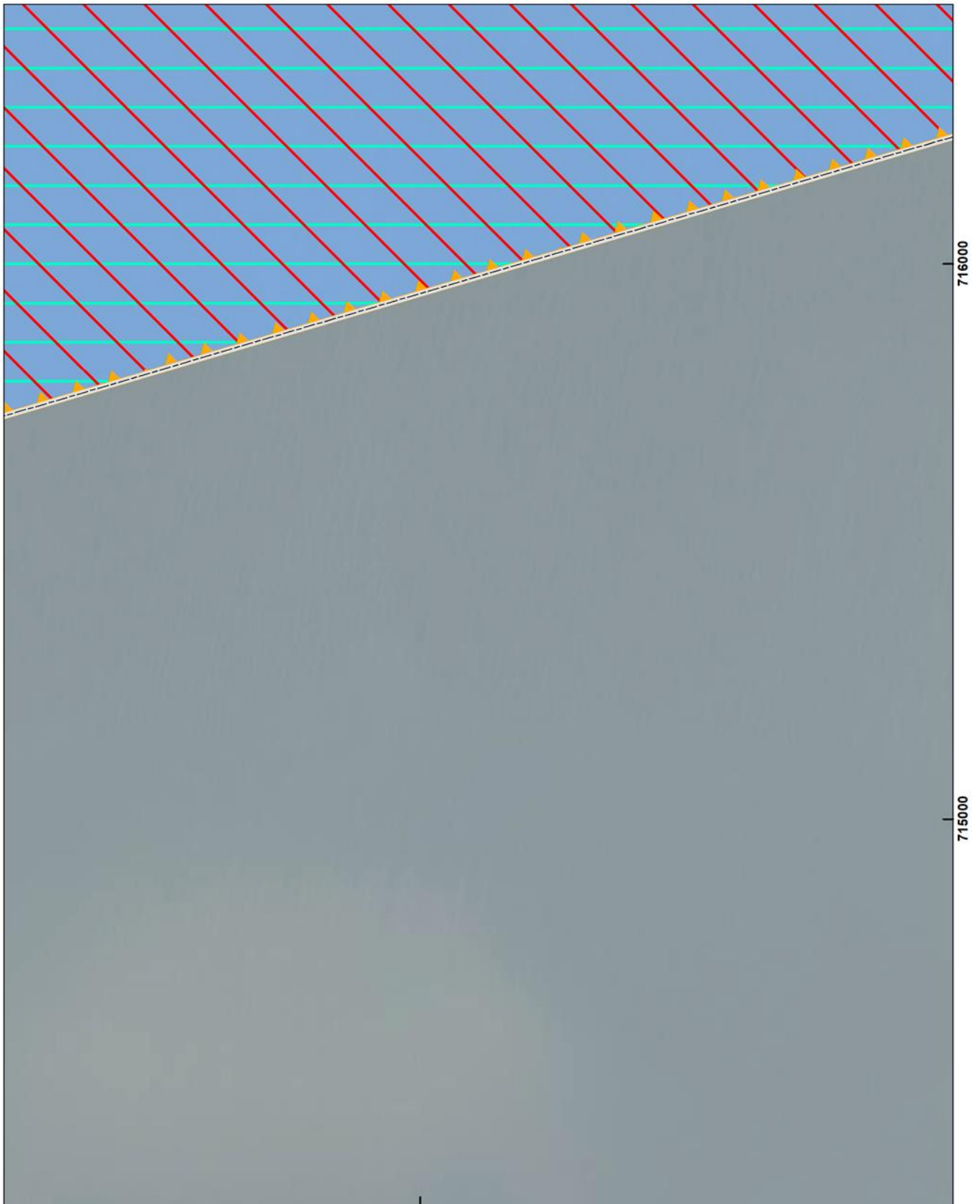
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



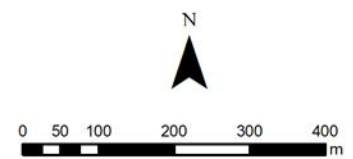
Arkusz 068/114



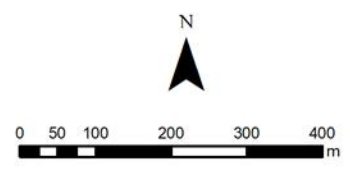
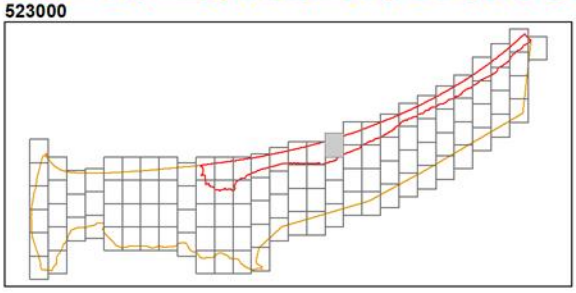
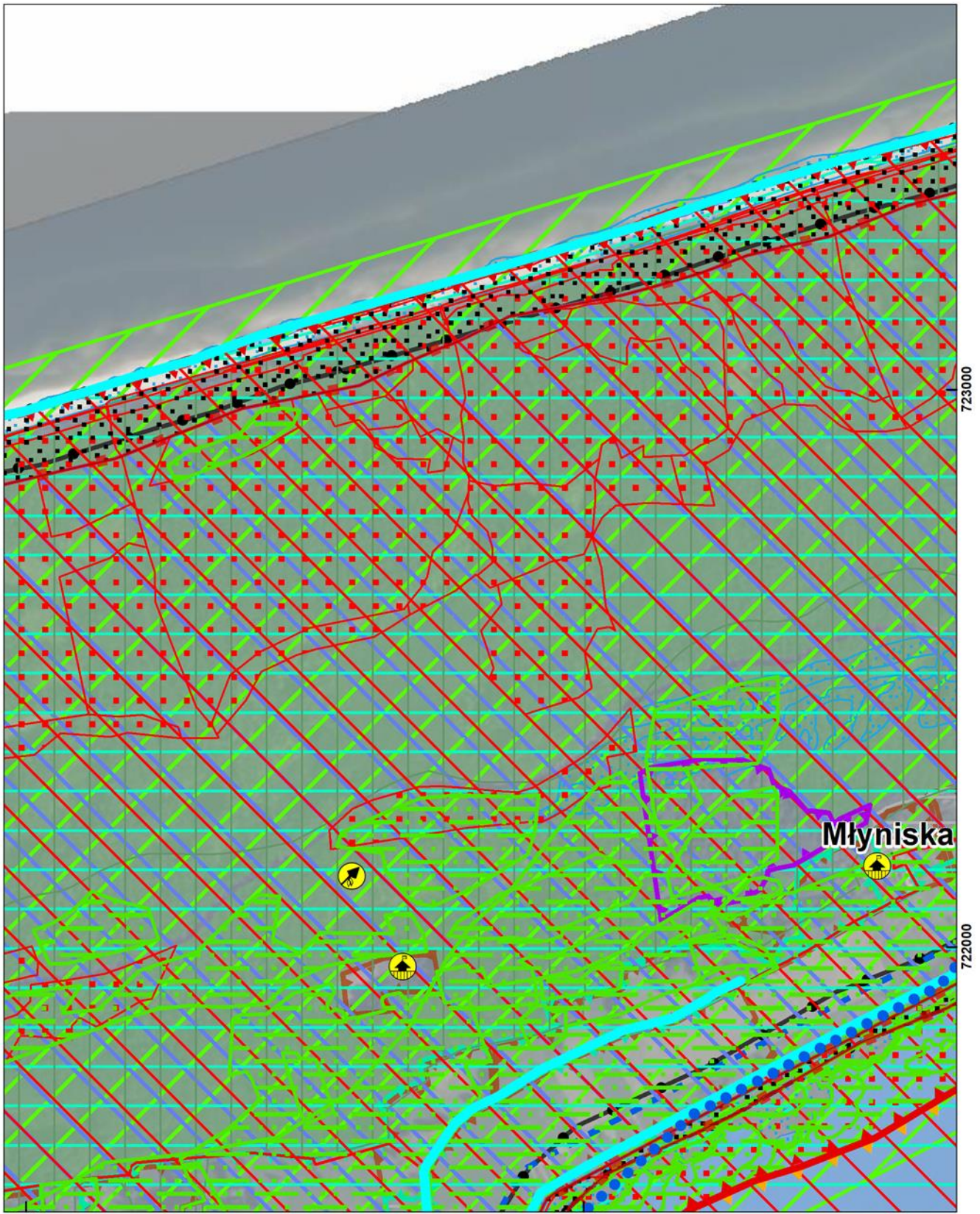
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 069/114

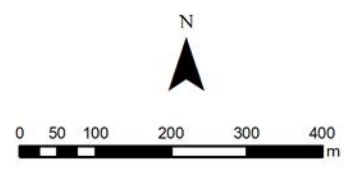
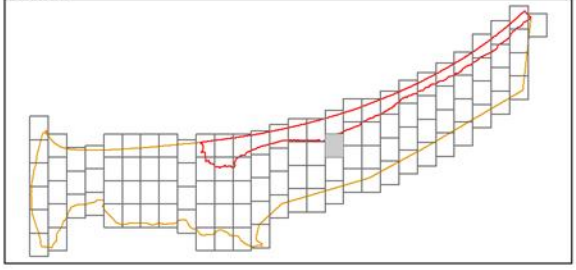
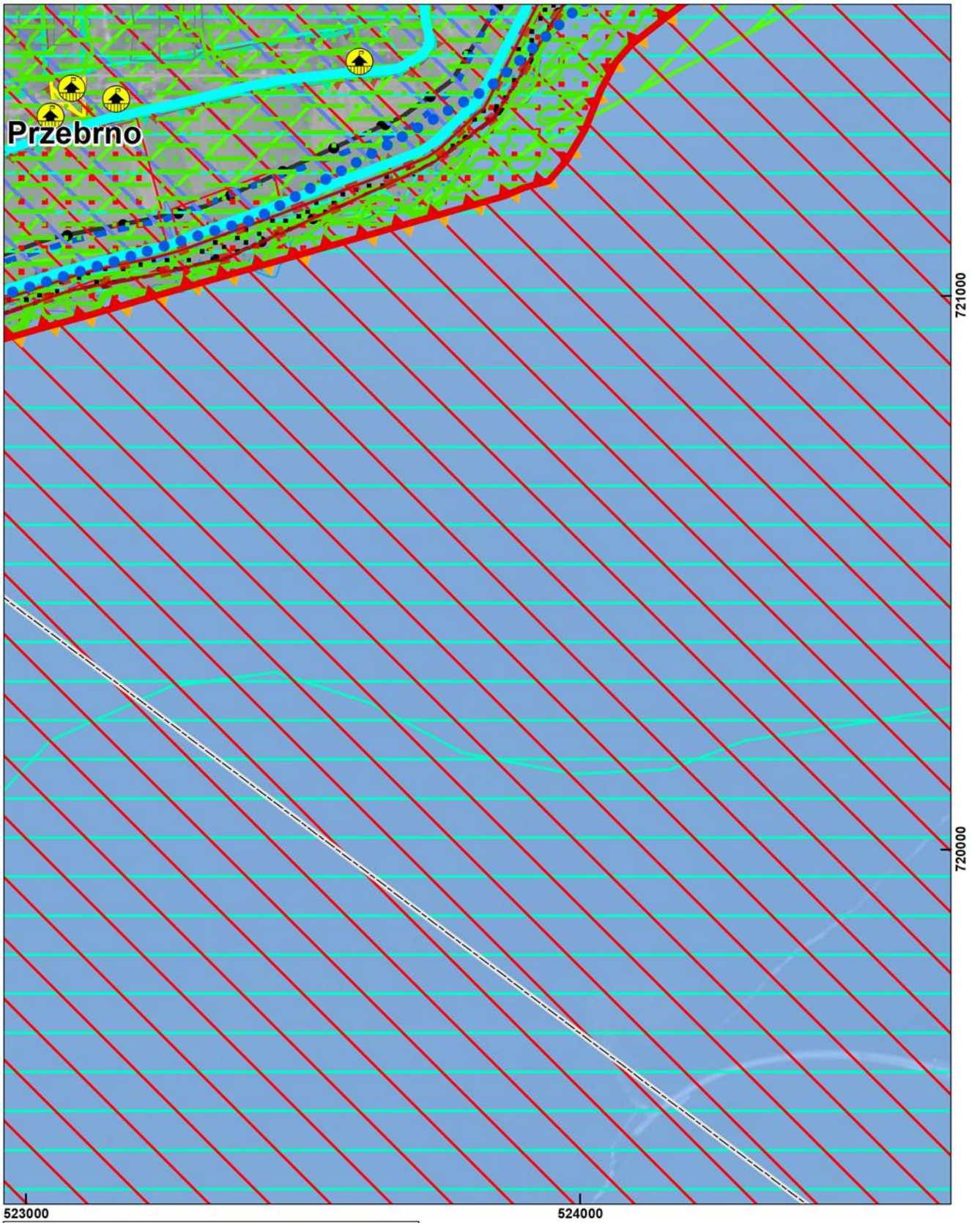


Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



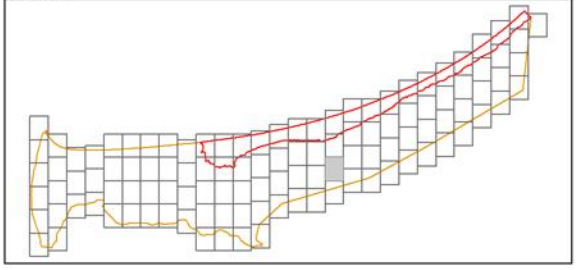
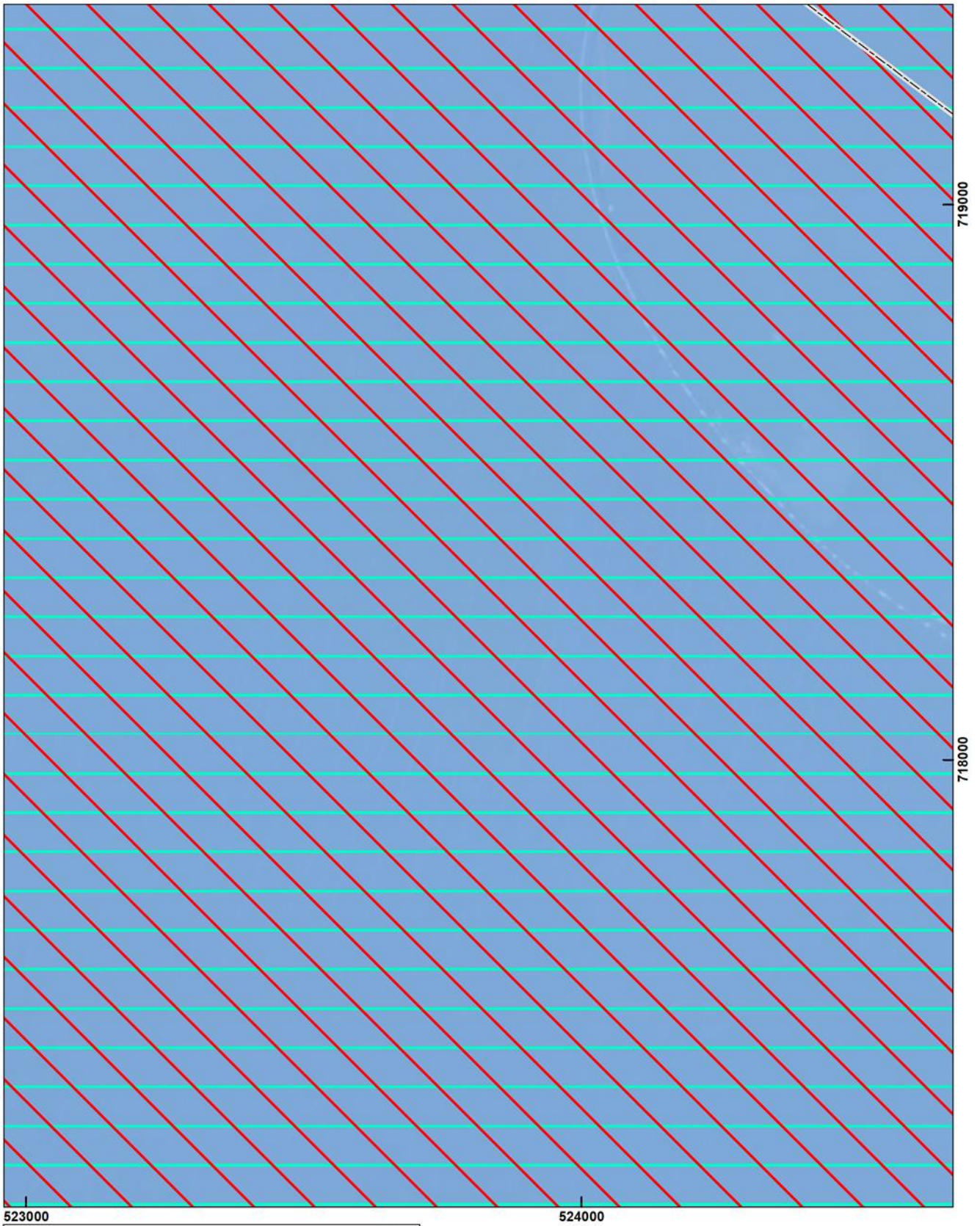
Arkusz 070/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



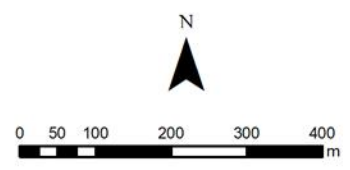
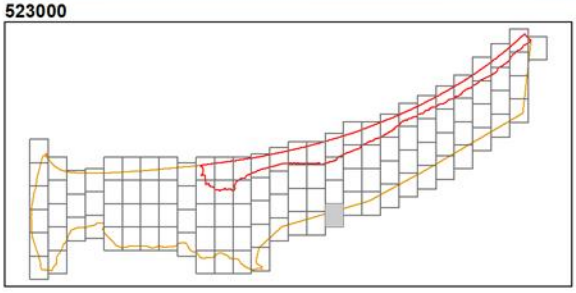
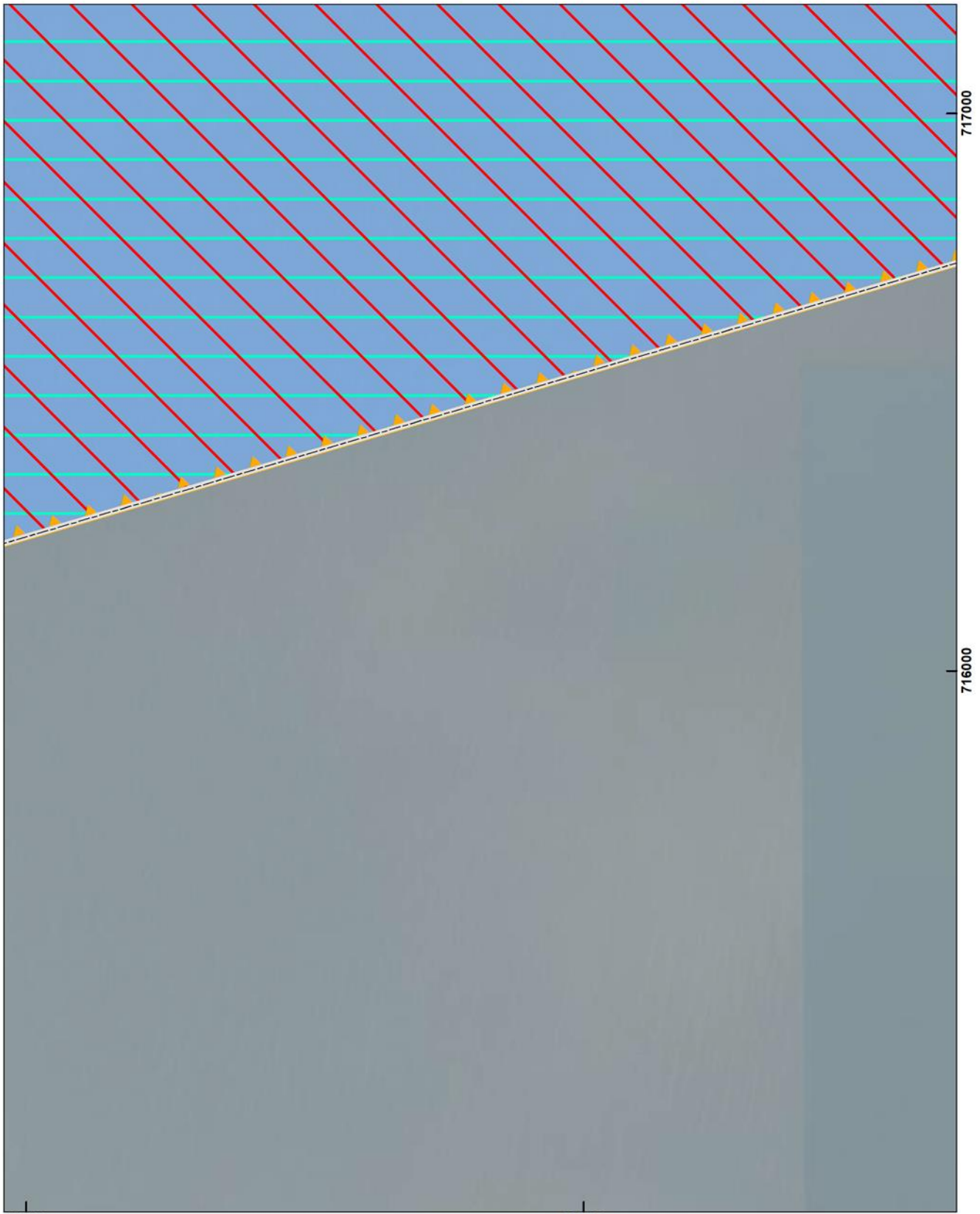
Arkusz 071/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



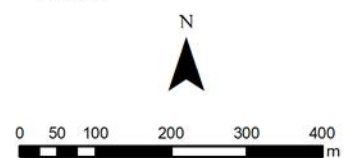
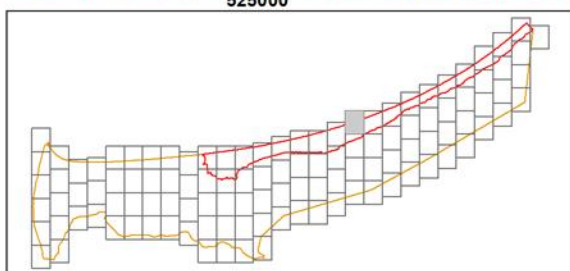
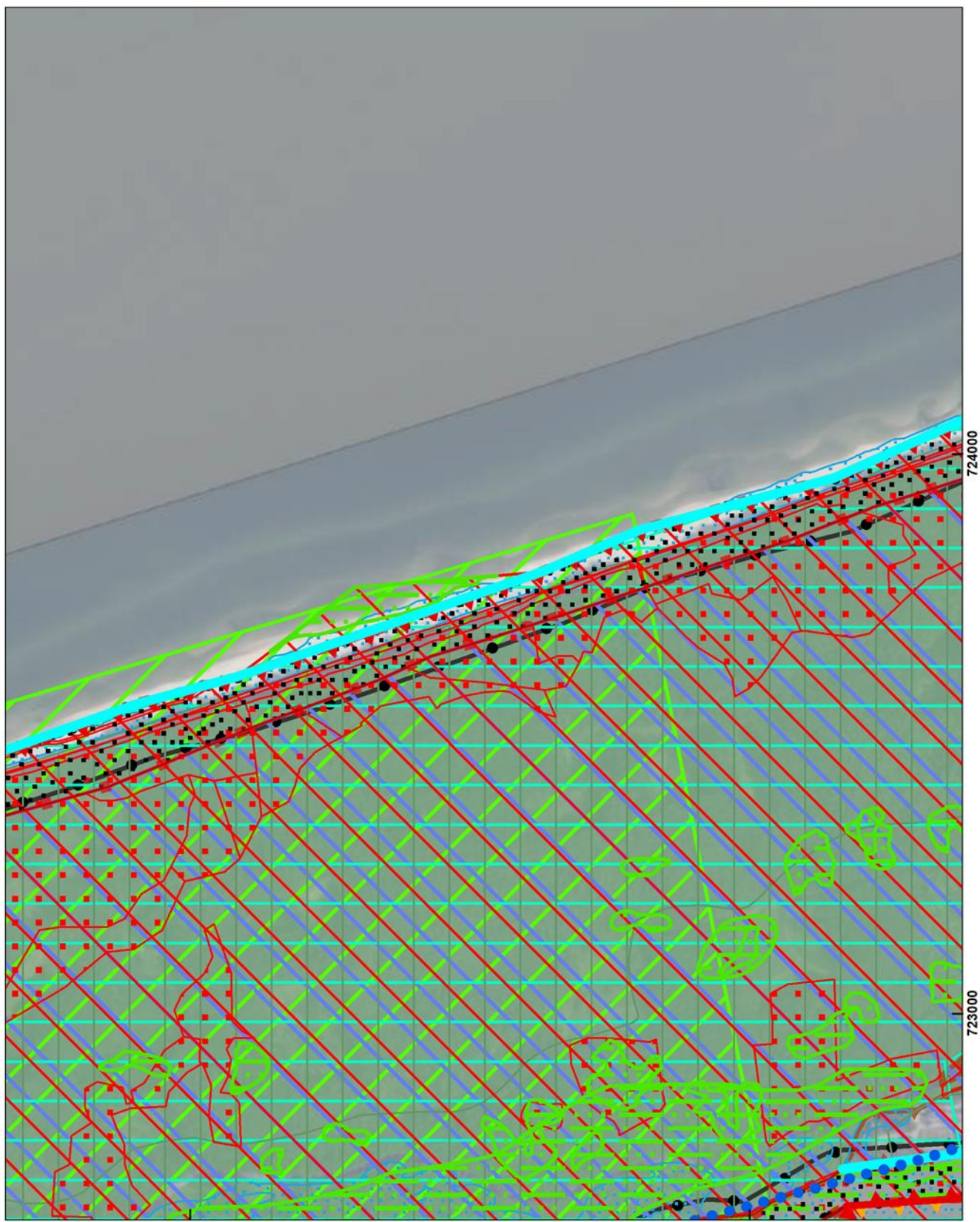
Arkusz 072/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



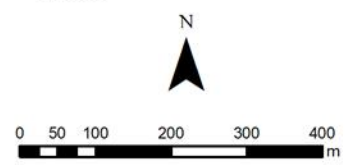
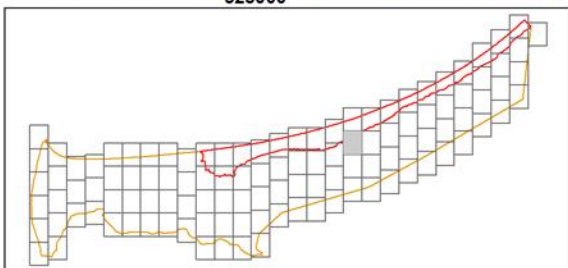
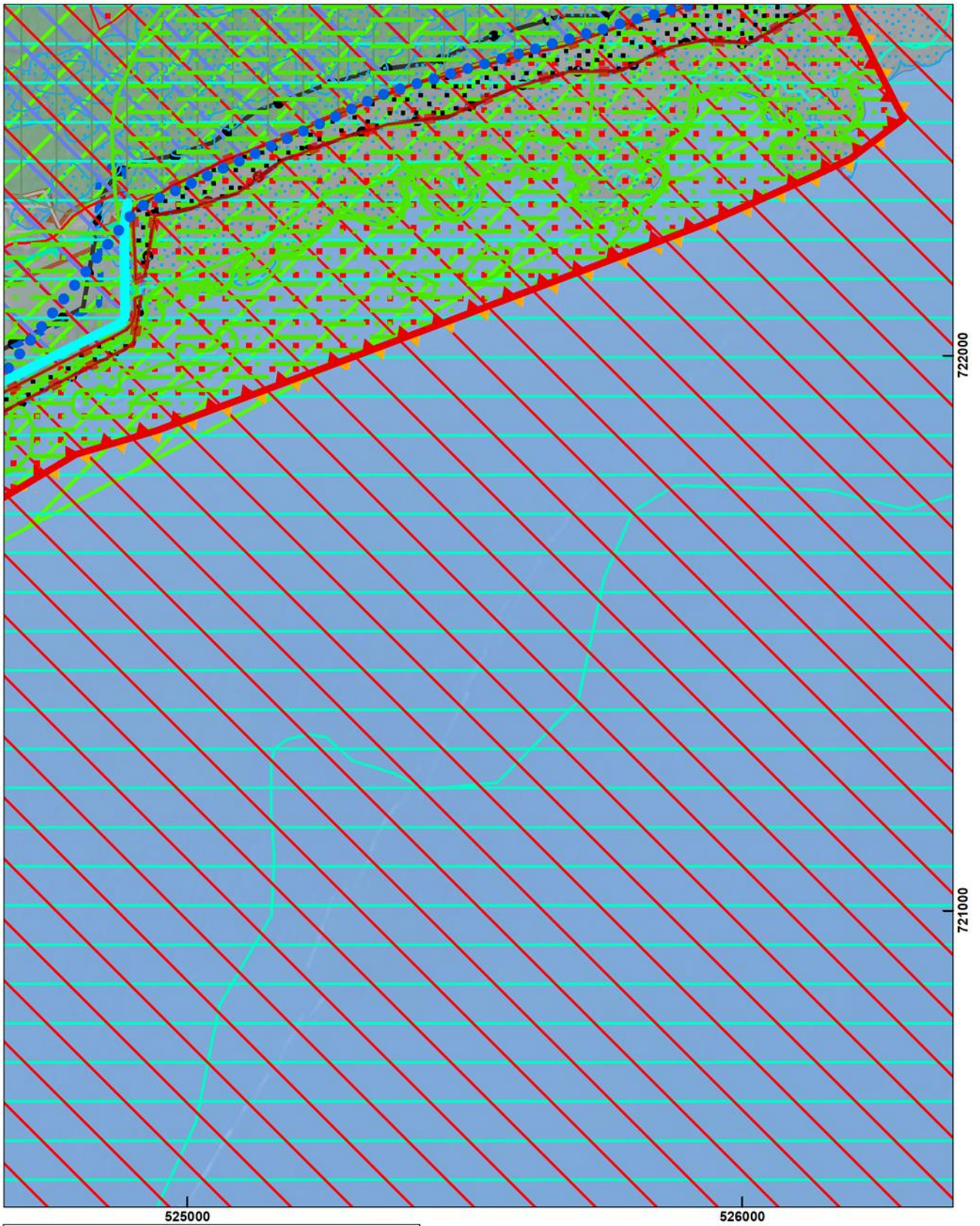
Arkusz 073/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



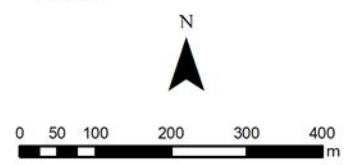
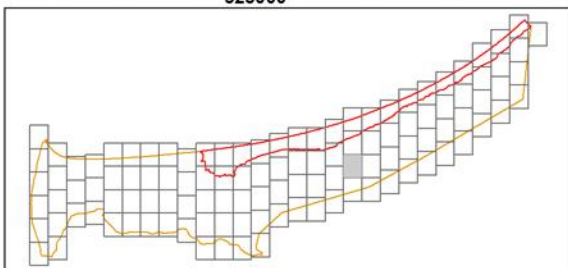
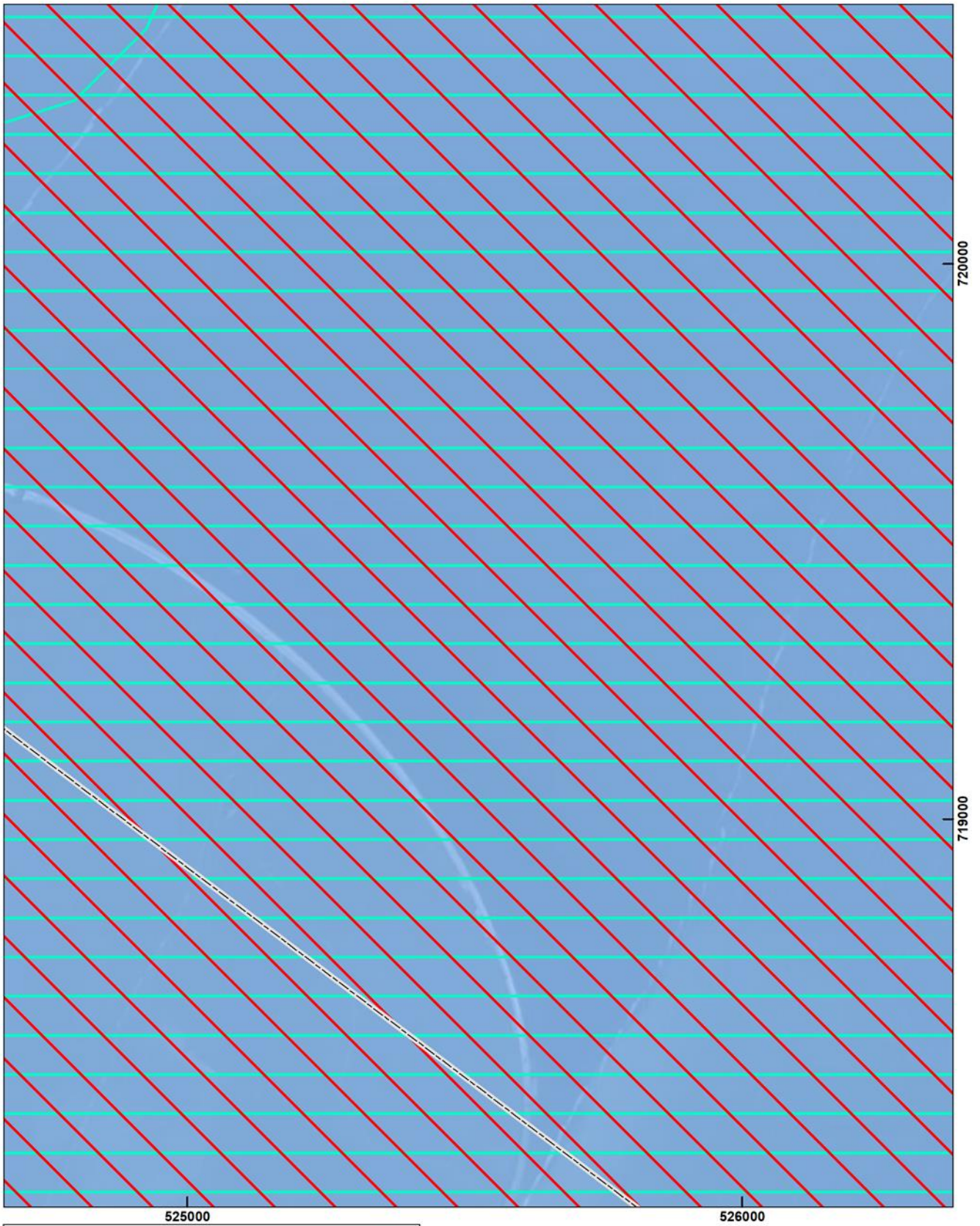
Arkusz 074/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



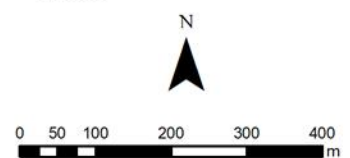
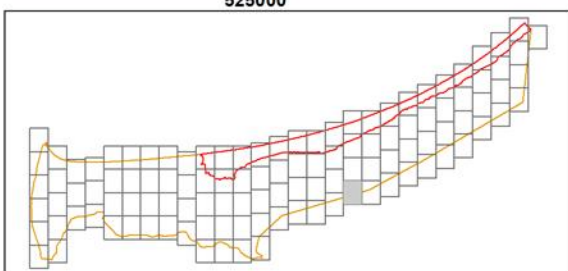
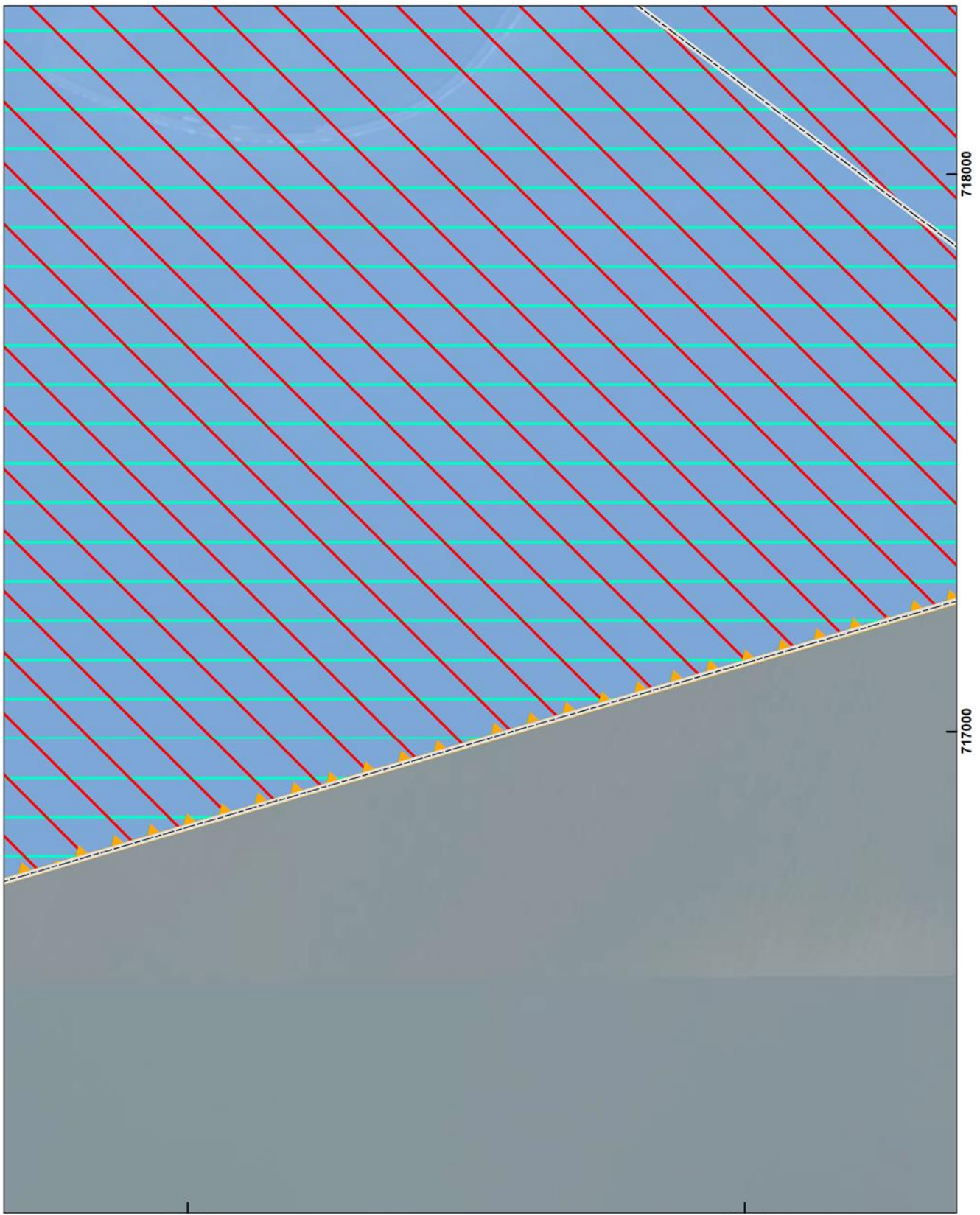
Arkusz 075/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



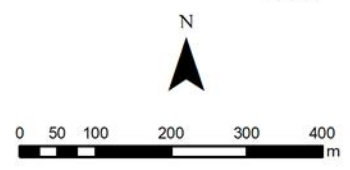
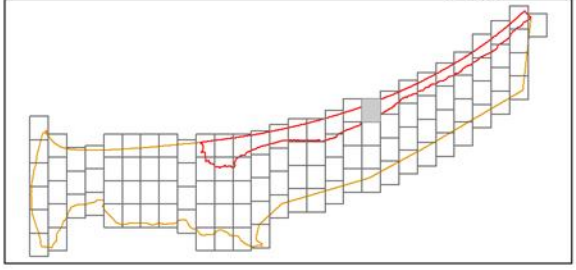
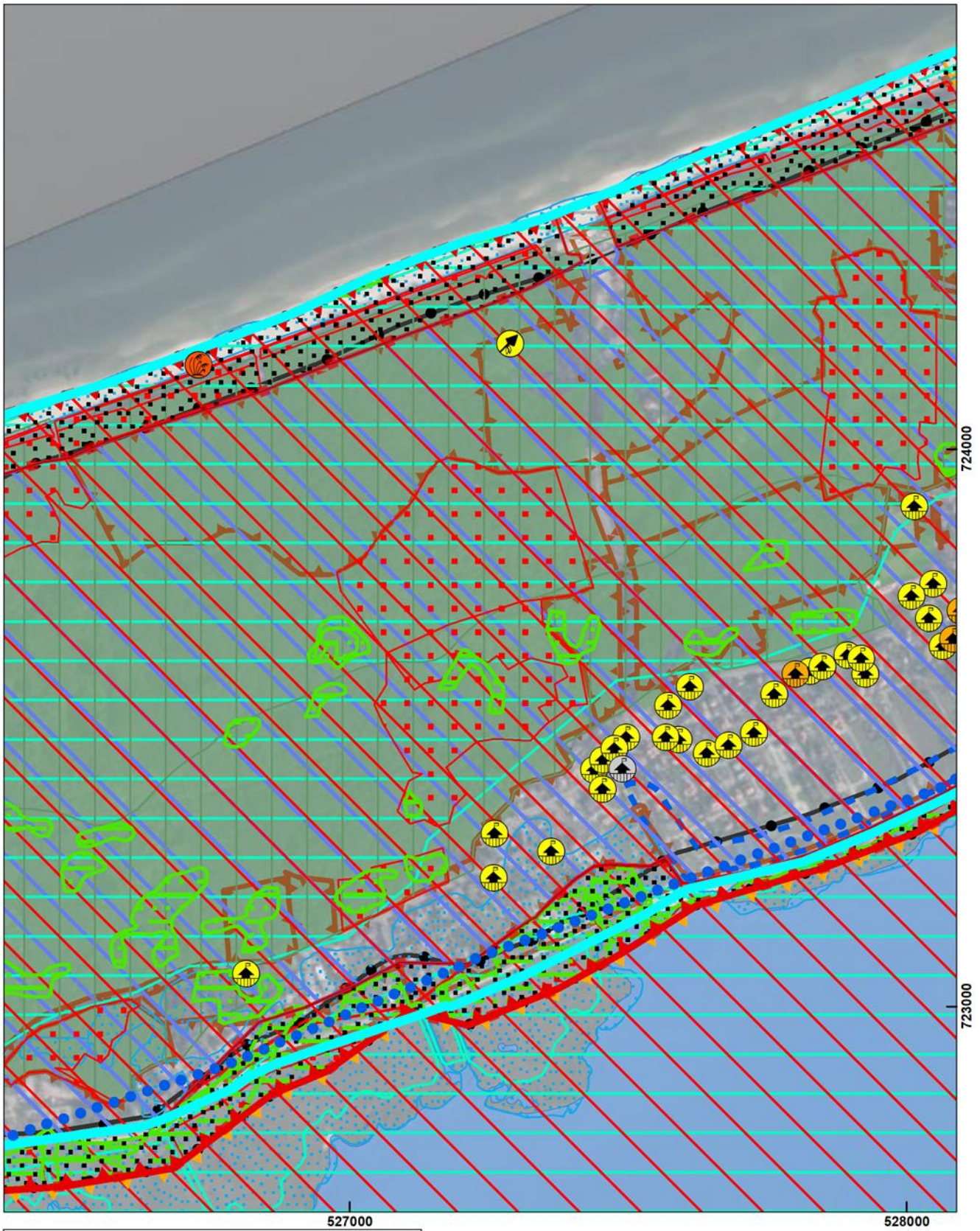
Arkusz 076/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



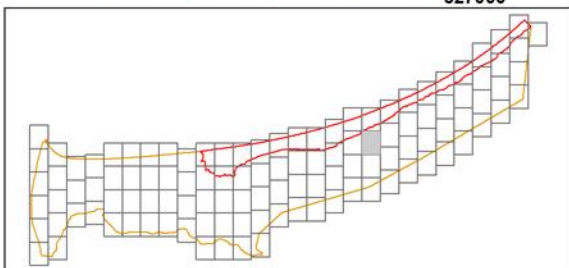
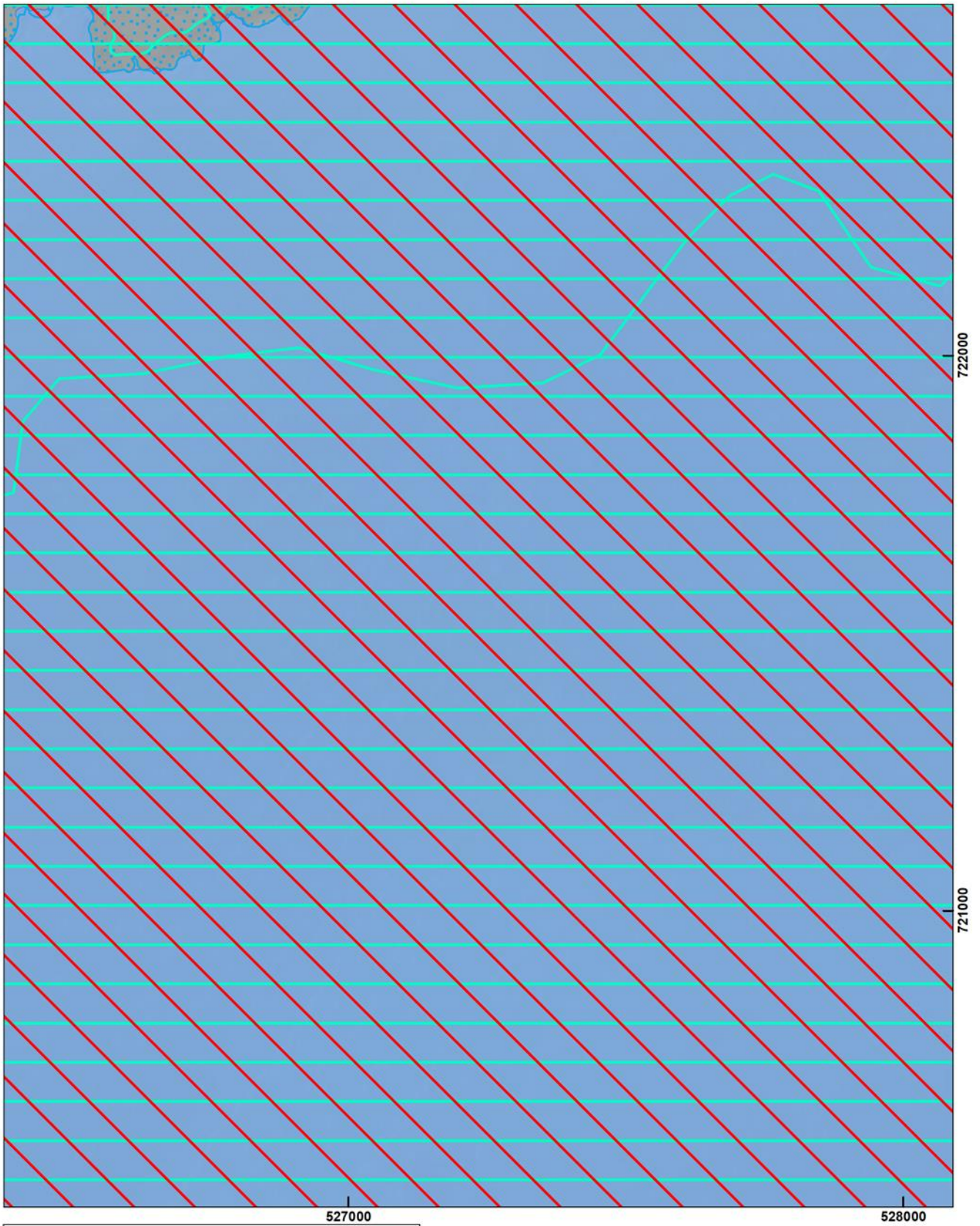
Arkusz 077/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

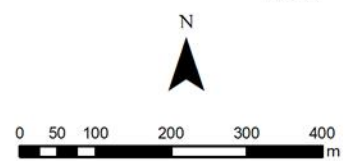


Arkusz 078/114

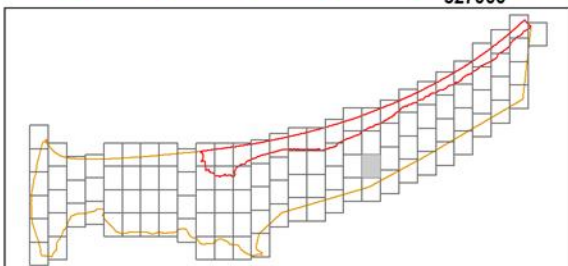
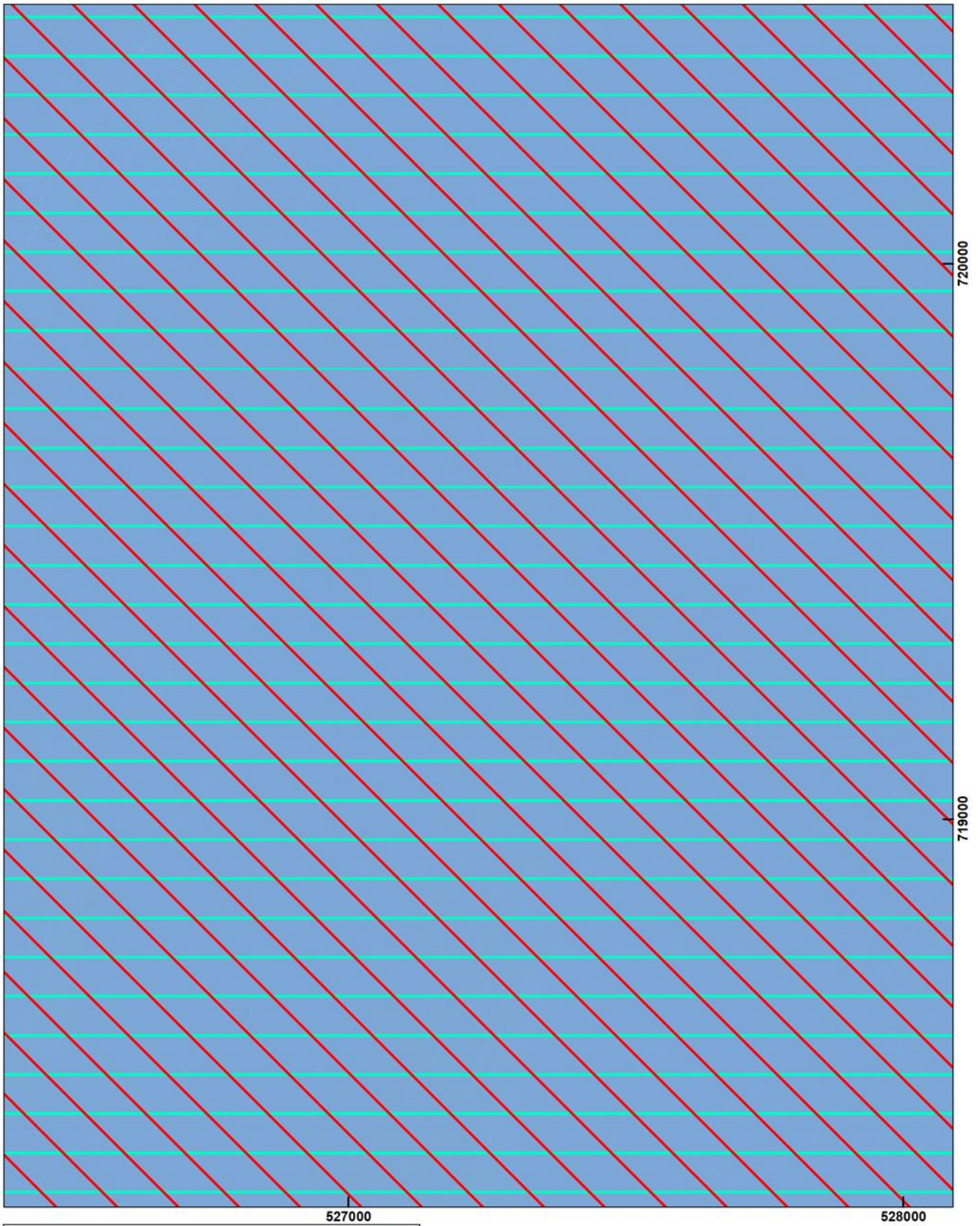
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 079/114

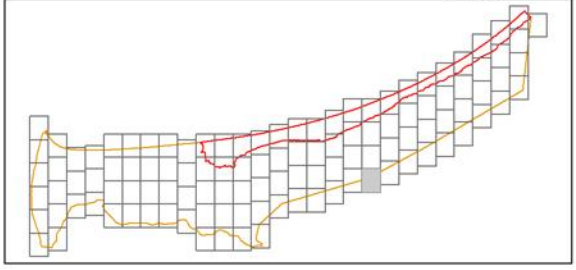
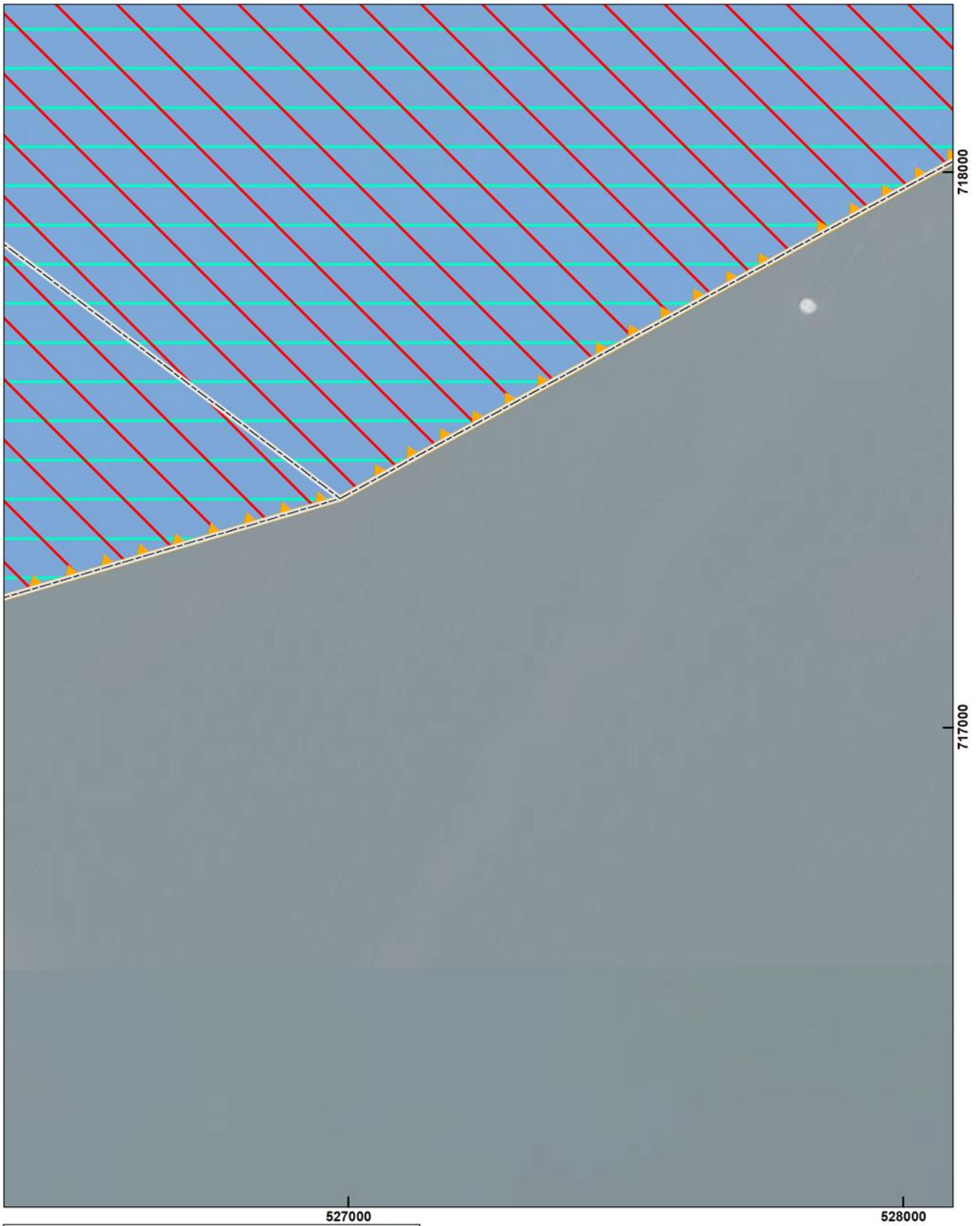


Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

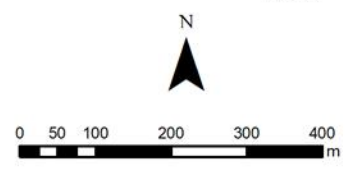


Arkusz 080/114

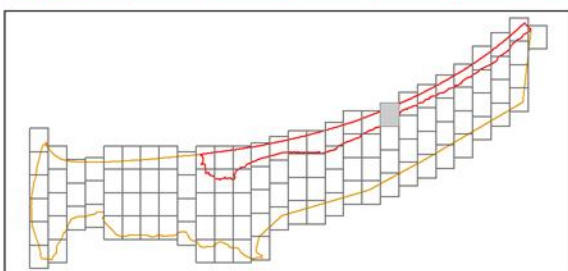
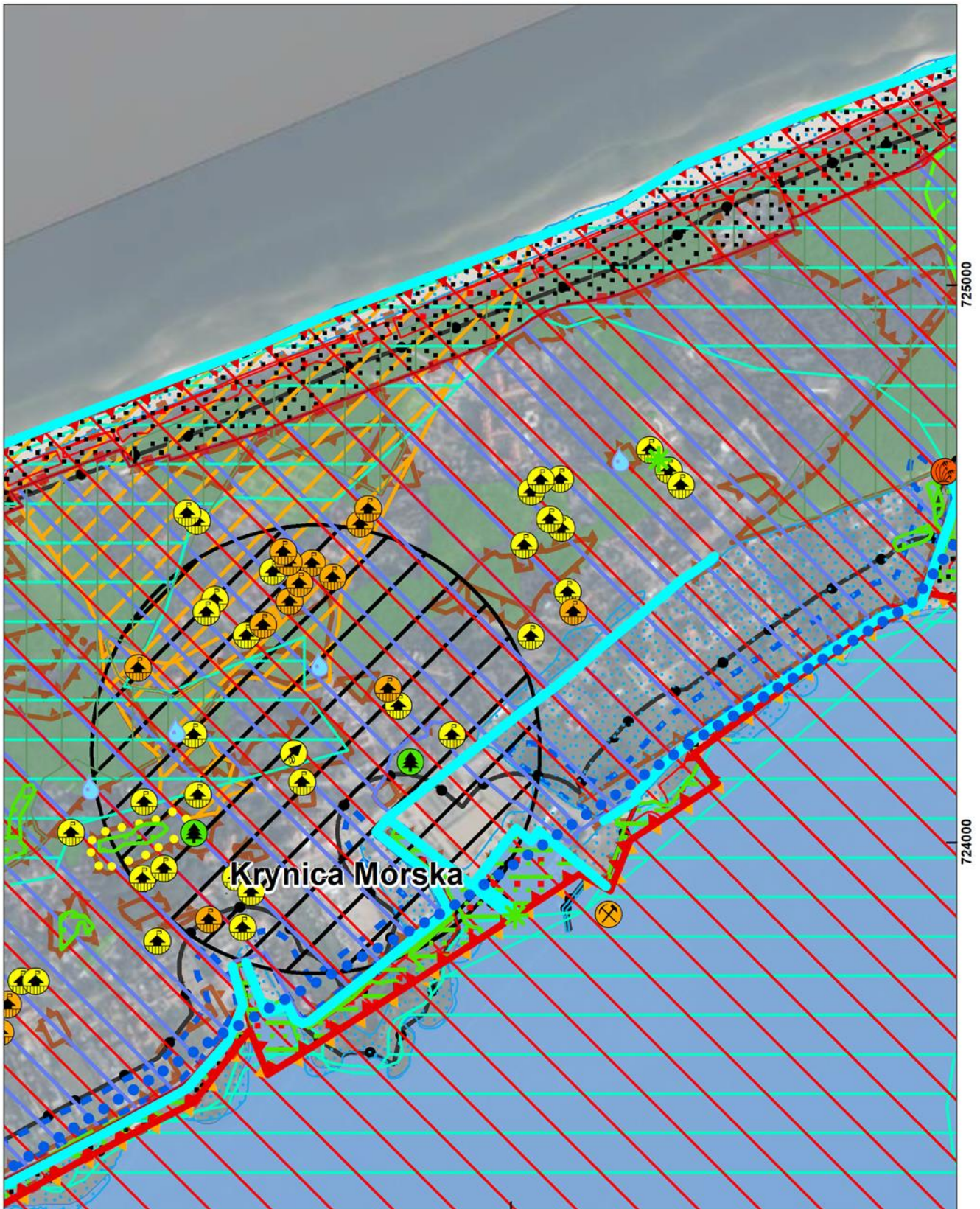
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 081/114



Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

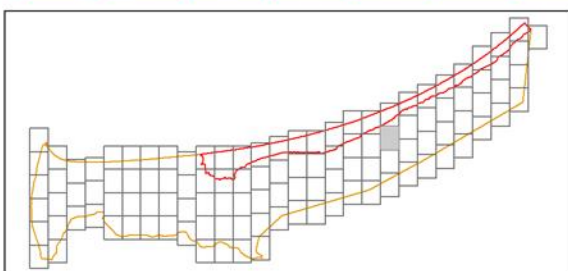
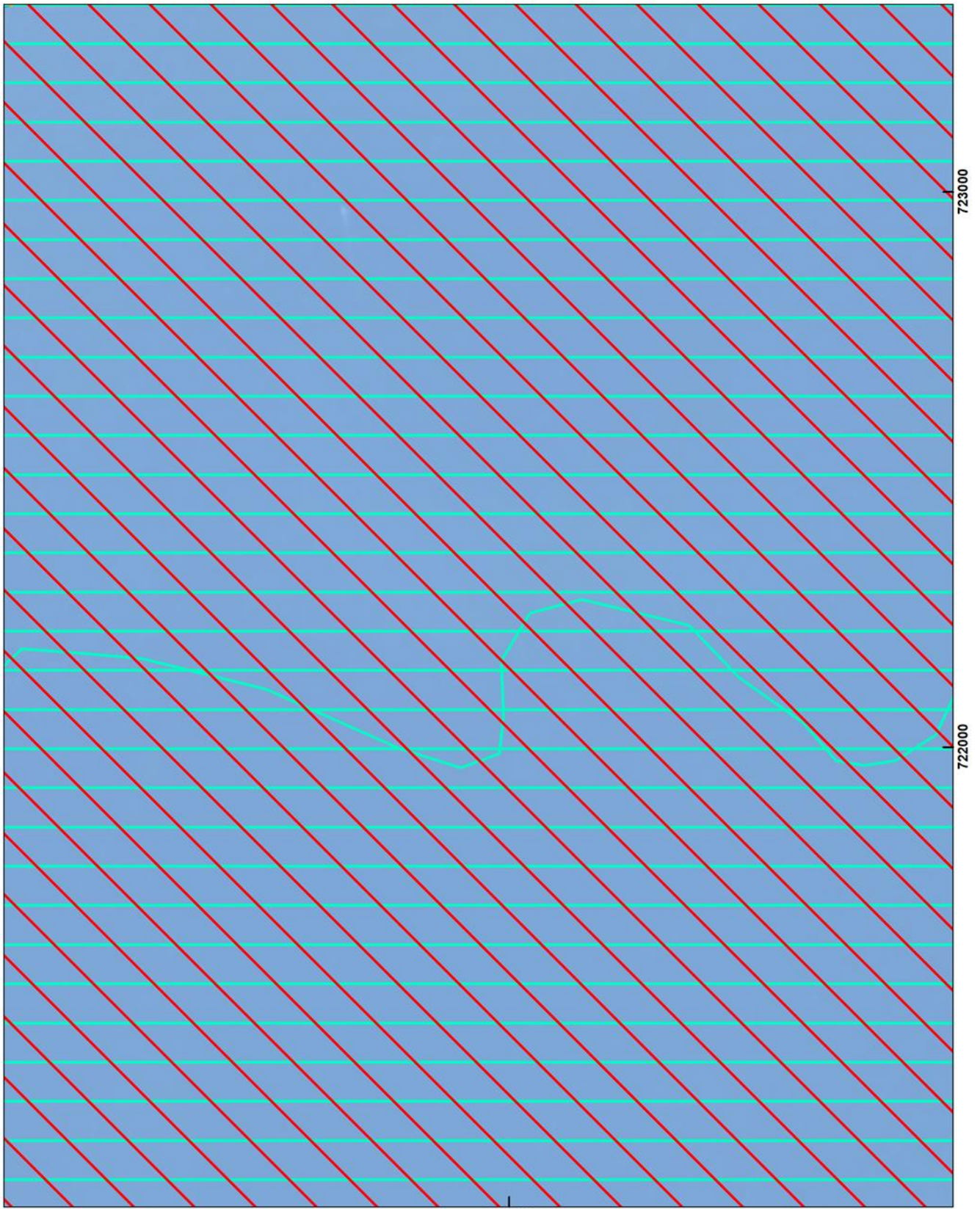


529000

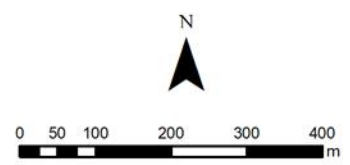


Arkusz 082/114

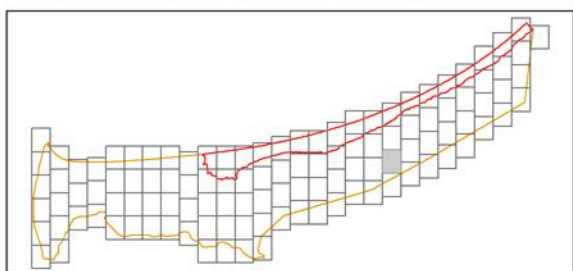
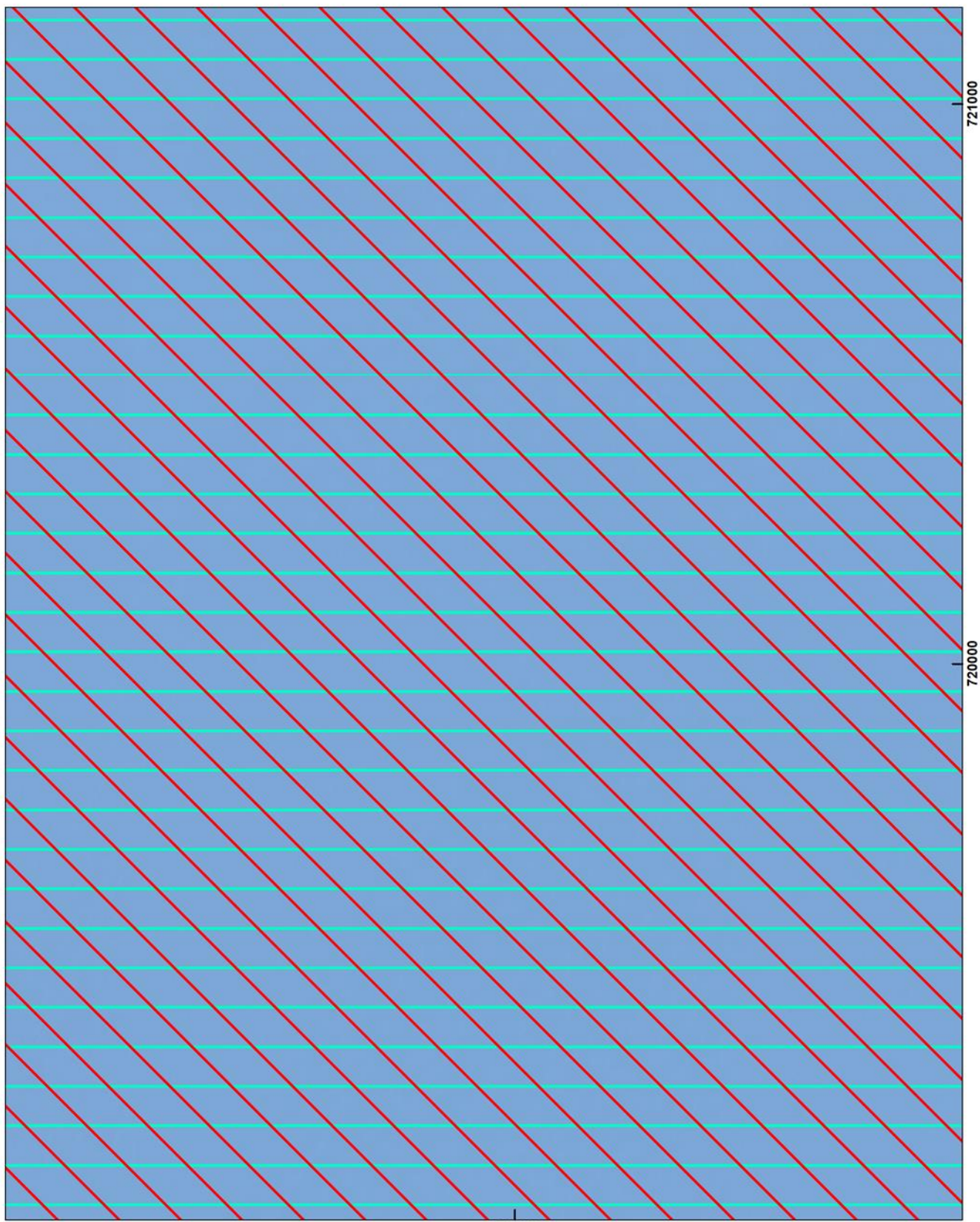
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



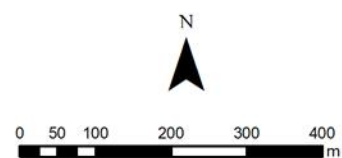
Arkusz 083/114



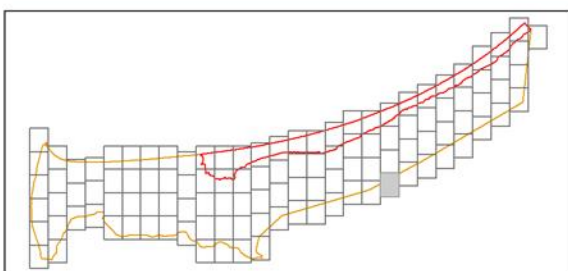
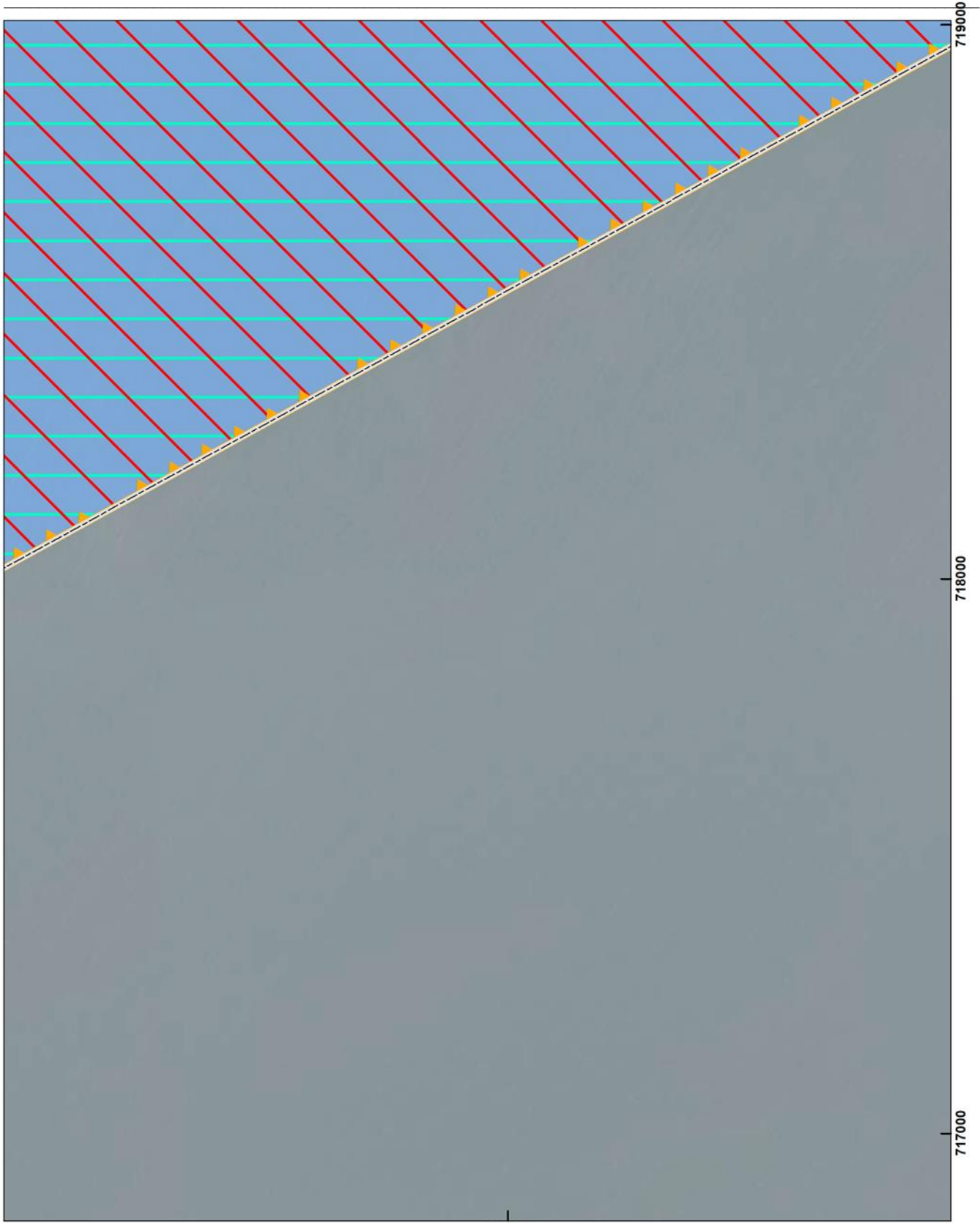
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



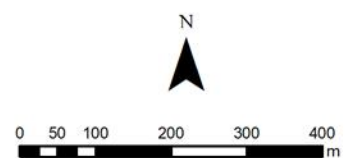
Arkusz 084/114



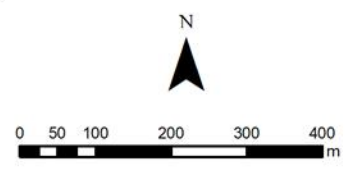
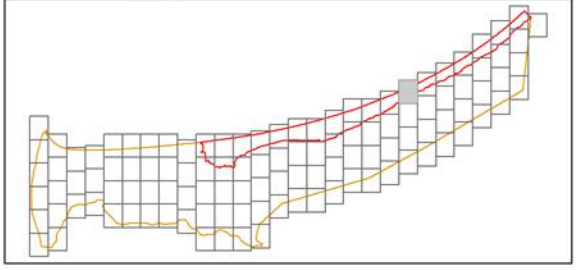
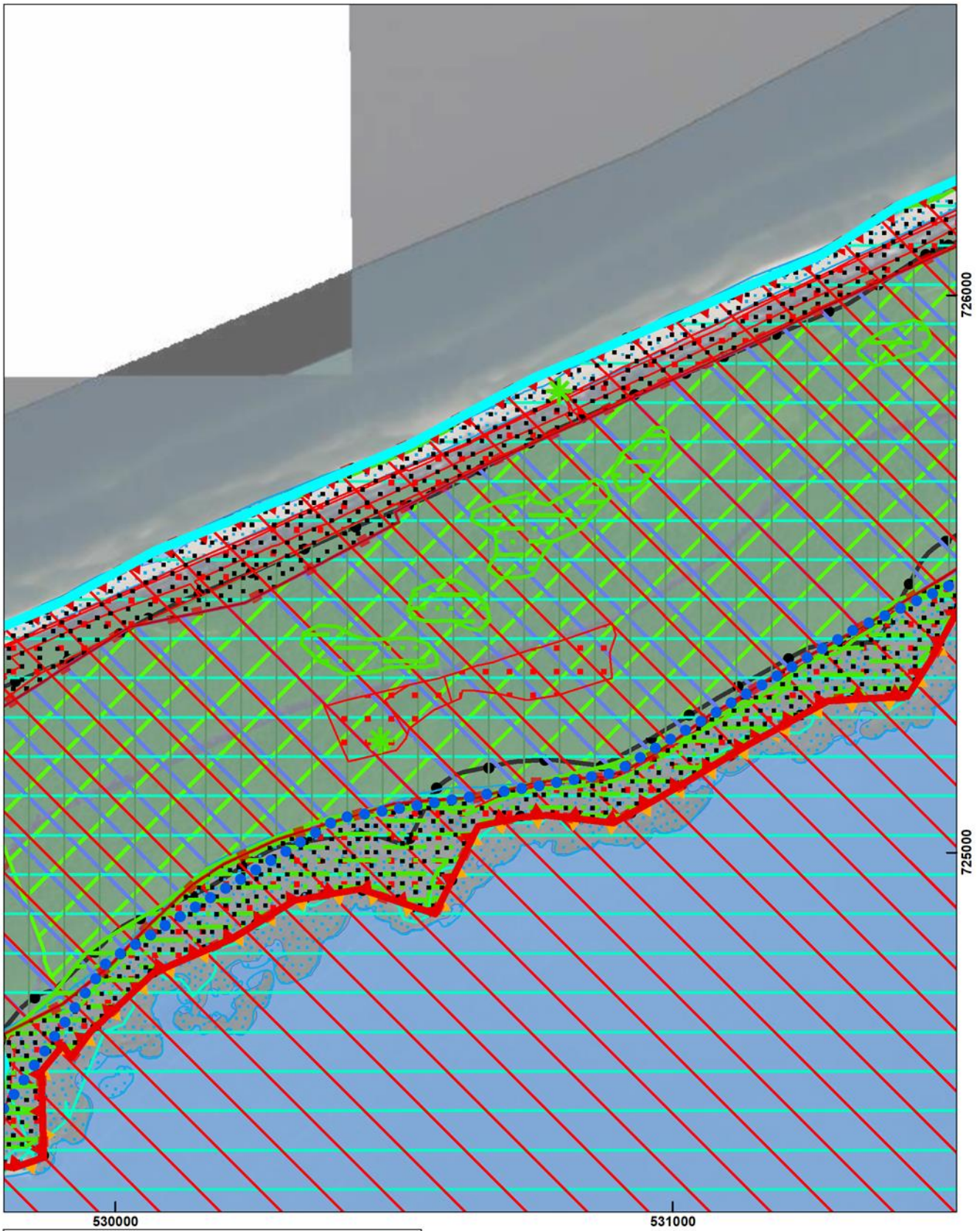
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 085/114

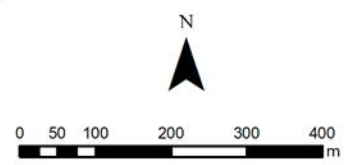
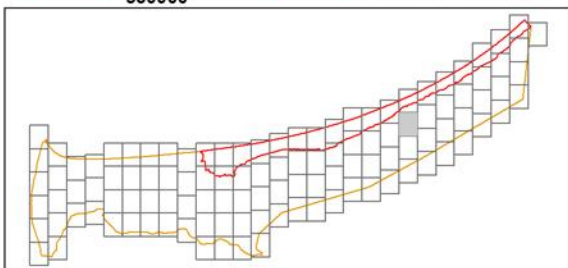
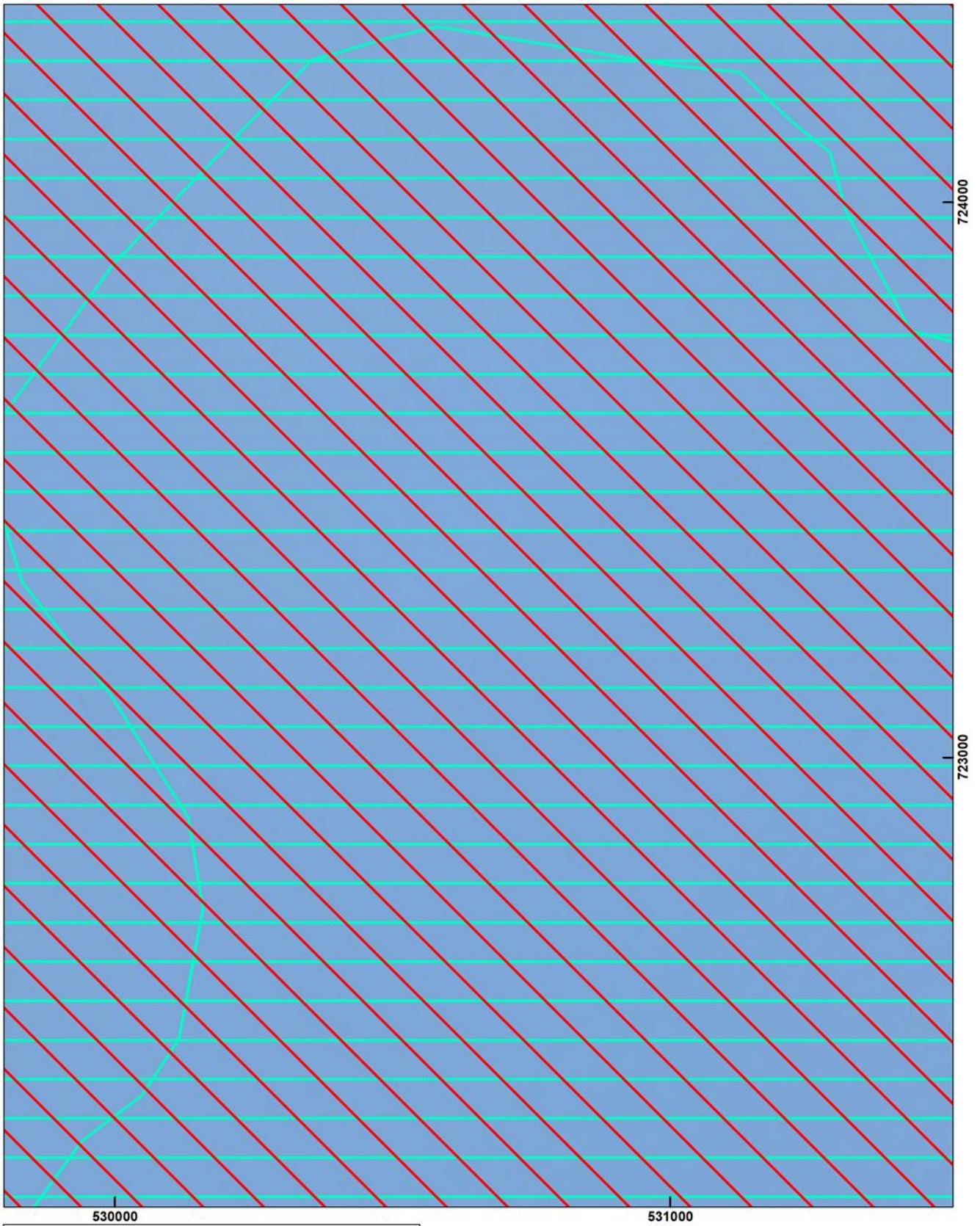


Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



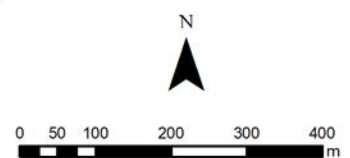
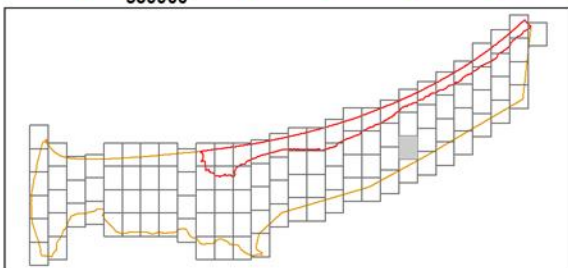
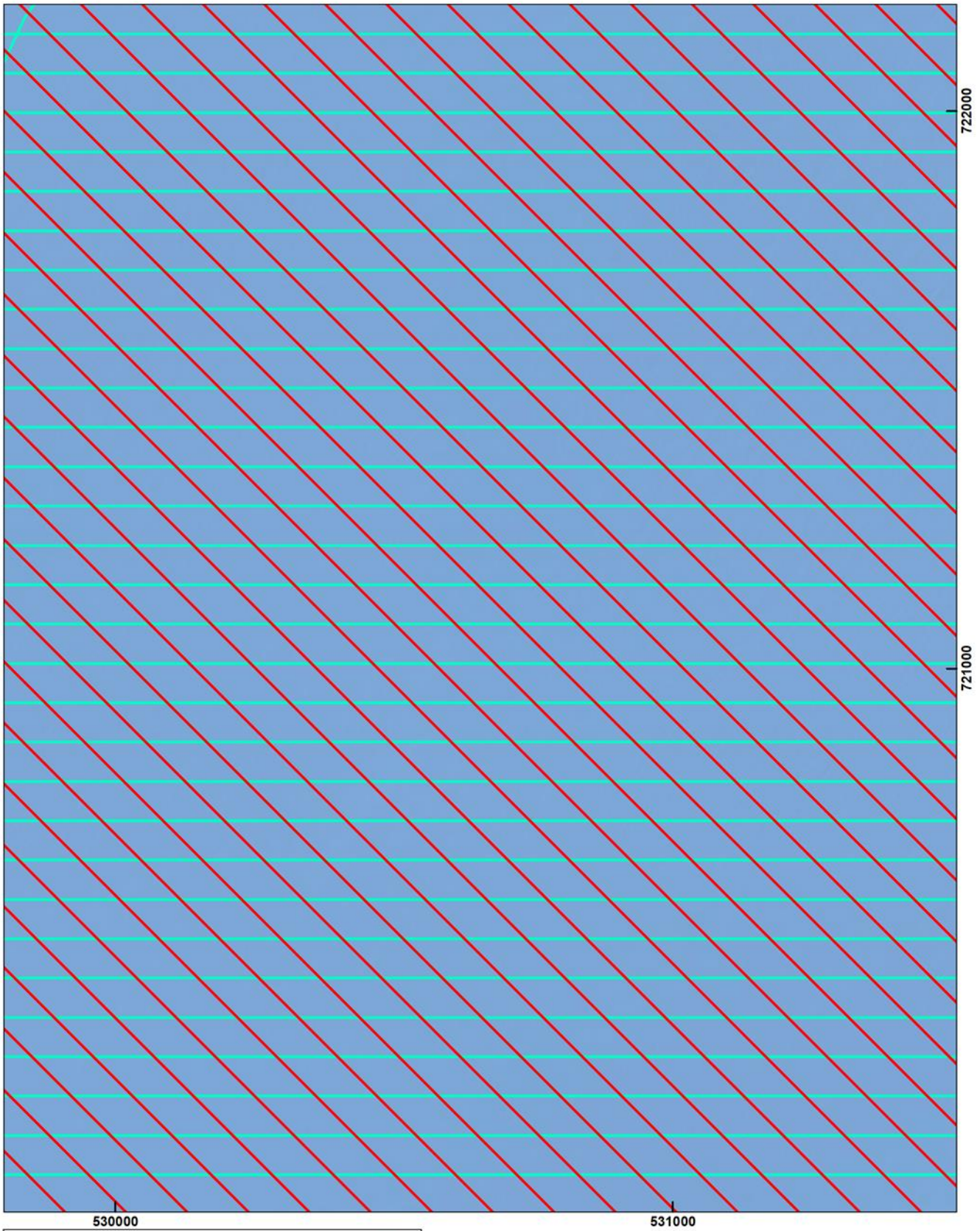
Arkusz 086/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



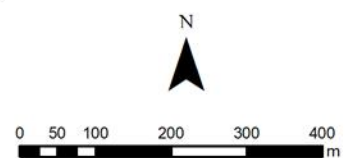
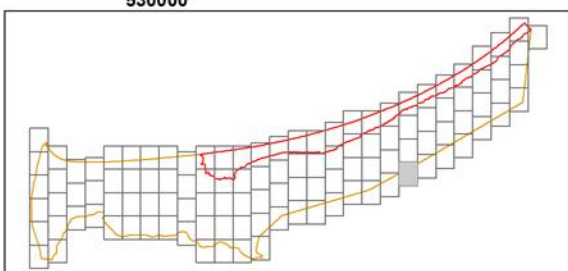
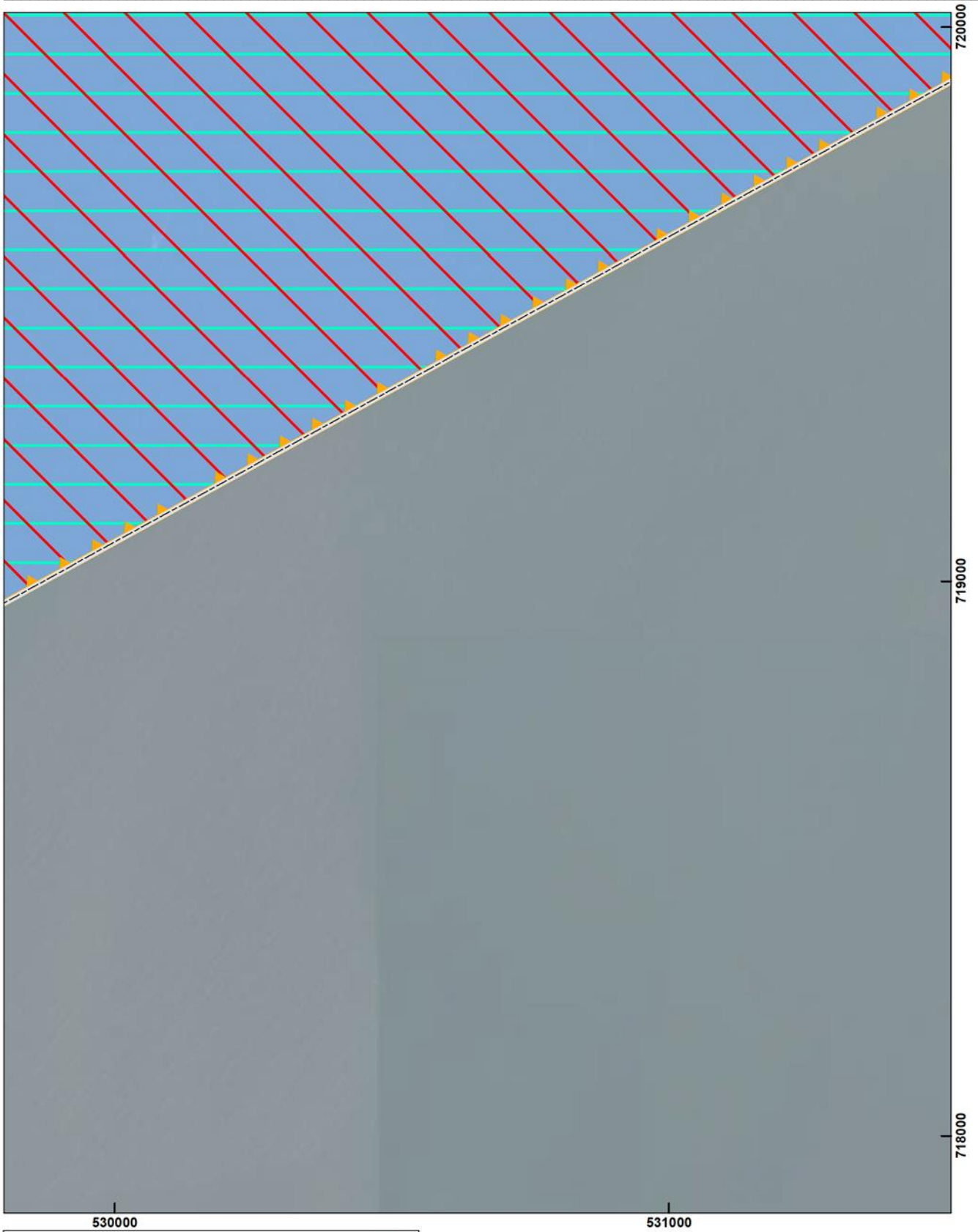
Arkusz 087/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



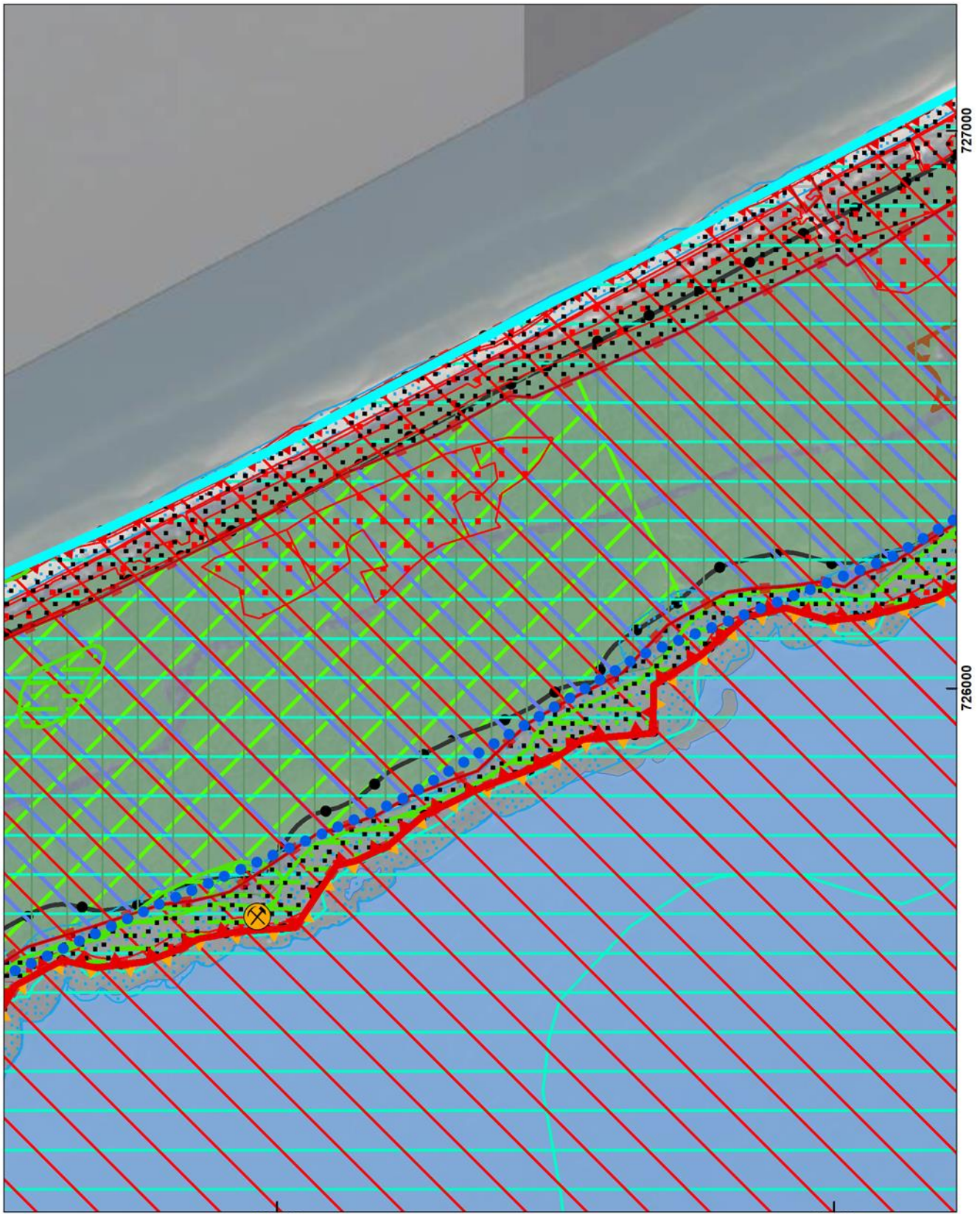
Arkusz 088/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 089/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

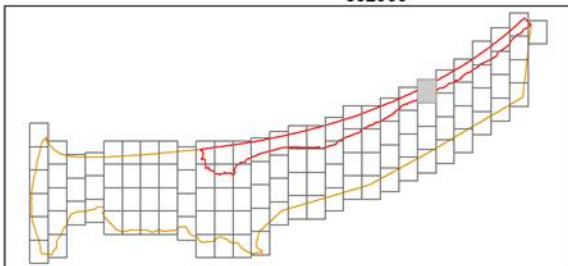


532000

533000

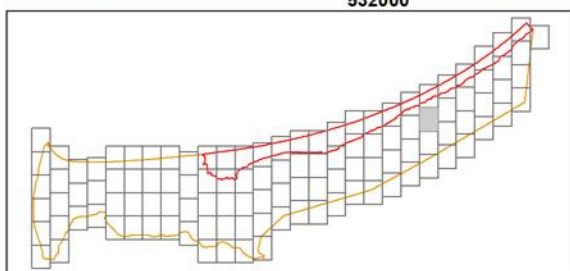
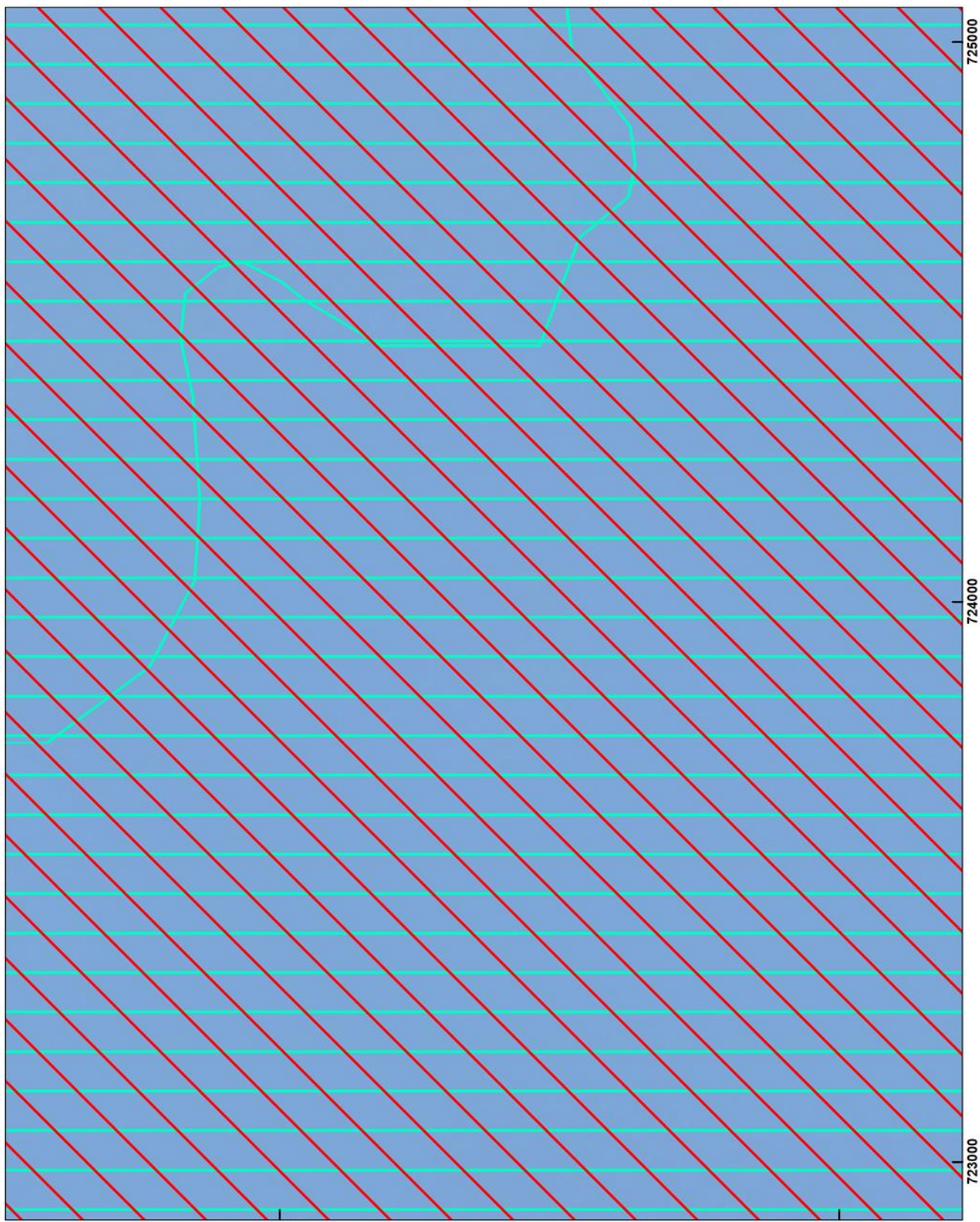
727000

726000



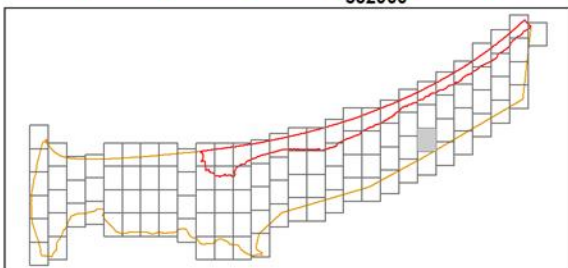
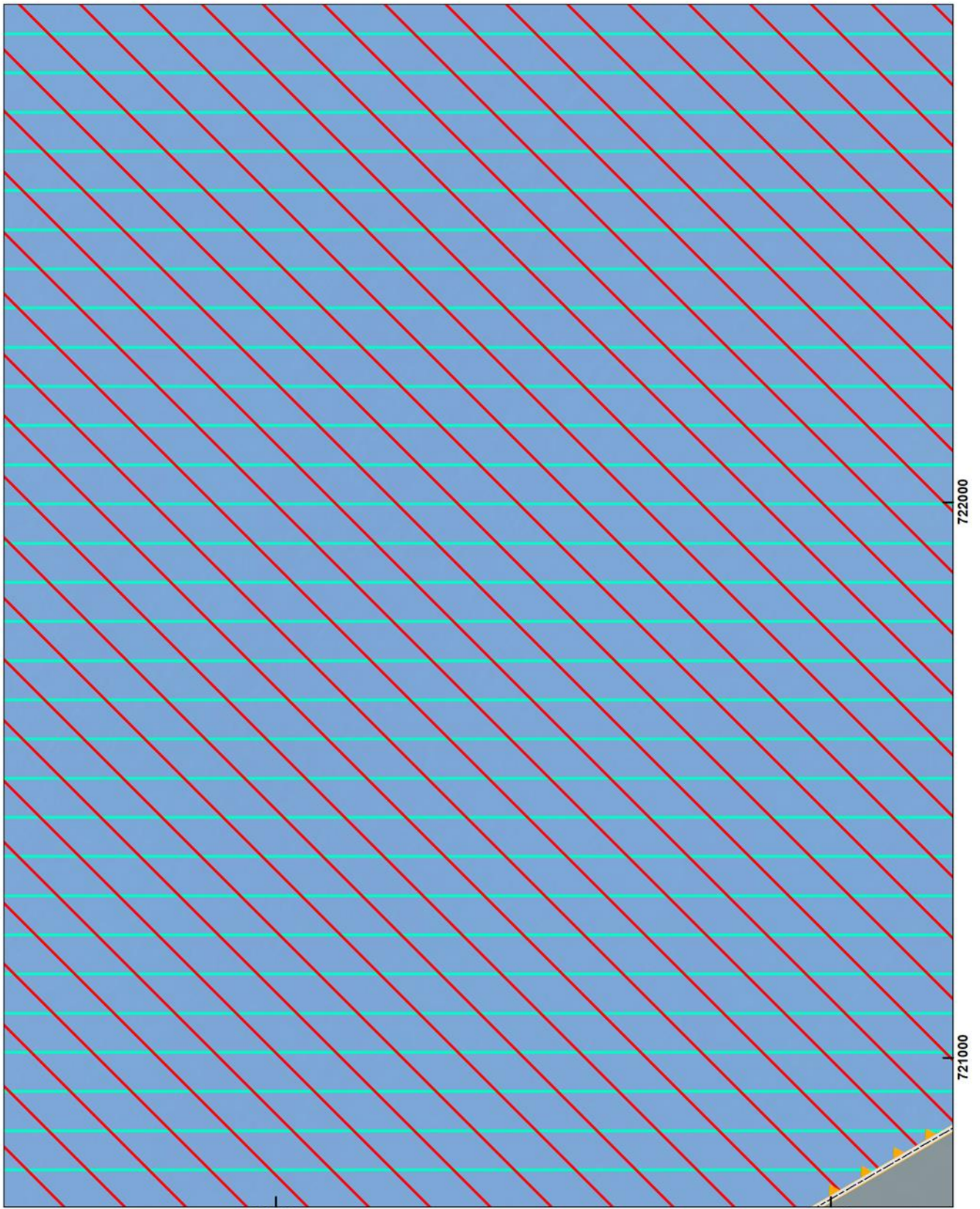
Arkusz 090/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



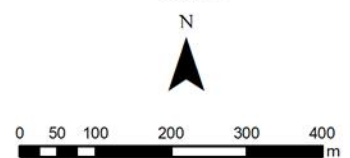
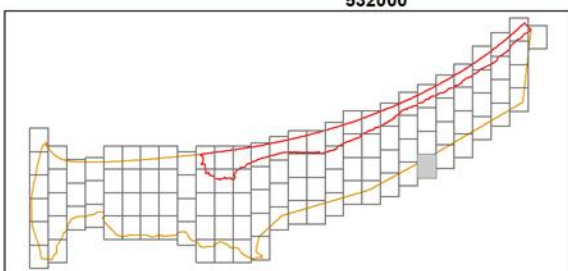
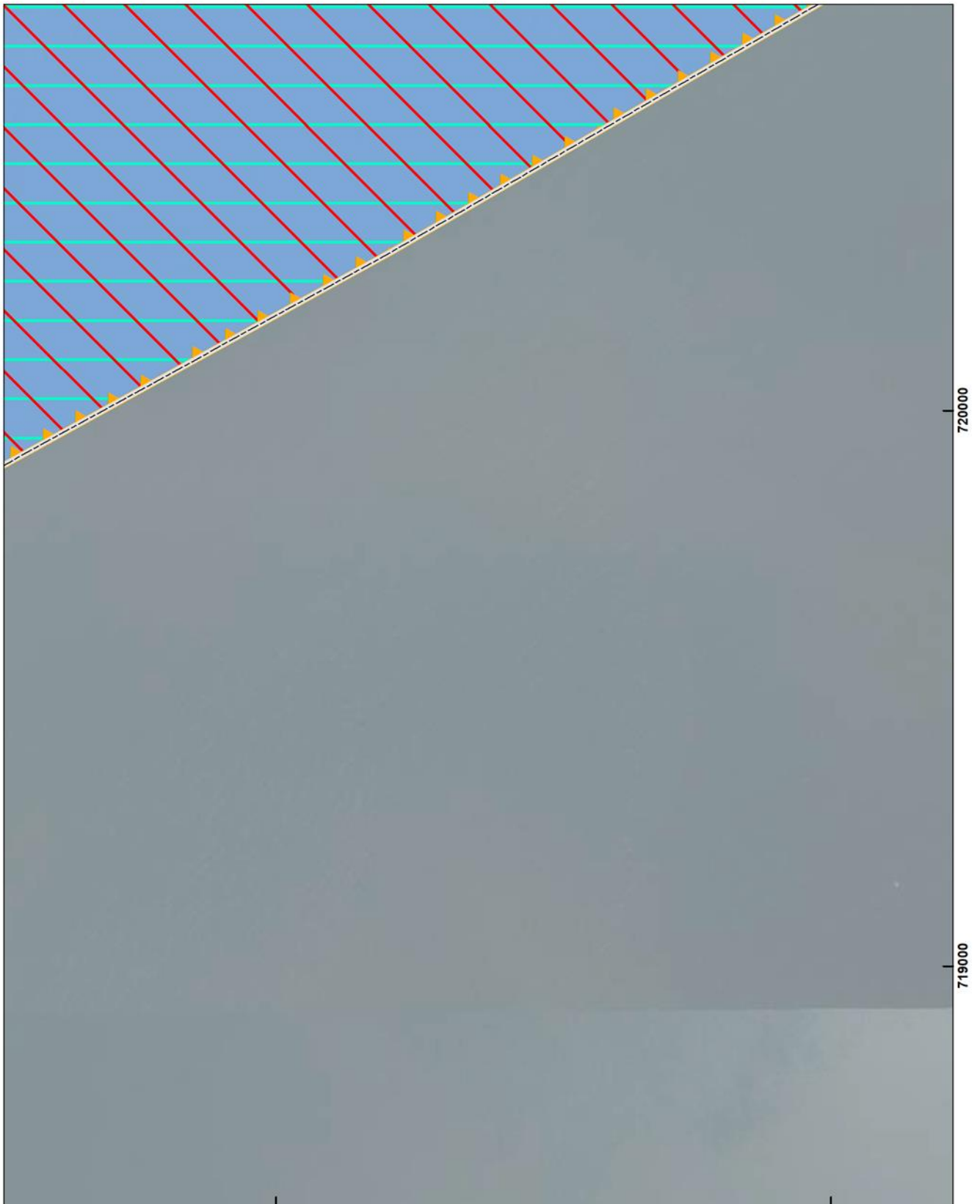
Arkusz 091/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



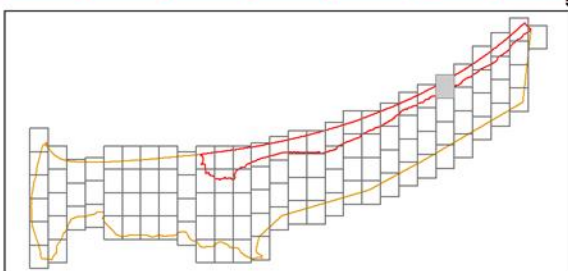
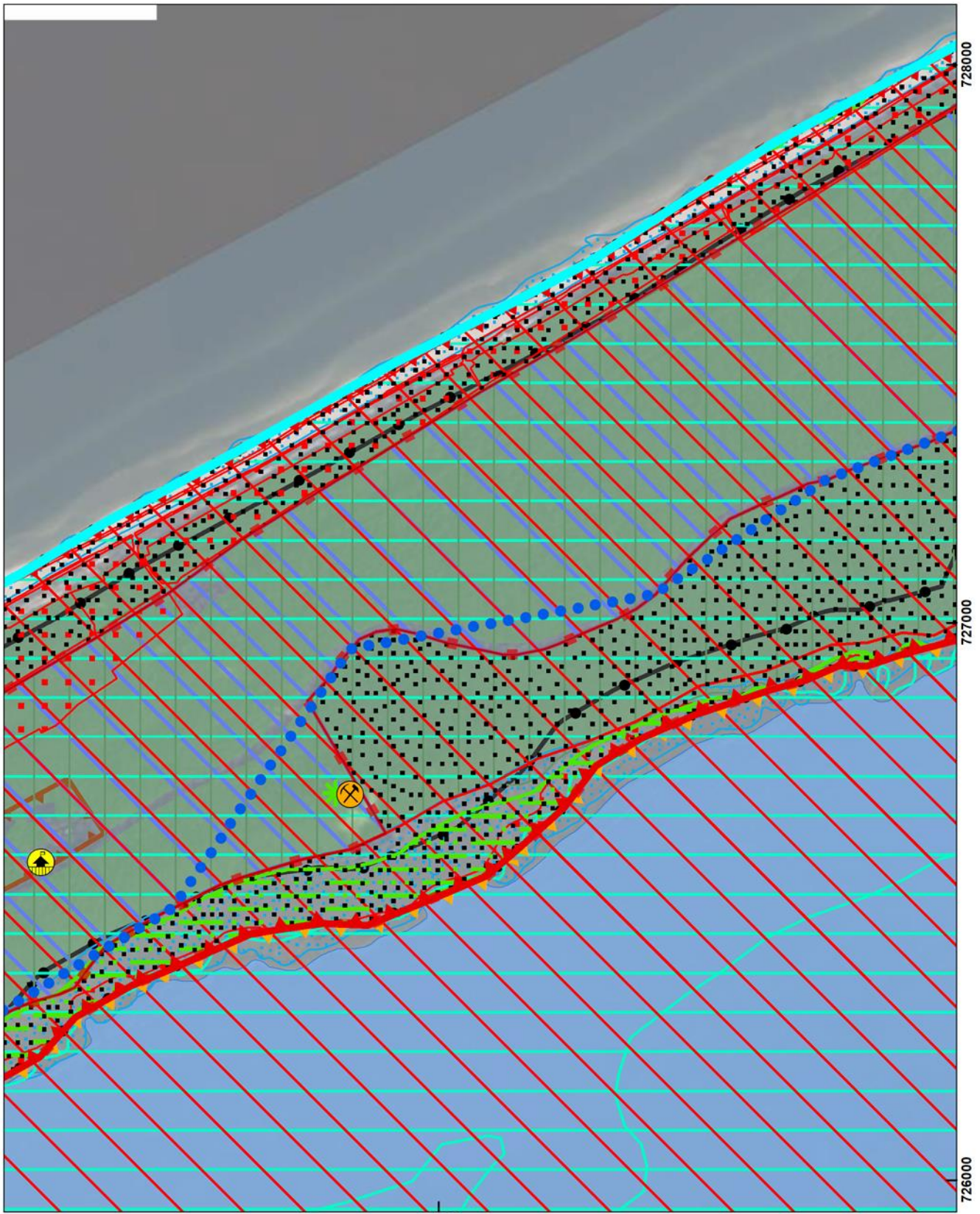
Arkusz 092/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 093/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

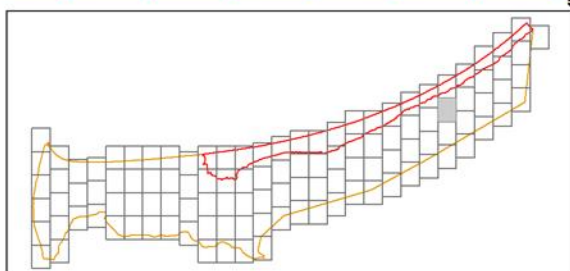
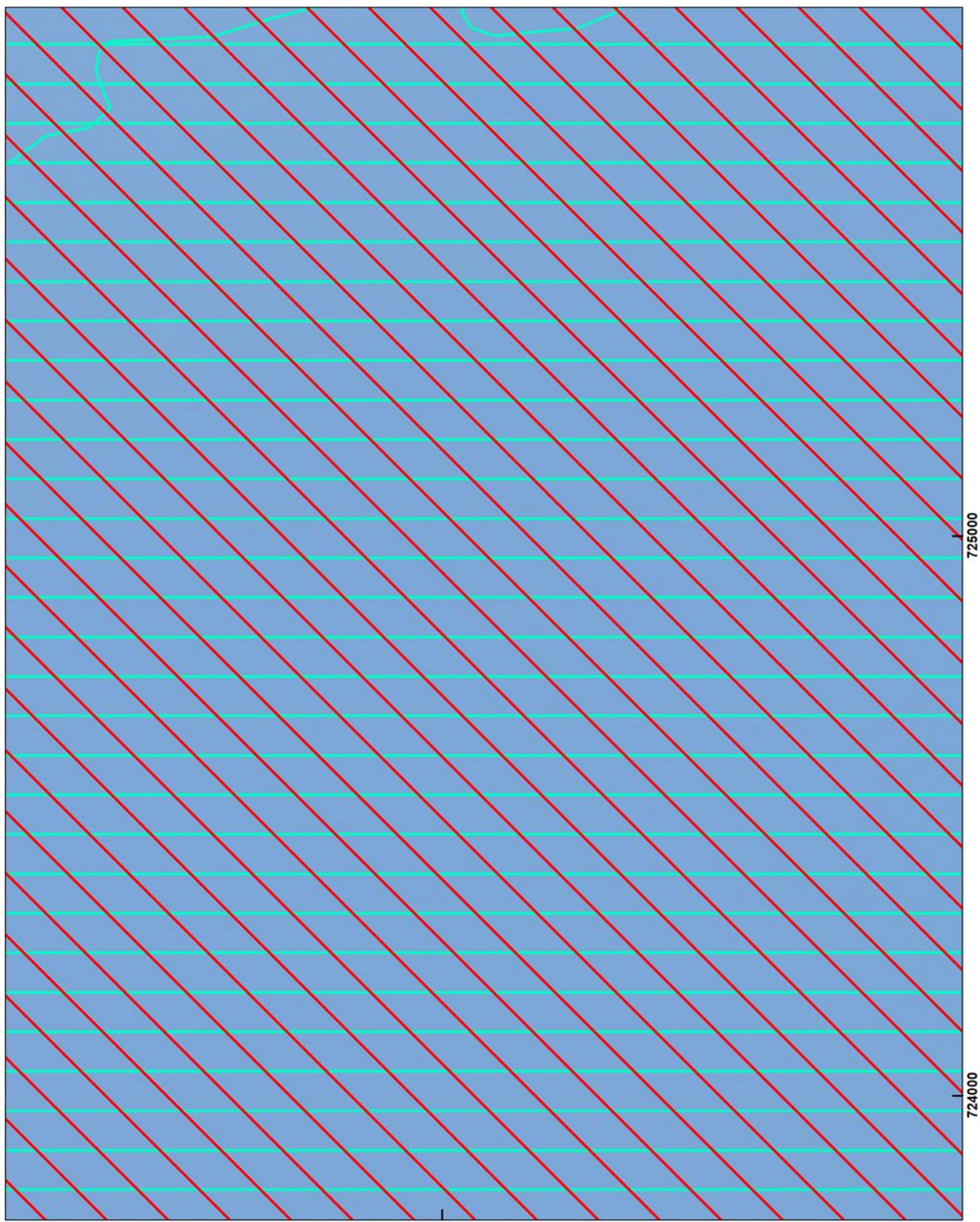


534000



Arkusz 094/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

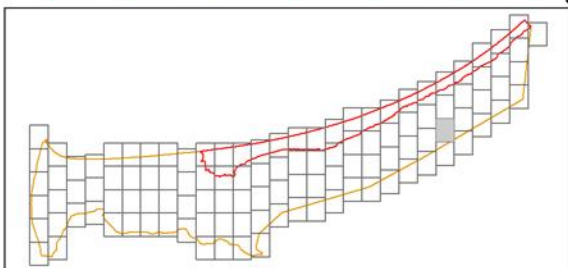
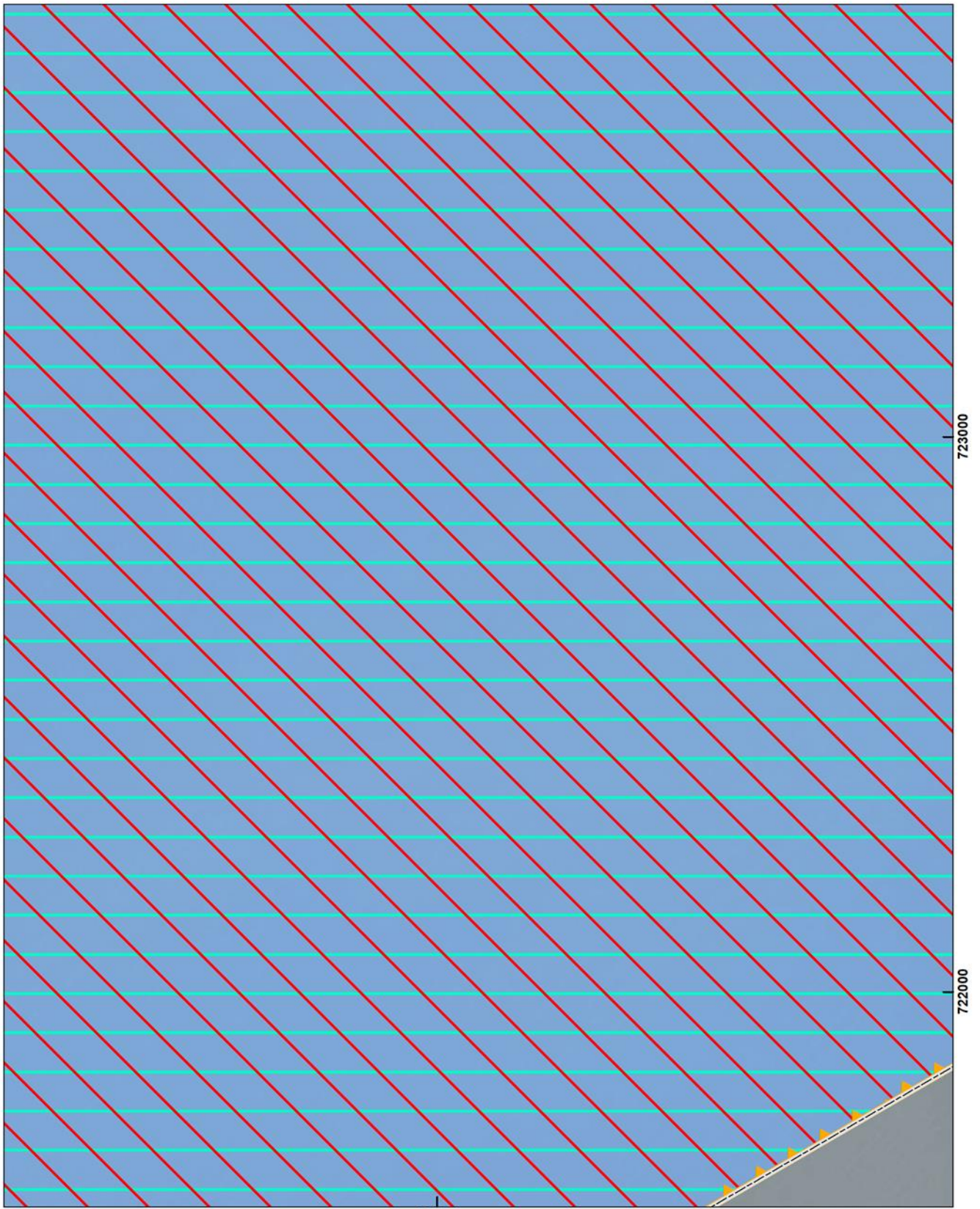


534000



Arkusz 095/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

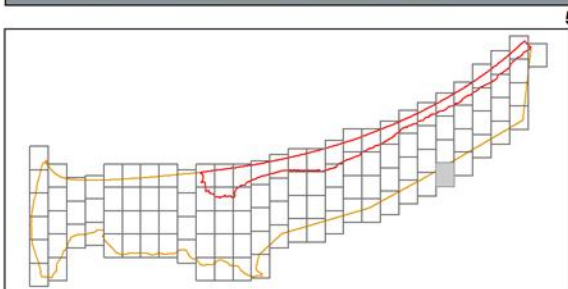
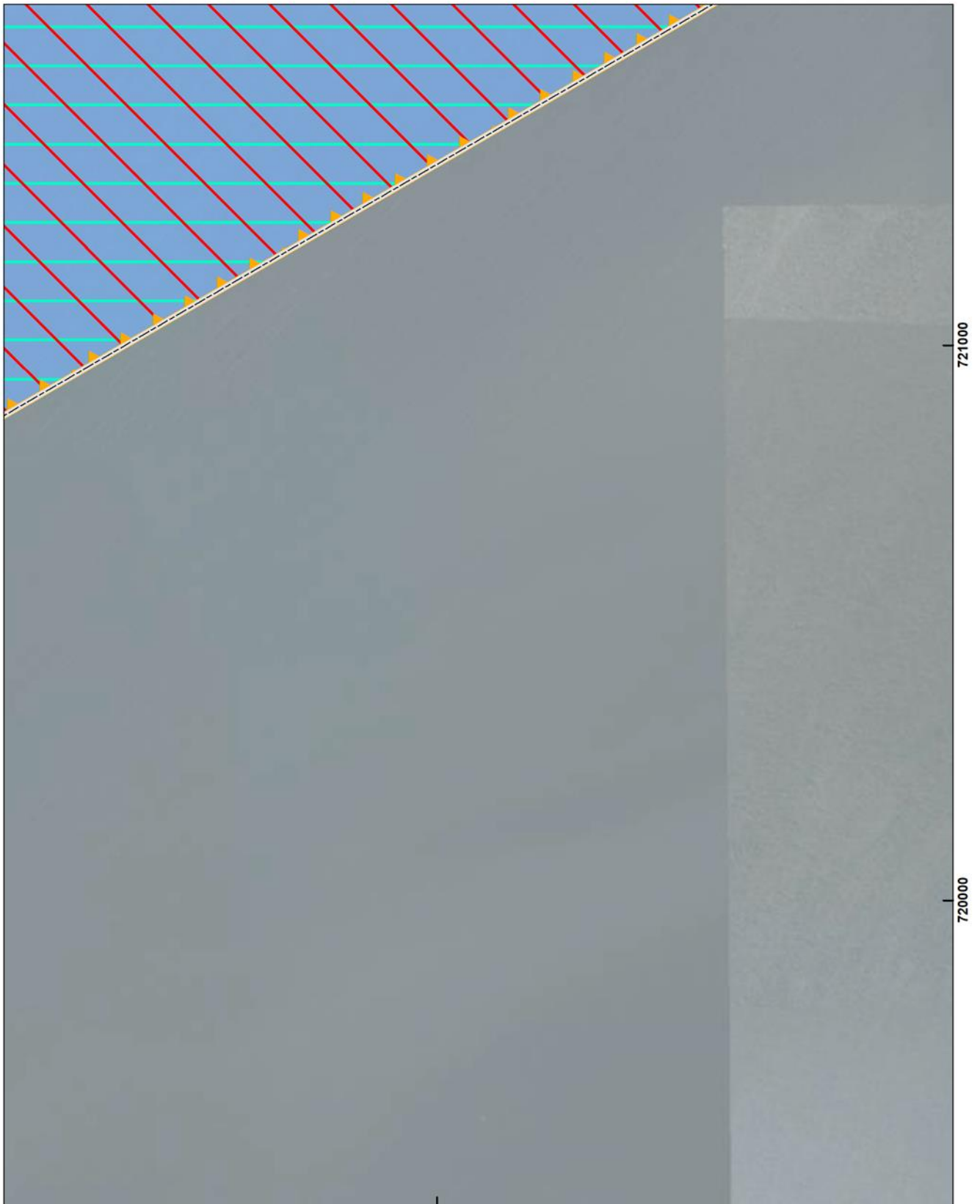


534000



Arkusz 096/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

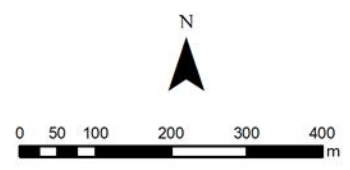
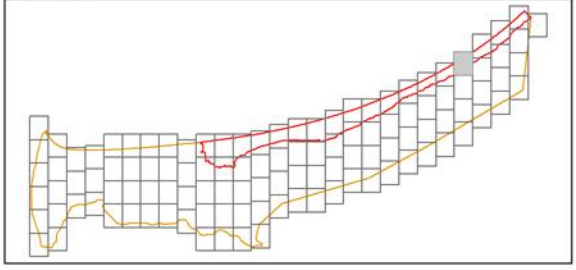
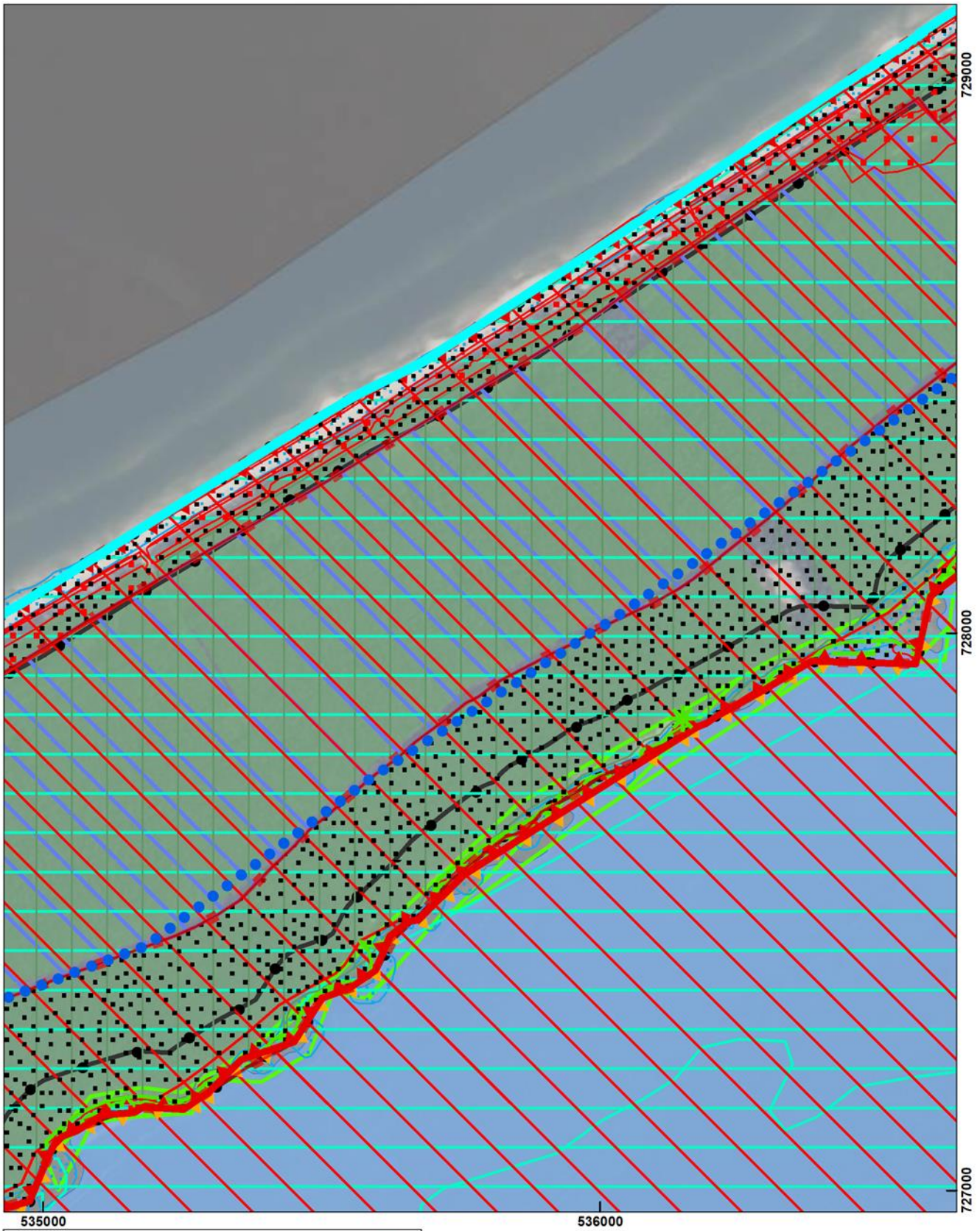


534000



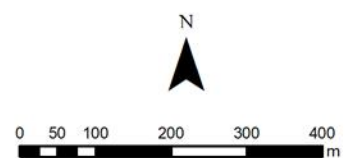
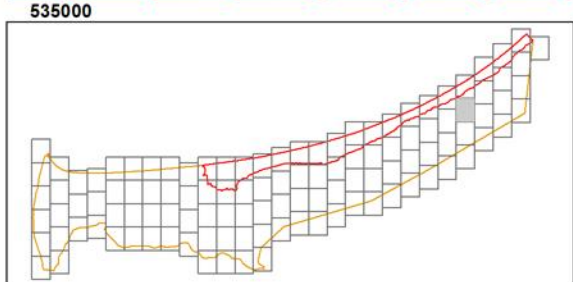
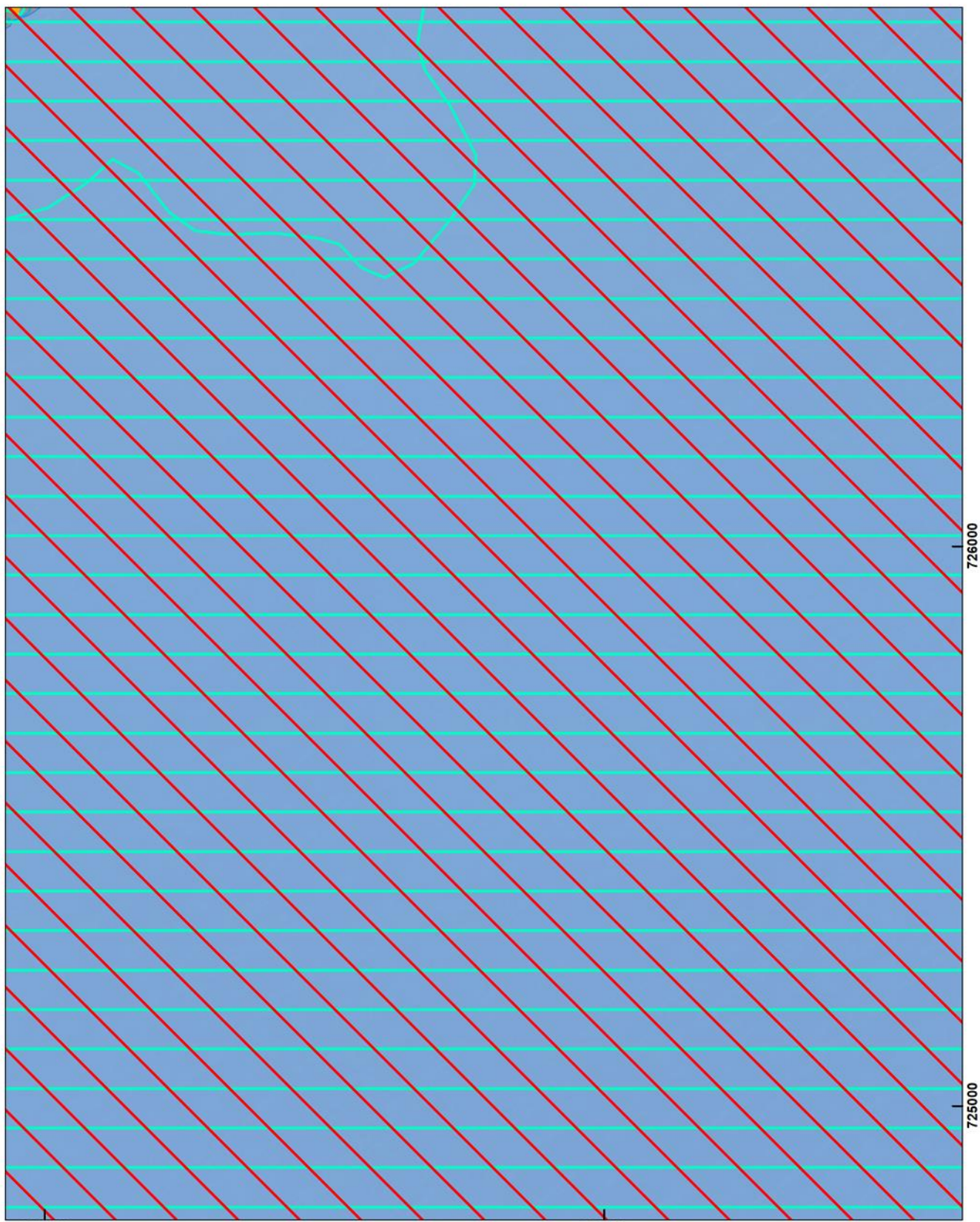
Arkusz 097/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



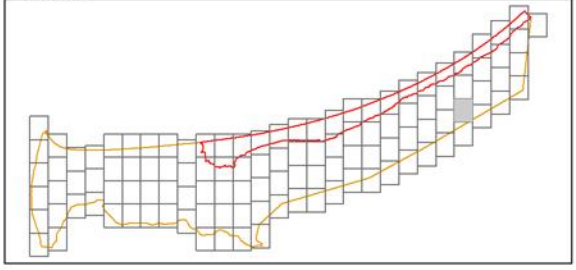
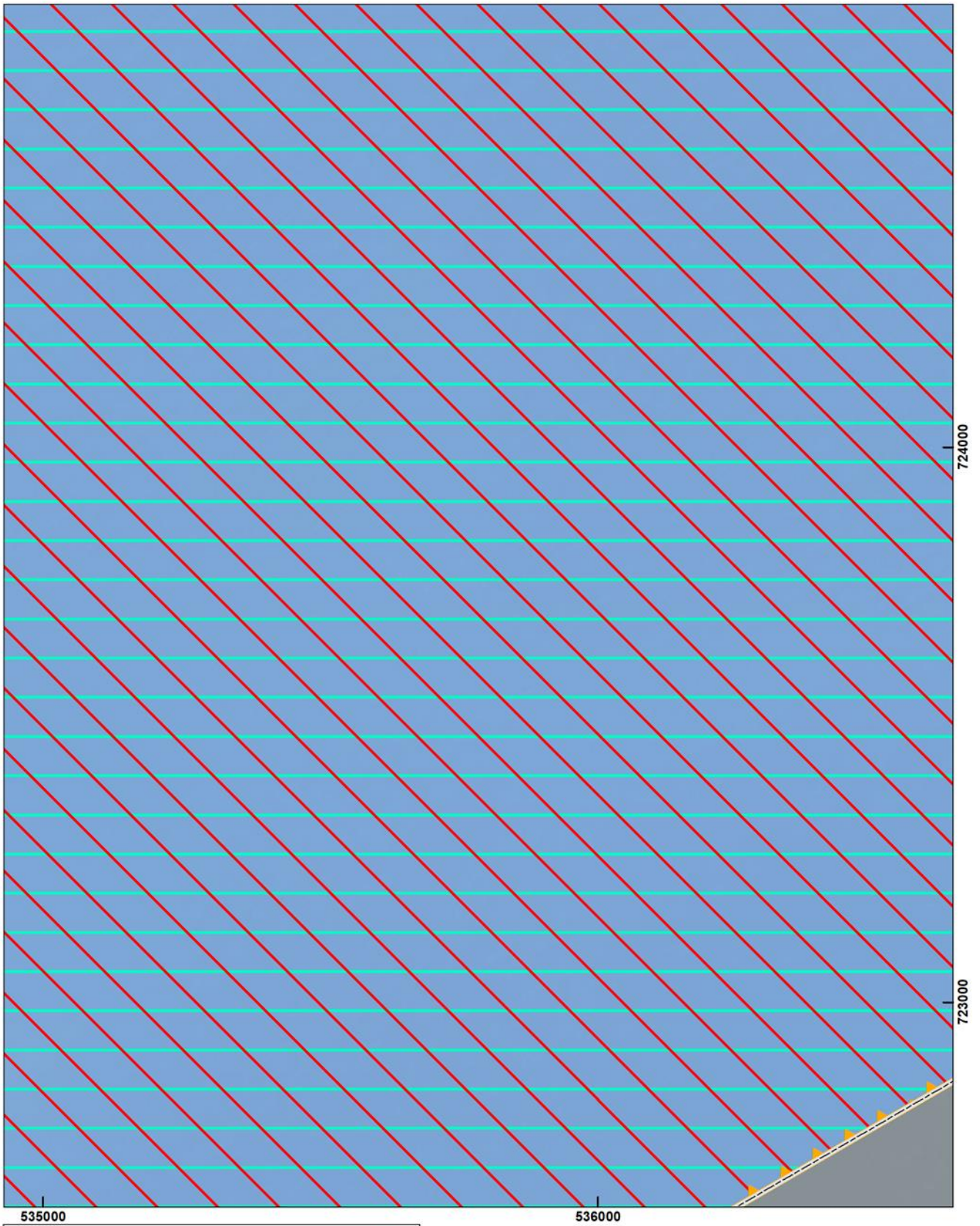
Arkusz 098/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

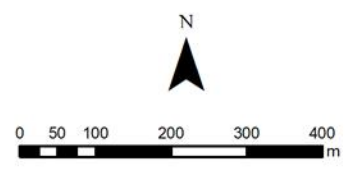


Arkusz 099/114

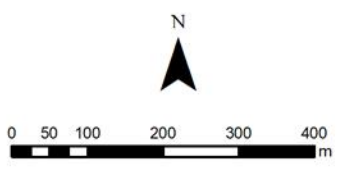
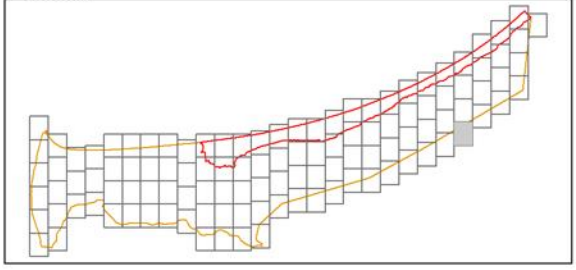
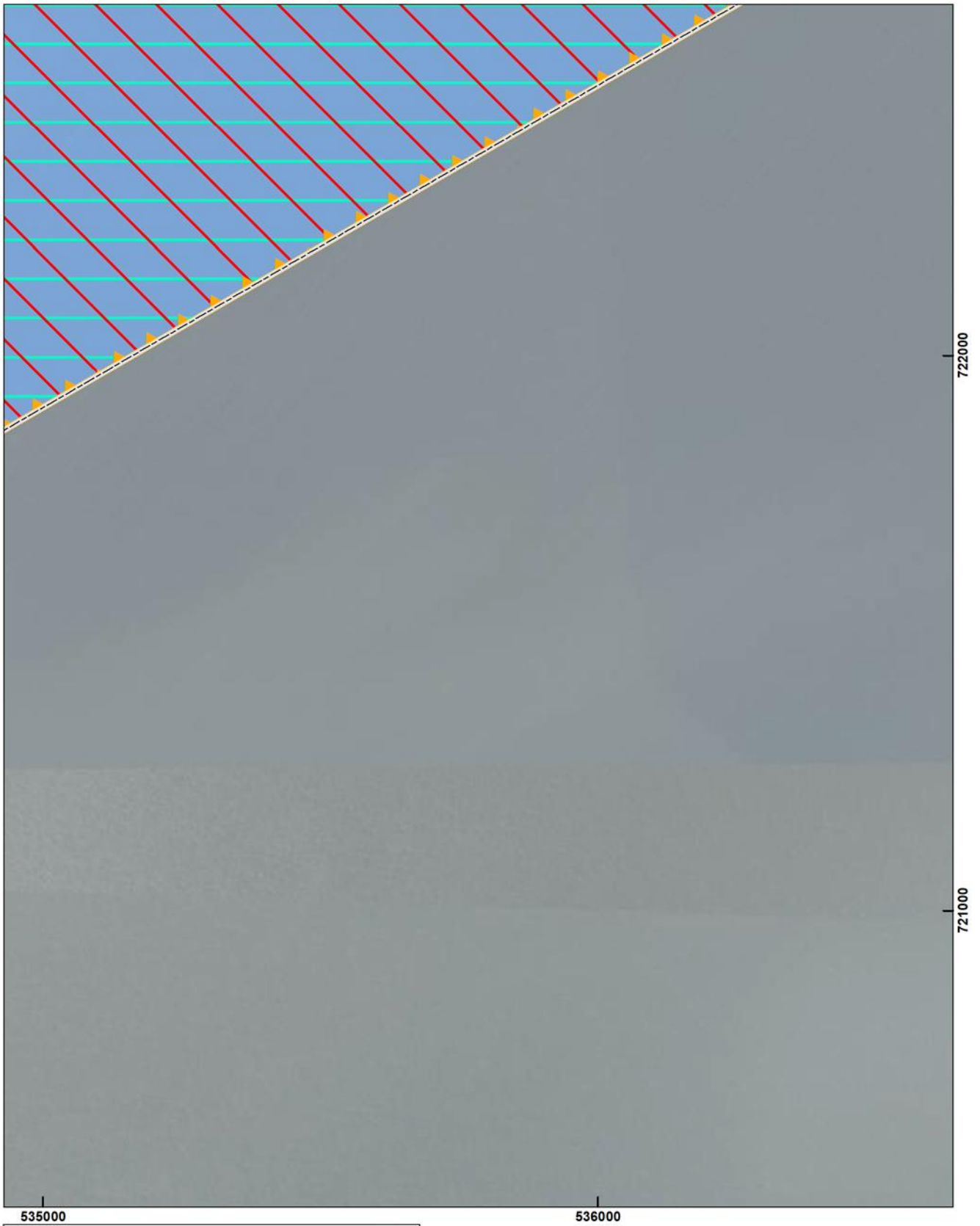
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 100/114

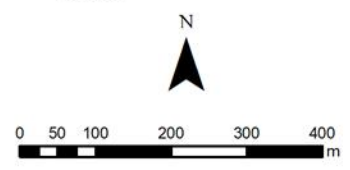
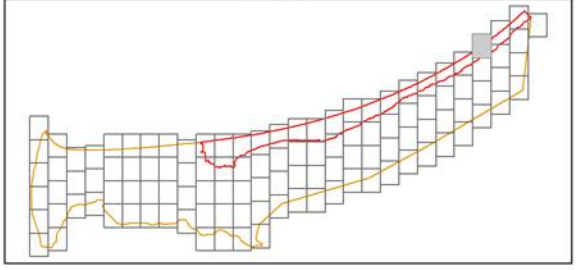
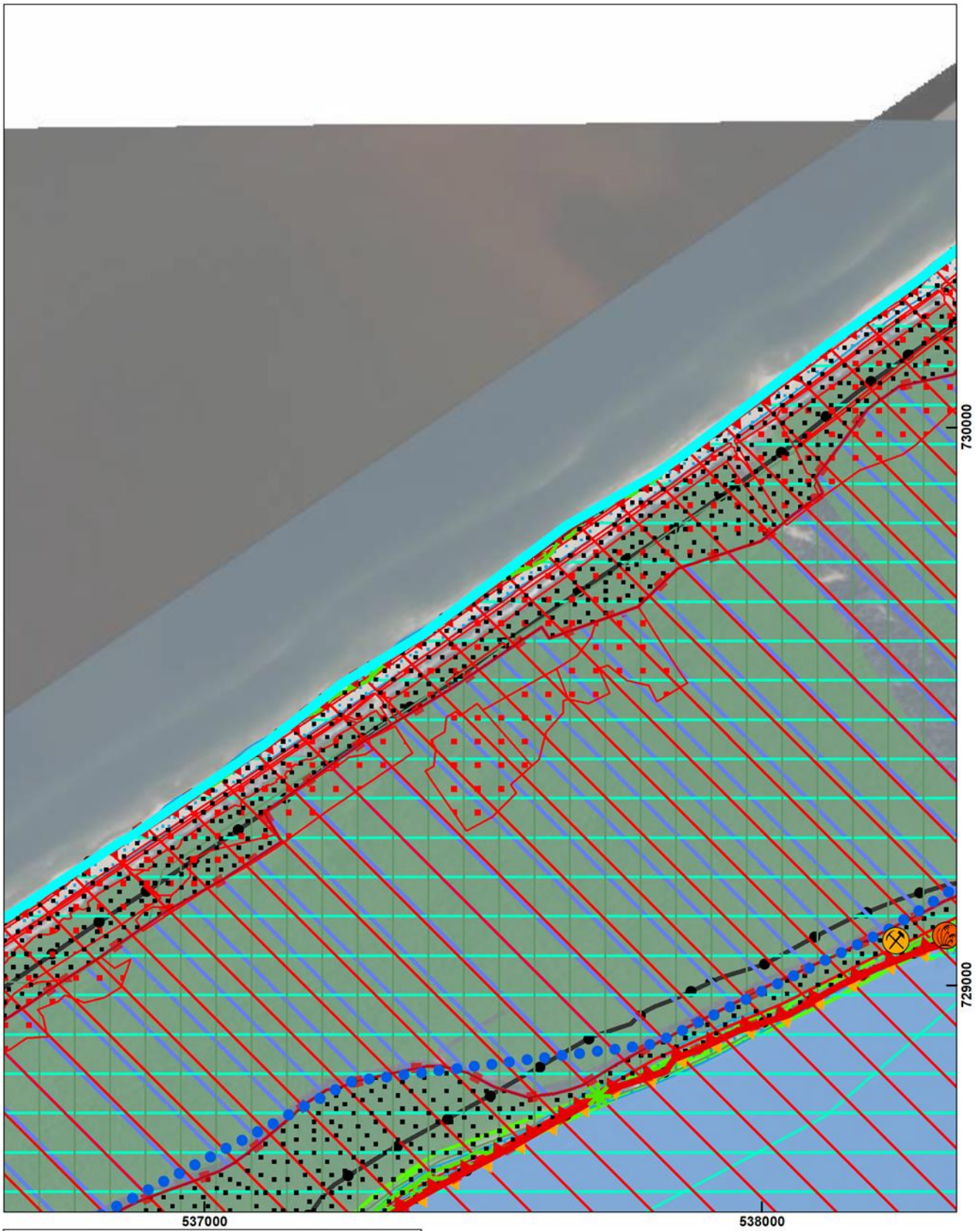


Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



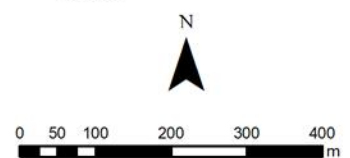
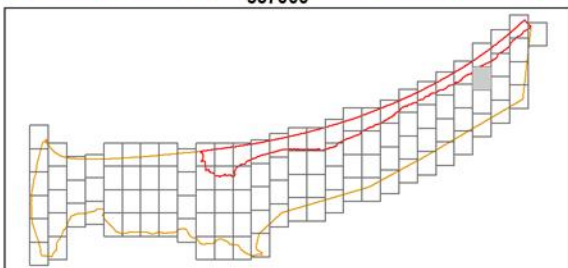
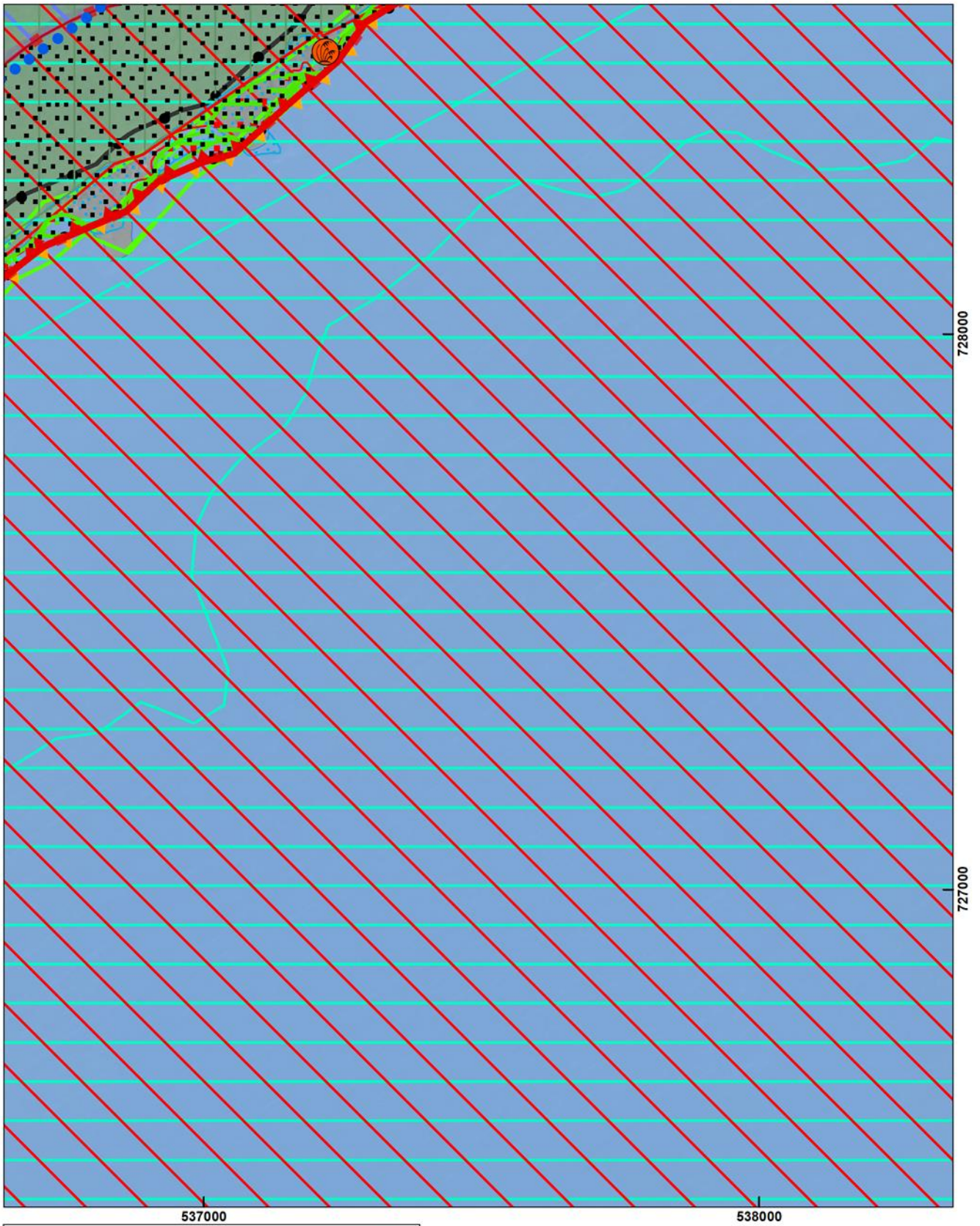
Arkusz 101/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



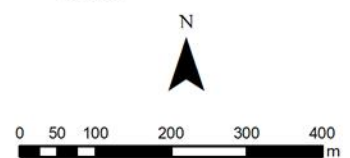
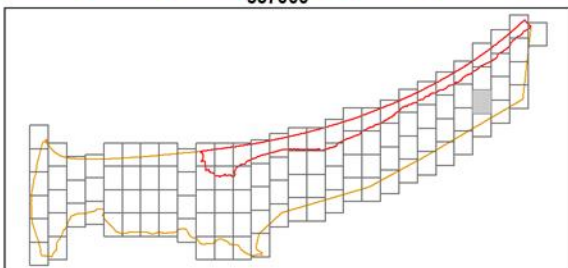
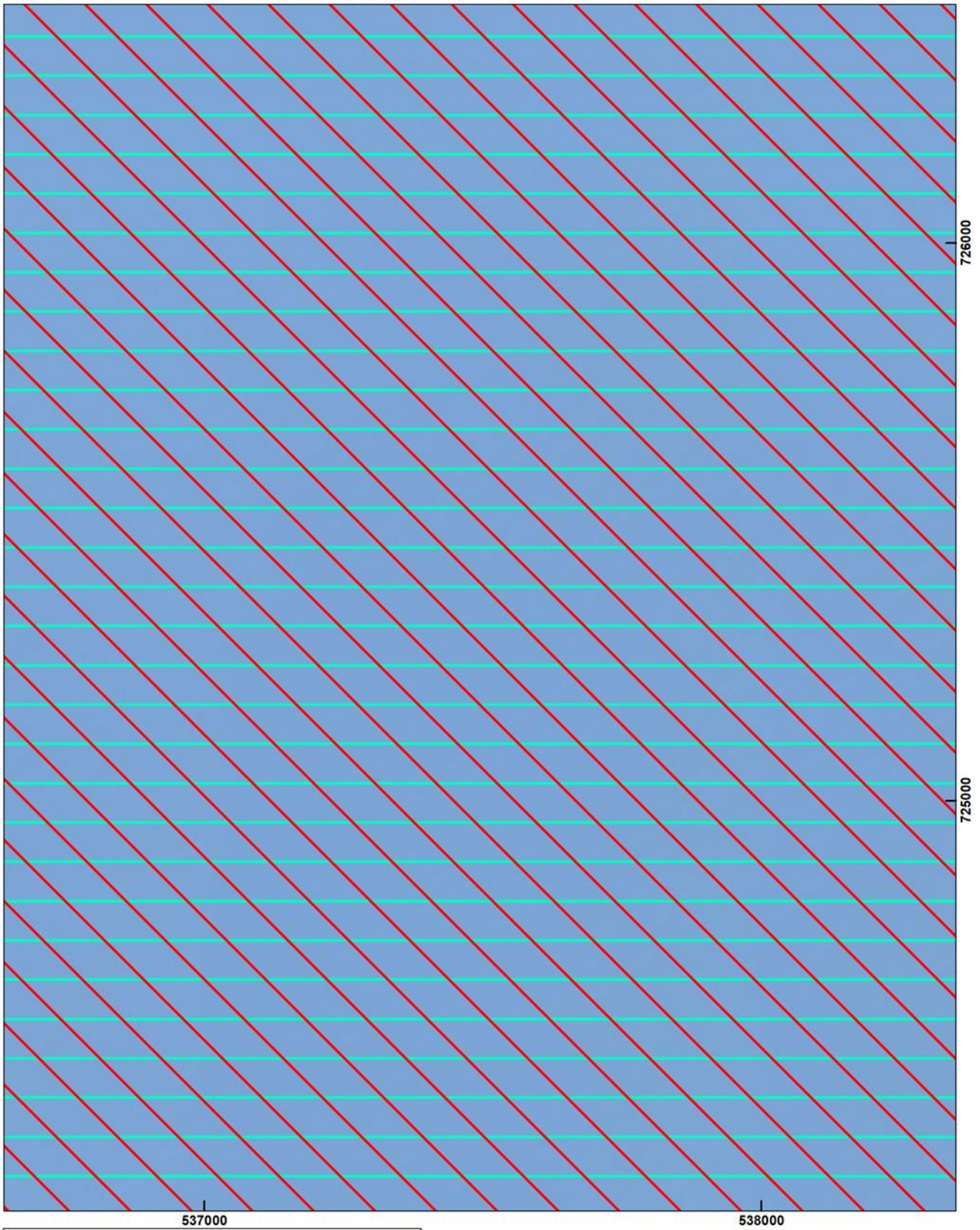
Arkusz 102/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



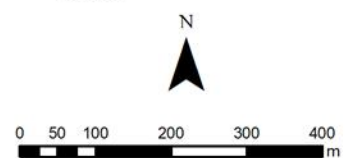
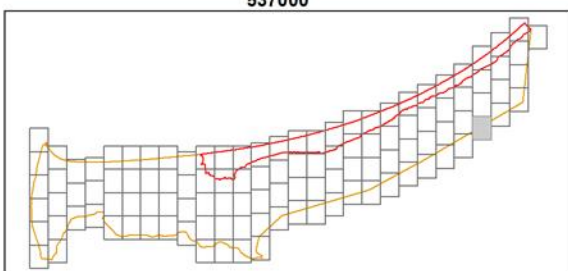
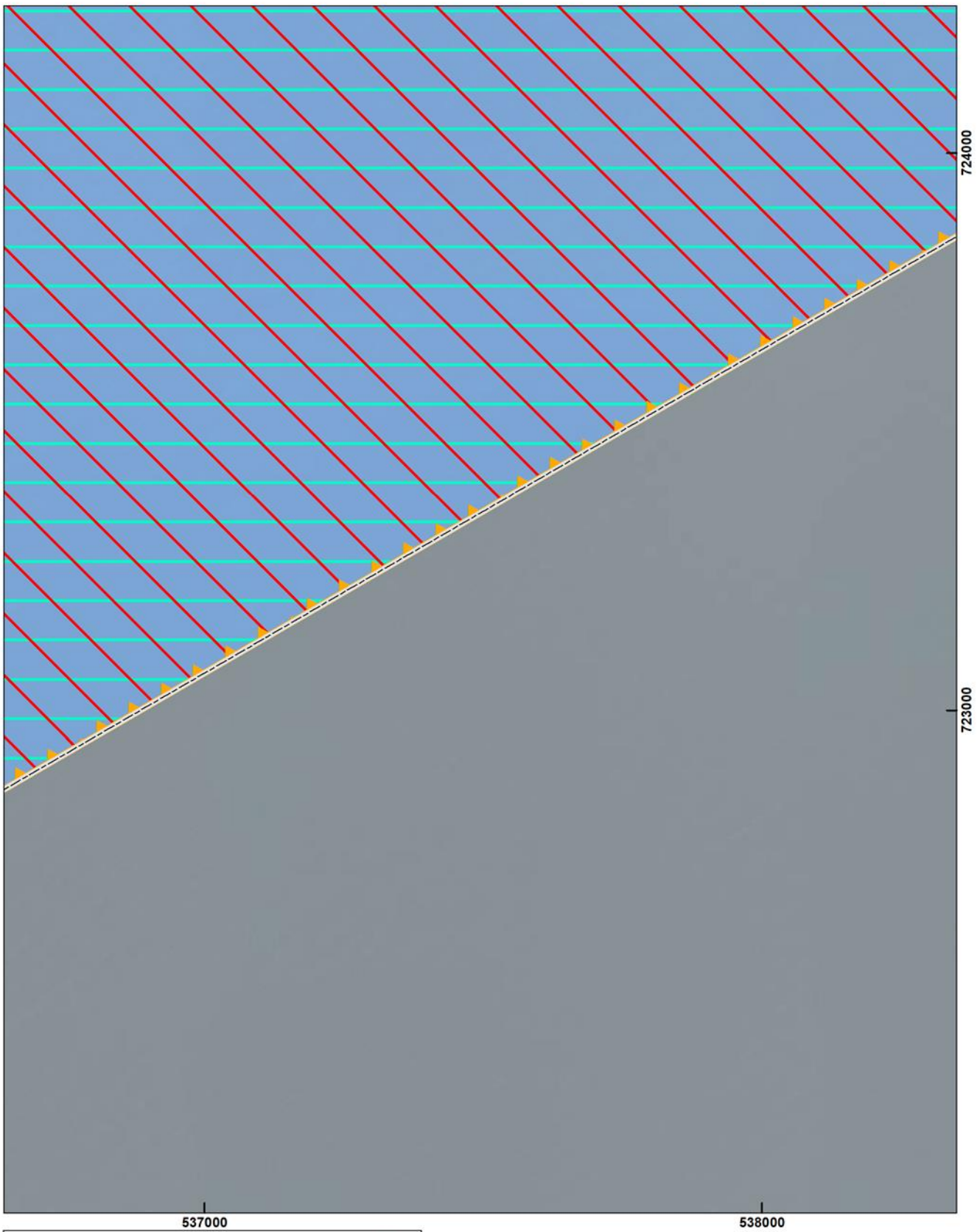
Arkusz 103/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



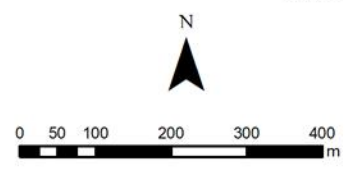
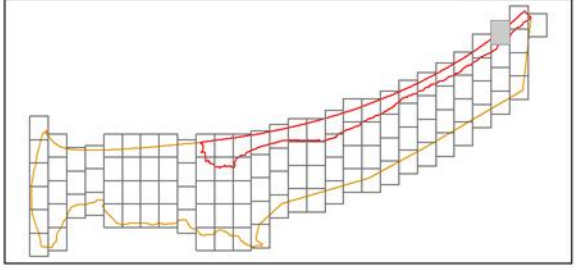
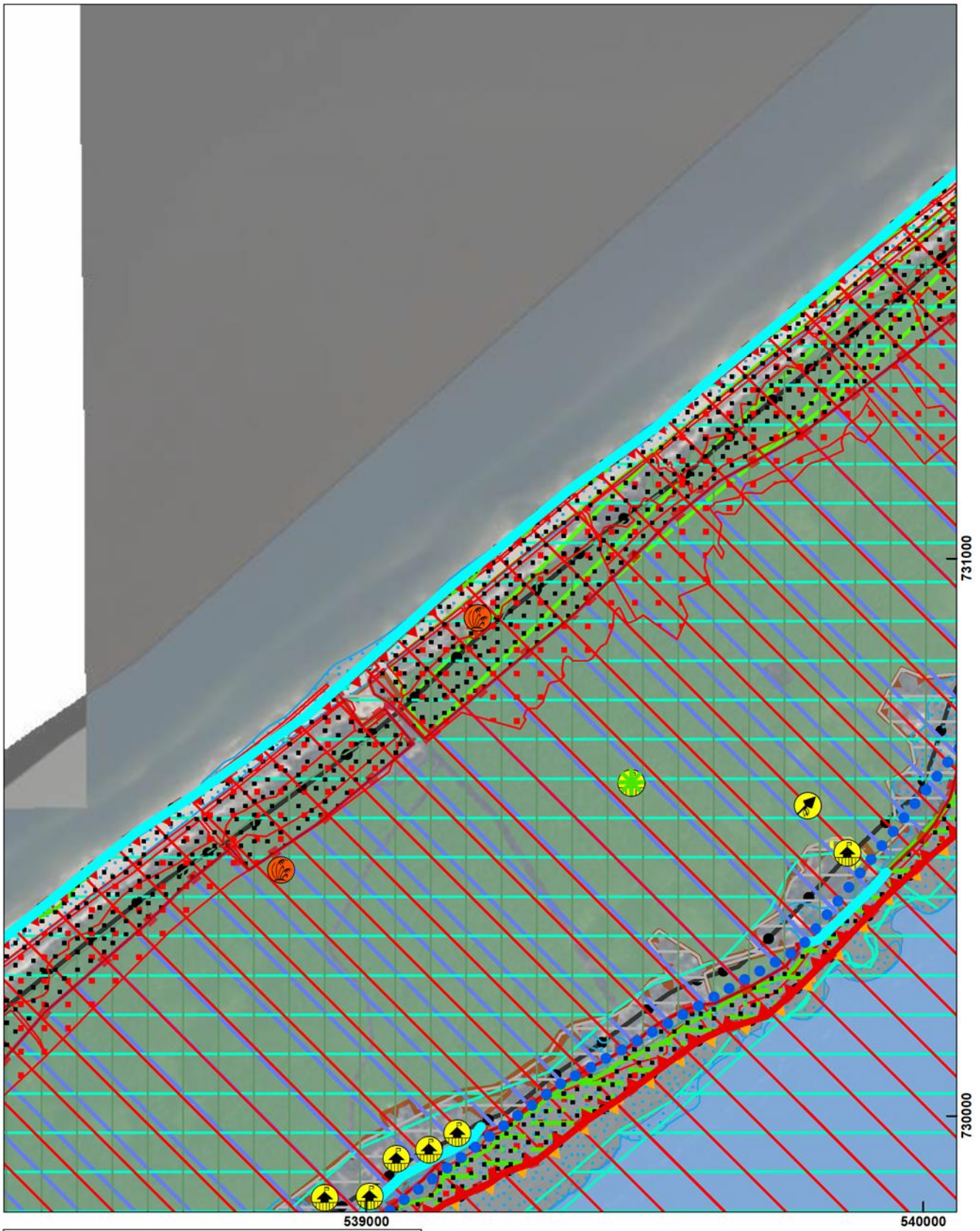
Arkusz 104/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



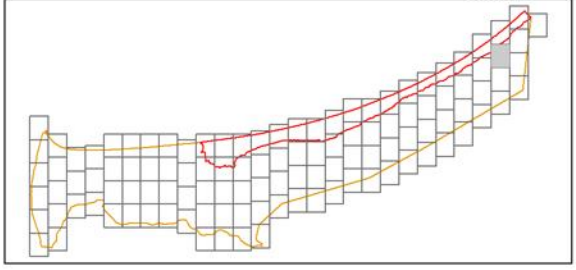
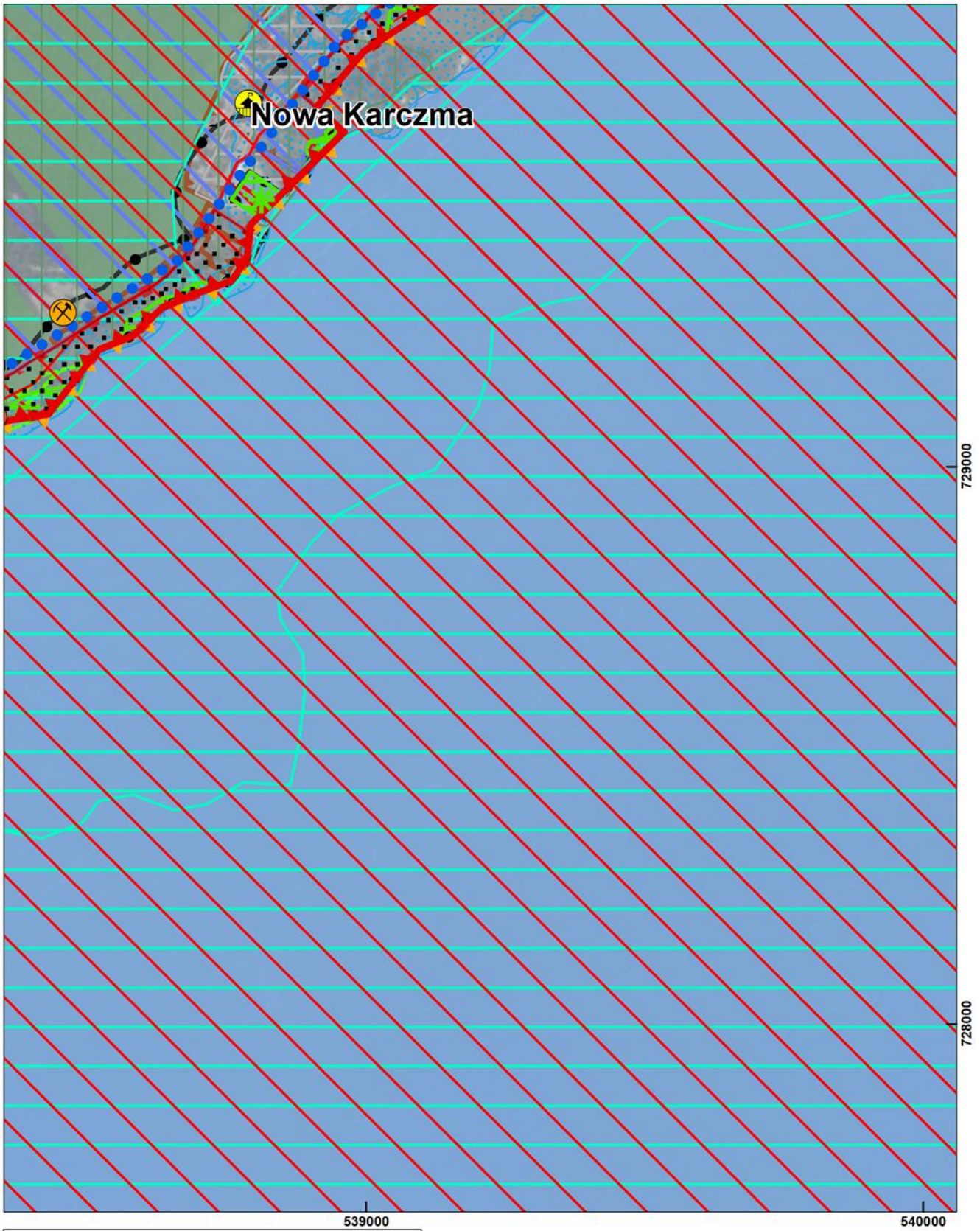
Arkusz 105/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



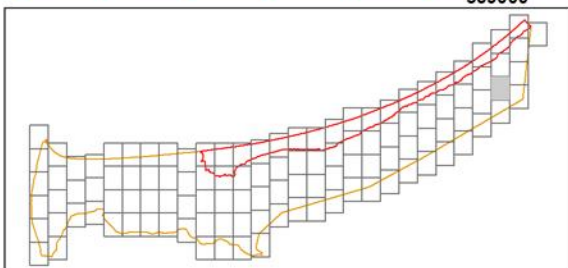
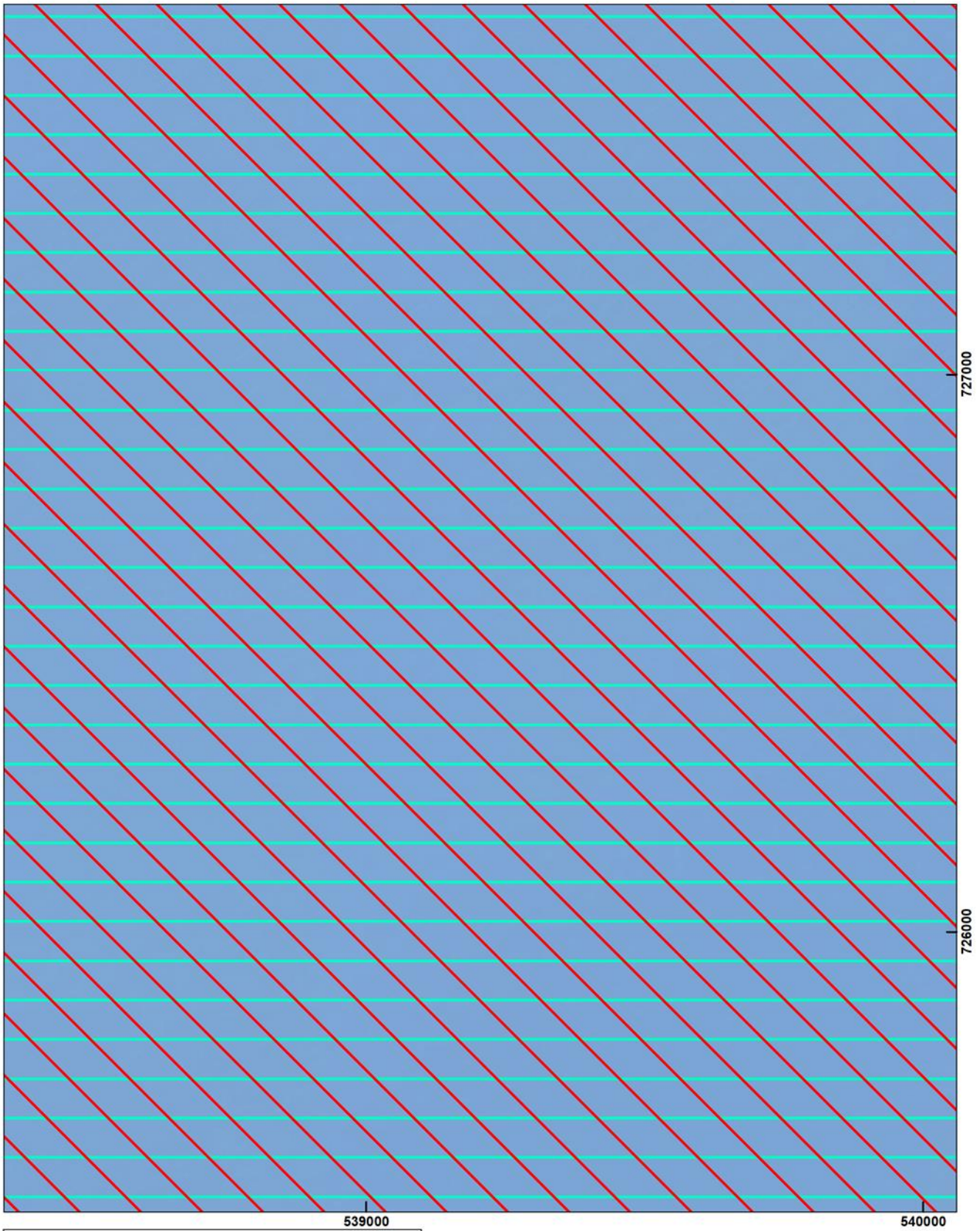
Arkusz 106/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



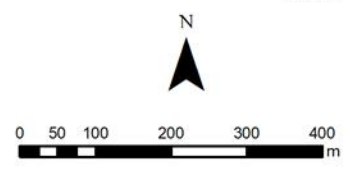
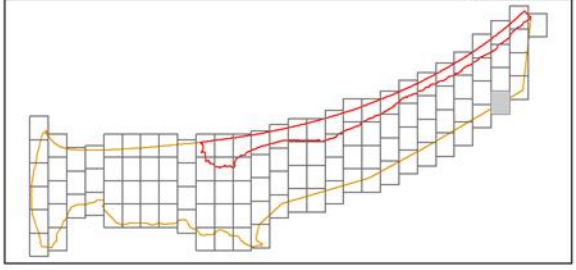
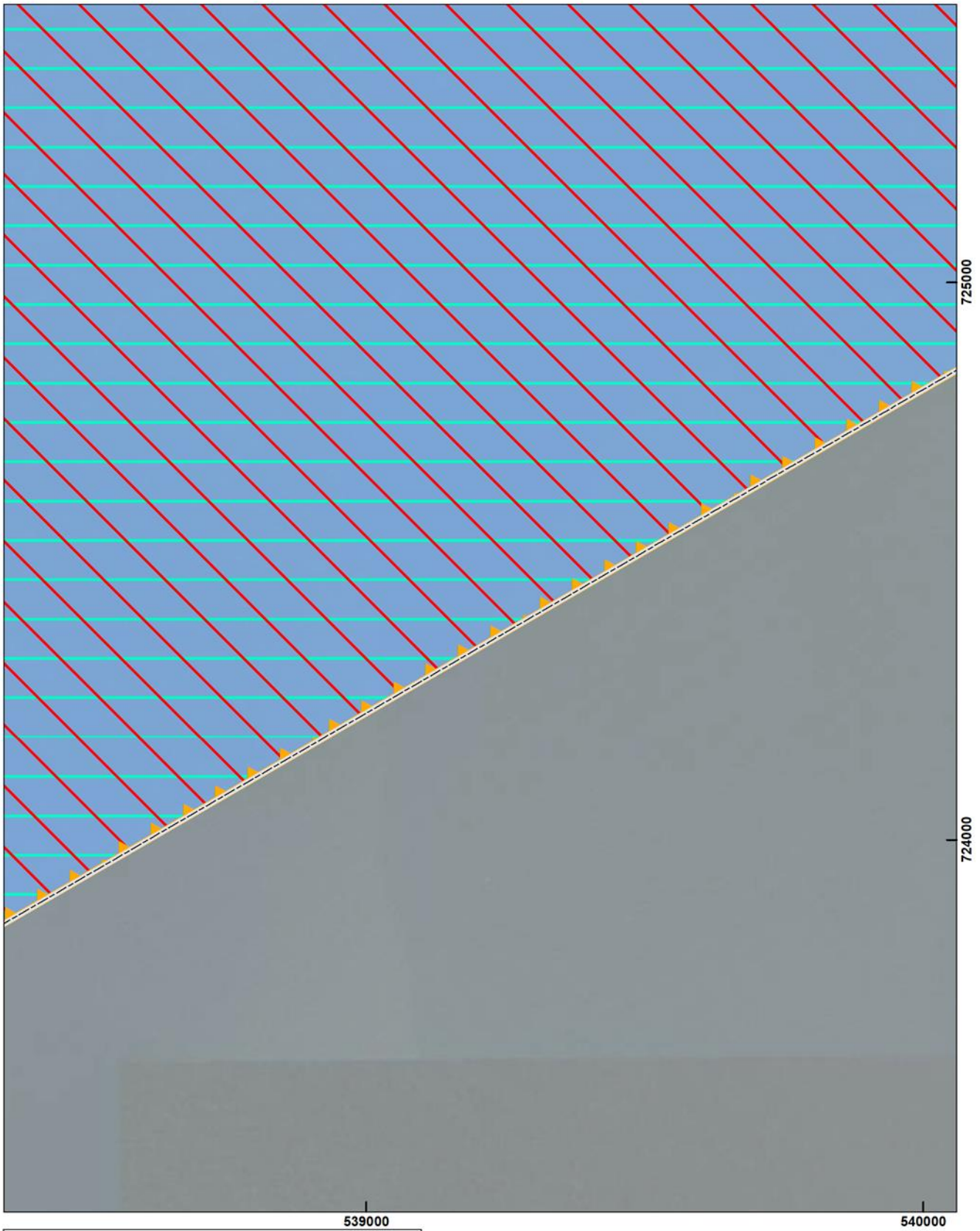
Arkusz 107/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



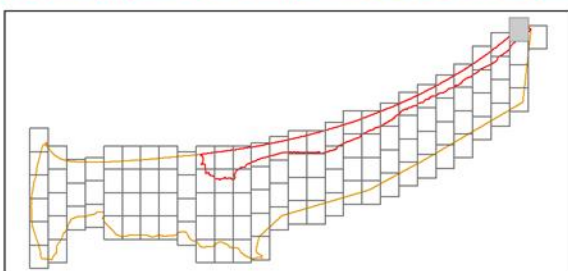
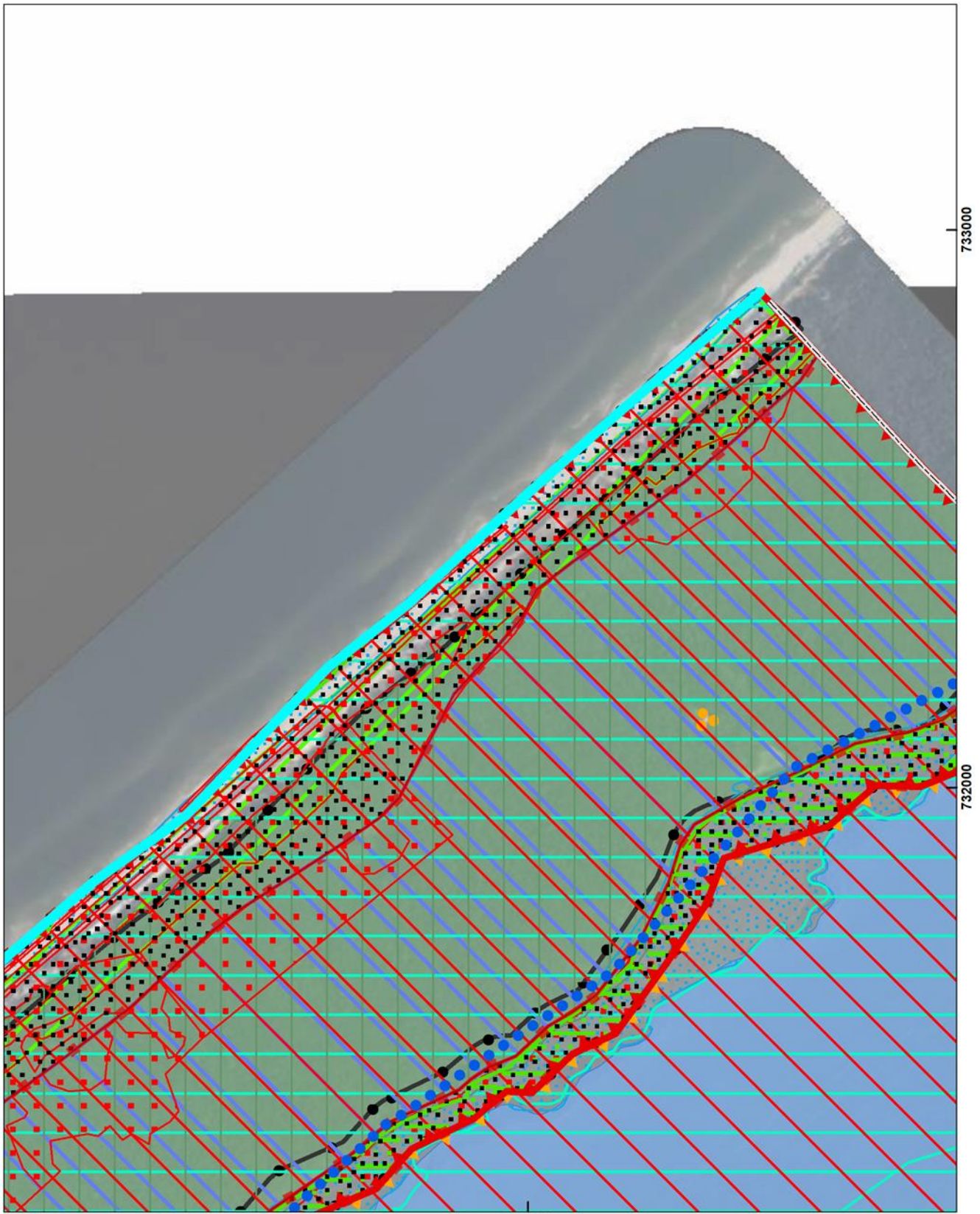
Arkusz 108/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 109/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

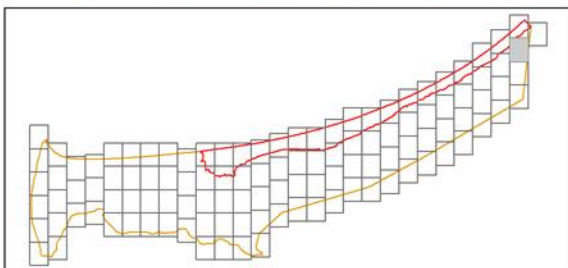
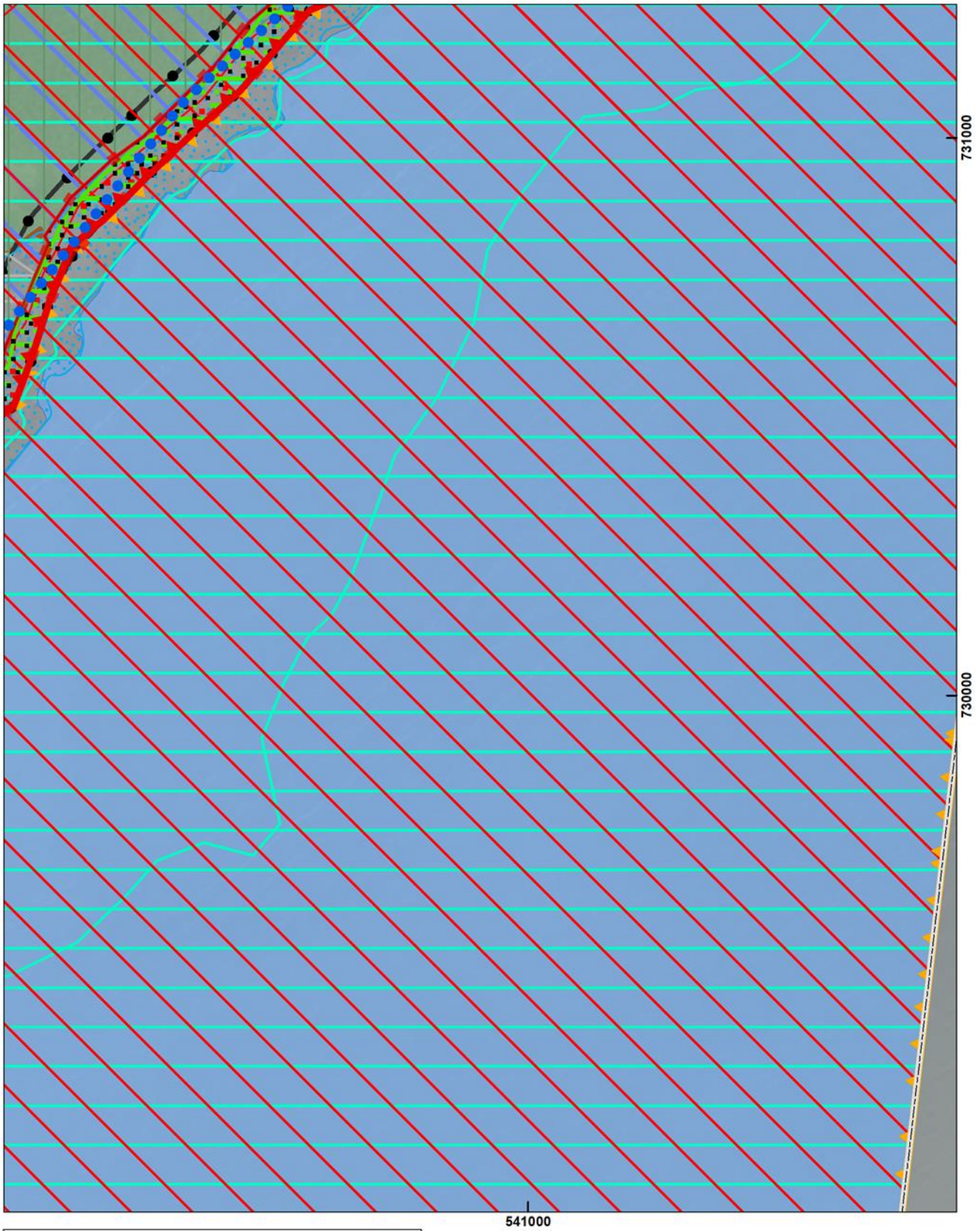


541000



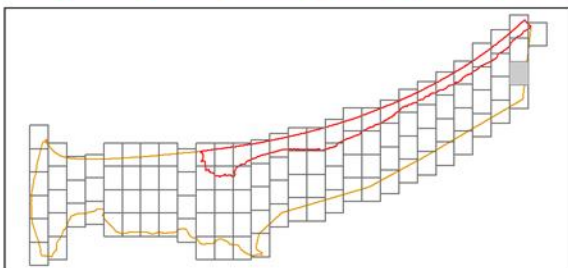
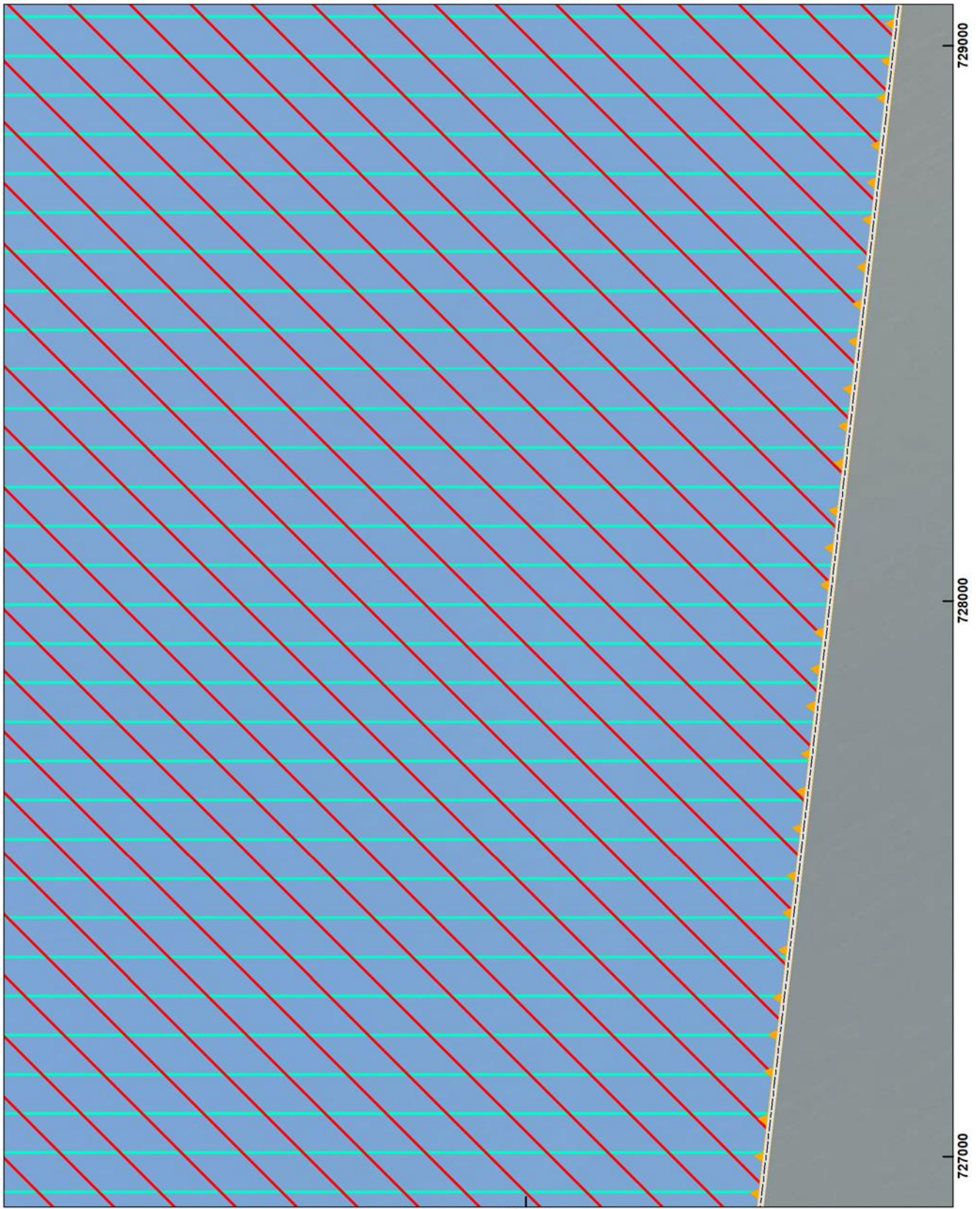
Arkusz 110/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 111/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

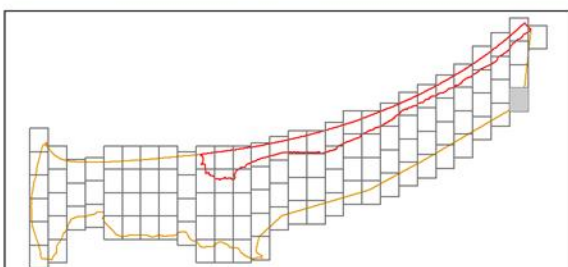
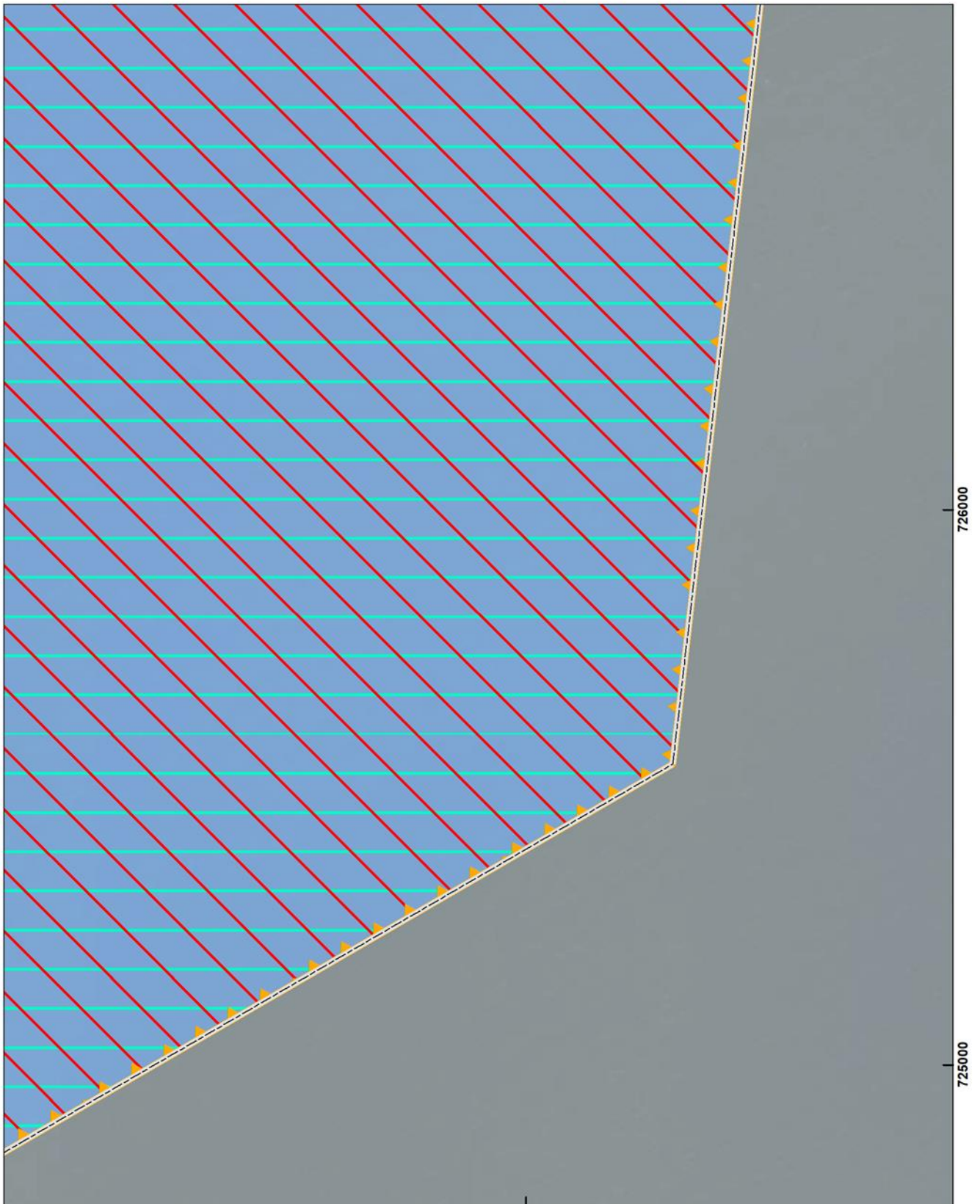


541000



Arkusz 112/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

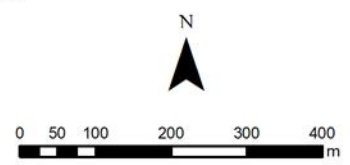
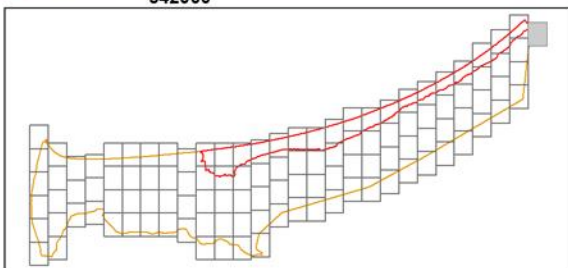
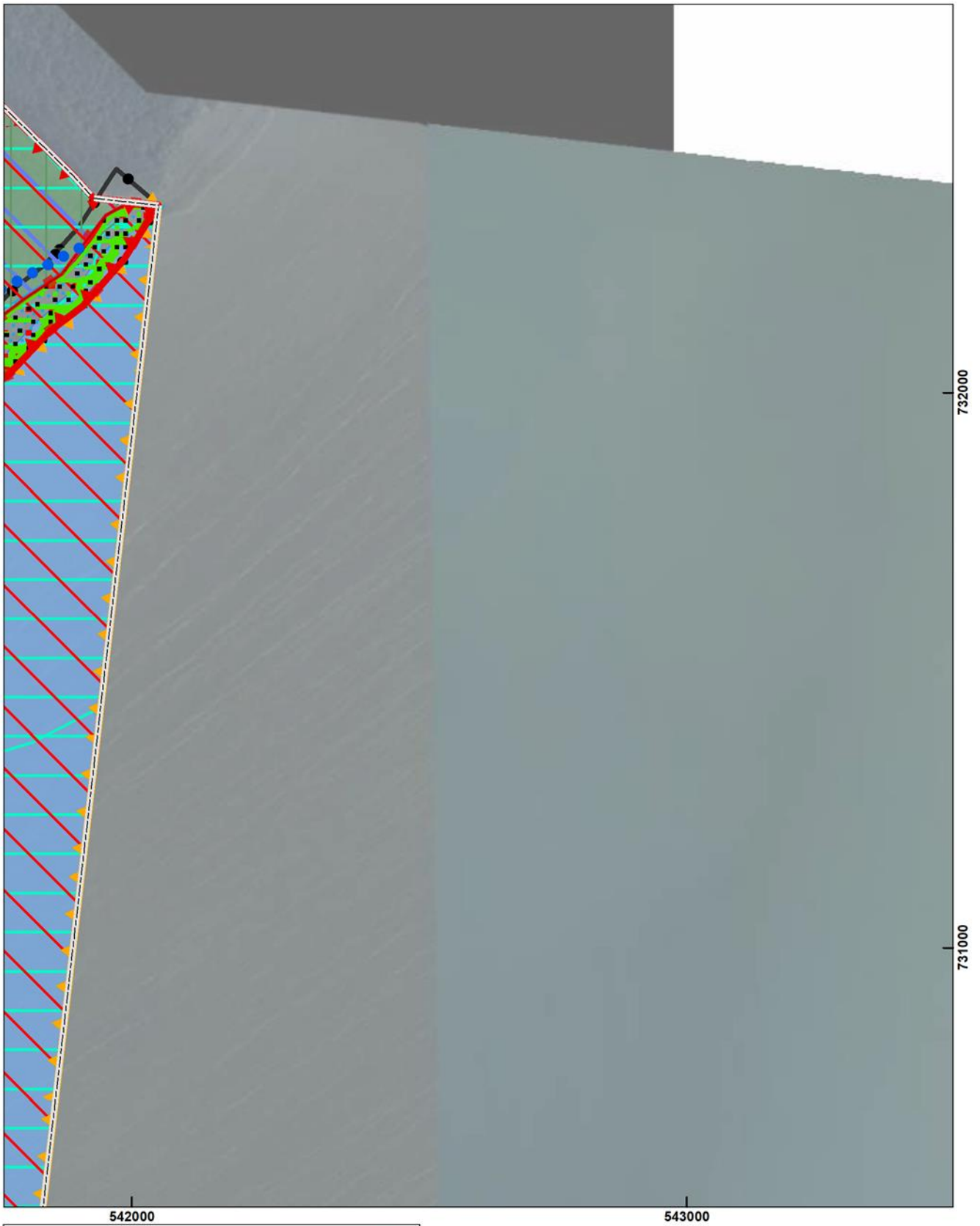


541000



Arkusz 113/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 114/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

Załącznik nr 4 do uchwały
nr 788/LXIII/24 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 marca 2024 r.
w sprawie ustanowienia Planu ochrony
dla Parku Krajobrazowego "Mierzeja Wiślana"



PLAN OCHRONY DLA PARKU KRAJOBRAZOWEGO "MIERZEJA WIŚLANA"



Działania ochronne i rekomendacje Planu ochrony

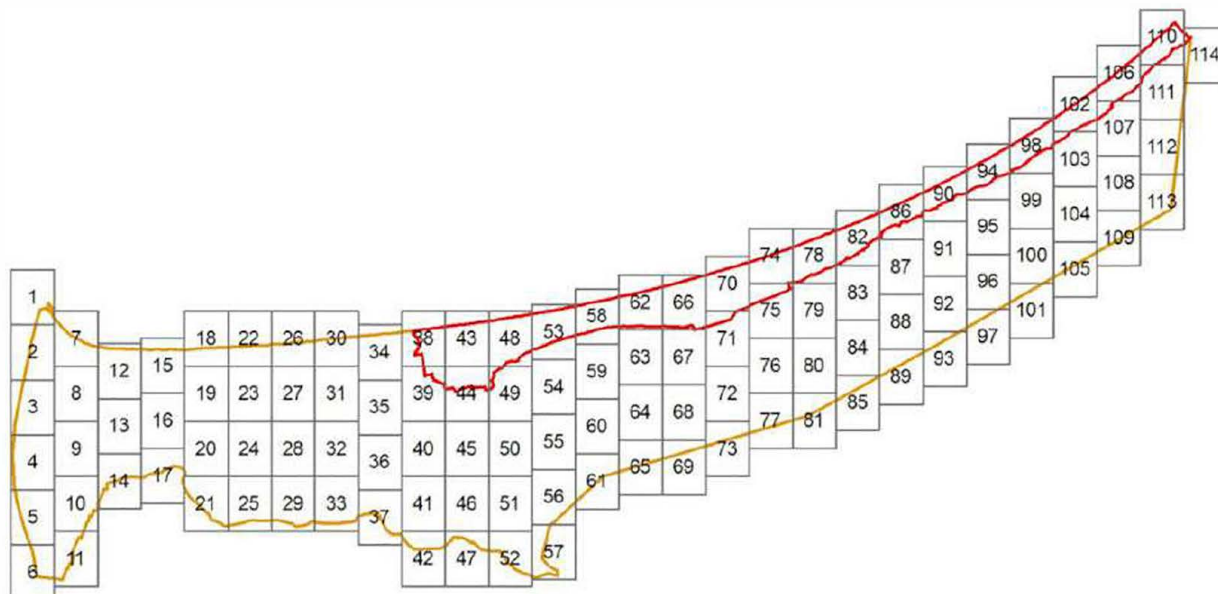
Skala 1:1 0 000



Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska (ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa) we współpracy z

- DOM Biurem Urbanistycznym. Kielb-Stańczuk, Jaszczuk-Skolimowska Sp. j.,
- Pracownią Przyrodniczą Pro Natura Pro Homini - Katarzyna Bociąg
- Tribio Sp. z o.o.

Warszawa, Gdańsk 2022



arkusze mapy



granica Parku Krajobrazowego "Mierzeja Wiślana"

granica otuliny Parku Krajobrazowego "Mierzeja Wiślana"



BK - kontynuacja istniejącego sposobu użytkowania terenu Parku lub ochrony jego zasobów

BK_I - zachowanie brzegu morskiego



BK_I_1 - utrzymanie aktualnego charakteru i dynamiki procesów brzegowych, w tym obszary wyłączone z działań na rzecz ochrony i stabilizacji brzegu



BK_I_2 - utrzymanie naturalnego charakteru plaż (obszary wyłączone z możliwości usuwania kizdiny)



BK_I_3 - utrzymanie ekstensywnego użytkowania rekreacyjnego plaż Zatoki Gdańskiej



BK_I_4 - utrzymanie naturalnych procesów sukcesyjnych obszarów wydmy (obszary wyłączone z działań modyfikujących naturalne procesy sukcesyjne)



BK_I_5 - utrzymanie aktualnego charakteru strefy brzegowej Zalewu Wślanego, w tym zachowanie przybrzeżnych zadrzewień i zakrzewień oraz roślinności szuwarowej i zioloroslowej



BK_I_6 - utrzymanie miejsc lęgowych ptaków siewkowych i odpoczynku ssaków morskich (obszary wyłączone z użytkowania rekreacyjnego)

BK_II - zachowanie tradycyjnego krajobrazu rolniczego i innych terenów otwartych



BK_III - zachowanie krajobrazu leśnego i terenów zarastających (sukcesyjnych)



BK_III_1 - utrzymanie aktualnego sposobu użytkowania ekosystemów leśnych



BK_III_2 - utrzymanie terenów zarastających



BK_III - zachowanie krajobrazu leśnego i terenów zarastających (sukcesyjnych)



BK_IV_1 - utrzymanie cieków i śródlądowych zbiorników wodnych



BK_IV_2 - utrzymanie siedlisk zależnych od wód



BK_IV_3 - zachowanie wód morskich



BK_V - zachowanie tradycyjnych elementów kultury materialnej



BK_V_1 - zachowanie obiektów wpisanych do rejestru zabytków



BK_V_2 - zachowanie obszarów wpisanych do rejestru zabytków



BK_V_3 - zachowanie otoczenia zabytków wpisanych do rejestru zabytków



BK_V_4 - zachowanie obiektów ujętych w ewidencji zabytków



BK_V_5 - zachowanie obszarów ujętych w ewidencji zabytków



BK_V_6 - zachowanie historycznych układów przestrzennych



BK_V_7 - zachowanie stanowisk archeologicznych z określoną lokalizacją



BK_VI - zachowanie innych cennych elementów krajobrazu



BK_VI_1 - zachowanie obiektów cennych dla krajobrazu Parku



BK_VI_2 - zachowanie obszarów cennych dla krajobrazu Parku

BM - modyfikacja lub rozwój istniejącego sposobu użytkowania Parku

BM_I - modyfikacja sposobów użytkowania lub ochrony brzegu morskiego



BM_I_1 - dopuszczalne zainwestowanie rekreacyjno-wypoczynkowe plaż Zatoki Gdańskiej



BM_I_2 - dopuszczalne zainwestowanie rekreacyjno-wypoczynkowe strefy brzegowej Zalewu Wślanego



BM_I_3 - dopuszczalny rozwój portów i przystani



BM_II - modyfikacja sposobów użytkowania lub ochrony ekosystemów leśnych



BM_II_1 - drzewostany rekomendowane do wyłączenia z działań gospodarczych



BM_II_2 - powierzchnie rekomendowane do dostosowania gospodarki leśnej w kierunku przywrócenia warunków siedliskowych cennego gatunku porostu: oskrzelki niwalnej



BM_III - modyfikacja sposobów użytkowania lub ochrony zasobów kulturowych i walorów krajobrazowych



BM_IV - inne aktywne działania ochronne: rewitalizacja parków, cmentarzy i innych elementów kultury



BM_V - modyfikacja lub rozwój zainwestowania (obszary zainwestowane lub wskazane do zainwestowania)















BM_V_1 - tereny dopuszczalnych przekształceń i rozwoju istniejącego zainwestowania oraz zabudowy






BM_V_2 - tereny przeznaczone do zainwestowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego














BM_V_3 - tereny kierunkowego rozwoju zainwestowania wskazywanego jako polityka rozwoju przestrzennego gmin wg projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

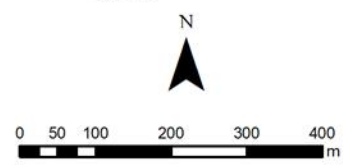
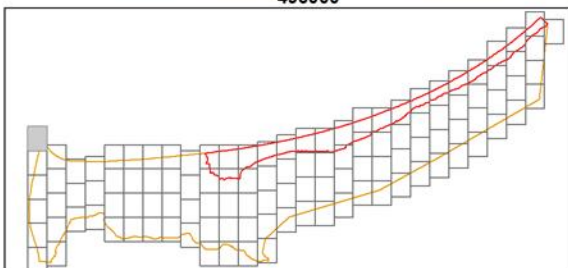
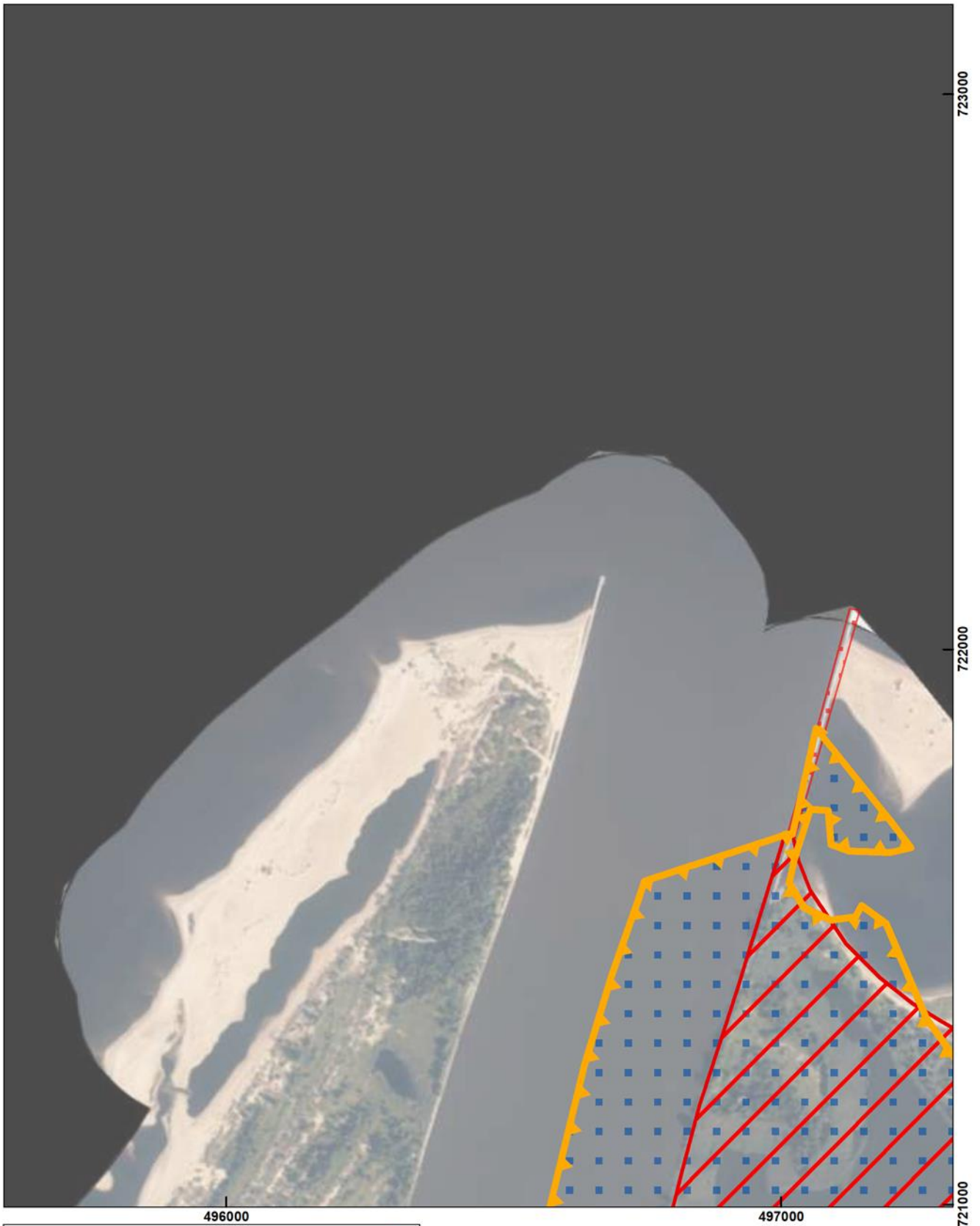
	BM_VI - ograniczenie przekształceń
	BM_VI_1 - tereny wyłączone spod zabudowy
	BM_VI_2 - utrzymanie otwartego charakteru wnętrzą krajobrazowych (obszary wyłączone z lokalizacji obiektów zaburzających widok z punktów i ciągów widokowych)
	BM_VI_3 - ograniczenie dostępu, w tym w ramach turystyki i rekreacji, do najcenniejszych obszarów przyrodniczych, proponowanych do objęcia dodatkowymi formami ochrony, z dopuszczeniem infrastruktury edukacji ekologicznej
	BM_VI_4 - tereny zmiany kierunkowego rozwoju zainwestowania wskazywanego jako polityka rozwoju przestrzennego gmin wg projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
	BM_VII - dostosowanie infrastruktury turystycznej do istniejącej i potencjalnej presji na zasoby Parku
	BM_VII_1 - zagospodarowanie infrastruktury szlaków turystycznych
	BM_VII_2 - zagospodarowanie infrastruktury dojazdów dopływowych
	BM_VII_3 - wytyczenie i oznakowanie dojazdów do miejsc dostępu do wód Zalewu Wiślanego
	BM_VII_4 - zagospodarowanie parkingów istotnych dla obsługi ruchu turystycznego
	BM_VII_5 - zagospodarowanie parków leśnych
	BW - obszary wyłączone z ustaleń Planu ochrony ze względu na obowiązywanie przepisów odrębnych (rezerwy przyrody)

BO – kontynuacja lub modyfikacja istniejącego sposobu użytkowania terenów wokół Parku w celu ochrony jego zasobów i walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych

	BO_I - utrzymanie połączeń ekologicznych Parku z terenami sąsiednimi
	BO_II – Tereny zmiany kierunkowego rozwoju zainwestowania w otulinie, wskazywanego jako polityka rozwoju przestrzennego gmin wg projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
	BO_III – Utrzymanie aktualnego charakteru strefy brzegowej Zalewu Wiślanego w otulinie, w tym zachowanie przybrzeżnych zadrzewień i zakrzewień oraz roślinności szuwarowej i ziołoroślowej

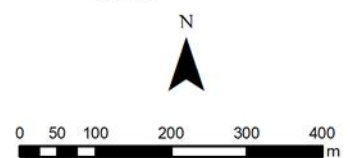
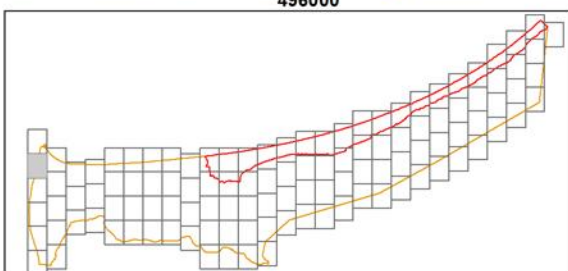
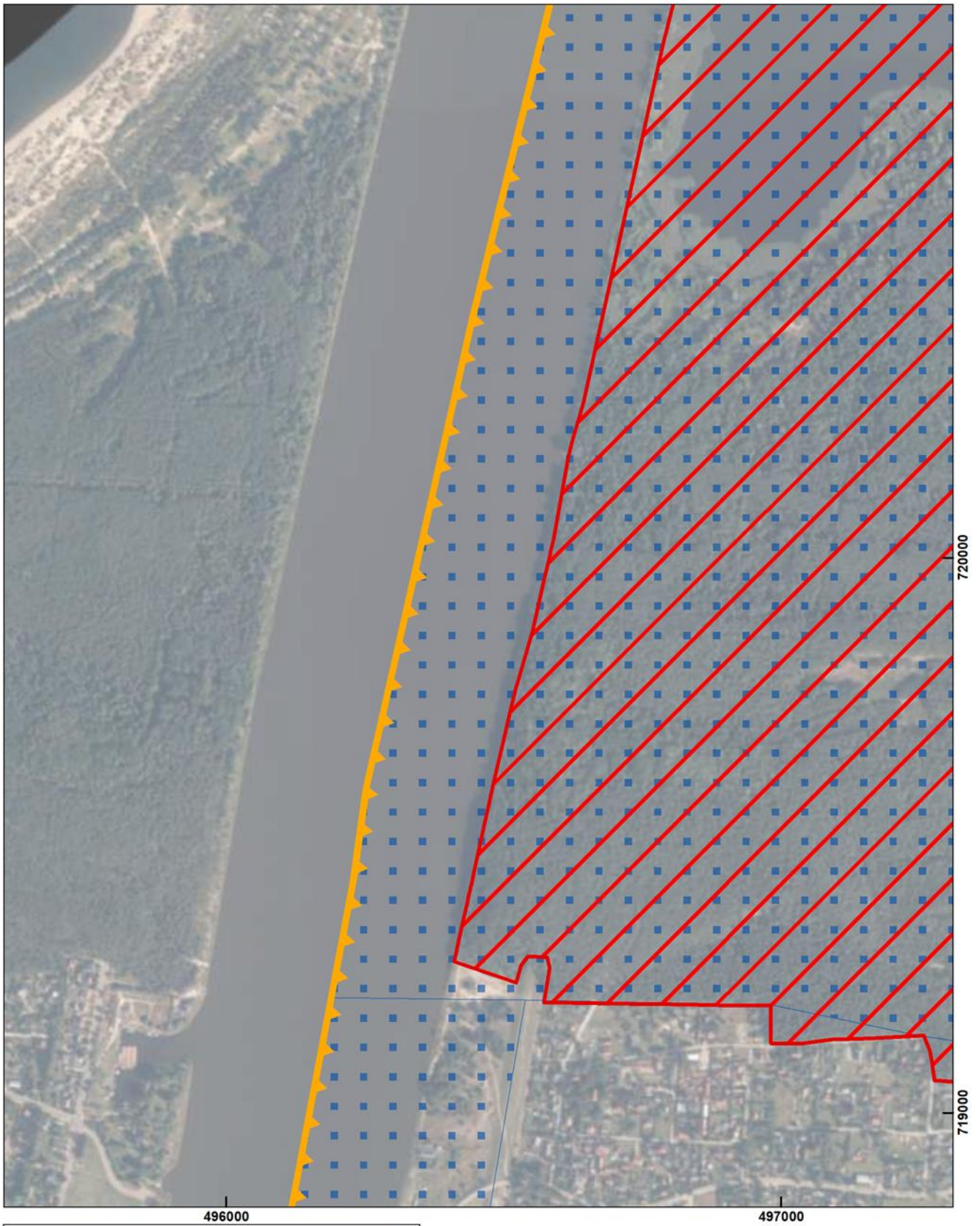
C - obszary i obiekty objęte rekomendacjami Planu ochrony

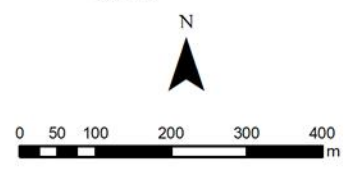
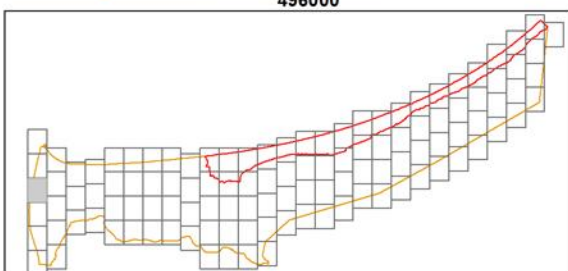
	C_I - potencjalne strefy ochrony krajobrazu
	C_II - obiekty lub obszary o najwyższych wartościach przyrodniczo-krajobrazowych, zasługujące na objęcie dodatkową formą ochrony prawnej
	C_III - obiekty lub obszary o najwyższych wartościach kulturowych, zasługujące na objęcie dodatkową formą ochrony prawnej
	C_III_1 - obiekty i obszary zasługujące na wpisanie do rejestru zabytków
	C_III_2 - obszary zasługujące na objęcie dodatkową ochroną prawną poprzez ujęcie w gminnej ewidencji zabytków oraz jako strefy planistyczne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego
	C_IV - obszary zasługujące na włączenie do Parku
	drogi
	pas graniczny
	granice Parku Krajobrazowego "Mierzeja Wiśłana"
	granice otuliny Parku Krajobrazowego "Mierzeja Wiśłana"
	granice gmin



Arkusz 001/114

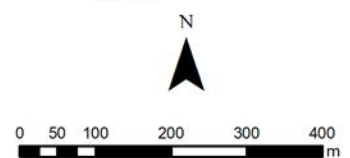
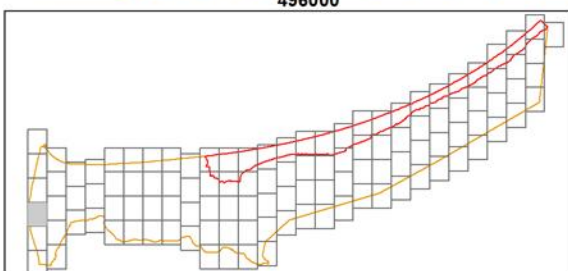
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii





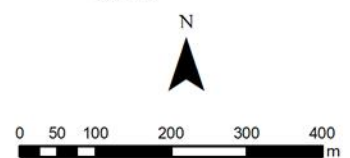
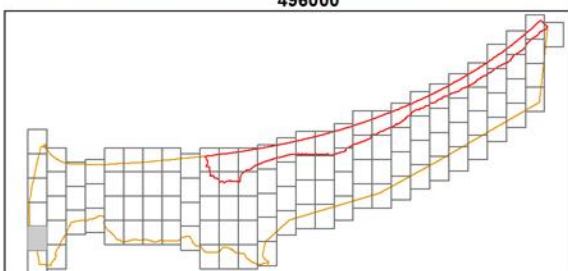
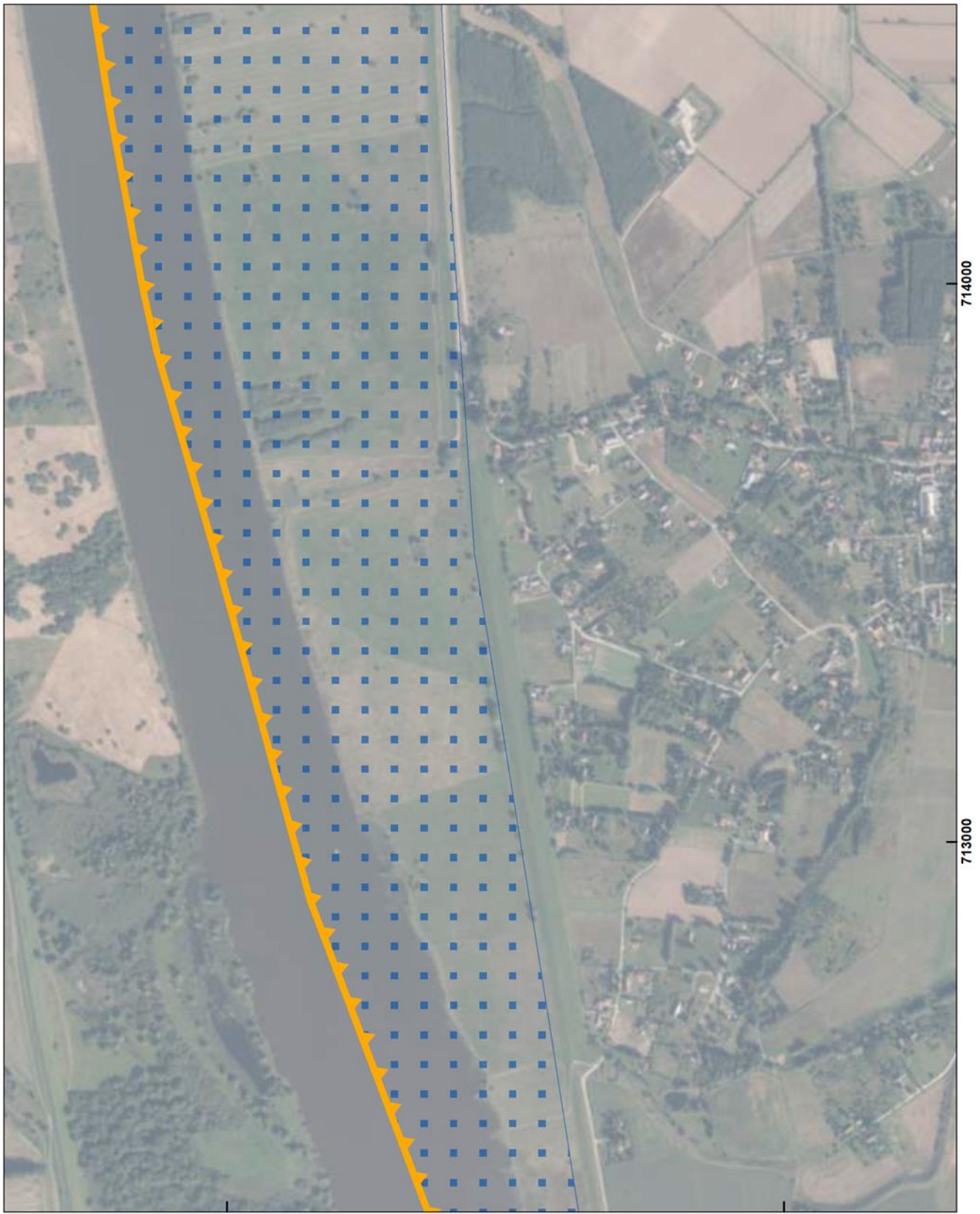
Arkusz 003/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



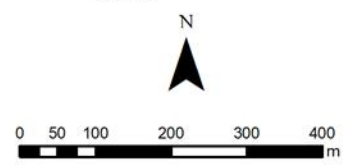
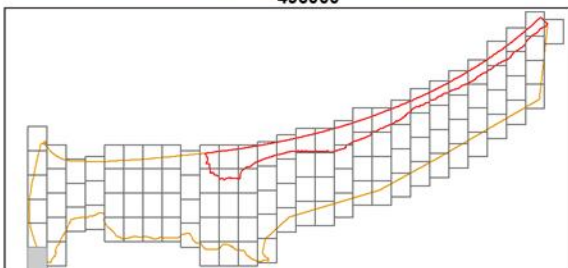
Arkusz 004/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



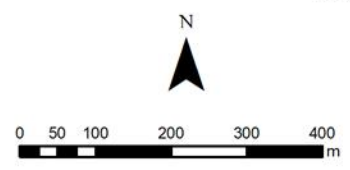
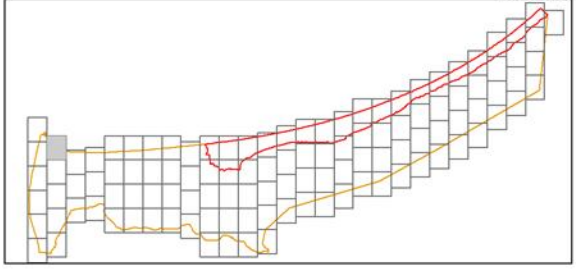
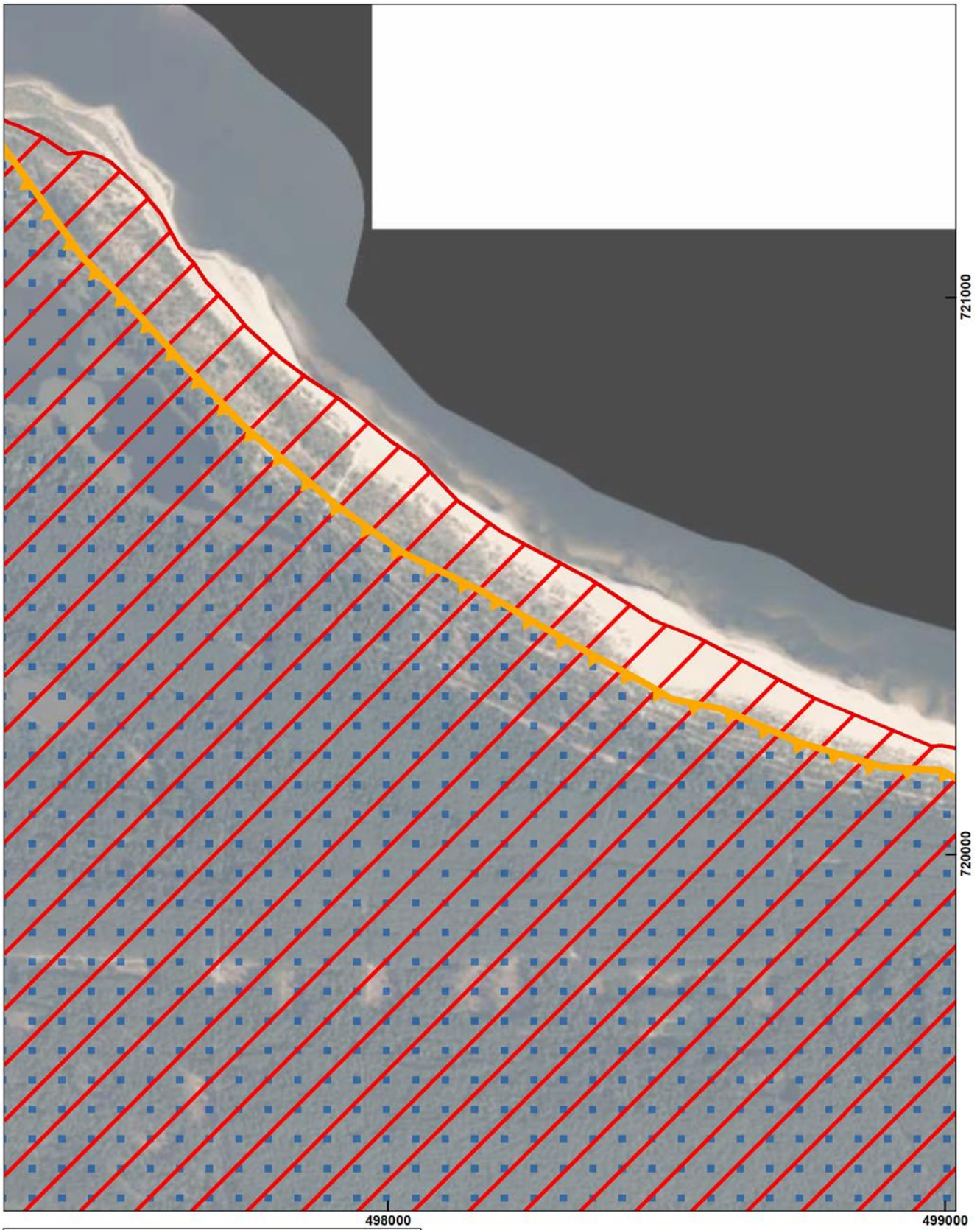
Arkusz 005/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



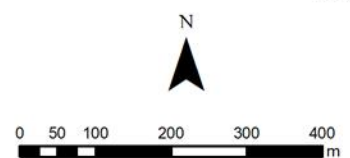
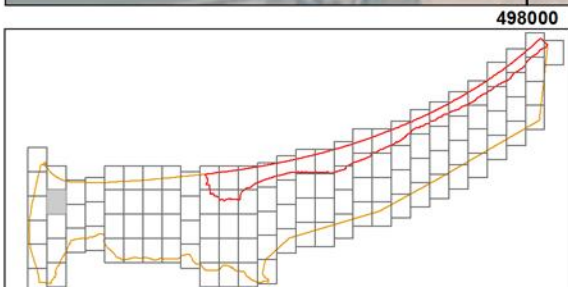
Arkusz 006/114

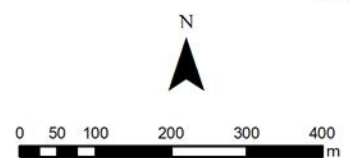
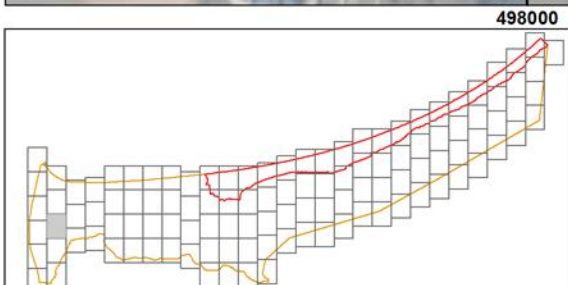
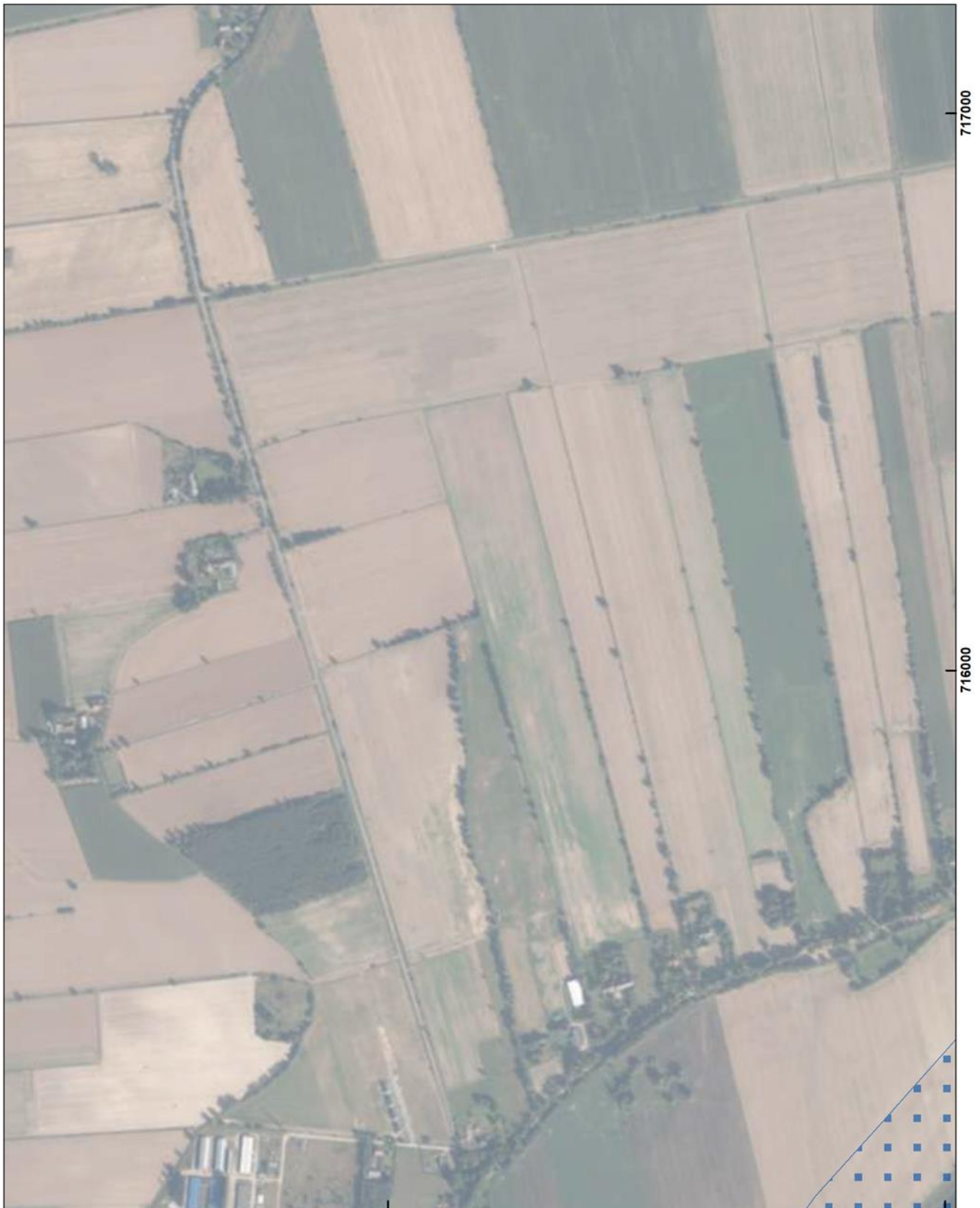
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 007/114

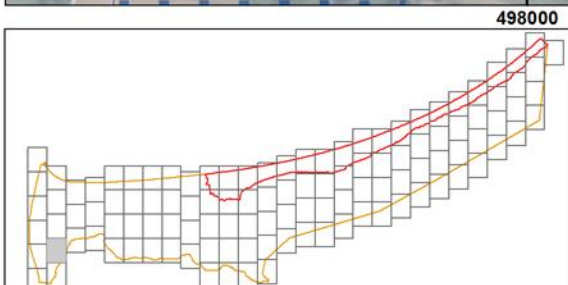
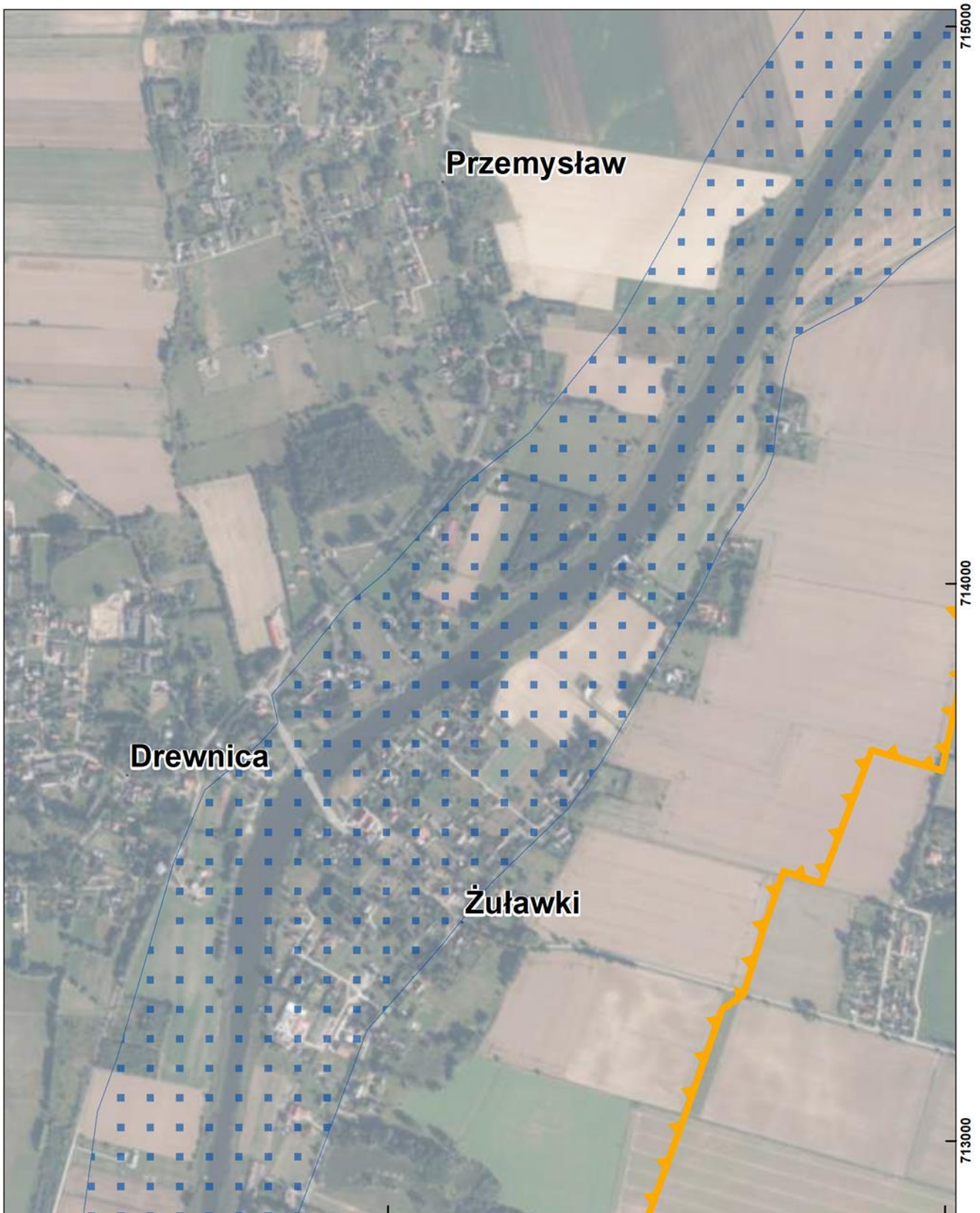
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

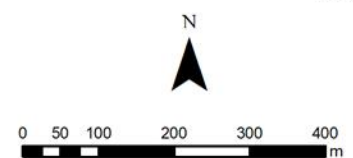
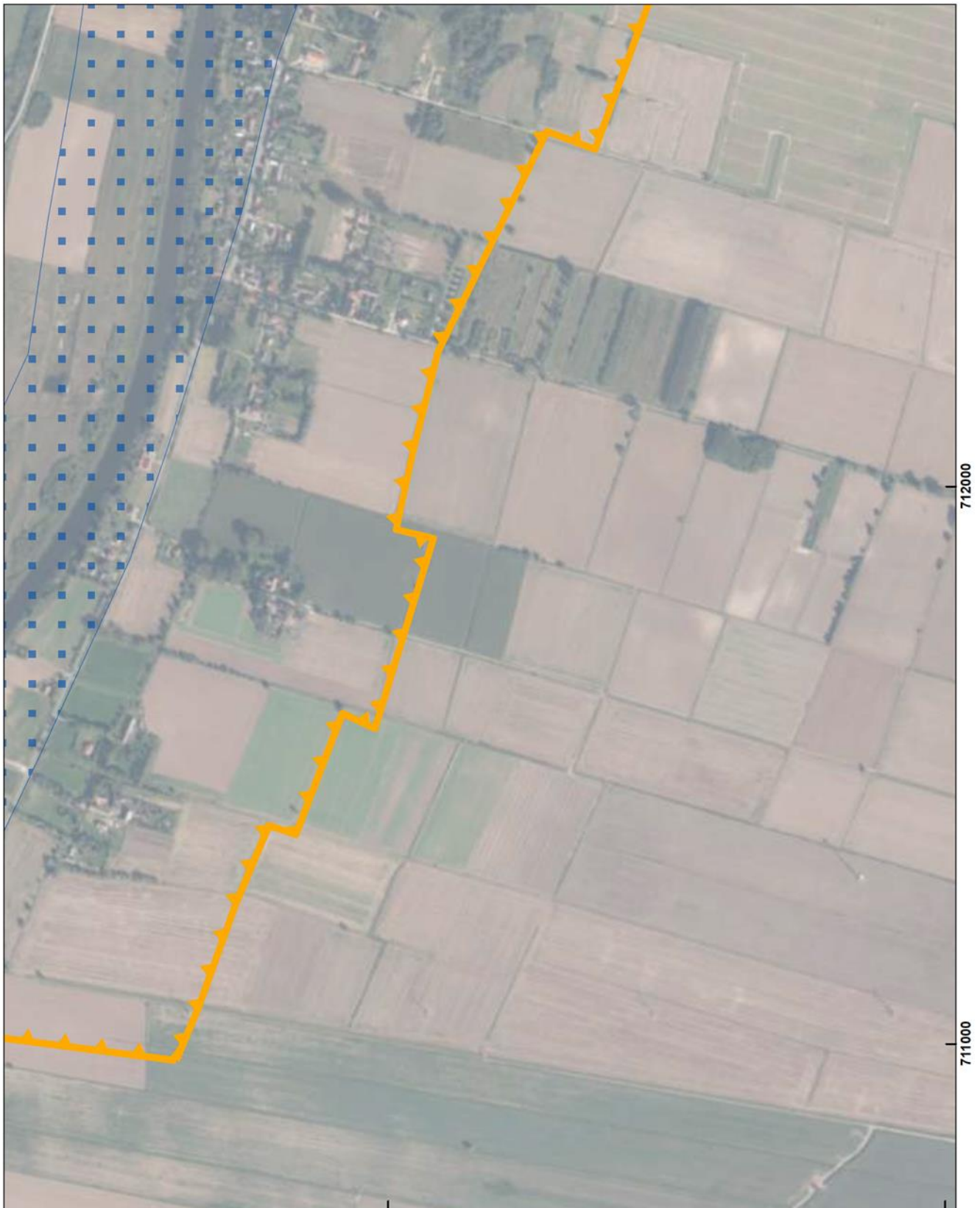




Arkusz 009/114

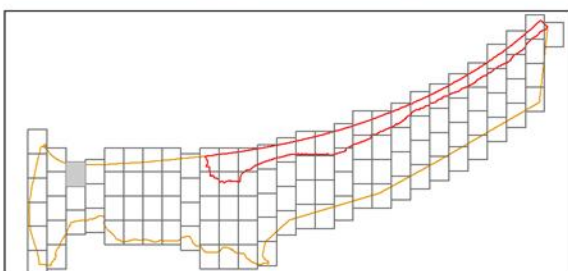
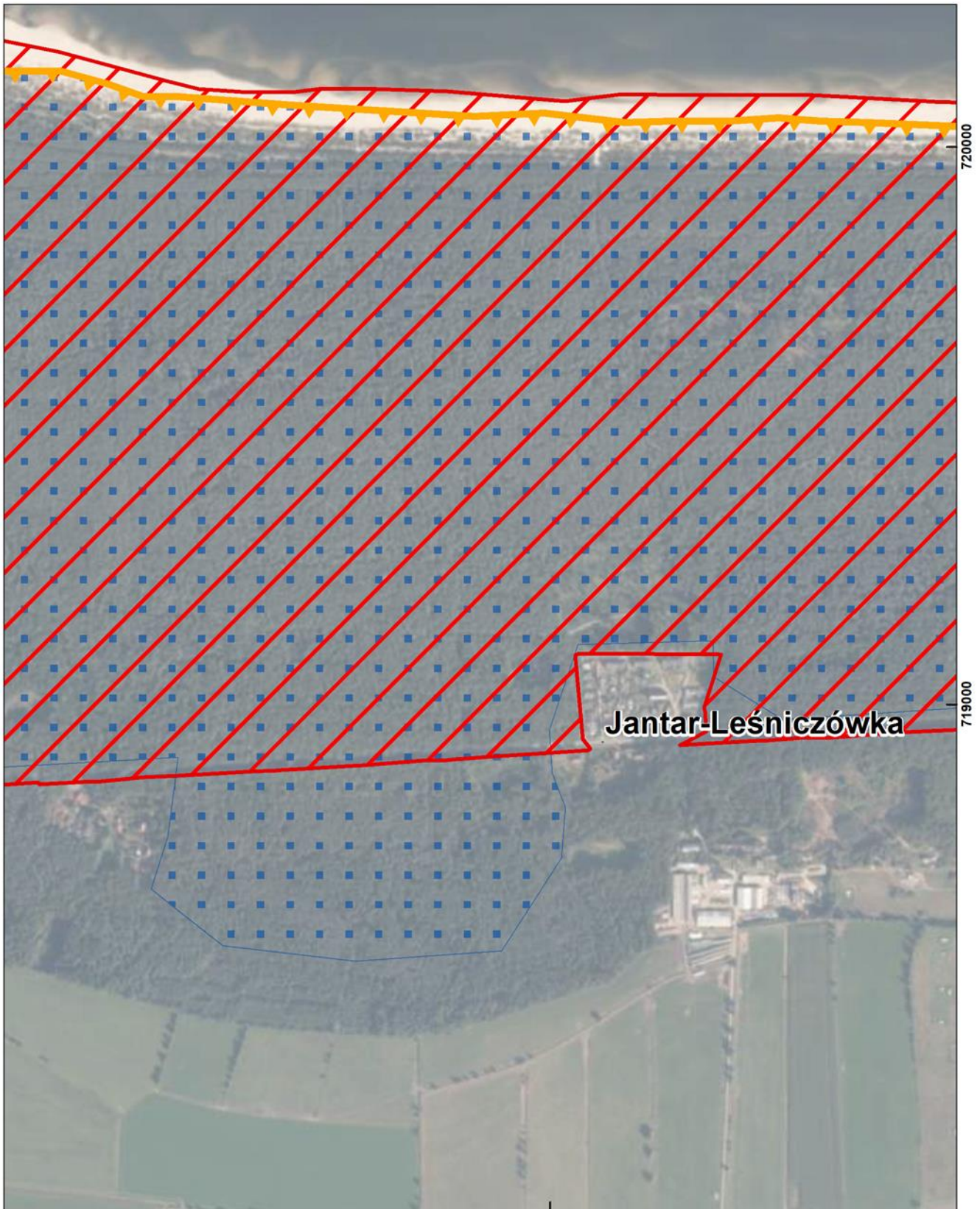
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



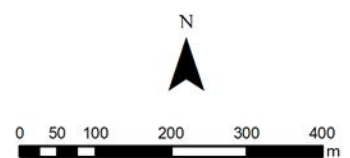


Arkusz 011/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

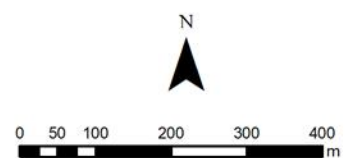
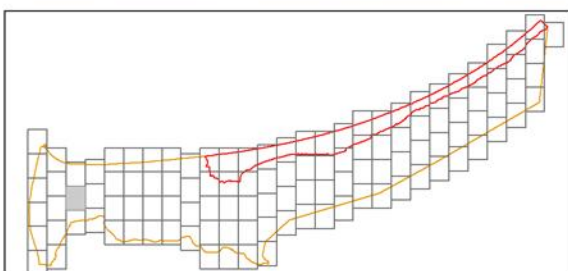


500000



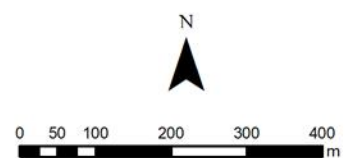
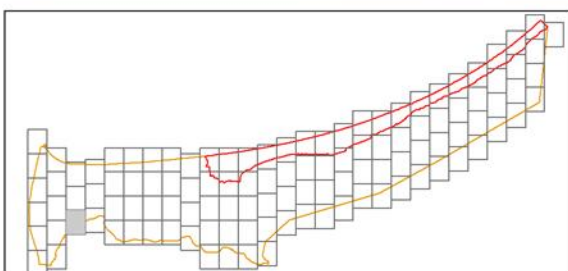
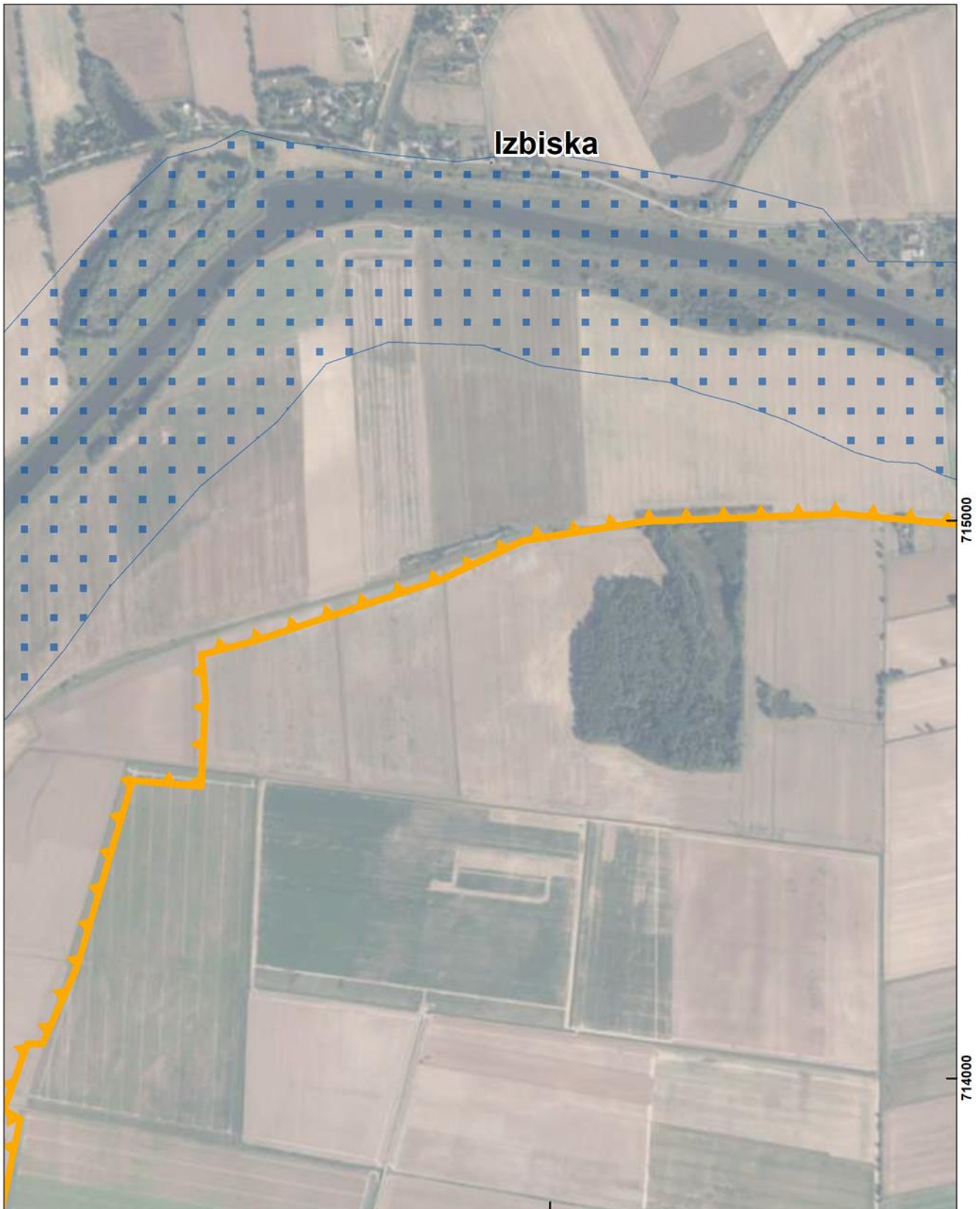
Arkusz 012/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



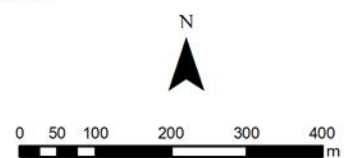
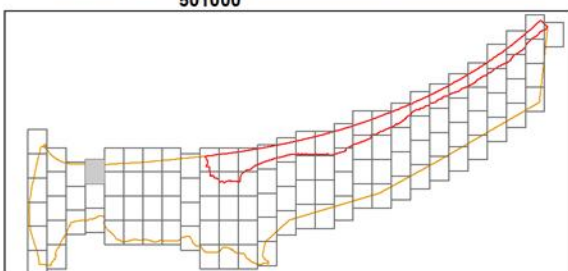
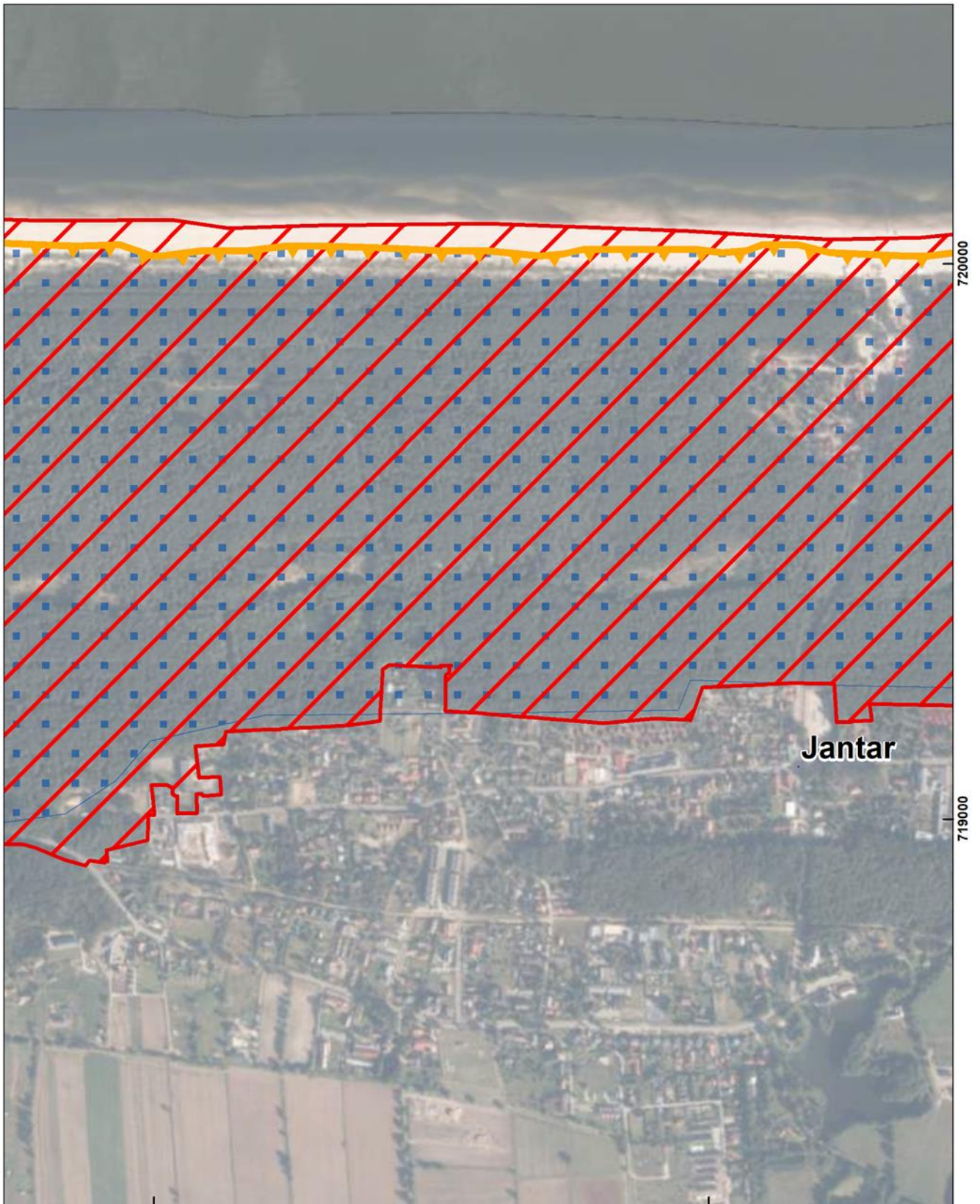
Arkusz 013/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



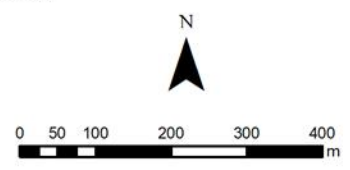
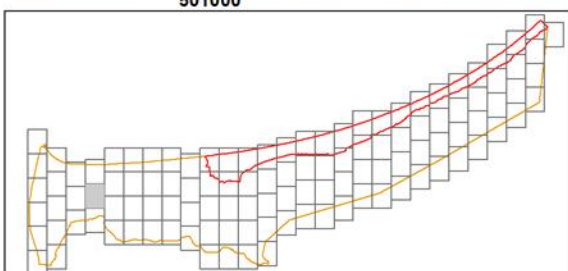
Arkusz 014/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



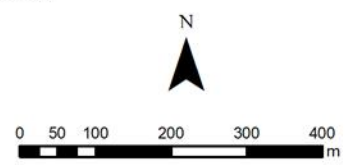
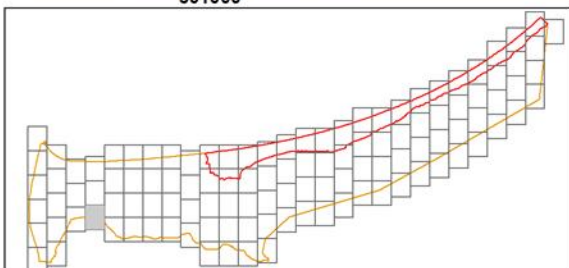
Arkusz 015/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



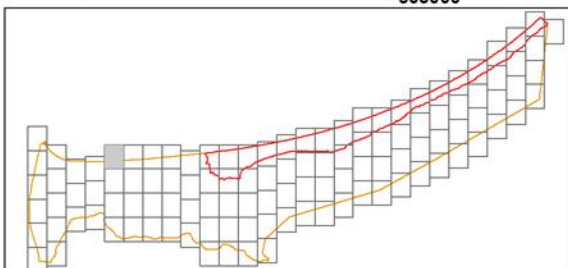
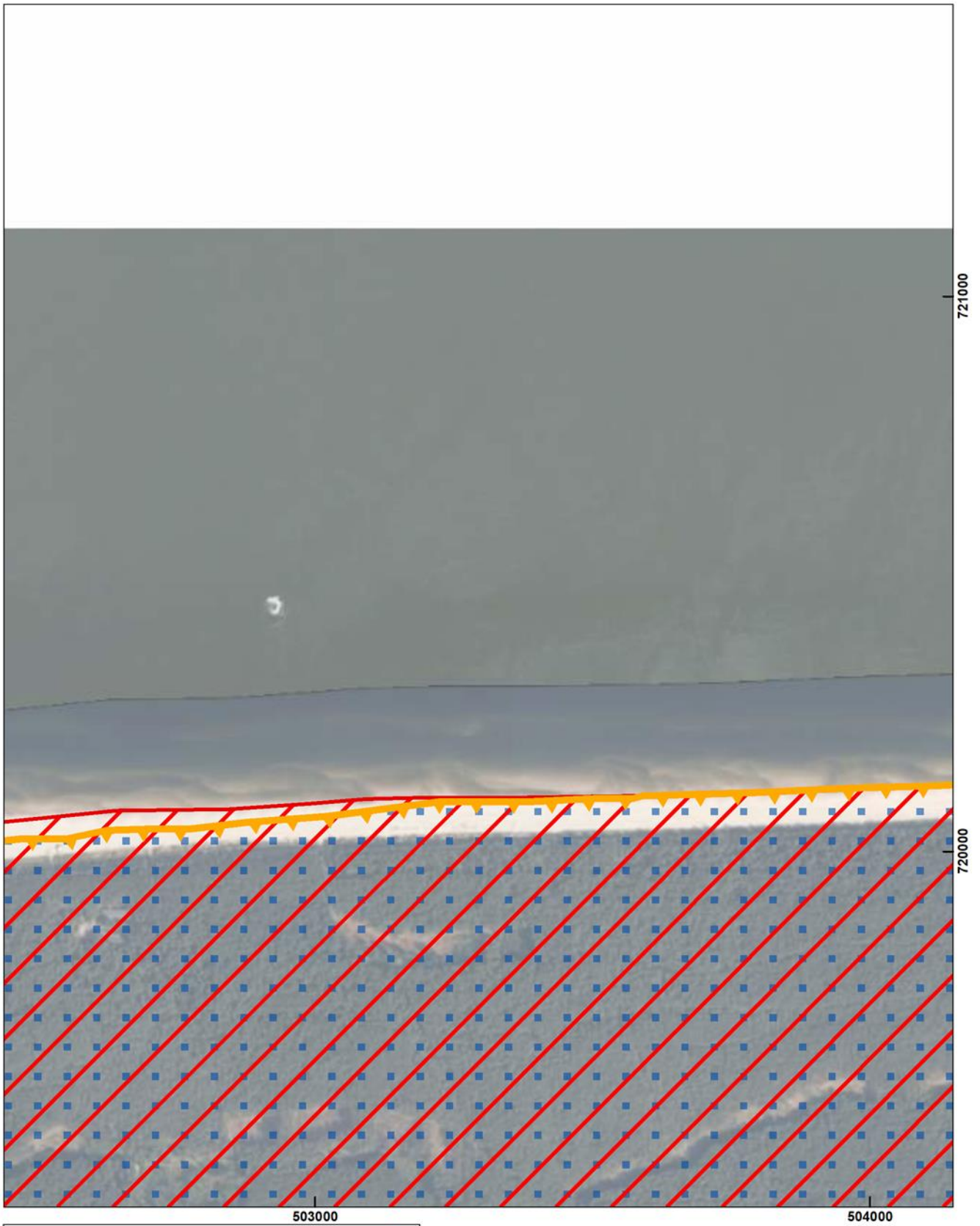
Arkusz 016/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



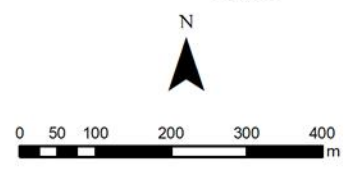
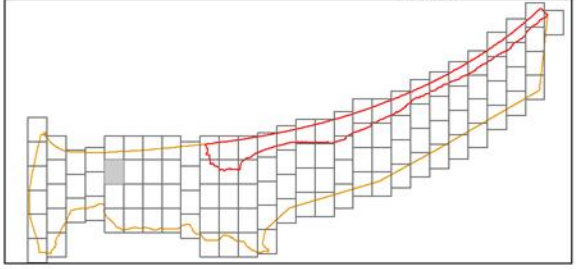
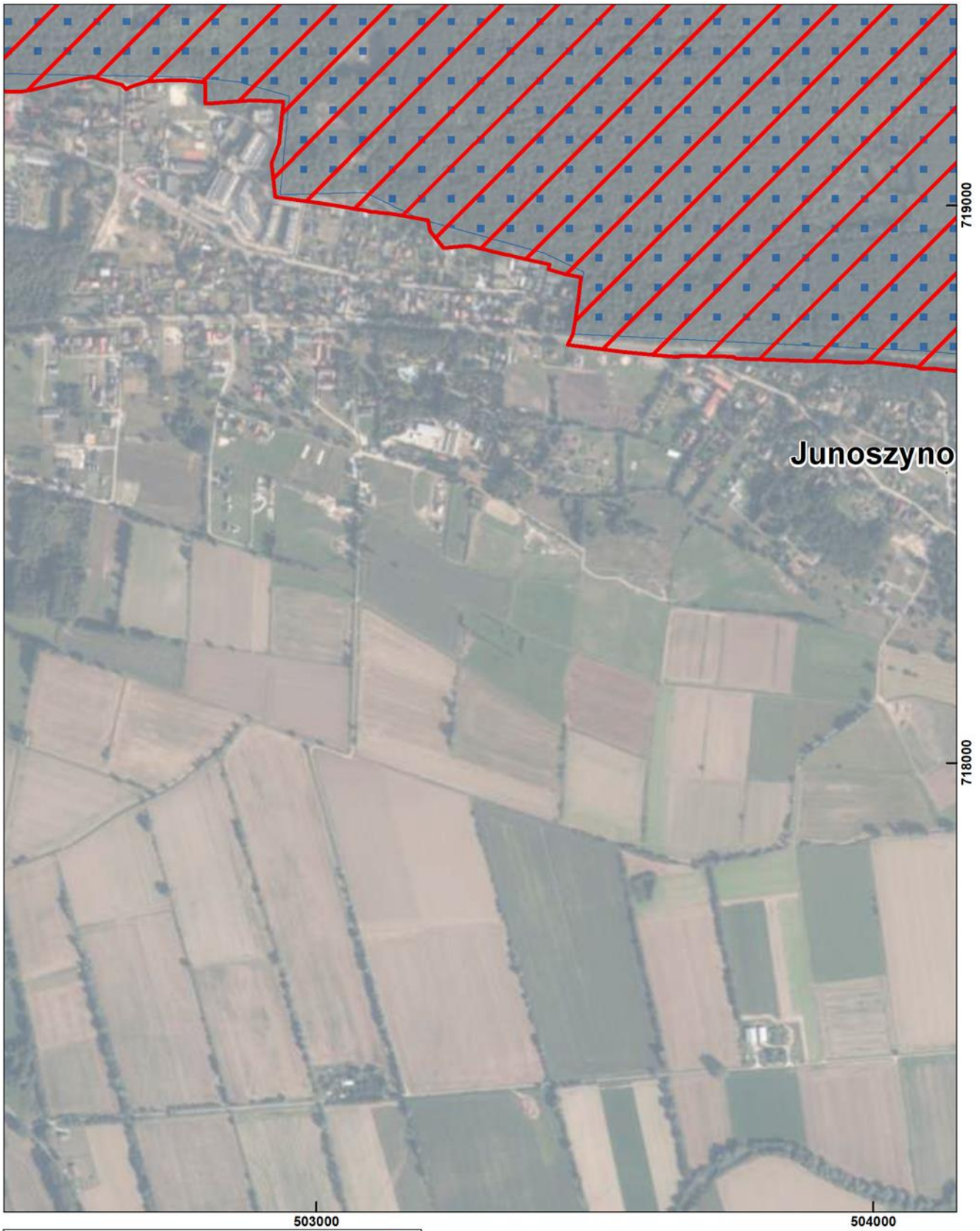
Arkusz 017/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



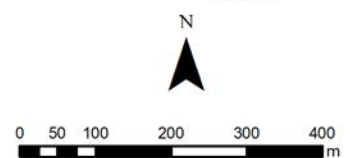
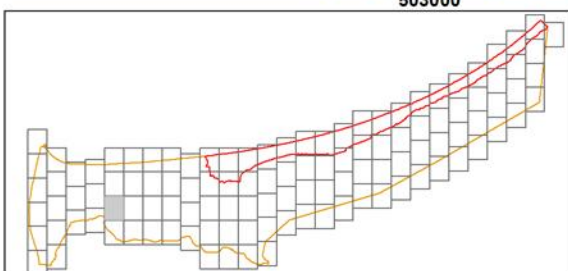
Arkusz 018/114

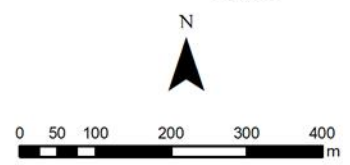
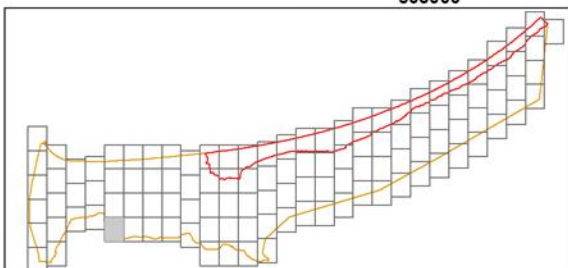
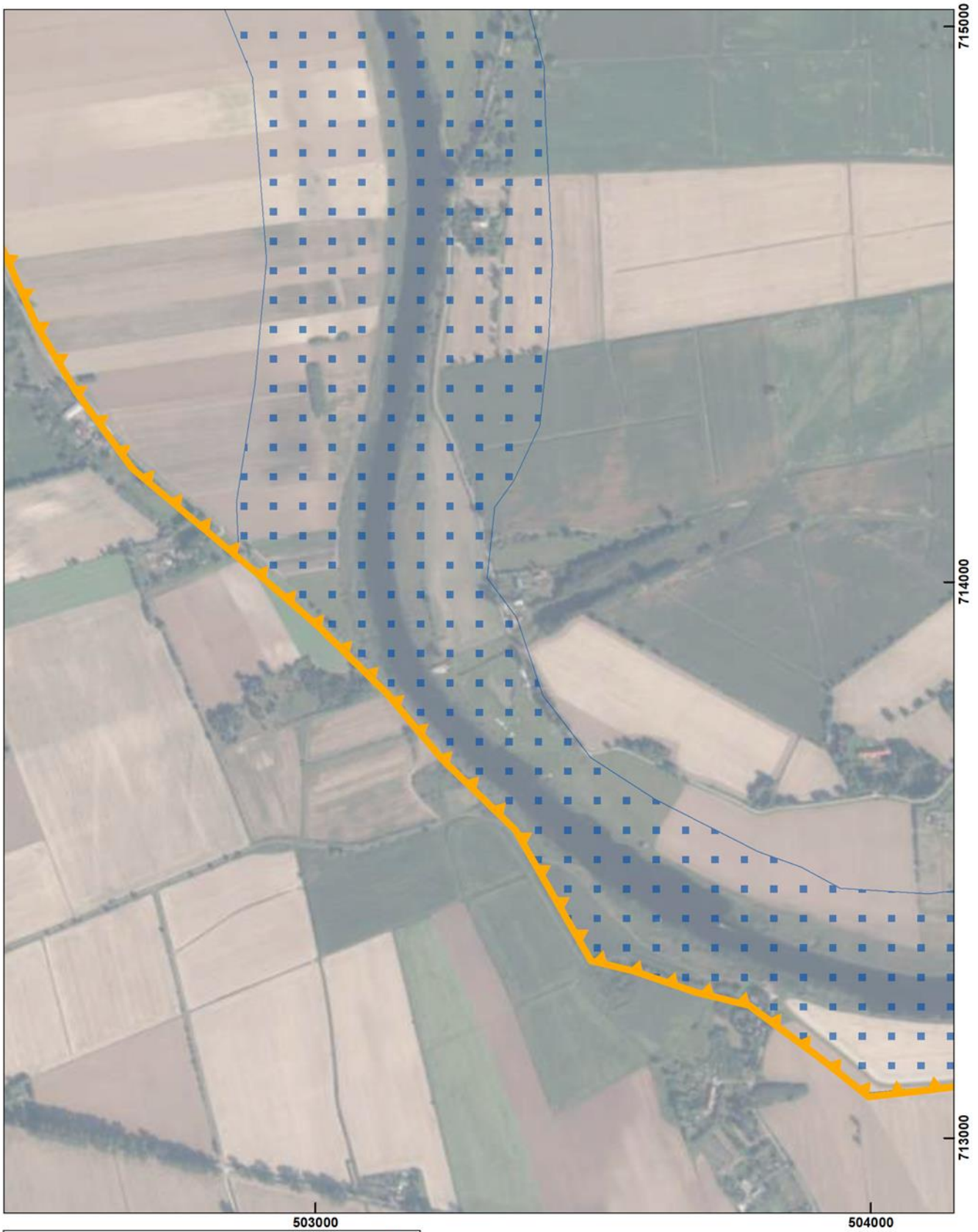
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 019/114

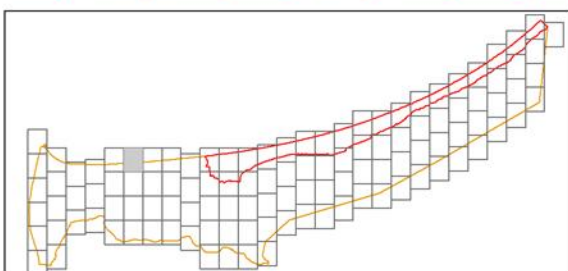
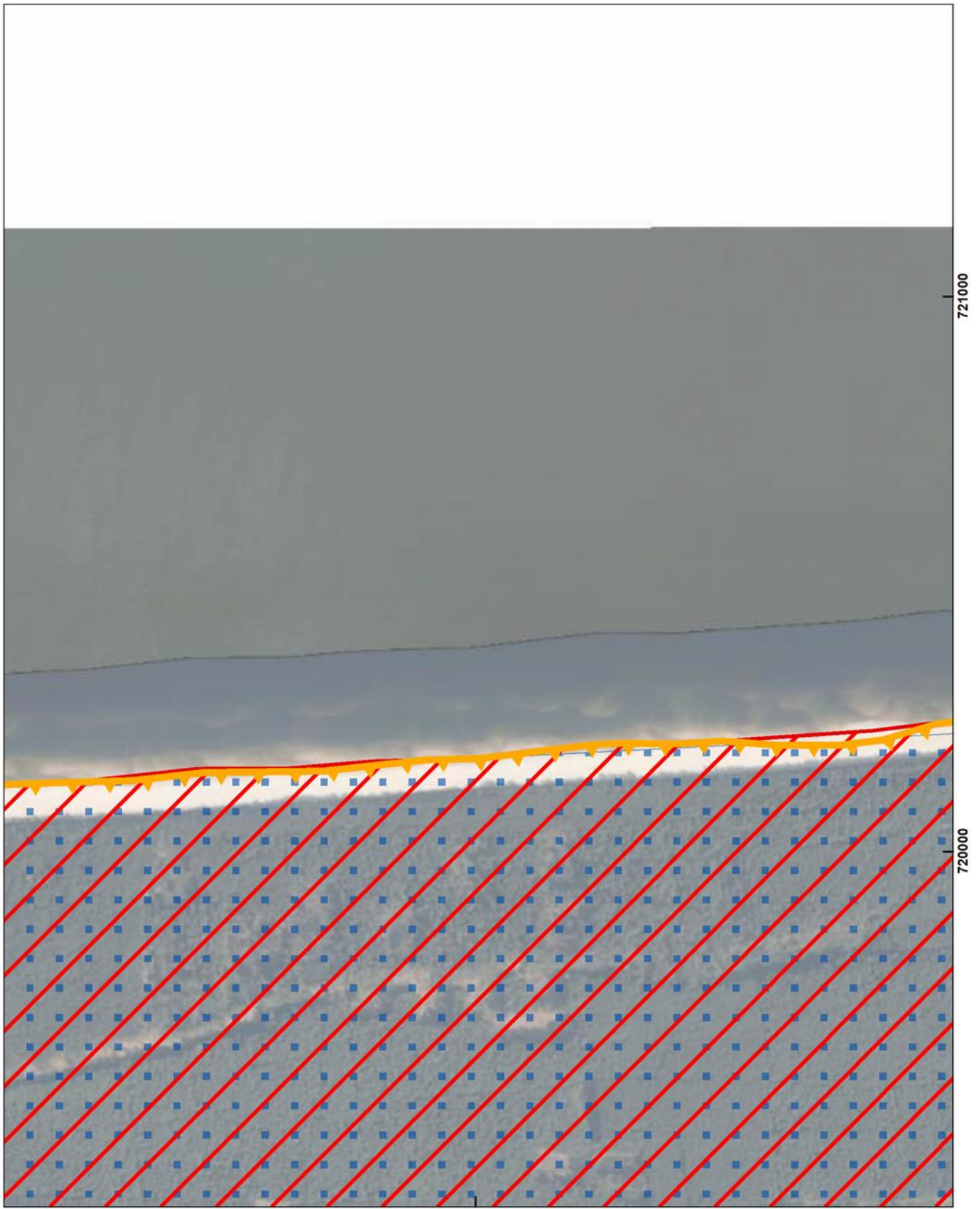
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii





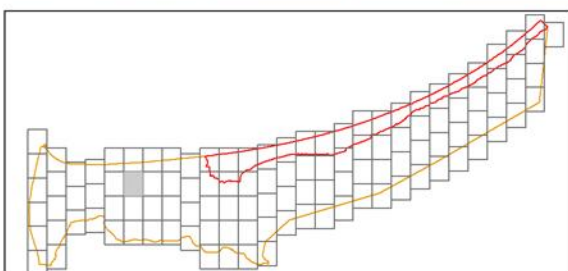
Arkusz 021/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 022/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

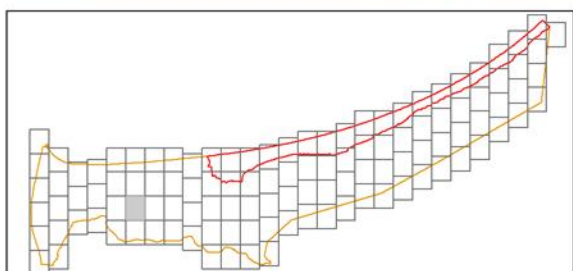
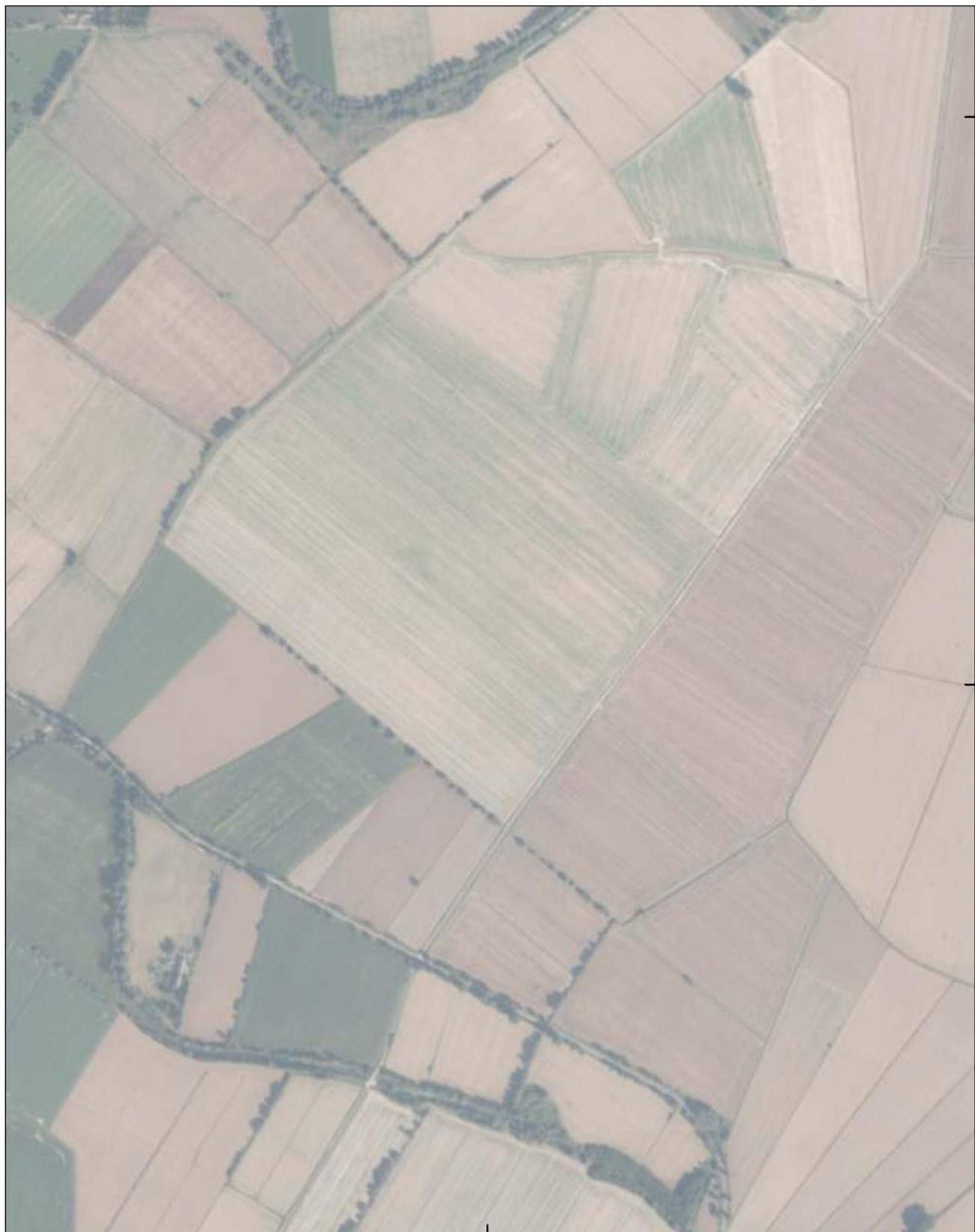


505000



Arkusz 023/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

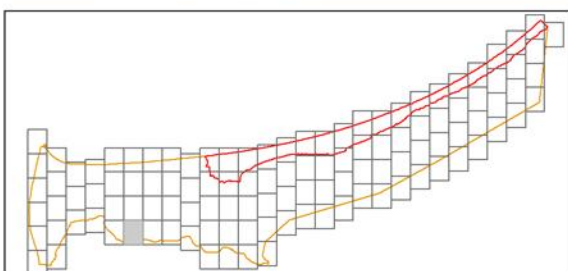


505000



Arkusz 024/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

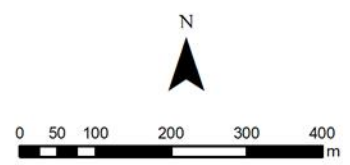
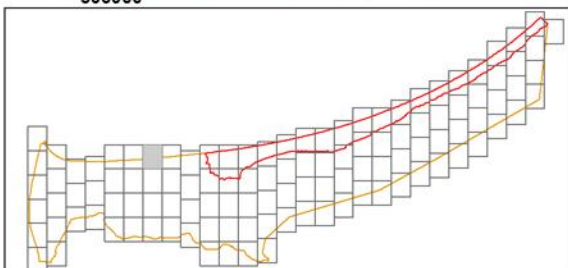
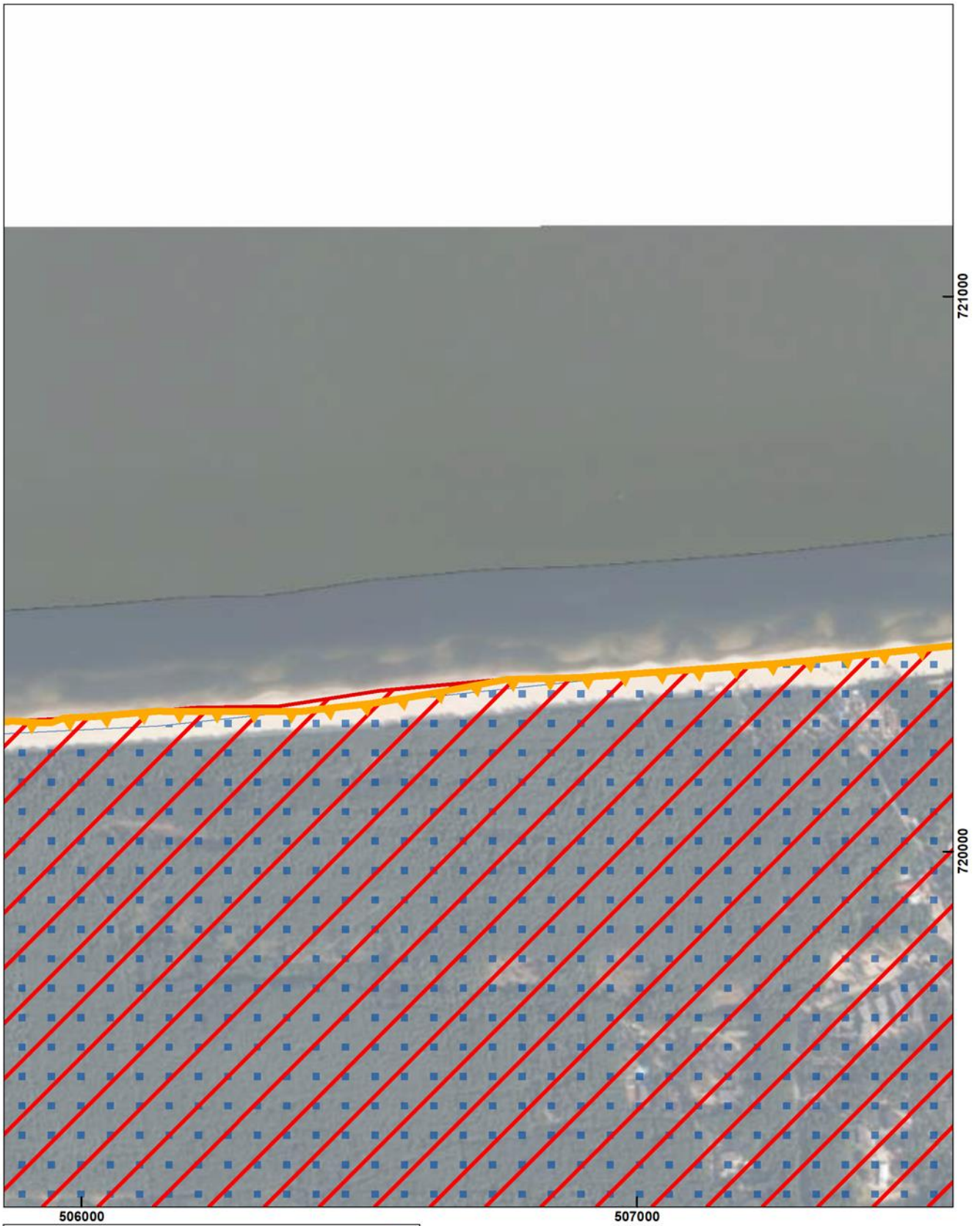


505000



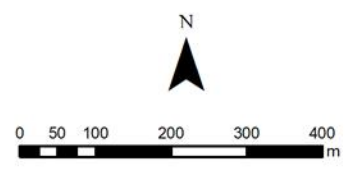
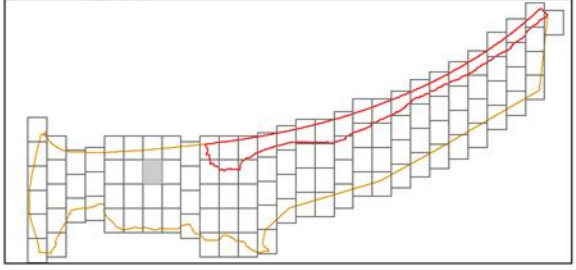
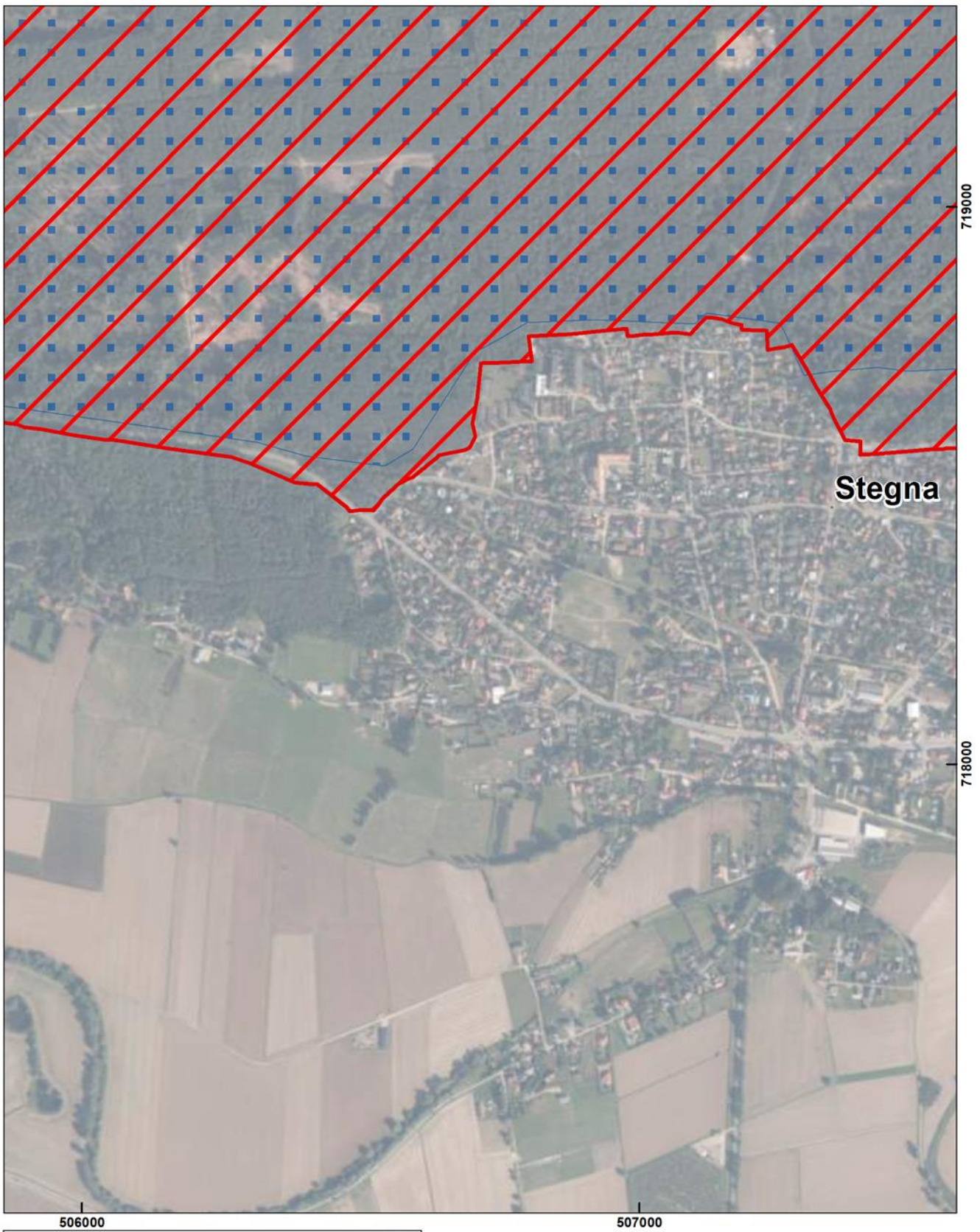
Arkusz 025/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



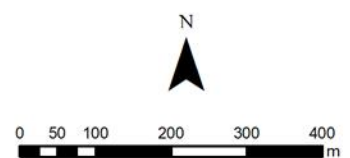
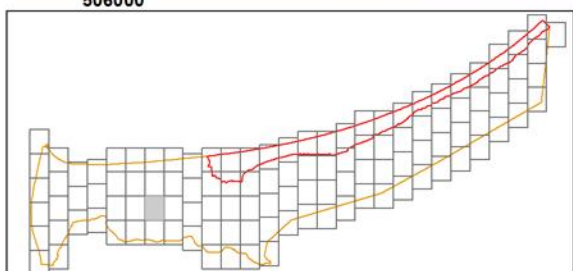
Arkusz 026/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



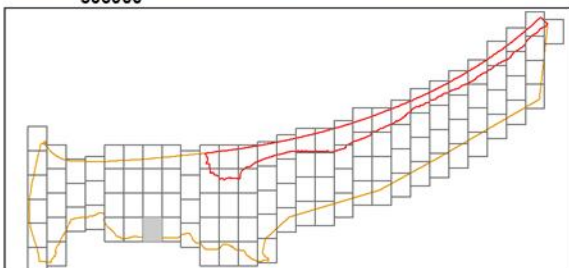
Arkusz 027/114

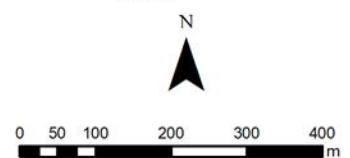
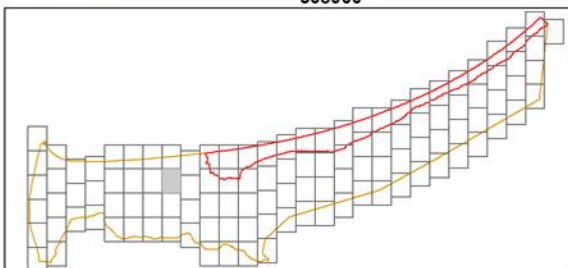
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 028/114

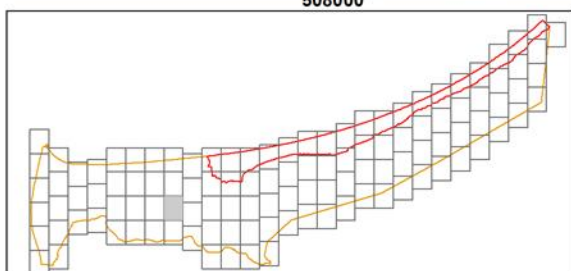
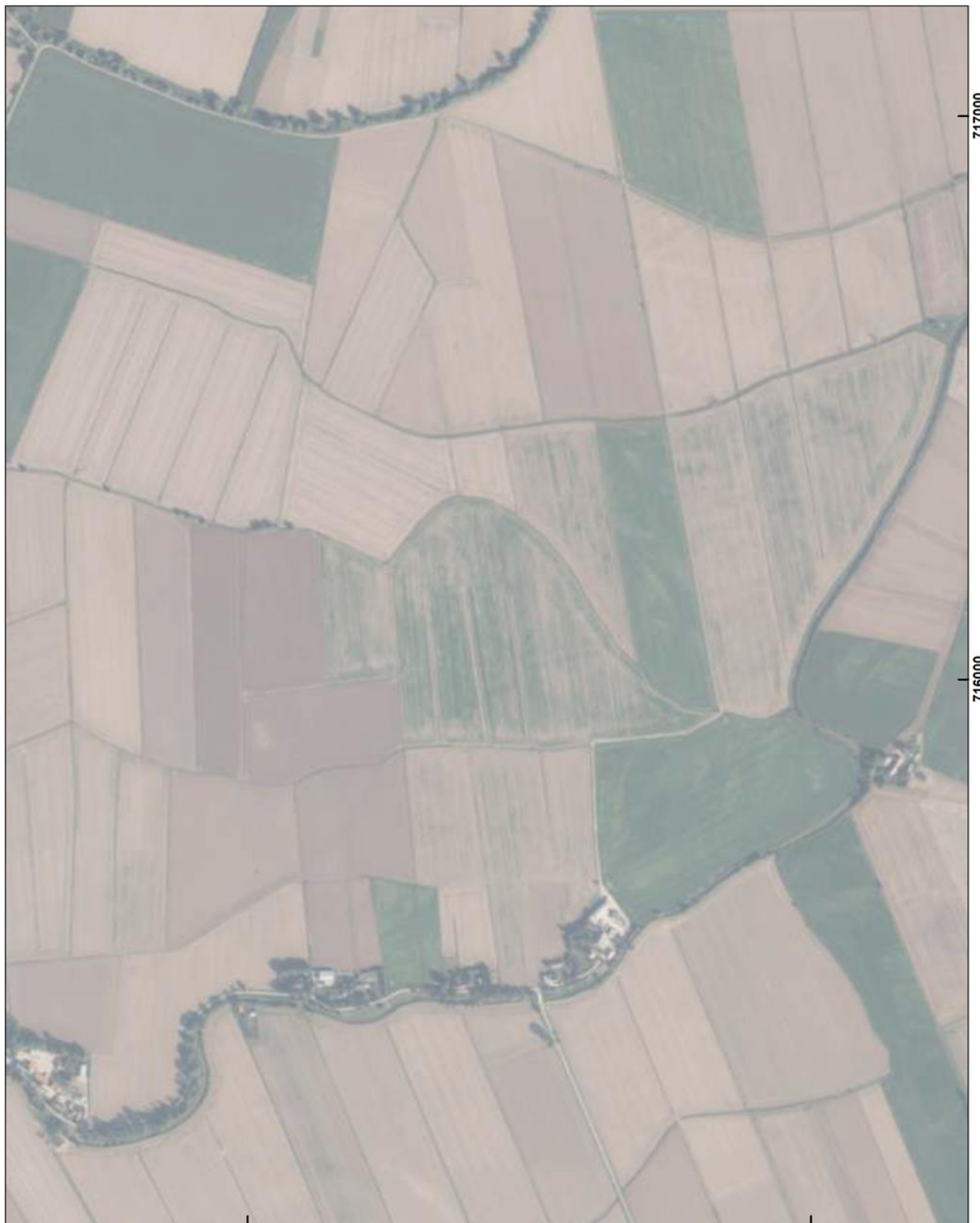
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



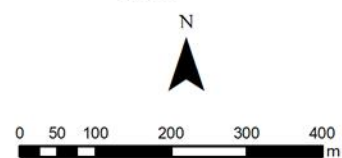


Arkusz 031/114

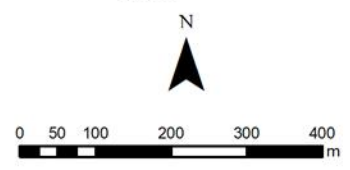
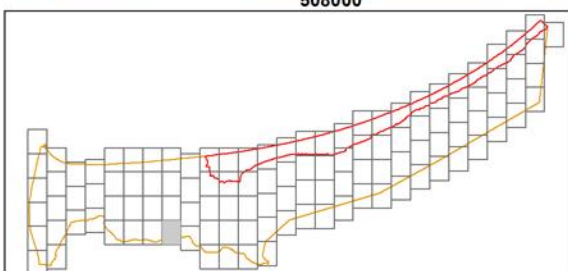
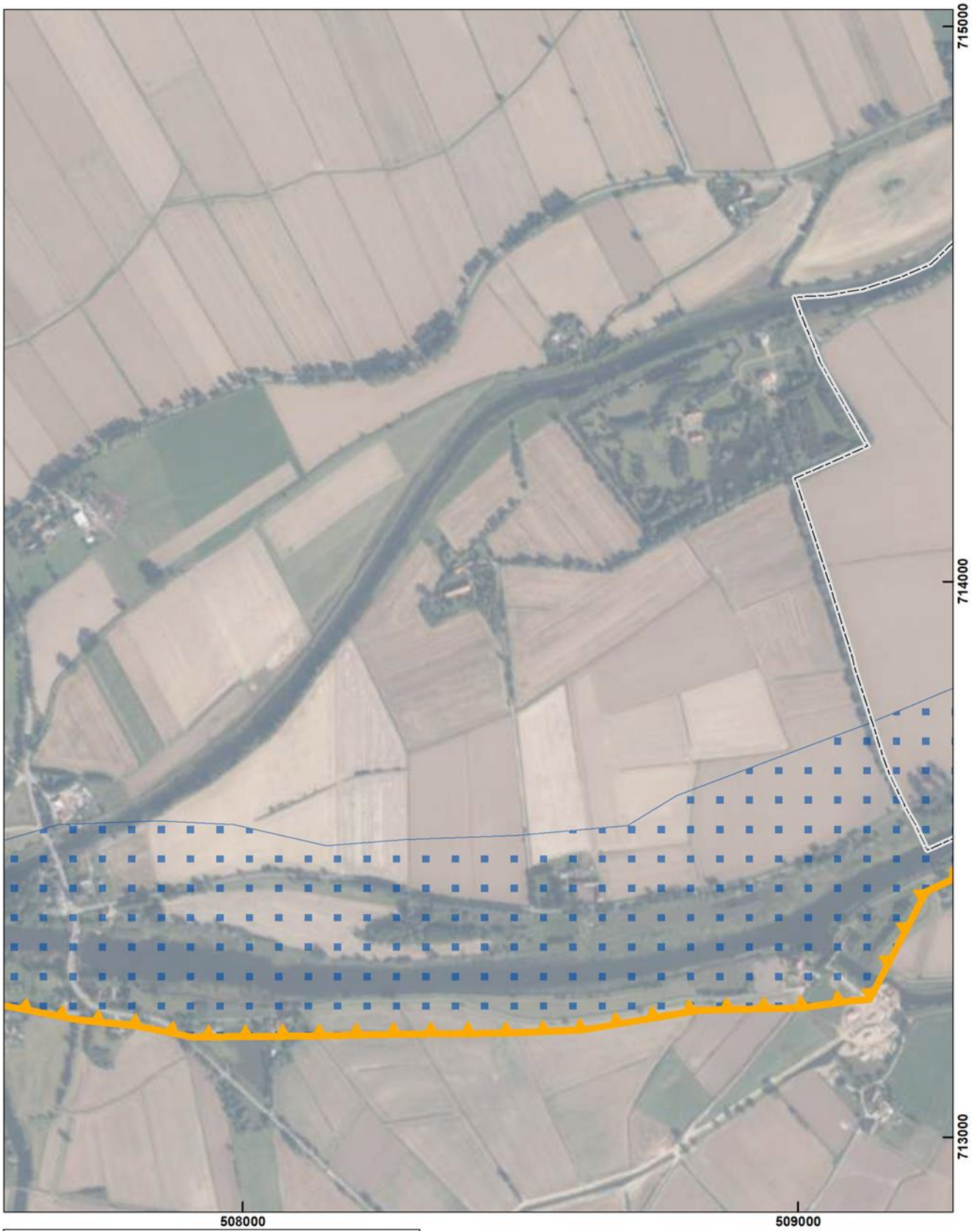
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 032/114

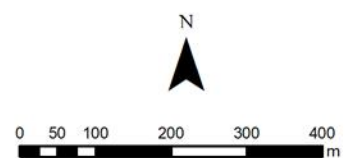
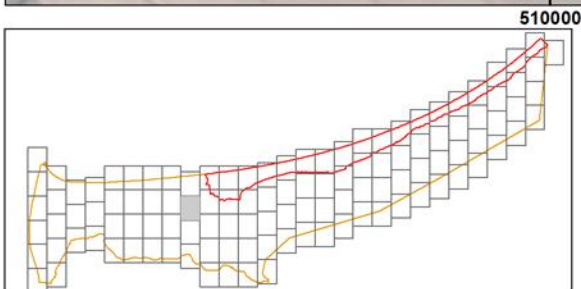


Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



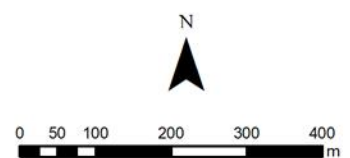
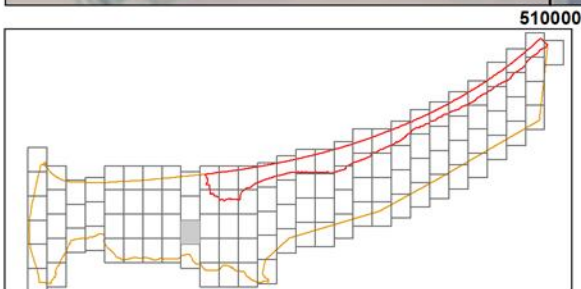
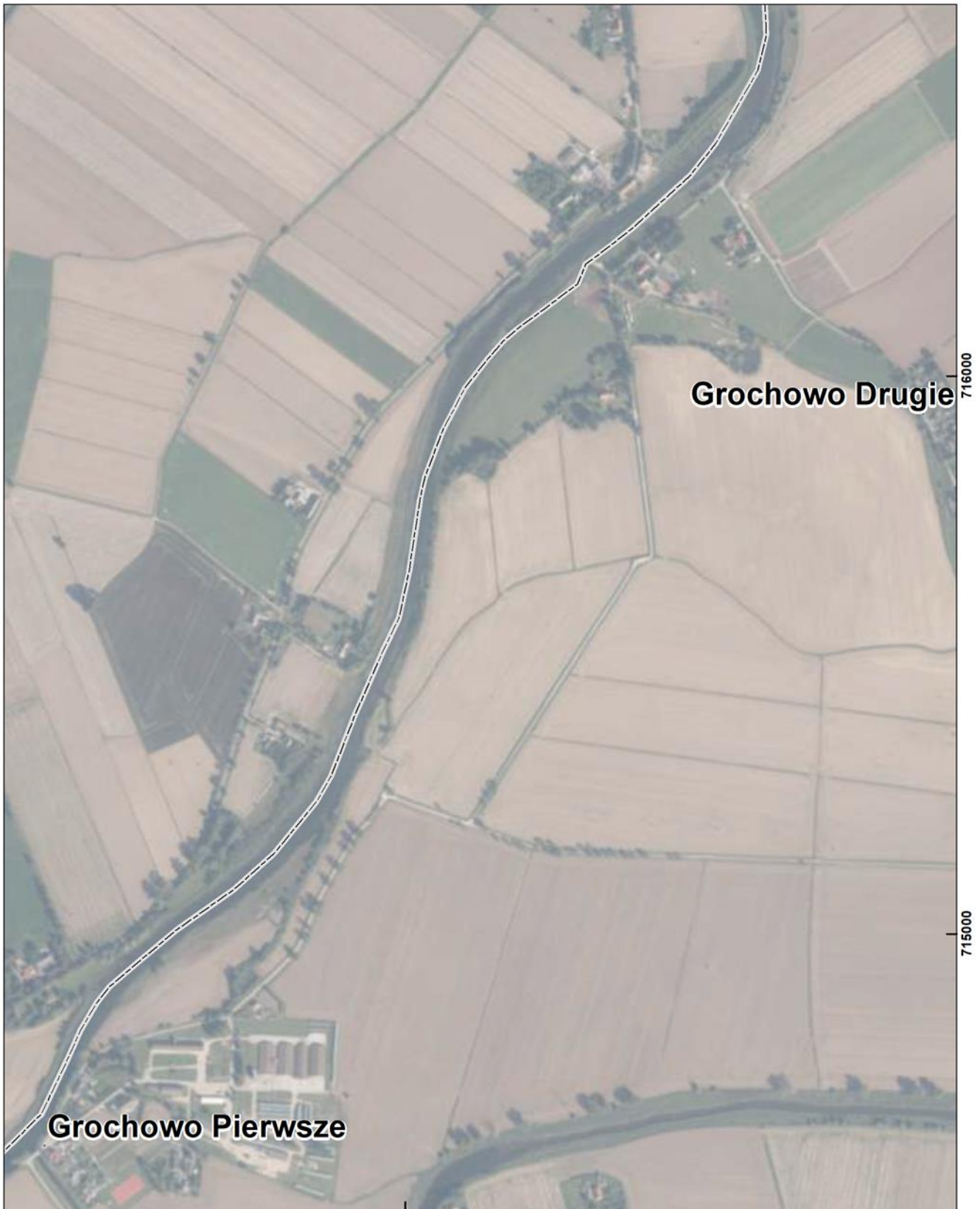
Arkusz 033/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



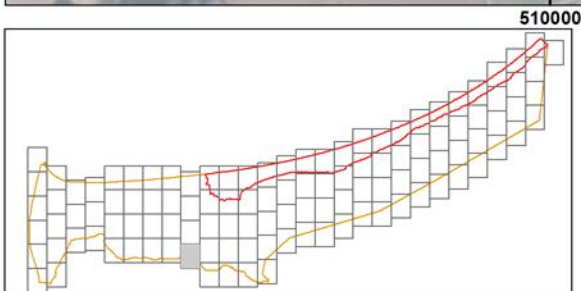
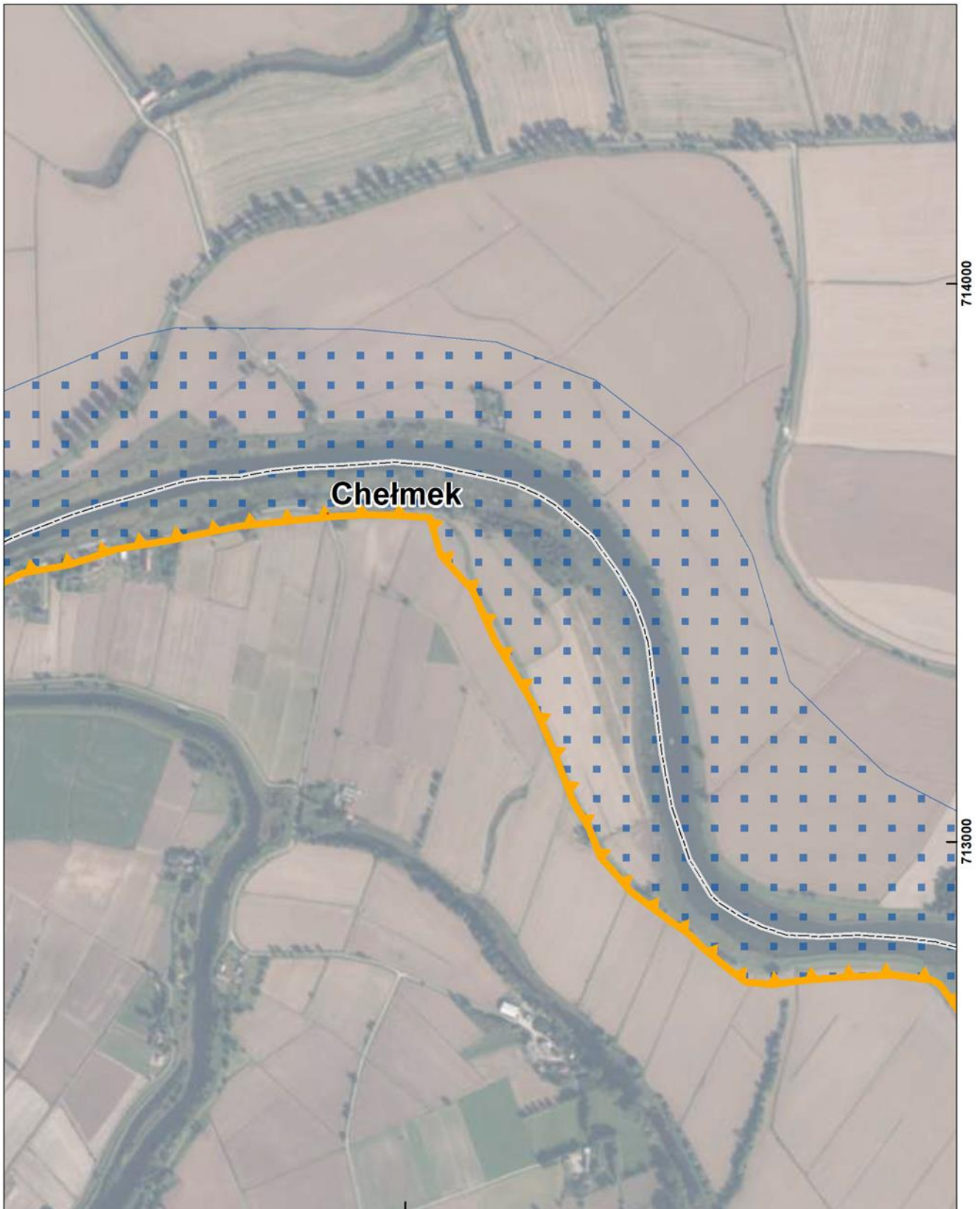
Arkusz 035/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



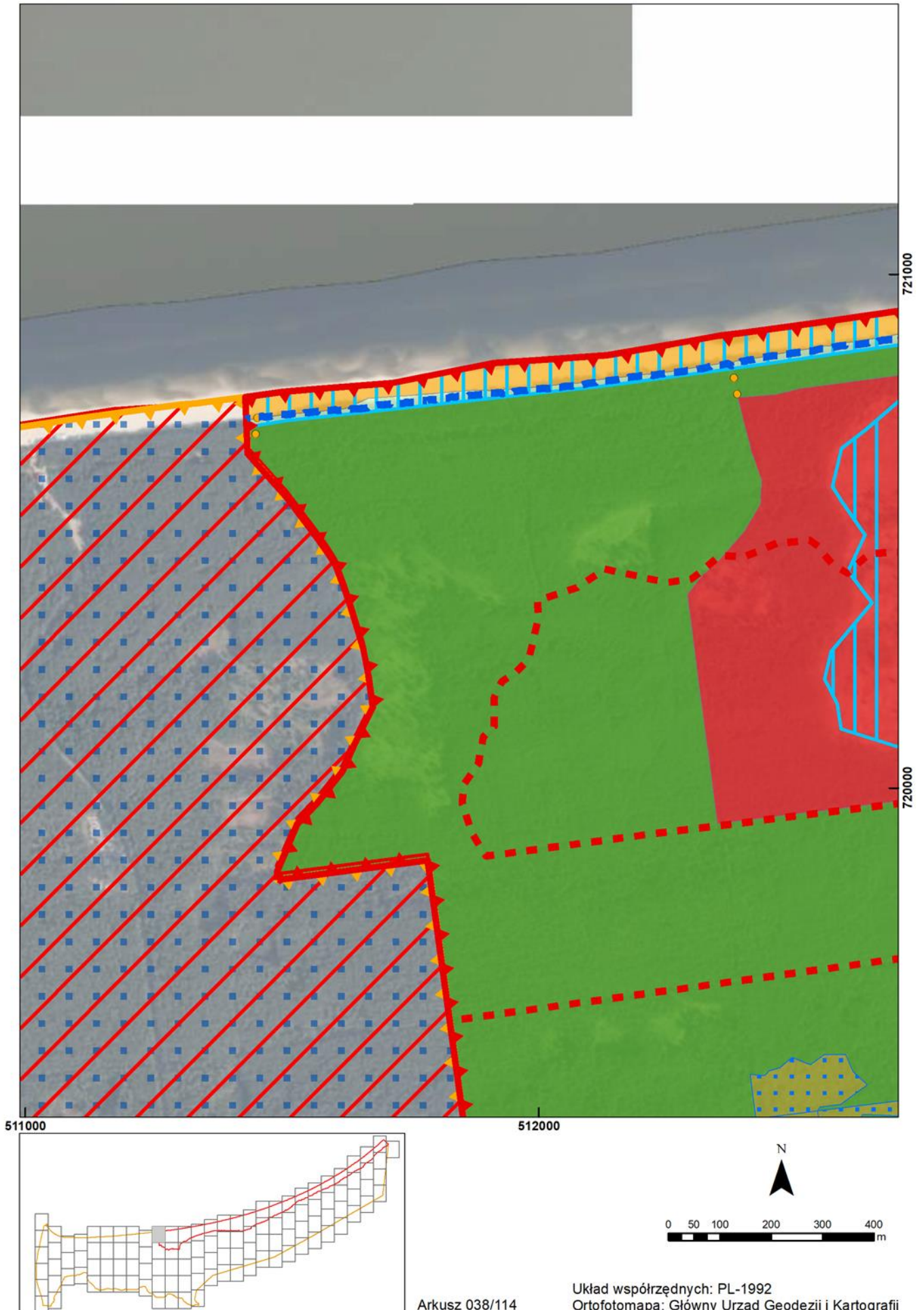
Arkusz 036/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



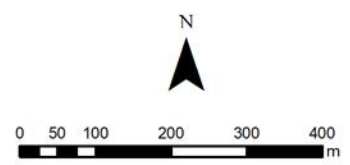
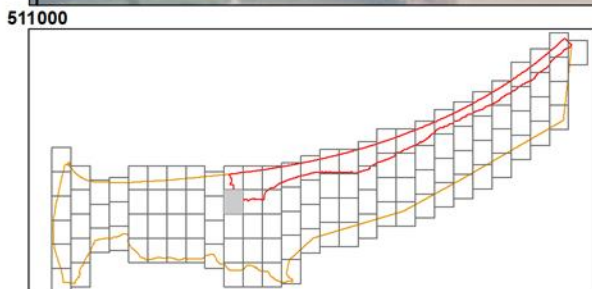
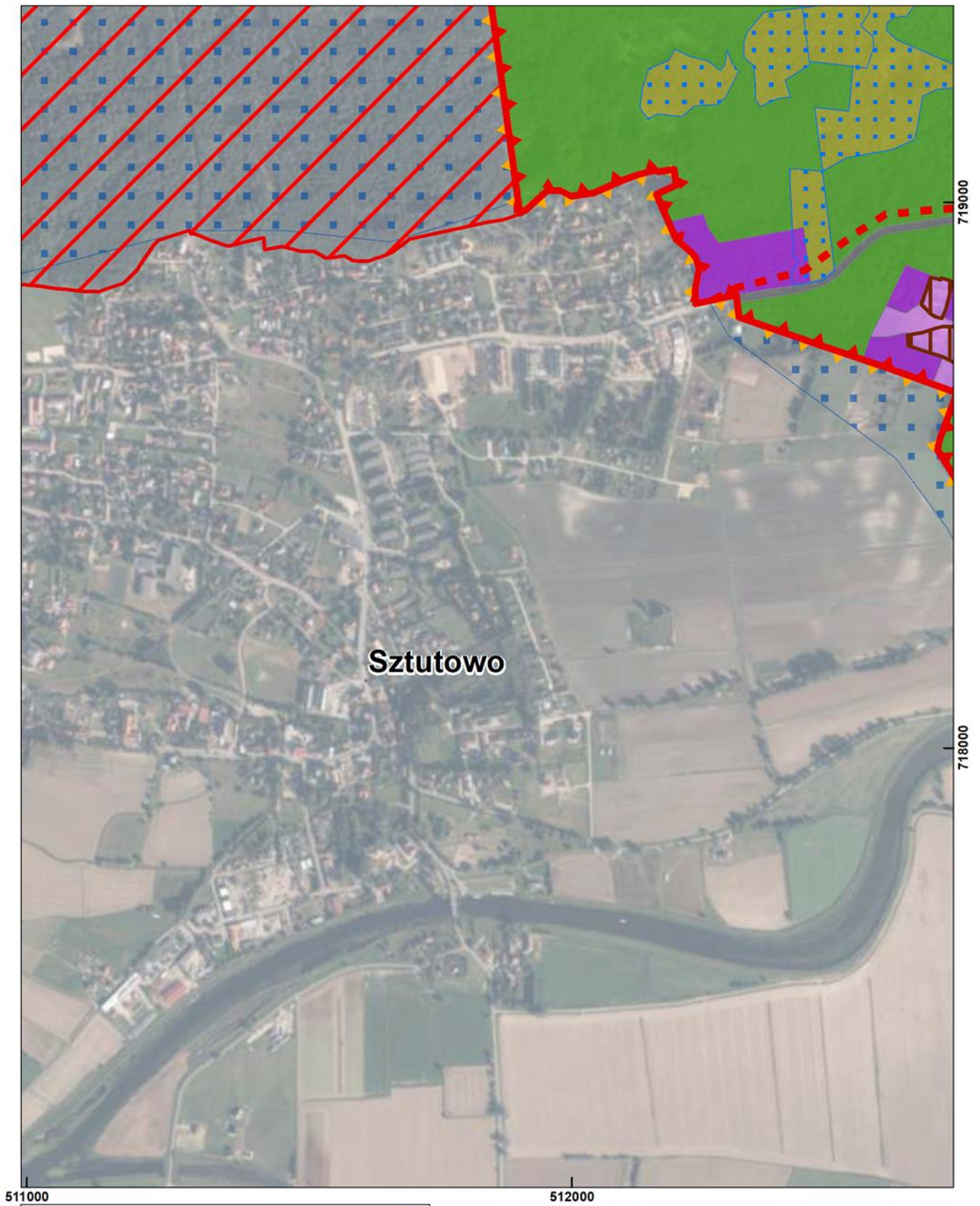
Arkusz 037/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



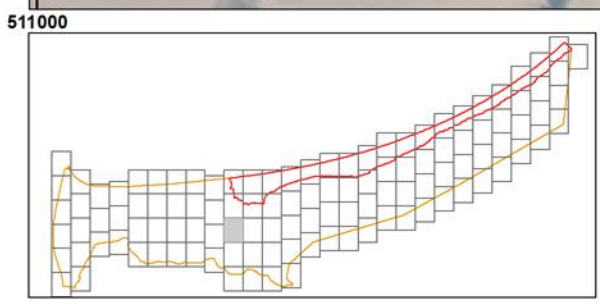
Arkusz 038/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



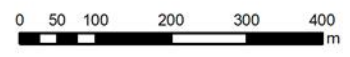
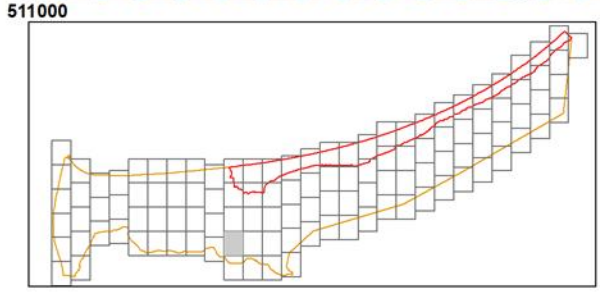
Arkusz 039/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



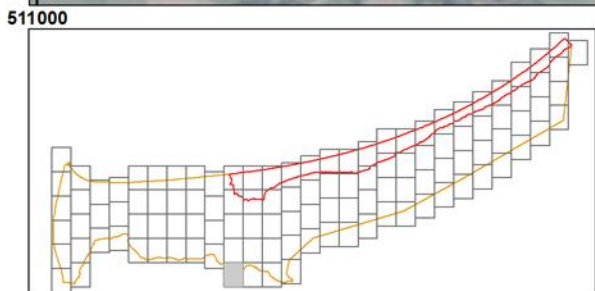
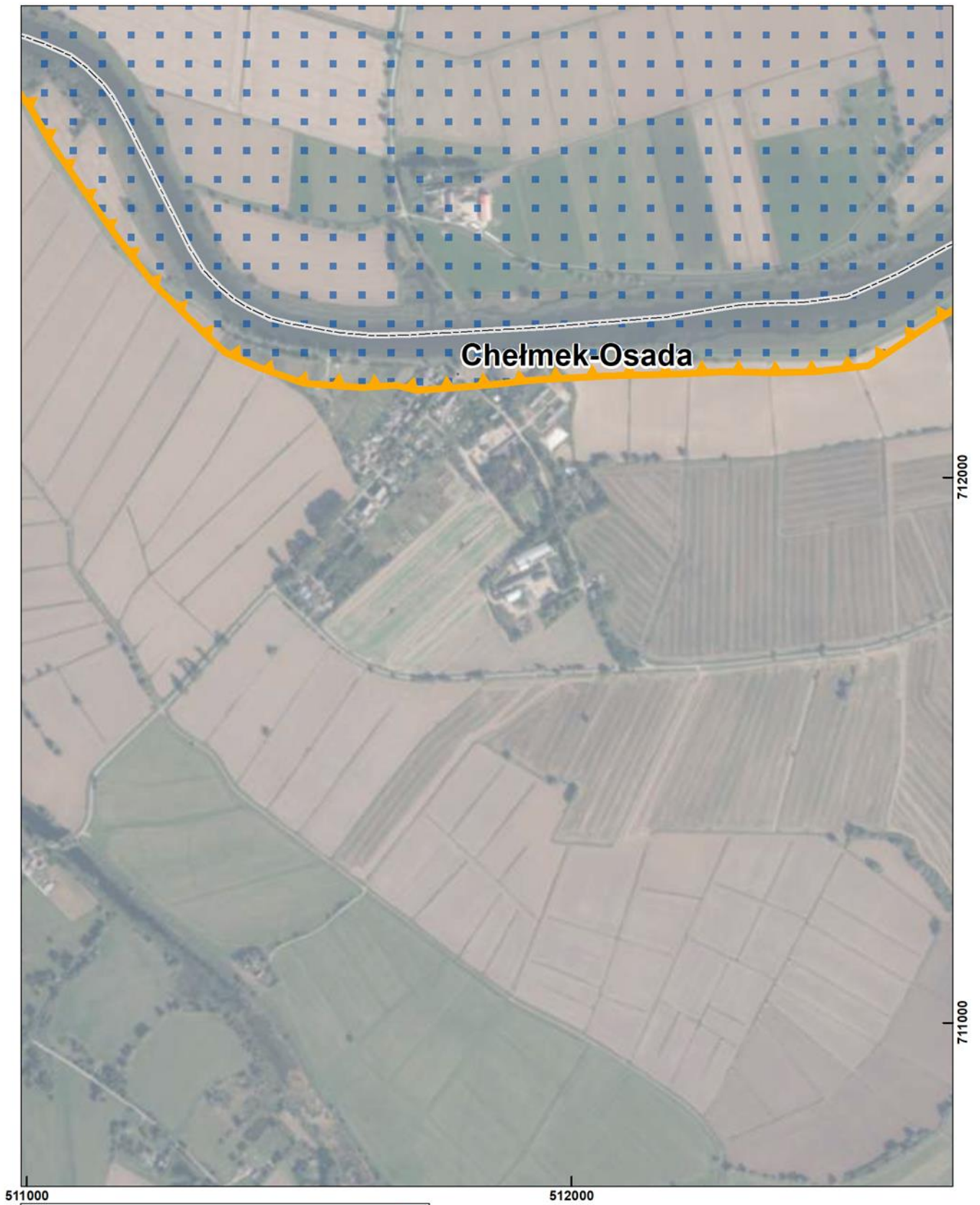
Arkusz 040/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



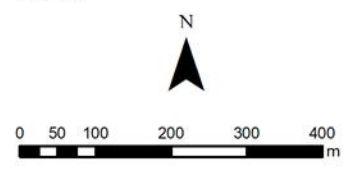
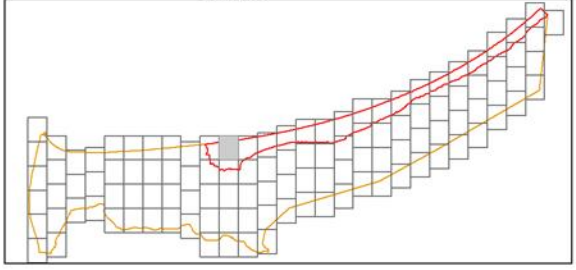
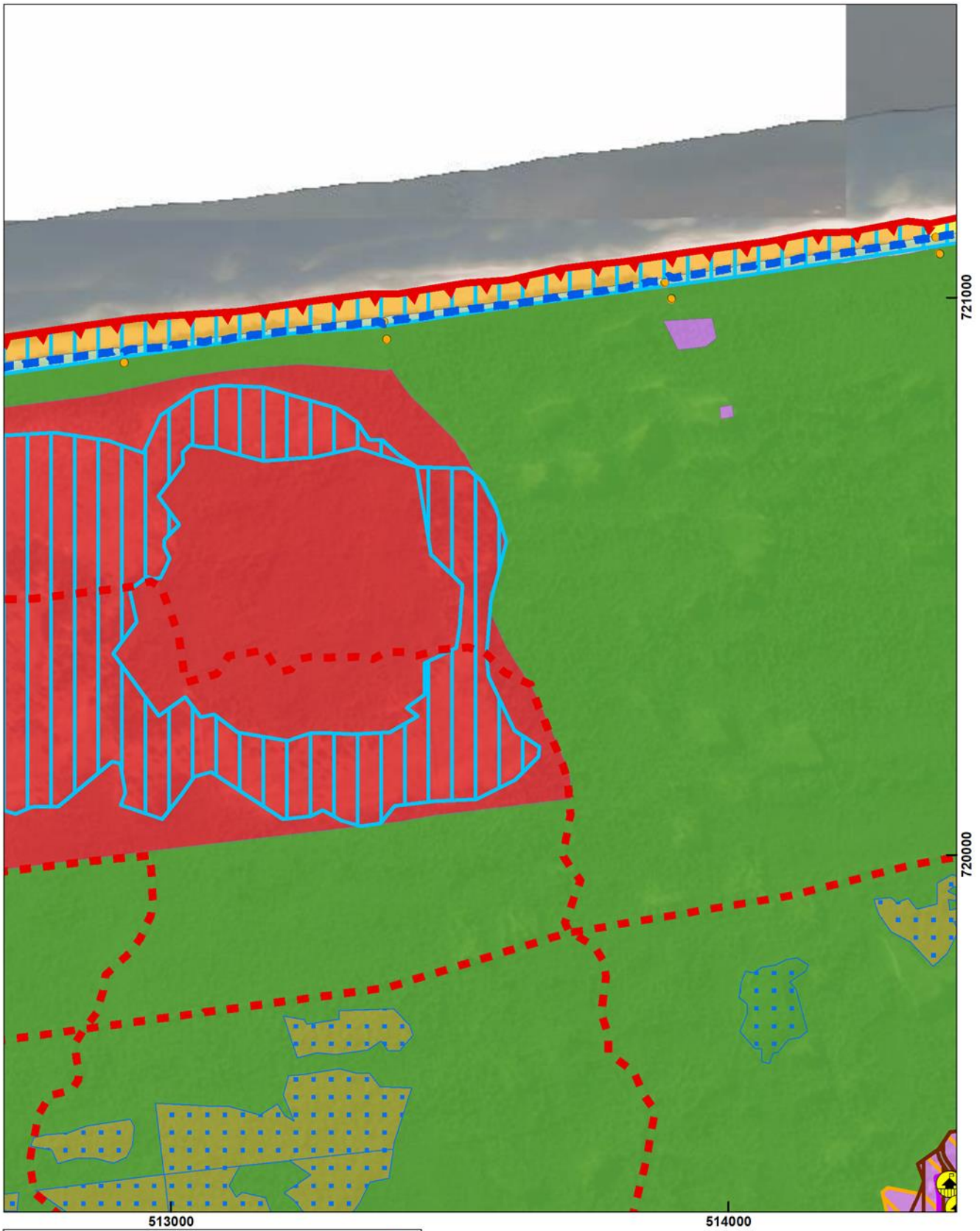
Arkusz 041/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



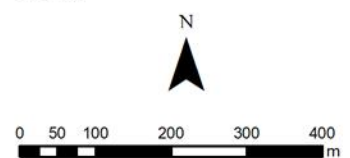
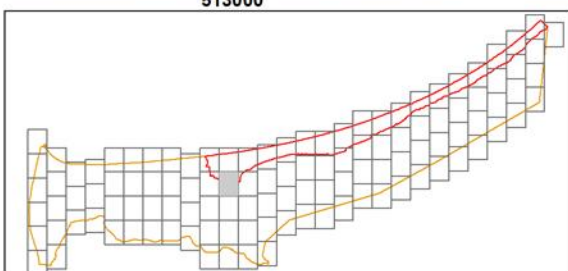
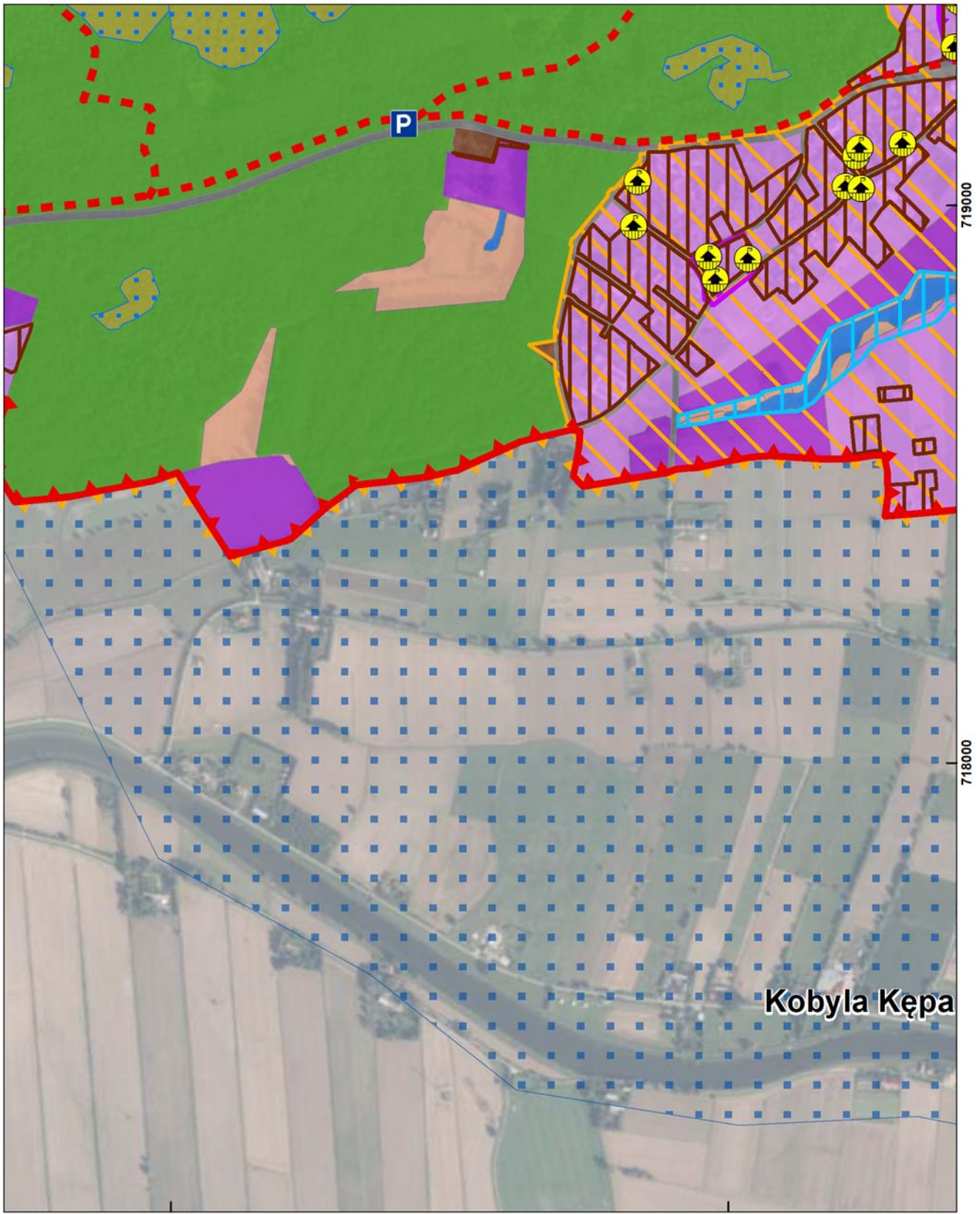
Arkusz 042/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



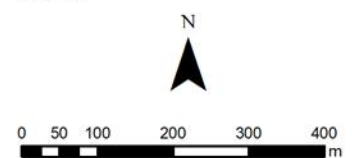
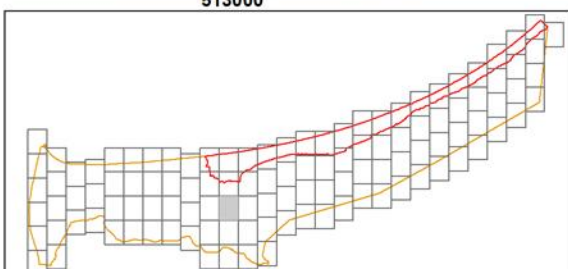
Arkusz 043/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



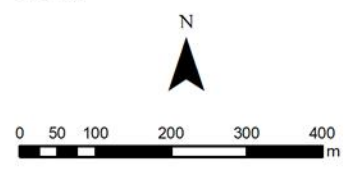
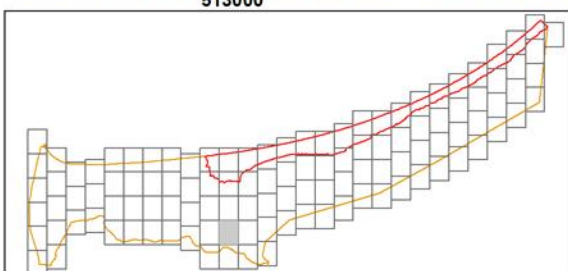
Arkusz 044/114

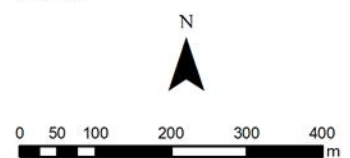
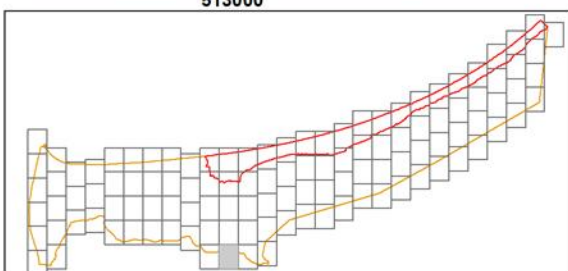
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 045/114

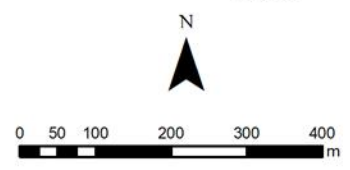
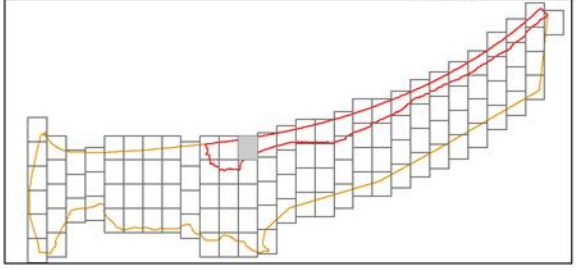
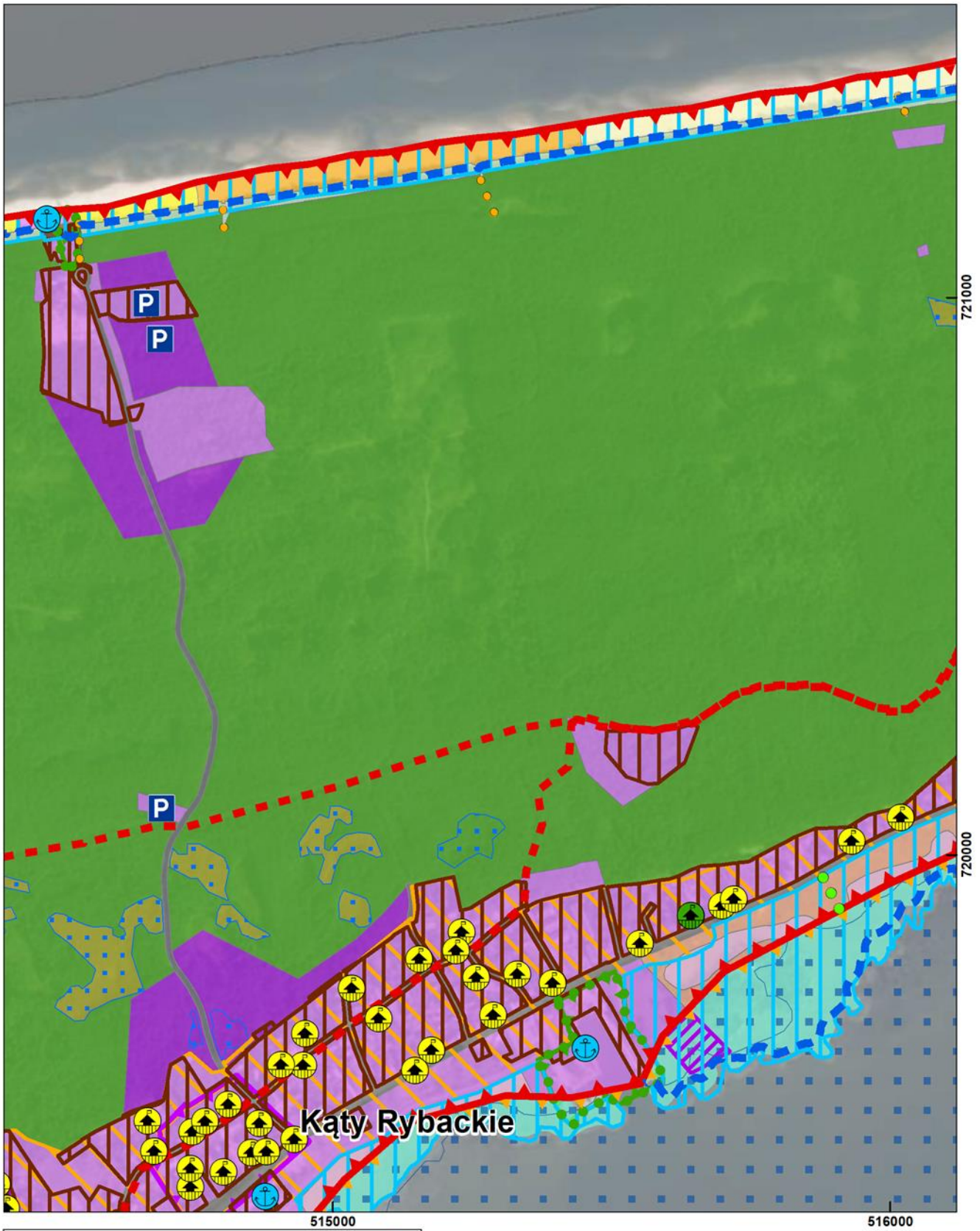
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii





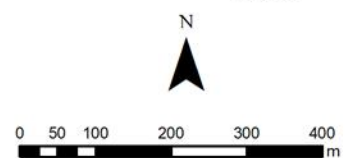
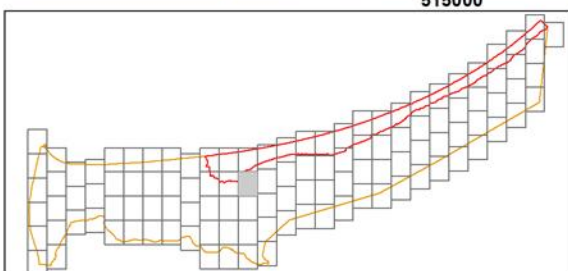
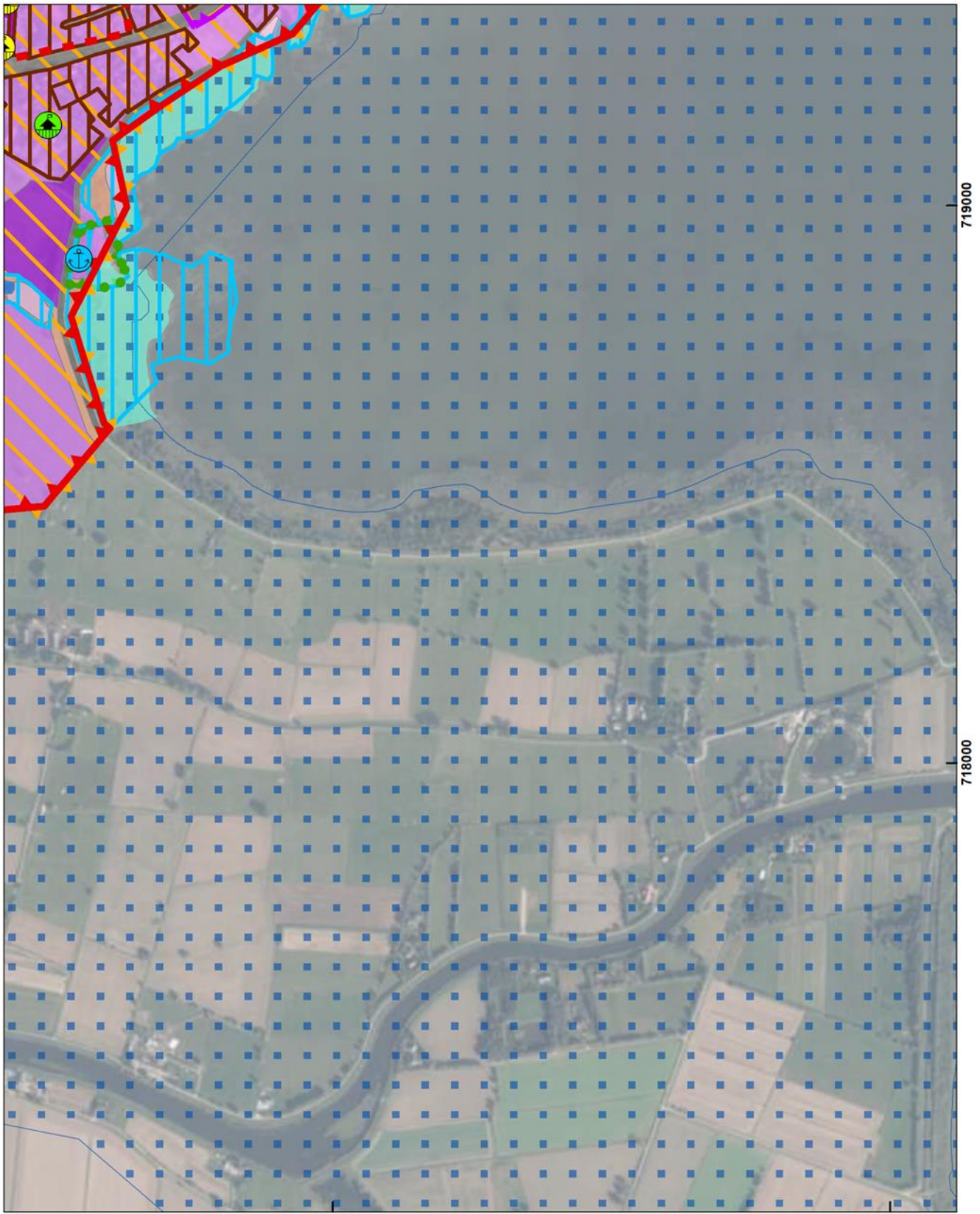
Arkusz 047/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



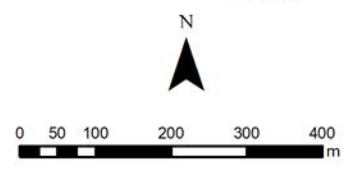
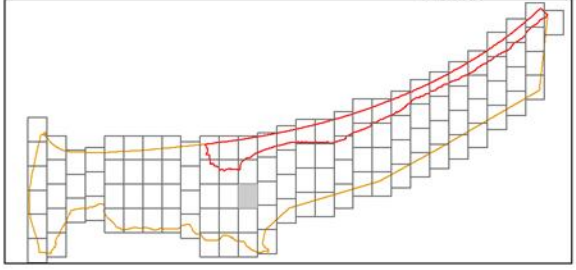
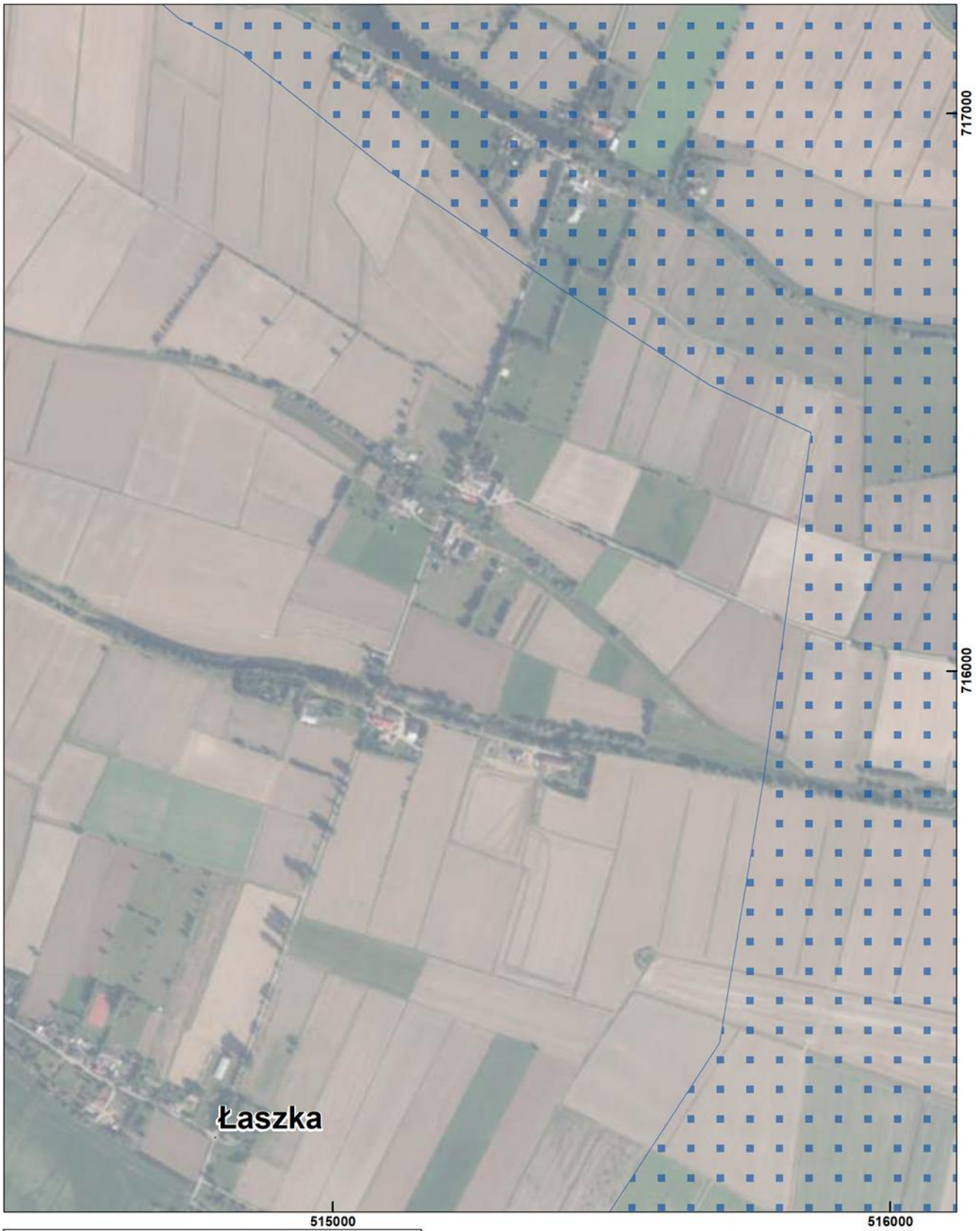
Arkusz 048/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



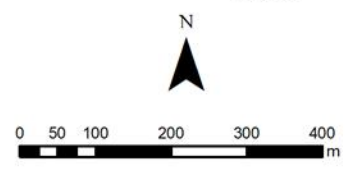
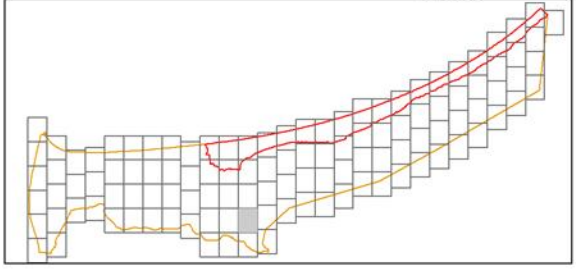
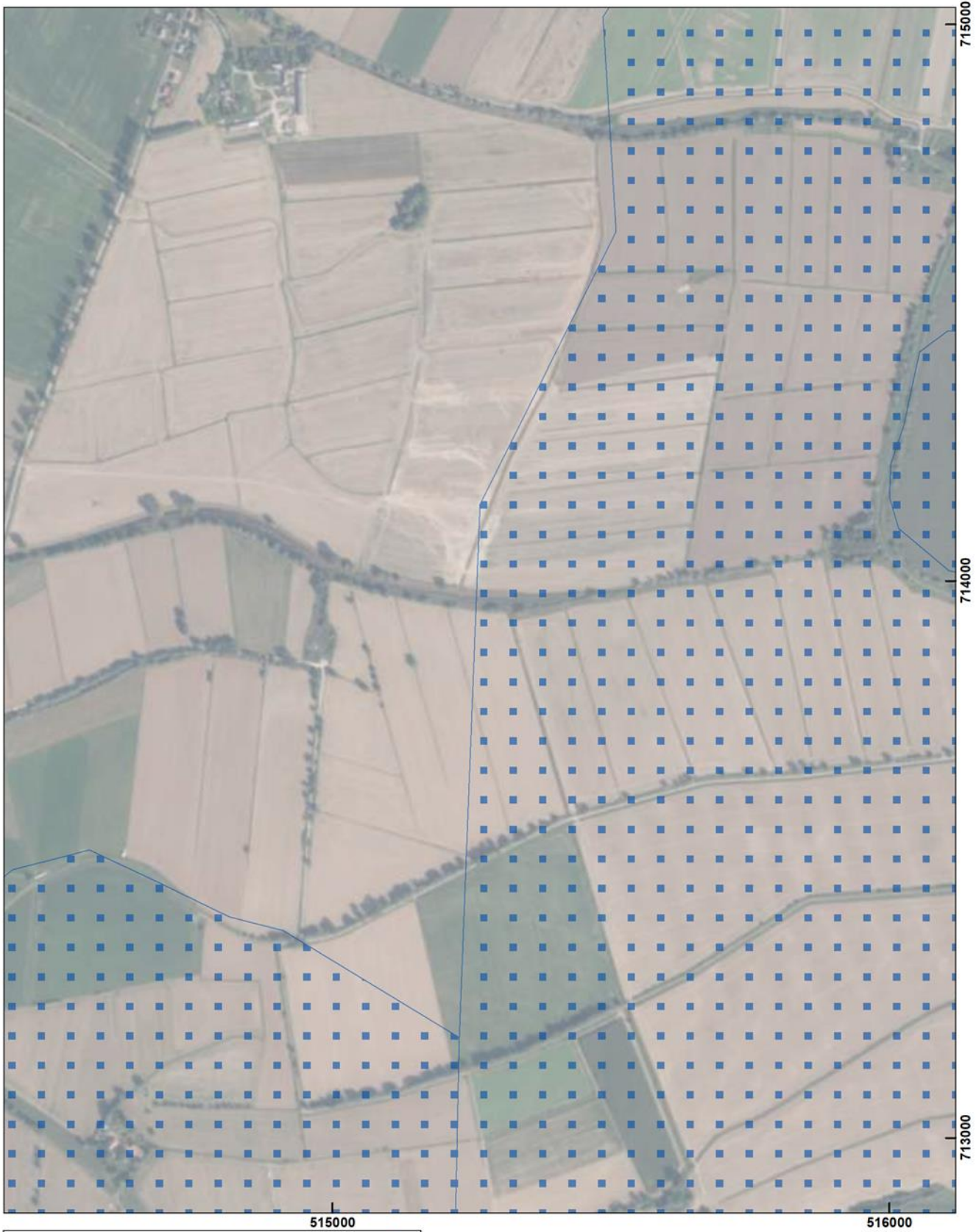
Arkusz 049/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



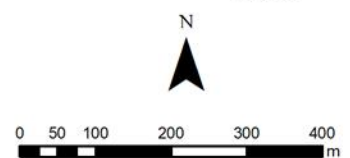
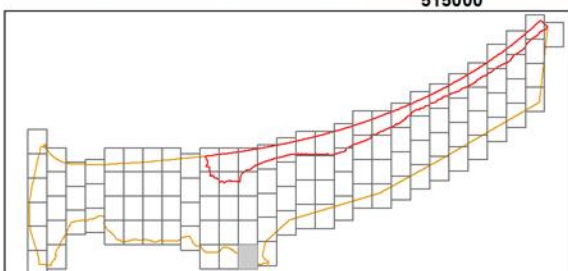
Arkusz 050/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



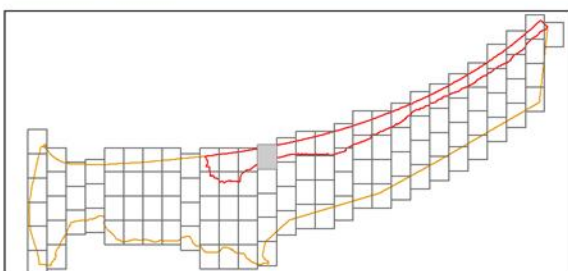
Arkusz 051/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 052/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

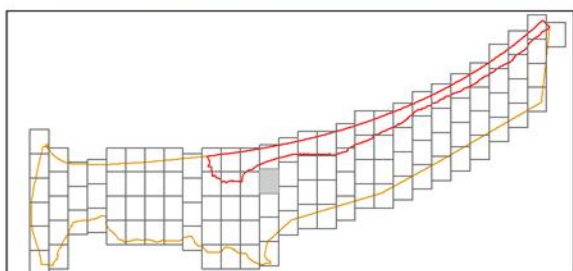
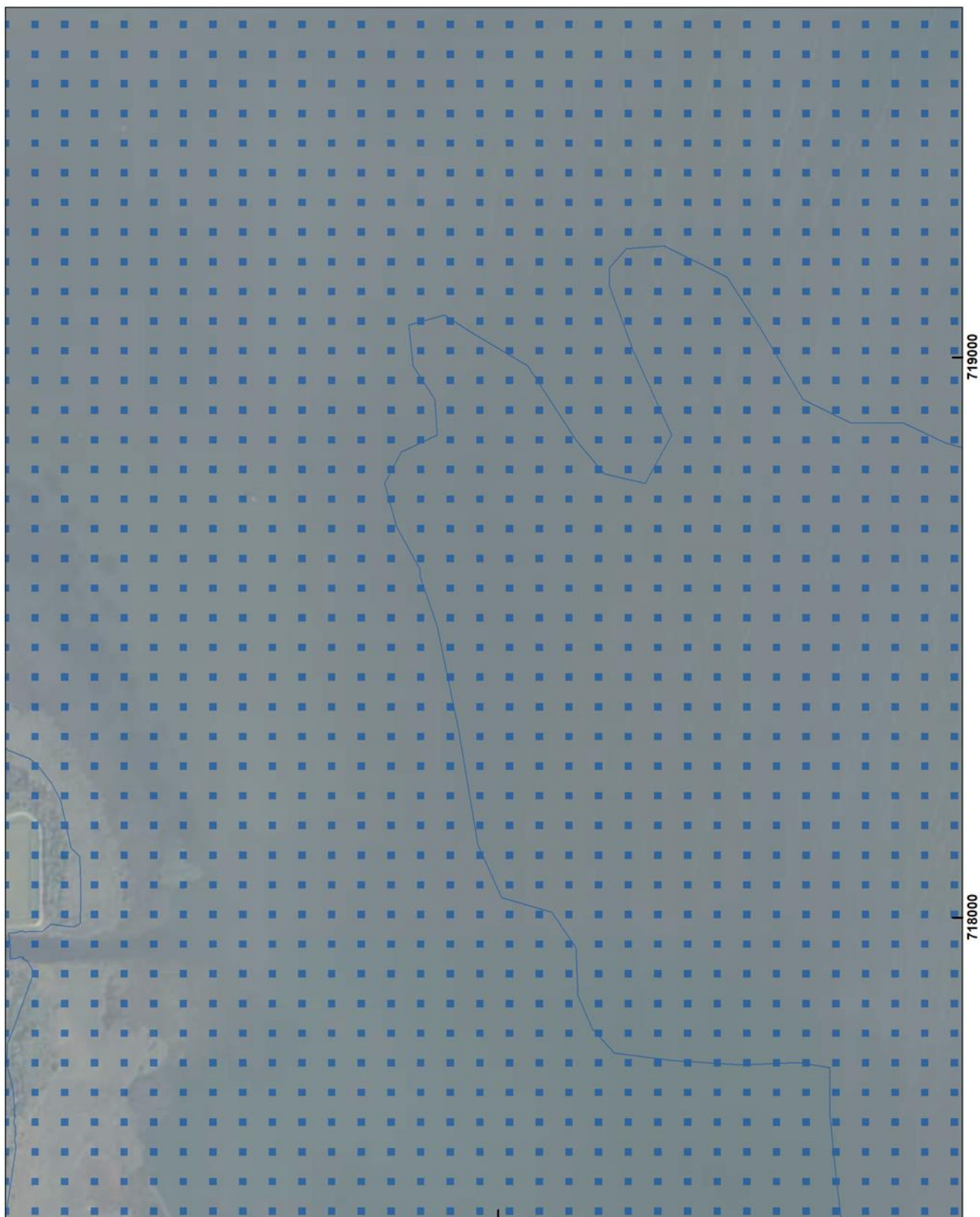


517000



Arkusz 053/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

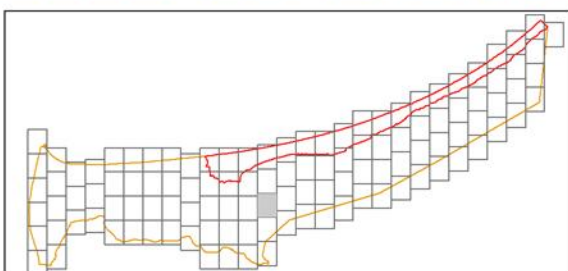
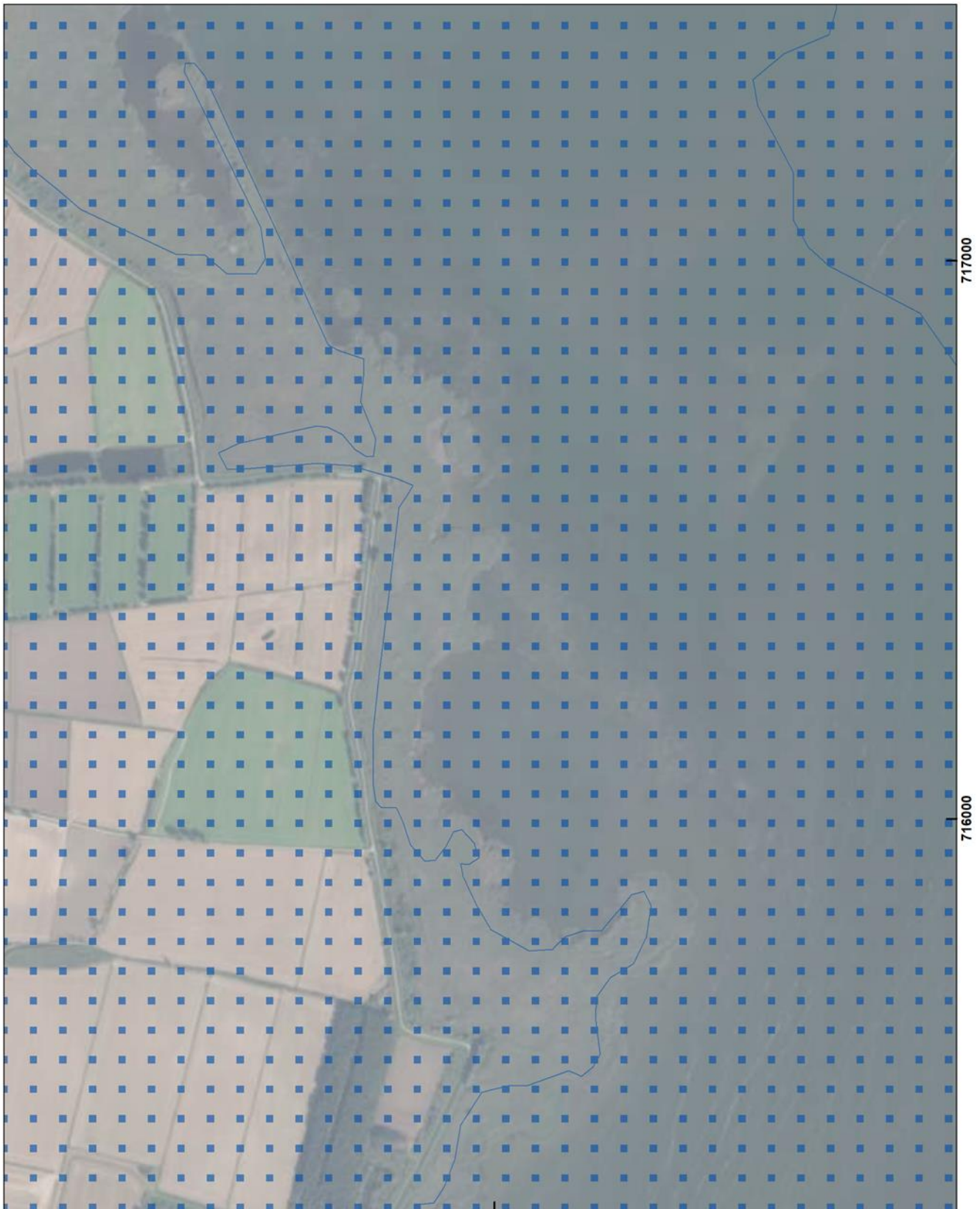


517000



Arkusz 054/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

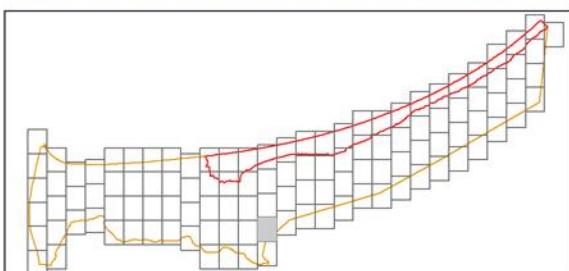
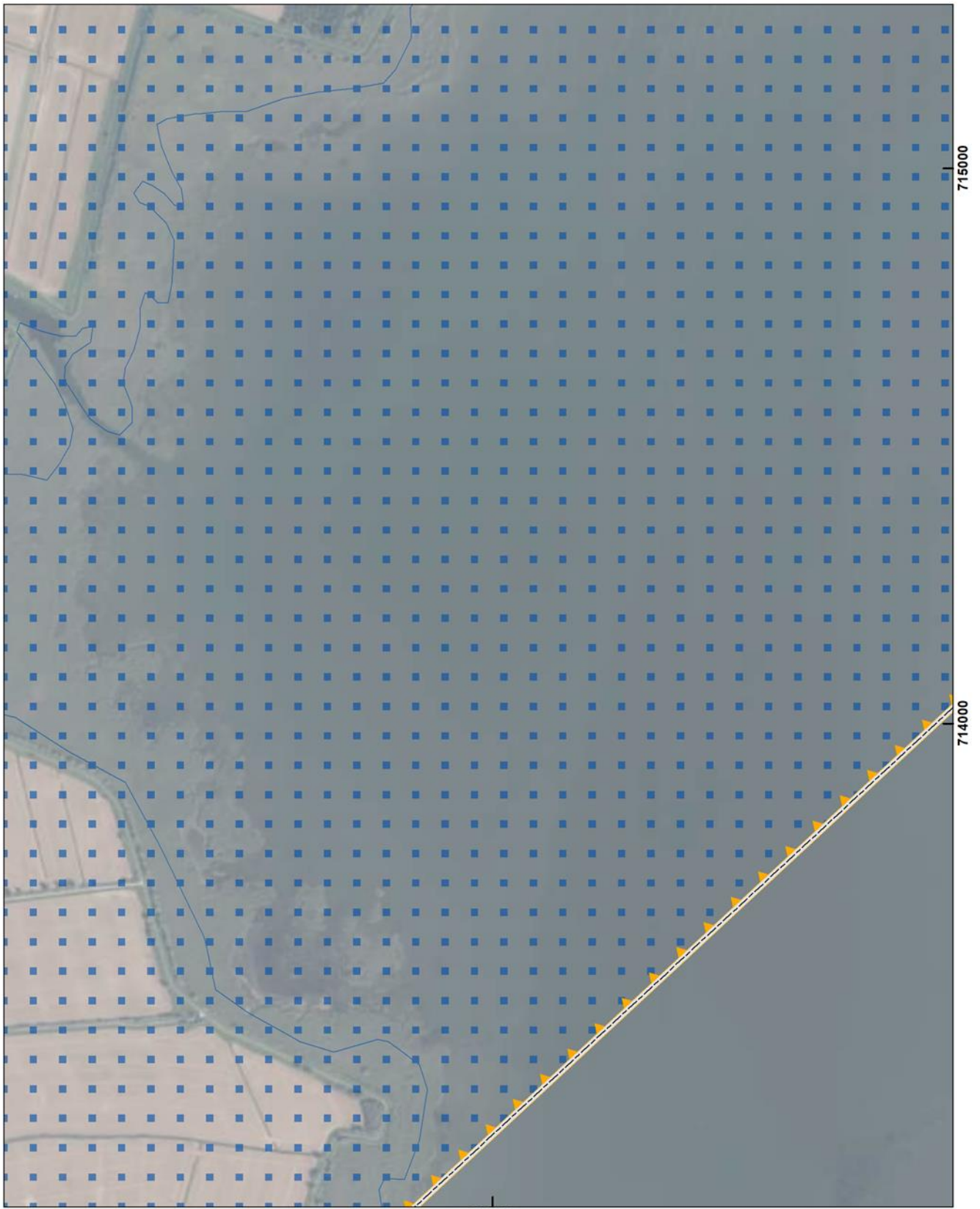


517000



Arkusz 055/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



517000

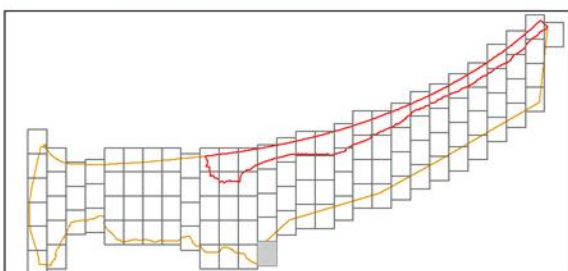
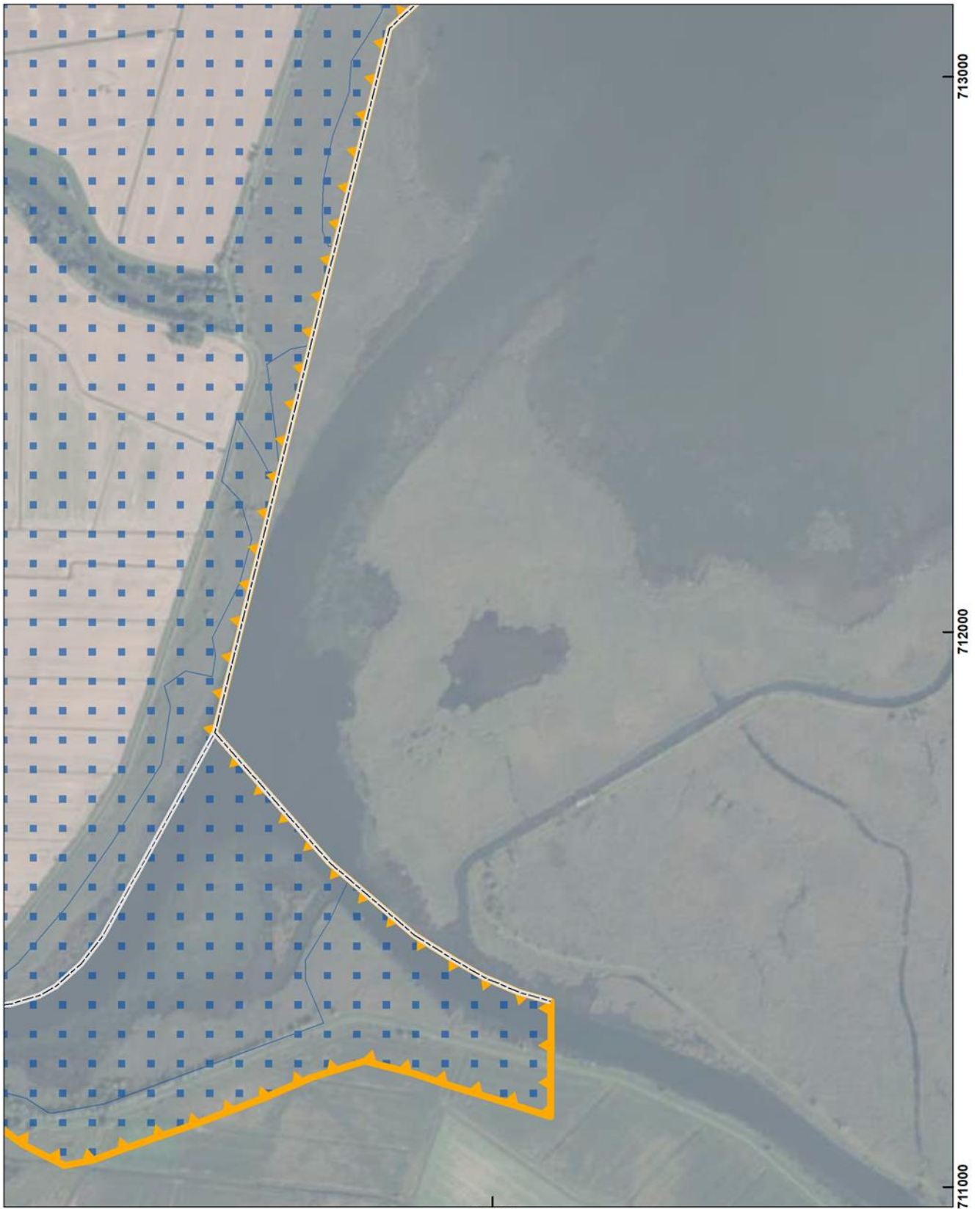
715000

714000



Arkusz 056/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

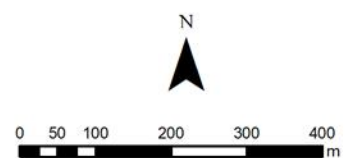
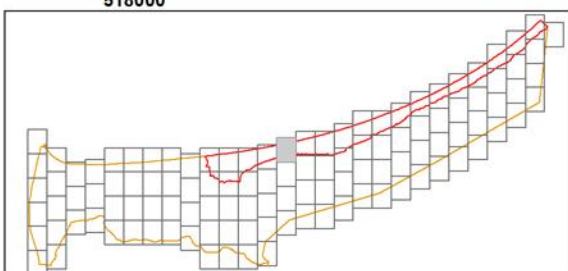
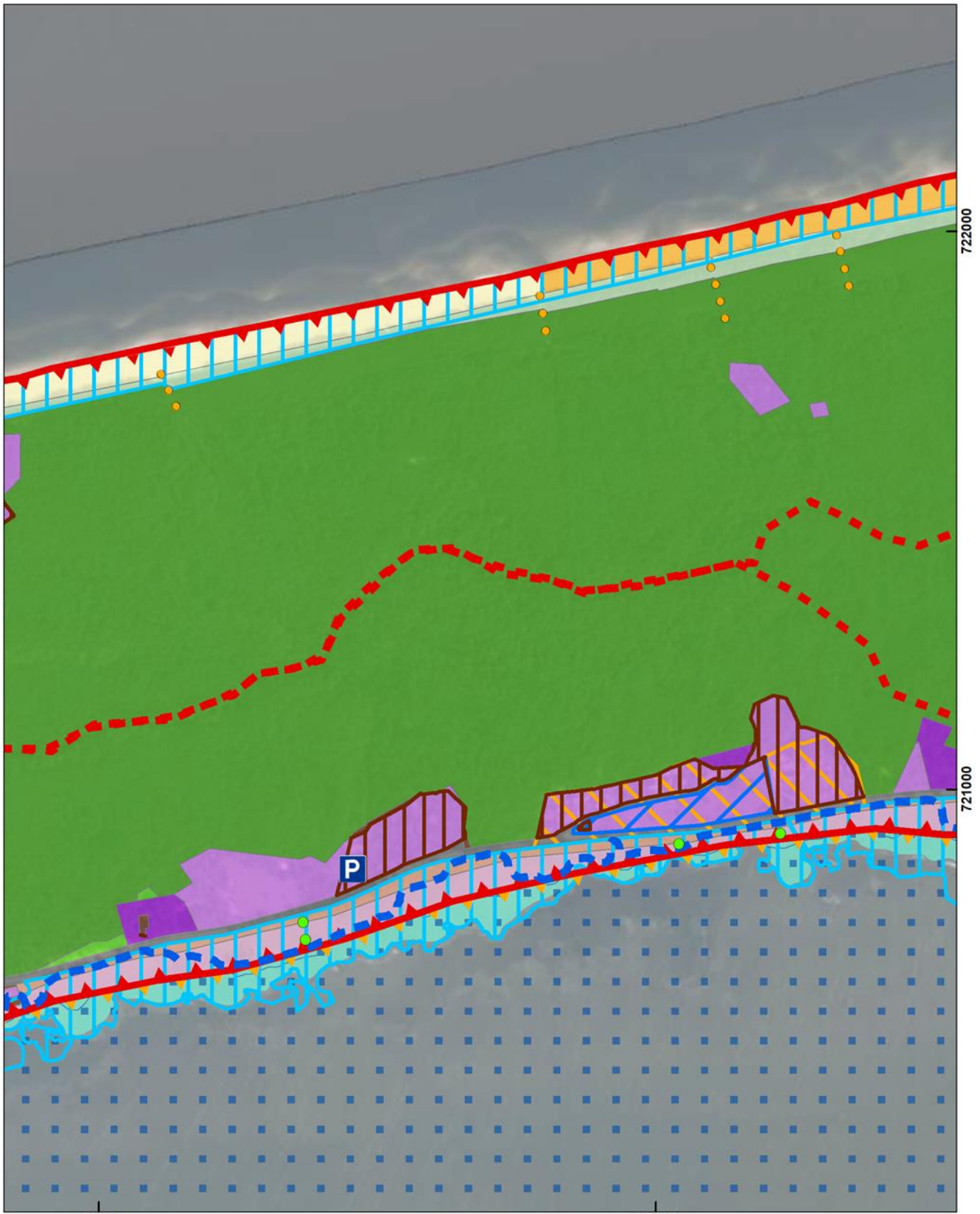


517000



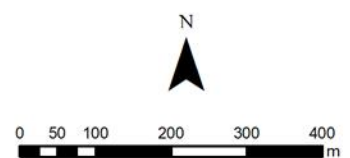
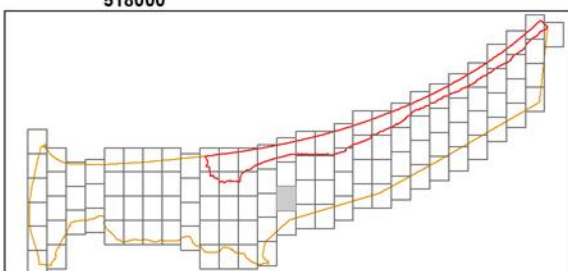
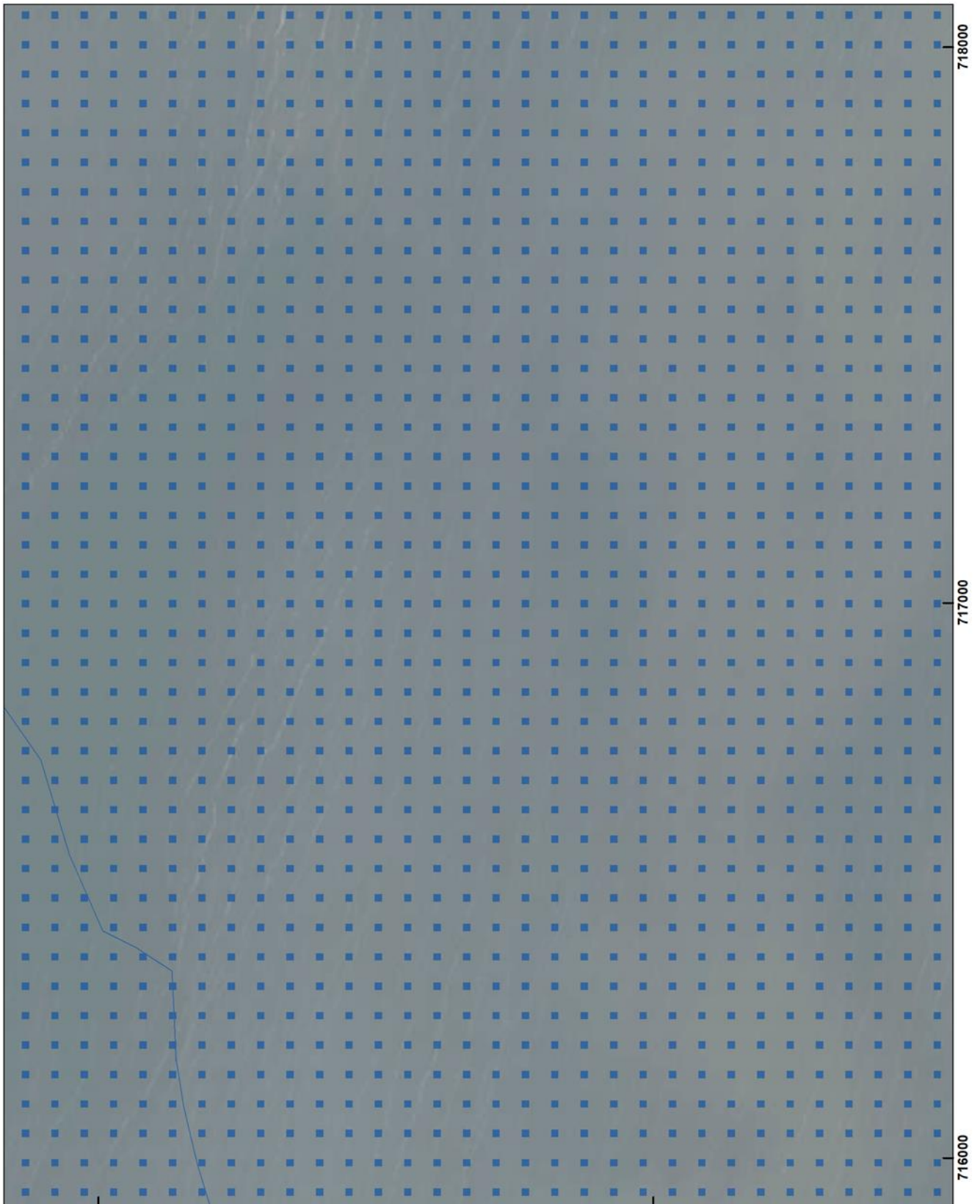
Arkusz 057/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



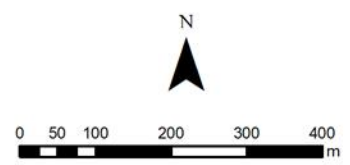
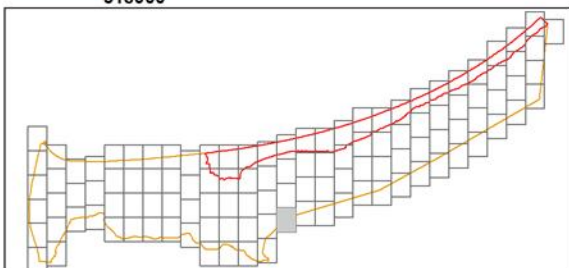
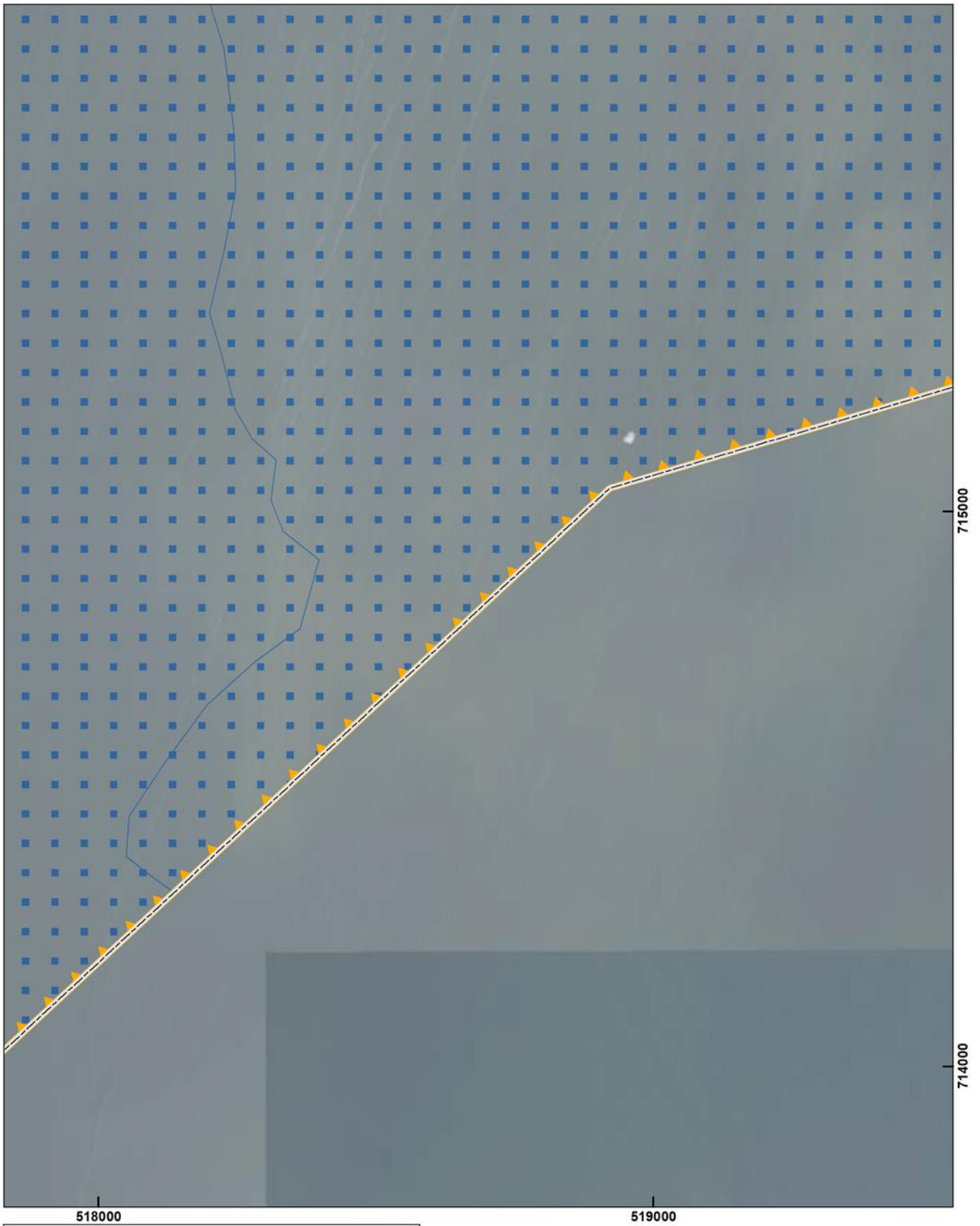
Arkusz 058/114

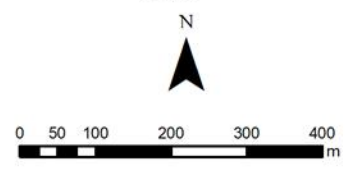
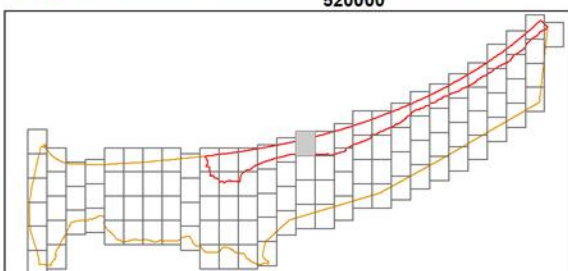
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 060/114

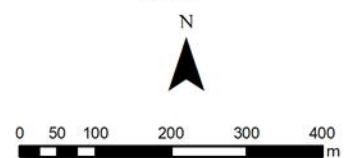
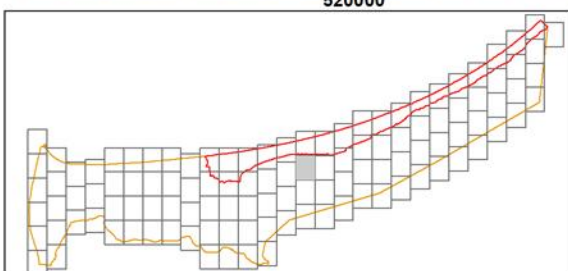
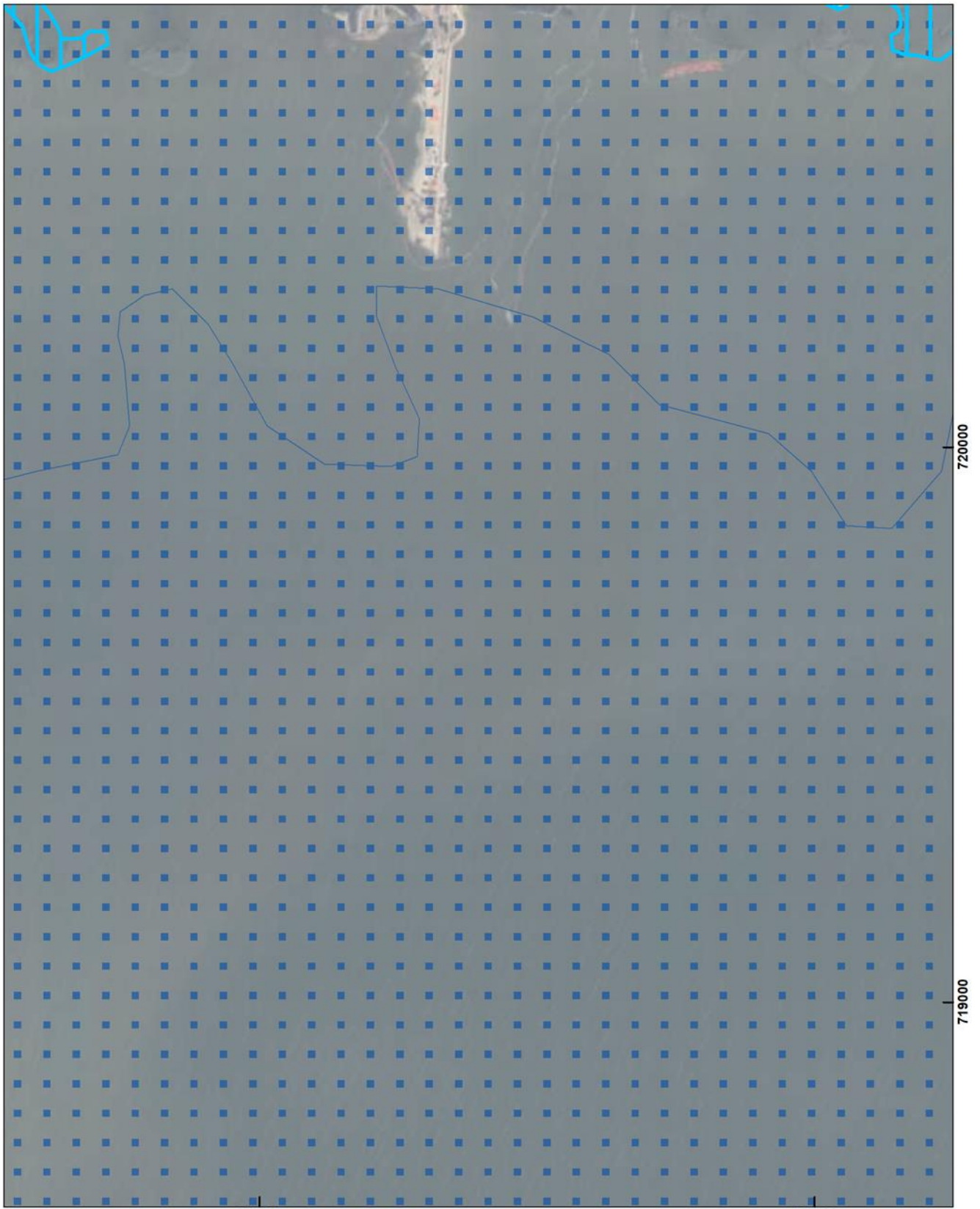
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii





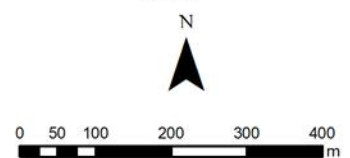
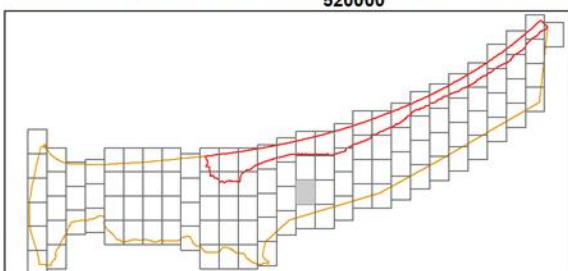
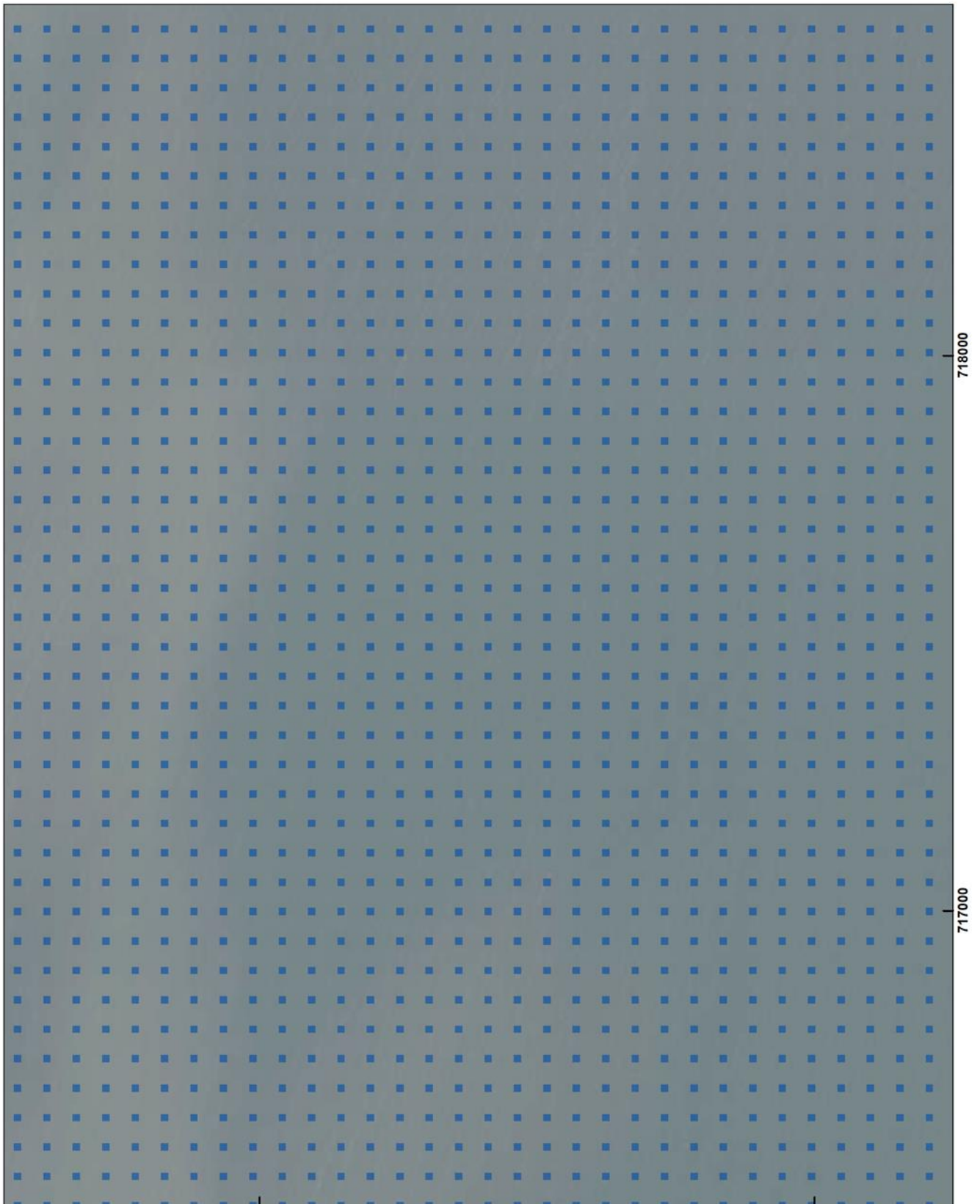
Arkusz 062/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



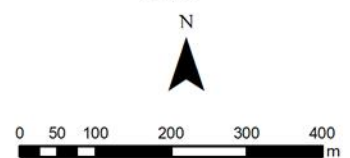
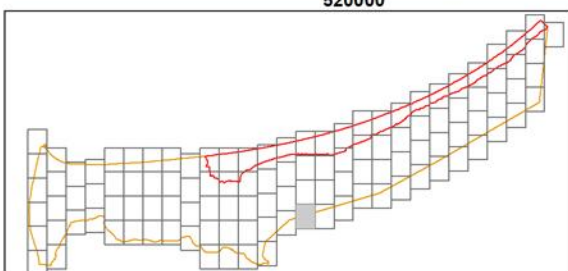
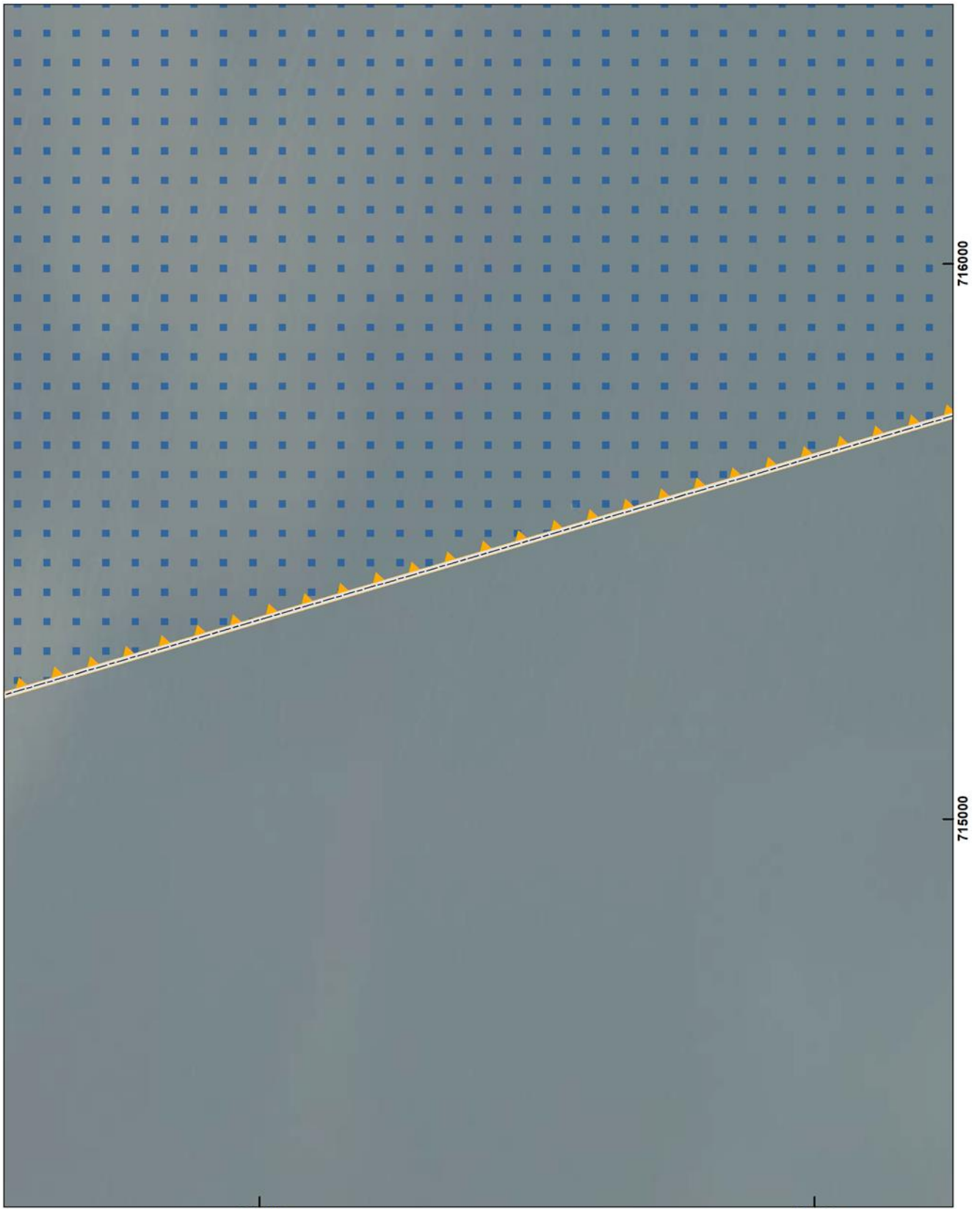
Arkusz 063/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



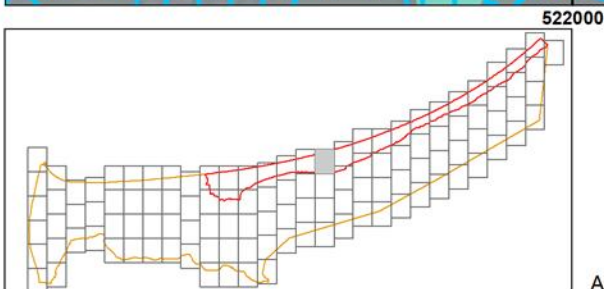
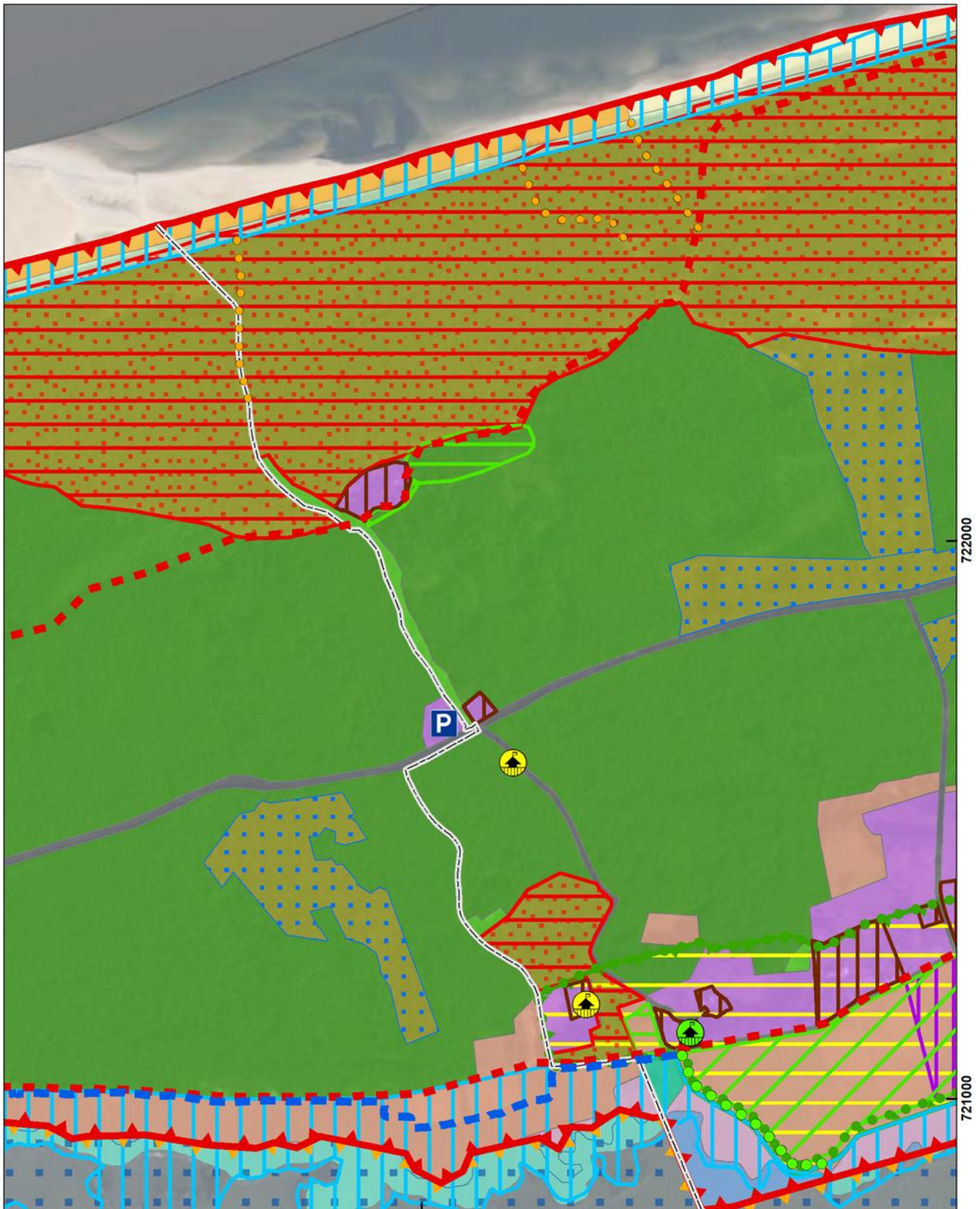
Arkusz 064/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

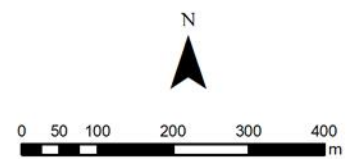


Arkusz 065/114

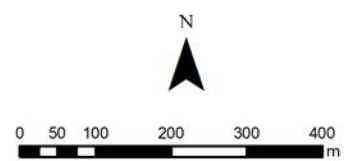
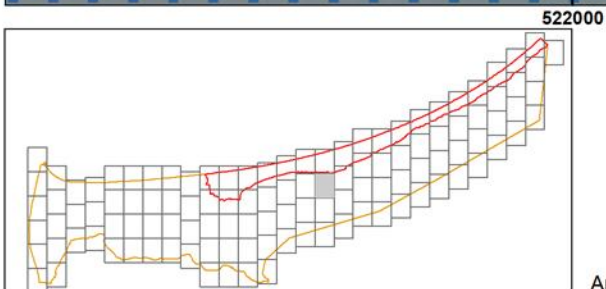
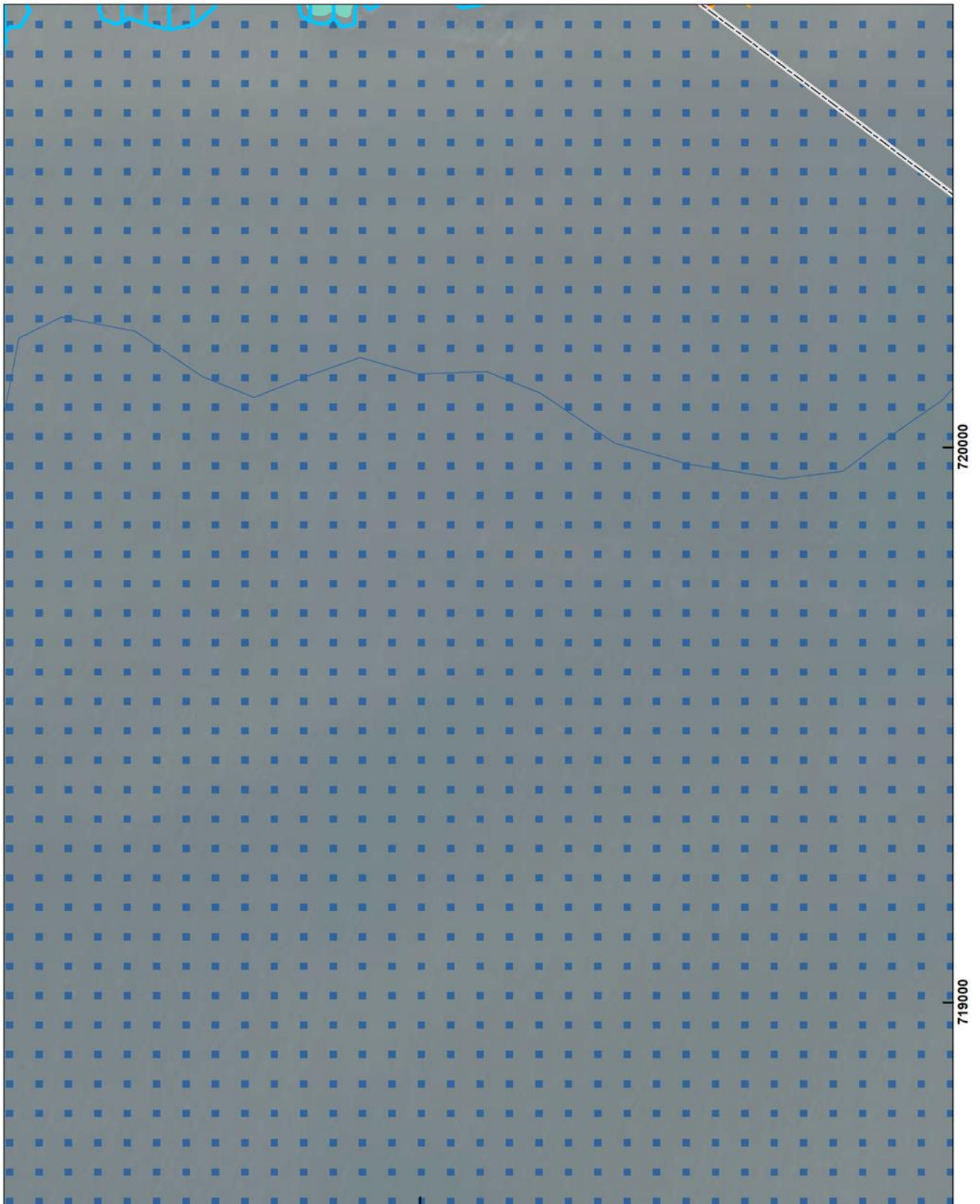
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 066/114

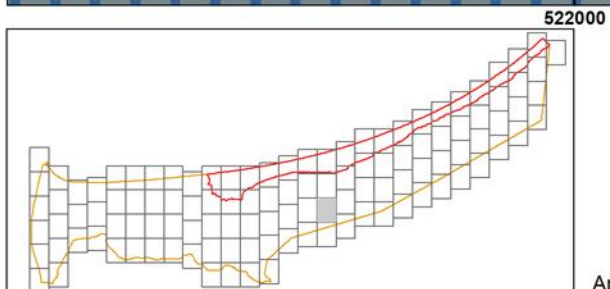
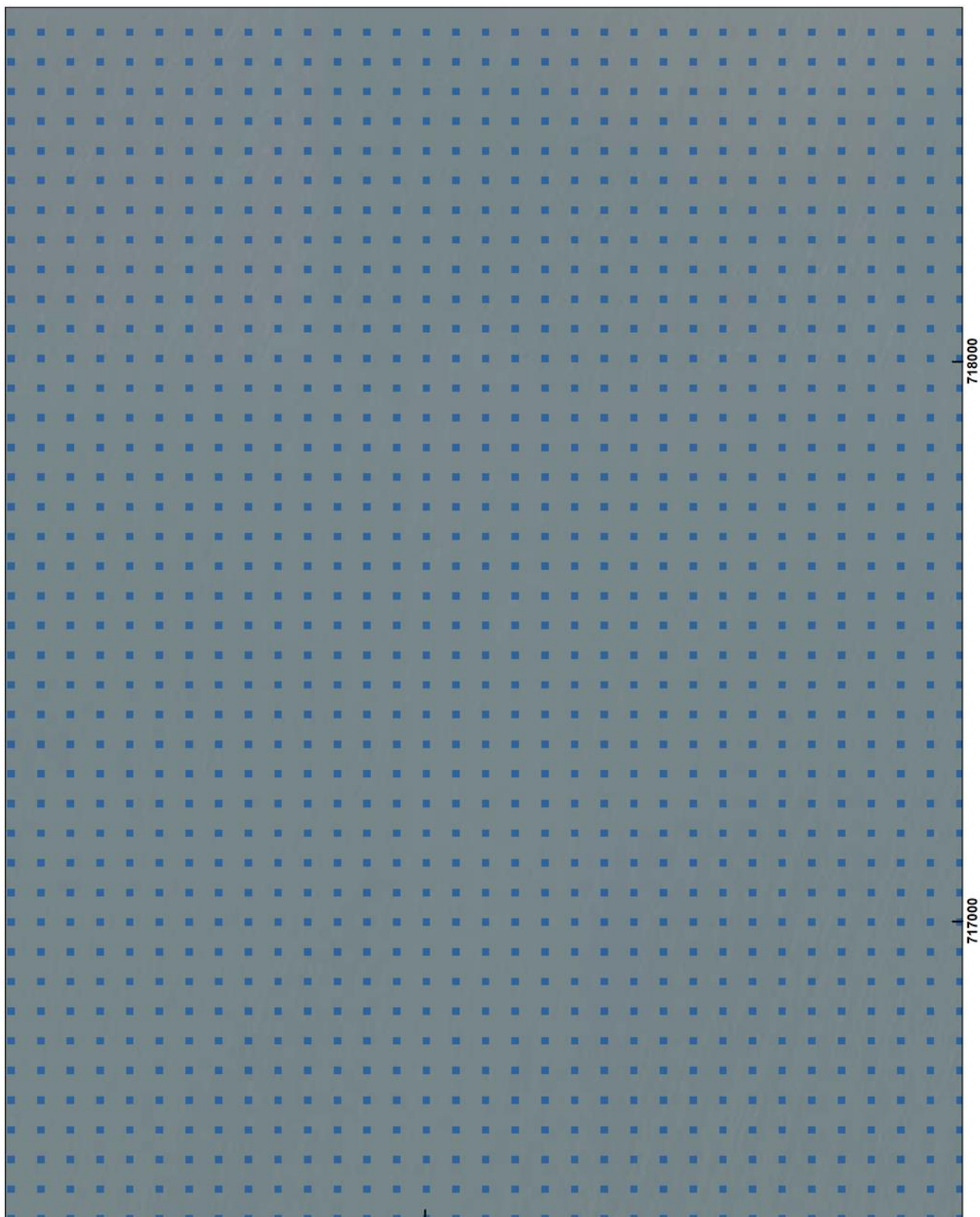


Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

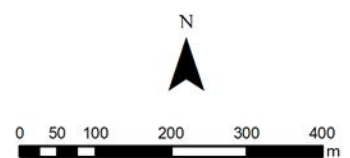


Arkusz 067/114

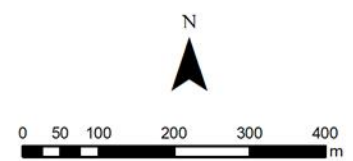
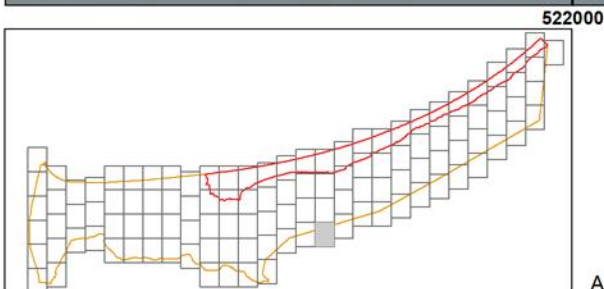
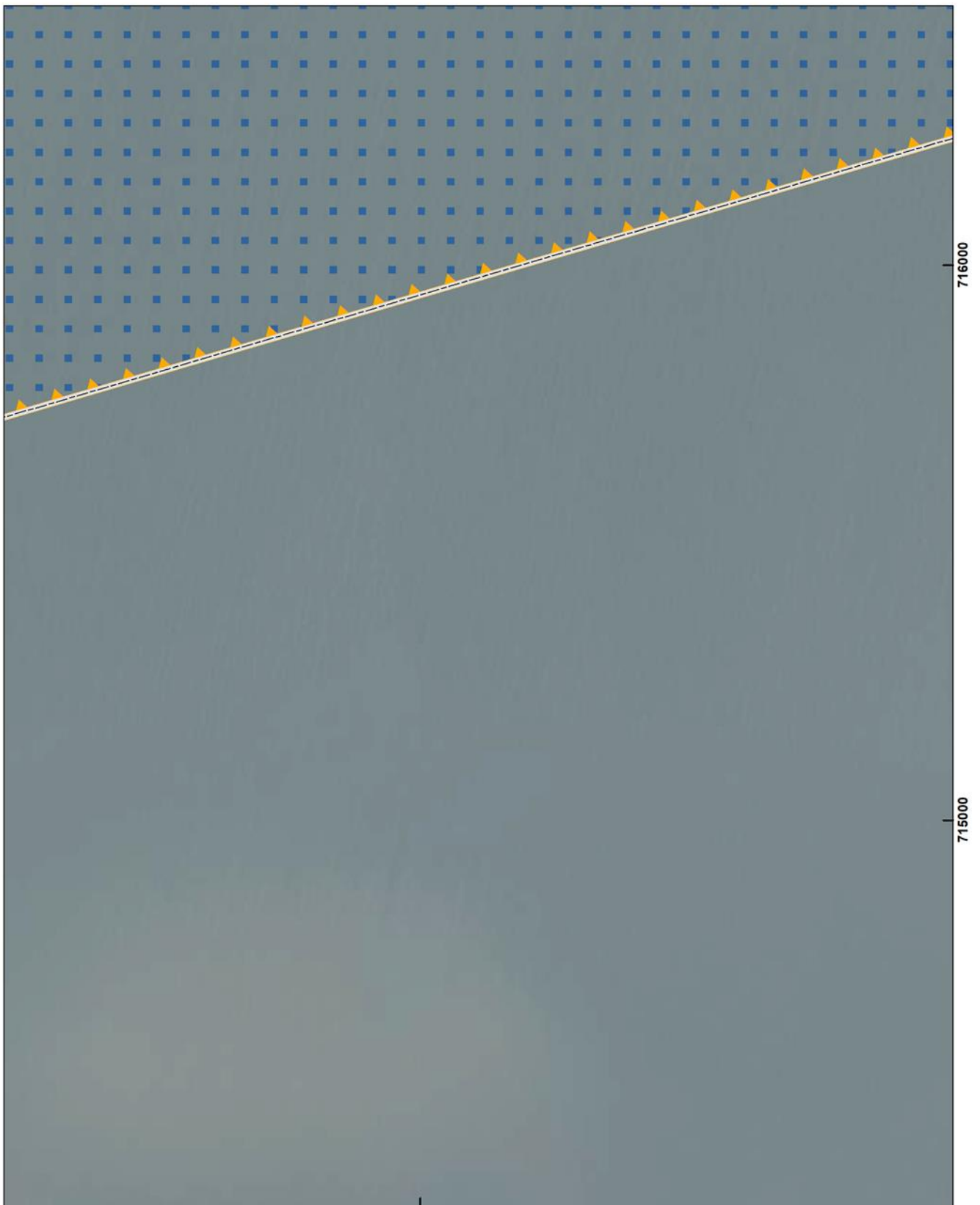
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 068/114

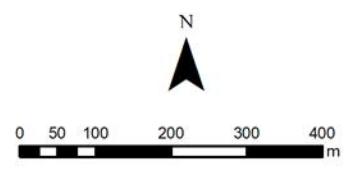
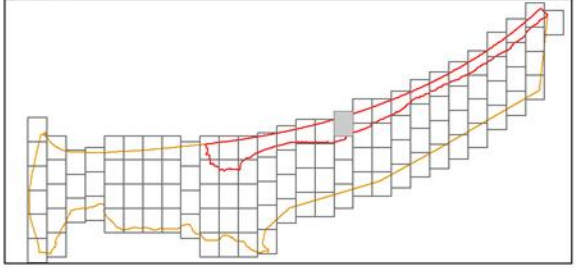
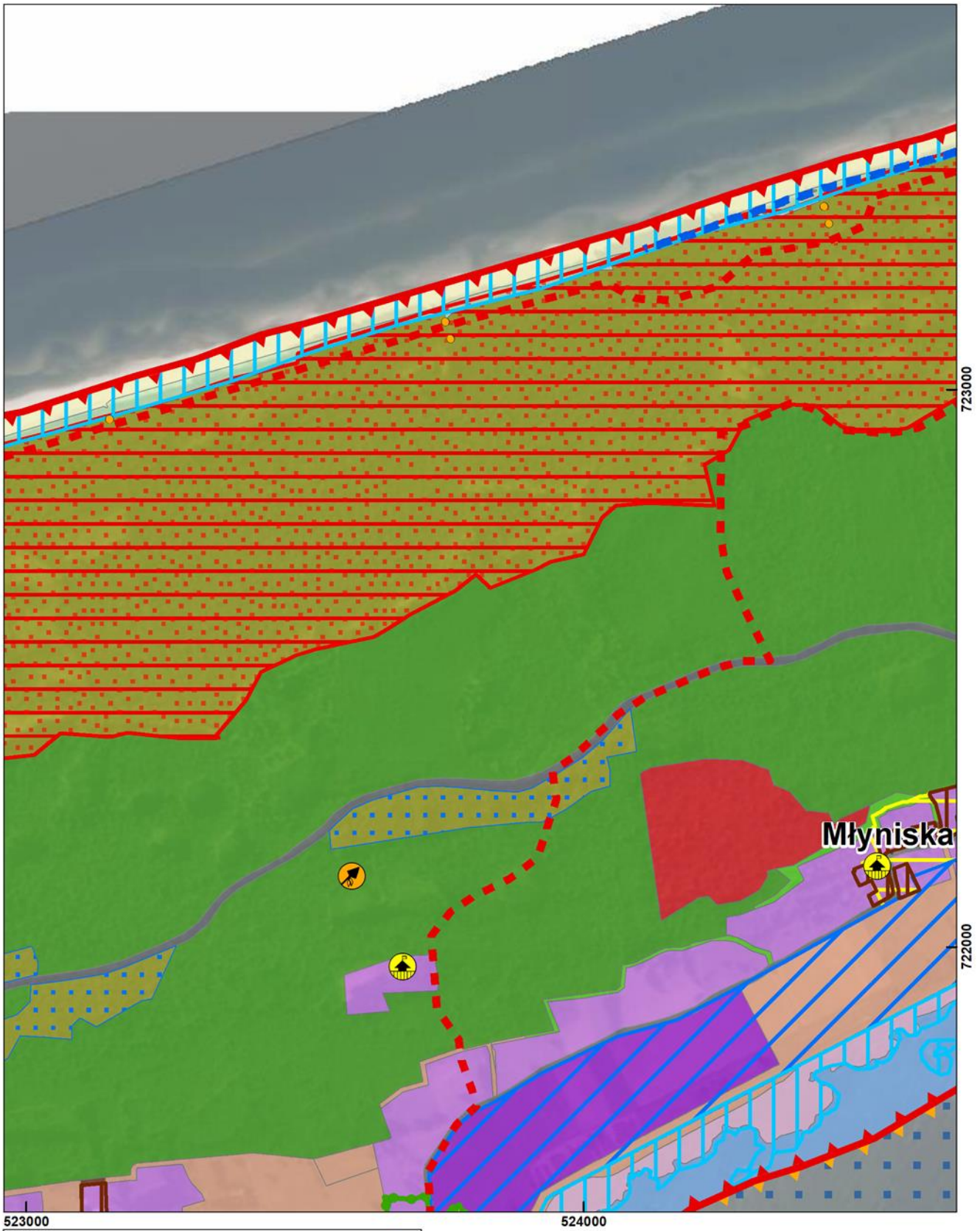


Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



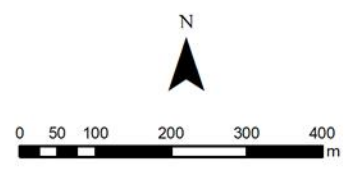
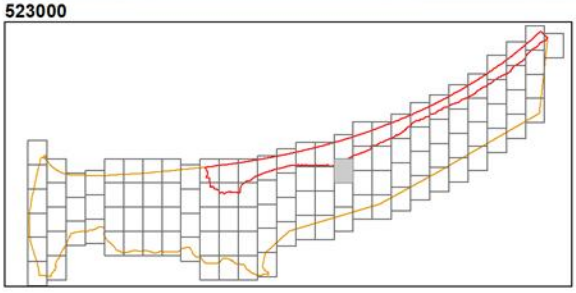
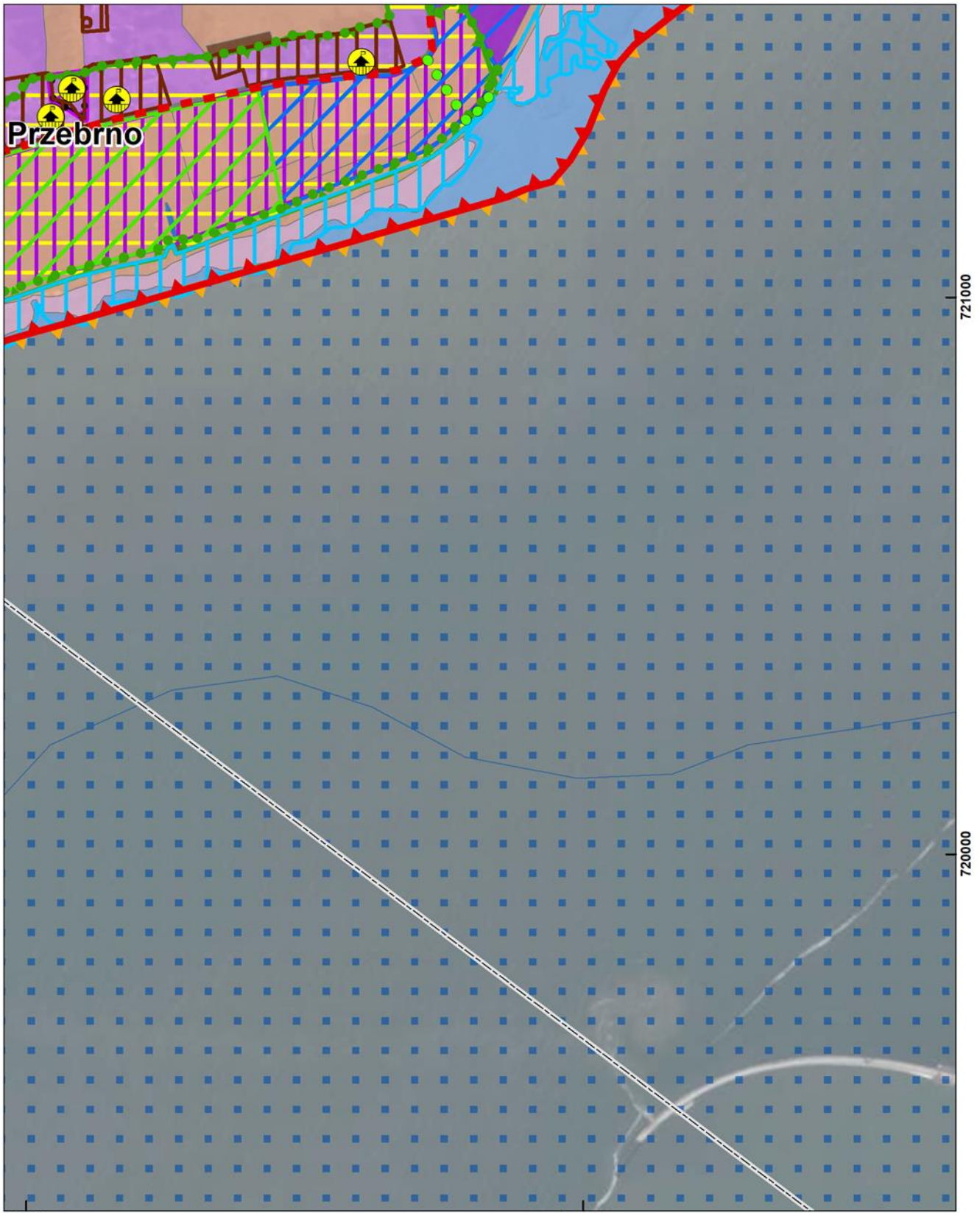
Arkusz 069/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



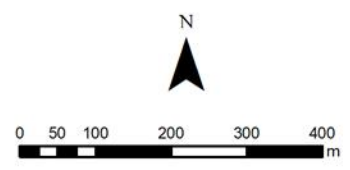
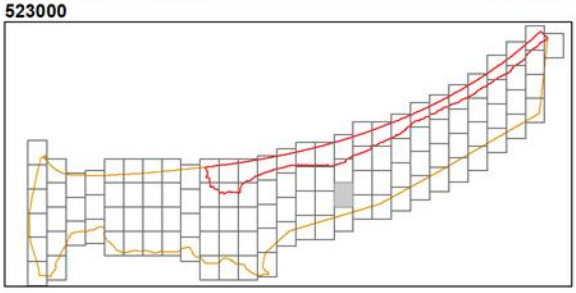
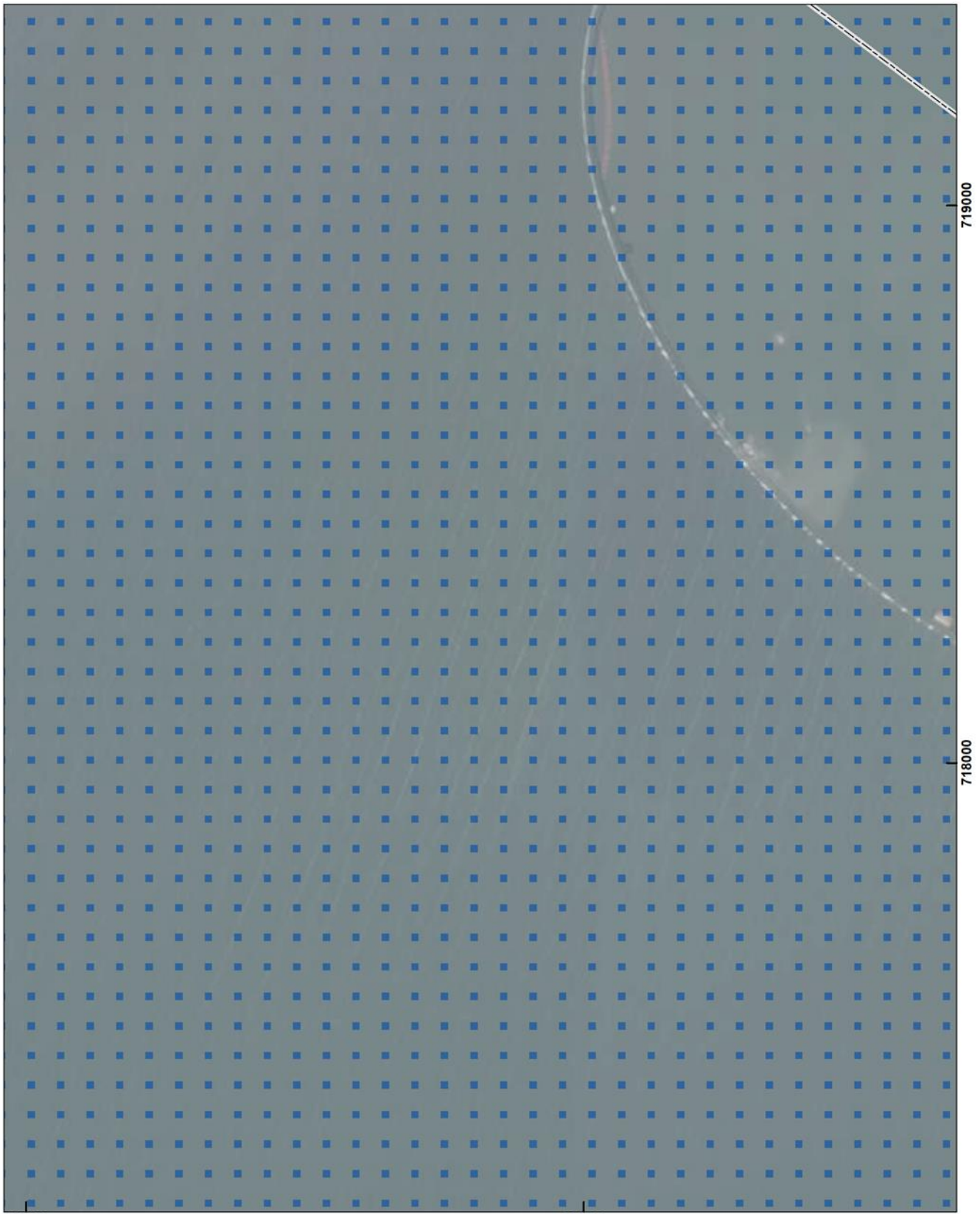
Arkusz 070/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



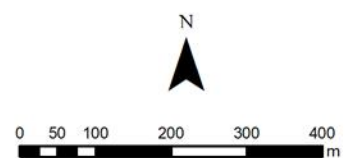
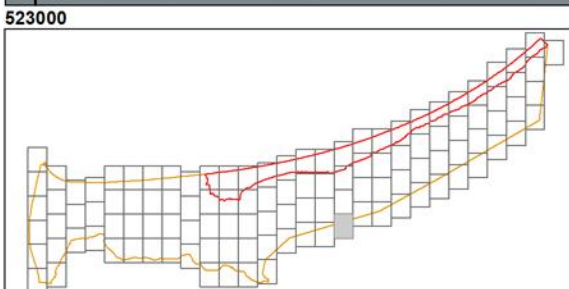
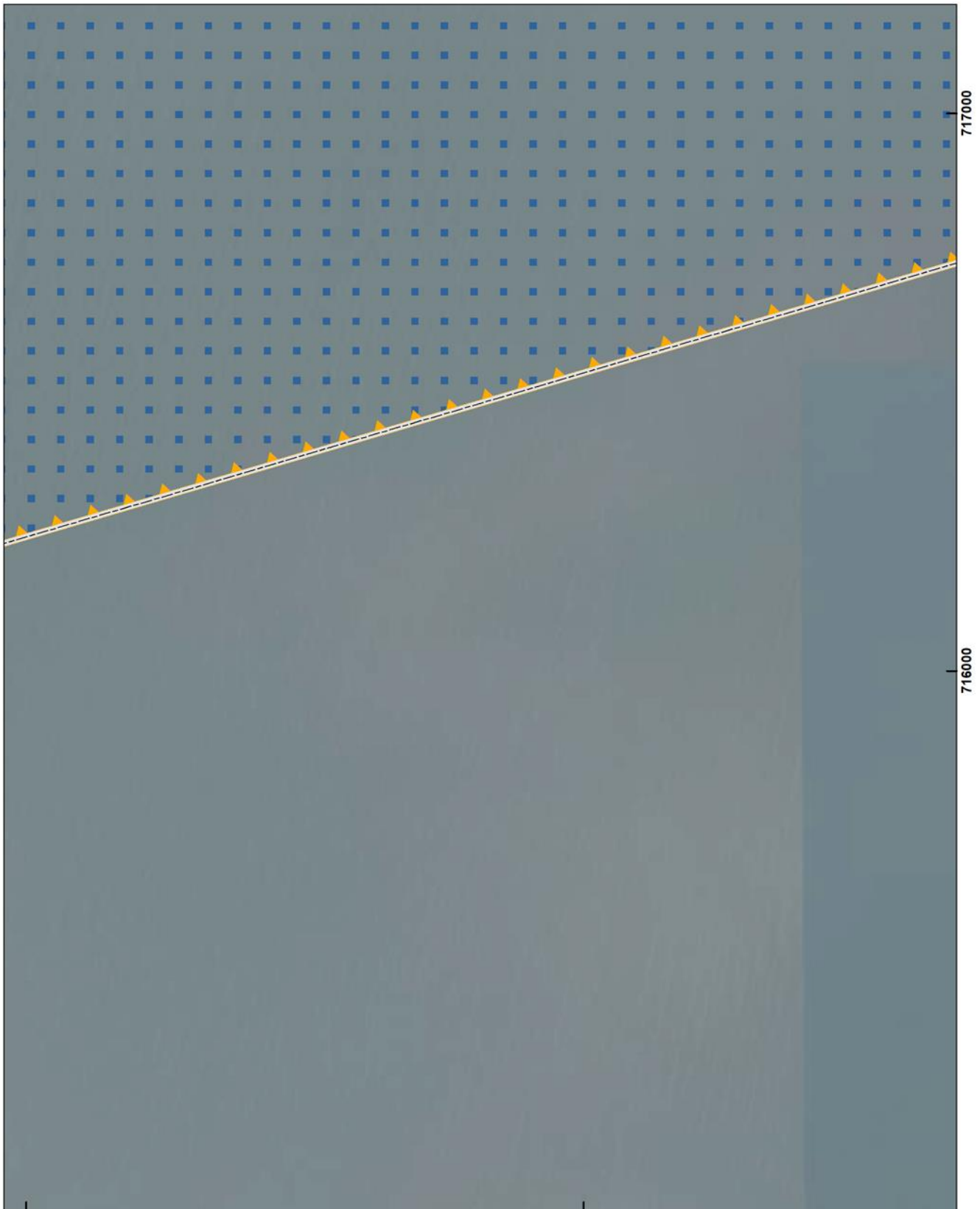
Arkusz 071/114

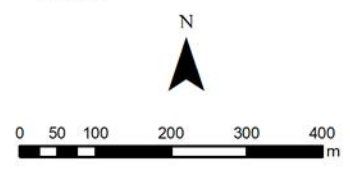
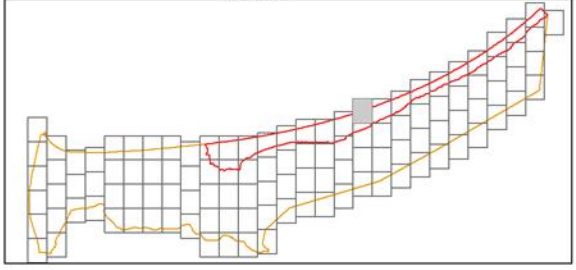
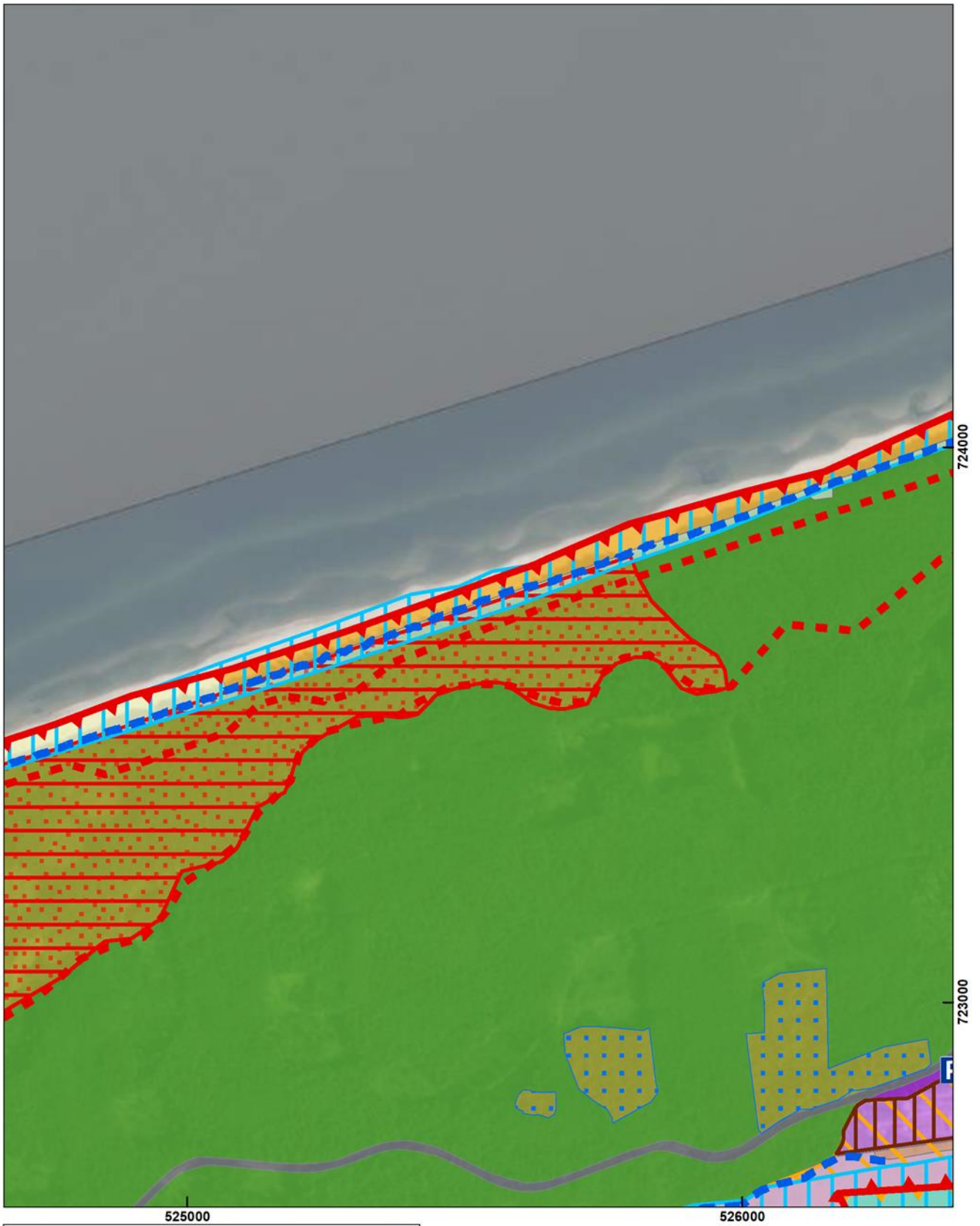
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 072/114

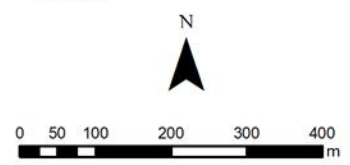
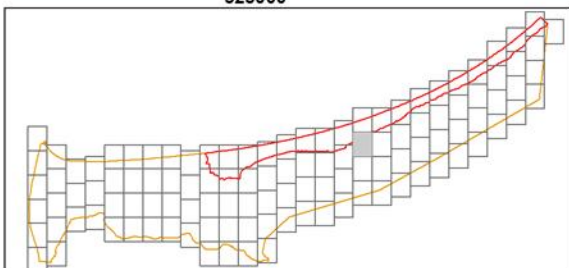
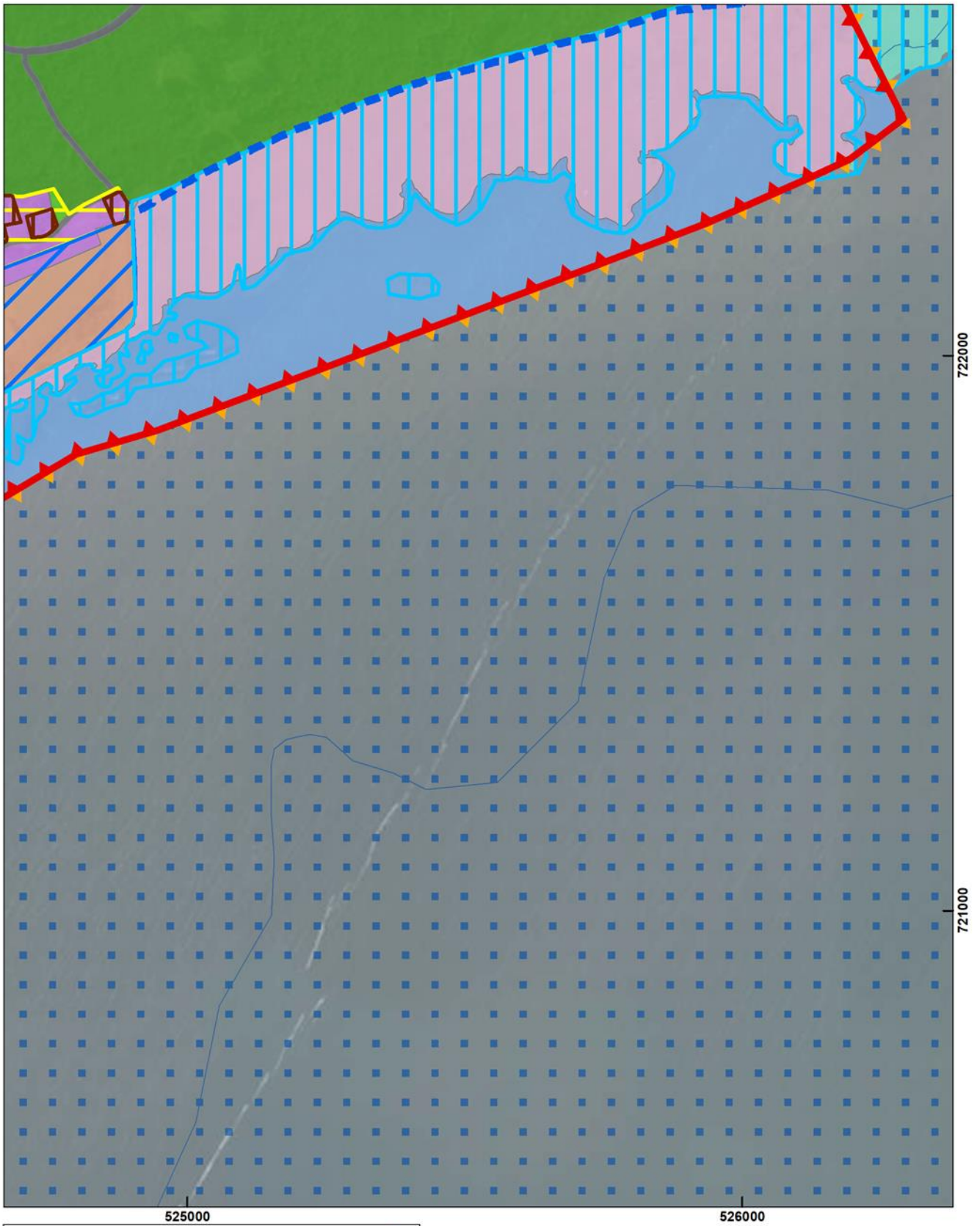
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii





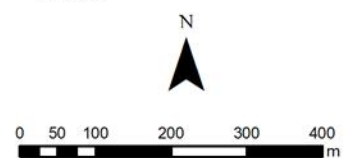
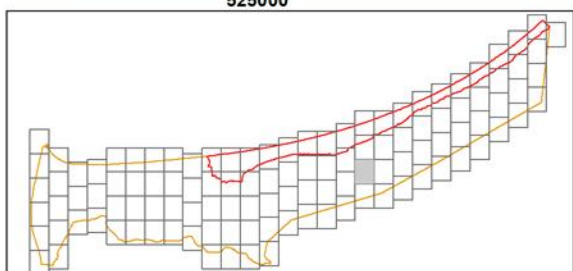
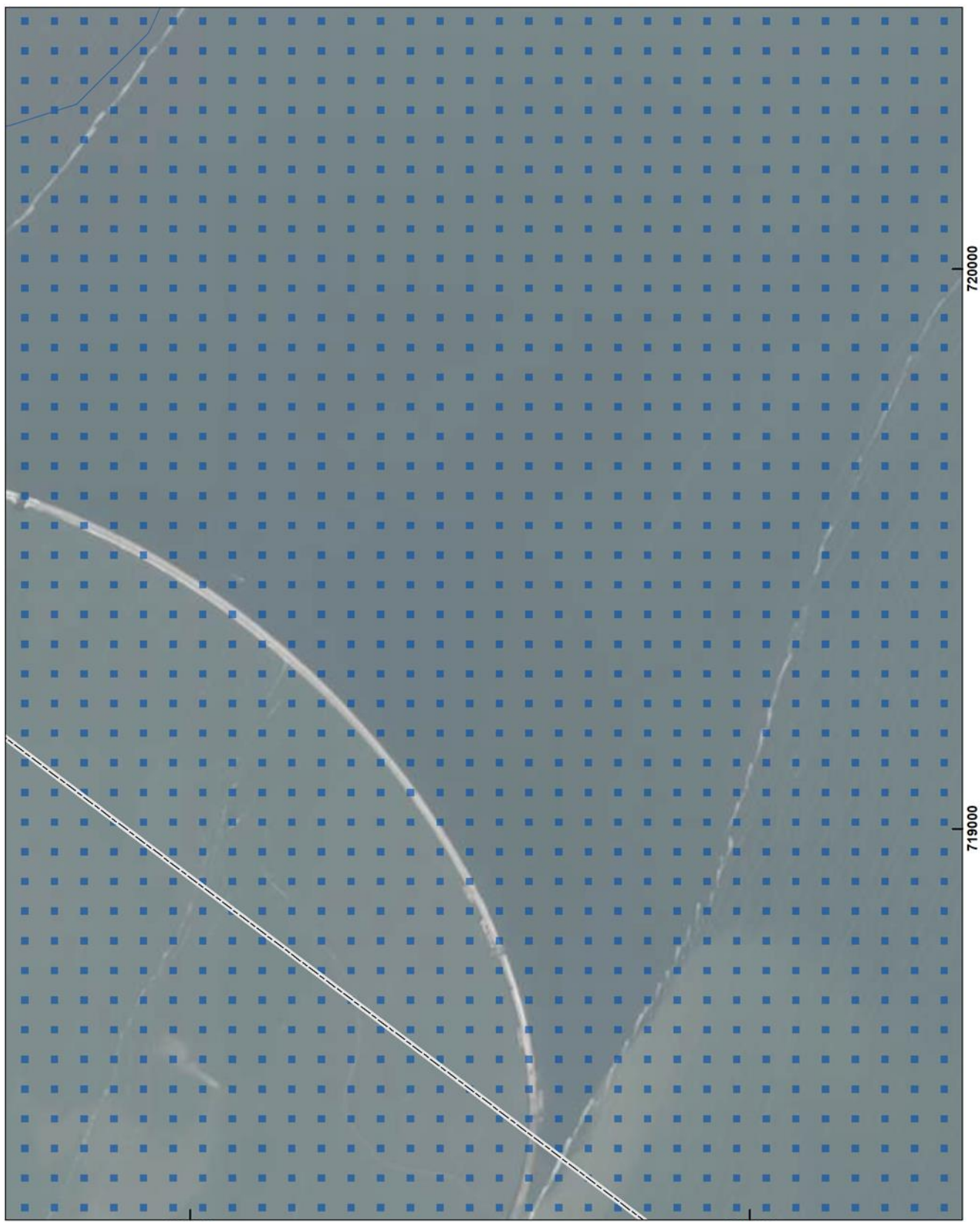
Arkusz 074/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



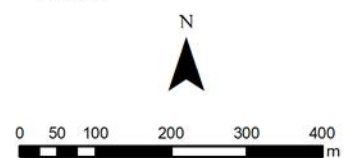
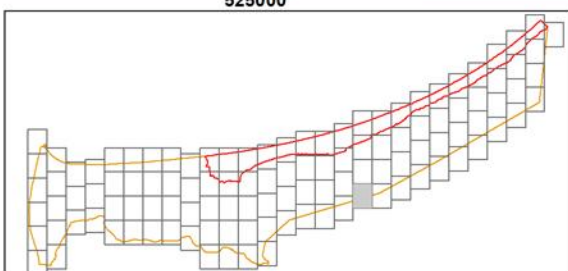
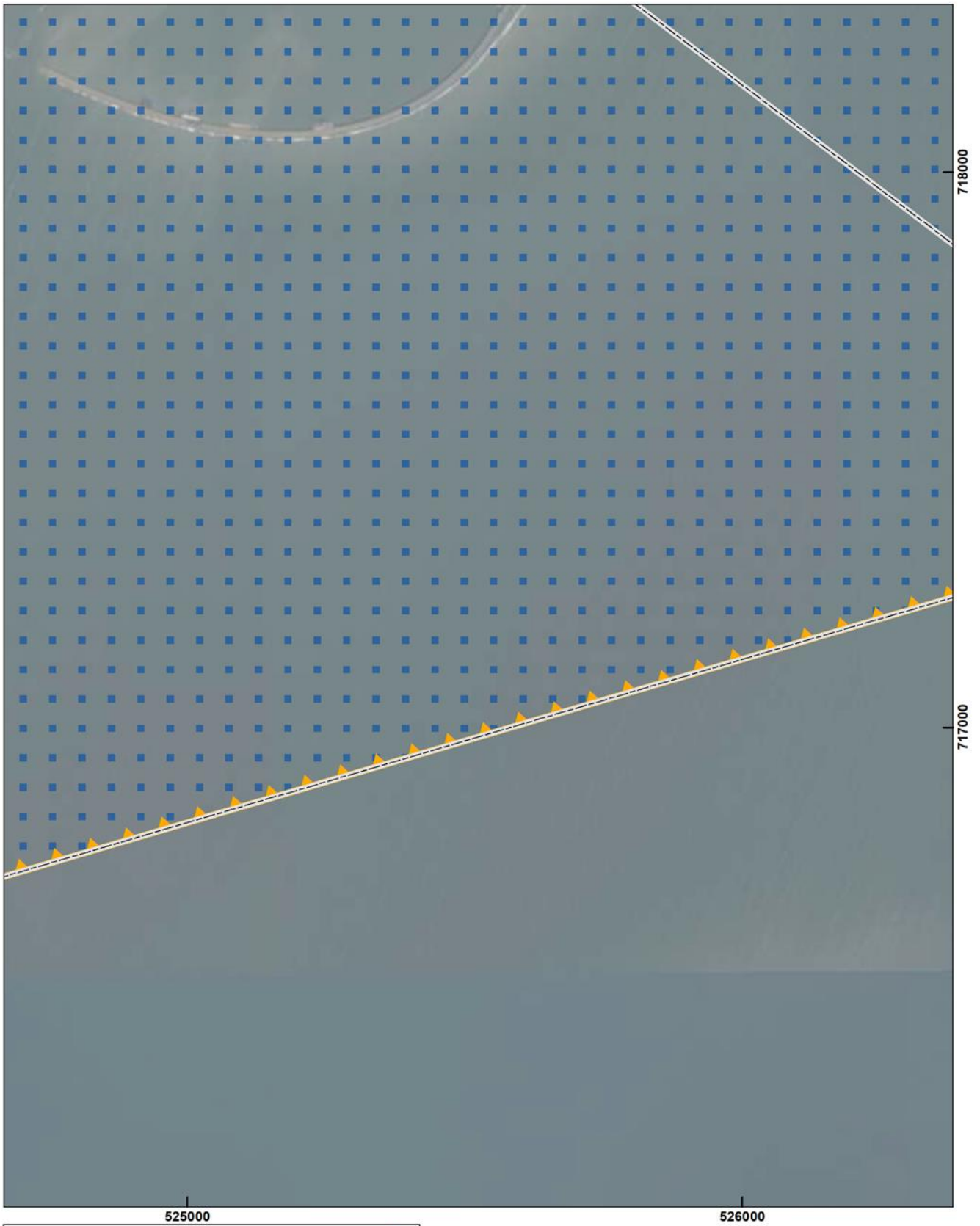
Arkusz 075/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



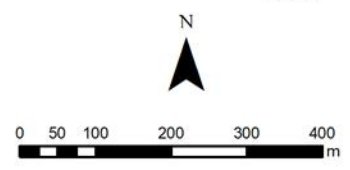
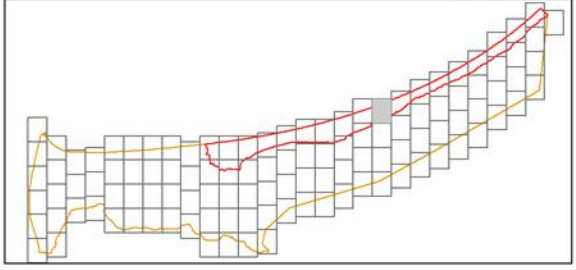
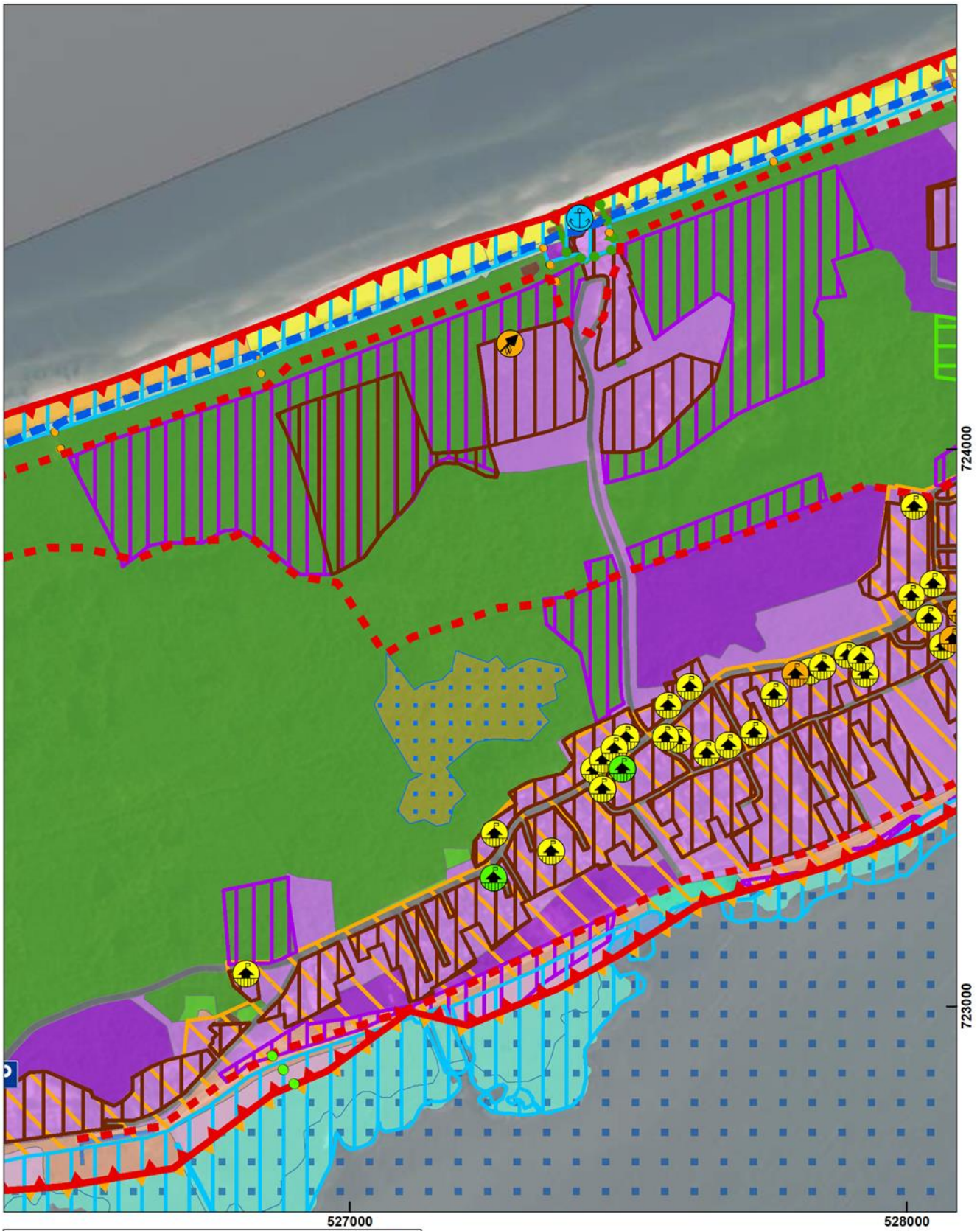
Arkusz 076/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



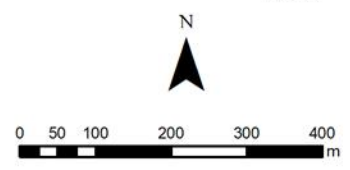
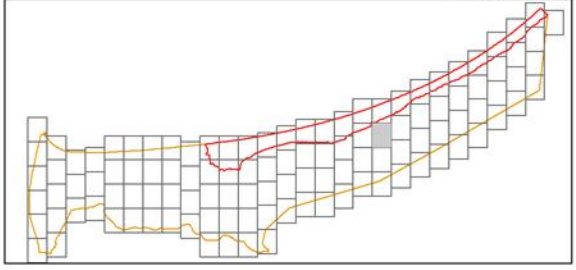
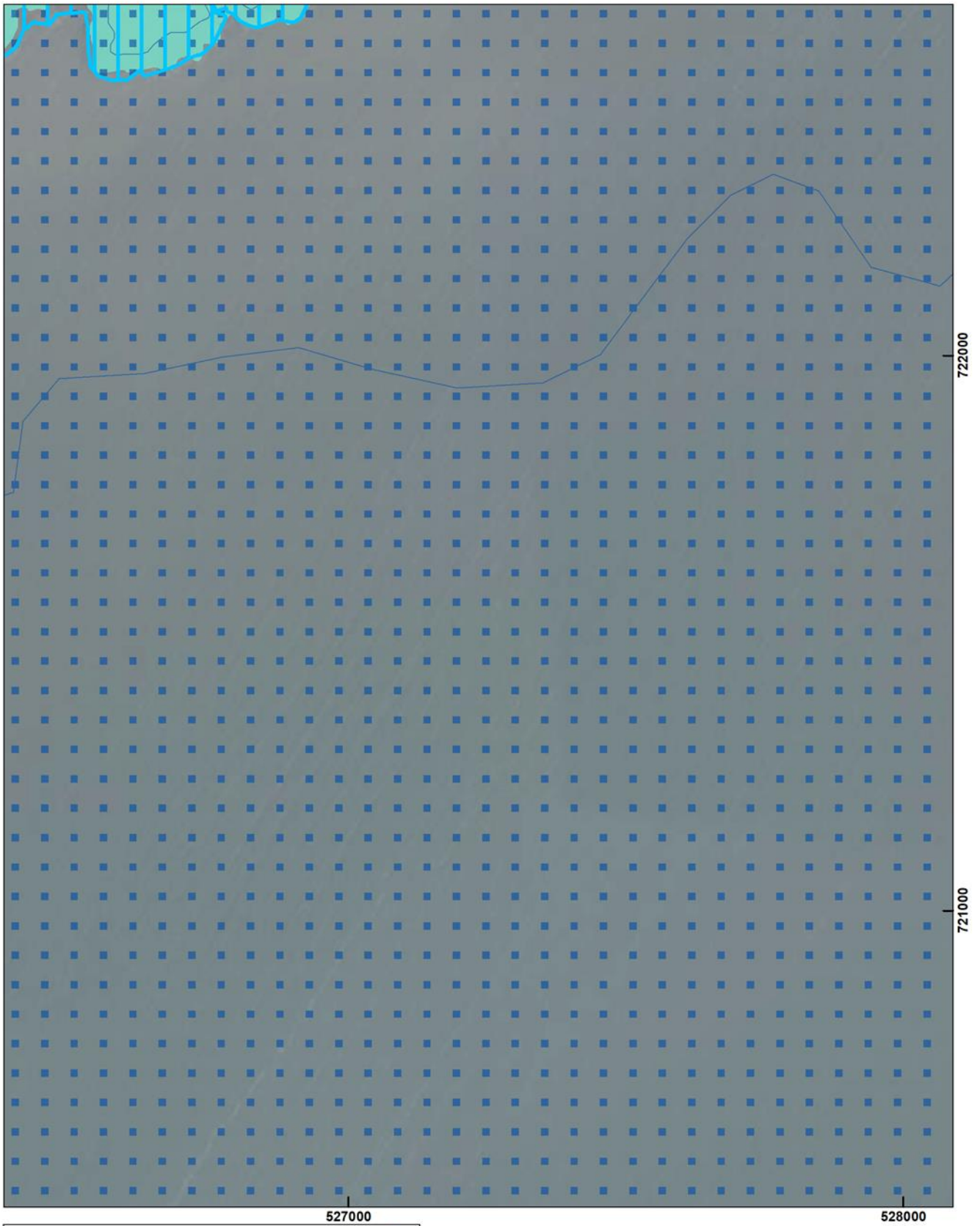
Arkusz 077/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



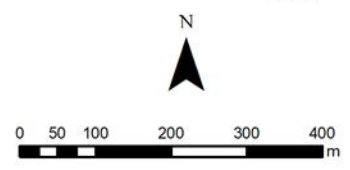
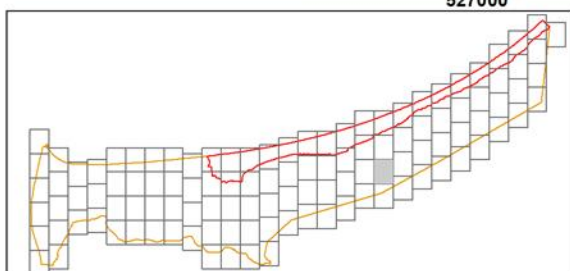
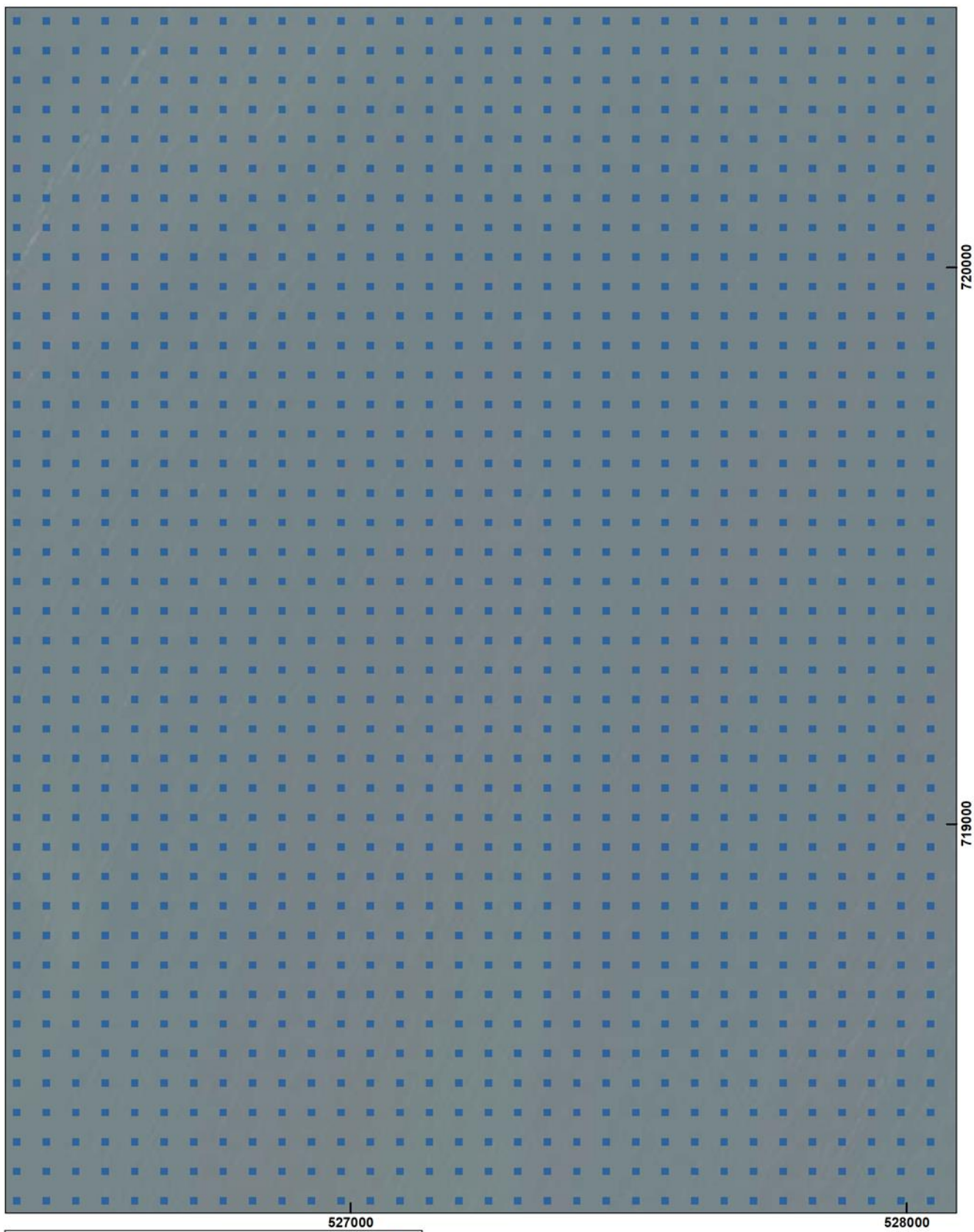
Arkusz 078/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



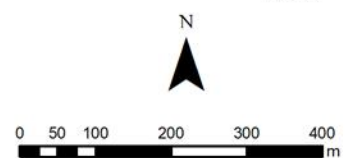
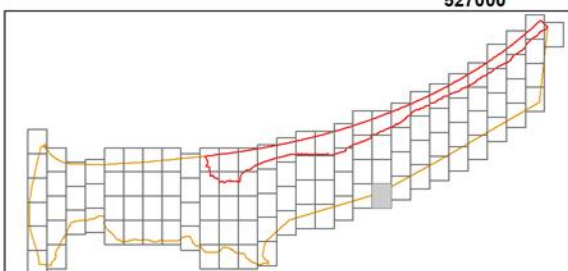
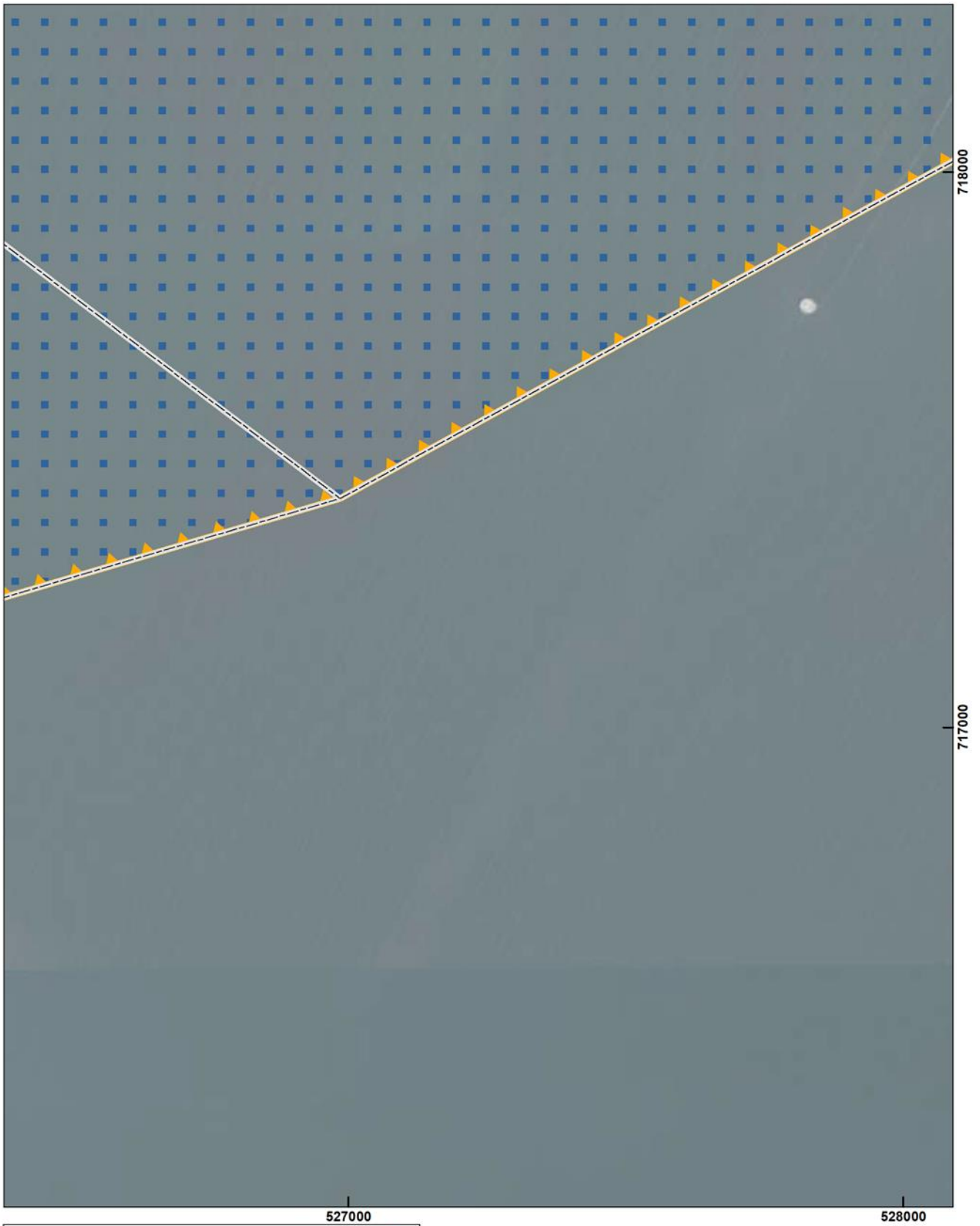
Arkusz 079/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



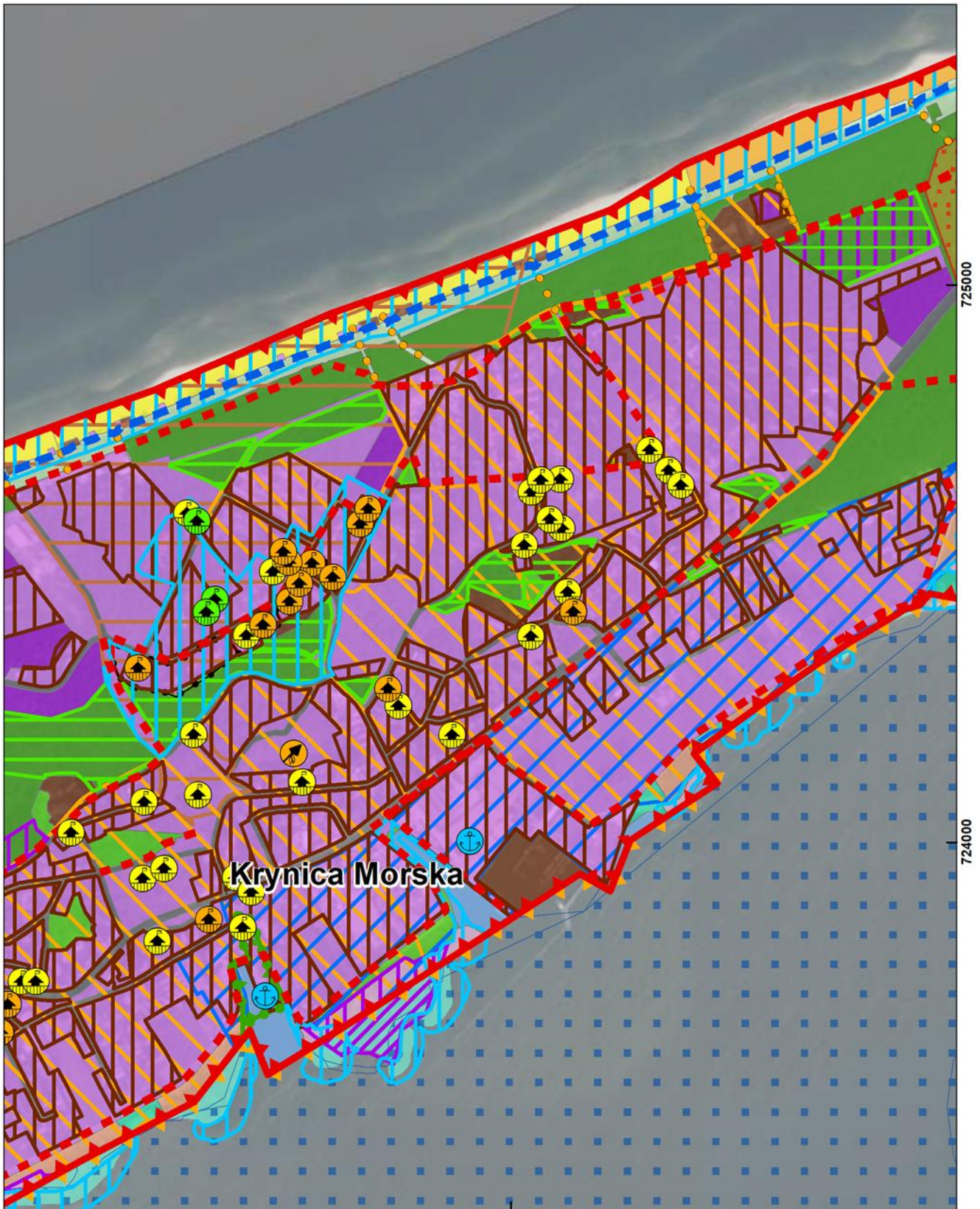
Arkusz 080/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

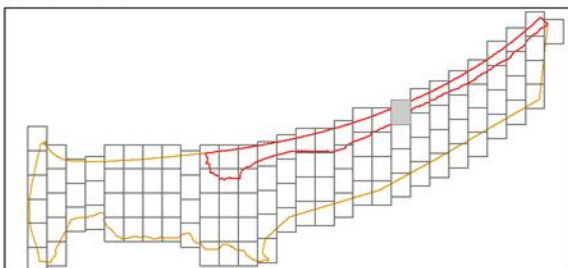


Arkusz 081/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

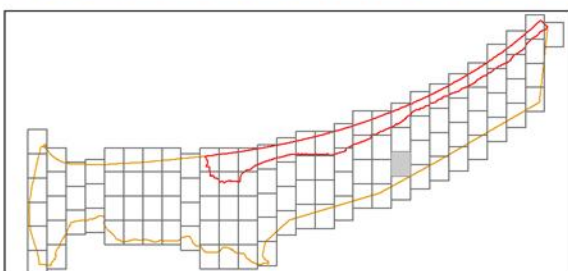
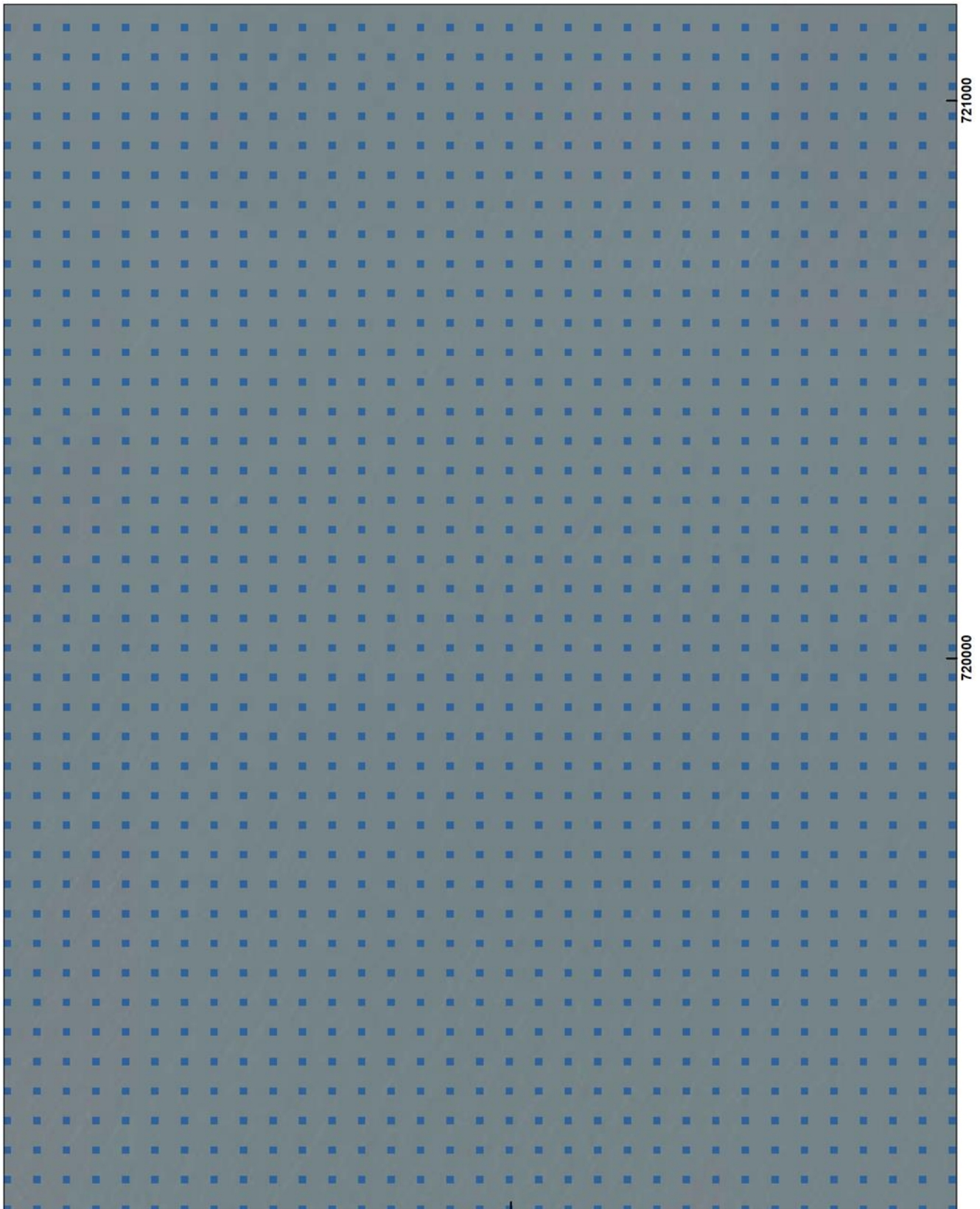


529000



Arkusz 082/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

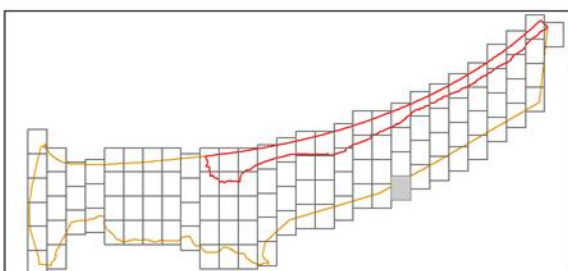
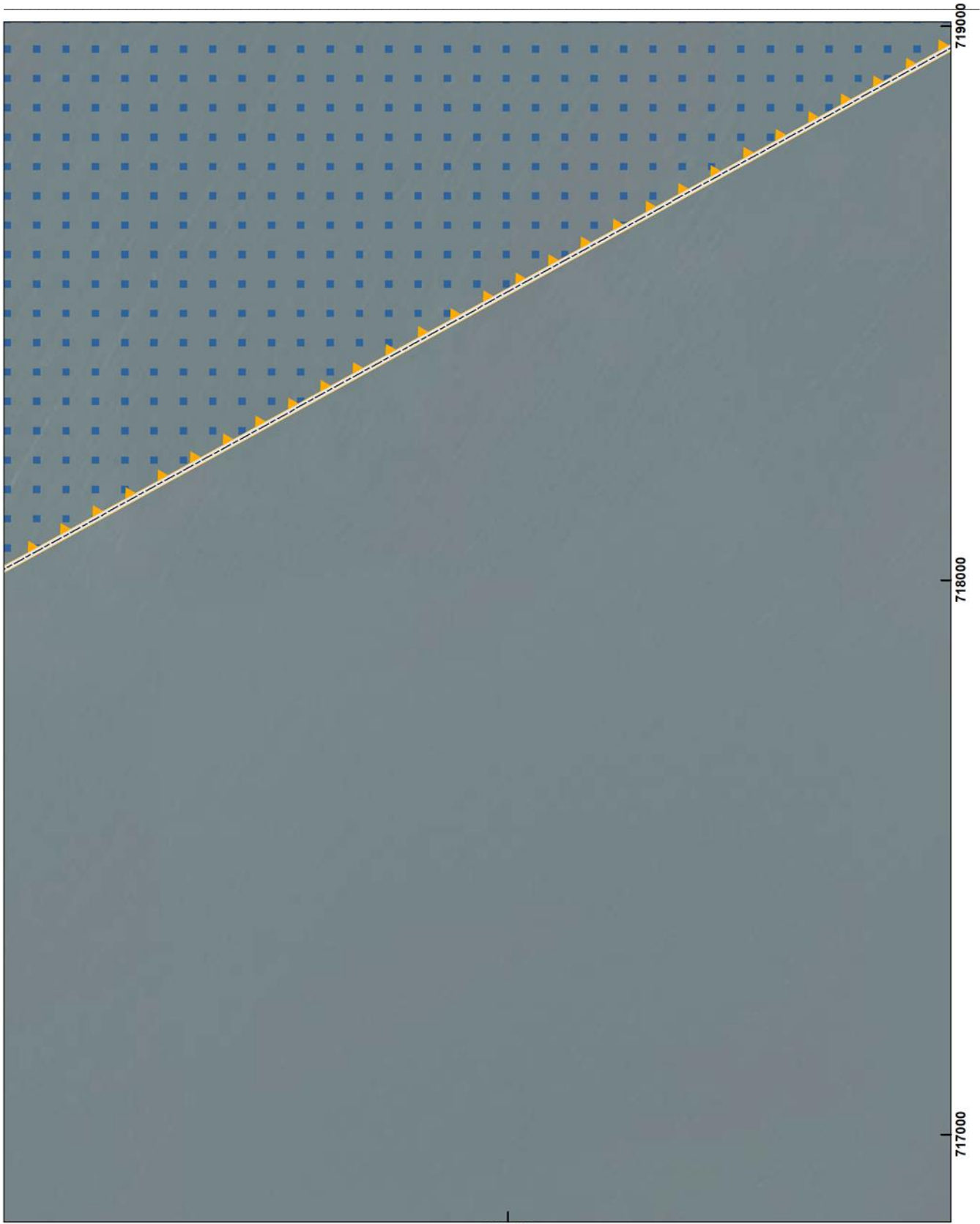


529000

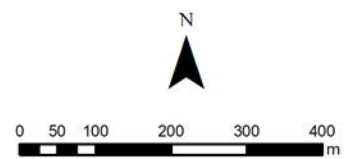


Arkusz 084/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

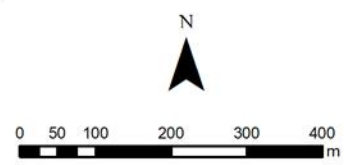
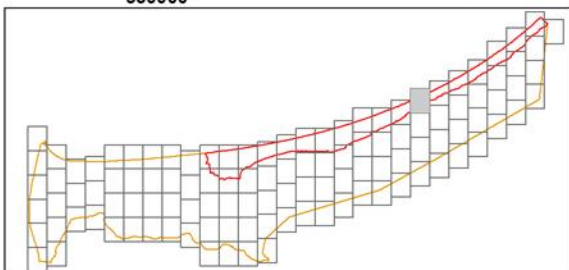
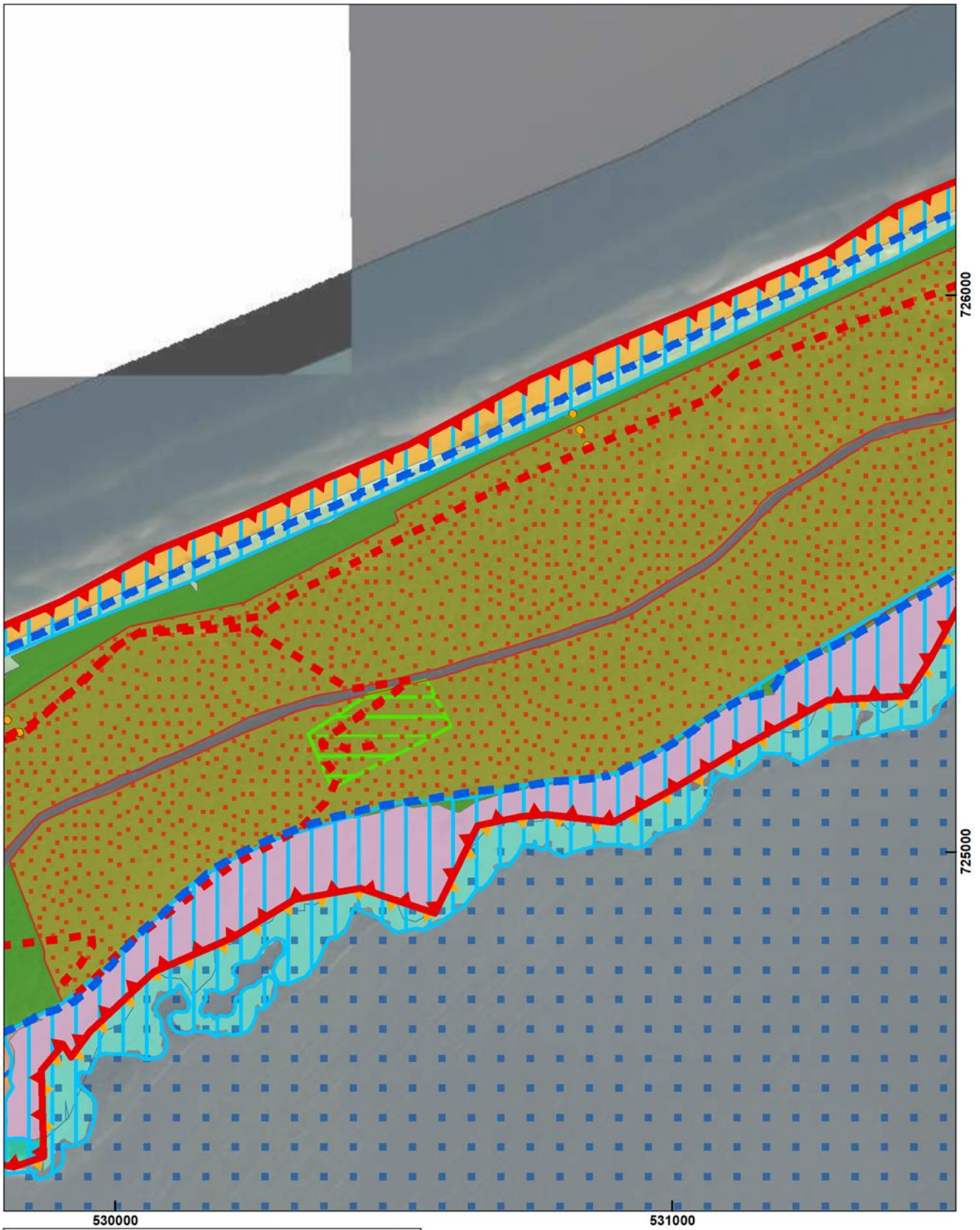


529000



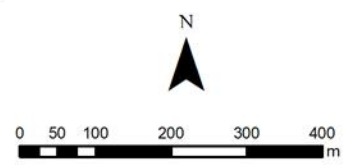
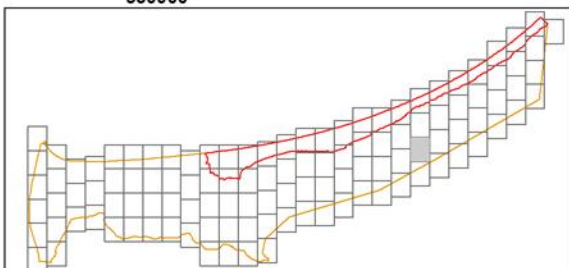
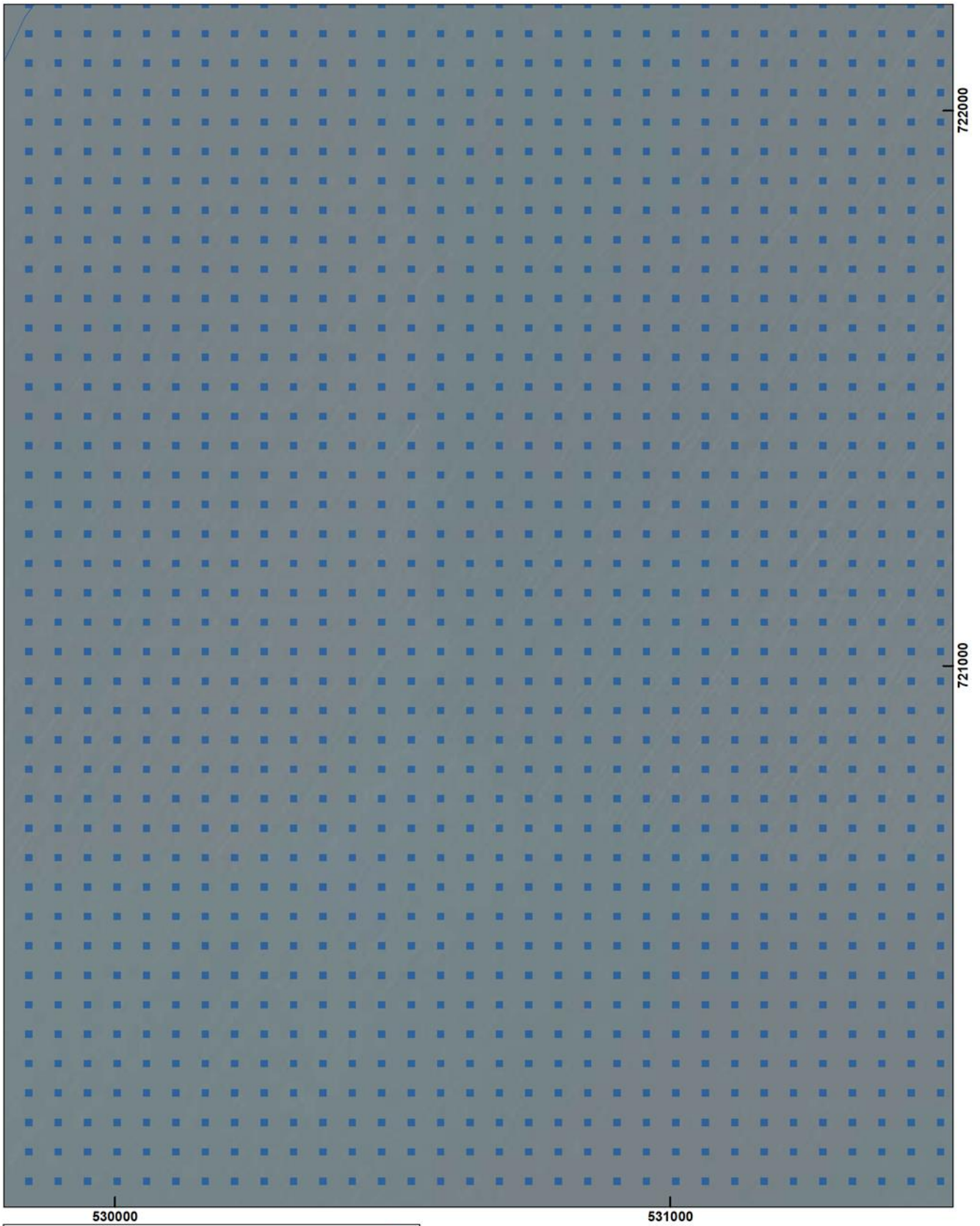
Arkusz 085/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



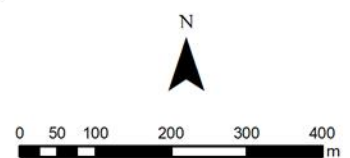
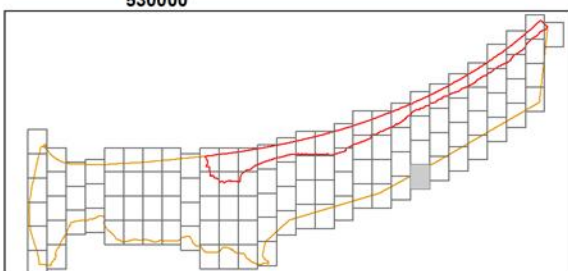
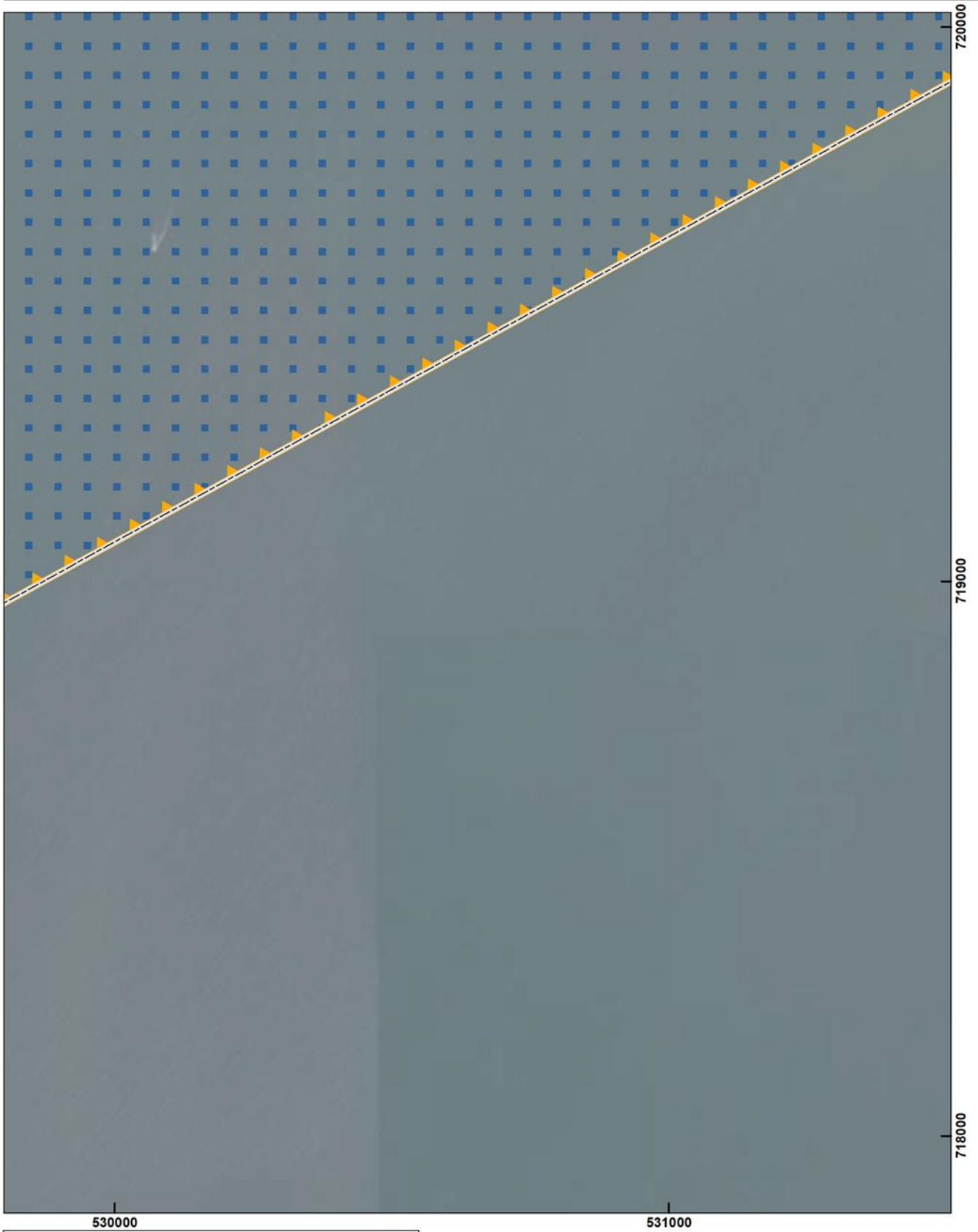
Arkusz 086/114

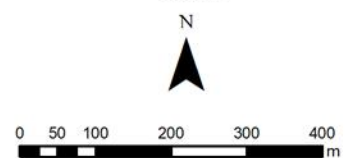
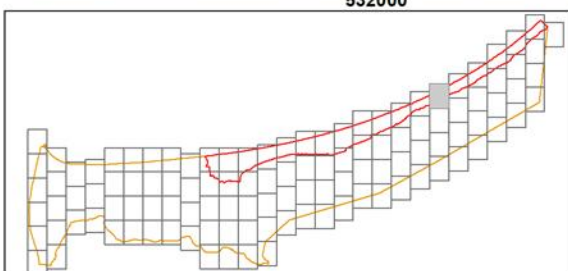
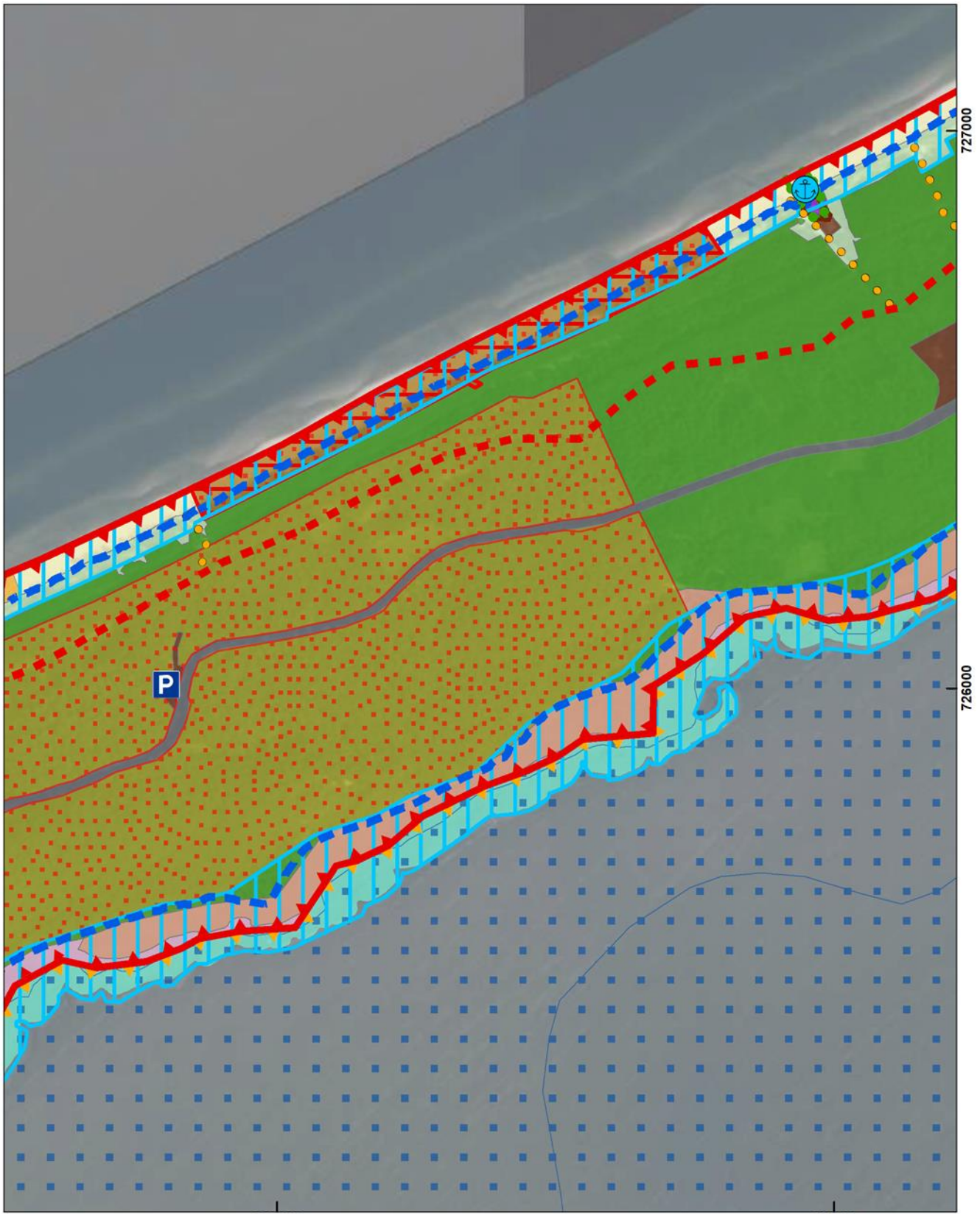
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

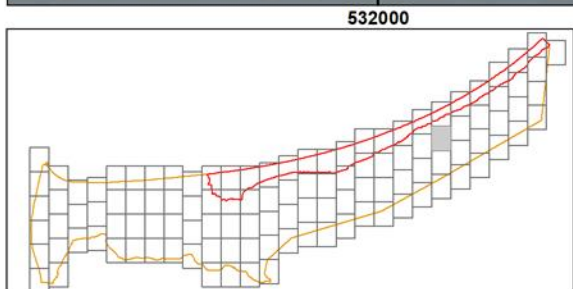
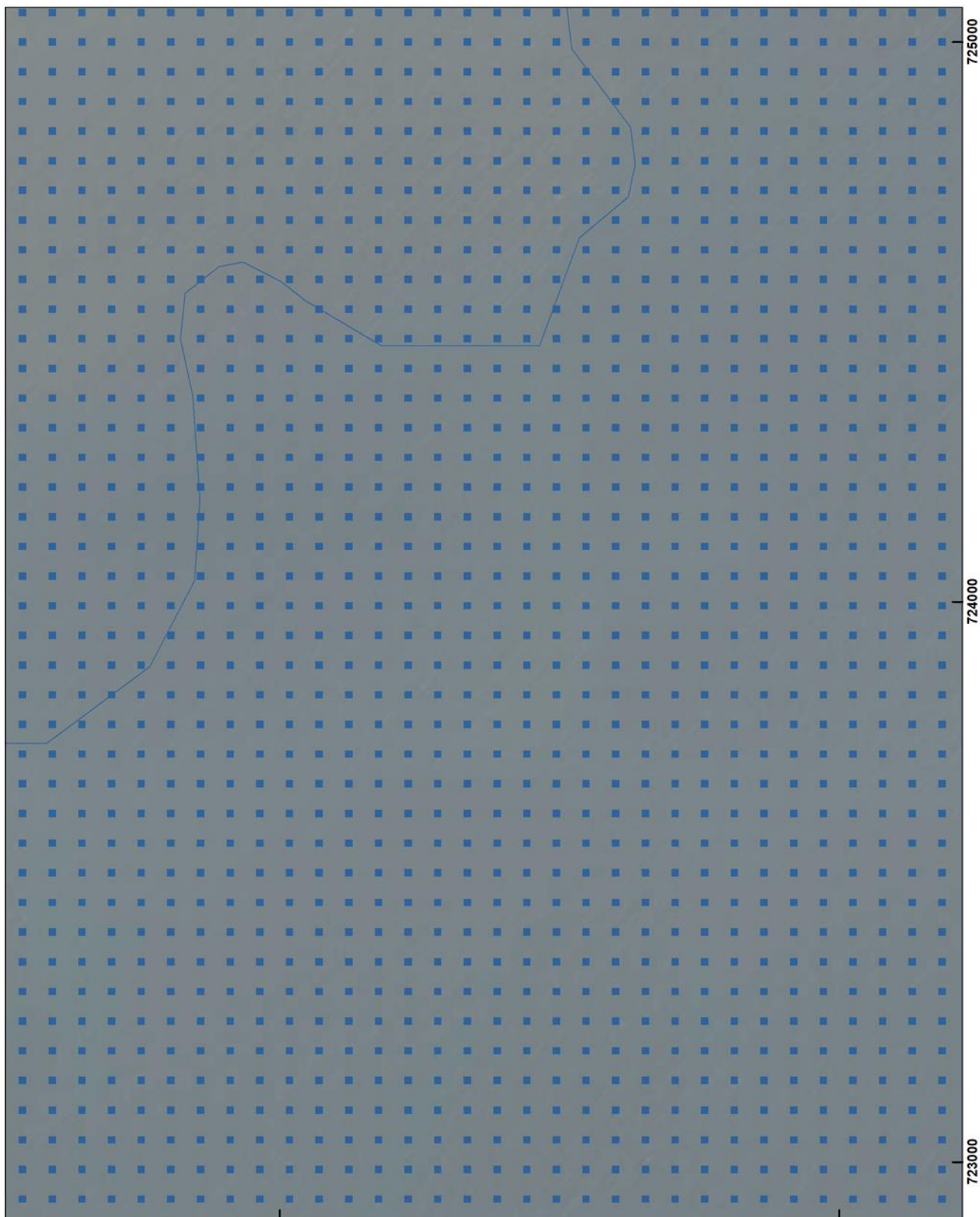


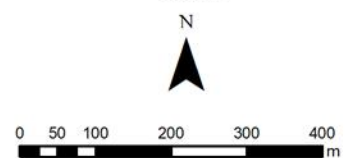
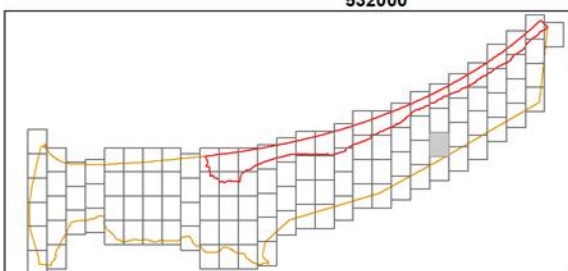
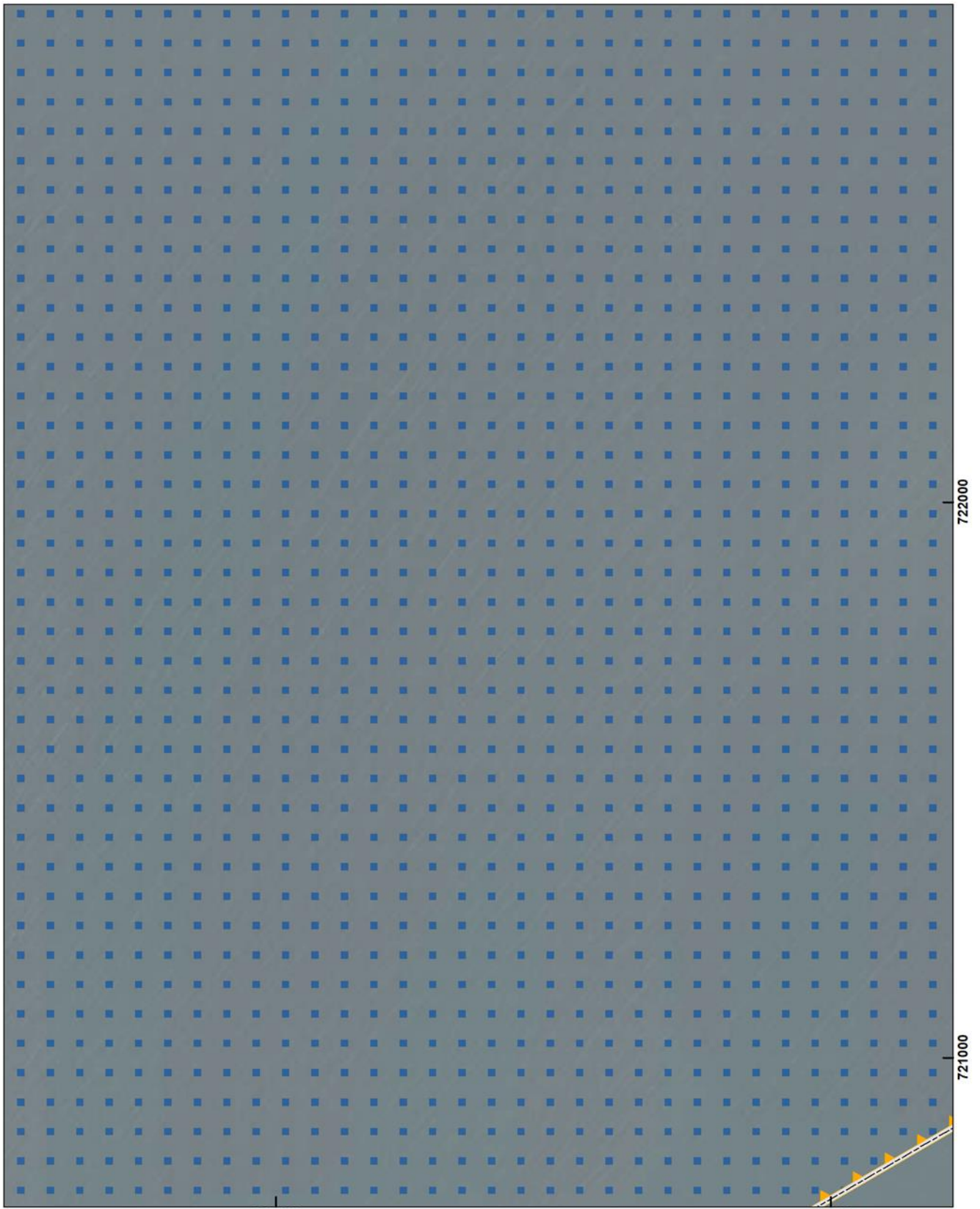
Arkusz 088/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



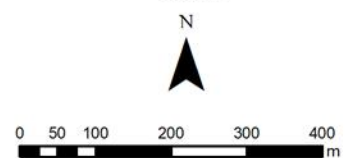
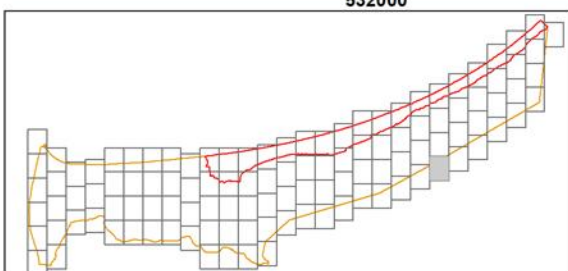
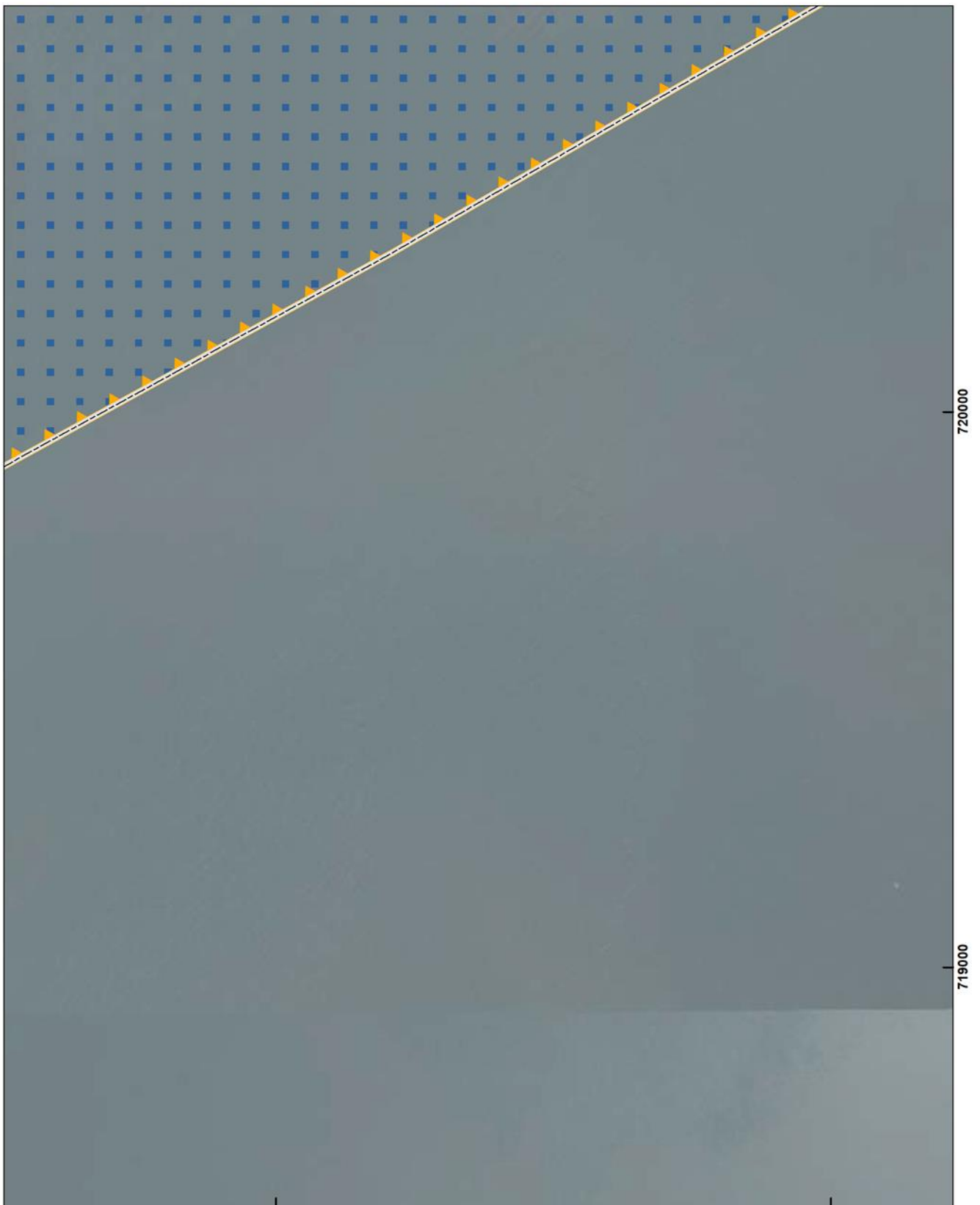


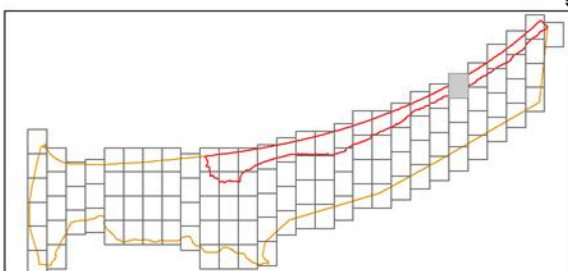
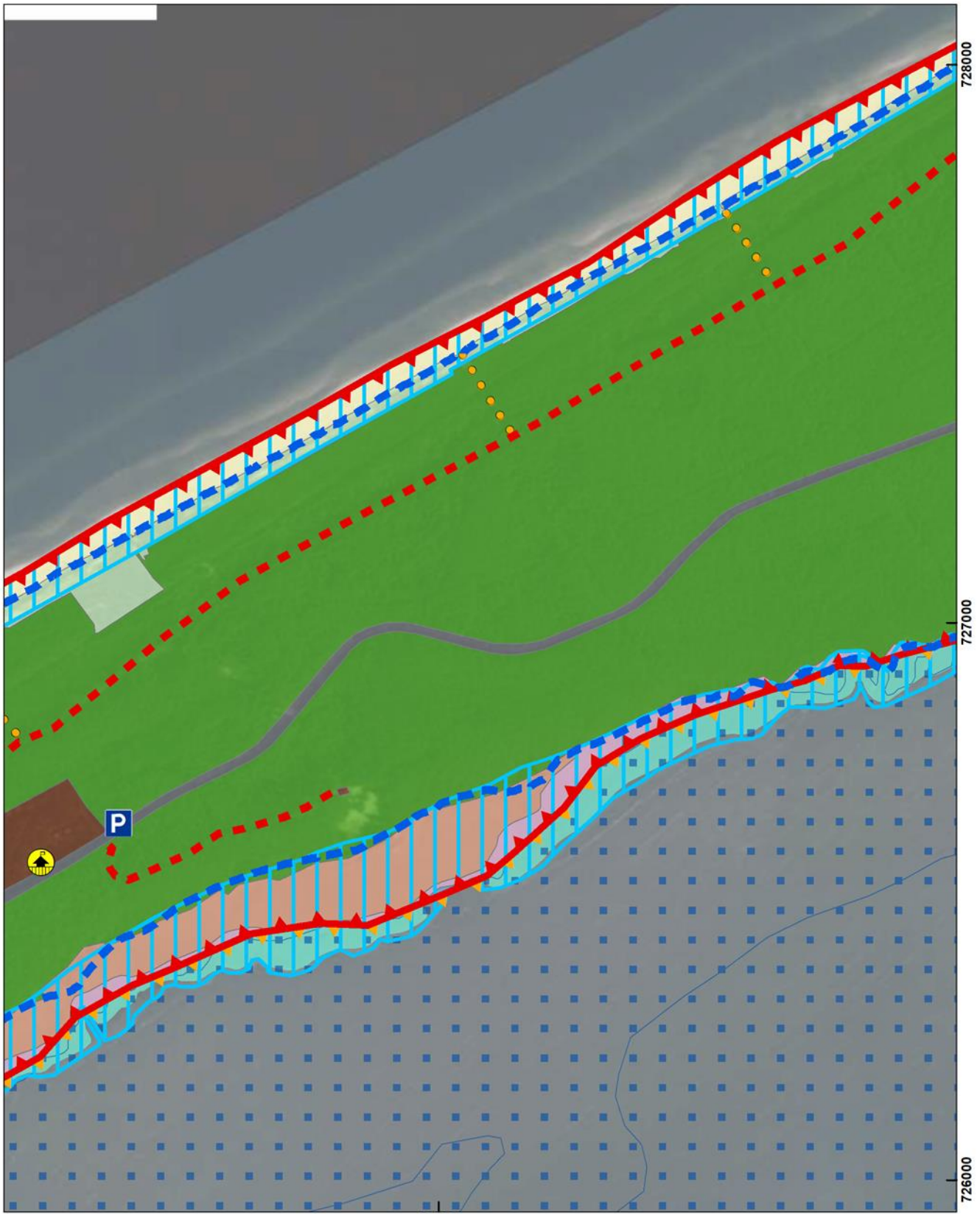




Arkusz 092/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



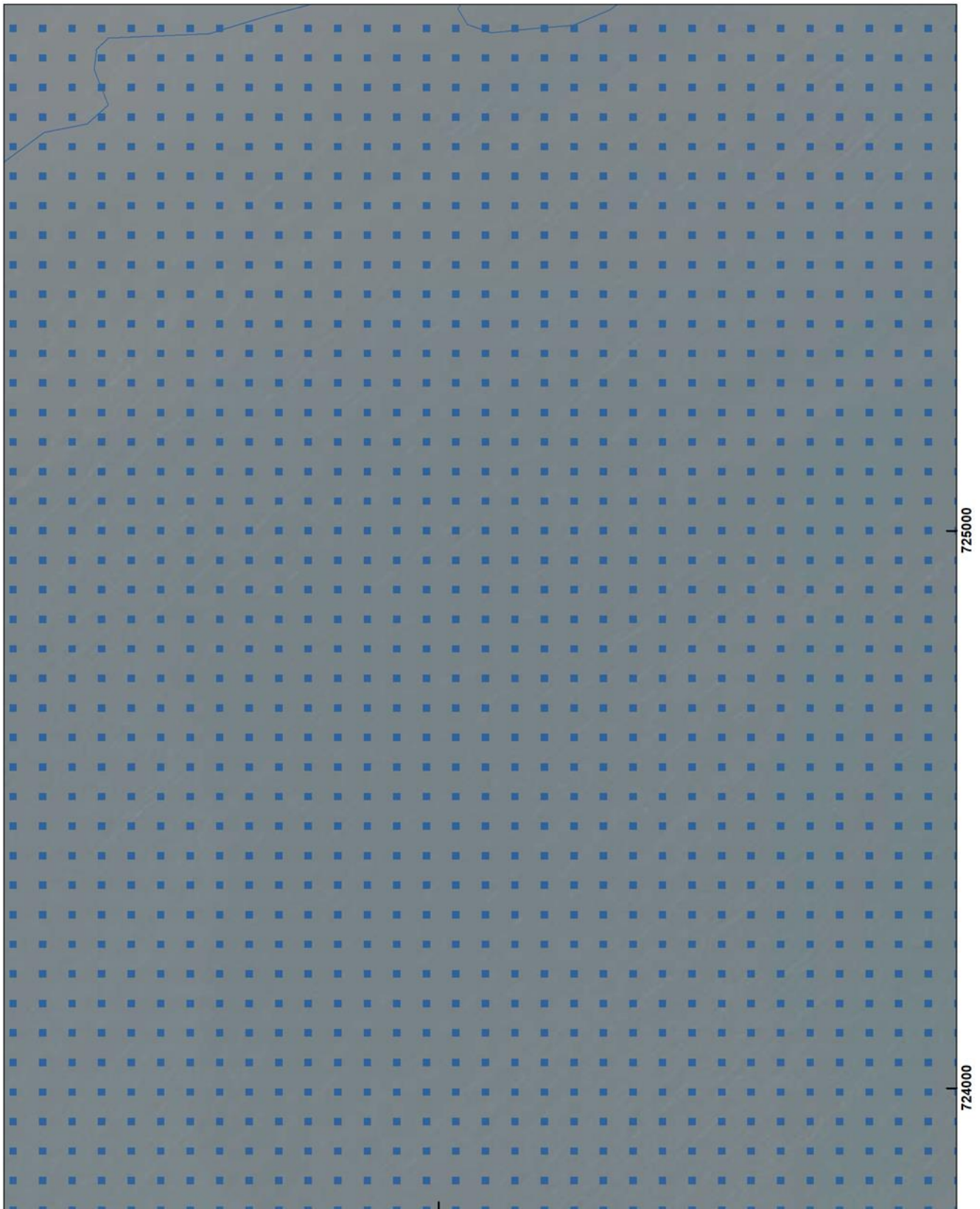


534000

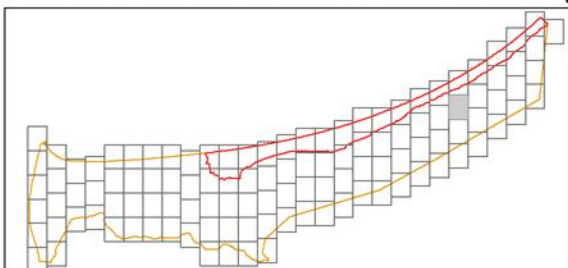


Arkusz 094/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

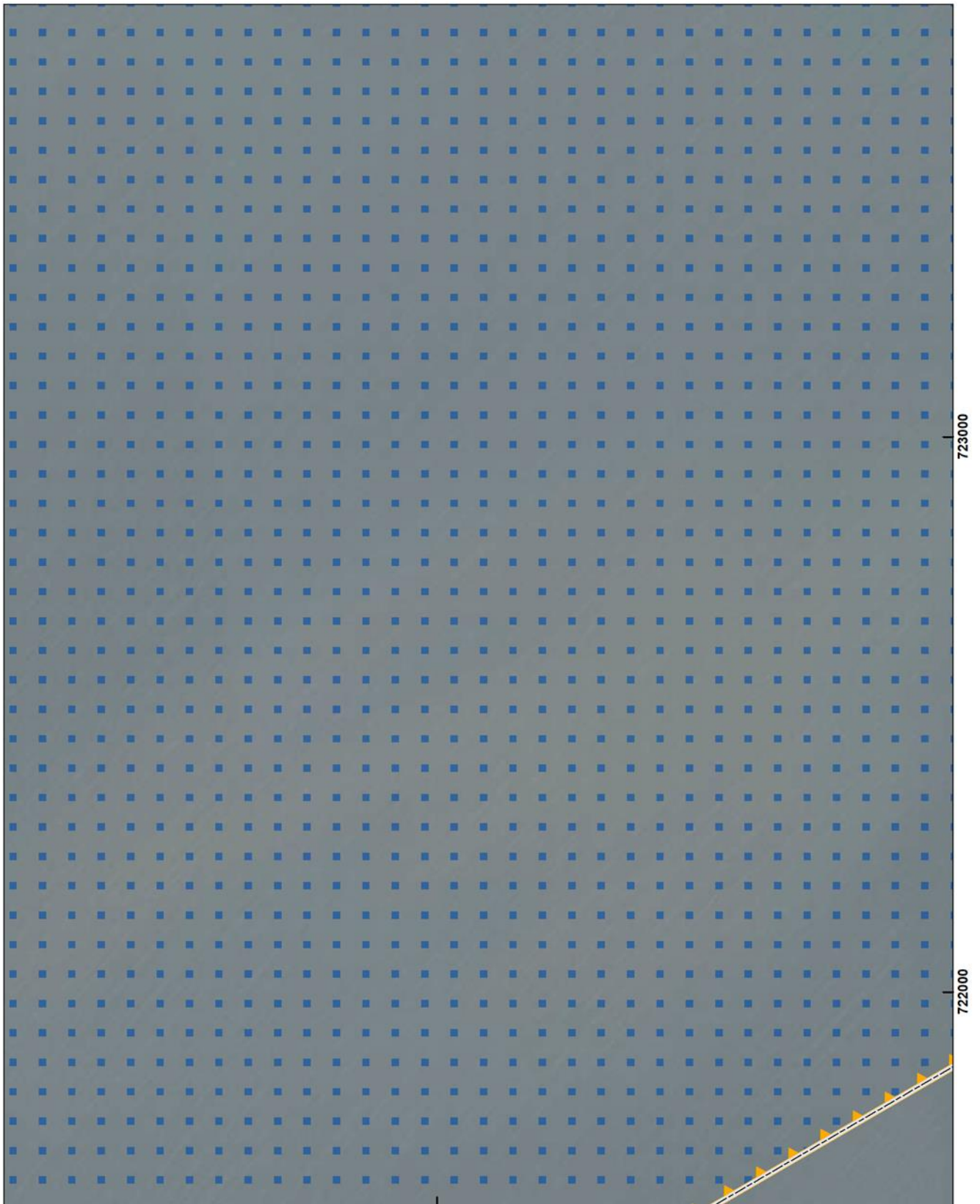


534000



Arkusz 095/114

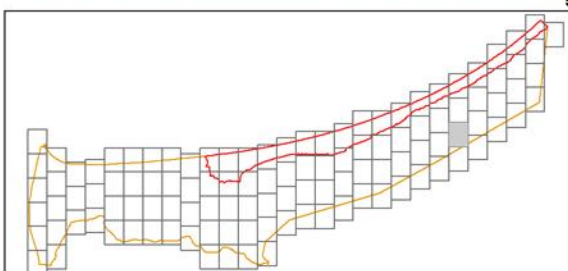
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



723000

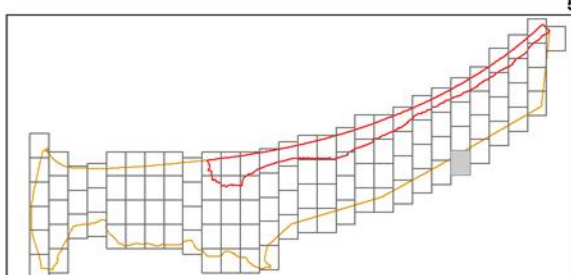
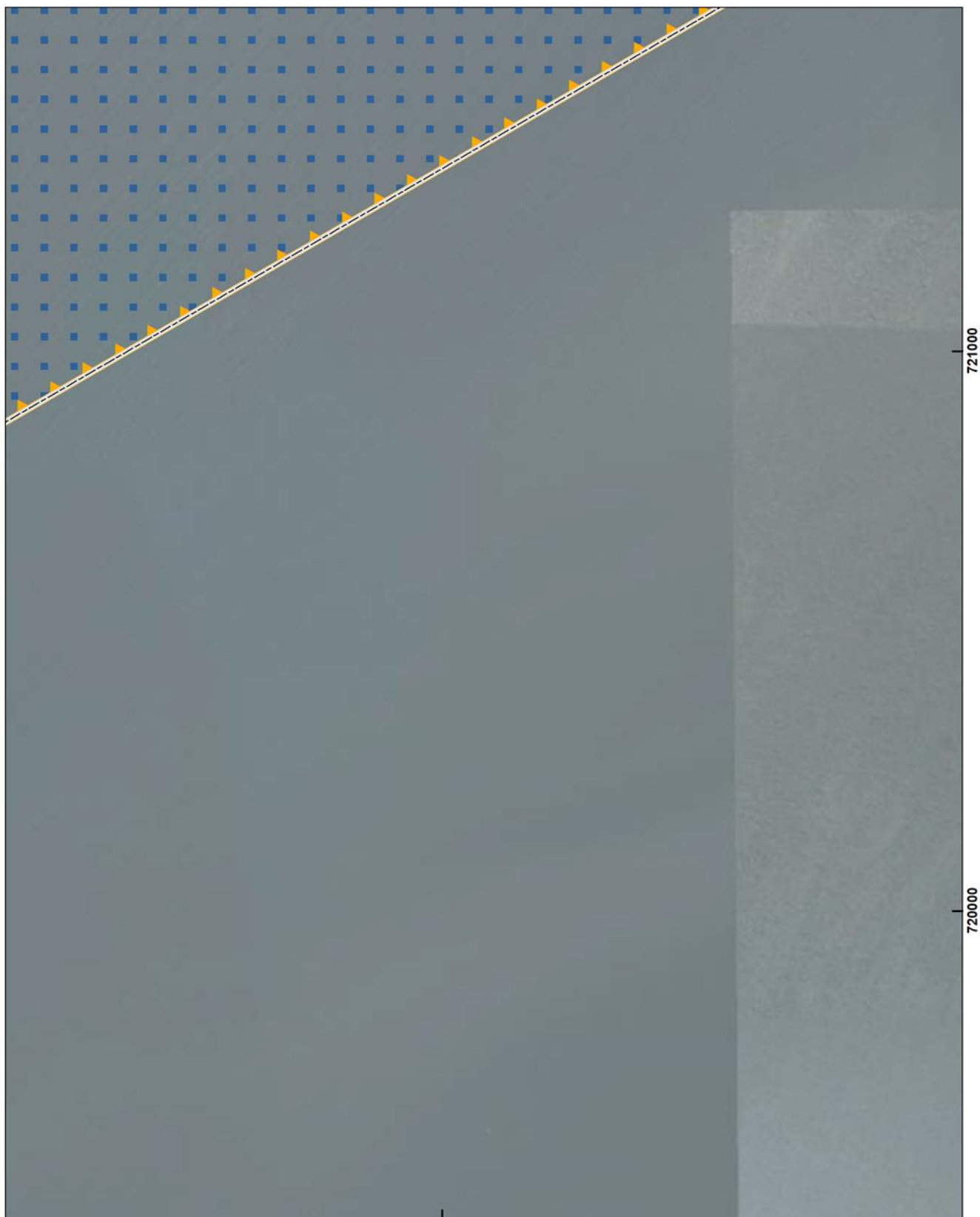
722000

534000



Arkusz 096/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

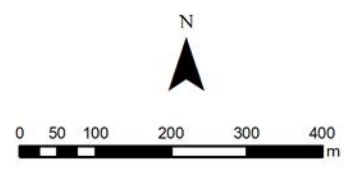
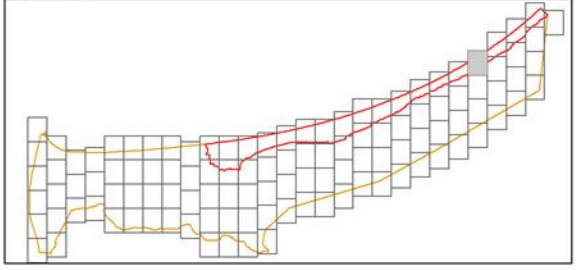
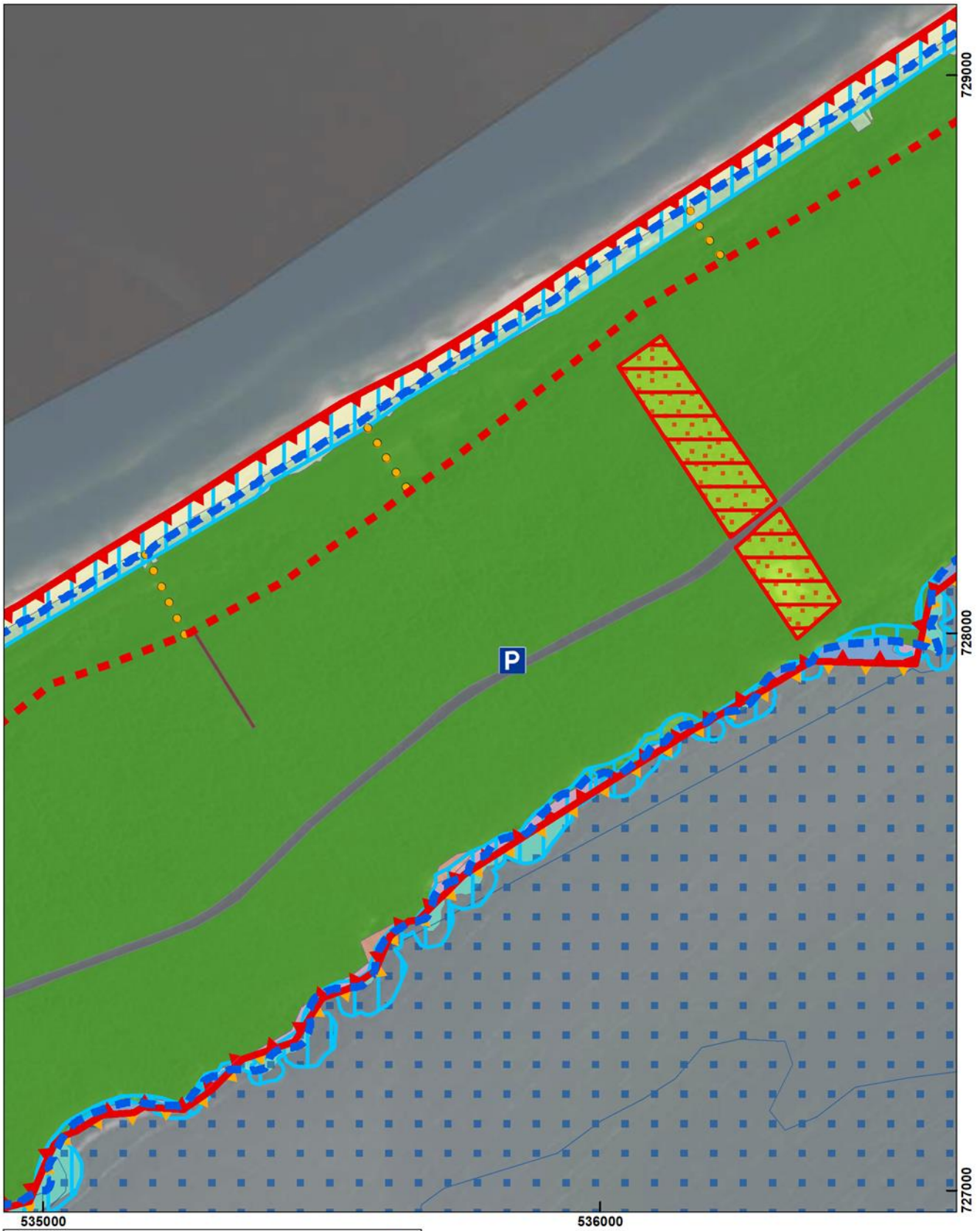


534000



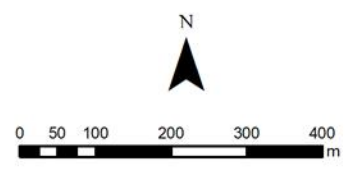
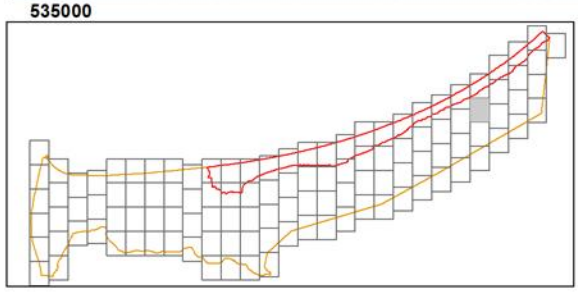
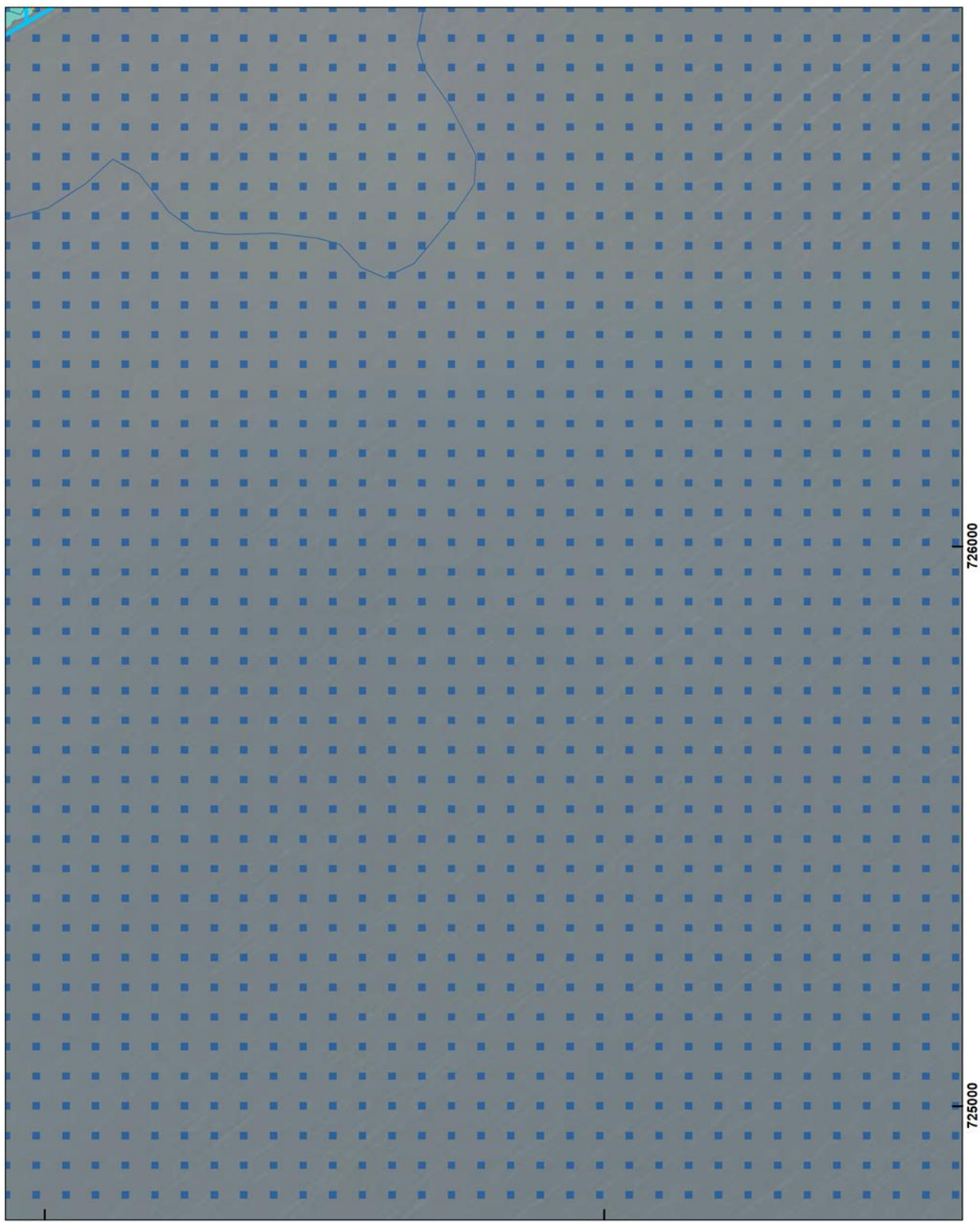
Arkusz 097/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



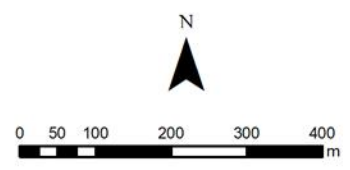
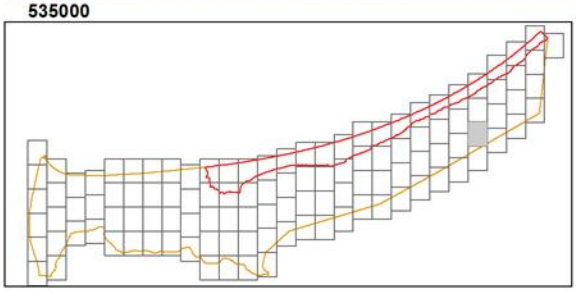
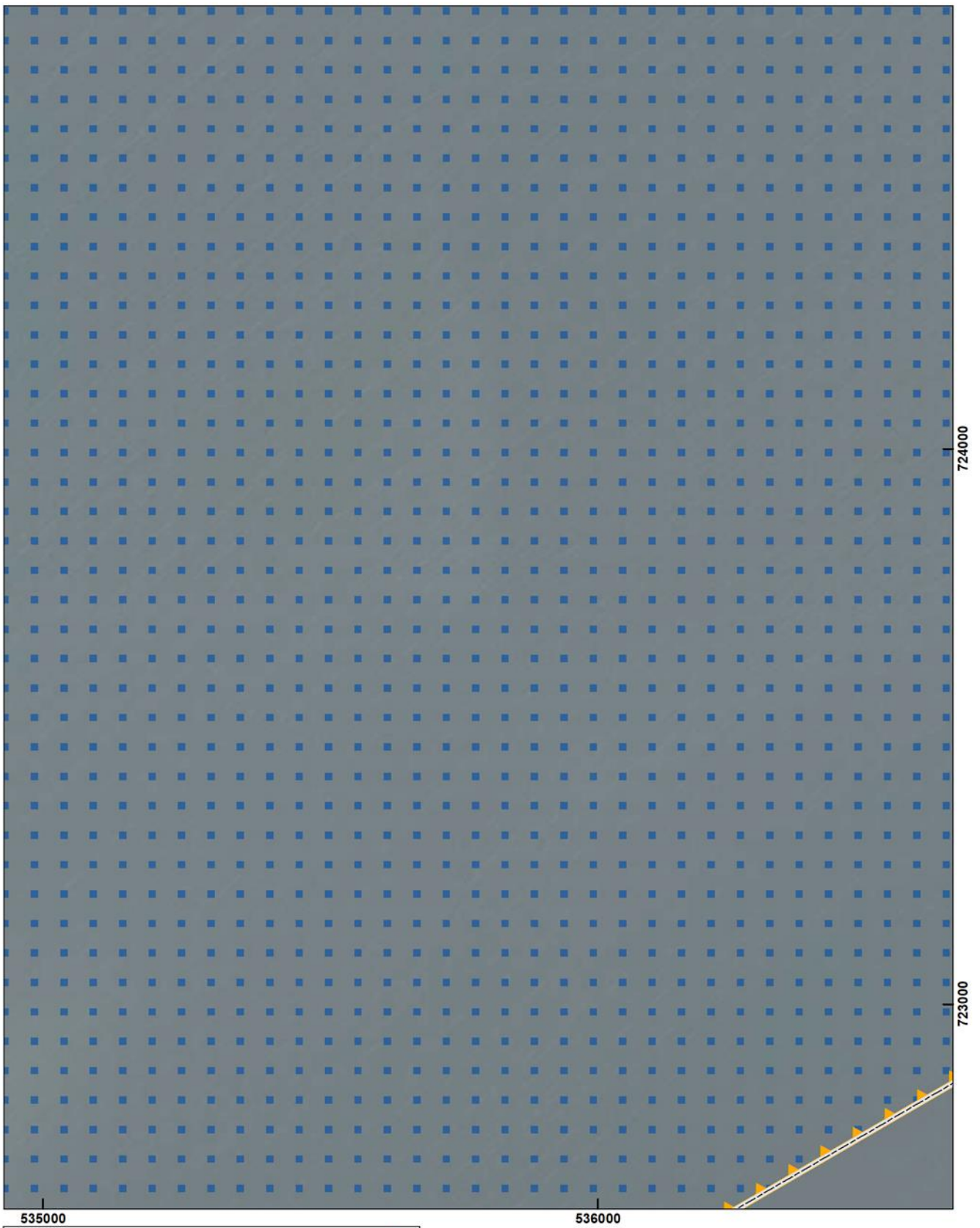
Arkusz 098/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



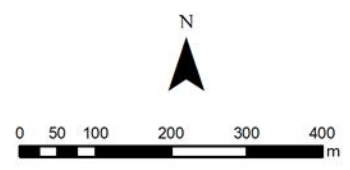
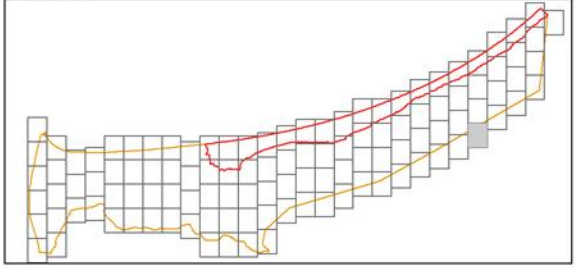
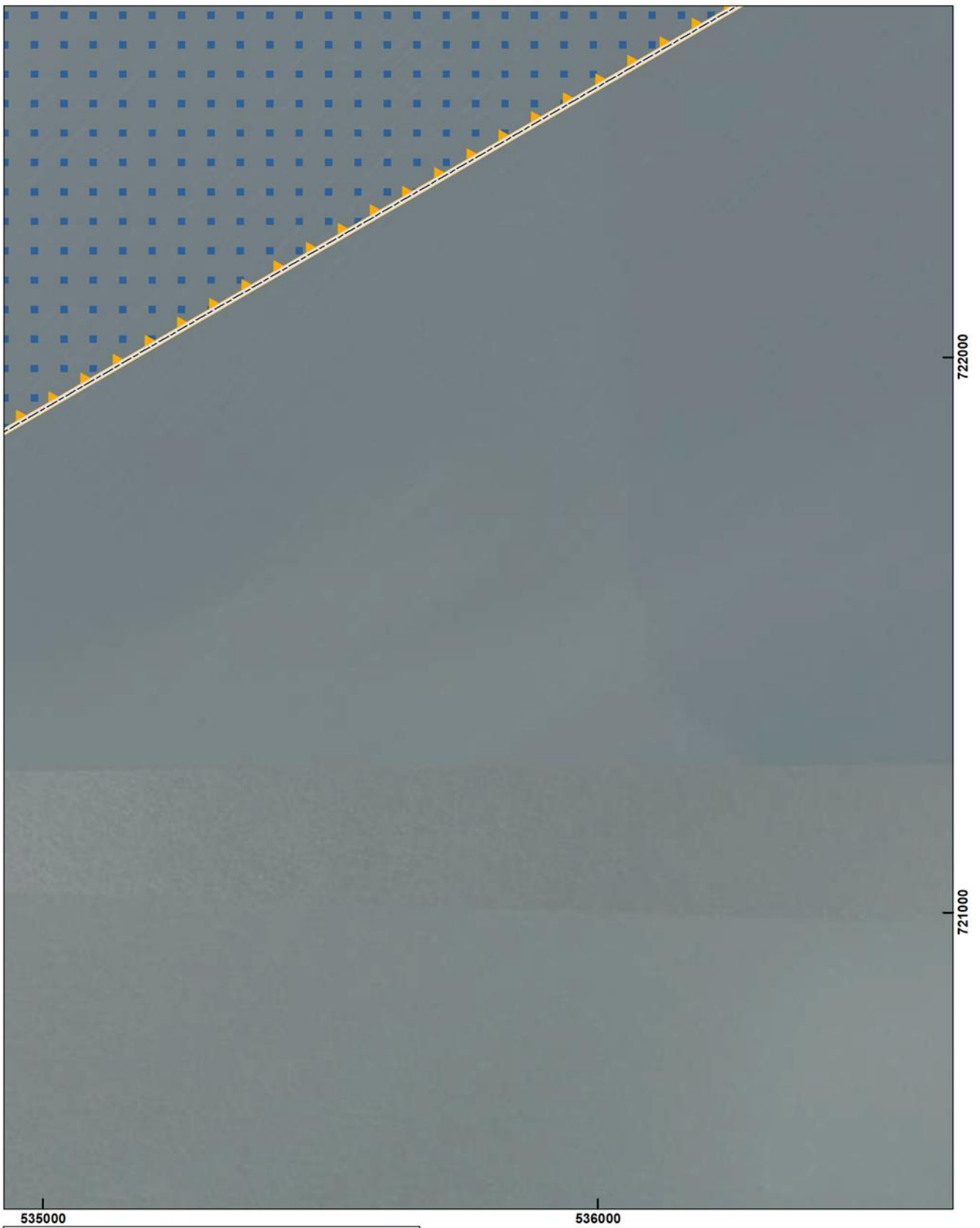
Arkusz 099/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



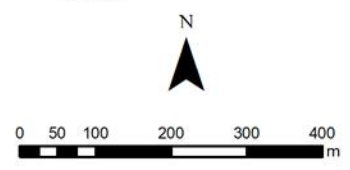
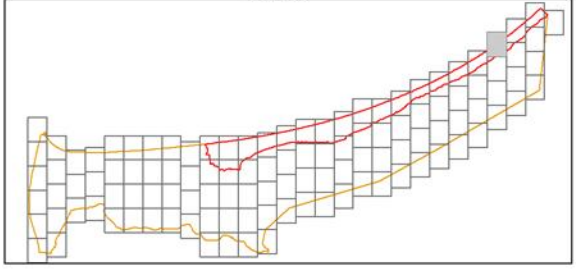
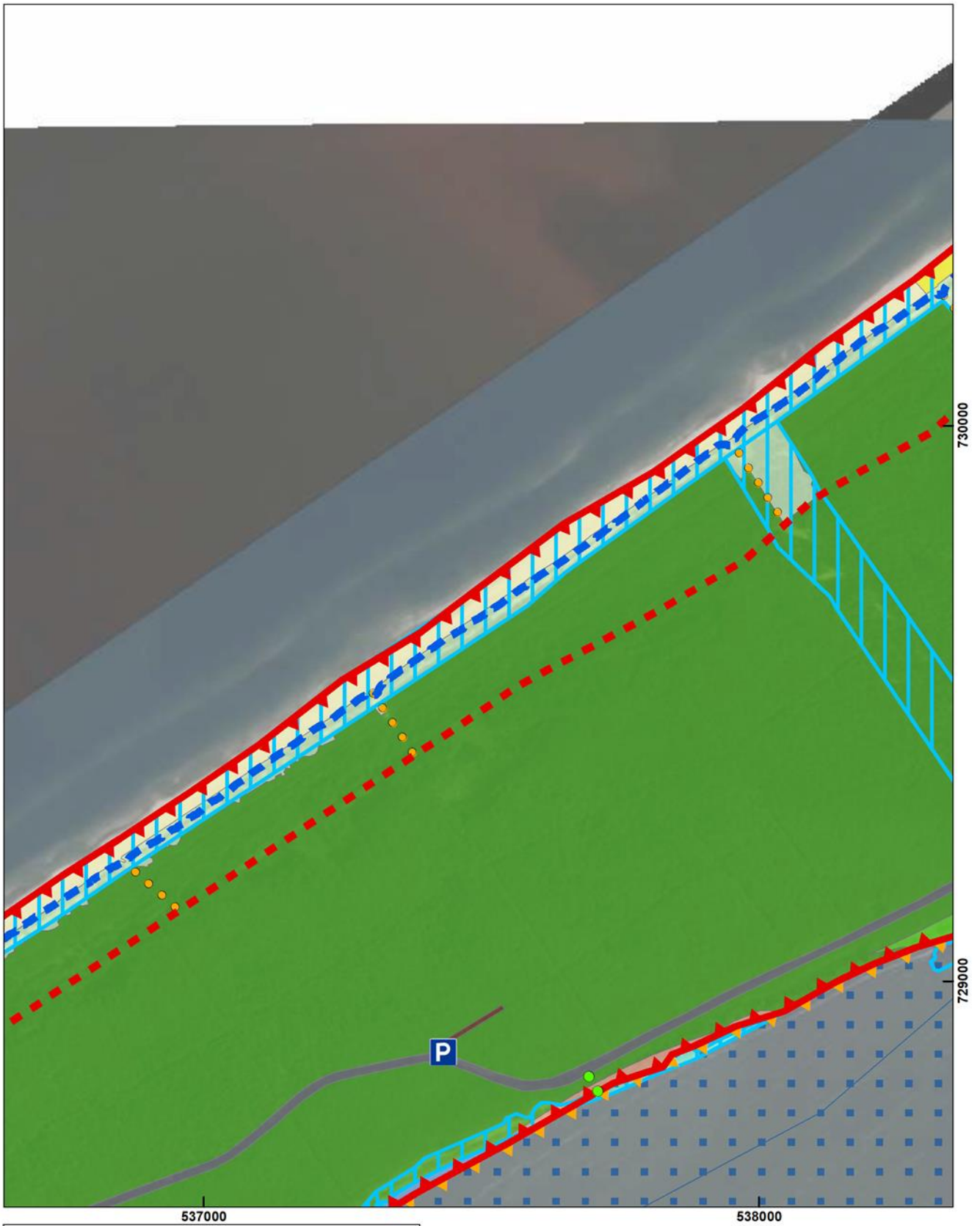
Arkusz 100/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



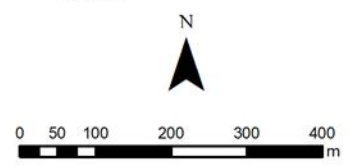
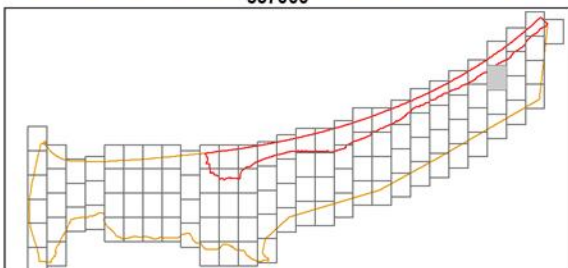
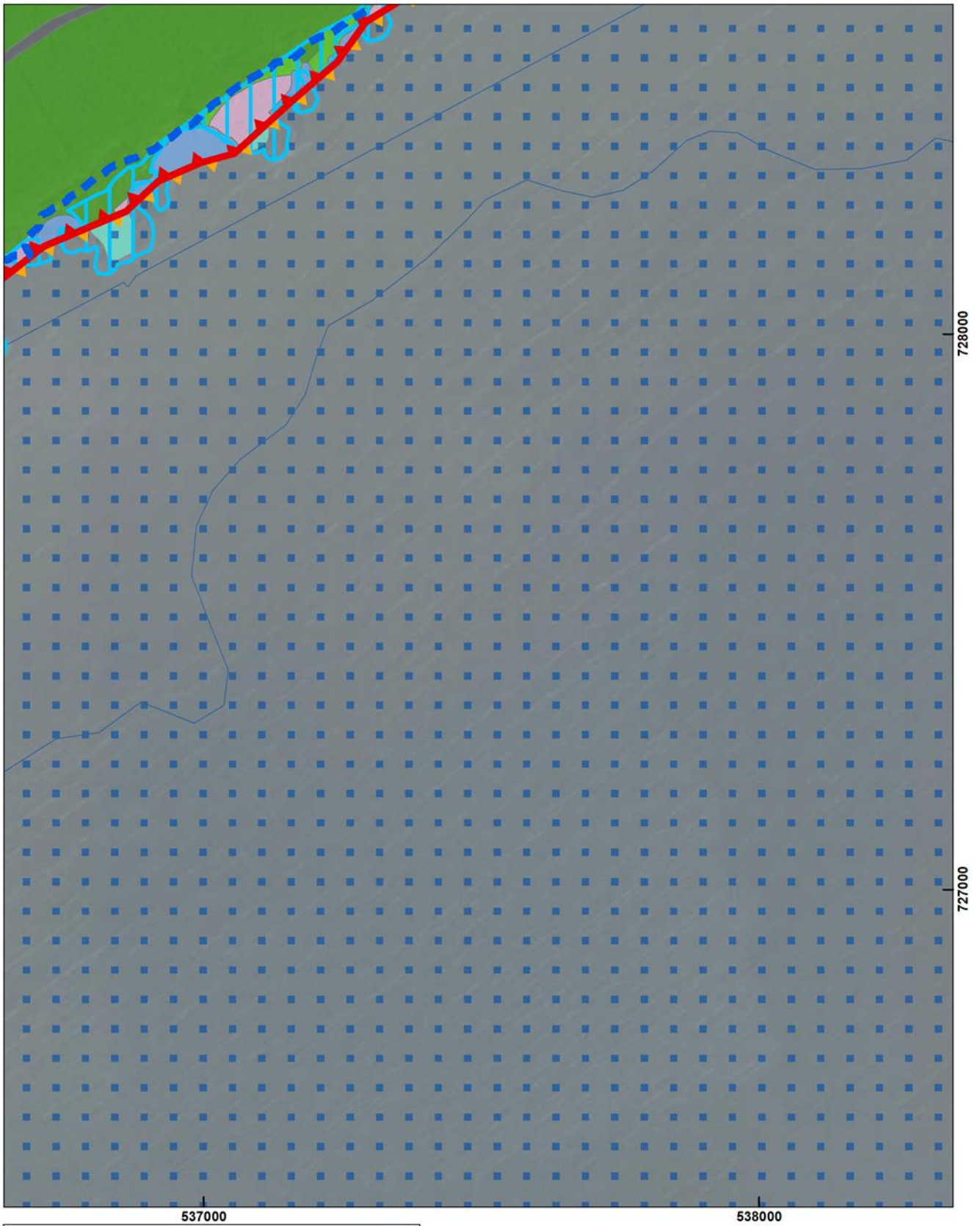
Arkusz 101/114

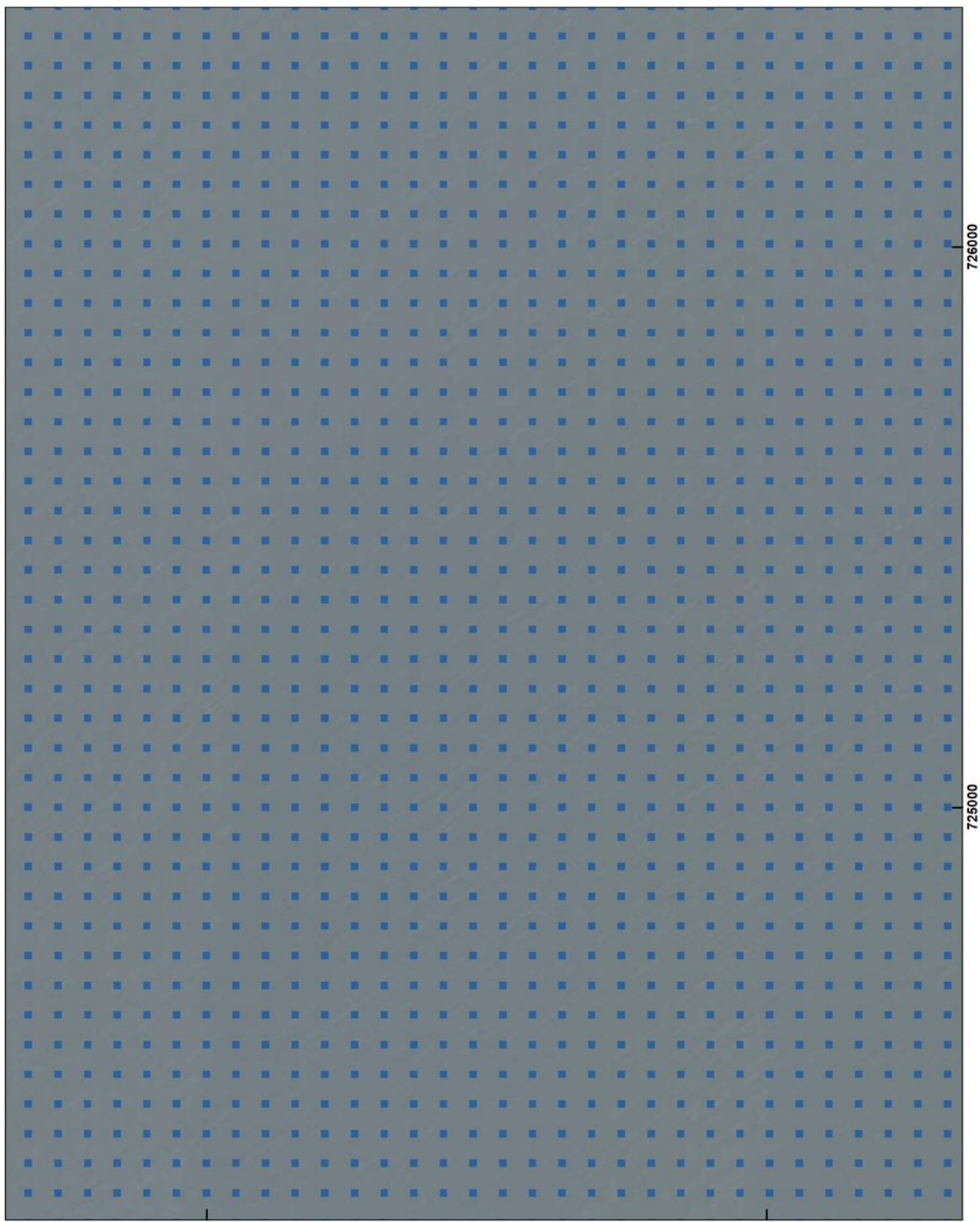
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 102/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



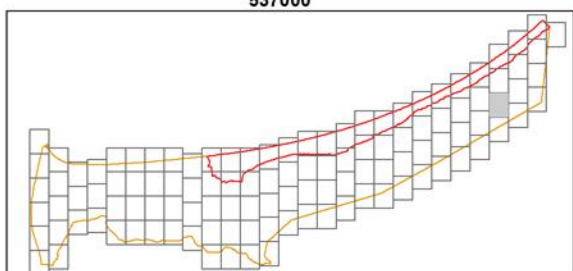


537000

538000

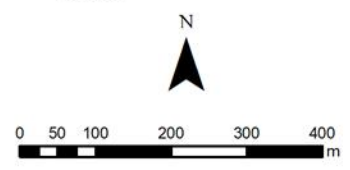
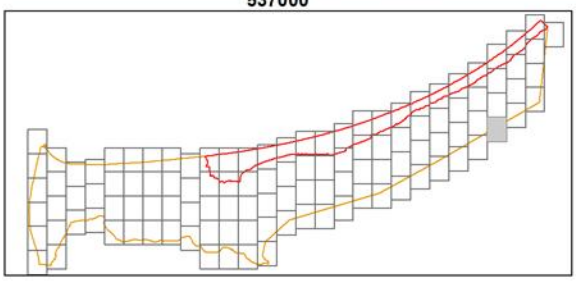
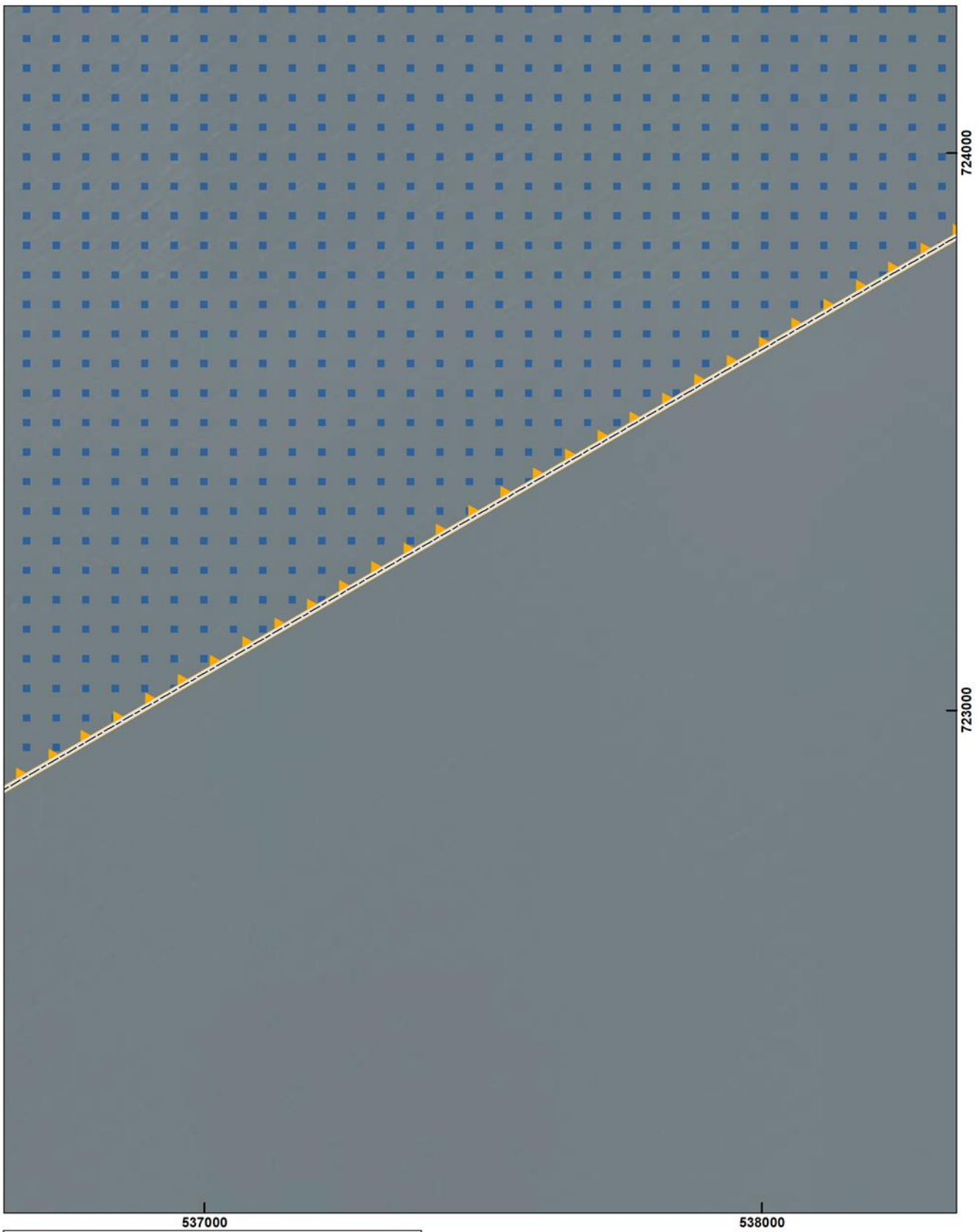
726000

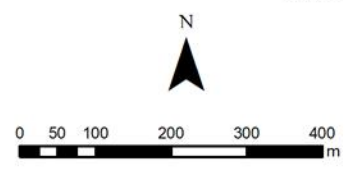
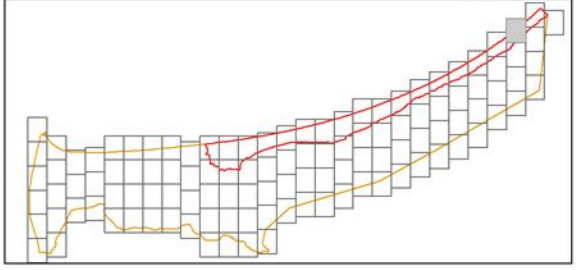
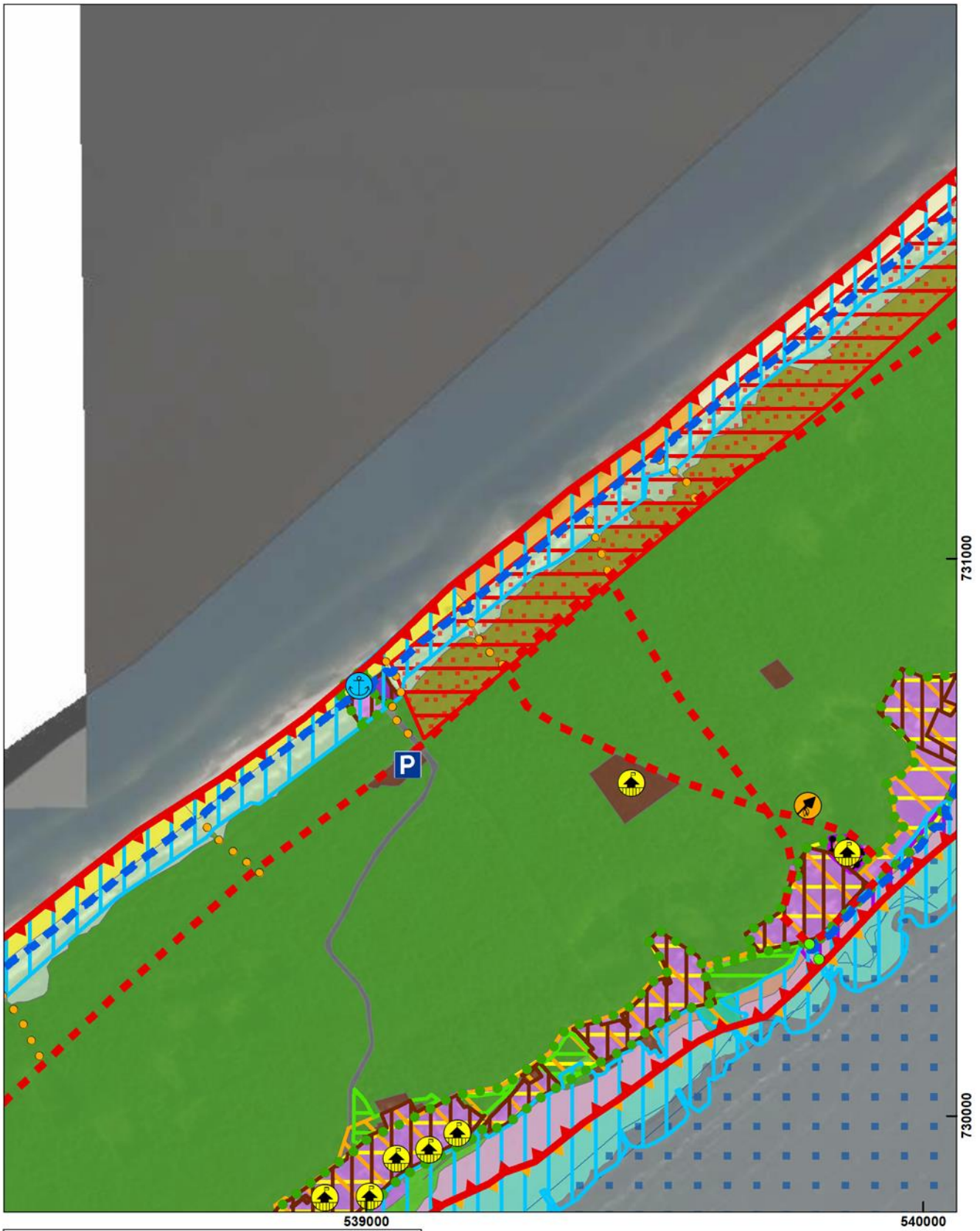
725000



Arkusz 104/114

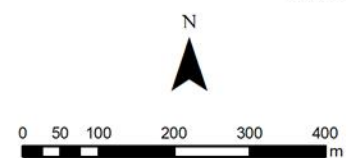
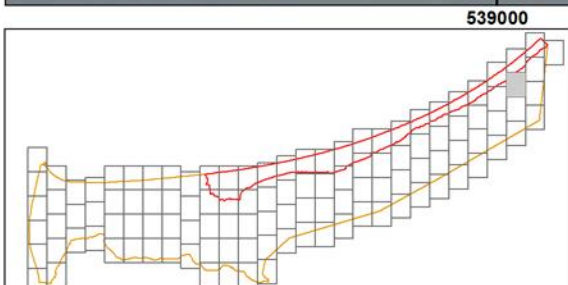
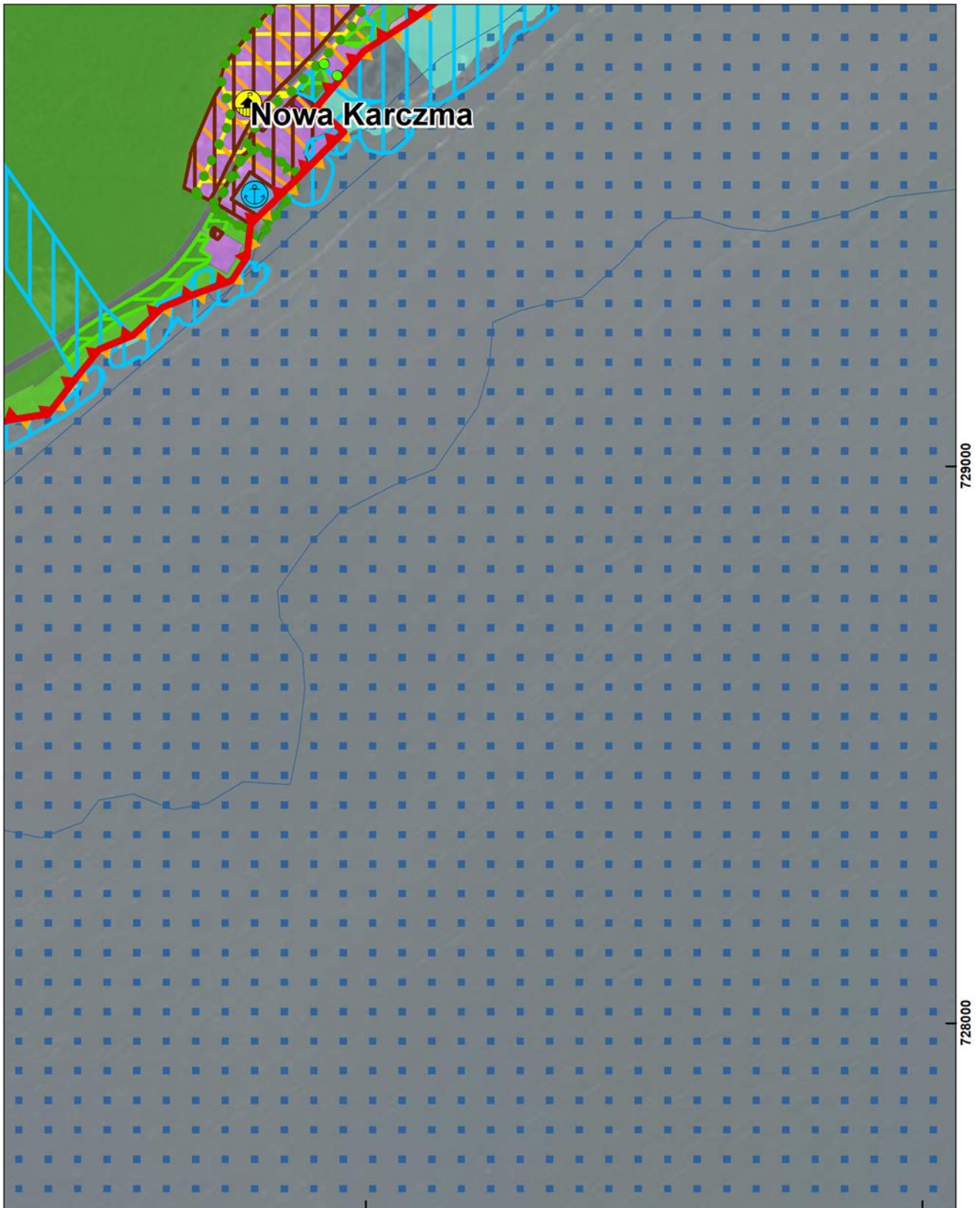
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii

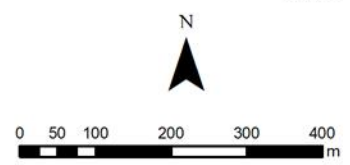
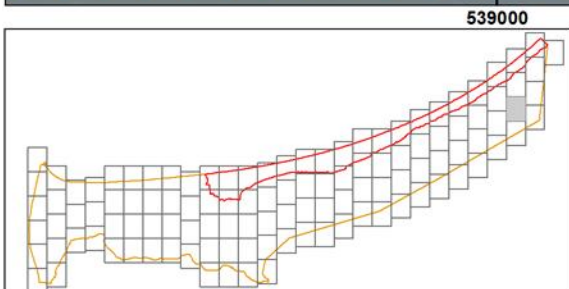
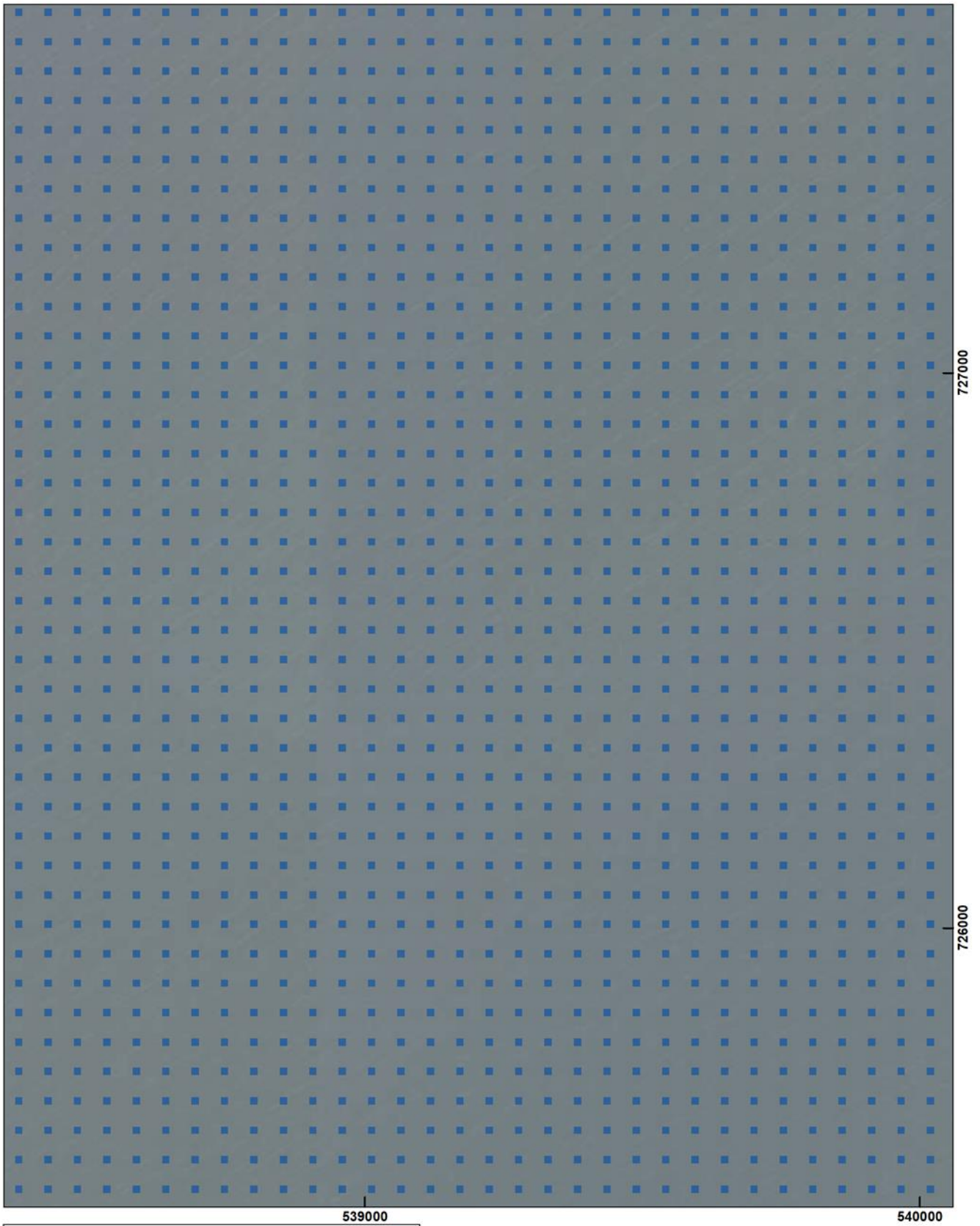


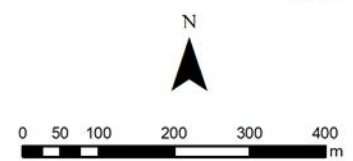
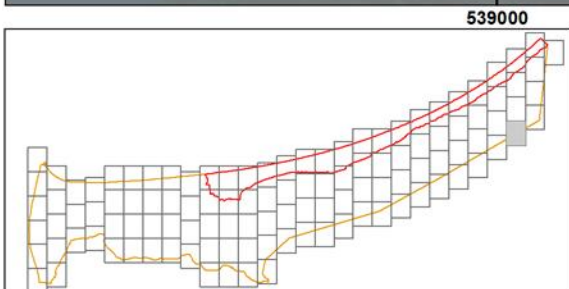
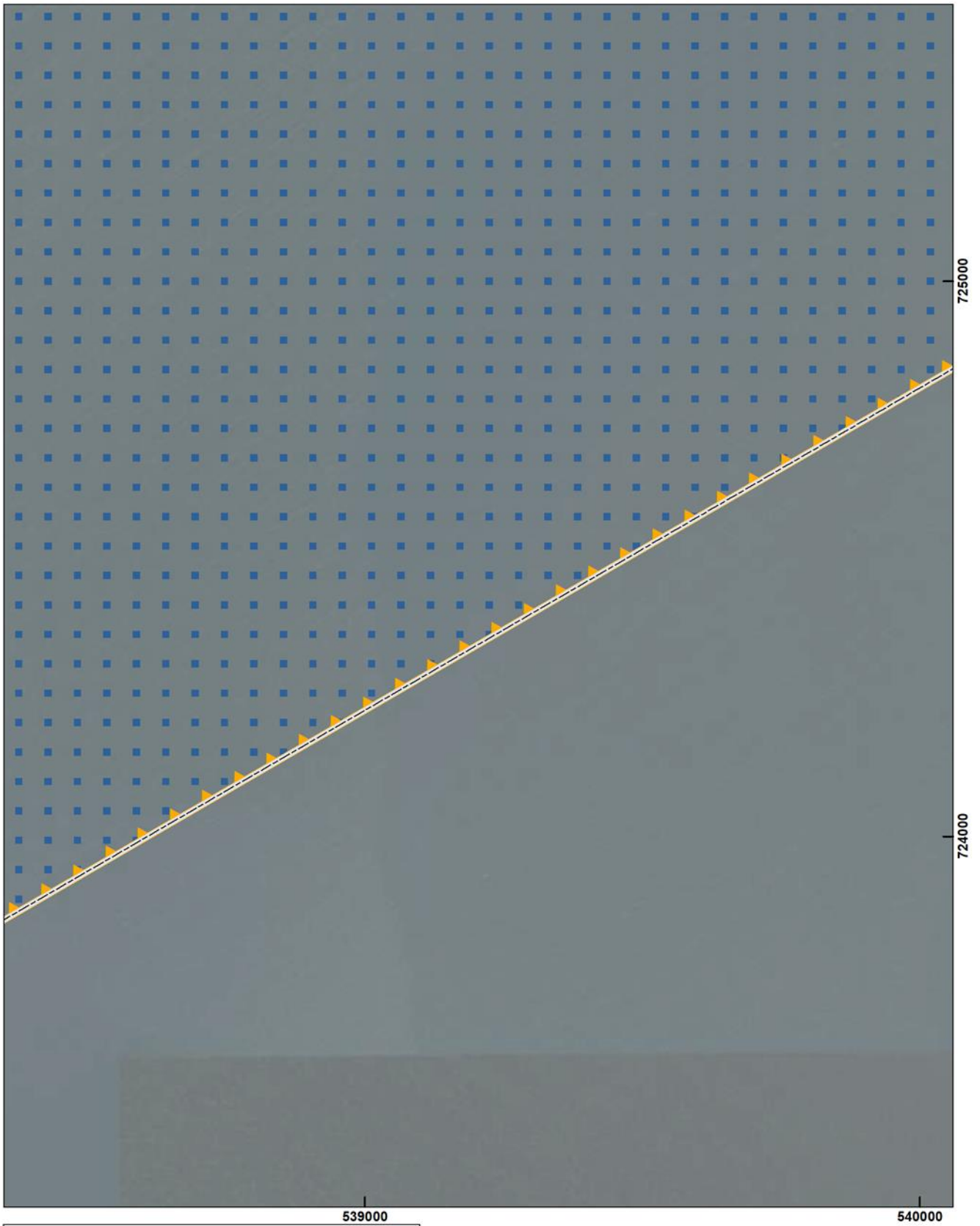


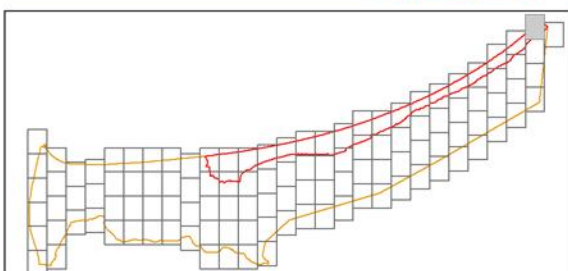
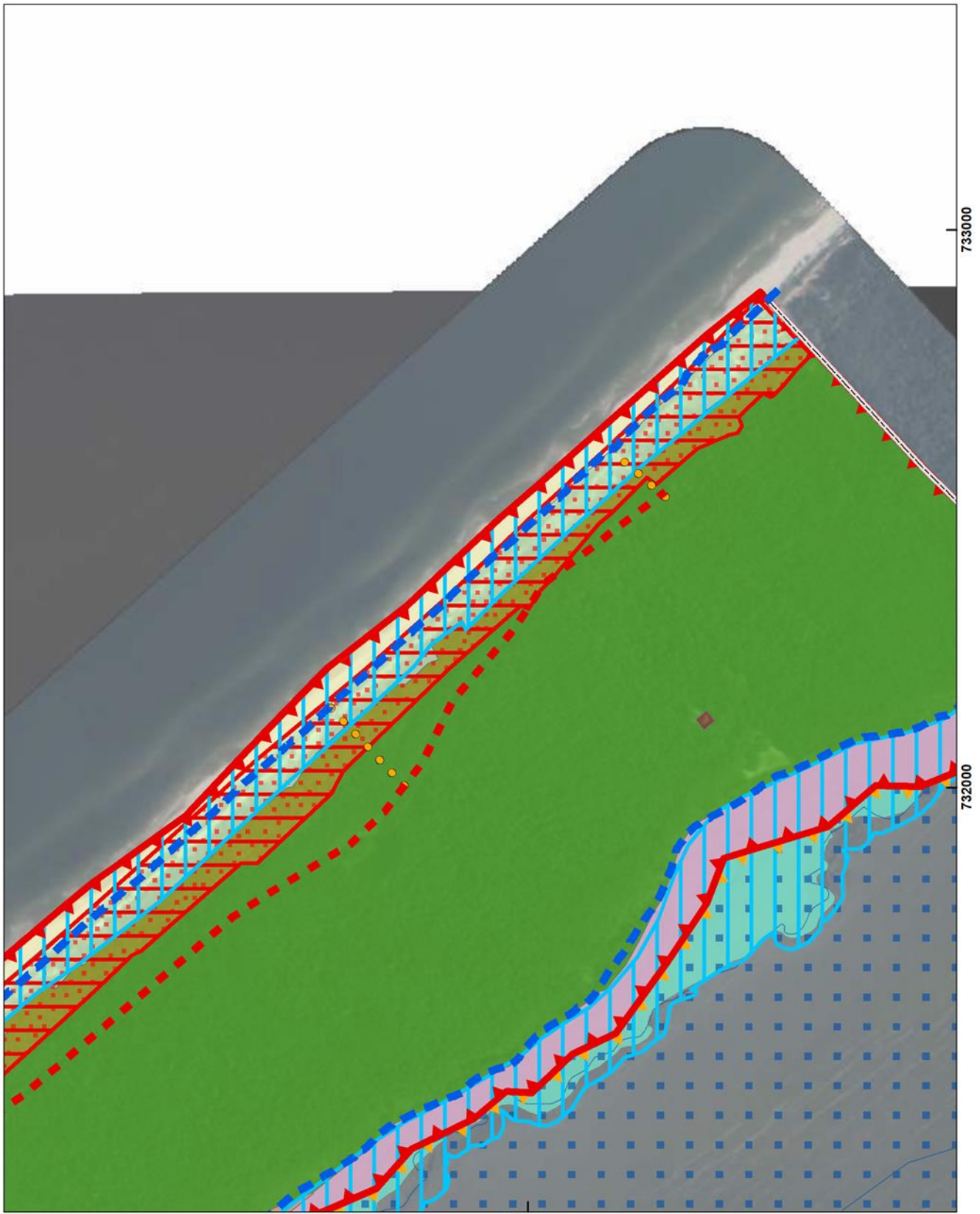
Arkusz 106/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



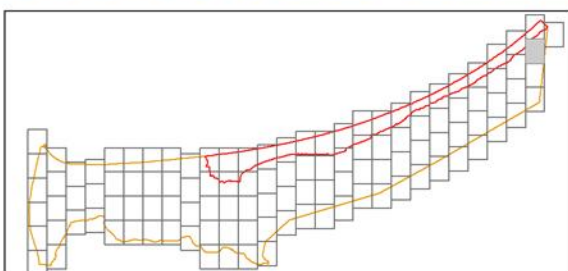
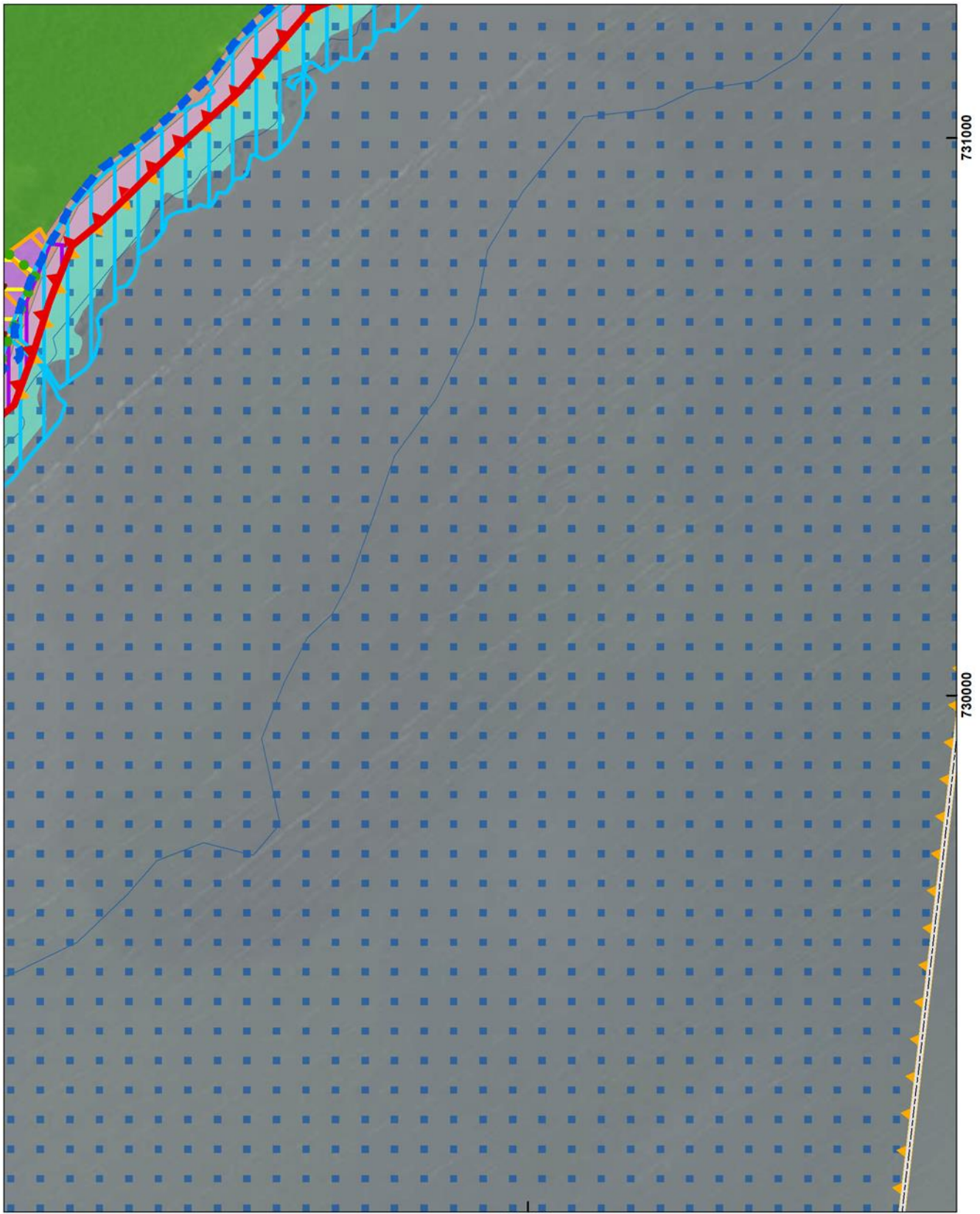




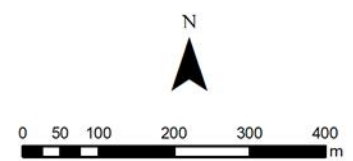


Arkusz 110/114

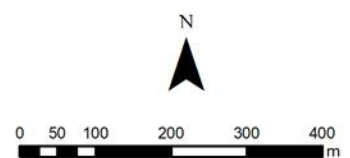
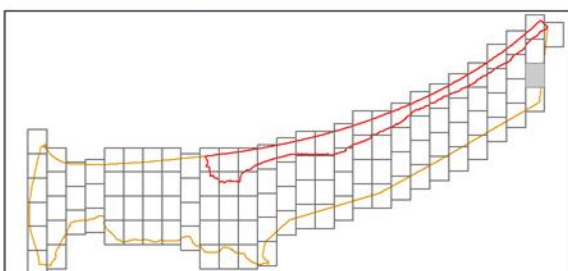
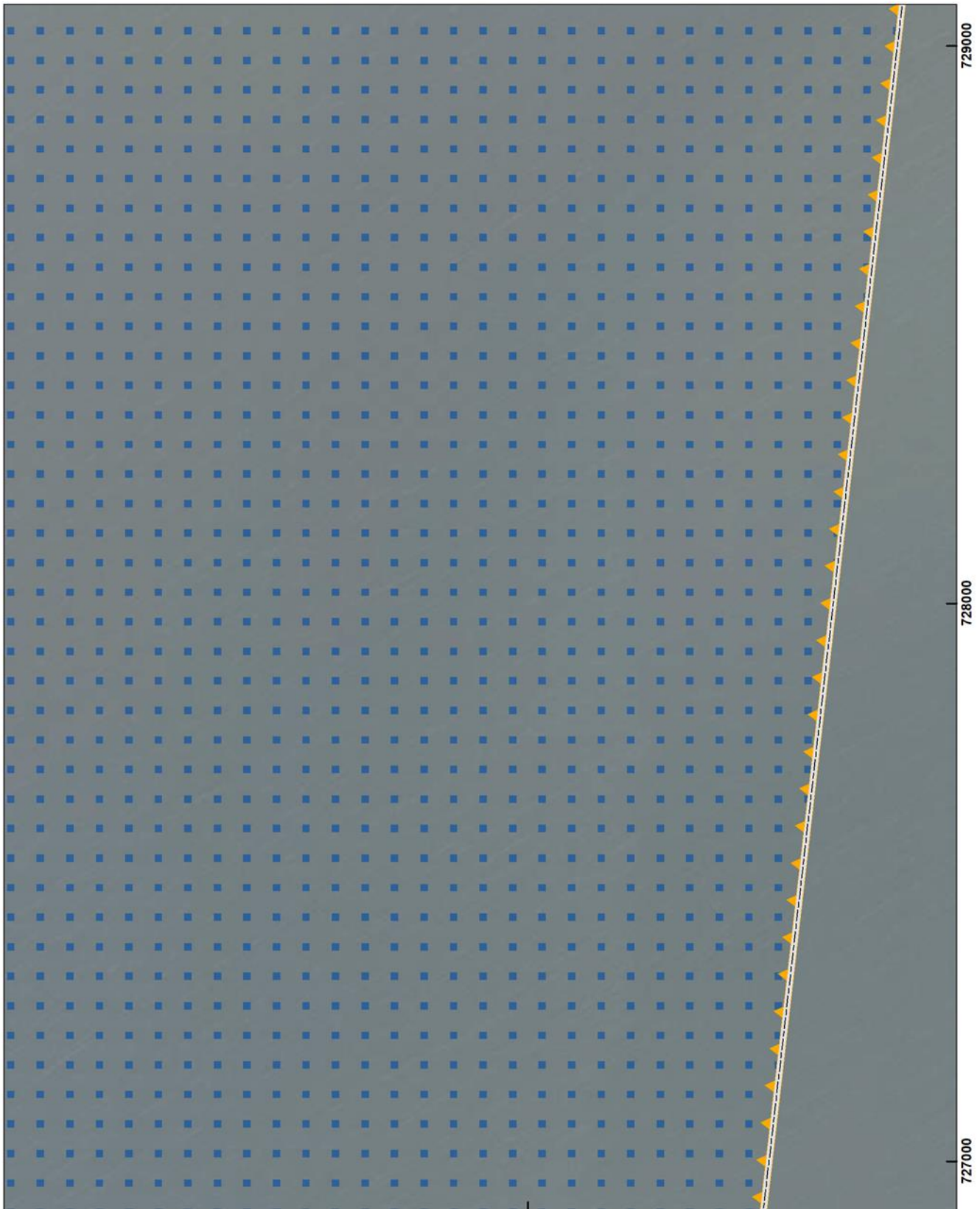
Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 111/114

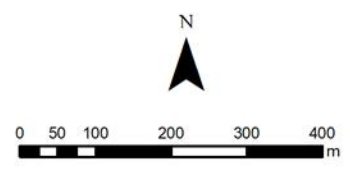
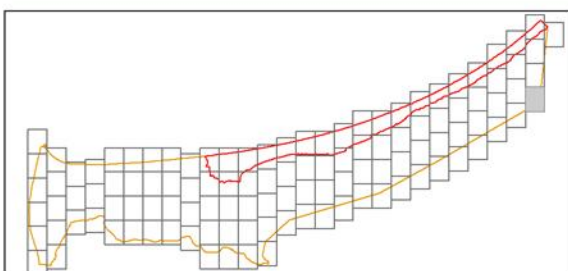
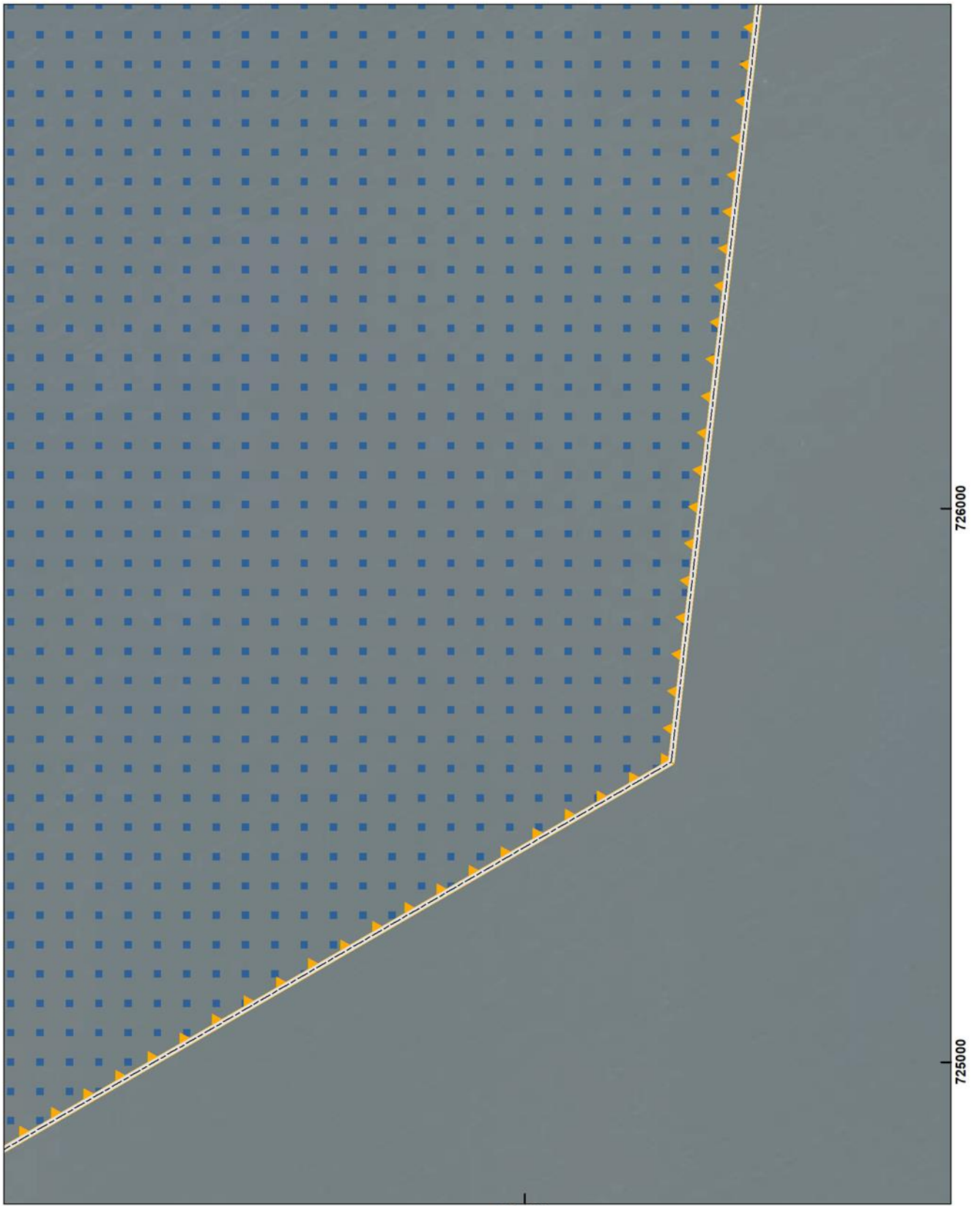


Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



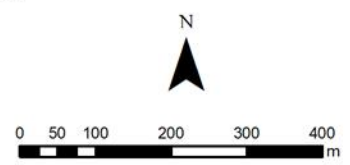
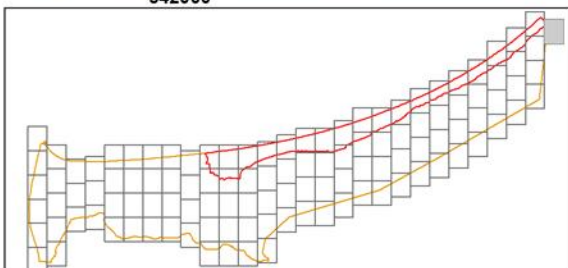
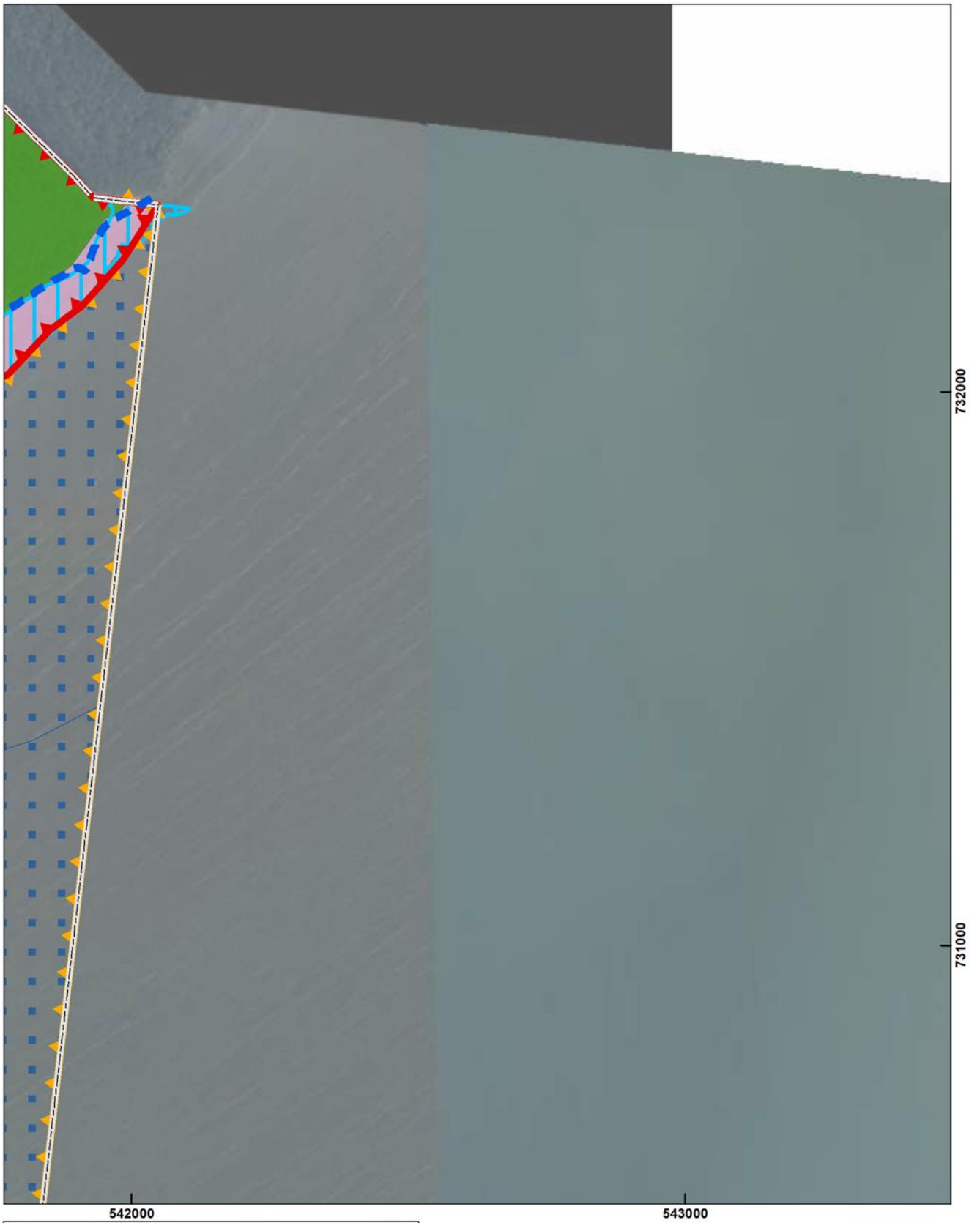
Arkusz 112/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 113/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii



Arkusz 114/114

Układ współrzędnych: PL-1992
Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii