



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 18 września 2024 r.

Poz. 3950

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-I.4131.56.2024.JS WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 27 sierpnia 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.)

#### stwierdza się nieważność

uchwały Nr V/33/2024 Rady Gminy Łęczyce z dnia 22 lipca 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LXXX/6/2024 z dnia 31 stycznia 2024 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami osady Jeżewo i wsi Rozłazino.

#### Uzasadnienie

W dniu 29 lipca 2024 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr V/33/2024 Rady Gminy Łęczyce z dnia 22 lipca 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LXXX/6/2024 z dnia 31 stycznia 2024 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami osady Jeżewo i wsi Rozłazino.

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 9 sierpnia 2024 r., organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy Łęczyce o wszczęciu postępowania nadzorczego.

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

W podstawie prawnej uchwały wskazano art. 5a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) w zw. z art. 3 ust. 2 i art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 roku o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1443).

W § 1 uchwały zawarto zapis, zgodnie z którym: „W uchwale Nr LXXX/6/2024 z dnia 31 stycznia 2024 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami osady Jeżewo i wsi Rozłazino (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2024 roku, poz. 1018) wprowadza się następujące zmiany: art. 2 pkt 1 otrzymuje nowe brzmienie: „konsultacje zostaną przeprowadzone w terminie 1 roku od dnia wejścia w życie niniejszej uchwały”. W § 4 uchwały Rada postanowiła z kolei, że „Uchwała wchodzi w życie 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego”.

W ocenie organu nadzoru uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 2 Konstytucji RP oraz art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461), zgodnie z którym akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

Przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego (jej przepisy mają charakter generalny i abstrakcyjny oraz są adresowane do podmiotów znajdujących się poza strukturą organizacyjną organów gminy) i bezsprzecznie podlega publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Dokonując oceny kwestionowanej uchwały trzeba przywołać wyrażoną w doktrynie i orzecznictwie zasadę przyzwoitej legislacji, mającą swoje źródło w zasadzie demokratycznego państwa prawa, wynikającej

z art. 2 Konstytucji RP, zgodnie z którym Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Zasada prawidłowej legislacji ma doniosłe znaczenie w systemie prawa i jej wagę niejednokrotnie podkreślano w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego. Zgodnie z zasadą prawidłowej legislacji, organy tworzące system prawa powinny formułować przepisy prawne w sposób poprawny, jasny i precyzyjny (zob. wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 stycznia 2000 r., sygn. akt K 7/99). W przypadku kwestionowanej uchwały nie zachowano tych wymogów, a w konsekwencji naruszono istotnie art. 2 Konstytucji RP. Użycie bowiem w treści § 4 uchwały zwrotu „*wchodzi w życie 14 dni*”, zamiast: „*wchodzi w życie po upływie 14 dni*”, powoduje, że nie jest jasna data wejścia w życie uchwały. Co więcej, użycie tego wyrażenia wskazuje, że rada gminy nie zachowała minimalnego 14-dniowego *vacatio legis* dla aktów normatywnych zawierających przepisy powszechnie obowiązujące. Tym samym rada gminy naruszyła w sposób istotny również art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Z okoliczności sprawy, a w szczególności z uzasadnienia do projektu uchwały, nie wynika, aby zachodził uzasadniony przypadek pozwalający na skrócenie *vacatio legis* (por. art. 4 ust. 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych).

Określenie w sposób sprzeczny z prawem wejścia w życie uchwały, zawierającej przepisy powszechnie obowiązujące, przekłada się bezpośrednio na ważność całego aktu prawnego.

Wobec powyższego, stwierdzenie nieważności uchwały Nr V/33/2024 Rady Gminy Łęczyce z dnia 22 lipca 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LXXX/6/2024 z dnia 31 stycznia 2024r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami osady Jeżewo i wsi Rozłazino jest uzasadnione i konieczne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

**Beata Rutkiewicz**