



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 05.11.2024 r.

Poz. 4534

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.84.2024.MA WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 18 października 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r.poz. 1465)

stwierdza się nieważność

§ 2. ust. 4 pkt 3 i ust. 5 załącznika nr 2 do uchwały Nr IV/29/24 Rady Miejskiej w Brusach z dnia 17 września 2024 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Brusy, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Uzasadnienie

W dniu 19 września 2024 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr IV/29/24 Rady Miejskiej w Brusach z dnia 17 września 2024 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Brusy, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków, zwana dalej „uchwałą”.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) oraz art. 15 ust. 1 pkt 6 i ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2023 poz. 2778 z późn. zm.), dalej jako „u.p.t.z.”.

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 15 października 2024 r., organ nadzoru zawiadomił Radę Miejską w Brusach o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do przedmiotowej uchwały oraz poinformował o możliwości złożenia wyjaśnień w sprawie.

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że badana uchwała w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Na wstępie należy wskazać, że przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego podlegający publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego. Zgodnie z art. 94 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Jednocześnie zasada praworządności wyrażona w art. 7 Konstytucji RP, który stanowi, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, wymaga, aby organ stanowiący gminy, wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym działał ściśle w granicach tego upoważnienia (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 6 grudnia 2012 r., sygn. akt II SA/Wr 686/12). Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 6 u.p.t.z., organizowanie publicznego transportu zbiorowego polega w szczególności na określaniu przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Z kolei art. 15 ust. 2 u.p.t.z. stanowi, że określenie przystanków komunikacyjnych i dworców oraz

warunków i zasad korzystania, o których mowa w ust. 1 pkt 6, następuje w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego.

W § 2 uchwały Rada Miejska w Brusach postanowiła określić warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Brusy, zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały. W § 2 ust. 4 pkt 3 załącznika nr 2 do uchwały Rada Miejska wprowadziła regulację, zgodnie z którą: „zobowiązuje się operatorów i przewoźników do umieszczenia tablicy z rozkładem jazdy oraz jej utrzymania w należytym stanie technicznym”. Dodatkowo w § 2 ust. 5 załącznika nr 2 do uchwały postanowiono, że „na terenie przystanków komunikacyjnych zabrania się umieszczania plakatów, reklam i innych informacji niż dotyczących rozkładu jazdy”.

W ocenie organu nadzoru powyższe przepisy dotyczące rozkładów jazdy wykraczają poza zakres delegacji ustawowej wynikający z art. 15 ust. 2 u.p.t.z. Postanowienia te nie dotyczą warunków, ani zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych. Należy również zauważyć, że materia dotycząca zamieszczania rozkładu jazdy na przystankach została uregulowana w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 10 kwietnia 2012 r. w sprawie rozkładów jazdy (Dz. U. z 2018 r. poz. 202), dalej jako „rozporządzenie”, wydanym na podstawie upoważnienia zawartego w art. 34 ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. Prawo przewozowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 1264). Zgodnie z § 11 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia, przewoźnik wykonujący regularny przewóz osób w transporcie drogowym oraz innym szynowym podaje rozkład jazdy do publicznej wiadomości w szczególności poprzez przekazanie rozkładu jazdy oraz informacji dotyczącej rozkładu jazdy właścicielowi albo zarządzającemu przystankiem komunikacyjnym lub dworcem, celem zamieszczenia informacji dotyczącej rozkładu jazdy na danym obiekcie. Natomiast, w myśl § 11 ust. 3 pkt 2 lit. „b” rozporządzenia w transporcie drogowym podawanie rozkładu jazdy do publicznej wiadomości polegające na przekazaniu rozkładu jazdy oraz informacji dotyczącej rozkładu jazdy właścicielowi albo zarządzającemu przystankiem komunikacyjnym lub dworcem, celem zamieszczenia informacji dotyczącej rozkładu jazdy na danym obiekcie następuje poprzez przekazanie kopii zatwierdzonego rozkładu jazdy w postaci pliku w formacie PDF oraz w wersji elektronicznej umożliwiającej edycję tekstu. Z powyższych przepisów jednoznacznie wynika, że ogłaszanie rozkładów jazdy na przystankach jest obowiązkiem ich właścicieli i zarządców, a więc w analizowanym przypadku Gminy Brusy. Rada zobowiązując operatorów i przewoźników do umieszczenia tablicy z rozkładem jazdy oraz jej utrzymania w należytym stanie technicznym naruszyła w sposób istotny art. 15 ust. 2 u.p.t.z. oraz § 11 ust. 1 pkt 3 i § 11 ust. 3 pkt 2 lit. „b” rozporządzenia w zw. z art. 7 Konstytucji RP.

Ponadto w § 2 ust. 5 załącznika nr 2 do uchwały Rada Miejska zabroniła umieszczania plakatów, reklam i innych informacji niż dotyczących rozkładu jazdy. Tymczasem, materię tę reguluje przepis aktu prawnego wyższego rzędu, tj. art. 63a § 1 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2023 r. poz. 2119), który stanowi, że kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny. Zatem, organ stanowiący nie posiada upoważnienia do ustanowienia w uchwale zakazu umieszczania na przystankach reklam oraz innych informacji. Rada Miejska wprowadzając przywołany zakaz naruszyła w sposób istotny art. 15 ust. 2 u.p.t.z. oraz art. 63a § 1 Kodeksu wykroczeń w zw. z art. 7 Konstytucji RP.

Wobec powyższego, stwierdzenie nieważności § 2 ust. 4 pkt 3 i ust. 5 załącznika nr 2 do uchwały Nr IV/29/24 Rady Miejskiej w Brusach z dnia 17 września 2024 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Brusy, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

Beata Rutkiewicz

