



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 30.12.2024 r.

Poz. 5611

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.102.2024.WM WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 20 grudnia 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465)

stwierdza się nieważność

§ 3. uchwały Nr VII/55/2024 Rady Gminy Malbork z dnia 21 listopada 2024 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/233/2021 Rady Gminy Malbork z dnia 8 grudnia 2021 r., w zakresie słów: „*po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego, z mocą obowiązującą od*”.

Uzasadnienie

W dniu 25 listopada 2024 r. do wojewody pomorskiego wpłynęła uchwała Nr VII/55/2024 Rady Gminy Malbork z dnia 21 listopada 2024 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/233/2021 Rady Gminy Malbork z dnia 8 grudnia 2021 r., zwana dalej „uchwałą”.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały wskazano art. 25 ust. 4,6,8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465), dalej jako „u.s.g.” oraz § 3 pkt 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z 27 października 2021 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy (Dz. U. z 2021 r. poz. 1974).

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 12 grudnia 2024 r., organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy Malbork o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do przedmiotowej uchwały oraz poinformował o możliwości złożenia wyjaśnień w sprawie.

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, tj. art. 2 Konstytucji RP oraz art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461), zgodnie z którym akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

W § 1 uchwały Rada Gminy Malbork ustaliła dietę z tytułu pełnienia funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Gminy, Przewodniczącego Komisji Stałej Rady Gminy, Wiceprzewodniczącego Komisji Stałej Rady Gminy oraz Radnego – członka Komisji Stałej Rady Gminy. Z kolei, w § 3 uchwały organ stanowiący zawarł przepis, zgodnie z którym „*uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego, z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2025 roku*”.

Na wstępie należy zauważyć, że przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego (jej przepisy mają charakter generalny i abstrakcyjny) i podlega publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Dokonując oceny kwestionowanej uchwały trzeba przywołać wyrażoną w doktrynie i orzecznictwie zasadę przyzwoitej legislacji, mającą swoje źródło w zasadzie demokratycznego państwa prawa, wynikającej z art. 2 Konstytucji RP, zgodnie z którym Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym,

urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Zgodnie z zasadą prawidłowej legislacji, organy tworzące system prawa powinny formułować przepisy prawne w sposób poprawny, jasny i precyzyjny (wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 stycznia 2000 r., sygn. akt K 7/99). W przypadku kwestionowanej uchwały nie zachowano tych wymogów. Uchwała w § 3 określa dwie daty obowiązywania aktu prawa miejscowego, tj. *" po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego "* oraz *"z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2025 roku"*. W ocenie organu nadzoru rozwiązanie to jest wewnętrznie sprzeczne. W przedmiotowej sprawie intencją Rady Gminy było określenie dłuższego terminu wejścia w życie uchwały niż czternaście dni od ogłoszenia w dzienniku urzędowym. Skutkiem takiej regulacji miało być uzyskanie mocy obowiązującej uchwały, a przez to stosowanie jej przepisów od 1 stycznia 2025 roku, co w sposób oczywisty stanowi moment jej wejścia w życie. Z uwagi na powyższe, terminy „wejście w życie” oraz „uzyskanie mocy obowiązującej” należy w tym wypadku uznać za tożsame. Uchwała stanowiąca akt prawa miejscowego powinna wskazywać jedną datę wejścia w życie, a tym samym uzyskania mocy obowiązującej. Potwierdza to utrwalona linia orzecznicza. Przykładowo, zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 20 kwietnia 2023 r., sygn. akt II SA/Wr 803/22: *„Powyższe przepisy w sposób jednoznaczny wskazują, że akt normatywny wchodzi w życie w określonym, konkretnym momencie. Zawarta w takim akcie normatywnym regulacja prawna normująca kwestię wejścia w życie nie może być więc sformułowana w sposób dwuznaczny, rodzący wątpliwości co do rzeczywistej daty wejścia w życie. Należy podkreślić, że sposób formułowania przepisów o wejściu w życie aktu normatywnego dokładnie określa § 45 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 20 VI 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), który na mocy § 143 powołanego rozporządzenia znajduje odpowiednie zastosowanie także w przypadku aktów prawa miejscowego. Zasady techniki prawodawczej nie przewidują rozwiązania zastosowanego w § 3 zaskarżonej uchwały. W orzecznictwie zresztą wielokrotnie wyrażano pogląd, że niejednoznaczna regulacja kwestii wejścia uchwały w życie jest nie do pogodzenia z zasadami demokratycznego państwa prawa."*

Z przedstawionego poglądu judykatury jasno wynika więc, że data wejścia w życie aktu prawa miejscowego nie może budzić wątpliwości, czy też wprowadzać w błąd, godząc jednocześnie w wyrażoną w Konstytucji RP zasadę demokratycznego państwa prawnego.

Wobec powyższego, stwierdzenie nieważności § 3 uchwały Nr VII/55/2024 Rady Gminy Malbork z dnia 21 listopada 2024 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/233/2021 Rady Gminy Malbork z dnia 8 grudnia 2021 r., w zakresie słów *„po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego, z mocą obowiązującą od"*, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem wojewody pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

Beata Rutkiewicz