



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 08.04.2024 r.

Poz. 1802

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.21.2024.AR WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 5 kwietnia 2024 r.

Wojewody Pomorskiego

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572, poz. 1463 i poz. 1688) oraz art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr LI/403/2024 Rady Gminy Stary Targ z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Dąbrówka Malborska, dotyczącej działek o nr ew. 177/1, 177/2, 177/3 i 178, gmina Stary Targ w części dotyczącej § 6 ust. 5 lit. b, § 9 oraz § 11 pkt 2 uchwały oraz załącznika graficznego do uchwały w zakresie karty terenu 02 US/UK.

Uzasadnienie

W dniu 11 marca 2024 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr LI/403/2024 Rady Gminy Stary Targ z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Dąbrówka Malborska, dotyczącej działek o nr ew. 177/1, 177/2, 177/3 i 178, gmina Stary Targ, zwana dalej „uchwałą” lub „planem”

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 3 kwietnia 2024 r., organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy Stary Targ o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do przedmiotowej uchwały, umożliwiając tym samym organowi złożenie wyjaśnień.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały wskazano art. 20, art. 14 ust. 8, art. 15, art. 16 ust. 1, art. 17 i art. 29 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm. - dalej jako „u.p.z.p.”) oraz art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572, poz. 1463 i poz. 1688 - dalej jako „u.s.g.”) w związku z uchwałą Nr XIV/101/2020 Rady Gminy Stary Targ z dnia 24 stycznia 2020 r. w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Dąbrówka Malborska dotyczących działek o nr ew. 177/1, 177/2, 177/3, 178, gmina Stary Targ, dalej jako „uchwała o przystąpieniu”.

Stosownie do treści art. 20 ust. 1 u.p.z.p. plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały, zaś zgodnie z art. 27 u.p.z.p. zmiana studium lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane. W myśl art. 28 ust. 1 u.p.z.p. istotne naruszenie zasad

sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, co powoduje jej nieważność w części na mocy art. 28 ust 1 u.p.z.p.

Z analizy planu oraz uchwały o przystąpieniu jednoznacznie wynika, że granice planu objęły tereny wykraczające poza obszar wskazany w załączniku graficznym do uchwały o przystąpieniu. Na załączniku graficznym do uchwały o przystąpieniu obszar objęty uchwałą jest mniejszy od obszaru wskazanego w załączniku graficznym do planu jako obszar objęty opracowaniem planu. Dotyczy to terenów objętych w planie kartą terenu 02 US/UK, co do których w § 6 ust. 5 lit. b, § 9 oraz § 11 pkt 2 uchwały zawarto regulacje dotyczące sposobu zagospodarowania tych terenów.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 14 ust. 1 u.p.z.p. w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Stosownie zaś do treści art. 14 ust. 2 u.p.z.p. integralną częścią uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu. Z art. 17 in principio u.p.z.p. wynika, że wydanie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego stanowi warunek konieczny podjęcia przez organ planistyczny czynności zmierzających do uchwalenia planu miejscowego. Tak więc uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu inicjuje procedurę uchwalania planu. Jednocześnie w sposób wiążący określa tereny, które mogą zostać tym planem objęte, co oznacza, że żaden obszar niewskazany w uchwale w sprawie przystąpienia nie może następnie zostać objęty ustaleniami planu miejscowego. Stanowisko organu nadzoru potwierdza w tym zakresie orzecznictwo sądowe. Przykładowo w uzasadnieniu wyroku WSA w Gliwicach z dnia 16 grudnia 2011 r. (sygn. akt II SA/Gl 607/11) dokonano następującej wykładni przywołanych wyżej przepisów: *„uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego nie tylko więc inicjuje procedurę planistyczną, ale wyznacza również zakres planu miejscowego w granicach określonych w załączniku do tej uchwały i z tego też względu kształtuje ona przebieg dalszej procedury planistycznej. W uchwale w sprawie planu miejscowego dokonywana jest identyfikacja obszaru objętego zamiarem uregulowania przeznaczenia terenu oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy. Jeśli więc w toku sporządzania planu miejscowego wynikłaby potrzeba zmiany przebiegu granic tego obszaru, wówczas konieczne jest skorygowanie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu w odpowiednim trybie. W przeciwnym razie uchwalając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rada gminy ma obowiązek zachowania granic obszarów, które zostały wyznaczone we wskazanej uchwale”*. Mając na uwadze powyższe przepisy prawa oraz przywołane orzeczenie, Rada Gminy Stary Targ, określając w załączniku graficznym do planu granice karty terenu 02 US/UK oraz ustalając w tekście uchwały regulacje dotyczące zasad zagospodarowania tego terenu, wykroczyła poza granice przystąpienia określone uchwałą o przystąpieniu, co stanowi istotne naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego w rozumieniu art. 28 ust. 1 u.p.z.p.

Dodatkowo nadmienić należy, że w dniu 24 września 2023 r. weszły w życie niektóre przepisy ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw, zwanej dalej „ustawą zmieniającą”. Jak wynika z art. 67 ust. 3 pkt 2 ustawy zmieniającej przepisy art. 15 ust. 1 i art. 20 ustawy zmienianej w art. 1, tj. u.p.z.p., stosuje się w brzmieniu dotychczasowym do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, z wyłączeniem obowiązku sporządzenia przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz z wyłączeniem obowiązku stwierdzenia przez radę gminy, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń tego studium: a) w zakresie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii oraz ich stref ochronnych, których nie stosuje się od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, lub b) jeżeli miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego albo jego zmiana dotyczy wyłącznie lokalizacji inwestycji celu publicznego, których nie stosuje się od dnia utraty mocy przez studium. W myśl natomiast art. 67 ust. 3 pkt 4 ustaw zmieniającej do spraw opracowania i uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego albo ich zmian przepisy niewymienione w pkt 1-3 stosuje się w brzmieniu dotychczasowym – w przypadku gdy postępowanie zostało wszczęte i niezakończony przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy. Podsumowując, z art. 67 ust. 3 pkt 2 ustawy zmieniającej wynika, że art. 15 ust. 1 oraz art. 20 u.p.z.p. stosuje się w brzmieniu dotychczasowym, ponieważ do chwili obecnej nie wszedł w życie plan ogólny gminy Stary

Targ i nie zachodzą w sprawie określone wyłączenia. Zgodnie natomiast z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy zmieniającej w brzemieniu dotychczasowym stosuje się również przepisy art. 14 ust. 1 i ust. 2, art. 17 in principio, art. 27 i art. 28 ust. 1 u.p.z.p., ponieważ są przepisami niewymienionymi w pkt 1-3, a wszczęcie postępowania w sprawie uchwalenia badanego planu miało miejsce przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej. W niniejszej sprawie zastosowanie mają zatem przepisy art. 14 ust. 1 i ust. 2, art. 17 in principio, art. 20 ust. 1, art. 27 i art. 28 ust. 1 u.p.z.p. w brzmieniu sprzed dnia 24 września 2023 r.

Wobec powyższego, stwierdzenie nieważności uchwały Nr LI/403/2024 Rady Gminy Stary Targ z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Dąbrówka Malborska, dotyczącej działek o nr ew. 177/1, 177/2, 177/3, 178, gmina Stary Targ, w części dotyczącej § 6 ust. 5 lit. b, § 9 oraz § 11 pkt 2 uchwały oraz załącznika graficznego do uchwały w zakresie karty terenu 02 US/UK należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

Beata Rutkiewicz