



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 5 czerwca 2025 r.

Poz. 2271

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.48.2025.AK WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 5 czerwca 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940) oraz art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, poz. 1907, poz. 1940 oraz Dz. U. z 2025 r. poz. 527 i poz. 680)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XVIII/62/25 Rady Gminy Puck z dnia 24 kwietnia 2025 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Gnieźdźewo, w części dotyczącej działek Nr 653, 207/10, 207/22, 207/21 i 207/20.

Uzasadnienie

W dniu 20 maja 2025 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr XVIII/62/25 Rady Gminy Puck z dnia 24 kwietnia 2025 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Gnieźdźewo, w części dotyczącej działek Nr 653, 207/10, 207/22, 207/21 i 207/20, zwana dalej „uchwałą” lub „planem”, wraz z dokumentacją planistyczną.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały wskazano art. 15, 16 ust. 1, art. 17, 20 ust. 1 i art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, poz. 1907, poz. 1940 oraz Dz. U. z 2025 r. poz. 527 i poz. 680) dalej jako „u.p.z.p.” w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940) oraz uchwałę Nr LXV/108/23 Rady Gminy Puck z dnia 5 października 2023 r. w sprawie przystąpienia do zmiany uchwały Nr XLVII/72/22 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Gnieźdźewo w części dotyczącej działek Nr 653, 207/10, 207/22, 207/21 i 207/20.

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 29 maja 2025 r. organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy Puck o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do przedmiotowej uchwały, umożliwiając tym samym organowi złożenie wyjaśnień.

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem zarówno trybu jak i zasad sporządzania planu miejscowego, co powoduje jej nieważność na mocy art. 28 ust. 1 u.p.z.p.

Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest podejmowana na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z art. 28 ust. 1 u.p.z.p. istotne naruszenie zasad sporządzania planu ogólnego lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części. Powyższe dotyczy również zmian uchwalanych na podstawie art. 27 u.p.z.p. Przesłanka istotnego naruszenia trybu postępowania odnosi się do sekwencji czynności, jakie podejmuje organ w celu doprowadzenia do uchwalenia miejscowego planu, począwszy od

uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu, a skończywszy na jego uchwaleniu. Pojęcie zasad sporządzania planu należy natomiast wiązać ze sporządzeniem aktu planistycznego, a więc jego zawartością (część tekstowa, graficzna i załączniki), przyjętych w nim ustaleń, a także standardów dokumentacji planistycznej (por. wyroki NSA z dnia 11 września 2008 r. sygn. akt II OSK 215/08; z dnia 25 maja 2009 r. sygn. akt II OSK 1778/08).

Zgodnie z art. 4 ust. 4 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 317) w przypadku lokalizowania lub budowy budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej na podstawie planu miejscowego odległość tego budynku od elektrowni wiatrowej wynosi nie mniej niż 700 metrów. Z kolei art. 6 pkt 1 lit. a tej ustawy stanowi, że odległość określoną lub wskazaną zgodnie z art. 4 uwzględniają organy gminy oraz wojewoda przy sporządzaniu oraz uchwalaniu albo przyjmowaniu planu miejscowego albo jego zmiany.

W § 13, 14 i 15 uchwały Rada Gminy Puck określiła szczegółowe ustalenia planu dla kart terenu 1MNW-MNB-U, 2MNW-U oraz 3MNW o przeznaczeniu terenu do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług. Następnie w § 13 ust. 7 pkt 2, § 14 ust. 7 pkt 2, § 15 ust. 7 pkt 2 zawierających postanowienia dla odpowiednio kart terenu 1MNW-MNB-U, 2MNW-U oraz 3MNW Rada Gminy zawarła zapis informujący, że tereny te położone są w strefie oddziaływania elektrowni wiatrowej w Gnieździe. Przedmiotowy plan miejscowy w całości dotyczy ustaleń dla wyżej wymienionych kart terenu. Należy zauważyć, że zgodnie z uzasadnieniem do uchwały, teren planu znajduje się w odległości ok. 390 m od masztu elektrowni wiatrowej. Według ustaleń organu nadzoru południowa granica planu faktycznie znajduje się w odległości ok. 400 m od najbliższej turbiny wiatrowej. W ocenie Wojewody Pomorskiego dopuszczenie przez Radę Gminy Puck w uchwale zabudowy mieszkaniowej na obszarze całego planu w odległości mniejszej niż 700 m od elektrowni wiatrowej powinno być traktowane jako istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, tj. art. 15 ust. 2 pkt 9 u.p.z.p. w zw. z art. 4 ust. 4 ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, i w konsekwencji skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały w całości.

Ponadto należy również wskazać, że zgodnie z informacją zawartą w § 13 ust. 7 pkt 1, § 14 ust. 7 pkt 1, § 15 ust. 7 pkt 1 cały obszar planu położony jest w granicach terenu udokumentowanych złóż kopalin – soli kamiennej „Zatoka Pucka”. Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b tiret trzynaste u.p.z.p. wójt burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego występuje o uzgodnienie projektu planu miejscowego z ministrem właściwym do spraw środowiska w zakresie udokumentowanych złóż kopalin, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze. W dokumentacji planistycznej brak jest dowodu wystąpienia do ministra właściwego z wnioskiem o uzgodnienie projektu planu, pomimo występowania w obszarze planu złóż kopalin – soli kamiennej. Pominięcie uzgodnienia projektu planu z ministrem właściwym do spraw środowiska stanowi istotne naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego, wynikających z art. 17 pkt 6 lit. b tiret trzynaste u.p.z.p.

Z wyżej opisanych względów stwierdzenie nieważności uchwały Nr XVIII/62/25 Rady Gminy Puck z dnia 24 kwietnia 2025 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Gnieździe, w części dotyczącej działek Nr 653, 207/10, 207/22, 207/21 i 207/20 jest uzasadnione i konieczne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

Beata Rutkiewicz