



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 16 czerwca 2025 r.

Poz. 2383

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.49.2025.AK WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 12 czerwca 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940) oraz art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, poz. 1907, poz. 1940 oraz Dz. U. z 2025 r. poz. 527 i poz. 680)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XIV/217/2025 Rady Gminy Stężycza z dnia 6 maja 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Borucino.

Uzasadnienie

W dniu 13 maja 2025 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr XIV/217/2025 Rady Gminy Stężycza z dnia 6 maja 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Borucino, zwana dalej „uchwałą” lub „planem”.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940) oraz art. 20 ust. 1 i art. 29 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, poz. 1907, poz. 1940 oraz Dz. U. z 2025 r. poz. 527 i poz. 680) dalej jako „u.p.z.p.”, w zw. z uchwałą Nr II/17/2024 Rady Gminy Stężycza z dnia 21 maja 2024 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Borucino.

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 5 czerwca 2025 r., organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy Stężycza o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do przedmiotowej uchwały.

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem trybu sporządzania planu miejscowego, co powoduje jej nieważność na mocy art. 28 ust. 1 u.p.z.p.

Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest podejmowana na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z art. 28 ust. 1 u.p.z.p. istotne naruszenie zasad sporządzania planu ogólnego lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części. Powyższe dotyczy również zmian uchwalanych na podstawie art. 27 u.p.z.p. Przesłanka istotnego naruszenia trybu postępowania odnosi się do sekwencji czynności, jakie podejmuje organ w celu doprowadzenia do uchwalenia miejscowego planu, począwszy od uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu, a skończywszy na jego uchwaleniu. Pojęcie zasad sporządzania planu należy natomiast wiązać ze sporządzeniem aktu planistycznego, a więc jego zawartością (część tekstowa, graficzna i załączniki), przyjętych

w nim ustaleń, a także standardów dokumentacji planistycznej (por. wyroki NSA z dnia 11 września 2008 r. sygn. akt II OSK 215/08; z dnia 25 maja 2009 r. sygn. akt II OSK 1778/08).

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 7 u.p.z.p. w planie miejscowym określa się obowiązkowo granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów. Natomiast, stosownie do treści art. 73 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647), w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się w szczególności ograniczenia wynikające z ustanowienia w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody parku krajobrazowego oraz jego otuliny. Ponadto, na mocy art. 17 pkt 6 lit. a tiret trzecie u.p.z.p. wójt po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego występuje o opinię o projekcie planu miejscowego do regionalnego dyrektora ochrony środowiska, jeżeli odstąpiono od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Z kolei zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b tiret drugie u.p.z.p., wójt występuje również o uzgodnienie projektu planu z organami właściwymi do uzgadniania projektu planu na podstawie przepisów odrębnych. Jak stanowi art. 16 ust. 7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i poz. 1940), projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej parku krajobrazowego i jego otuliny, wymagają uzgodnienia z właściwym miejscowo regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie ustaleń tego planu, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku krajobrazowego.

W § 8 ust. 1 uchwały Rada Gminy Stężyca wskazała, że *„obszar planu położony jest w całości w granicach Kaszubskiego Parku Krajobrazowego. Wszelkie działania podejmowane na tym obszarze powinny być zgodne z obowiązującymi przepisami odrębnymi”*. Z kolei w § 12 ust. 1 pkt 1 uchwały organ stanowiący stwierdził, że na obszarze objętym opracowaniem planu występują granice terenów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych, w tym granice Kaszubskiego Parku Krajobrazowego.

Z treści planu miejscowego wynika, że cały obszar planu znajduje się w granicach Kaszubskiego Parku Krajobrazowego. Ponadto z przesłanej dokumentacji planistycznej dotyczącej planu wynika, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kartuzach wyrazili zgodę na odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Wobec powyższego, należy stwierdzić, że Wójt Gminy Stężyca w toku procedury planistycznej był zobowiązany wystąpić o opinię i uzgodnienie projektu planu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku.

W dokumentacji planistycznej brak dowodu wystąpienia o taką opinię i uzgodnienie.

W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego poinformowano organ stanowiący gminy o możliwości złożenia wyjaśnień dotyczących planu. Do dnia wydania rozstrzygnięcia nadzorczego nie wpłynęły wyjaśnienia, ani nie uzupełniono dokumentacji planistycznej.

W związku z powyższym Rada Gminy Stężyca nie przedstawiła dowodów spełnienia przez Wójta obowiązku wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o opinię i uzgodnienie, ani nie przedstawiła stanowiska, które potwierdzałoby brak takiego obowiązku w przypadku przedmiotowego planu.

W ocenie Wojewody Pomorskiego pominięcie opiniowania i uzgodnienia projektu planu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska stanowi istotne naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego, tj. art. 17 pkt 6 lit. a tiret trzecie oraz lit. b tiret drugie u.p.z.p. w zw. z art. 16 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody, i w konsekwencji skutkuje stwierdzeniem nieważności uchwały w całości.

Z wyżej opisanych względów stwierdzenie nieważności uchwały Nr XIV/217/2025 Rady Gminy Stężyca z dnia 6 maja 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Borucino jest uzasadnione i konieczne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

Beata Rutkiewicz