



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 31 lipca 2025 r.

Poz. 2827

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.64.2025.MA WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 30 lipca 2025 r.

Wojewody Pomorskiego

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940)

stwierdza się nieważność

§ 3. uchwały Nr XIV/84/25 Rady Miasta Helu z dnia 25 czerwca 2025 r. w sprawie określenia nowego wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego w zakresie słów: „z *dniem ogłoszenia*”.

Uzasadnienie

W dniu 30 czerwca 2025 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr XIV/84/25 Rady Miasta Helu z dnia 25 czerwca 2025 r. w sprawie określenia nowego wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego, zwana dalej „uchwałą”.

W podstawie prawnej uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 7 ust. 1c-1e ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1335).

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 23 lipca 2025 r., organ nadzoru zawiadomił Radę Miasta Helu o wszczęciu postępowania nadzorczego oraz poinformował o możliwości złożenia wyjaśnień w sprawie.

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, tj. art. 2 Konstytucji RP oraz art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461), zgodnie z którym akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

W treści § 1 uchwały Rada Miasta Helu określiła wzór wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego, stanowiący załącznik do uchwały. Z kolei, w § 3 uchwały organ stanowiący zawarł przepis, zgodnie z którym „*uchwała podlega publikacji w dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w terminie 14 dni od ogłoszenia.*”

Na wstępie należy zauważyć, że przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego (jej przepisy mają charakter generalny i abstrakcyjny) i bezsprzecznie podlega publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Dokonując oceny kwestionowanej uchwały trzeba przywołać wyrażoną w doktrynie i orzecznictwie zasadę przyzwoitej legislacji, mającą swoje źródło w zasadzie demokratycznego państwa prawa, wynikającej z art. 2 Konstytucji RP, zgodnie z którym Rzeczpospolita

Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Zasada prawidłowej legislacji ma doniosłe znaczenie w systemie prawa i jej wagę niejednokrotnie podkreślano w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego. Składa się na nią szereg dyrektyw służących ochronie wspólnych wartości, jakimi są zaufanie obywateli do państwa prawa oraz pewności prawa. Zgodnie

z poglądami doktryny zasada ta została ukształtowana jako „system ściśle ze sobą powiązanych dyrektyw adresowanych do prawodawcy, wskazujących jak należy dokonywać zmian prawa w państwie prawnym (K. Działocha, T. Zalasinski, Zasada prawidłowej legislacji jako podstawa kontroli konstytucyjności prawa, Przegląd Legislacyjny 2006, nr 3, s. 6-7). Stosownie do zasady prawidłowej legislacji, organy tworzące system prawa powinny formułować przepisy prawne w sposób poprawny, jasny i precyzyjny (wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 stycznia 2000 r., sygn. akt K 7/99). W przypadku kwestionowanej uchwały nie zachowano tych wymogów. Uchwała w § 3 określa dwie daty obowiązywania aktu prawa miejscowego, tj. *"wchodzi w życie z dniem ogłoszenia"* oraz *"w terminie 14 dni od ogłoszenia"*. W ocenie organu nadzoru rozwiązanie to jest wewnętrznie sprzeczne. Uchwała stanowiąca akt prawa miejscowego powinna wskazywać jedną datę wejścia w życie. Określenia użyte przez organ wskazują natomiast na dwa momenty wejścia w życie uchwały, tj. w dniu jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego oraz po 14 dniach od jej ogłoszenia w dzienniku urzędowym. Podkreślić ponownie należy, że zgodnie z zasadą wskazaną wyżej akty prawa miejscowego wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy, dlatego w ocenie organu nadzoru ten termin należy uznać za właściwy dla wejścia w życie analizowanej uchwały.

Z przedstawionego poglądu judykatury jasno wynika więc, że data wejścia w życia aktu prawa miejscowego nie może budzić wątpliwości, czy też wprowadzać w błąd, godząc jednocześnie w wyrażoną w Konstytucji RP zasadę demokratycznego państwa prawnego. Podjęcie przez Radę Miasta Helu uchwały zawierającej zapis, który budzi wątpliwości co do momentu jej wejścia w życie stanowi podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały w części.

Wobec powyższego, stwierdzenie nieważności § 3 uchwały Nr XIV/84/25 Rady Miasta Helu z dnia 25 czerwca 2025 r. w sprawie określenia nowego wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego w zakresie słów: *„z dniem ogłoszenia”*, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

Beata Rutkiewicz