



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 13 listopada 2025 r.

Poz. 3919

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.101.2025.AR WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 12 listopada 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XX/89/2025 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 26 września 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański dla działki o numerze ewidencyjnym 10/10 w obrębie Przejazdowo.

Uzasadnienie

W dniu 2 października 2025 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr XX/89/2025 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 26 września 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański dla działki o numerze ewidencyjnym 10/10 w obrębie Przejazdowo, zwana dalej „uchwałą”. Dokumentacja planistyczna do uchwały wpłynęła do Wojewody Pomorskiego w dniu 14 października 2025 r.

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 31 października 2025 r., organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy Pruszcz Gdański o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do przedmiotowej uchwały, umożliwiając tym samym organowi złożenie wyjaśnień.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały wskazano art. 20 ust. 1 w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm. – zwanej dalej „u.p.z.p.”) w związku z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Uchwała została podjęta w oparciu o uchwałę Nr IV/30/2024 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 20 czerwca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański dla działki o numerze ewidencyjnym 10/10 w obrębie Przejazdowo.

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że badana uchwała nadzorczego podjęta została z istotnym naruszeniem trybu sporządzania planu miejscowego, tj. art. 17 pkt 6 lit. b tiret ósme w związku z art. 28 ust. 1 u.p.z.p.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 u.p.z.p. istotne naruszenie zasad sporządzania planu ogólnego lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. Zdaniem organu nadzoru uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem trybu sporządzania planu miejscowego, tj. art. 17 pkt 6 lit. b tiret ósme u.p.z.p., w myśl którego wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego występuje o uzgodnienie projektu planu miejscowego z właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

Z przedłożonej dokumentacji planistycznej nie wynika, aby w toku procedury planistycznej wystąpiono do Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku o uzgodnienie projektu planu w trybie, o którym mowa w art. 17 pkt 6 lit. b tiret ósme u.p.z.p. Wystąpienie o uzgodnienie projektu planu z właściwymi organami, o których mowa w art. 17 pkt 6 u.p.z.p. jest elementem obligatoryjnym procedury planistycznej. Kwestia, czy materia podejmowana w planie podlega kompetencjom danego organu należy do oceny tego organu, co wyraża on poprzez postanowienie w sprawie uzgodnienia (tak: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 8 października 2025 r. o sygn. akt II SA/Gd 290/25). Wobec powyższego, w myśl przywołanych powyżej przepisów, uchybienie obowiązкови wystąpienia do właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków o uzgodnienie projektu planu stanowi istotne naruszenie trybu sporządzania planu, o którym mowa w art. 28 ust. 1 u.p.z.p. i w konsekwencji prowadzi do stwierdzenia nieważności badanej uchwały w całości.

Wobec powyższego stwierdzenie nieważności załącznika graficznego do uchwały Nr XX/89/2025 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 26 września 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański dla działki o numerze ewidencyjnym 10/10 w obrębie Przejazdowo jest uzasadnione i konieczne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

Beata Rutkiewicz