



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 26 listopada 2025 r.

Poz. 4305

UCHWAŁA NR XXII/3/2025 RADY MIASTA PUCK

z dnia 13 listopada 2025 r.

w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

Na podstawie art. 8 ust. 1, art. 11 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 278)

Rada Miasta Puck uchwala, co następuje:

§ 1. Wyznacza się obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji.

§ 2. Granice obszaru zdegradowanego, który jest tożsamy z obszarem rewitalizacji o powierzchni 75 ha, określa:

- 1) załącznik graficzny,
- 2) diagnoza delimitacyjna,

które stanowią integralną część uchwały.

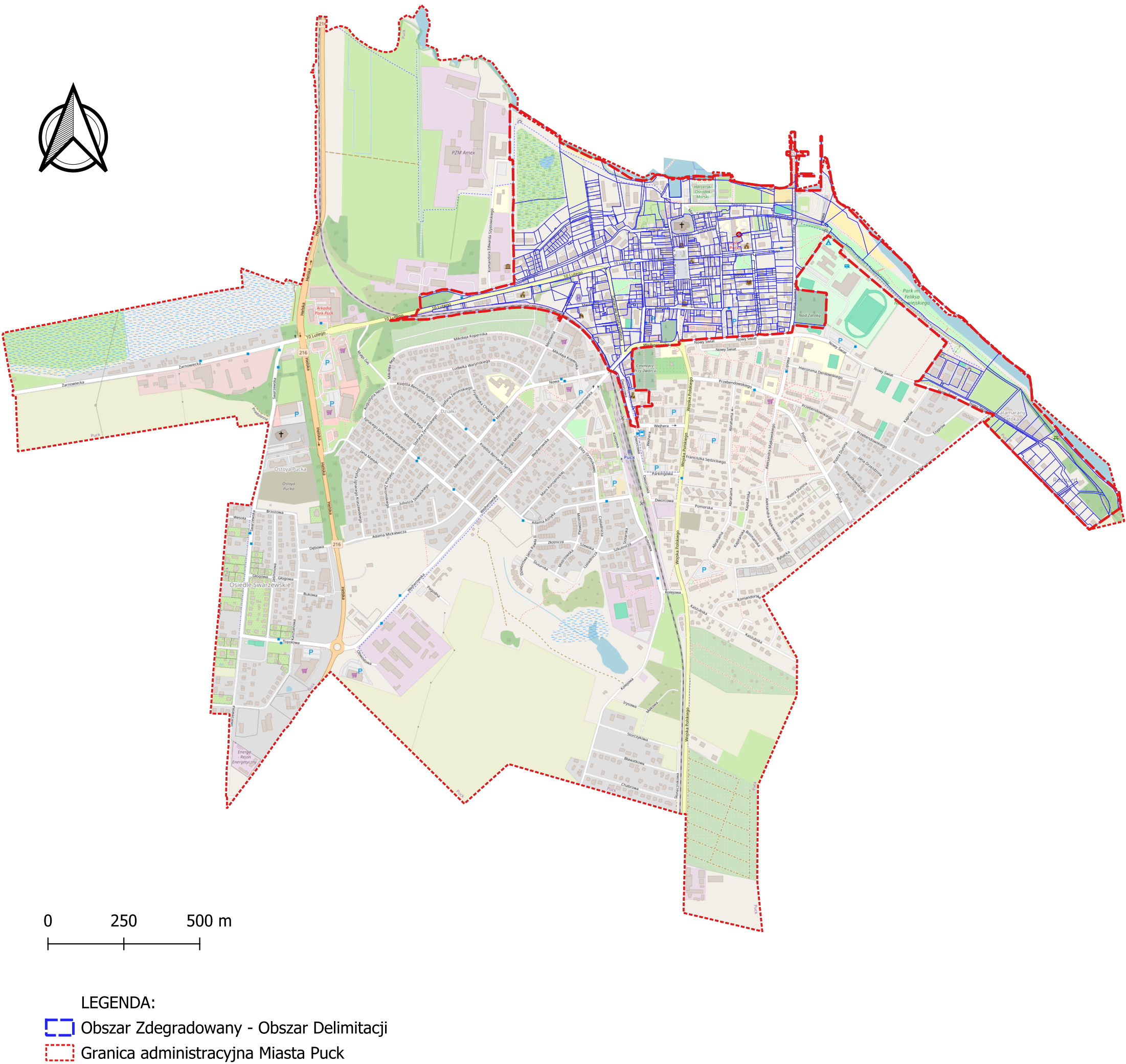
§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

Przewodnicząca Rady Miasta
Puck

Justyna Thiel

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXII/3/2025
Rady Miasta Puck
z dnia 13 listopada 2025 r.

Granice wyznaczonego obszaru delimitacji oraz obszaru zdegradowanego w Mieście Puck



Załącznik Nr 2 do uchwały Nr XXII/3/2025
Rady Miasta Puck
z dnia 13 listopada 2025 r.



Diagnoza delimitacyjna

NA POTRZEBY WYZNACZENIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO
I OBSZARU REWITALIZACJI NA TERENIE GMINY MIASTA PUCK

BIA Consultor | PUCK | wrzesień 2025 | r.1

SPIS TREŚCI

Wstęp	2
Wprowadzenie do delimitacji	3
Jednostki analityczne	4
Metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego	7
Analiza kluczowych danych społecznych	11
Bezrobocie	11
Przestępczość	15
Ubóstwo	18
Edukacja.....	24
Kultura	27
Analiza kluczowych danych w sferach: gospodarczej, technicznej, funkcjonalno-przestrzennej i środowiskowej	29
Sfera gospodarcza.....	29
Zjawiska przestrzenno-funkcjonalne	33
Zjawiska techniczne	36
Zjawiska środowiskowe.....	38
Wyznaczenie obszaru zdegradowanego	40
Wyznaczenie obszaru rewitalizacji	44
Spis map:.....	46
Spis tabel:.....	47

Wstęp

Niniejszy dokument przedstawia proces delimitacji obszaru zdegradowanego na terenie Gminy Miasta Puck. Jego opracowanie stanowi element działań związanych z przygotowaniem przedsięwzięć rewitalizacyjnych, planowanych zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji oraz wytycznymi krajowymi i regionalnymi w tym zakresie.

Celem dokumentu jest identyfikacją obszarów, w których kumulują się negatywne zjawiska społeczne, gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne i środowiskowe. Proces delimitacji został przeprowadzony w oparciu o dane ilościowe, z uwzględnieniem specyfiki lokalnych uwarunkowań oraz opinii społeczności lokalnej.

W efekcie opracowania wskazano obszar zdegradowany – czyli taki, w którym szczególna koncentracja problemów społecznych współwystępuje z innymi negatywnymi zjawiskami – oraz dokonano jego przestrzennego wyznaczenia. Na podstawie niniejszego opracowania wyznaczono również obszar rewitalizacji.

Wprowadzenie do delimitacji

Proces delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla Miasta Puck jest fundamentalnym krokiem do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji (GPR). Rewitalizacja, zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r., jest kompleksową odpowiedzią na **wieloaspektowy kryzys** dotyczący konkretnej społeczności. Ustawa ta jednoznacznie wskazuje na **terytorialny wymiar rewitalizacji**, podkreślając konieczność koncentracji podejmowanych działań na **ściśle wskazanym obszarze**. Doświadczenia pokazują, że rozproszone interwencje w przeszłości często nie przynosiły oczekiwanych rezultatów, dlatego **skuteczność rewitalizacji zależy od precyzyjnego wyznaczenia obszarów najbardziej potrzebujących wsparcia**, czyli obszarów zdegradowanych.

Proces delimitacji opiera się na **diagnozie** natężenia zjawisk kryzysowych na obszarze gminy. Zgodnie z przepisami ustawy, diagnoza ta musi wykorzystywać **obiektywne i weryfikowalne mierniki oraz metody badawcze**, dostosowane do lokalnych uwarunkowań. Podstawowym warunkiem do wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest **koncentracja negatywnych zjawisk społecznych**, takich jak bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji i kapitału społecznego czy niska aktywność w życiu publicznym i kulturalnym. Dodatkowo obszary zdegradowane muszą wykazywać współwystępowanie co najmniej jednego negatywnego zjawiska z innej sfery: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej.

Po zakończeniu procesu wyznaczania obszaru zdegradowanego określa się również granice obszaru rewitalizacji, czyli terenu, na którym prowadzony będzie proces rewitalizacji. Jest to obszar charakteryzujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk. Obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy. Nie może go też zamieszkiwać więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy.

Niniejszy dokument ma za zadanie umożliwić Radzie Miasta Puck **formalne wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji** w drodze uchwały, stanowiącej akt prawa miejscowego. To strategiczne działanie pozwoli na **zintegrowaną i efektywną interwencję**, ukierunkowaną na poprawę jakości życia mieszkańców i zwiększenie atrakcyjności Miasta Puck zarówno dla jego obecnych mieszkańców, jak i przyszłych inwestorów.

Jednostki analityczne

Realizacja na terenie Gminy Miasto Puck Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2016-2023 związana była również z wyznaczeniem obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji. Podział miasta na jednostki analityczne, którego dokonano na etapie opracowywania Lokalnego Programu Rewitalizacji (LPR), zakładał wyznaczenie 9 jednostek strukturalnych. Stanowiły one wyodrębnione obszary, które charakteryzował powszechnie dostrzegane odrębności. Na etapie ewaluacji Lokalnego Programu Rewitalizacji zauważono jednak, że część wyznaczonych obszarów zawiera cechy, które sprawiają, że ich odrębna analiza może być mało obiektywna. Głównym powodem tego stanu rzeczy była bardzo mała liczba mieszkańców części wyznaczonych obszarów. O ile w przypadku stref o charakterze usługowo-przemysłowym był to fakt zrozumiały (ich odrębność i charakter nie pozwalały na połączenie z innymi terenami), to w przypadku strefy rekreacyjnej i strefy nadbrzeżnej autorzy sugerowali analizę możliwości przyłączenia tych stref do stref przyległych, które są funkcjonalnie połączone ze wskazanymi obszarami.

Podobnie jak miało to miejsce w przypadku delimitacji przeprowadzonej na potrzeby opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji, który obowiązywał na terenie miasta w latach 2016-2023, dokonano podziału w oparciu o jednostki strukturalne odzwierciedlające utrwalone i powszechnie dostrzegane przez mieszkańców miasta różnicowania przestrzenne, a także społeczne i gospodarcze. Na terenie samego miasta wykorzystano fizjonomiczne kryteria podziału (takie jak charakter i rodzaj zabudowy), kryteria historyczne (strefy miasta takie jak centrum czy strefa podmiejska), kryteria morfologiczne (układ przestrzenny) oraz kryteria funkcjonalno-przestrzenne, które sprowadzają się do kategorii użytkowania terenu. W procesie wyznaczania jednostek analitycznych uwzględniono również wnioski w ewaluacji Lokalnego Programu Rewitalizacji. Wszystkie jednostki analityczne są zamieszkałe i żadna z nich nie ma większej powierzchni niż 20% całkowitej powierzchni miasta i 30% mieszkańców całego miasta. Dokładne granice obszarów zostały oparte o podziały geodezyjne.

Rysunek 1. Jednostki analityczne na obszarze miasta Puck

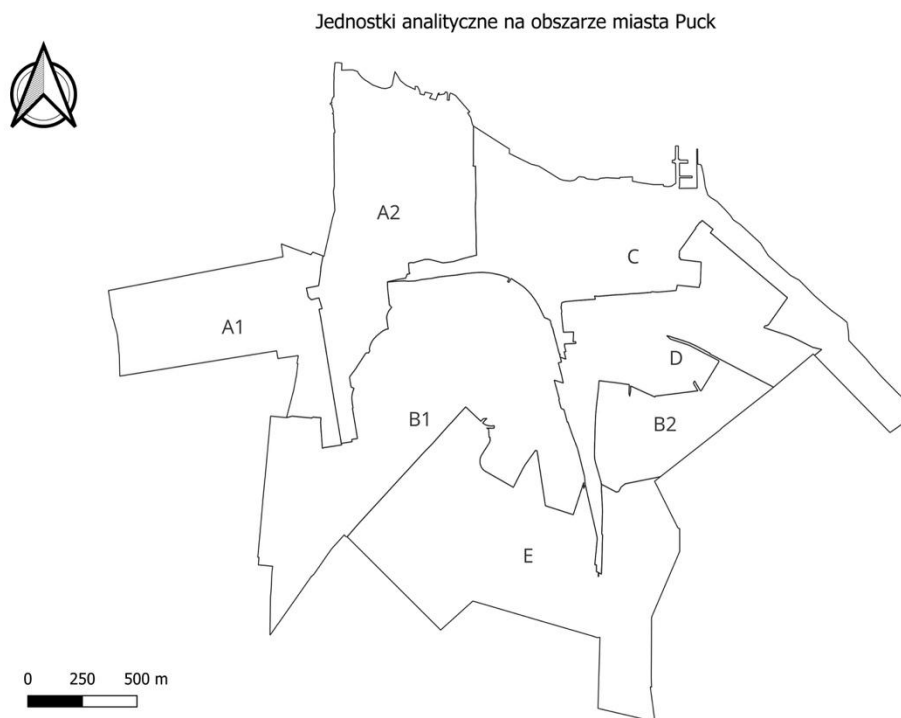


Tabela 1. Jednostki analityczne na terenie Gminy Miasto Puck

Jednostki strukturalne (strefy)				
Nazwa strefy	Powierzchnia (ha)	% powierzchni	Liczba mieszkańców	% liczby mieszkańców
A1 – strefa usługowo-przemysłowa	48	10,2%	51	0,51
A2 – strefa usługowo - przemysłowa	69	14,41%	188	1,86
B1 – strefa mieszkaniowa	107	22,34%	3346	33,15
B2 – strefa mieszkaniowa	26	5,43%	1773	17,57
C – strefa centrum	75	15,66 %	1559	15,45
D – strefa zabudowy wielorodzinnej	53	11%	2760	27,35
E – strefa południowa	101	21,09%	415	4,11

Łącznie wyznaczono 9 stref analitycznych:

Strefa A1 obejmująca ulice: Żarnowiecką, Przemysławą, Swarzewską (nry 84-86), Brzozową, Kasztanową, Dębową (nr 1) oraz Helską (nry 45, 43, 41, 41B, 16, 16A).

Strefa A2 obejmująca ulice: kmdr. K Trzaska-Durskiego, kmdr. E. Szystowskiego, 10-go Lutego (nry 36-48), Helską (nry 52,50,48,46), Małpi Gaj, Augustyna Necla, Kopernika.

Strefa B1 obejmująca ulice: Akacjową, Kasztanową, Swarzewską (do nr. 64), Dębową, Jaśminową, Głogową, Klonową, Topolową, Bukową, Helską (od ronda do nr. 8), Wejcherowską (nry 14a – 38 oraz 5-35), Adama Asnyka (poza nr. 2 i 4), Dziedzictwa Jana Pawła II, Fryzjerska, Szewska, Piekarska, Irysowa, Krokusowa, Słonecznikowa, Makowa, Storczykowa, Adama Mickiewicza, Kraszewskiego, Żeromskiego, Słowackiego, C.K. Norwida, Antoniego Miotka, Matejki, Augustyna Necla, Ignacego Paderewskiego, Mikołaja Reja, Mestwina, Ludwika Waryńskiego, ks. Bernarda Sychty, Chopina, Kopernika, Nowa, Dworcowa (nry 2, 4, 6, 8, 10), Józefa Wybickiego, Wojska Polskiego (nry parzyste 34-44, nry nieparzyste 33-51).

Strefa B2 obejmująca ulice: Franciszka Sędzickiego, Komandorską (nry snp. 1,1a,3,5,9,11,15), Abrahama (nry od 23a do 24 od 21 do 45), Bosmańską, Kapitańską, Jachtową, Piotra Dunina, Aleksandra Majkowskiego, Kwiatkowskiego, Dżeżdżona, Czeladnicza (nry parzyste i nieparzyste od 3 do 13), Elizy Orzeszkowej, Marii Konopnickiej, Pomorska, Rybacka, Polna, Piotra Dunina (nry 2, 4, 6), Przebendowskiego (nry 18,22-26, 23-25), Mistrzowska, Szkutnicza, Złotnicza, Ślusarska, Adama Asnyka (bez nr. 2, 4), Wojska Polskiego (nry parzyste 34 - 44 nieparzyste 33 - 51), Kolejowa (do nr. 9).

Strefa C obejmująca ulice: 10-go Lutego (nry 1-35), Młyńska, gen J. Hallera (nry 1,2,5,6,7,13), Wejherowska (nry 2,4), Nowy Świat (nry 11,13), Al. Lipowa (nry 5, 4-24), Al. Kościuszki (nry 1, 2, 3, 5,5a), Książęca, Łąkowa, 12-go Marca (nry 5, nr 12), Al. Ceynowy (nry 1,3 ora nr parzyste), Morska (nry 1-9, 4, 11-15), Zamkowa (nry 2,64), Żeglarzy, Pokoju.

Strefa D obejmująca ulice: Dworcowa (nry nie parzyste), Wejhera, Wejherowska (od ronda Solidarności do ronda Macieja Płazyńskiego), Nowy Świat (nry 2a,2,4,6,8), Wojska Polskiego (nry 2a -28, 7-31), Franciszka Sędzickiego 1, Abrahama (nry 2-16 i 1-19), Aleksandra Majkowskiego (nry 2-20, 1-3), Przebendowskiego (nry 1-17), Al. Lipowa (nry 26, 28), Hieronima Derdowskiego (nry 1,2,3,4).

Strefa E obejmująca ulice: Al. Lipowa (nry 3 - 3c, 7), Nowy Świat (nry parzyste 12, 14, 22, nieparzyste 17,19,21), Kaprów, Szyprów, Przebendowskiego (nry 27-37), Wejherowska (strona nieparzysta od 37 do 49), Obwodowa, Pogodna, Kolejowa, Chabrowa, Bławatkowa, Storczykowa (nr yparzyste i nr 3), Wojska Polskiego (nry nieparzyste od nr 57), Kaszubska (nry parzyste 2-56 i nieparzyste 7-23), Komandorska (nry parzyste 6-30 oraz nieparzysty 17).

Metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego

Każdy obszar zdegradowany, to obszar, w obrębie którego zidentyfikowano stan kryzysowy, polegający na koncentracji i występowaniu negatywnych zjawisk społecznych. Wyznaczanie obszaru zdegradowanego to proces analityczny, który ma na celu identyfikację terenów, które wyróżniają się ze względu na kryzys społeczny, gospodarczy, środowiskowy, przestrzenno-funkcjonalny lub techniczny. Procedura delimitacji obszarów zdegradowanych jest opisana w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji. Pierwszym krokiem jest określenie, jakie czynniki świadczą o degradacji. Ustawa o rewitalizacji wskazuje pięć sfer kryzysowych:

- **społeczna** (np. bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji, depopulacja),
- **gospodarcza** (np. upadek lokalnych firm, brak inwestycji),
- **środowiskowa** (np. zanieczyszczenie, zdegradowane tereny przemysłowe),
- **przestrzenno-funkcjonalna** (np. nieefektywne zagospodarowanie przestrzeni, brak usług),
- **techniczna** (np. zły stan techniczny infrastruktury i budynków).

W trakcie wyznaczania obszaru zdegradowanego na terenie Pucka zastosowano następującą sekwencję działań:

Diagnoza występowania negatywnych zjawisk w sferze społecznej;

Diagnoza występowania negatywnych zjawisk w pozostałych sferach (gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej oraz środowiskowej).

W doborze zagadnień kierowano się tym, co sugeruje ustawa o rewitalizacji.

W podsystemie społecznym analizie poddano następujące zmienne:

Bezrobocie:

- Osoby długotrwale bezrobotne na 1 tys. mieszkańców
- Zarejestrowani bezrobotni ogółem na 1 tys. mieszkańców
- Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej na 1 tys. mieszkańców

Przestępczość:

- Liczba przestępstw na 1 tys. mieszkańców
- Liczba interwencji policji na 100 mieszkańców

Ubóstwo:

- Liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 1 tys. mieszkańców
- Liczba rodzin korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. mieszkańców
- Liczba rodzin pobierających dodatek mieszkaniowy na 1 tys. mieszkańców
- Średnia wysokość (w PLN) zasiłków wypłaconych na 1 rodzinę
- Średnia kwota „dodatku mieszkaniowego” na rodzinę PLN/m-c
- Wielkość zaległości czynszowych lokali komunalnych PLN na 1 mieszkańca

Edukacja:

- Liczba dzieci i młodzieży nieotrzymujących promocji do następnej klasy w szkołach podstawowych i gimnazjach na 1 tys. mieszkańców

Kultura:

- Liczba osób korzystających z biblioteki na 1 tys. mieszkańców

Sfera gospodarcza:

- Liczba fundacji, stowarzyszeń, organizacji społecznych aktywnych na analizowanym obszarze na 1 tys. mieszkańców
- Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON (OF) na 1 tys. mieszkańców
- Liczba wykreślonych i zawieszonych PDG OF w roku na 1 tys. mieszkańców

Sfera przestrzenno-funkcjonalna:

- Liczba obiektów komunalnych wymagających remontów na 1 tys. mieszkańców
- Liczba zabytkowych budynków mieszkalnych na 1 tys. mieszkańców
- Stosunek powierzchni biologicznie czynnej (PBC) do powierzchni zabudowanej

Sfera techniczna:

- Długość infrastruktury (drogi, chodniki) wymagającej remontu [km] w na 1 tys. mieszkańców
- Liczba lokali komunalnych na danym obszarze na 1 tys. mieszkańców

Sfera środowiskowa:

- Udział kotłów na paliwo stałe we wszystkich zadeklarowanych źródłach ciepła
- Powierzchnia budynków pokrytych azbestem [m²]

Ze względu na dążenie do kompletności i porównywalności danych, do analizy poszczególnych wskaźników wykorzystano dane z końca 2023 roku.

W trakcie analizy dokonano konwersji wszystkich wskaźników o wartościach bezwzględnych na wskaźniki o wartościach względnych. Następnie dokonano konwersji wskaźników do ich wartości ustandaryzowanej. Konwersji tej dokonano za pomocą następującego wzoru:

$$W_d = \frac{W_b}{L_z} \times I_o$$

gdzie:

W_d – Wskaźnik docelowy (po konwersji)

W_b – Wskaźnik bazowy (przed konwersją)

L_z – Liczba osób zameldowanych na danym obszarze

I_o – Liczba osób, która stanowiła podstawę konwersji (liczba podana w nagłówku tabeli np. 1000 mieszkańców lub 100 mieszkańców)

Wartości poszczególnych wskaźników zaprezentowano odrębnie dla każdego z 23 wyznaczonych jednostek urbanistycznych poddanych analizie.

Dla każdego wskaźnika wyznaczono średnią $\underline{X}_j$ oraz odchylenie standardowe S_j , za pomocą wzorów:

$$\underline{X}_j = \frac{\sum_{i=1}^{28} X_{ij}}{28}$$

gdzie:

$\underline{X}_j$ – średnia wartość wskaźnika „j”

X_{ij} – wartość wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej „i”

$$S_j = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{28} |X_{ij} - \underline{X}_j|^2}{28}}$$

gdzie:

S_j – odchylenie standardowe wskaźnika „j”

$\underline{X}_j$ – średnia wartość wskaźnika „j”

X_{ij} – wartość wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej „i”

Zarówno w przypadku wskaźników w podsystemie społecznym, jak i wskaźników w pozostałych podsystemach dokonano także normalizacji wskaźników. Została ona przeprowadzona za pomocą wzoru:

$$t_{ij} = \frac{X_{ij} - \underline{X}_j}{S_j}$$

gdzie:

t_{ij} – wartość znormalizowanego wskaźnika „j” dla jednostki urbanistycznej „i”

S_j – odchylenie standardowe wskaźnika „j”

$\underline{X}_j$ – średnia wartość wskaźnika „j”

X_{ij} – wartość wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej „i”

Kluczowym elementem analizy poszczególnych wskaźników była ustalenie ich wartości po ustaleniu stymulanty i destymulanty. W przypadku uznania wskaźnika za stymulant jego wartość pozostawiono bez zmian. W przypadku uznania wskaźnika za destymulant jego wartość pomnożono przez (-)1.

Następnie dokonano zestawienia wartości wskaźników dla poszczególnych obszarów i dokonano ustalenia wartości syntetycznej wskaźników. Zarówno dla podsystemu społecznego jak i dla podsystemu gospodarczo-technicznego wartość syntetyczną wskaźnika przedstawiono jako iloczyn sumy wskaźników w danym podsystemie. Wartość obliczono za pomocą wzoru:

$$W_i = \frac{\sum_{j=1}^n X_{ij}}{n}$$

gdzie:

W_i - wartość znormalizowanego sumarycznego wskaźnika dla danego podsystemu dla jednostki urbanistycznej „i”

X_{ij} – wartość wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej „i” w danym podsystemie

n – liczba wszystkich wskaźników dla danego podsystemu w jednostce urbanistycznej „i”

Największa wartość wskaźnika W_i – oznacza obszar najbardziej zdegradowany.

Ostatnim elementem analizy było obliczenie „wartości syntetycznej wskaźnika negatywnych zjawisk” jako iloczynu sumy wskaźników sumarycznych dla poszczególnych podsystemów oraz liczby wszystkich podsystemów. Obliczeń dokonano za pomocą wzoru:

$$Wo_i = \frac{\sum_{j=1}^m W_{ij}}{m}$$

gdzie:

Wo_i - wartość znormalizowanego sumarycznego wskaźnika dla jednostki urbanistycznej „i”

W_{ij} – wartość wskaźnika sumarycznego j dla jednostki urbanistycznej „i”

m – liczba podsystemów poddanych analizie w jednostce urbanistycznej „i”

Największa wartość wskaźnika Wo_i – oznacza obszar najbardziej zdegradowany (analizując łącznie syntetyczne wskaźniki z podsystemu społecznego oraz innych podsystemów).

Analiza kluczowych danych społecznych

BEZROBOCIE

Pierwszym analizowanym zjawiskiem w sferze społecznej było zjawisko bezrobocia.

- Osoby długotrwale bezrobotne na 1 tys. mieszkańców
- Zarejestrowani bezrobotni ogółem na 1 tys. mieszkańców
- Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej na 1 tys. mieszkańców

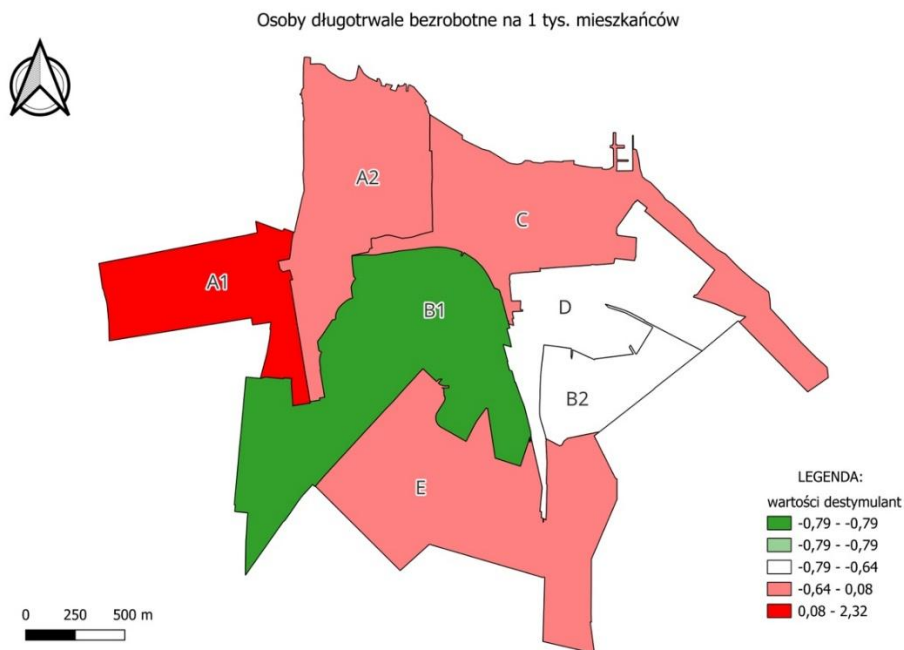
Dane niezbędne do przeprowadzenia analiz otrzymano z Powiatowego Urzędu Pracy. Wartość wskaźników poddano standaryzacji zgodnie z metodologią w rozdziale „Metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego”.

Tabela 2. Analiza wartości wskaźników dotyczących bezrobocia

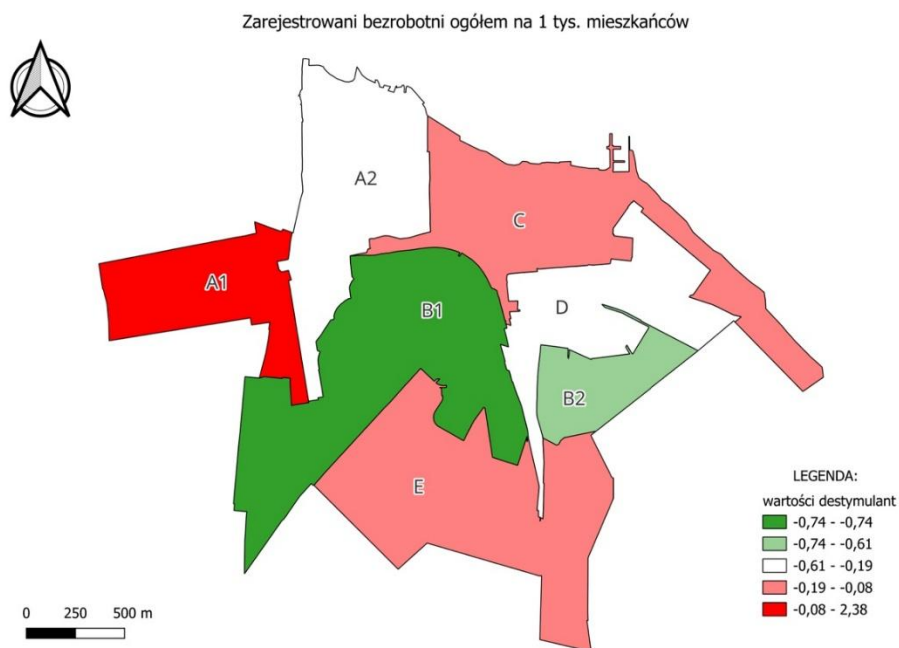
id	Obszar	Bezrobocie					
		Osoby długotrwale bezrobotne na 1 tys. mieszkańców	Osoby długotrwale bezrobotne na 1 tys. mieszkańców (wskaźnik standaryzowany)	Zarejestrowani bezrobotni ogółem na 1 tys. mieszkańców	Zarejestrowani bezrobotni ogółem na 1 tys. mieszkańców (wskaźnik standaryzowany)	Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej na 1 tys. mieszkańców	Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej na 1 tys. mieszkańców (wskaźnik standaryzowany)
	charakter (S - stymulanta) (D - destymulanta)		D		D		D
1	strefa A1	98,04	2,32	235,29	2,38	58,82	1,94
2	strefa A2	31,91	- 0,09	63,83	- 0,19	31,91	0,47
3	strefa B1	12,85	- 0,79	27,50	- 0,74	7,17	- 0,88
4	strefa B2	13,54	- 0,76	35,53	- 0,61	5,64	- 0,97
5	strefa C	36,56	0,08	71,20	- 0,08	35,28	0,65
6	Strefa D	17,03	- 0,64	37,32	- 0,59	7,61	- 0,86
7	strefa E	31,33	- 0,11	65,06	- 0,17	16,87	- 0,35
Średnia dla gminy		34,47		76,53		23,33	

Źródło: opracowanie własne

Najwyższy wskaźnik osób długotrwale bezrobotnych na 1 tys. mieszkańców odnotowano na obszarze A1. Wyniósł on 2,32. Dla porównania kolejną wartością wskaźnika było 0,08 i jest to wskaźnik charakteryzujący obszar C, który obejmuje centrum i strefę nadbrzeżną. Najniższy wskaźnik liczby osób długotrwale bezrobotnych występuje na obszarze B1 i wynosi – 0,79. Średnia wartość

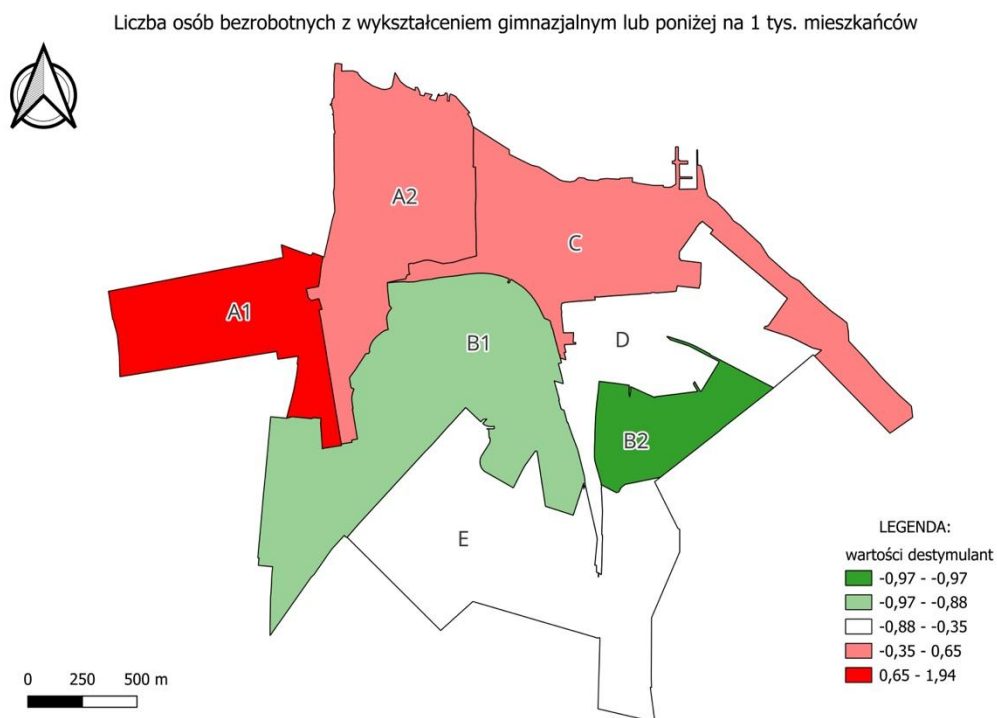
Mapa 1. Osoby długotrwale bezrobotne ogółem na 1 tys. mieszkańców

Podobnie jak miało to miejsce w przypadku liczby osób długotrwale bezrobotnych, tak też w przypadku ogólnej liczby zarejestrowanych bezrobotnych przypadających na 1 tys mieszkańców najwyższą odnotowaną wartość wskaźnika zaobserwowano na obszarze A1. Wskaźnik osób zarejestrowanych jako bezrobotne na 1 tys. Mieszkańców wynosi 235,29/1000. Warto zaznaczyć, że średnia wartość tego wskaźnika dla całego Pucka wynosi 76,53/1000 osób.

Mapa 2 Zarejestrowani bezrobotni ogółem na 1 tys. mieszkańców

Trzecim wskaźnikiem wykorzystanym do opisu skali występowania bezrobocia na terenie Pucka jest „Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej na 1 tys. mieszkańców”. Średnia wartość tego wskaźnika dla całego obszaru wynosi 23,33 na 1 tys. mieszkańców. Najwyższe jego wartość zaobserwowano w strefie A1 i wyniosła ona 58,82 osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej na 1 tys. mieszkańców.

Mapa 3. Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej na 1 tys. mieszkańców



Źródło: opracowanie własne

PRZESTĘPCZOŚĆ

Kolejnym analizowanym zjawiskiem w sferze społecznej było zjawisko przestępczości. Zjawisko to zostało przeanalizowane na terenie Pucka za pomocą dwóch wskaźników:

- Liczba przestępstw na 1 tys. mieszkańców
- Liczba interwencji policji na 100 mieszkańców

Dane niezbędne do przeprowadzenia analiz otrzymano z Komendy Powiatowej Policji. Wartość wskaźników poddano standaryzacji zgodnie z metodologią w rozdziale „Metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego”. Wartość wskaźników poddano standaryzacji zgodnie z metodologią w rozdziale „Metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego”.

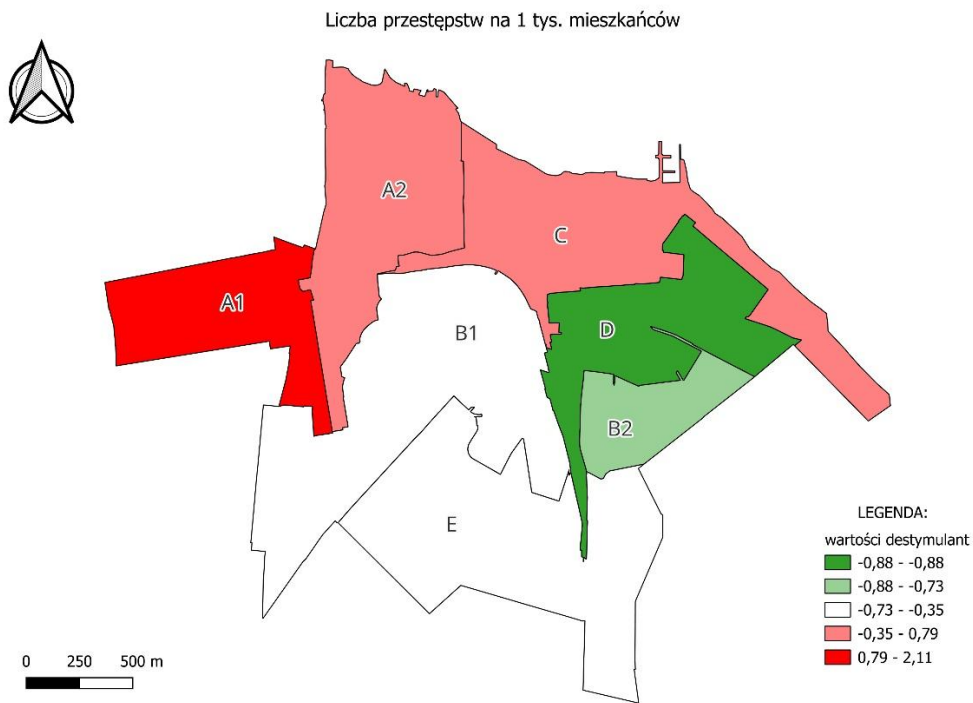
Tabela 3. Analiza wartości wskaźników dotyczących przestępczości

id	Obszar	Przestępczość			
		Liczba przestępstw na 1 tys. mieszkańców	Liczba przestępstw na 1 tys. mieszkańców (wskaźnik znormalizowany)	Liczba interwencji policji na 100 mieszkańców	Liczba interwencji policji na 100 mieszkańców (wskaźnik znormalizowany)
	charakter (S - stymulanta) (D - destymulanta)		D		D
1	strefa A1	176,47	2,11	158,82	2,08
2	strefa A2	101,06	0,79	101,06	0,90
3	strefa B1	18,53	-0,66	22,15	-0,70
4	strefa B2	14,10	-0,73	21,83	-0,70
5	strefa C	40,41	-0,27	31,49	-0,51
6	Strefa D	5,43	-0,88	37,61	-0,38
7	strefa E	36,14	-0,35	22,65	-0,69
	Średnia dla gminy	56,02		56,52	

Źródło: opracowanie własne

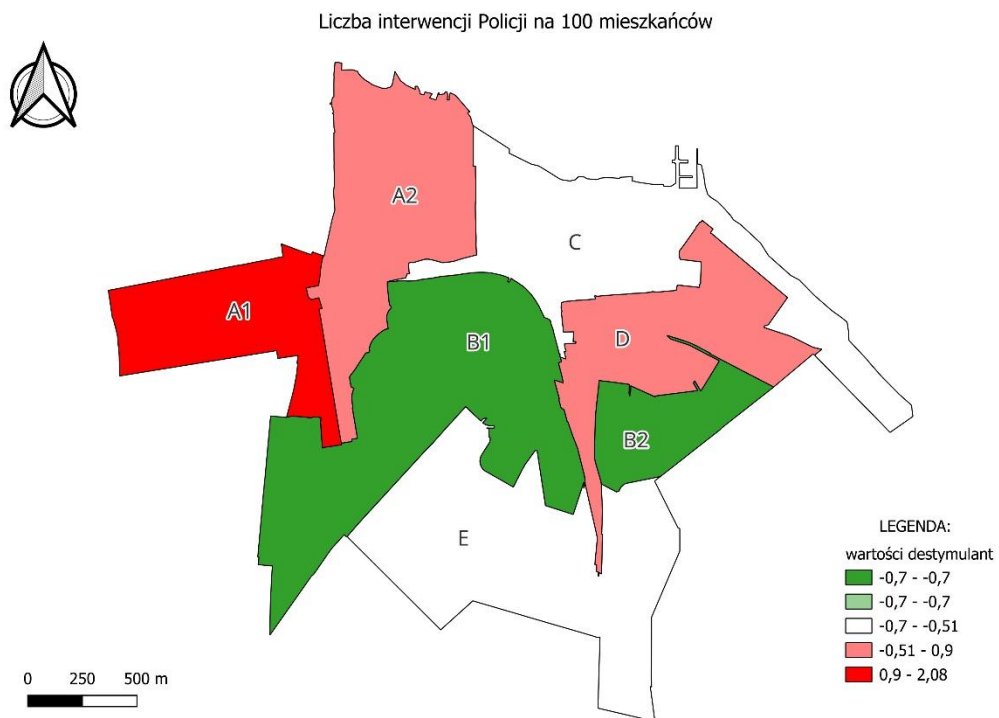
W przypadku wskaźnika dotyczącego liczby przestępstw na 1 tys. mieszkańców średnia wartość wskaźnika nieznormalizowanego dla całej gminy wyniosła 56,02 os./100 mieszkańców. Największy współczynnik liczby przestępstw charakteryzował strefę A1 (176,47 os./100 mieszkańców). Na poniższej mapie zobrazowano wskaźniki w postaci znormalizowanej.

Mapa 4. Liczba przestępstw na 1 tys. mieszkańców



Źródło: opracowanie własne

W przypadku liczby interwencji policyjnych, najwyższy wskaźnik występuje w strefie A1 (158,82 interwencji na 100 mieszkańców) oraz strefie A2 (101,06). Najniższy wskaźnik na terenie całej gminy występuje w strefie B2 (21,83 interwencji policyjnych na 100 mieszkańców). Średnia wartość tego wskaźnika dla całej gminy wyniosła 56,52 interwencji policyjnej na 100 mieszkańców.

Mapa 5. Liczba interwencji Policji na 100 mieszkańców

Źródło: opracowanie własne

UBÓSTWO

Kolejnym analizowanym zjawiskiem w sferze społecznej było zjawisko ubóstwa. Zagrożenie ubóstwem przeanalizowano za pomocą sześciu wskaźników cząstkowych:

- Liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 1 tys. mieszkańców
- Liczba rodzin korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. mieszkańców
- Liczba rodzin pobierających dodatek mieszkaniowy na 1 tys. mieszkańców
- Średnia wysokość (w PLN) zasiłków wypłaconych na 1 rodzinę
- Wielkość zaległości czynszowych lokali komunalnych PLN na 1 mieszkańca
- Średnia kwota „dodatku mieszkaniowego” na rodzinę PLN/m-c

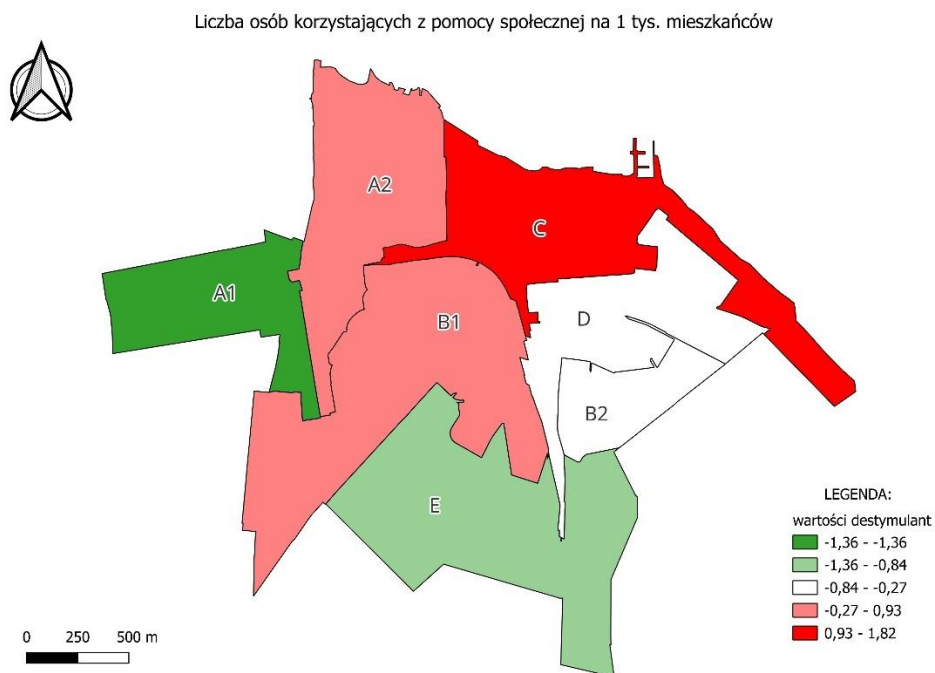
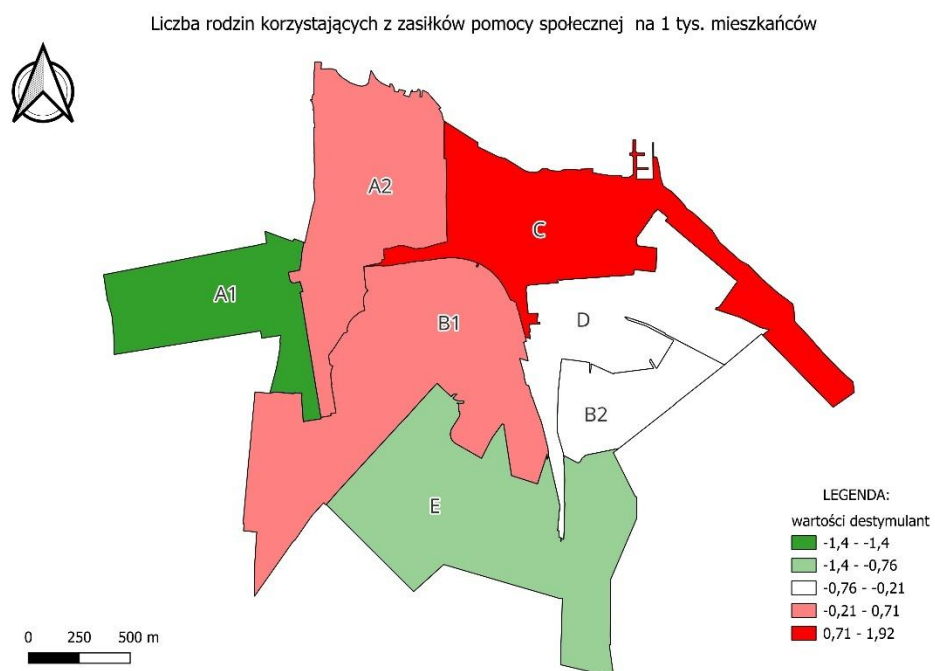
Dane niezbędne do przeprowadzenia analiz otrzymano z Ośrodka Pomocy Społecznej w Pucku. Wartość wskaźników poddano standaryzacji zgodnie z metodologią w rozdziale „Metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego”.

Pierwszym z analizowanych wskaźników jest liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 1 tys. mieszkańców. Najwyższa wartość tego wskaźnika charakteryzuje strefę C. Najmniej osób korzystających z pomocy społecznej jest w strefie A₁. Na obszarze tej strefy nie odnotowano żadnego mieszkańca korzystającego z pomocy społecznej. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku kolejnego wskaźnika, którym jest liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 1 tys. mieszkańców. Najwyższą wartość tego wskaźnika odnotowano w strefie C (25,02 rodzin na 1000 mieszkańców). W strefie A₁ nie odnotowano żadnej rodziny korzystającej z zasiłków pomocy społecznej. Średnia wartość wskaźnika dla tej strefy wyniosła 10,57.

Tabela 4. Analiza wartości wskaźników dotyczących zjawiska ubóstwa - 1

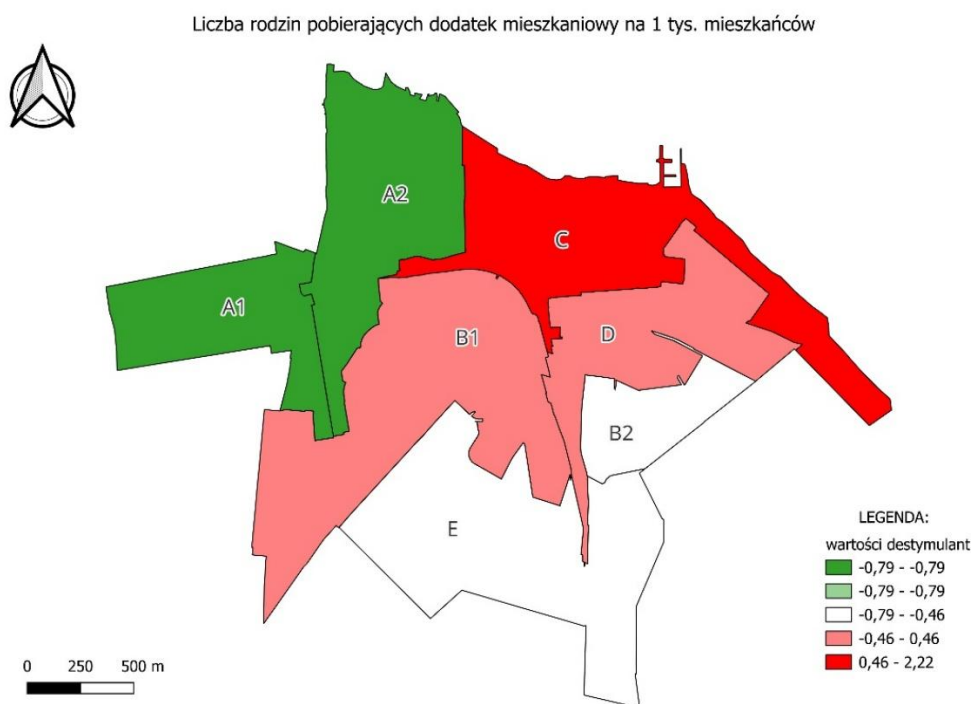
id	Obszar	Ubóstwo					
		Liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 1 tys. mieszkańców	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 1 tys. mieszkańców (wskaźnik syntetyczny)	Liczba rodzin korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. mieszkańców	Liczba rodzin korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. mieszkańców (wskaźnik syntetyczny)	Liczba rodzin pobierających dodatek mieszkaniowy na 1 tys. mieszkańców	Liczba rodzin pobierających dodatek mieszkaniowy na 1 tys. mieszkańców (wskaźnik syntetyczny)
(S - stymulanta) (D - destymulanta)			D		D		D
1	strefa A1	-	-1,36	-	-1,40	-	-0,79
2	strefa A2	21,28	0,93	15,96	0,71	-	-0,79
3	strefa B1	14,05	0,15	11,95	0,18	11,36	-0,01
4	strefa B2	10,15	-0,27	9,02	-0,21	2,26	-0,63
5	strefa C	29,51	1,82	25,02	1,92	43,62	2,22
6	Strefa D	8,70	-0,42	7,25	-0,44	18,12	0,46
7	strefa E	4,82	-0,84	4,82	-0,76	4,82	-0,46
Średnia dla gminy		12,64		10,57		11,45	

źródło: opracowanie własne

Mapa 6. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 1 tys. mieszkańców*Źródło: opracowanie własne**Mapa 7. Liczba rodzin korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. mieszkańców**Źródło: opracowanie własne*

Trzecim analizowanym wskaźnikiem jest liczba rodzin pobierających dodatek mieszkaniowy. Tak jak w przypadku wcześniej opisanych wskaźników, tak i w tym przypadku wartość została obliczona przez zestawienie ogólnej liczby rodzin korzystających z dodatków mieszkaniowych z liczbą mieszkańców na danym obszarze. Najwyższa wartość wskaźnika charakteryzuje strefę C na terenie Pucka. Liczba rodzin pobierających dodatek mieszkaniowy przypadających na 1000 mieszkańców wynosi aż 43,62. Najniższa wartość wskaźnika charakteryzuje obszary A1 i A2. Na tych obszarach nie odnotowano rodzin pobierających dodatek mieszkaniowych.

Mapa 8. Liczba rodzin pobierających dodatek mieszkaniowy na 1 tys. mieszkańców



Źródło: opracowanie własne

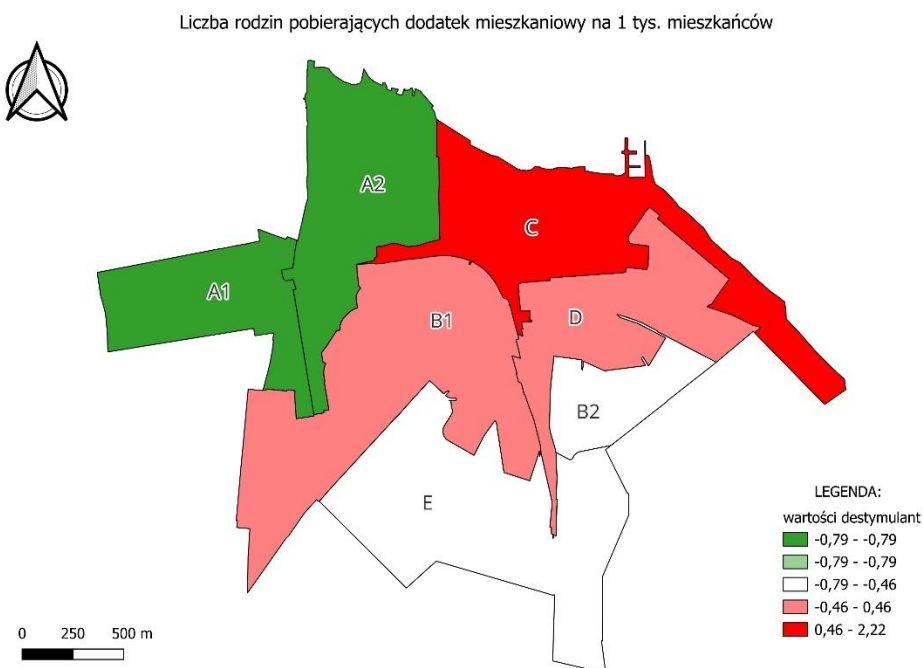
Kolejnym analizowanym wskaźnikiem jest średnia wysokość zasiłków wypłaconych na rodzinę. Zebrane i przeanalizowane dane wskazują, że najwyższa wartość tego wskaźnika charakteryzuje strefę E (10 957,76 PLN). Najniższa zaobserwowana wartość wskaźnika występuje w strefie A1. Na tym obszarze nie występują rodziny pobierające zasiłki. Średnia wartość dla całego miasta w przypadku tej charakterystyki wynosi 3 257,39 PLN.

Tabela 5. Analiza wartości wskaźników dotyczących zjawiska ubóstwa - 2

id	Obszar	Ubóstwo					
		Średnia wysokość (w PLN) zasiłków wypłaconych na 1 rodzinę	Średnia wysokość (w PLN) zasiłków wypłaconych na 1 rodzinę (wskaźnik syntetyczny)	Średnia kwota „dodatku mieszkaniowego” na rodzinę PLN/m-c	Średnia kwota „dodatku mieszkaniowego” na rodzinę PLN/m-c (wskaźnik syntetyczny)	Wielkość zaległości czynszowych lokali komunalnych PLN na 1 mieszkańca	Wielkość zaległości czynszowych lokali komunalnych PLN na 1 mieszkańca (wskaźnik syntetyczny)
	charakter (S - stymulanta) (D - destymulanta)		D		D		D
1	strefa A1	-	-0,99	-	- 0,48	-	- 0,75
2	strefa A2	2 685,83	-0,17	-	-0,48	-	-0,75
3	strefa B1	2 036,61	-0,37	294,29	-0,43	145,72	0,56
4	strefa B2	3 342,69	0,03	243,04	-0,44	-	-0,75
5	strefa C	1 852,42	-0,43	16 852,04	2,44	329,87	2,20
6	Strefa D	1 926,45	-0,41	1 767,42	-0,18	72,97	-0,09
7	strefa E	10 957,76	2,35	343,90	-0,42	36,16	- 0,42
	Średnia dla gminy	3 257,39		2 785,81		83,53	

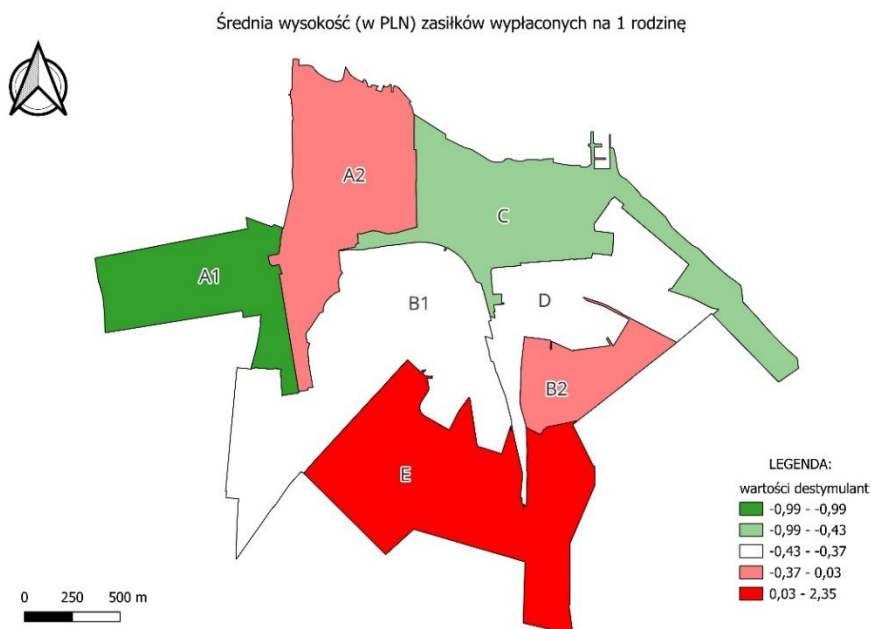
Źródło: opracowanie własne

Mapa 9. Liczba rodzin pobierających dodatek mieszkaniowy na 1 tys. mieszkańców



Źródło: opracowanie własne

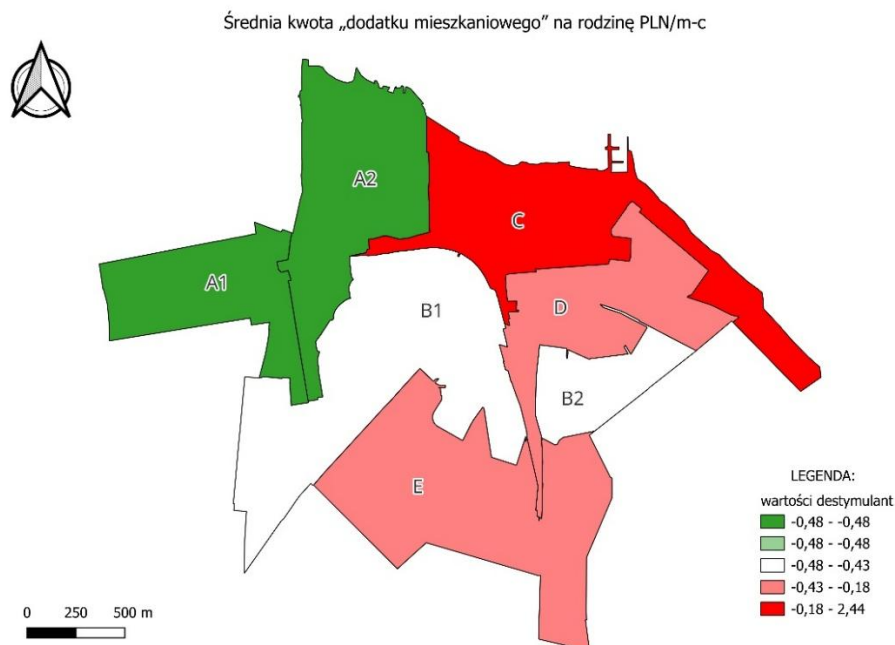
Mapa 10. Średnia wysokość (w PLN) zasiłków wypłaconych na 1 rodzinę



Źródło: opracowanie własne

Ostatnie dwa wskaźniki opisujące zjawisko ubóstwa na terenie Pucka, to „Średnia kwota *dodatku mieszkaniowego* na rodzinę na miesiąc” oraz „Wielkość zaległości czynszowych lokali komunalnych PLN na 1 mieszkańca”.

Mapa 11. Średnia kwota „dodatku mieszkaniowego” na rodzinę PLN/m-c

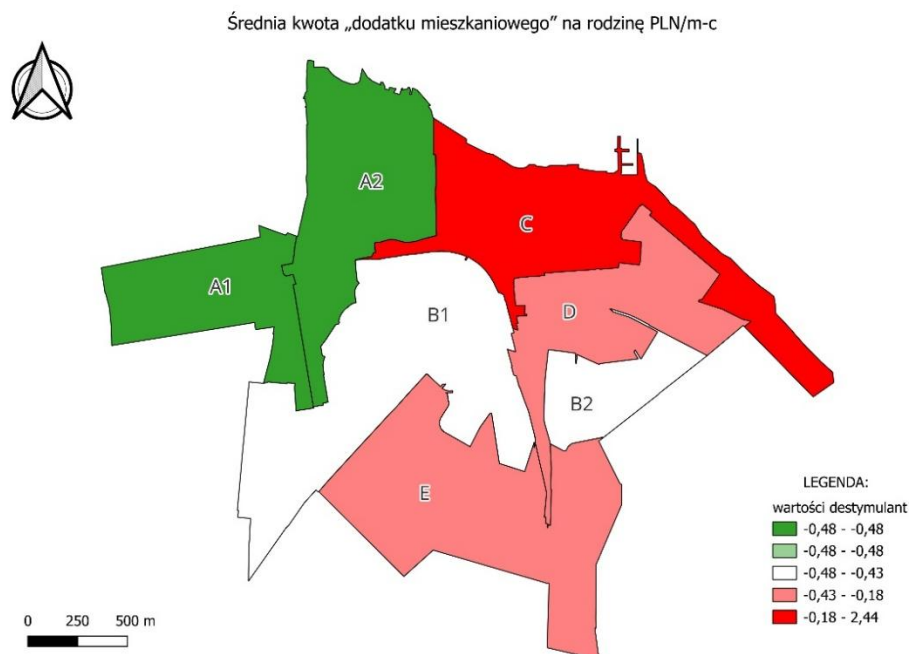


Źródło: opracowanie własne

W przypadku średniej kwoty dodatku mieszkaniowego przypadającego miesięcznie na rodzinę najwyższą wartość wskaźnika zaobserwowano w strefie C. Wartość ta wynosi 16 852,04 PLN. Na terenie dwóch analizowanych obszarów (A1 i A2) wartość analizowanego wskaźnika wynosi 0. Średnia wartość dla obszaru całego miasta wynosi 2 785,81 PLN.

Ostatnim analizowanym wskaźnikiem (w kontekście ubóstwa) jest wielkość zaległości czynszowych lokali komunalnych przypadających na 1 mieszkańca. Najwyższa wartość tego wskaźnika charakteryzuje strefę C i wynosi 329,87 PLN. Średnia wartość tego wskaźnika dla całego miasta jest niższa i wynosi 83,53 PLN.

Mapa 12. Wielkość zaległości czynszowych lokali komunalnych PLN na 1 mieszkańca



Źródło: opracowanie własne

EDUKACJA

Kolejnymi analizowanymi zjawiskami w sferze społecznej były zjawiska związane z edukacją. Przeanalizowano je przy wykorzystaniu jednego wskaźnika, którym jest:

- Liczba dzieci i młodzieży nieotrzymujących promocji do następnej klasy w szkołach podstawowych i gimnazjach na 1 tys. mieszkańców

Dane wykorzystane do przeprowadzenia analiz zostały dostarczone przez Urząd Miejski w Pucku. Wartość wskaźników poddano standaryzacji zgodnie z metodologią w rozdziale „Metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego”.

Analiza dostarczonych danych wskazuje, że najwyższa wartość analizowanego wskaźnika charakteryzuje strefę E. Na tym obszarze na 1 tys. mieszkańców przypadają 4,82 osoby nie otrzymujące promocji do następnych klas.

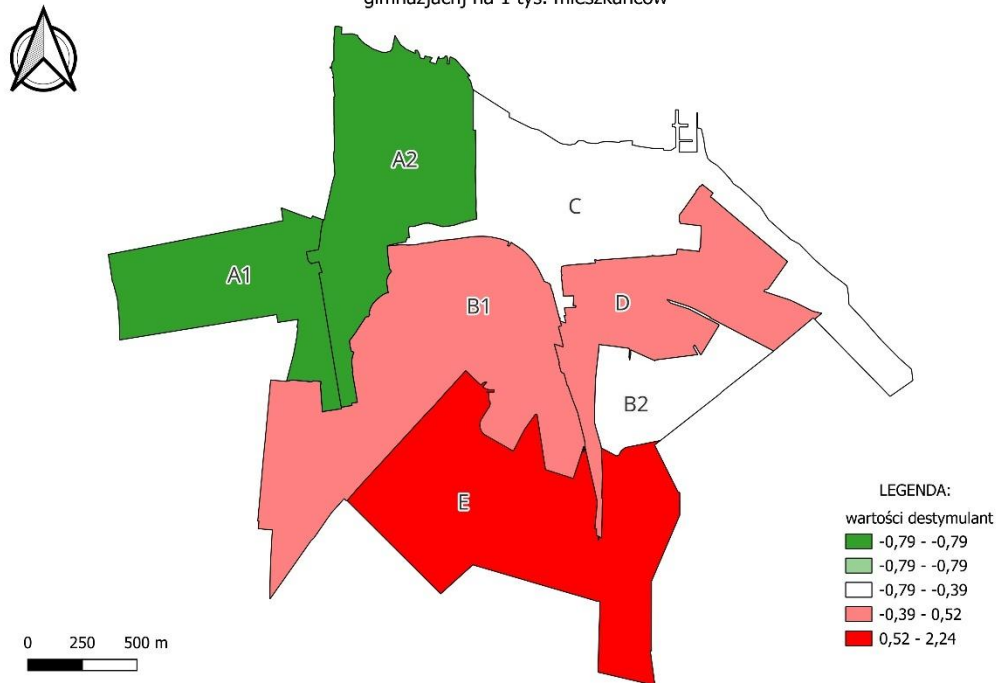
Tabela 6. Analiza wartości wskaźników dotyczących edukacji

id	Obszar	Edukacja	
		Liczba dzieci i młodzieży nieotrzymujących promocji do następnej klasy w szkołach podstawowych i gimnazjach na 1 tys. mieszkańców	Liczba dzieci i młodzieży nieotrzymujących promocji do następnej klasy w szkołach podstawowych i gimnazjach na 1 tys. mieszkańców (wskaźnik syntetyczny)
(S - stymulanta) (D - destymulanta)			D
1	strefa A1	-	-0,79
2	strefa A2	-	-0,79
3	strefa B1	2,09	0,52
4	strefa B2	0,56	-0,44
5	strefa C	0,64	-0,39
6	Strefa D	0,72	-0,34
7	strefa E	4,82	2,24
		1,26	

Źródło: opracowanie własne

Mapa 13. Liczba dzieci i młodzieży nieotrzymujących promocji do następnej klasy w szkołach podstawowych i gimnazjach na 1 tys. mieszkańców

Liczba dzieci i młodzieży nieotrzymujących promocji do następnej klasy w szkołach podstawowych i gimnazjach na 1 tys. mieszkańców



Źródło: opracowanie własne

KULTURA

Kolejnymi analizowanymi zjawiskami w sferze społecznej były zjawiska związane z edukacją. Aby je zobrazować, wykorzystano wskaźnik liczby osób korzystających z biblioteki na 1 tys. mieszkańców.

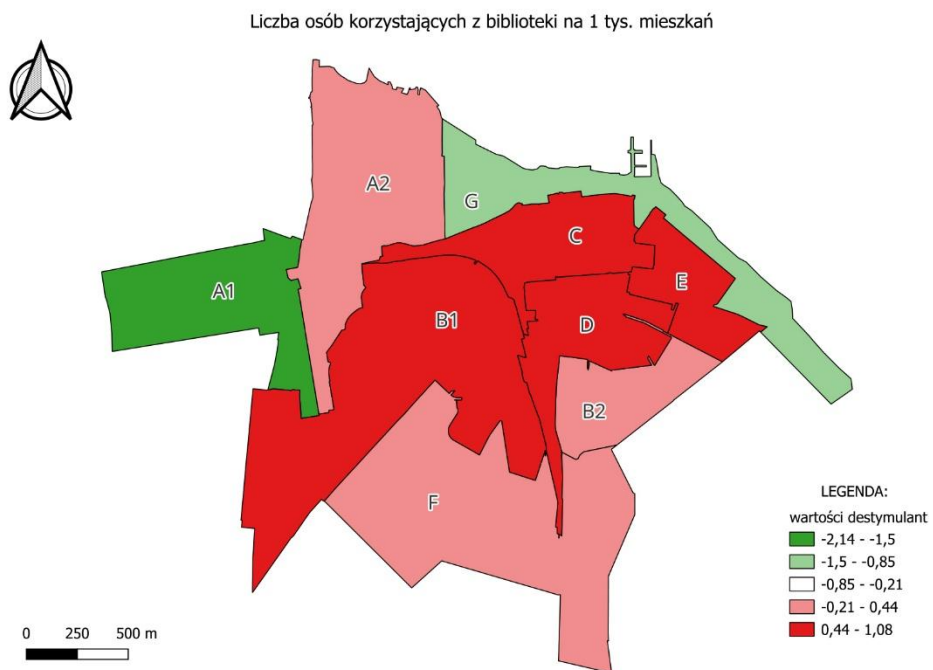
Dane wykorzystane do przeprowadzenia analiz zostały dostarczone przez Urząd Miejski w Pucku. Wartość wskaźników poddano standaryzacji zgodnie z metodologią w rozdziale „Metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego”.

Tabela 7. Analiza wartości wskaźników dotyczących kultury

id	Obszar	Kultura	
		Liczba osób korzystających z biblioteki na 1 tys. mieszkańców	Liczba osób korzystających z biblioteki na 1 tys. mieszkańców (wskaźnik standaryzowany)
charakter (S - stymulanta) (D - destymulanta)			S
1	strefa A1	274,51	-2,31
2	strefa A2	90,43	0,31
3	strefa B1	61,27	0,73
4	strefa B2	103,21	0,13
5	strefa C	88,52	0,34
6	Strefa D	45,65	0,95
7	strefa E	122,89	-0,15
Średnia dla gminy		112,35	

Źródło: opracowanie własne

Analiza zebranych danych dotyczących liczby osób korzystających z biblioteki na 1 tys. mieszkańców wskazuje, że obszar, na terenie którego wartość analizowanego wskaźnika jest najwyższa, to strefa A1 (274,51 osób na 1000 mieszkańców). Kolejną najwyższą wartość zaobserwowano w strefie B2 (103,21 osób na 1 tys. mieszkańców). Średnia wartość tego wskaźnika dla całej gminy wynosi 112,35 osób na 1 tys. mieszkańców).

Mapa 14. Liczba osób korzystających z biblioteki na 1 tys. mieszkańców

Źródło: opracowanie własne

Analiza kluczowych danych w sferach: gospodarczej, technicznej, funkcjonalno-przestrzennej i środowiskowej

W niniejszej części przeanalizowano wskaźniki opisujące pozostałe sfery (tzw. pozaspołeczne): sferę gospodarczą, przestrzenno-funkcjonalną, techniczną oraz środowiskową.

SFERA GOSPODARCZA

Zjawiska w sferze gospodarczej przeanalizowano na terenie Pucka przy wykorzystaniu dwóch wskaźników:

- Liczba fundacji, stowarzyszeń, organizacji społecznych aktywnych na analizowanym obszarze na 1 tys. mieszkańców
- Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON (OF) na 1 tys. mieszkańców
- Liczba wykreślonych i zawieszonych PDG OF w roku na 1 tys. mieszkańców

Dane wykorzystane do przeprowadzenia analiz zostały dostarczone przez Urząd Miejski w Pucku. Wartość wskaźników poddano standaryzacji zgodnie z metodologią w rozdziale „Metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego”.

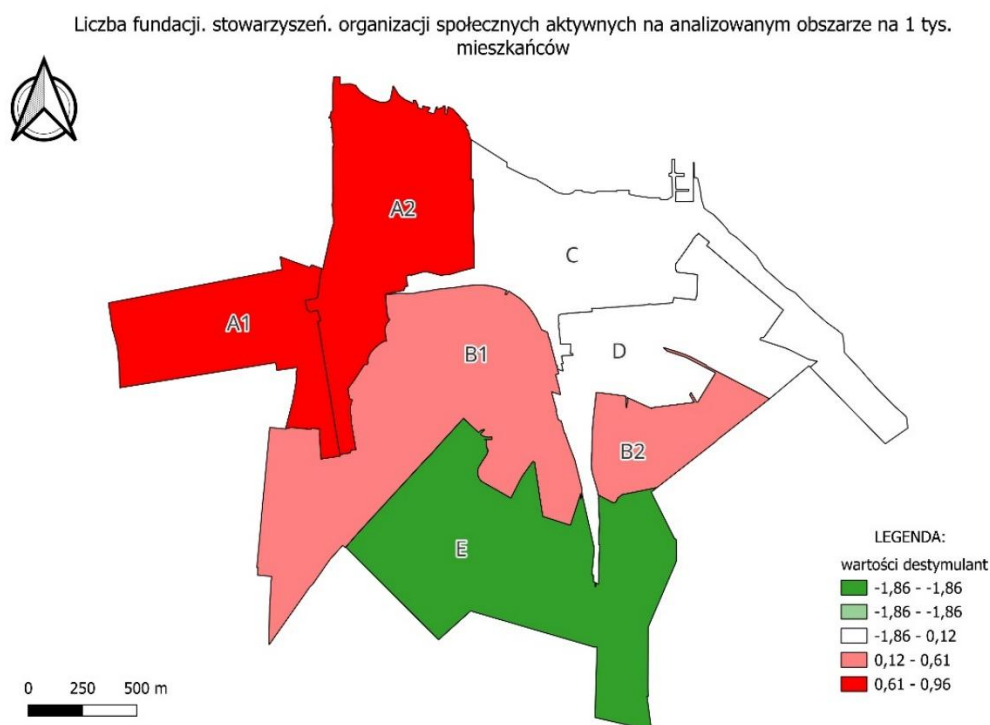
Tabela 8. Analiza wartości wskaźników dotyczących sfery gospodarczej

id	Obszar	Sfera gospodarcza					
		Liczba fundacji, stowarzyszeń, organizacji społecznych aktywnych na analizowanym obszarze na 1 tys. mieszkańców	Liczba fundacji, stowarzyszeń, organizacji społecznych aktywnych na analizowanym obszarze na 1 tys. mieszkańców (wskaźnik syntetyczny)	Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON (OF) na 1 tys. mieszkańców	Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON (OF) na 1 tys. mieszkańców (wskaźnik syntetyczny)	Liczba wykreślonych i zawieszonych PDG OF w roku na 1 tys. mieszkańców	Liczba wykreślonych i zawieszonych PDG OF w roku na 1 tys. mieszkańców (wskaźnik syntetyczny)
	charakter (S - stymulanta) (D - destymulanta)		S		S		D
1	strefa A1	-	0,96	1215,69	-2,41	-	-0,63
2	strefa A2	-	0,96	207,45	0,25	-	-0,63
3	strefa B1	1,20	0,61	87,57	0,56	0,30	-0,30
4	strefa B2	2,26	0,30	84,04	0,57	1,13	0,62
5	strefa C	7,06	-1,10	258,50	0,11	2,57	2,22
6	Strefa D	2,90	0,12	78,62	0,59	-	-0,63
7	strefa E	9,64	-1,86	175,90	0,33	-	-0,63
	Średnia dla gminy	3,29		301,11		0,57	

Źródło: opracowanie własne

Pierwszym z analizowanych wskaźników w sferze gospodarczej jest liczba fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych aktywnych na analizowanym obszarze na 1 tys. mieszkańców. Najwyższa wartość tego wskaźnika została zaobserwowana na obszarze strefy E (9,64 na 1 tys. mieszkańców) oraz w strefie C (7,06 na 1 tys. mieszkańców). Średnia wartość tego wskaźnika dla całej gminy, to 3,29 na 1 tys. mieszkańców.

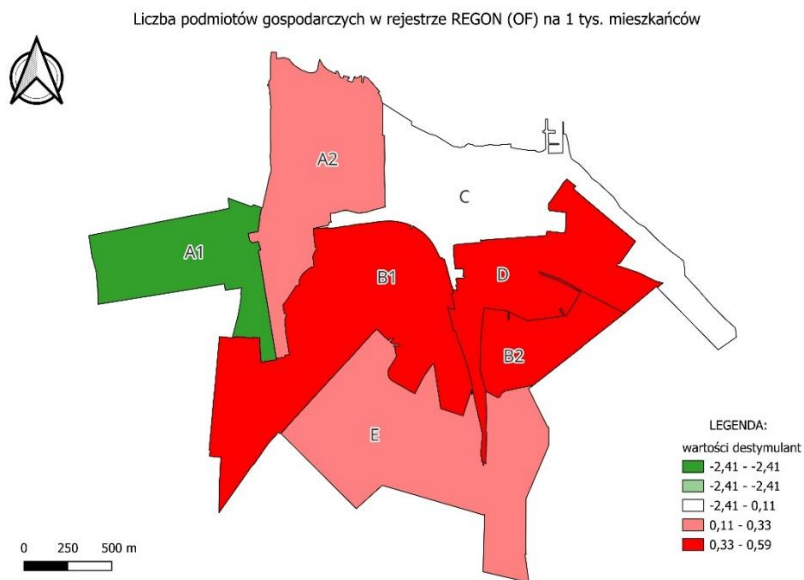
Mapa 15. Liczba fundacji, stowarzyszeń, organizacji społecznych aktywnych na analizowanym obszarze na 1 tys. mieszkańców



Źródło: opracowanie własne

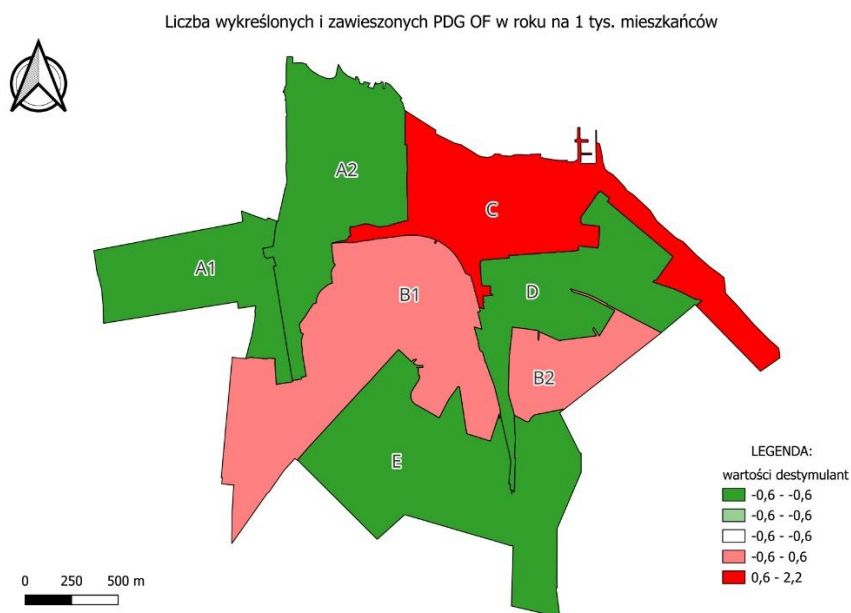
Drugim z analizowanych wskaźników w sferze gospodarczej jest „Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON (OF) na 1 tys. mieszkańców”. Najwyższą wartością tego wskaźnika charakteryzuje się sfera A1 (1215,69 podmiotów gospodarczych na 1 tys. mieszkańców). Wartość ta jest czterokrotnie wyższa niż średnia wartość tego wskaźnika na obszarze całego Pucka (301,11 podmiotów gospodarczych na 1 tys. mieszkańców). Najmniejsza liczba podmiotów gospodarczych przypadających na 1 tys. mieszkańców występuje w strefie D (78,62 podmiotów gospodarczych na 1 tys. mieszkańców).

Mapa 16. Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON (OF) na 1 tys. mieszkańców



Źródło: opracowanie własne

Mapa 17. Liczba wykreślonych i zawieszonych PDG OF w roku na 1 tys. mieszkańców



Źródło: opracowanie własne

Ostatnim wskaźnikiem opisującym sytuację w sferze gospodarczej jest liczba wykreślonych i zawieszonych PDG OF w roku na 1 tys. mieszkańców. Najwyższa wartość tego wskaźnika występuje w strefie C i wynosi 2,57 podmiotów na 1 tys. mieszkańców. Średnia wartość wskaźnika dla całej gminy wynosi 0,57 zlikwidowanych lub zawieszonych podmiotów na 1 tys. mieszkańców.

ZJAWISKA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE

Zjawiska w sferze przestrzenno-gospodarczej przeanalizowano na terenie Pucka przy wykorzystaniu czterech wskaźników:

- Liczby obiektów komunalnych wymagających remontów na 1 tys. mieszkańców
- Liczba zabytkowych budynków mieszkalnych na 1 tys. mieszkańców
- Powierzchnia biologicznie czynna (PBC) do powierzchni zabudowanej

Dane wykorzystane do przeprowadzenia analiz zostały dostarczone przez Urząd Miejski w Pucku. Wartość wskaźników poddano standaryzacji zgodnie z metodologią w rozdziale „Metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego”.

Tabela 9. Analiza wartości wskaźników dotyczących sfery przestrzenno-funkcjonalnej

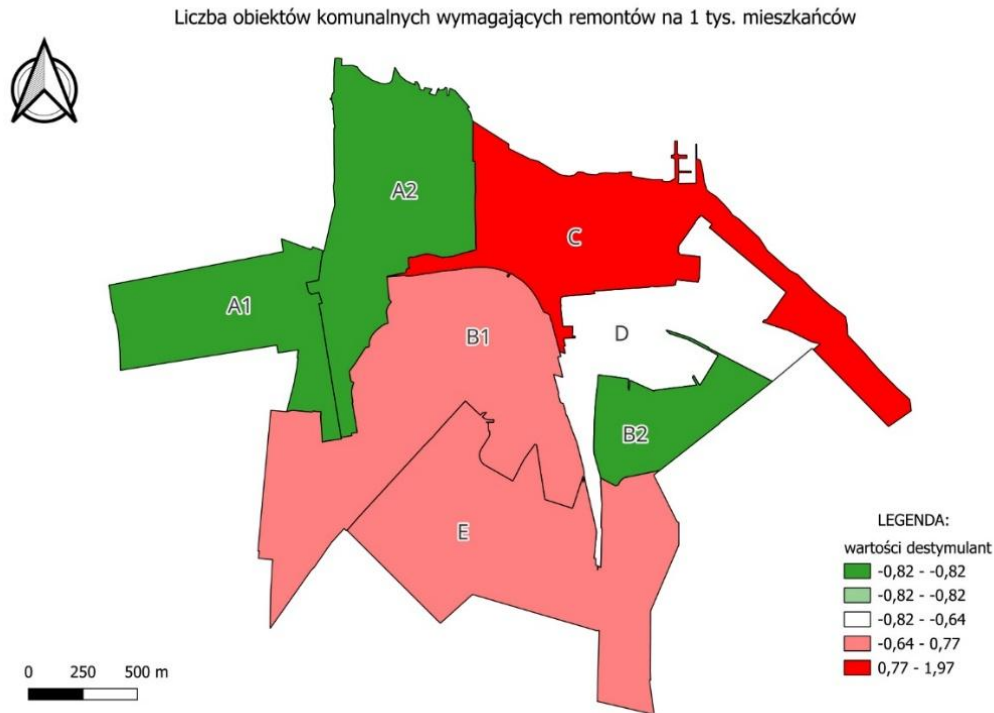
id	Obszar	Zjawiska przestrzenno - funkcjonalne					
		Liczba obiektów komunalnych wymagających remontów na 1 tys. mieszkańców	Liczba obiektów komunalnych wymagających remontów na 1 tys. mieszkańców (wskaźnik syntetyczny)	Liczba zabytkowych budynków mieszkalnych na 1 tys. mieszkańców	Liczba zabytkowych budynków mieszkalnych na 1 tys. mieszkańców (wskaźnik syntetyczny)	Powierzchni biologicznie czynnej (PBC) do powierzchni zabudowanej	Powierzchni biologicznie czynnej (PBC) do powierzchni zabudowanej (wskaźnik syntetyczny)
	(S - stymulanta) (D - destymulanta)		D		D		S
1	strefa A1	-	-0,82	78,43	1,56	0,59	0,82
2	strefa A2	-	-0,82	-	-0,80	3,42	-1,87
3	strefa B1	3,29	0,77	7,77	-0,57	0,28	1,11
4	strefa B2	-	-0,82	5,08	-0,65	0,36	1,05
5	strefa C	5,77	1,97	79,54	1,59	1,96	-0,48
6	Strefa D	0,36	-0,64	8,33	-0,55	1,96	-0,48
7	strefa E	2,41	0,35	7,23	-0,58	1,61	-0,15
		1,69		26,63		1,45	

Źródło: opracowanie własne

Największa liczba mieszkań komunalnych wymagających remontów, przypadających na 1 tys. mieszkańców charakteryzuje strefę C (5,77 lokali

wymagających remontu na 1 tys. mieszkańców). Najniższa wartość wskaźnika występuje w strefie A1, strefie A2 i strefie B2 (nie występują na ich terenie żadne lokale komunalne wymagające remontów).

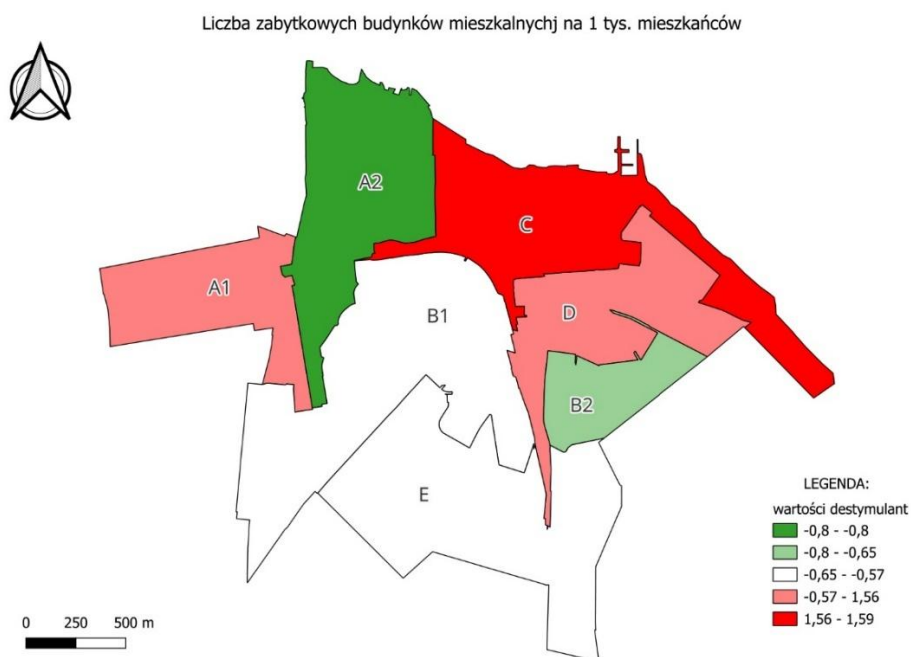
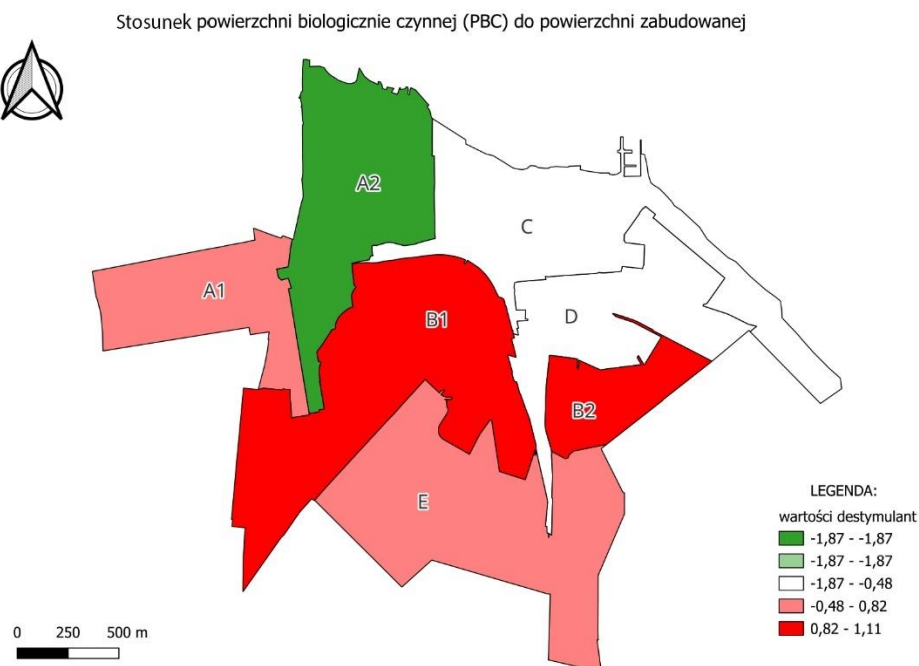
Mapa 18. Liczba obiektów komunalnych wymagających remontów na 1 tys. mieszkańców



Źródło: opracowanie własne

Drugim analizowanym wskaźnikiem w sferze przestrzenno-funkcjonalnej jest liczba zabytkowych budynków mieszkalnych na 1 tys. mieszkańców. Najwyższa wartość tego wskaźnika występuje w strefie C (79,54 na 1 tys. mieszkańców) oraz strefie A1 (78,43 na 1 tys. mieszkańców). Na obszarze strefy A2 nie występują zabytkowe budynki mieszkalne.

Ostatnim analizowanym wskaźnikiem jest stosunek powierzchni biologicznie czynnej do powierzchni zabudowy. Najgorsza wartość wskaźnika występuje w strefie B1 i B2.

Mapa 19. Liczba zabytkowych budynków mieszkalnych na 1 tys. mieszkańców*Źródło: opracowanie własne**Mapa 20. Stosunek powierzchni biologicznie czynnej (PBC) do powierzchni zabudowanej**Źródło: opracowanie własne*

ZJAWISKA TECHNICZNE

Zjawiska w sferze technicznej przeanalizowano na terenie Pucka przy wykorzystaniu dwóch wskaźników:

- Długość infrastruktury (drogi, chodniki) wymagającej remontu [km] w na 1 tys. mieszkańców
- Liczba lokali komunalnych na danym obszarze na 1 tys. mieszkańców

Dane wykorzystane do przeprowadzenia analiz zostały dostarczone przez Urząd Miejski w Pucku. Wartość wskaźników poddano standaryzacji zgodnie z metodologią w rozdziale „Metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego”.

Tabela 10. Analiza wartości wskaźników dotyczących zjawisk w sferze technicznej

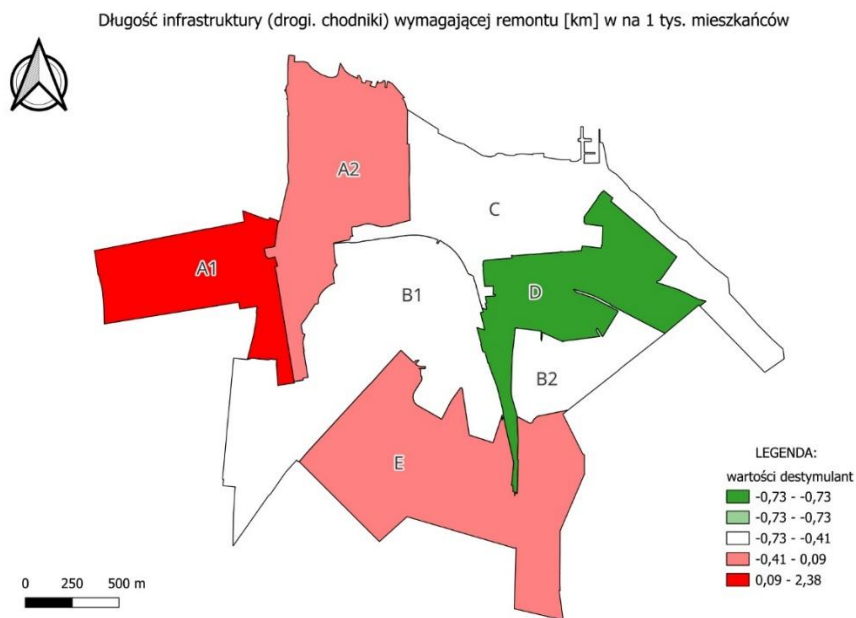
id		Obszar	Zjawiska techniczne			
			Długość infrastruktury (drogi, chodniki) wymagającej remontu [km] w na 1 tys. mieszkańców	Długość infrastruktury (drogi, chodniki) wymagającej remontu [km] w na 1 tys. mieszkańców (wskaźnik syntetyczny)	Liczba lokali komunalnych na danym obszarze na 1 tys. mieszkańców	Liczba lokali komunalnych na danym obszarze na 1 tys. mieszkańców (wskaźnik syntetyczny)
(S - stymulanta) (D - destymulanta)			D		D	
1	strefa A1	37,65	2,38	-	-0,87	
2	strefa A2	10,74	0,09	-	-0,87	
3	strefa B1	3,47	-0,53	52,90	0,16	
4	strefa B2	3,38	-0,53	2,26	-0,83	
5	strefa C	4,81	-0,41	150,10	2,05	
6	Strefa D	1,10	-0,73	28,26	-0,32	
7	strefa E	6,43	-0,27	79,52	0,68	
Średnia dla całej gminy		9,66		44,72		

Źródło: opracowanie własne

Zjawiska w sferze technicznej zostały przeanalizowane przy wykorzystaniu dwóch wskaźników. Pierwszym z nich jest wskaźnik opisujący długość infrastruktury drogowej (drogi, chodniki), która wymaga remontu. W tym przypadku najwyższa wartość wskaźnika (wskazująca na występowanie problemu) charakteryzuje strefę A1. Pomijając wartość wskaźnika w strefie A2, to wskazanie ze strefy A1 jest kilkukrotnie wyższe niż w innych strefach i wynosi 37,65 km na 1 tys. mieszkańców. Najlepsza jakość infrastruktury drogowej

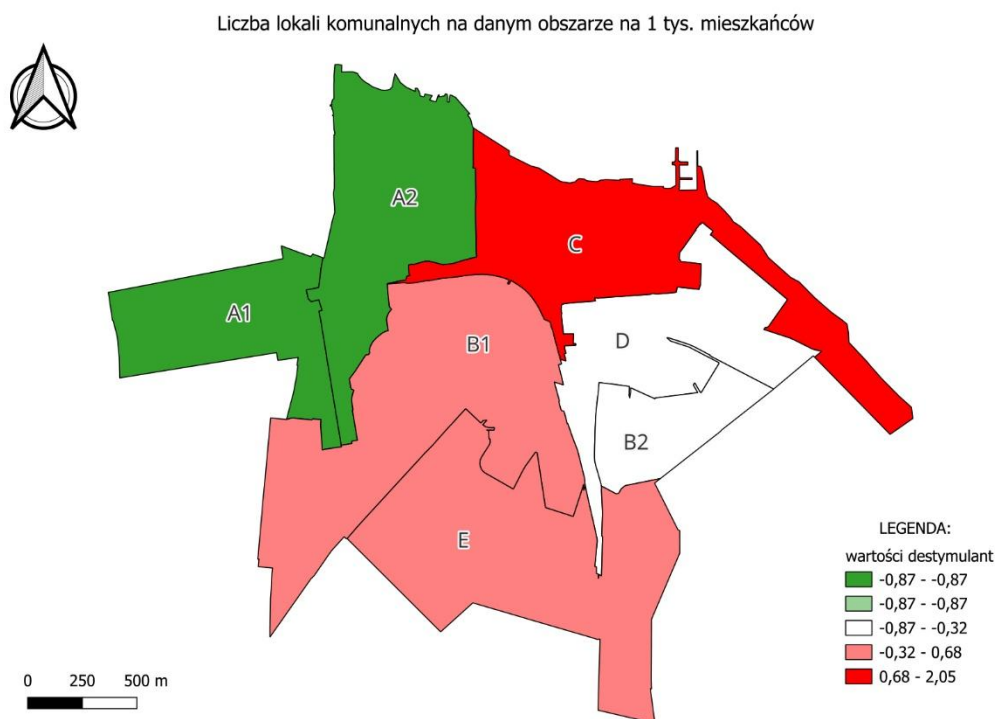
charakteryzuje strefę D. Średnia wartość wskaźnika dla całego miasta wynosi 9,66 km na 1 tys. mieszkańców.

Mapa 21. Długość infrastruktury (drogi, chodniki) wymagającej remontu [km] w na 1 tys. mieszkańców



Źródło: opracowanie własne

Mapa 22. Liczba lokali komunalnych na danym obszarze na 1 tys. mieszkańców



Źródło: opracowanie własne

ZJAWISKA ŚRODOWISKOWE

Zjawiska w sferze środowiskowej przeanalizowano na terenie Pucka przy wykorzystaniu dwóch wskaźników:

- Udział kotłów na paliwo stałe we wszystkich zadeklarowanych źródłach ciepła
- Powierzchnia budynków pokrytych azbestem [m²]

Dane wykorzystane do przeprowadzenia analiz zostały dostarczone przez Urząd Miejski w Pucku. Wartość wskaźników poddano standaryzacji zgodnie z metodologią w rozdziale „Metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego”.

Tabela 11. Analiza wartości wskaźników dotyczących zjawisk w sferze środowiskowej

id	Obszar	Zjawiska środowiskowe			
		Udział kotłów na paliwo stałe we wszystkich zadeklarowanych źródłach ciepła	Udział kotłów na paliwo stałe we wszystkich zadeklarowanych źródłach ciepła (wskaźnik syntetyczny)	Powierzchnia budynków pokrytych azbestem (m²)	Powierzchnia budynków pokrytych azbestem (wskaźnik syntetyczny)
(S - stymulanta) (D - destymulanta)			D		D
1	strefa A1	11,00	-0,75	747,00	-0,69
2	strefa A2	29,00	-0,59	1 580,00	-0,40
3	strefa B1	349,00	2,34	8 971,00	2,20
4	strefa B2	104,00	0,10	1 700,00	-0,36
5	strefa C	93,00	-0,00	4 548,00	0,64
6	Strefa D	39,00	-0,49	755,00	-0,69
7	strefa E	27,00	-0,60	708,00	-0,71
Średnia dla całej gminy		93,14		2 715,57	

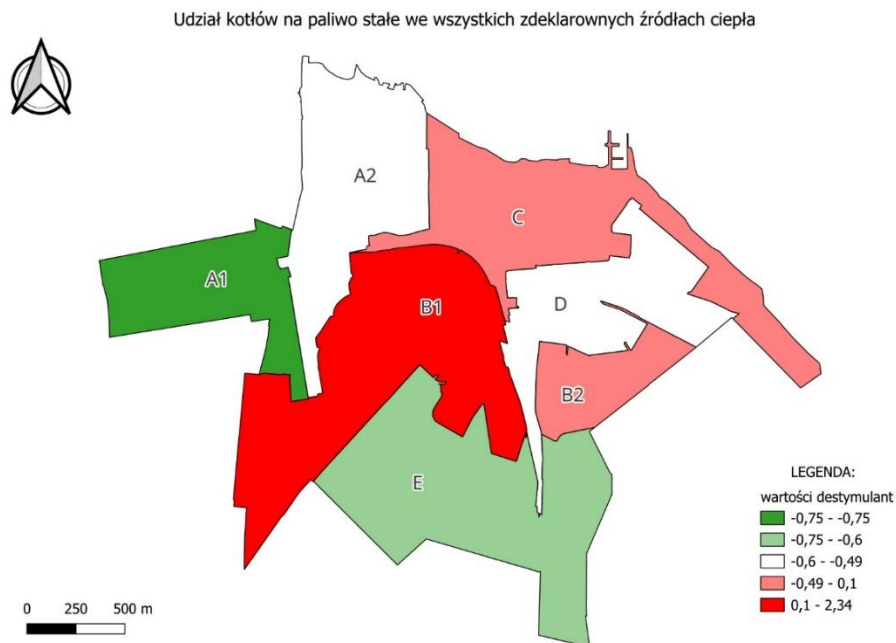
Źródło: opracowanie własne

Pierwszym analizowanym wskaźnikiem jest udział kotłów na paliwo stałe we wszystkich zadeklarowanych źródłach ciepła. W tym przypadku najwyższa wartość wskaźnika charakteryzuje strefę B1. Wartość najniższa występuje na obszarze strefy A1. Średnia wartość wskaźnika dla całej gminy, to 93,14.

Drugim analizowanym wskaźnikiem jest powierzchnia budynków pokrytych azbestem. W tym przypadku najwyższa wartość wskaźnika występuje w strefie

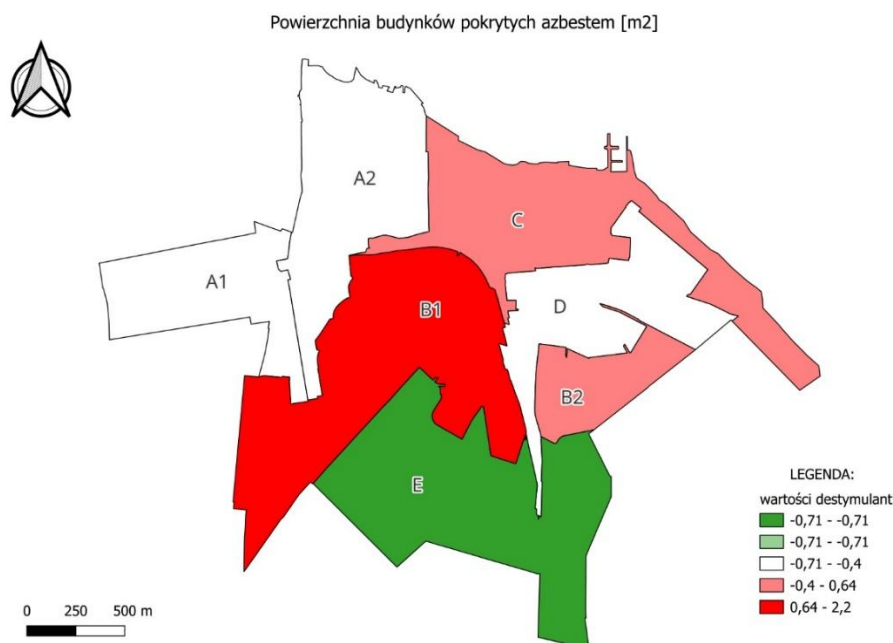
B₁ (8971 m²). Najniższa wartość charakteryzuje strefę E (708 m²). Średnia wartość dla całej powierzchni miasta, to 2715,57 m².

Mapa 23. Długość infrastruktury (drogi, chodniki) wymagającej remontu [km] w na 1 tys. mieszkańców



Źródło: opracowanie własne

Mapa 24. Liczba lokali komunalnych na danym obszarze na 1 tys. mieszkańców



Źródło: opracowanie własne

Wyznaczenie obszaru zdegradowanego

Obszar zdegradowany na terenie miasta Puck został wyznaczony na podstawie zapisów ustawy o rewitalizacji w jednostce, dla której spełniono łącznie dwa warunki:

1. określono obszar koncentracji negatywnych zjawisk społecznych oraz
2. określono występowanie co najmniej jednego negatywnego zjawiska w sferach pozaspółecznych: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej.

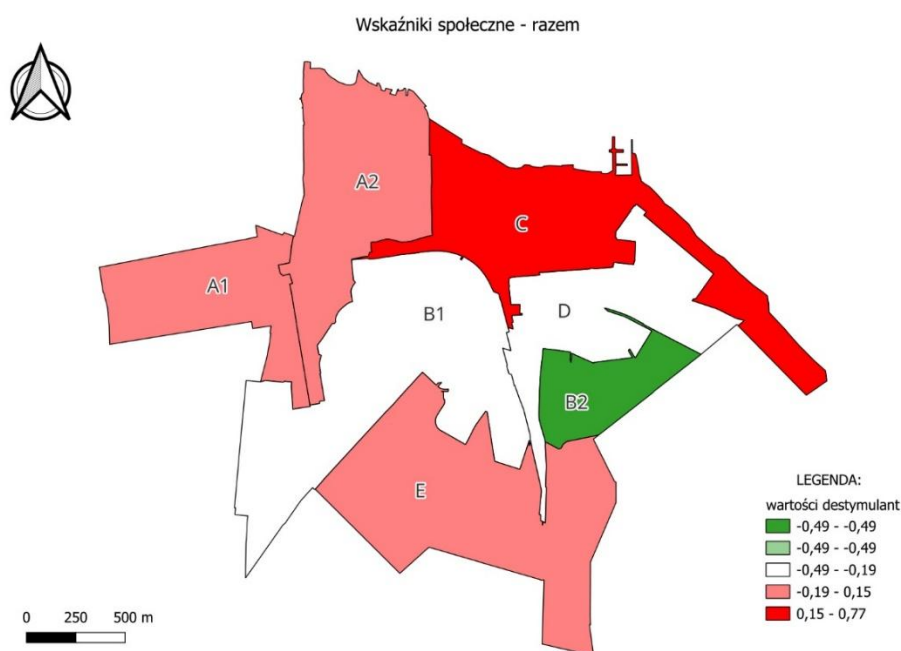
Wyznaczanie obszaru zdegradowanego zostało podzielone na kilka analitycznych etapów, które zostały dokładnie opisane w rozdziale dotyczącym metodologii wyznaczania obszaru zdegradowanego. W pierwszej kolejności przeanalizowano łącznie 13 wskaźników z podsystemu społecznego. Wyniki analiz dla każdego obszaru zostały przedstawione w wartościach względnych a następnie zostały przekształcone w wartości znormalizowane. Dla wszystkich wskaźników zostały następnie ustalone wartości po ustaleniu stymulanty i destymulanty. Tak ujednolicone i znormalizowane wskaźniki zostały zsumowane i przedstawione w tabeli nr 12. Największe natężenie negatywnych zjawisk w sferze społecznej odnotowano w strefie C.

Tabela 12. Wartości syntetyczne wskaźnika społecznego

id	Obszar	Wartość syntetyczna wskaźnika społecznego
1	strefa A1	0,15
2	strefa A2	0,07
3	strefa B1	0,19
4	strefa B2	- 0,49
5	strefa C	0,77
6	Strefa D	- 0,29
7	strefa E	- 0,01

Źródło: opracowanie własne

Mapa 25. Wartość syntetyczna wskaźnika społecznego



Źródło: opracowanie własne

Po określeniu największego nasilenia występowania negatywnych zjawisk w podsystemie społecznym przystąpiono do analogicznej analizy wskaźników w innych podsystemach. Podobnie jak powyżej wyniki analiz dla każdego obszaru zostały przedstawione w wartościach względnych a następnie zostały przekształcone w wartości znormalizowane. Dla wszystkich wskaźników zostały

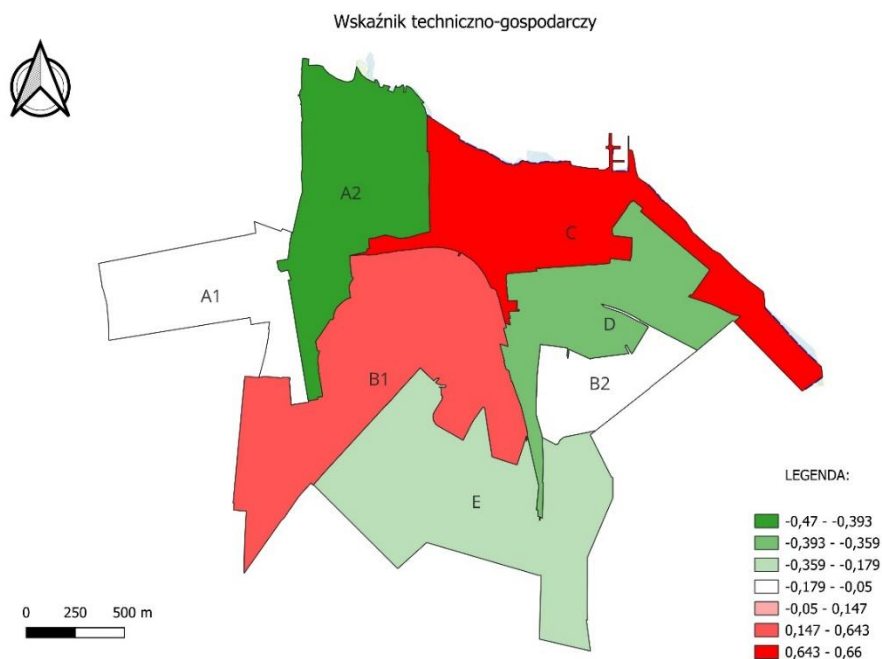
następnie ustalone wartości po ustaleniu stymulanty i destymulanty. Tak ujednolicone i znormalizowane wskaźniki zostały zsumowane i przedstawione w tabeli nr 13. Największe natężenie negatywnych zjawisk w sferze społecznej odnotowano w strefie C.

Tabela 13. Wartość syntetyczna wskaźnika gospodarczo-technicznego

id	Obszar	Wartość syntetyczna wskaźnika gospodarczo-technicznego
1	strefa A1	- 0,05
2	strefa A2	-0,47
3	strefa B1	0,64
4	strefa B2	- 0,05
5	strefa C	0,66
6	Strefa D	-0,38
9	strefa G	- 0,35

Źródło: opracowanie własne

Mapa 26. Wartość syntetyczna wskaźnika gospodarczo-technicznego



Źródło: opracowanie własne

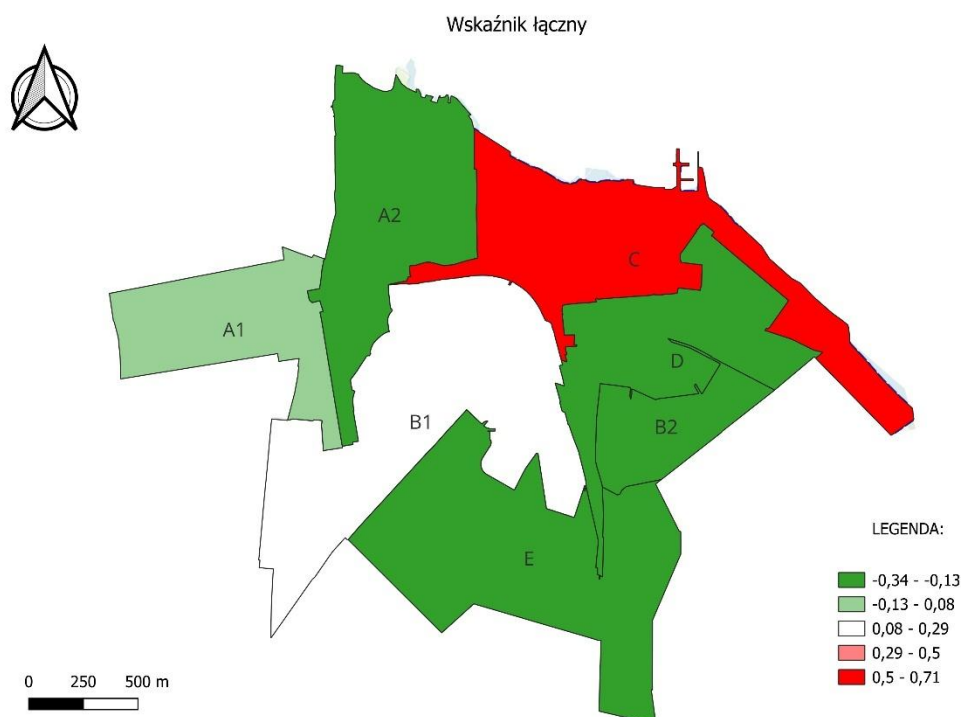
Ostatnim etapem analizy było obliczenie wskaźnika łącznego po uwzględnieniu syntetycznej wartości wskaźnika dla sfery społecznej oraz wskaźnika dla sfery techniczno-gospodarczej. Wynik tego zestawienia obrazuje tabela nr 14. Zarówno

w sferze społecznej jak i pozostałych sferach największe natężenie występowania negatywnych zjawisk zaobserwowano w strefie C, czyli. Obszar koncentracji negatywnych zjawisk charakteryzuje się szczególną koncentracją problemów społecznych przy równoczesnym występowaniu wielu negatywnych zjawisk w sferach pozaspołecznych.

Tabela 14. Wartość syntetyczna wskaźnika łącznego

id	Obszar	Wskaźnik społeczny	Wskaźnik techniczno-gospodarczy	Wskaźnik łączny
1	strefa A1	0,15	-0,05	0,05
2	strefa A2	0,07	-0,47	-0,20
3	strefa B1	-0,19	0,64	0,22
4	strefa B2	-0,49	-0,05	-0,27
5	strefa C - Centrum	0,77	0,66	0,71
6	Strefa D - Zabudowa wielorodzinna	-0,29	-0,38	-0,34
7	strefa E - strefa sportowo-rekreacyjna	-0,01	-0,35	-0,18

Źródło: opracowanie własne
Mapa 27. Wskaźnik łączny



Źródło: opracowanie własne

Wyznaczenie obszaru rewitalizacji

Obszar rewitalizacji wyznacza się jako obszar obejmujący część lub całość obszaru zdegradowanego. Musi on jednak spełniać następujące warunki:

1. Charakteryzuje się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk
2. Interwencja na tym obszarze ma istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego
3. Nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy.

Liczba mieszkańców strefy C wynosi 15,45% mieszkańców całej gminy. Całkowita powierzchnia obszaru, to 75 ha (15,66% powierzchni całej gminy). Oznacza to, że cały obszar zdegradowany może być wskazany jako obszar rewitalizacji. Wiele analiz pokazuje, że duże jednostki analityczne mogą cechować się wewnętrznym zróżnicowaniem. Mimo że miasto Puck nie jest dużym organizmem miejskimi i poszczególne części miasta nie we wszystkich aspektach charakteryzują się odrębnością, to w trakcie wyznaczania obszaru rewitalizacji przeprowadzono szereg pogłębionych analiz natężenia wartości wybranych wskaźników. Chociaż wskazały one na niejednorodność obszaru, która objawia się między innymi różnym stopniem intensywności zabudowy i nierównomiernym rozproszeniem występowania negatywnych zjawisk społecznych, to trudno doszukać się widocznych podobzarów charakteryzujących się szczególnym nasileniem występowania negatywnych zjawisk.

W związku z sytuacją, iż wyznaczony obszar zdegradowany na terenie miasta Puck spełnia wymagania obszaru rewitalizacji z art. 10 pkt 2. ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. 2024 poz. 278). tj. obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni miasta oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców miasta, **został on w całości wyznaczany jako obszar rewitalizacji.**

Spis map:

Mapa 1. Osoby długotrwale bezrobotne ogółem na 1 tys. mieszkańców.	12
Mapa 2. Zarejestrowani bezrobotni ogółem na 1 tys. mieszkańców.	13
Mapa 3. Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej na 1 tys. mieszkańców.	14
Mapa 4. Liczba przestępstw na 1 tys. mieszkańców.	16
Mapa 5. Liczba interwencji Policji na 100 mieszkańców.	17
Mapa 6. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 1 tys. mieszkańców.	19
Mapa 7. Liczba rodzin korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. mieszkańców.	19
Mapa 8. Liczba rodzin pobierających dodatek mieszkaniowy na 1 tys. mieszkańców.	20
Mapa 9. Liczba rodzin pobierających dodatek mieszkaniowy na 1 tys. mieszkańców.	22
Mapa 10. Średnia wysokość (w PLN) zasiłków wypłaconych na 1 rodzinę.	22
Mapa 11. Średnia kwota „dodatku mieszkaniowego” na rodzinę PLN/m-.....	23
Mapa 12. Wielkość zaległości czynszowych lokali komunalnych PLN na 1 mieszkańca.	24
Mapa 13. Liczba dzieci i młodzieży nieotrzymujących promocji do następnej klasy w szkołach podstawowych i gimnazjach na 1 tys. mieszkańców.	26
Mapa 14. Liczba osób korzystających z biblioteki na 1 tys. mieszkańców.	28
Mapa 15. Liczba fundacji, stowarzyszeń, organizacji społecznych aktywnych na analizowanym obszarze na 1 tys. mieszkańców.	30
Mapa 16. Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON (OF) na 1 tys. mieszkańców.	31
Mapa 17. Liczba wykreślonych i zawieszonych PDG OF w roku na 1 tys. mieszkańców.	31
Mapa 18. Liczba obiektów komunalnych wymagających remontów na 1 tys. mieszkańców.	34
Mapa 19. Liczba zabytkowych budynków mieszkalnych na 1 tys. mieszkańców.	35
Mapa 20. Stosunek powierzchni biologicznie czynnej (PBC) do powierzchni zabudowanej.	35
Mapa 21. Długość infrastruktury (drogi, chodniki) wymagającej remontu [km] w na 1 tys. mieszkańców.	37
Mapa 22. Liczba lokali komunalnych na danym obszarze na 1 tys. mieszkańców.	37
Mapa 23. Długość infrastruktury (drogi, chodniki) wymagającej remontu [km] w na 1 tys. mieszkańców.	39
Mapa 24. Liczba lokali komunalnych na danym obszarze na 1 tys. mieszkańców.	40
Mapa 25. Wartość syntetyczna wskaźnika społecznego.	41
Mapa 26. Wartość syntetyczna wskaźnika gospodarczo-technicznego.	42
Mapa 27. Wskaźnik łączny.	43

Spis tabel:

Tabela 1. Jednostki analityczne na terenie Gminy Miasto Puck.	5
Tabela 2. Analiza wartości wskaźników dotyczących bezrobocia.	11
Tabela 3. Analiza wartości wskaźników dotyczących przestępczości.	15
Tabela 4. Analiza wartości wskaźników dotyczących zjawiska ubóstwa - 1.	18
Tabela 5. Analiza wartości wskaźników dotyczących zjawiska ubóstwa - 2.	21
Tabela 6. Analiza wartości wskaźników dotyczących edukacji.	25
Tabela 7. Analiza wartości wskaźników dotyczących kultury.	27
Tabela 8. Analiza wartości wskaźników dotyczących sfery gospodarczej.	29
Tabela 9. Analiza wartości wskaźników dotyczących sfery przestrzenno-funkcjonalnej.	33
Tabela 10. Analiza wartości wskaźników dotyczących zjawisk w sferze technicznej.	36
Tabela 11. Analiza wartości wskaźników dotyczących zjawisk w sferze środowiskowej.	38
Tabela 12. Wartości syntetyczne wskaźnika społecznego.	41
Tabela 13. Wartość syntetyczna wskaźnika gospodarczo-technicznego.	42
Tabela 14. Wartość syntetyczna wskaźnika łącznego.	43