



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

---

Gdańsk, dnia 23 grudnia 2025 r.

Poz. 4953

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.123.2025 WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 22 grudnia 2025 r.

#### Wojewody Pomorskiego

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)

#### stwierdza się nieważność

uchwały Nr XXIII/122/2025 Rady Gminy Lubichowo z dnia 26 listopada 2025 r. w sprawie uchwalenia Roczego Programu Współpracy Gminy Lubichowo z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w zakresie pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok.

#### Uzasadnienie

W dniu 27 listopada 2025 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr XXIII/122/2025 Rady Gminy Lubichowo z dnia 26 listopada 2025 r. w sprawie uchwalenia Roczego Programu Współpracy Gminy Lubichowo z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w zakresie pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok, zwana dalej „uchwałą”.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały wskazano art. 7 ust. 1 pkt 19 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338, dalej: ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie). W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 12 grudnia 2025 r., organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy Lubichowo o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do przedmiotowej uchwały oraz poinformował o możliwości złożenia wyjaśnień w sprawie.

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 5a ust. 4 pkt 8 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338, dalej: „ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”).

W Rozdziale 7 (Wysokość środków planowanych na realizację Programu) § 8 Załącznika nr 1 do uchwały Rada Gminy Lubichowo postanowiła, że „1. Na realizację Programu w 2026 r. nie planuje się dotacji dla organizacji pozarządowych i innych podmiotów.” oraz „2. W przypadku wystąpienia potrzeb oraz możliwości finansowych, środki na realizację zadań publicznych mogą zostać zabezpieczone w trakcie roku budżetowego w ramach zmian budżetu Gminy”.

Na wstępie organ nadzoru wskazuje, że zgodnie z art. 5a ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności: 1) cel główny i cele szczegółowe programu; 2) zasady współpracy; 3) zakres przedmiotowy; 4) formy współpracy, o których mowa

w art. 5 ust. 2; 5) priorytetowe zadania publiczne; 6) okres realizacji programu; 7) sposób realizacji programu; 8) wysokość środków planowanych na realizację programu; 9) sposób oceny realizacji programu; 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji; 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert. Ustawa wyznacza tym samym otwarty katalog elementów, które należy uregulować w uchwale, wskazując przy tym enumeratywnie obligatoryjny, podstawowy zakres regulacji. Zwrot „w szczególności” wskazuje na nadrzędną wagę ww. elementów uchwały dla jej prawidłowego funkcjonowania w obiegu prawnym, a brak któregokolwiek z nich prowadzi do niepełnej realizacji obowiązku zawartego w delegacji ustawowej. Postanowienie, że brakująca regulacja w zakresie wysokości środków planowanych na realizację programu zostanie zawarta w innej uchwale, nie może być równoznaczne z uznaniem wypełnienia przez Radę obowiązku wskazanego w art. 5 ust. 4 pkt 8 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Stanowisko organu nadzoru w tym przedmiocie znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądownoadministracyjnym. Jak wskazuje Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 13 marca 2015 r., sygn. akt: II OSK 2658/14) w zakresie wypełnienia delegacji ustawowej art. 5 ust. 4 pkt 8 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, *kontrolowana uchwała tych wymogów nie spełniała w zakresie wyznaczonym punktem 8 art. 5a ust. 4, to jest w odniesieniu do wskazania "wysokości środków planowanych na realizację programu". Paragraf 6 załącznika do zaskarżonej uchwały przewidując, iż "wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację Programu zostanie określona w budżecie powiatu na 2014 r." nie stanowi prawidłowego wykonania przytoczonego powyżej upoważnienia ustawowego. Wbrew bowiem wynikającemu z art. 5a ust. 4 pkt 8 ustawy obowiązkowi skonkretyzowania "wysokości środków planowanych na realizację programu", Rada Powiatu tej wysokości nie skonkretyzowała, lecz odwołała się do przyszłej regulacji tej wysokości uchwałą budżetową, a więc odrębną uchwałą, dotyczącą zasadniczo innych zagadnień, podejmowaną w innym trybie i w innej procedurze, z pominięciem wymogów wprowadzonych przez ustawodawcę dla uchwalenia programu współpracy, w tym zwłaszcza z pominięciem przewidzianego w art. 5a ust. 1 wymogu konsultacji z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 oraz z naruszeniem terminu, o którym mowa w art. 5a ust. 1. Przewidziana zatem w kontrolowanej uchwale regulacja nie zapewniała prawidłowego zrealizowania ustawowych wymogów zawartych w upoważnieniu do jej podjęcia".* Zatem, zgodnie z art. 5a ust. 4 pkt 8 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, to w przedmiotowej uchwale należy wskazać wysokość środków planowanych na realizację programu. Organ nadzoru wskazuje, że zapis, zgodnie z którym *na realizację programu nie planuje się dotacji, a środki na realizację zadań publicznych mogą zostać zabezpieczone w trakcie roku budżetowego w przypadku wystąpienia potrzeb oraz możliwości finansowych*, stoi w sprzeczności z obowiązkiem wynikającym z regulacji ustawowej, Rada Gminy nie będzie w stanie realizować założeń programowych określonych w uchwale. Taki zapis powoduje *de facto* wprowadzenie warunku zawieszającego (w zakresie potrzeb i możliwości finansowych) w stosunku do realizacji rocznego programu współpracy przez gminę, a tym samym warunkowości realizacji i obowiązywania całej uchwały.

Z uwagi na powyższe, brak wskazania środków na realizację programu stanowi istotne naruszenie art. 5a ust. 4 pkt 8 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, jako że rozdysponowanie środków finansowych na realizację programu przesądza o możliwości wdrażania pozostałych założeń programowych zawartych w uchwale.

Wobec powyższego stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXIII/122/2025 Rady Gminy Lubichowo z dnia 26 listopada 2025 r. w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy Gminy Lubichowo z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w zakresie pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok, jest uzasadnione i konieczne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

**Beata Rutkiewicz**